



Universidad de Valladolid



Universidad de Valladolid



MÁSTER DE ESTUDIOS AVANZADOS EN LA UNIÓN EUROPEA

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

**“ESTUDIO SOBRE EL PROCESO DE INTEGRACIÓN
DE SERBIA Y MONTENEGRO EN LA UNIÓN
EUROPEA: LA PARTICIPACIÓN JUVENIL A TRAVÉS
DE LOS PROGRAMAS ERASMUS PLUS Y CERV”**

Presentado por:

ALBERTO LORENTE SAIZ

Tutorizado por:

María Begoña Vidal Fernández

María Belén Miranda Escolar

UVa

Universidad de Valladolid

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, me gustaría agradecer todo el apoyo recibido por mis tutoras, D^a María Belén Miranda Escolar y D^a María Begoña Fernández Vidal, quienes depositaron mucha confianza en mí, y a las que espero haber respondido con el presente trabajo.

Mi gratitud también a las personas que voluntariamente han colaborado en la recogida de información y en las entrevistas semiestructuradas. Amigos de muy lejos, que han aportado un carácter experiencial a esta investigación

También me gustaría agradecer a todos mis compañeros y amigos, que en un momento u otro de mi trayectoria profesional y de nuestra vida, dejaron una huella en mí, representando un aprendizaje vital y parte de lo que soy hoy en día.

Por último, un profundo agradecimiento a mis padres, quienes inculcaron en mí la cultura del trabajo y el esfuerzo. Algo que siempre valoraré más allá de las palabras.

Resumen

El objetivo principal de este Trabajo de Fin de Máster es reflexionar sobre los desafíos y oportunidades que implica la integración de Serbia y Montenegro en la Unión Europea, prestando especial atención al papel de la participación juvenil a través de los programas Erasmus+ y CERV. La investigación se enmarca en el contexto más amplio de la ampliación de la UE hacia los Balcanes Occidentales, con el horizonte del año 2030 como fecha estratégica para una posible adhesión. El estudio examina cómo estos dos países están alineándose con los valores democráticos y las normativas europeas, y explora el rol de la juventud como actores clave en este proceso. A través de entrevistas semiestructuradas y el análisis de casos de éxito en proyectos financiados por la UE, se destaca cómo la participación juvenil en estos programas no solo promueve el desarrollo individual, sino que también impulsa la cohesión social y los esfuerzos de integración europea. Los resultados sugieren que estos programas son fundamentales para preparar a Serbia y Montenegro para una futura membresía, sentando las bases para su posible adhesión en 2030.

Palabras clave: *Integración europea, Balcanes Occidentales, Serbia y Montenegro, Participación juvenil Erasmus+ y CERV*

Abstract

The primary objective of this Master's Thesis is to reflect on the challenges and opportunities involved in the integration of Serbia and Montenegro into the European Union, with particular attention to the role of youth participation through the Erasmus+ and CERV programs. The research is framed within the broader context of the EU's enlargement towards the Western Balkans, with 2030 as a strategic horizon for potential accession. The study examines how these two countries are aligning with European democratic values and standards, and explores the role of youth as key actors in this process. Through semi-structured interviews and the analysis of successful EU-funded projects, the research highlights how youth engagement in these programs not only fosters individual development but also promotes social cohesion and advances European integration efforts. The findings suggest that these programs are instrumental in preparing Serbia and Montenegro for future membership, laying a solid foundation for their potential accession by 2030.

Key words: *European integration, Western Balkans, Serbia and Montenegro, Youth participation, Erasmus+ and CERV*

ÍNDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN.....	5
1.1. Interés del tema: Antecedentes.....	8
1.2. Objetivos	10
1.2.1. <i>Objetivos generales</i>	10
1.2.2. <i>Objetivos específicos</i>	11
1.3. Estructura del trabajo.....	13
2. METODOLOGÍA.....	15
2.1. Hipótesis de trabajo	15
2.2 Área de estudio	16
2.3. Vaciado documental.....	18
2.4. Entrevistas semiestructuradas	19
2.5. Estudios de caso	20
3. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL.....	23
3.1. Desarrollo sostenible y ciudadanía	23
3.2. Sobre la participación ciudadana de los jóvenes.	25
3.3. Sobre las políticas juveniles.....	26
3.4. La Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2019-2027	27
3.5 Cooperación europea y desarrollo de capacidades: los Programas Erasmus+ y CERV	29
3.5.1. <i>El Programa Erasmus+ y la participación juvenil</i>	31
3.5.2. <i>El Programa CERV y la participación juvenil</i>	33
3.6. La región de los Balcanes Occidentales.....	36
3.7. Horizonte 2030, la última ampliación de la Unión Europea	38
4. SITUACIÓN ACTUAL DE SERBIA Y MONTENEGRO EN RELACIÓN A LAS POLÍTICAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LA UNIÓN EUROPEA	40
4.1. Aproximación histórica al proceso de integración de los Balcanes Occidentales.....	40
4.2. La integración de los Balcanes Occidentales y el horizonte temporal del año 2030 ..	43
4.3. Retos actuales ante la ampliación en el año 2030	45
4.3.1. <i>Adaptación del sistema de votación y toma de decisiones</i>	45
4.3.2. <i>Presupuesto de la Unión Europea</i>	46
4.3.3. <i>Población, diversidad y apoyo ciudadano a la Unión Europea</i>	47
4.3.4. <i>Riesgo de pasar de ser un eje occidental, a tener un mayor peso en el Este.</i>	48

4.3.5. Complejidad territorial en los Balcanes Occidentales y otros conflictos territoriales	50
4.4. Integración de Serbia y Montenegro en el horizonte 2030 en términos de sociedad civil y participación ciudadana	52
4.5. Integración de Serbia y Montenegro en las políticas de participación juvenil europeas	53
4.6. Estrategias Juveniles de la Unión Europea, República de Serbia y República de Montenegro	57
4.6.1. Estrategia de la UE para la Juventud 2019-2027	57
4.6.2. Estrategia juvenil de la República de Serbia para el periodo 2023-2030	60
2.6.3. Estrategia juvenil de la República de Montenegro para el periodo 2023-2030	61
4.7. Participación de Serbia y Montenegro en los programas Erasmus+ y CERV	62
4.7.1. Erasmus+:	63
4.7.2. CERV	65
5. TRABAJO DE CAMPO: PRINCIPALES RESULTADOS	69
5.1. Implicación de los jóvenes en la toma de decisiones que afectan a su vida cívica	70
5.2. El papel de las asociaciones y organizaciones de voluntariado juvenil en la promoción de la participación juvenil	73
5.3. Necesidades identificadas para conseguir una mayor implicación juvenil	76
5.4. Posibles medidas y soluciones para conseguir una mayor implicación juvenil	79
5.5. Impacto de los programas de cooperación europea Erasmus+ y CERV en la participación cívica juvenil	81
5.6. Repercusiones de la futura adhesión de Serbia y Montenegro sobre las políticas juveniles de participación ciudadana	84
6. ESTUDIO DE CASOS	87
Proyecto 1: EnlargEUrope	89
Proyecto 2: DEAL4EU	92
Proyecto 3: Paths4Crafts: Cultural entrepreneurship	96
Proyecto 4: The Academy of the Berlin Process	99
Proyecto 5: Media for Citizens Story Lab	102
Proyecto 6: ACTIVE TODAY - Tools for the implementation of Youth Policies	105
Proyecto 7: Developing the European citizenship in rural regions	107
7. CONCLUSIONES	110
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN	116
ANEXO 1: PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS	124

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Mapa de los Balcanes Occidentales.....	17
Ilustración 2. Mapa sobre las áreas de vecindad de la Unión Europea y los procesos de ampliación	41
Ilustración 3. Países del Consejo de Europa considerados para la ampliación de la Unión Europea en 2030.....	49
Ilustración 4. Mapa de los países candidatos a la Unión Europea en los Balcanes Occidentales	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2: Listado de proyectos para el estudio de casos, 21	
Tabla 4: Acciones clave del programa Erasmus Plus en el ámbito de la juventud, y para Serbia y Montenegro., 33	
Tabla 5: Líneas de trabajo del programa Europa con los Ciudadanos (2014-2020) y CERV (2021-2027), 35	
Tabla 6: PIB per cápita en el año 2022, en euros, de los países candidatos para la ampliación en 2030, 47	
Tabla 7: Participación de Serbia y Montenegro en el programa Europa con los Ciudadanos 2014-2020, 66	

ABREVIATURAS

CEEPUS	<i>Central European Exchange Program for University Studies</i>
CERV	Programa Europeo “Ciudadanía, Igualdad, Derechos y Valores” (Por sus siglas en inglés)
COVID-19	Enfermedad causada por el coronavirus SARS-CoV-2
DISCOVEREU	Acción del programa Erasmus+ para que jóvenes europeos de 18 años viajar en trenes mediante el billete europeo Interrail
DW	<i>Deutsche Welle</i>
EFP	Educación y Formación Profesional
ERASMUS+	Programa Europeo Erasmus+. Programa de la UE que respalda la educación, la formación, la juventud y el deporte en Europa.
ESC	Cuerpo Europeo de Solidaridad (<i>European Solidarity Corps</i>)
EUROSTAT	Oficina Europea de Estadística
INTERREG	Instrumento de Cooperación Interregional Europea
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OSCE	Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
PEA	Proceso de Estabilización y Asociación
PIB	Producto Interior Bruto
TFM	Trabajo Final de Máster
UE	Unión Europea
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Agencia de la Organización de las Naciones Unidas.

Por eso digo que maldito sea el libro y quien me lo mandó. Me ha hecho pasar la noche en mala duermevela, recordando otra vez la cara de un bosnio de Srebrenica -ustedes pudieron verlo como yo, en la tele- al que un serbio preguntó, mientras lo filmaba en vídeo y se escuchaban los tiros de quienes ya asesinaban a sus compañeros: «¿Tienes miedo?». Y el hombre, a punto de morir, tras una breve duda, temblándole la voz, respondió: «¿Cómo no voy a tener miedo?».

Arturo Pérez-Reverte
Fantasmas de los Balcanes, Patente de corso, ABC, 31 de agosto de 2023

“Europa no se Construyó y hubo guerra”

Robert Schuman
Declaración Schuman, 9 de mayo de 1950

1. INTRODUCCIÓN

El 9 de mayo de 1950, varios años después de la guerra más cruel de la historia de la humanidad, veía la luz la “Declaración Schuman”. Considerada como uno de los hitos más importantes en la creación de la Unión Europea (UE), tal y como la conocemos hoy, en dicha Declaración, venían expresadas ideas que están de actualidad hoy en día. Entre ellas, destaca la idea de que “la paz mundial no puede salvaguardarse sin unos esfuerzos creadores equiparables a los peligros que la amenazan”. O que “Europa no se hará de una vez ni en una obra de conjunto. Se hará gracias a relaciones concretas, que creen en primer lugar una solidaridad de hecho”¹. El espíritu de la Declaración Schuman vuelve a estar de actualidad en estos momentos, cuando, tras dos décadas de paz en Europa, la guerra vuelve a azotar a nuestro continente desde febrero de 2022, o ante retos tan importantes como conseguir la independencia energética de gigantes geopolíticos como Rusia.

Desde la primera Cumbre Unión Europea-Balcanes, que tuvo lugar en Zagreb en el año 2000, y la posterior cumbre del Consejo Europeo en Tesalónica², en el año 2003, la Comisión Europea ha mantenido que todos los países participantes en el Proceso de Estabilización y Asociación (PEA) (creado en 1999 para regular las relaciones entre la UE

¹ El texto completo de la declaración Schuman puede consultarse en: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59/schuman-declaration-may-1950_es

² Declaración de Tesalónica, de 21 de junio de 2003, 10229/03 (Presse 163).

y los Balcanes Occidentales) son candidatos potenciales para unirse a la Unión Europea. Aunque Eslovenia lo hizo en 2004 y Croacia en 2013, Serbia y Montenegro han sido los siguientes en iniciar negociaciones, y actualmente son los países de la región de los Balcanes Occidentales que se encuentran en mejor posición ante una nueva adhesión. En cuanto a Albania y Macedonia del Norte, aunque tienen el estatus de candidatos, aún no han comenzado las negociaciones debido, entre otros motivos, a la oposición de Francia y Bulgaria. Asimismo, tanto Bosnia y Herzegovina como Kosovo son considerados solo como “candidatos potenciales” (Milosevich-Juaristi, 2021).

Para la investigadora del Real Instituto Elcano, Mira Milosevich-Juaristi (2021), a lo largo de los años, los métodos de negociación para la adhesión a la UE se han ido perfeccionando, como lo evidencian dos documentos clave de la Comisión Europea. El primero de ellos, la “Estrategia de Ampliación 2011-2012”, destaca la importancia del Estado de Derecho, estableciendo que las negociaciones futuras deben comenzar abordando los capítulos sobre la reforma judicial y los derechos fundamentales (capítulo 23), así como sobre justicia, libertad y seguridad (capítulo 24). Estos serán los primeros en abrirse y los últimos en cerrarse. Dicho enfoque se reafirmó en febrero de 2020 con la publicación del documento “Mejorar el proceso de adhesión: una perspectiva creíble de la UE para los Balcanes Occidentales”, que introdujo una metodología revisada para hacer el proceso “más creíble, dinámico, predecible y político”. Sin embargo, pese a que la ampliación hacia los Balcanes Occidentales sigue siendo una “prioridad fundamental” para la Comisión, diversos desafíos internos de la UE, como la crisis financiera de 2008 (la denominada *Gran Recesión*), la crisis migratoria de 2015, el Brexit en 2016 y, más recientemente, la crisis provocada por la pandemia de la COVID-19 (2020-2021) o la guerra iniciada por la invasión rusa en Ucrania en el año 2022, han contribuido a una creciente “fatiga de la ampliación”. Esta situación sugiere que la UE aún no está preparada para aceptar nuevos miembros.

Milosevich-Juaristi (2021) sostiene que, durante los últimos veinticinco años, la UE ha utilizado la estrategia del “palo y la zanahoria” en su relación con los Balcanes, ejerciendo como una potencia normativa. Esta estrategia ha consistido en insistir en la implementación de reformas democráticas a cambio de inversiones y promesas de un

futuro mejor. No obstante, la “fatiga de la ampliación” no se ha evitado, y, además, ha permitido un aumento en la influencia de potencias extranjeras como Rusia, China, Turquía y los países del Golfo Pérsico en la región. Potencias que continúan invirtiendo en este territorio sin exigir reformas democráticas, lo que plantea la cuestión crucial de si la combinación de poder burocrático e inversiones económicas será suficiente para que la UE compita efectivamente con estas grandes potencias en un contexto de rivalidad global.

Con todo, en agosto del año 2023, durante el Foro Estratégico de Bled (Eslovenia), el presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, afirmó que la UE debía estar preparada para la adhesión de los países de los Balcanes Occidentales en el año 2030, si de verdad quería seguir siendo “creíble” (Gwyn, 2023b). Dicha afirmación la hizo ante un auditorio, en presencia de los líderes políticos de Albania, Bosnia y Herzegovina, Moldavia, Montenegro y Macedonia del Norte. Tras dicho evento internacional, se han sucedido otros en los últimos meses, como la Cumbre de Granada, en octubre de 2023, que han ahondado en el debate sobre si el futuro de la UE pasa por profundizar en la integración o sí, por el contrario, debe primar la ampliación (Neves Pérez, 2024).

Ante este horizonte temporal del año 2030, tanto Serbia como Montenegro también deben cumplir con los requisitos establecidos para su adhesión, ya que está condicionada a la implementación de reformas profundas, particularmente en áreas como el Estado de Derecho, la Justicia, la Libertad y la Seguridad, que son esenciales para alinearse con los estándares europeos. Esta investigación aborda la cuestión de la adhesión de las Repúblicas de Serbia y de Montenegro, desde la óptica de su integración europea en cuestiones de participación ciudadana y, de manera específica, participación juvenil. Asimismo, reflexiona sobre el papel que pueden cumplir los programas europeos de cooperación, particularmente los Programas Erasmus+ y Ciudadanía, Igualdad, Derechos y Valores (CERV), a la hora de acercar los estándares europeos en torno a la participación juvenil a los territorios de Serbia y de Montenegro.

El presente Trabajo Fin de Máster (TFM) supone un proyecto de investigación ambicioso e innovador, al abordar cuestiones de gran actualidad que están expuestas a constantes modificaciones y a las que no se le ha dedicado mucha atención. A ello se añaden

elementos como la participación juvenil, y su intervención en la vida cívica, lo que aporta un enfoque novedoso, necesario en la sociedad y de enorme interés para la estrategia actual de la Unión Europea.

1.1. Interés del tema: Antecedentes

Como se ha señalado, la Unión Europea se enfrenta al desafío de su ampliación, con la mirada puesta en el año 2030 y en el área de los Balcanes Occidentales. Un área considerada para su adhesión a la UE, desde la Cumbre de Zagreb de noviembre del año 2000, y que se esperaba hubiera recorrido el camino hacia la “democracia a través de la integración”, como ya hicieran otros países en Centro Europa, a través de incentivos específicos para el cambio interno (Kmezic y Bieber, 2017). Ello se vio reflejado en las conclusiones de la primera Cumbre UE-Balcanes (Cumbre de Zagreb del año 2000) y en el pacto firmado entre los líderes de los 15 Estados miembros de la Unión Europea y los líderes de las cinco repúblicas surgidas de la antigua Yugoslavia, más Albania, para “europeizar” y pacificar definitivamente los Balcanes.

En aquel entonces, los líderes de la UE confirmaron su compromiso con el Proceso de Estabilización y Asociación, una estrategia vinculada explícitamente a las perspectivas de adhesión a la UE, por lo que se les concedió a dichas repúblicas el estatuto de “Candidatos Potenciales” a la adhesión³. Por otro lado, el propio Consejo de la Unión Europea también declaró su “deseo de favorecer en el conjunto de los países de la región el fomento de los valores y de los modelos en los que se funda: especialmente, la democracia, el respeto de los derechos humanos y de las minorías, así como el Estado de Derecho” (Declaración de Zagreb, 2000). Sin embargo, en los últimos años, ha aumentado la creencia de que la UE no cumplió con las promesas establecidas para la democratización de estos países y, como consecuencia, están proliferando movimientos

³ Declaración de Zagreb, realizada en la Cumbre del 24 de noviembre de 2000, entre los Jefes de Estado o de Gobierno de la Unión Europea y los de los países incluidos en el proceso de estabilización y asociación, reconoció que la perspectiva de adhesión se ofrece a condición de que se cumplan los criterios establecidos en el Consejo Europeo de Copenhague de junio de 1993 y en función de los avances logrados en la aplicación de los Acuerdos de estabilización y asociación, sobre todo en lo que respecta a la cooperación regional.

y tendencias hacia el autoritarismo, la falta de transparencia y la reducción de la libertad de prensa, entre otros (Kmezic y Bieber, 2017).

Como ha podido comprobarse, el proceso de integración de los Balcanes Occidentales no es algo reciente. Ya se ha señalado que, en el año 2000, a iniciativa de la Presidencia Francesa de la Unión Europea, se celebró la primera Cumbre Unión Europea-Balcanes, que pretendió impulsar un proceso estabilidad y de asociación con la región. Ésta tuvo lugar cuando, según palabras del expresidente del Gobierno de España, José María Aznar (2000), “por primera vez, todos los países de la zona tenían Gobiernos democráticos”. Hay que recordar que, en el año 2000, “comenzó un cambio muy importante justamente en Zagreb, en Croacia, y que continuó con la liberación de Yugoslavia del régimen de Milosevic” (Aznar, 2000). Durante la Cumbre, la Unión Europea se comprometió a aportar apoyo económico e institucional a los países de la región a cambio de, entre otras promesas, el acometimiento de reformas democráticas y de la promoción de la democratización.

Esta fue la primera de muchas cumbres entre los Estados Miembros de la Unión Europea y los representantes de las repúblicas de los Balcanes Occidentales. En ellas, los líderes de la UE han reafirmado su compromiso de fortalecer aún más su relación con la región, y han acogido con agrado el compromiso de los socios de los Balcanes Occidentales de llevar a cabo las reformas necesarias. Así, en el año 2020, el Comisionado de Vecindad y Ampliación, Olivér Várhelyi, declaró en un comunicado de la Comisión Europea que “la ampliación de la Unión Europea hacia los Balcanes Occidentales es una de las principales prioridades de la Comisión”. Además, Várhelyi subrayó que estaban trabajando por proponer “pasos concretos para mejorar el proceso de adhesión” y que, pese a que estaban “fortaleciendo y perfeccionando este proceso, el objetivo sigue siendo la adhesión y la plena membresía en la UE” (European Commission, 2020).

Según el Consejo de la Unión Europea (2024), la UE es el principal socio comercial de todos los países de los Balcanes Occidentales, representando, en 2022, casi el 70% del comercio total de la región, y en los diez años transcurridos entre 2012 y 2022, el comercio entre la UE y los Balcanes Occidentales creció cerca de un 158%. Además, las empresas de la UE son las principales inversoras en la región, acaparando el 59% de la inversión extranjera directa en 2022. Pero más allá del apoyo económico, la Unión

Europea brinda apoyo político, financiero y técnico a sus socios de los Balcanes Occidentales para ayudarles a implementar las reformas necesarias y alinearse con las normas y regulaciones de la UE. Los ciudadanos y empresas de la región ya participan en programas de la UE que operan dentro de la Unión, como Erasmus+ o Europa Creativa, y más recientemente los Programas CERV o INTERREG que pretenden contribuir a la cooperación entre regiones europeas, el aprendizaje mutuo y el acercamiento de las políticas y valores europeos a todos los territorios de la Unión (European External Action Service [EEAS], 2022).

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivos generales

Los objetivos generales de este Trabajo Fin de Máster pueden resumirse en los cuatro siguientes:

1. Reflexionar sobre el proceso de ampliación de la Unión Europea y sobre los desafíos que representa la integración de los Balcanes Occidentales, y de manera específica, las Repúblicas de Serbia y de Montenegro, a las políticas y valores europeos.
2. Contribuir a la ampliación del conocimiento de la situación en la que se encuentra la participación ciudadana en ambas Repúblicas (Serbia y Montenegro) y la participación juvenil.
3. Aportar argumentos sobre el impacto que pueden tener los programas de cooperación europea en los procesos de integración de los Balcanes Occidentales, particularmente de las Repúblicas de Serbia y de Montenegro.
4. Analizar el impacto de los Programas europeos Erasmus+ y CERV, especialmente en sus líneas de cooperación para el trabajo juvenil, la promoción de la participación ciudadana y la participación juvenil, haciendo especial hincapié en lo sucedido en Serbia y Montenegro.

1.2.2. *Objetivos específicos*

El proceso de integración europea, en sí mismo, es un fenómeno complejo que puede ser abordado desde diferentes enfoques (económico, político, jurídico, histórico, sociológico, entre otros). Por ello, se decidió abordarlo desde el punto de vista de la democratización y la participación ciudadana, pero, incluso así, estas cuestiones también presentaban un abanico demasiado amplio para acometerlo en un Trabajo Final de Máster. Este es el motivo por el que se decidió acotar al segmento juvenil, y a la participación cívica de los jóvenes, como grupo con menor representación y, en algunos casos, con un riesgo específico de exclusión social. Decisión que finalmente se adoptó teniendo en cuenta también el papel fundamental que la Organización de las Naciones Unidas otorga a los jóvenes en la obtención de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) porque suelen ser⁴:

- pensadores críticos, ya que ser joven lleva implícito dar un significado y un valor específico a las propias vivencias y cuestionar el mundo que les rodea, lo cual les permite reconocer y confrontar las estructuras de poder existentes y los obstáculos que frenan cambios;
- agentes del cambio, porque pueden actuar y movilizar a otros gracias a la conectividad que ofrecen las redes sociales en las que los jóvenes se sienten cómodos;
- innovadores, no solo en aspectos donde los adultos pueden enfrentar mayores dificultades, como el manejo del mundo digital, sino que también pueden ofrecer ideas y soluciones disruptivas para los problemas de siempre, así como para los nuevos desafíos que puedan aparecer;
- comunicadores, a través de sus relaciones con compañeros y amigos en su entorno más próximo tanto *offline* como *online*;

⁴ Esta información ha sido tomada de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/la-juventud/>

- líderes, como han demostrado muchas organizaciones juveniles y sus redes al contribuir al desarrollo de capacidades de liderazgo cívico entre la gente joven, especialmente entre las poblaciones marginales.

De manera que, junto a los cuatro objetivos generales que se han puesto de manifiesto anteriormente, esta investigación también se ha planteado, como un objetivo específico, averiguar si de algún modo este tipo de participación de los jóvenes en proyectos de cooperación dentro de los Programas Erasmus+, Europa con los Ciudadanos y CERV que se han puesto en marcha en los Balcanes Occidentales, y particularmente en Serbia y Montenegro, pueden estar contribuyendo al logro de alguno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible; en concreto, el ODS 16 (*Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas*)⁵ que, además, es transversal a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030. Existen algunas referencias que avalan este planteamiento, ya que en el párrafo 14 del documento final de la Conferencia Río+20 titulado, *El futuro que queremos*, se reconoce que “las oportunidades para que las personas [incluidos los jóvenes]⁶ influyan en su vida y su futuro, participen en la adopción de decisiones y expresen sus inquietudes son fundamentales para el desarrollo sostenible” (Naciones Unidas, 2012).

Ahora bien, ¿Cómo puede encontrarse el encaje de estas cuestiones con el objeto de estudio de esta investigación? La Unión Europea recoge sus esfuerzos en promover la participación juvenil, en la *Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2019-2027*, que pretende *involucrar, conectar y capacitar a los jóvenes*⁷, animándolos a tomar el control de sus vidas (Comisión Europea, 2018a). Asimismo, el documento estratégico defiende el valor fundamental de la juventud para el futuro de Europa y la necesidad de aprovechar su talento para el cambio positivo de la sociedad europea y para el enriquecimiento de las ambiciones de la Unión Europea. De hecho, la propia *Estrategia* subraya el valor de los esfuerzos realizados por la Unión Europea en materia de juventud y participación ciudadana, mediante la puesta en marcha de Programas como Erasmus+

⁵ Puede encontrarse más información en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/peace-justice/>

⁶ Nota del autor de este Trabajo Fin de Máster.

⁷ *Involucrar, conectar y capacitar a los jóvenes: una nueva Estrategia de la Unión Europea para la Juventud* es el título de la Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Puede consultarse la Estrategia completa en: https://youth.europa.eu/strategy_es

o el Cuerpo Europeo de Solidaridad (*European Solidarity Corps, ESC*), que han contribuido a que la juventud europea “aprenda a participar”, incrementando su interés, su información y su capacidad para participar en la toma de decisiones.

1.3. Estructura del trabajo

El Trabajo se encuentra estructurado en siete capítulos diferenciados.

En este primer capítulo, se pone de manifiesto el interés del tema, se explicitan los objetivos generales y específicos de la investigación y se describe la estructura del trabajo.

El capítulo segundo abarca el marco metodológico del trabajo, justificando la elección del área de estudio desde el punto de vista territorial y exponiendo expresamente las hipótesis planteadas y las técnicas de investigación utilizadas (vacío bibliográfico, entrevistas semiestructuradas y estudios de caso).

En el tercer capítulo se expone el marco teórico y se realiza una aproximación conceptual a los elementos principales del estudio.

El capítulo cuarto recoge una síntesis sobre la situación actual de las Repúblicas de Serbia y Montenegro en su integración a la Unión Europea, fundamentalmente en términos de participación ciudadana juvenil.

El quinto capítulo, por su parte, muestra y analiza los resultados obtenidos en el trabajo de campo realizado a través de las entrevistas semiestructuradas a diez actores clave en el ámbito de proyectos europeos dirigidos a la juventud en Serbia y Montenegro.

En el sexto se describen, se analizan y se valoran siete casos de éxito de proyectos financiados en el marco de los Programas Erasmus+ y Europa con los Ciudadanos (antecesor del Programa CERV, en el periodo 2014-2020), en los que han participado como socios varios países pertenecientes a los Balcanes Occidentales, particularmente Serbia y Montenegro (ambos o uno de los dos, según los casos).

Por último, se exponen las principales conclusiones que pueden extraerse de la investigación realizada.

El trabajo finaliza con las referencias bibliográficas y otras fuentes de información que han sido utilizadas para su realización y un *Anexo* que recoge las preguntas abiertas que han guiado la realización de las entrevistas semiestructuradas.

2. METODOLOGÍA

La palabra metodología es un término formado a partir de tres vocablos griegos: meta que significa fin, oídos que quiere decir camino y logos que significa conocimiento⁸. En este sentido, la metodología en un proyecto de investigación es una de las piezas fundamentales. Constituye su estructura, pues representa el camino que se seguirá para alcanzar los objetivos. En dicha línea, la Real Academia Española (RAE, 2024) define la metodología como el “conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrinal”. En dicho contexto, el método que se ha empleado en el presente proyecto de investigación es el «hipotético-deductivo» que consiste en que, a partir de la observación del fenómeno a estudiar, mediante un vaciado bibliográfico, se establecen una serie de hipótesis que deberán ser verificadas a través de la investigación de la realidad. Para ello, se utilizarán algunas técnicas cualitativas como las entrevistas semiestructuradas y los estudios de caso.

2.1. Hipótesis de trabajo

Las hipótesis formuladas en el presente trabajo se resumen en las siguientes:

1. La Unión Europea se enfrenta al reto de la integración de los países de los Balcanes Occidentales y, de manera específica, de su democratización y adaptación a los valores de trabajo y cooperación que residen actualmente en la Unión Europea.
2. Los Balcanes Occidentales se deben adaptar al concepto de ciudadanía, como viene entendido en la Unión Europea, y a la promoción de la participación cívica en los procesos de toma de decisiones.
3. La juventud de los Balcanes Occidentales viene influenciada por la historia que vivió su región, en las últimas décadas del siglo XX, y por una tradición de desconfianza hacia las instituciones.

⁸ Definición extraída de :

<https://www.significados.com/metodologia/#:~:text=La%20palabra%2C%20como%20tal%2C%20provie ne,como%20la%20ciencia%20del%20m%C3%A9todo.>

4. La participación ciudadana es una competencia que puede ser desarrollada y aprendida a través de la práctica y, por lo tanto, se puede potenciar a través de programas de aprendizaje. En este sentido, los programas de cooperación europea, y de manera específica los Programas Erasmus+ y CERV, pueden contribuir a promover la participación ciudadana en la región de los Balcanes Occidentales.

En resumen, esta investigación trata de analizar y aportar argumentos científicos que den soporte a los debates políticos e institucionales, ante el reto de promover la integración de los Balcanes Occidentales de cara al Horizonte 2030, para la ampliación de la Unión Europea. Aborda la democratización de las regiones de los Balcanes Occidentales, a partir del desarrollo y promoción de la participación cívica juvenil, analizando la situación actual y las dinámicas acontecidas en los últimos años en términos de participación en asociaciones y voluntariado, fundamentalmente. Asimismo, intenta averiguar el potencial impacto que pueden tener los programas de cooperación europea a este respecto y, sobre todo, cómo pueden contribuir en el desarrollo de capacidades técnicas y metodológicas que incidan en el desarrollo de la cultura de la participación cívica en los territorios objeto de estudio.

Para ello, el estudio se ha desarrollado por medio de tres acciones principales. En primer lugar, un vaciado documental, en el que se han revisado y analizado los informes y publicaciones más relevantes sobre la materia, específicamente centrados en Serbia y Montenegro. En segundo lugar, se han elaborado entrevistas semiestructuradas que han sido respondidas por actores clave en las áreas objeto de estudio. Por último, se han analizado estudios de caso, con proyectos singulares financiados por los programas Erasmus+ y CERV.

2.2 Área de estudio

Como se ha venido señalando, el presente trabajo de investigación ha centrado su estudio en el área geográfica conocida como los Balcanes Occidentales, que se encuentran en la zona central del continente, rodeada territorialmente por los Estados de Croacia, Hungría, Rumanía, Bulgaria y Grecia (Ilustración 1), todos ellos miembros de la Unión Europea.

De manera específica, se ha centrado en los países de Serbia y de Montenegro. La selección de ambos países ha venido motivada por su estado actual en el proceso de adhesión. Son los países que se encuentran en un proceso más avanzado de cara al horizonte 2030 (Poyatos, 2023). Asimismo, la elección de dos países dentro del conjunto de los Balcanes Occidentales ha facilitado el proceso de investigación de cara a los objetivos del presente Trabajo Fin de Máster. Una investigación más amplia podría ser desarrollada en futuros trabajos de investigación.

Ilustración 1. Mapa de los Balcanes Occidentales. Situación en relación a su adhesión a la Unión Europea en el año 2020



Fuente: Bliznakovski, 2020.

La Unión Europea viene implementando, en los últimos años, una política para apoyar la integración gradual de los países de los Balcanes Occidentales. Así, el 1 de julio de 2013, Croacia se convirtió en el primer país de los siete de la región en unirse a la Unión Europea y, desde el 1 de enero de 2023, forma parte de la Unión Monetaria Europea, convirtiéndose así en un miembro más de la zona del euro (un total de veinte Estados, hasta la fecha). Por su parte, Albania, Bosnia y Herzegovina, Macedonia del Norte, Montenegro y Serbia son todavía países candidatos. Sin embargo, todos ellos se

encuentran en diferentes momentos dentro del proceso de adhesión. Por ejemplo, mientras hace ya algún tiempo que se iniciaron negociaciones y capítulos de adhesión con Montenegro y Serbia (junio de 2012 y enero de 2014, respectivamente), en julio de 2022 comenzaron las negociaciones con Albania y Macedonia del Norte, y en marzo de 2024 con Bosnia y Herzegovina. Finalmente, Kosovo presentó su solicitud de adhesión a la Unión en diciembre de 2022.

Con todo, a finales del año 2023, la Cumbre de Granada (octubre de 2023) y la Cumbre UE-Balcanes Occidentales (diciembre de 2023) representaron un reflejo de la voluntad geoestratégica de la Unión Europea por la adhesión de los países que forman parte de los Balcanes Occidentales. Además, supuso un llamamiento a dichos candidatos para que actuaran con el fin de conseguir cumplir los requisitos necesarios, sobre todo en términos de democratización.

La Unión Europea debe estar lista para su expansión prevista para 2030. Tras el comienzo de la invasión rusa de Ucrania, en febrero de 2022, Ucrania, Moldavia y Bosnia y Herzegovina obtuvieron el estatus de candidatos. Además, la UE ha intensificado sus esfuerzos para avanzar en la adhesión de otros países de los Balcanes Occidentales y del Este de Europa que ya estaban en proceso de candidatura. No obstante, la ampliación proyectada para 2030 representa un desafío significativo para la Unión Europea y, en la actualidad, todo parece indicar que se trata de un horizonte temporal sólo al alcance de Serbia y de Montenegro (Poyatos, 2023).

2.3. Vaciado documental

A lo largo del proceso de investigación para el presente estudio, se han analizado diferentes artículos publicados en revistas científicas, documentos y datos oficiales en las diferentes páginas web de la Unión Europea y en las propias de los Programas Erasmus+, Europa con los Ciudadanos y CERV. Asimismo, se ha estado muy pendiente de las notas de prensa que se han venido publicando sobre la materia y que pueden ser un indicador de hasta qué punto los ciudadanos de estos países se sienten partícipes de este proceso de aproximación al *acervo* de la Unión Europea.

A la hora de obtener datos e información actual sobre la situación de las políticas juveniles o sobre la participación juvenil en Serbia y Montenegro, se ha podido acceder a diferentes documentos oficiales como las propias estrategias juveniles puestas en marcha en ambos países o los informes elaborados por la Comisión Europea para estos dos Estados. Como se ha indicado, al tratarse de una cuestión de actualidad, también han sido de gran utilidad artículos de prensa y publicaciones digitales sobre la cuestión, en la que venían reflejadas participaciones y citas de cargos institucionales tanto de la Unión Europea como de ambas repúblicas.

En este sentido, el vaciado bibliográfico ha servido para abordar, con datos oficiales y con información cualitativa extraída de fuentes verificables, el momento actual en el que se encuentra la integración tanto de la República de Serbia, como de la República de Montenegro, y su situación en relación con las políticas juveniles de participación ciudadana, así como el potencial impacto de diferentes proyectos de cooperación auspiciados bajo los Programas Erasmus+ y CERV.

2.4. Entrevistas semiestructuradas

Según las directrices de investigación de Oxfam (Raworth et al., 2019), una entrevista semiestructurada es un tipo de entrevista menos formal, centrada en temas específicos, pero abordados desde un enfoque interactivo y conversacional entre el participante y el investigador, similar a un entorno del mundo real.

Se trata de una técnica fundamental en investigación cualitativa ya que, en general, las respuestas de las entrevistas proporcionan material muy fiable para poder establecer relaciones causa-efecto, aunque a sabiendas de que sólo alcanzan a una parte de la población relacionada con el tema objeto de investigación y dependen de la disposición de los entrevistados para responder. Existe también el problema del sesgo o error en la selección de los entrevistados (en ocasiones, pueden no ser los más adecuados), incidiendo en las respuestas y, por ende, en los resultados del estudio final. Para reducir al mínimo el riesgo de que este hecho suceda, se precisa un elevado conocimiento del

asunto a investigar por parte de la persona que lleve a cabo la elección de los participantes en el estudio⁹.

Así, en el presente trabajo de investigación se ha recopilado información a través de una serie de entrevistas semiestructuradas *online*, que se dirigieron a diez actores clave, con experiencia en el ámbito de la participación juvenil, e involucrados en proyectos financiados por los Programas Erasmus+ y CERV, en Serbia y Montenegro. Como puede observarse en la Tabla 1, las personas que participaron fueron seleccionadas en función de su experiencia en la materia, e incluyen, directores de organizaciones juveniles, directores de proyectos de cooperación europea, técnicos de organismos públicos, y partes interesadas en el ámbito de la juventud y de los Programas Erasmus+, Europa con los Ciudadanos, y CERV.

Tabla 1. Información de los participantes en las entrevistas realizadas en el trabajo de campo

Participante	Edad	Género	País	Perfil profesional
P1	30	Masculino	Serbia	Coordinador Scouts
P2	35	Masculino	Serbia	Trabajador Juvenil
P3	37	Masculino	Serbia	Experto en proyectos juveniles
P4	35	Femenino	Serbia	Trabajador juvenil
P5	38	Femenino	Montenegro	Representante político
P6	42	Femenino	Montenegro	Técnico Municipal
P7	40	Femenino	Montenegro	Técnico Municipal
P8	35	Femenino	Eslovenia	Experto en proyectos juveniles
P9	45	Femenino	Croacia	Experto en proyectos juveniles
P10	52	Femenino	Bulgaria	Experto en proyectos de cooperación

Fuente: Elaboración propia.

Las entrevistas semiestructuradas fueron diseñadas en torno a una serie de preguntas abiertas agrupadas en cinco bloques (*Anexo 1*). Una vez realizadas y recopiladas, durante los meses de junio y julio, estas fueron transcritas y sometidas a un análisis descriptivo para identificar cuestiones y patrones recurrentes.

2.5. Estudios de caso

Los estudios de caso son estudios exhaustivos de los datos sobre un caso específico, y también constituyen una herramienta fundamental en investigación cualitativa, ya que

⁹ Para la realización de este estudio, la selección de los entrevistados se ha llevado a cabo por el autor de este Trabajo Fin de Máster, bajo la supervisión de sus tutoras, a quien le avala una amplia experiencia profesional en la materia.

permiten analizar en profundidad un fenómeno particular dentro de su contexto real. En esta línea, se han seleccionado siete proyectos europeos de cooperación en el marco de los Programas Erasmus+ y Europa con los Ciudadanos (el precursor del programa CERV durante el periodo 2014-2020), que se presentan en la Tabla 2 y que han tenido la misión de acercar las políticas europeas, las experiencias y buenas prácticas de otros territorios de la Unión Europea a las realidades de Montenegro y Serbia. Dichos siete proyectos incluyeron socios de Serbia y Montenegro y lograron un impacto positivo tanto en las organizaciones participantes como en las personas involucradas.

Tabla 2. Listado de proyectos para el estudio de casos

Proyecto	Programa	Denominación del proyecto
1	Europe for Citizens	EnlargEUrope
2	Europe for Citizens	Deal4EU
3	Erasmus+	Paths4Crafts
4	Erasmus+	The Academy of the Berlin Process
5	Europe for Citizens	Media for Citizens Story Lab
6	Erasmus+	ACTIVE TODAY - Tools for the implementation of Youth Policies
7	Europe for Citizens	Developing the European citizenship in rural regions

Fuente: Elaboración propia.

Se seleccionaron ejemplos de proyectos que abarcan la mayoría de las áreas de trabajo en el campo de la juventud, dentro de los Programas Erasmus+ y Europa con los Ciudadanos, proyectos únicos que en su momento fueron innovadores y reconocidos como buenas prácticas¹⁰.

La información fue obtenida a través de las plataformas oficiales del Programa Erasmus+ (Plataforma de Resultados¹¹) y del Programa Europa con los Ciudadanos (Proyectos¹²), mediante sus herramientas de búsqueda en línea. Para su elección, se procuró tener en cuenta proyectos que trabajaron en la aproximación de las políticas de participación juvenil, en particular, y de la sociedad civil, en general, en los que las organizaciones de Serbia y Montenegro desempeñaron un papel destacado.

¹⁰ Algunos de ellos son proyectos que el autor de este estudio conoce de primera mano.

¹¹ Es la Plataforma oficial de la Comisión Europea para la difusión de los resultados del Programa Erasmus+. Toda la información reflejada en esta investigación puede consultarse en: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects>

¹² Es el repositorio web del propio programa Europa con los Ciudadanos, que muestra una visión general de los proyectos ya implementados. Toda la información de la presente investigación puede consultarse en: <https://ec.europa.eu/programmes/europe-for-citizens/projects/>

Toda la información recopilada ha sido analizada y sintetizada en una serie de fichas explicativas (una para cada proyecto objeto de estudio) en las que se recogen los elementos más significativos de cada proyecto, tales como: objetivos, actividades desarrolladas, principales resultados obtenidos y una valoración personal del impacto sobre los desafíos principales del proyecto en las organizaciones participantes.

3. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

En este capítulo se abordan diferentes conceptos y herramientas como el desarrollo sostenible, la ciudadanía, la participación ciudadana juvenil, los programas de cooperación en la mejora de las competencias de los jóvenes, desde un enfoque territorial, con el apoyo de la ciencia geográfica, y teniendo en cuenta la compleja situación actual de la Unión Europea.

3.1. Desarrollo sostenible y ciudadanía

Los términos desarrollo y sostenibilidad conllevan un carácter territorial que los vincula necesariamente a los estudios geográficos. El geógrafo francés Pierre George destacaba en sus trabajos metodológicos que la Geografía es única por su objeto, el territorio, pero diversa por sus modos de conocimiento y que se podían utilizar, por qué no, los métodos de otras ciencias a la hora de abordar los estudios territoriales (George, 1979). De este modo, subrayaba el carácter interdisciplinar de la Geografía, milenaria, como un valor fundamental a la hora de estudiar el territorio de manera transversal e integrada.

Asimismo, en su obra *Por una Geografía nueva*, el geógrafo brasileño Milton Santos (1990) defendía que el espacio es un producto social e histórico creado por las relaciones humanas que se han dado en él a lo largo del tiempo. En este sentido, Santos da una importancia fundamental a las relaciones sociales que se generan en el espacio y su interacción con la naturaleza, a la hora de hablar del desarrollo de los territorios.

Surge así el concepto de “territorio usado”, defendido, entre otros, por Silveira (2011) en *Territorio y Ciudadanía: Reflexiones en tiempos de globalización*, y entendido como un espacio geográfico en constante cambio y determinado por las relaciones humanas que se dan y se han dado en él a lo largo de la historia, a nivel de formas de uso del territorio, es decir, formas de trabajo, formas de vivir en él, de participar en él, etc. “Se refiere al conjunto de todas las empresas, todas las instituciones, todos los individuos, que actúan intrínsecamente asociados a una base material común, a pesar de su fuerza desigual” (Silveira, 2011). Por todo ello, cobra un interés fundamental para la presente investigación, la relación “territorio-ciudadanía” y, en esa línea, la capacidad de las

personas que habitan un territorio de aprender y desarrollar sus habilidades, para, poco a poco, conseguir transformar y utilizar un territorio más sostenible.

El concepto ciudadanía, por su parte, tiene multitud de interpretaciones, y su percepción ha sido, y continúa siendo, distinta, en función del momento histórico, el país, la cultura o la sociedad a la que nos refiramos (Council of Europe, 2002)¹³. Pese a que el origen de la palabra es latino, “*cives*”, el concepto ciudadanía se remonta a la Antigua Grecia, cuando “ser ciudadano” de una “*polis*”, significaba contar con el derecho a participar en los asuntos del estado y representaba un privilegio (Council of Europe, 2002). No todas las personas eran consideradas como tal, y era un concepto, por ejemplo, excluido para los esclavos, los campesinos, las mujeres o los extranjeros residentes, los cuales eran considerados como súbditos. Sin embargo, para aquellas personas que ostentaban el privilegio de ser consideradas ciudadanas, el ser “buen ciudadano” suponía una parte importante del concepto, pues “la participación no se consideraba sólo un derecho, sino también, y, ante todo, un deber” (Council of Europe, 2002).

En la actualidad, el concepto “ciudadanía” está más vinculado con el conjunto de normas que regulan el estatus jurídico-político de los ciudadanos. “Se trata, pues, de un concepto conformado por componentes que proceden del derecho positivo estatal” (Pérez Luño, 2002). Un ejemplo claro aparece en el Tratado de Maastricht (1992), en el que se recoge por primera vez el concepto de “Ciudadanía Europea”, otorgándole el derecho de los ciudadanos europeos a “circular libremente y residir en todos los Estados miembros”. En este sentido, se observa cómo este concepto aparece muy ligado al de nacionalidad.

Sin embargo, las tradiciones más “cívico-humanistas” sostienen el concepto ciudadanía desde la retórica democrática, considerándola como un elemento fundamental a la hora de analizar la calidad democrática de un territorio (Fernández-Llebrez, 2012). Un concepto que debe reflejar la relación entre el ser individuo y la vida pública, que tiene una dimensión política, y que exige a la persona atender a los intereses comunes (Guichot, 2013). Un concepto considerado como un derecho fundamental, dentro de la propia Declaración Universal de Derechos Humanos, en su artículo 27.1, donde se

¹³ COMPASS: Manual de Educación en los Derechos Humanos con jóvenes. Puede encontrarse más información en: <https://www.coe.int/es/web/compass>

describe que “toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten” (*United Nations*, 1949).

3.2. Sobre la participación ciudadana de los jóvenes.

No existe una definición internacional sobre el grupo de edad que comprende la juventud. Sin embargo, el presente trabajo contempla la definición de Eurostat, que extiende la juventud a las personas que se encuentran entre los 15 y los 29 años¹⁴.

La *Carta Europea revisada sobre la participación de los jóvenes en la vida local y regional* (Consejo de Europa, 2003) destaca el rol activo de los jóvenes y su derecho a participar como actores en sus ciudades y regiones, y afirma, además, que “la participación activa de los jóvenes en las decisiones y actividades llevadas a cabo en los planos local y regional es fundamental para la consolidación de sociedades democráticas, inclusivas y prósperas” (Consejo de Europa, 2003). Sin embargo, se debe señalar también que dicha participación activa juvenil no se da de manera satisfactoria en todas las regiones de Europa. Así, en el caso específico de los Balcanes Occidentales, todavía cargados con la herencia de las últimas décadas del siglo XX, los jóvenes de toda la región tienen muy poca confianza en las instituciones estatales y las organizaciones políticas. A pesar de la existencia de un marco normativo e institucional, los jóvenes están insuficientemente representados en las instituciones y carecen de un marco que los anime a participar en los procesos de toma de decisiones. Por lo tanto, las organizaciones de la sociedad civil en la región desempeñan un papel crucial en la movilización de los jóvenes para la participación política y social (Center for Democracy Foundation, 2024).

En 1992, el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) publicó la “*Escalera de la Participación Juvenil de Hart*”, desarrollada por Roger Hart e inspirada en la *Pirámide de la Participación* de Arnstein (1969). Para el autor, la participación significaba “el proceso de tomar decisiones que afectan a la propia vida y a la vida de la comunidad a

¹⁴ La definición puede consultarse en la web oficial de Eurostat (Oficina Europea de Estadística de la Comisión Europea): <https://ec.europa.eu/eurostat/web/children-youth#:~:text=The%20definition%20of%20the%20age,15%20and%2029%20years%20old.>

la que pertenecen”. Del mismo modo, Roger Hart (1993) evaluaba el nivel democrático de un territorio a partir de la involucración que tuviera su ciudadanía en los procesos de toma de decisiones. Asimismo, el autor creía que los jóvenes deben involucrarse en actividades significativas con adultos, pero es irreal esperar que se vuelvan responsables de la noche a la mañana. En este sentido, lo que se defendía era la inclusión gradual de los jóvenes, a través del aprendizaje y la práctica. Añadiendo, además, que la propia participación ciudadana ayudaría al desarrollo personal de los jóvenes, ayudándoles a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y a su madurez intelectual. Por lo tanto, se destaca la relevancia de la participación ciudadana juvenil para la democratización de una sociedad y, por otro lado, se destaca su relevancia como habilidad que se puede aprender y desarrollar a partir de la práctica.

El propio William Golding (1954), en su obra, el *Señor de las Moscas*, vino a reflejar un modelo de sociedad creada y gestionada por niños que vivían solos en una isla desierta. Existen ejemplos reales de niños organizados sin adultos. Sin embargo, en muchos casos, los resultados no son muy deseables (pandillas callejeras, maras, etc.), por lo que se hace notable la necesidad de educar en ciudadanía y en valores democráticos, a través de la práctica y una colaboración solidaria e intergeneracional.

3.3. Sobre las políticas juveniles

De acuerdo con el autor argentino, Sergio Balardini (1999), “del mismo modo en que el proceso socio-histórico de construcción de la juventud devino como consecuencia del desarrollo de la sociedad, es a partir de determinadas cuestiones que fueron «problematizándose» socialmente que, desde el aparato estatal, comienzan a generarse acciones dirigidas a este sector de población, hasta derivar, posteriormente, en una diferenciación y especialización de un ámbito institucional de política pública que se ocupa, específicamente, de los temas propios de la fase del desarrollo humano llamada «juventud». Y es a partir de la constitución de esta instancia estatal que comienza a hablarse propiamente de políticas de juventud”.

Así, se puede definir la política de juventud como el “conjunto integrado de políticas intersectoriales diseñadas para los jóvenes” (Youth Council of Federation of Bosnia and Herzegovina, 2019). Implica todas las medidas y actividades destinadas a mejorar la situación de los jóvenes, basadas en sus necesidades y ejecutadas por diversos organismos de política juvenil, es decir, organismos estatales, instituciones regionales, locales, entidades sin ánimo de lucro, etc.

Según el Consejo Juvenil de la Federación de Bosnia y Herzegovina (2019), el objetivo de la política de juventud es mejorar las condiciones de vida de los jóvenes y permitir su participación en todos los aspectos de la vida política y social. En la actualidad, la política de juventud se dedica a investigar y mejorar la vida de los jóvenes en ocho áreas clave:

1. Empleo y emprendimiento.
2. Inclusión social.
3. Participación ciudadana.
4. Educación y formación.
5. Salud y bienestar.
6. Actividades voluntarias.
7. Juventud y el mundo.
8. Creatividad y cultura.

Aparece así la participación ciudadana como uno de los pilares principales de las políticas juveniles, que, además, puede ser transversal al resto de áreas clave.

3.4. La Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2019-2027

La *Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2019-2027* (Comisión Europea, 2018a)¹⁵ constituye el marco estratégico y de cooperación de la Unión Europea para el ámbito de la juventud en el periodo 2019-2027, y tiene como objetivo principal explorar al máximo el potencial de las políticas de juventud; impulsar la participación de los jóvenes en la vida democrática; apoyar el compromiso social y cívico y tratar de

¹⁵ La *Estrategia* completa se encuentra en: https://youth.europa.eu/strategy_es

garantizar que todos los jóvenes cuenten con los recursos necesarios para participar en la sociedad.

En esta línea, dentro del ámbito de la estrategia que habla de “involucrar”, se invita a los Estados miembro y a la Comisión Europea a (Comisión Europea, 2018a):

- Promover una participación democrática inclusiva de todos los jóvenes en la sociedad y en los procesos democráticos.
- Involucrar de manera activa a los jóvenes, a las organizaciones juveniles y a otros actores en el ámbito juvenil en las políticas que afectan a su vida en todos los niveles.
- Respalda las representaciones de la juventud a nivel local, regional y nacional, reconociendo su derecho a organizarse.
- Apoyar y difundir el Diálogo de la UE con la Juventud para incluir diversas voces juveniles en los procesos de toma de decisiones en todos los niveles.
- Fomentar el desarrollo de competencias cívicas a través de la educación en ciudadanía y estrategias de aprendizaje.
- Facilitar y crear oportunidades para "aprender a participar", estimulando el interés en acciones participativas y preparando a los jóvenes para su involucramiento.
- Investigar y promover métodos innovadores y alternativos de participación democrática, como las herramientas de democracia digital.

Asimismo, la *Estrategia Europea para la Juventud 2019-2027*, pretende apoyar también a los jóvenes para que cooperen con regiones situadas fuera de Europa y se involucren más en los procesos políticos mundiales sobre cuestiones como el cambio climático, los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, los derechos humanos, etc. De manera específica, la Comisión Europea pretende alcanzar dichos objetivos a través de proyectos de cooperación europea, como son los enmarcados en el Programa Erasmus+, “que apoyan la movilidad internacional de los jóvenes y las personas que trabajan con los jóvenes, así como la cooperación internacional de las organizaciones juveniles. Fomentan la ciudadanía activa y las posibilidades de empleo de los jóvenes a través de la educación y el aprendizaje no formal y contribuyen a la calidad y el

reconocimiento del trabajo en el ámbito de la juventud y a la capacidad de las organizaciones juveniles y otros interesados” (Council of the European Union, 2018).

La *Estrategia* también subraya la cooperación con los Balcanes Occidentales, por ejemplo, a través de la “*Ventana a la Juventud de los Balcanes Occidentales*”, que fomenta la cooperación de los jóvenes con Albania, Bosnia y Herzegovina, Kosovo, Montenegro y Serbia (Council of the European Union, 2018). De este modo, se subraya el interés por parte de la Unión Europea en el fomento de la participación juvenil y, de manera específica, en el desarrollo de capacidades de los jóvenes en torno a la participación ciudadana y en la cooperación con los Balcanes Occidentales.

3.5 Cooperación europea y desarrollo de capacidades: los Programas Erasmus+ y CERV

El escritor italiano Umberto Eco afirmó en el año 2012, que “es la cultura y no la guerra, la que consolida nuestra identidad”, a lo que añadió que “han pasado más de 70 años de paz y nadie se da cuenta de ello” (Eco, 2012). Parece un logro menor, pero el proceso de construcción de la Unión Europea ha logrado un entorno de paz y de bienestar que nunca antes se había conseguido. Entre todas las iniciativas que se han llevado a cabo en la historia de la Unión Europea, el escritor italiano destacaba el Programa Erasmus como uno de las principales herramientas para la construcción de la identidad europea, que llegó a calificarlo como “revolución sexual” (Eco, 2012):

“El programa de intercambio universitario Erasmus apenas se menciona en las secciones de negocios de los periódicos, pero Erasmus ha creado la primera generación de jóvenes europeos. Yo lo llamo una revolución sexual: un joven catalán conoce a una chica flamenca, se enamoran, se casan y se convierten en europeos, al igual que sus hijos. La idea de Erasmus debería ser obligatoria, no sólo para los estudiantes, sino también para los taxistas, fontaneros y otros trabajadores. Con esto quiero decir que deben pasar tiempo en otros países dentro de la Unión Europea; deben integrarse”.

En una línea similar, Sofía Corradi, también conocida como “Mamá Erasmus”, en su discurso por la obtención del premio Carlos V, en el año 2016, destacó que “el elemento

más destacado del Erasmus no es el hecho de estudiar en el extranjero, sino más bien la experiencia vital, la experiencia de una inmersión plena en una cultura diferente” (Corradi, 2016). Con ello, defendía, además, la capacidad del Programa Erasmus de aportar oportunidades de educación no formal, que contribuyen al desarrollo de destrezas transversales. Dicha filosofía viene impregnada, no sólo en el Programa Erasmus, sino también en todos los programas europeos de cooperación que recogen entre sus características, el aprendizaje conjunto entre socios de diferentes territorios, que buscan compartir experiencias, intercambiar ideas y desarrollar de manera colaborativa soluciones a sus retos comunes.

La Unión Europea considera que “para acercar la Unión a sus ciudadanos y fomentar la participación democrática se necesitan acciones variadas y esfuerzos coordinados” (Reglamento 2021/692 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de abril de 2021). En el año 2017, el Consejo de Europa lanzó un estudio, motivado por su preocupación acerca de cómo involucrar a la juventud en los procesos de participación ciudadana. Dicho estudio, que fue coordinado por Anne Crowley y Dan Moxon, tenía como objetivo identificar formas innovadoras para la participación juvenil. Entre los resultados más relevantes, destaca que “la mayoría de los jóvenes tienen un fuerte deseo de comprometerse activamente con su comunidad, pero carecen de conocimientos suficientes sobre el proceso de toma de decisiones” (Crowley y Moxon, 2017).

En esta línea, el Programa Erasmus+, actualmente vigente, es un programa de la Unión Europea enfocado en apoyar la educación, la formación, la juventud y el deporte en toda Europa. Su alcance es extenso, incluyendo no sólo intercambios estudiantiles, sino también una variedad de proyectos e iniciativas destinados a mejorar habilidades, promover la innovación y fomentar el desarrollo social (Pelagidou, 2022). Precisamente, una de las áreas donde los proyectos Erasmus+ pueden generar un impacto notable es en el desarrollo de habilidades blandas y la transmisión de valores sociales y de ciudadanía, contribuyendo a la democratización de los territorios y al desarrollo personal de los jóvenes.

Del mismo modo, el Programa europeo CERV (2021-2027), es el programa europeo heredero del Programa Europa con los Ciudadanos (2014-2020), como se ha venido indicando a lo largo de todo el trabajo, que pretende sostener y desarrollar sociedades

abiertas, basadas en derechos, democráticas, igualitarias e inclusivas, asentadas en el Estado de Derecho. A este respecto, el actual programa cuenta con diferentes líneas de trabajo, a través de las cuales apoya la participación ciudadana desde un punto de vista integral y, de manera específica, de los grupos menos representados y más vulnerables. Entre ellos, los jóvenes. Sus líneas relativas a las Redes de Ciudades, Hermanamiento de Ciudades, Ciudadanía... promueven la participación activa de los grupos objetivo en talleres, seminarios, conferencias y actividades de intercambio, que contribuyen de manera directa e indirecta al desarrollo de capacidades en los participantes.

3.5.1. El Programa Erasmus+ y la participación juvenil

Desde su aparición en el año 1987, “el programa Erasmus ha cambiado a mejor la vida de más de 12 millones de personas de distintas edades y procedencias” (Gabriel, 2022). Una iniciativa europea que nació como el programa *European Region Action Scheme for the Mobility of University Students* y que en los últimos años ha incorporado el símbolo “+”, porque ya no se limita tan sólo a los países de la Unión Europea (Castanyer, 2022).

La educación, la formación, la juventud y el deporte son áreas esenciales que favorecen tanto el crecimiento personal como profesional de los ciudadanos. El Programa Erasmus+, aprobado para el período 2021-2027 con un presupuesto de más de 26.000 millones de euros, pretende apoyar el desarrollo educativo, profesional y personal de las personas a través del aprendizaje a lo largo de la vida (Mascarós, 2022). Además, es una de las herramientas para abordar las prioridades establecidas en el Espacio Europeo de Educación, el Plan de Acción de Educación Digital y la Agenda de Capacidades Europea y ayuda a hacer del pilar europeo de derechos sociales una realidad, tratando de poner en práctica la *Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2019-2027*, contribuyendo a desarrollar también la dimensión europea en el deporte.

Entre los objetivos del Programa Erasmus+ se encuentra el de apoyar el proyecto de participación local, nacional, transnacional e internacional de los jóvenes en la vida democrática de Europa. Además, también está el facilitar a los jóvenes, oportunidades para que se involucren y aprendan a participar en la sociedad cívica (ofreciendo vías para

que los jóvenes se involucren en el día a día, pero también en la vida democrática, en aras de una participación cívica, económica, social, cultural y política significativa de jóvenes procedentes de cualquier entorno, prestando especial atención a los que tienen menos oportunidades) (European Commission, 2024).

Entre las diferentes prioridades horizontales del Programa para el periodo 2021-2027, destaca la dedicada a la participación en la vida democrática, valores comunes y compromiso cívico. El Programa Erasmus+ 2021-2027 también tiene como objetivo abordar la baja participación de los ciudadanos en los procesos democráticos, así como su escaso conocimiento sobre la Unión Europea y los temas relacionados con ella. En este contexto, el Programa busca facilitar que los ciudadanos superen las barreras que enfrentan para involucrarse de manera activa en sus comunidades y en la vida política y social de la Unión Europea. Además, Erasmus+ promueve la ciudadanía activa y la ética en el aprendizaje continuo, fomentando el desarrollo de habilidades sociales e interculturales, el pensamiento crítico y la alfabetización en medios (Mascarós, 2022).

Asimismo, el Programa Erasmus+ y los proyectos de movilidad desempeñan un papel crucial en ayudar a los participantes a adquirir conocimientos, habilidades y competencias. Su propósito es fomentar el desarrollo personal de los individuos, promover su participación activa y responsable en la sociedad, y mejorar su empleabilidad tanto en el mercado laboral europeo como a nivel internacional. Además, estos programas están diseñados para elevar el nivel de competencias y habilidades clave, enfocándose en su pertinencia para el mercado laboral y en cómo contribuyen a una sociedad cohesionada. Se busca facilitar mayores oportunidades de movilidad para el aprendizaje y fortalecer la cooperación entre el ámbito educativo y el mercado laboral. De este modo, se pretende lograr una mejor integración entre la educación formal y no formal, la formación profesional y el mercado laboral.

Según la *Guía del Programa Erasmus+ para el año 2024* (European Commission, 2024), el Programa Erasmus+ ofrece recursos económicos para financiar proyectos de aprendizaje y cooperación, para que los jóvenes y quienes trabajan con o para los jóvenes de los Balcanes Occidentales, participen en proyectos de movilidad internacional para el aprendizaje o en iniciativas de desarrollo de capacidades en el

ámbito juvenil. En la Tabla 3 se sintetizan, agrupadas en tres acciones clave, los tipos de proyectos que pueden llevarse a cabo y las actividades que se pretende desarrollar en cada uno de ellos.

Tabla 3. Acciones clave del Programa Erasmus+ en el ámbito de la juventud para Serbia y Montenegro.

Erasmus+ 2021-2027		
Acción Clave 1	Proyectos de movilidad para gente joven.	Intercambios juveniles para participar en actividades interculturales de convivencia y aprendizaje entre jóvenes de diferentes países.
	Proyectos de movilidad para trabajadores en el ámbito de la juventud.	Organización de actividades formativas de carácter internacional.
	Actividades de participación juvenil.	Para el desarrollo de talleres y jornadas enfocadas a la participación ciudadana de los jóvenes.
	Intercambios virtuales.	Para promover el aprendizaje conjunto y la reflexión, de manera online y sin necesidad de desplazarse.
Acción Clave 2	Cooperación entre organizaciones e instituciones.	Trabajo en red entre diferentes instituciones educativas o de trabajo juvenil. Esta línea apoya asociaciones para la cooperación, asociaciones de excelencia, asociaciones y alianzas para la innovación, proyectos de desarrollo de capacidades en el ámbito.
	Desarrollo de capacidades en el ámbito de la juventud.	Para la transferencia de buenas prácticas desde Europa a terceros países.
Acción Clave 3	Respaldo al desarrollo de políticas y a la cooperación.	Para la cooperación política a escala de la Unión Europea.

Fuente: Elaboración propia a partir de la *Guía del Programa Erasmus+ 2024* (European Commission, 2024).

3.5.2. El Programa CERV y la participación juvenil

El Programa Ciudadanía, Igualdad, Derechos y Valores (CERV, por sus siglas en inglés) nació el 5 de mayo de 2021, con la entrada en vigor del Reglamento (UE) 2021/692 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de abril de 2021, para cubrir el septenio 2021-2027, financiado por el Fondo Europeo de Justicia, Derechos y Valores. Unifica el esfuerzo de la Unión Europea por la promoción de los principios y valores consagrados en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, que fue llevado a cabo

durante el septenio 2014-2020 por los programas Derechos, Igualdad y Ciudadanía 2014-2020, establecido por el Reglamento (UE) 1381/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, y el programa Europa para los Ciudadanos, establecido por el Reglamento (UE) 390/2014 del Consejo.

El objetivo principal del Programa CERV es fortalecer y preservar una sociedad democrática, inclusiva, pluralista, abierta, igualitaria y basada en derechos, siguiendo los principios de los Tratados de la Unión Europea, la Carta de los Derechos Fundamentales y los acuerdos internacionales de derechos humanos (Reglamento (UE) 2021/692 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de abril de 2021). Ello implica contar con una sociedad civil activa, que promueva la participación democrática, cívica y social de las personas, y que celebre la diversidad de la sociedad europea, sustentada en nuestros valores compartidos, nuestra historia y memoria colectiva. Así, el artículo 11 del Tratado de la Unión Europea establece que las instituciones de la Unión deben mantener un diálogo abierto, transparente y continuo con la sociedad civil, brindando a los ciudadanos y a las organizaciones representativas la oportunidad, por los medios adecuados, de expresar e intercambiar sus opiniones en todos los campos de actuación de la Unión. Para lograr dichos objetivos, el Programa CERV se enfoca en:

- Apoyar a las organizaciones de la sociedad civil y a otros actores activos en los niveles local, regional, nacional y transnacional.
- Impulsar la participación democrática y cívica.

Este Programa pretende acercar a los ciudadanos de diferentes regiones europeas mediante proyectos de hermanamiento y redes de ciudades y apoyar a las organizaciones de la sociedad civil a nivel local, regional, nacional y transnacional en los ámbitos cubiertos por el Programa a fortalecer el compromiso social de los ciudadanos y, en última instancia, su participación activa en la vida democrática de la Unión. Ello viene reflejado en uno de sus objetivos específicos como “promover el compromiso y la participación de los ciudadanos en la vida democrática de la Unión y los intercambios entre ciudadanos de diferentes Estados miembros, así como la concienciación respecto de la historia europea común” dentro del capítulo de compromiso y participación de los ciudadanos.

Dicho capítulo pretende apoyar documentos estratégicos de la Unión Europea como el Plan de Acción para la Democracia Europea (2020)¹⁶ o el Informe sobre la Ciudadanía de la UE 2020 (2020)¹⁷, entre otros. Además, en el mismo capítulo de trabajo, el Programa CERV, heredero del Programa Europa con los Ciudadanos (2014-2020), sigue manteniendo su compromiso con el fomento de intercambios entre personas de diferentes países, culturas, géneros y contextos socioeconómicos, fortaleciendo la comprensión mutua y la tolerancia. Además, ofrece la oportunidad de ampliar su perspectiva y desarrollar un sentido de pertenencia e identidad europea. Todo ello a través de las convocatorias para proyectos de la sociedad civil, la memoria histórica europea, los hermanamientos de ciudades y redes de ciudades¹⁸ (Tabla 4).

Tabla 4. Líneas de trabajo del Programa Europa con los Ciudadanos (2014-2020) y CERV (2021-2027)

Programa Europa con los Ciudadanos (2014-2020) y CERV (2021-2027)	
Memoria histórica europea	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Celebración de los hitos más importantes en la historia reciente de Europa. ▪ Participación ciudadana y rol de la sociedad civil bajo regímenes totalitarios. ▪ Reflexión sobre el antisemitismo, antigitanismo, xenofobia, homofobia y otras formas de intolerancia, y las lecciones que podemos aplicar en la sociedad actual y en la participación ciudadana dentro de regímenes totalitarios. ▪ Proceso de transición hacia la democracia y el ingreso a la Unión Europea.
Hermanamiento de ciudades	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexionar sobre el futuro de Europa y abordar las dudas en torno al euroescepticismo. ▪ Impulsar la solidaridad durante periodos de crisis. ▪ Promover el diálogo intercultural, fomentar la comprensión mutua y combatir la estigmatización de inmigrantes y minorías.
Redes de ciudades	
Proyectos de la sociedad civil	

Fuente: Elaboración propia.

El Programa CERV también promueve la organización de eventos internacionales que representen oportunidades para la sensibilización, la reflexión, el aprendizaje conjunto

¹⁶ Puede consultarse el contenido del Plan de Acción para la Democracia Europea en la siguiente URL: <https://www.minsait.com/ideasfordemocracy/es/plan-de-accion-para-la-democracia-europea>

¹⁷ Más información sobre el Informe en: <https://mycitizenrights.eu/?lang=es>

¹⁸ Convocatoria CERV para Hermanamiento de Ciudades. Año 2023. <https://femp-fondos-europa.es/convocatorias/hermanamiento-de-ciudades-cerv-2023-citizens-town-tt/>

y la promoción de los valores democráticos en la ciudadanía. Así, entre el Programa Europa con los Ciudadanos y el Programa CERV, desde el año 2014, se ha conseguido¹⁹:

- Que más de 85.000 personas participaran en eventos de intercambio y aprendizaje mutuo financiados por el Programa de Derechos, Igualdad y Ciudadanía entre 2014 y 2020.
- Que más de 1,5 millones de personas participasen en actividades de formación financiadas por el Programa durante el período 2014-2020.
- Que más de 3.500 organizaciones de la sociedad civil hayan contado con el apoyo del programa CERV desde 2021 hasta la fecha.

Tanto Serbia como Montenegro fueron incluidos en el programa CERV 2021-2027 y está prevista su participación, como ya lo hicieron en el programa Europa con los Ciudadanos 2014-2020. Sin embargo, la República de Serbia firmó el acuerdo con el Programa en diciembre de 2023, mientras Montenegro todavía está en fase de negociación para la firma de dicho acuerdo²⁰. A nivel práctico, ello provoca que, hasta la fecha, ninguna organización de Montenegro pueda ser beneficiaria del Programa CERV. Por su parte, las organizaciones sin ánimo de lucro o públicas de la República de Serbia pueden participar en el Programa CERV, siendo consideradas elegibles desde el año 2023.

3.6. La región de los Balcanes Occidentales

El término "Balcanes Occidentales" fue acuñado por la Unión Europea a principios de la década de 2000 para referirse a un grupo de países en el sureste de Europa que aún no eran miembros de la UE, pero que se consideraban candidatos potenciales para la adhesión en el futuro. Originalmente, este grupo estaba compuesto por siete países: Albania, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Kosovo, Macedonia, Montenegro y Serbia. Estos países eran vistos como encaminados hacia una eventual integración en la UE, aunque

¹⁹ Logros alcanzados por el programa CERV y Europa con los Ciudadanos, pueden ser consultados a través de la siguiente URL: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget/performance-and-reporting/programme-performance-statements/citizens-equality-rights-and-values-programme-performance_en

²⁰ Acceso a la noticia completa publicada en Newsroom de la Comisión Europea a través del siguiente URL: <https://ec.europa.eu/newsroom/just/items/809343/en>

cada uno se encontraba en diferentes etapas de preparación (Dabrowski y Myachenkova, 2018).

Con el tiempo, Croacia completó con éxito su proceso de adhesión y se convirtió en miembro pleno de la UE en 2013, lo que redujo el número de países en la categoría de "Balcanes Occidentales" a seis. Los países restantes—Albania, Bosnia y Herzegovina, Kosovo, Macedonia del Norte (anteriormente Macedonia), Montenegro y Serbia—siguen involucrados en el proceso de adhesión a la UE, cada uno en distintas etapas.

El uso del término "Balcanes Occidentales" se generalizó en el Consejo Europeo a raíz de la desintegración de la antigua Yugoslavia. Tiene su origen en la palabra turca "Balkan", textualmente "cordillera", pero su significado abarca más que el concepto geográfico y se refiere al interés de la Unión Europea por la integración de una región muy compleja en el marco europeo (Prlja, 2005). Para ello, cada país debe cumplir con una serie de requisitos, entre los que destacan:

- Respeto a los principios recogidos en el *Acta de Helsinki* de 1975 por la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), que incluye aspectos clave como la inviolabilidad de las fronteras europeas (tercer principio), la protección de la integridad territorial de los Estados europeos (cuarto principio), la no injerencia en los asuntos internos de dichos Estados (sexto principio) y el derecho de los pueblos a la autodeterminación (octavo principio), aunque este último puede ser contradictorio.
- Respeto a los *criterios de Copenhague*, adoptados por el Consejo Europeo en 1993, que exigen la estabilidad de las instituciones democráticas, el Estado de Derecho, el respeto a los derechos humanos y la protección de las minorías.
- Existencia de una *economía de mercado* capaz de soportar la competencia de la UE y la capacidad de asumir las obligaciones que conlleva la adhesión, como la aceptación de los objetivos políticos, económicos y monetarios de la Unión Europea.
- Adopción del "*acquis communautaire*" (*Acervo de la Unión Europea*) o conjunto normativo de la UE y los objetivos políticos de la Unión.

3.7. Horizonte 2030, la última ampliación de la Unión Europea

Dijo en una ocasión la escritora albanesa Anila Wilms (2018), que “lleva décadas, y no sólo años, para las sociedades, el poder adoptar nuevos valores y sistemas”. Lo manifestó en una entrevista con DW Akademie (Wilms, 2018), hace casi siete años, cuando la Unión Europea se planteaba su ampliación hacia los Balcanes Occidentales, con un horizonte puesto en el año 2025. Era la época del presidente de la Comisión Europea Jean-Claude Juncker, quien, durante el año 2018, hizo una gira para entrevistarse con los líderes de los países que conforman la región de los Balcanes Occidentales, y quien en una entrevista al medio DW Akademie, realizada por el periodista Lars Scholtyssyk, ante la pregunta sobre “¿Qué le contaría a la gente de dicha región sobre la Unión Europea?”, respondió: “Siento que es importante dejar claro que la UE no es un club de potencias económicas que buscan enriquecerse. Por supuesto que queremos prosperidad para todos, pero es importante hacer que esta región europea tan compleja entienda que la UE también es una comunidad de valores. El Estado de Derecho, los derechos humanos, la libertad de prensa: todos estos son temas que a veces tengo que explicar un poco más a fondo" (Scholtyssyk, 2018).

La realidad es que no habrá tal ampliación para el año 2025. Tras años de “policrisis” se dice que, en los últimos tiempos, se ha abogado más por la máxima de “arreglar los problemas en casa, antes de cursar la invitación a nuevos huéspedes” (Zornoza, 2023). Sin embargo, la crisis provocada por la invasión rusa de Ucrania impulsó que líderes como Volodímir Zelenski solicitara la “adhesión exprés” a la Unión Europea, y que el presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, anunciara el año 2030, como fecha para la adhesión de los países de los Balcanes Occidentales, además de Ucrania y Moldavia.

Así fue como, durante el Foro Estratégico de Bled (Eslovenia), celebrado el 28 de agosto de 2023, el presidente Charles Michel habló de solidaridad como “núcleo de la integración europea” y habló de ampliación con el horizonte establecido para el año 2030. No obstante, en su discurso, Michel también destacaba los pasos que deben dar los países de los Balcanes Occidentales para lograr su adhesión, señalando que, “la

ampliación es y seguirá siendo un proceso basado en los avances realizados”. Pronto recibió respuestas que redujeron las expectativas. Entre ellas, destaca la de la portavoz de la Comisión Europea Dana Spinant, cuando señaló que “no estamos centrados en una fecha. Estamos centrados en trabajar muy estrechamente con los países candidatos para preparar su adhesión a la Unión Europea” (Swissinfo, 2023), justo un día después. A pesar de ello, el Horizonte 2030 tomó cierta relevancia en los últimos meses de la Presidencia Rotatoria del Consejo de la UE por parte de España, con la Cumbre de Granada y el último Consejo Europeo del semestre (celebrado el 14 y 15 de diciembre de 2023), como fechas clave en la consolidación de dicho horizonte temporal.

4. SITUACIÓN ACTUAL DE SERBIA Y MONTENEGRO EN RELACIÓN A LAS POLÍTICAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LA UNIÓN EUROPEA

4.1. Aproximación histórica al proceso de integración de los Balcanes Occidentales

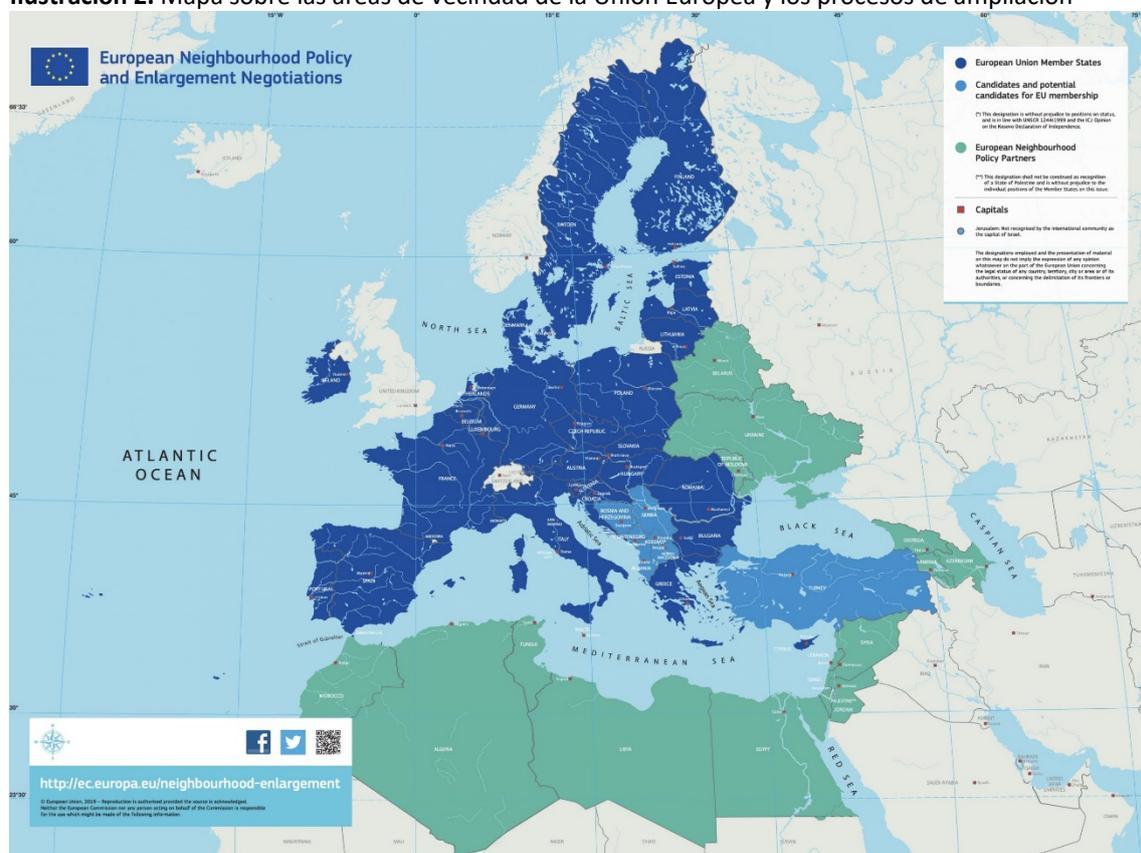
La región de los Balcanes cuenta con una historia reciente muy convulsa. Cabe recordar que, en la década de 1990, abordó graves conflictos territoriales que llevaron a la intervención de las fuerzas de Naciones Unidas (ONU) y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Asimismo, con el inicio de siglo, junto con la primera Cumbre UE-Balcanes de Zagreb, que tuvo lugar en noviembre del año 2000, se añadieron grandes promesas y compromisos de acercamiento e integración de la región a la Unión Europea. Sin embargo, la crisis financiera global de 2008 y la posterior crisis europea de 2010, ralentizaron el proceso de integración. Además, diversas secuelas no resueltas de los conflictos pasados obstaculizaron el avance de las reformas y el progreso hacia la adhesión a la UE (Dabrowski y Myachenkova, 2018).

Entre 1918 y 1991, la región de los Balcanes Occidentales, salvo Albania, estaba unida bajo el país de Yugoslavia. Tras la Segunda Guerra Mundial, al igual que muchos países de Europa Central y del Este, estos Estados vivieron bajo un régimen comunista. Sin embargo, en 1948, Yugoslavia se distanció de la Unión Soviética, permaneciendo fuera de los principales bloques geopolíticos y militares europeos, y se convirtió en uno de los fundadores del Movimiento de Países No Alineados. A partir de 1950, Yugoslavia adoptó un modelo de socialismo de mercado descentralizado, en el cual las empresas eran administradas por sus propios trabajadores. A diferencia de los países del bloque soviético, Yugoslavia se mantuvo relativamente abierta al comercio internacional y permitió la libre circulación de sus ciudadanos.

Cuando Yugoslavia comenzó a desintegrarse en 1991, la mayoría de los Estados que surgieron se enfrentaron a violentos conflictos étnicos que afectaron gravemente a toda la región, causando daños de guerra, sufrimiento humano, interrupciones en las rutas comerciales, desplazamientos masivos de refugiados, sanciones y un aumento del crimen organizado, entre otros problemas. La serie de guerras civiles que se extendió

durante la década de 1990 sólo se detuvo gracias a la intervención de las fuerzas de la ONU y de la OTAN, así como por la promesa de la Unión Europea de permitir a los países de la región solicitar su adhesión una vez que restablecieran la paz y cumplieran con los criterios necesarios. La posibilidad de integrarse en Europa impulsó el inicio de reformas económicas y políticas, aunque a ritmos diferentes en cada país, y contribuyó a la normalización de las relaciones económicas y políticas en la región (Ilustración 2). No obstante, los efectos de los conflictos pasados aún se sienten, dificultando la integración de los países de los Balcanes Occidentales en la Unión Europea (Dabrowski, y Myachenkova, 2018).

Ilustración 2. Mapa sobre las áreas de vecindad de la Unión Europea y los procesos de ampliación



Fuente: ec.europa.eu.

Desde el año 1999, la Unión Europea se ha aproximado a la región balcánica a través del Pacto de Estabilidad (marco general de actuación con toda la región en conjunto) y el Proceso de Estabilización y Asociación, ya mencionado, mediante el que la UE pone en marcha los instrumentos concretos con cada país de forma individual (Cisneros, 2022). Implementado a partir de 2000, el PEA busca promover la estabilidad, el desarrollo económico y la aproximación a las normas y estándares europeos en la región. Aunque

la integración total de los países de los Balcanes Occidentales en la UE ha sido un proceso largo y complejo, el PEA ha proporcionado una estructura clara y recursos para avanzar hacia la adhesión. Además, ha contribuido a importantes reformas en los países de la región, especialmente en áreas como el Estado de Derecho, la administración pública y la economía de mercado²¹.

Otros hitos relevantes que deben destacarse, en el proceso de integración, son las Cumbres UE-Balcanes. La primera, como ya se ha citado, tuvo lugar en Zagreb en el año 2000, y tras esta se fueron sucediendo nuevas cumbres en las que se abordó la cuestión prioritaria de la integración regional de los Balcanes Occidentales a la Unión Europea. De hecho, pese a que la primera cumbre (junto con el Consejo Europeo de Santa Maria da Feira en Portugal, también organizado en el 2000) contribuyó a consolidar la perspectiva europea para la región de los Balcanes Occidentales, la primera vez en la que se concretó dicha perspectiva, fue en la Cumbre UE-Balcanes celebrada en Tesalónica en 2003 (C/03/163)²². En ella, los países aspirantes adoptaron y se comprometieron a implementar la denominada Agenda de Tesalónica, que preveía, entre otras novedades, el lanzamiento de programas comunitarios, una mayor movilización de recursos económicos y la cooperación con la UE en algunas áreas de política exterior y de seguridad (Esteso, 2020).

La Cumbre más relevante en el progreso de integración fue la organizada en Sofia (Bulgaria) en el año 2018. Coincidiendo con su presidencia rotatoria del Consejo de la UE, Bulgaria se había propuesto, como uno de los objetivos principales de su mandato, la integración de los Balcanes Occidentales, quince años después de la Cumbre de Tesalónica. Sin embargo, las conclusiones de esta Cumbre fueron decepcionantes, ya que un gran número de países (tanto Estados miembro como aspirantes) sucumbieron por la denominada “fatiga de ampliación” (Esteso, 2020), caracterizada por un momento de fuerte escepticismo hacia la UE.

²¹ Puede obtenerse más información sobre el Proceso de Estabilización y Asociación a partir del siguiente enlace: <https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/glossary/stabilisation-and-association-process.html>

²² Las cuestiones más importantes de esta Cumbre pueden consultarse en la siguiente URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/PRES_03_163

Tras esto, se sucedieron declaraciones como las de Jean-Claude Juncker (Euronews, 2018), presidente de la Comisión Europea, en las que se establecía el año 2025 “como fecha indicativa, pero sin voluntad de ser una promesa” para la adhesión de los seis países candidatos a la Unión Europea en la región de los Balcanes Occidentales. Ahora bien, Juncker también les indicó “que ningún Estado formará parte de la Unión Europea si no zanja antes los conflictos fronterizos. Tienen que poner orden en la región. No vamos a importar la inestabilidad que queda aún en los Balcanes Occidentales, sino que queremos exportar nuestra estabilidad. Así que todos esos países que desean formar parte de la UE deben resolver los conflictos fronterizos, y hay bastantes en esta región” (Euronews, 2018).

Por último, en el año 2018, fue lanzada una nueva estrategia para los Balcanes Occidentales, *Una perspectiva creíble de ampliación para un mayor compromiso de la UE con los Balcanes Occidentales* (Comisión Europea, 2018b), con la que se pretende desarrollar nuevos incentivos para la transformación de la región y su integración a la Unión Europea, recuperando la credibilidad y la influencia de la UE en la región.

4.2. La integración de los Balcanes Occidentales y el horizonte temporal del año 2030

En septiembre de 2023, el presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, realizó unas ambiciosas declaraciones acerca de la ampliación de la Unión en el año 2030 y de su interés por incluirla en la próxima agenda de la UE. Dichas declaraciones provocaron muchas réplicas por parte de otros miembros de las instituciones europeas. Por ejemplo, por parte de David McAllister, responsable del Comité de Asuntos Exteriores en el Parlamento Europeo, quien días después, reaccionó en el programa *My Europe* del canal Euronews (Grobe, 2023), indicando que la adhesión de nuevos países a la Unión supone “un proceso largo y en el que los nuevos países deben cumplir todas las condiciones financieras, jurídicas, políticas, económicas, etc.”. En sus mismas palabras, McAllister defendió que cualquier país podía adherirse a la Unión Europea, pero éste debía aceptar y comprometerse con los Tratados de la Unión y que se trataba de una

cuestión de méritos y no de tiempos. Lo que contrasta notablemente con las declaraciones expresadas por Charles Michel y el horizonte del año 2030.

Sin embargo, la realidad es que el momento geopolítico actual, influenciado por la guerra en Ucrania, pero también afectado por otros conflictos como la reciente guerra entre Israel y Hamas, o los conflictos en repúblicas africanas como Níger, exigen de una entidad geopolítica por parte de la Unión que vendría reforzada con su ampliación a los territorios europeos que todavía no forman parte de ella, como son los territorios en los Balcanes Occidentales o los países de Europa Oriental. La Unión Europea ha visto cómo dichos territorios necesitan de infraestructuras e inversiones, pero también la existencia de una creciente influencia en ellos de países como Turquía, China o la misma Rusia.

De este modo, la ampliación de la Unión Europea ha vuelto a ser una cuestión de actualidad y parece que será una realidad en los próximos años. Sus defensores alegan la estabilidad del continente y de la propia Unión, ante retos globales como los vividos durante la crisis de la pandemia de hace cuatro años, o los que estamos viviendo actualmente fruto de la invasión de Ucrania. Un mundo en el que tanto China, como Estados Unidos, están teniendo una mayor influencia en las regiones vecinas a la Unión Europea. Ello es algo en lo que están de acuerdo personalidades como Emmanuel Macron u Olaf Scholz. Sin embargo, también es un gran reto para la propia Unión, que, según ellos mismos han manifestado, necesita de reformas antes de admitir nuevos miembros, de cara a evitar errores como los derivados de la ampliación en el año 2004 (Alarcón, 2023).

La Comisión Europea se ha pronunciado recientemente sobre este asunto, proponiendo que la adhesión de los países de los Balcanes Occidentales sea efectiva de forma gradual (Guerrero, 2024). Así, el vicepresidente encargado de Relaciones Interinstitucionales y Previsión, Maros Sefcovic, dijo que “la ampliación de la UE va a anclar la democracia en todo el continente” pero para aprovechar plenamente las oportunidades de esta «inversión geopolítica», tanto la UE como los futuros Estados miembros deben estar bien preparados.

Para ello, el pasado 7 de mayo de 2024 se introdujo el *Mecanismo de Reforma y Crecimiento para los Balcanes Occidentales*, un nuevo programa diseñado para apoyar

las reformas relacionadas con la UE y fomentar el crecimiento económico en la región, durante el periodo 2024-2027. El objetivo principal de este *Mecanismo* es ayudar a los países de los Balcanes Occidentales a alinearse con los valores, leyes, normas, políticas y prácticas de la UE, en preparación para su futura adhesión a la Unión Europea. Además, busca promover su integración gradual en el mercado único de la UE y su convergencia socioeconómica²³.

4.3. Retos actuales ante la ampliación en el año 2030

La Unión Europea debe estar preparada para su ampliación en 2030. Países como Ucrania, Moldavia y Bosnia y Herzegovina obtuvieron su condición de candidatos tras el inicio de la invasión rusa de Ucrania en febrero de 2022. Asimismo, la Unión Europea también ha intensificado sus esfuerzos por avanzar la adhesión del resto de países de los Balcanes Occidentales y Europa del Este que ya estaban considerados como candidatos. Sin embargo, la ampliación planteada para el año 2030 representa un gran desafío para la Unión, muy similar al vivido en el año 2004 en el que se pasó de 15 a 25 Estados miembros.

En el momento actual, la Unión Europea pasaría de 27 a 35 Estados miembros, y ello conlleva afrontar retos como la incidencia en el sistema de votación, la toma de decisiones, presupuesto, población, apoyo ciudadano a la Unión Europea, diversidad cultural, entre otros. A continuación, se analiza brevemente cada uno de ellos.

4.3.1. Adaptación del sistema de votación y toma de decisiones

Una ampliación en el número de países miembros representará una mayor diversidad y un reparto diferente en el número de eurodiputados y en el poder de decisión. En ambos casos, los países pequeños que tradicionalmente han formado parte de la UE no estarían dispuestos a perder peso político (Bosh, 2023). Asimismo, se deberá garantizar que el

²³ Más información: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2024/05/07/reform-and-growth-facility-for-the-western-balkans-adopted/>

proceso de toma de decisiones sea rápido y eficaz, pese a la ampliación en el número de países. Para ello, habría que adaptar el marco institucional, planteando, por ejemplo, modelos de “mayoría cualificada”, como el adoptado por el Consejo de Europa, en el que las decisiones se aprueban con el respaldo de sólo 15 Estados miembros que representan al menos el 65% de la población de la UE. Por último, cabe destacar que un bloque más grande también aumentará la probabilidad de veto en decisiones que requieren el respaldo unánime de los Estados miembros, como las relativas a política exterior (Gwyn, 2023b). Ante ello, algunas voces defienden acabar con la unanimidad como criterio para la toma de este tipo de decisiones, algo que será muy difícil con 35 Estados miembros diferentes.

4.3.2. Presupuesto de la Unión Europea

Según los últimos datos oficiales, siete de los ocho países candidatos tienen un Producto Interior Bruto (PIB) per cápita inferior al de Bulgaria (7.250 €), que es el país con menor PIB per cápita de la Unión Europea (Gwyn, 2023b). Asimismo, se trata de países con una gran necesidad de inversión en infraestructuras, lo que conduciría a que una nueva distribución de los fondos reduciría la llegada de estos a algunos de los actuales Estados miembros, que superarían la media del PIB en la UE (calculado para los 35) y dejarían de ser “receptores netos”.

En este sentido, la mayoría de los países que actualmente son miembros de la UE, pasarían a ser contribuyentes netos, según el PIB per cápita de los países que potencialmente se adherirían a la Unión Europea en 2030, si se tiene en cuenta a Ucrania. Es el caso de España, que según el diario *El Economista*, “dejaría de beneficiarse de un excedente positivo de 494 millones de euros del presupuesto comunitario y pasaría a aportar a las arcas europeas 1.092 millones” (Montes, 2023).

A partir de la información del portal web de Eurostat²⁴, la Oficina de Estadística de la Unión Europea, y del portal web del Fondo Monetario Internacional²⁵, se ha elaborado la Tabla 5, en la que se presenta el PIB per cápita, en euros, de los países candidatos, en el año 2022, y Ucrania, que contaba con un PIB per cápita antes del inicio de la guerra que suponía el 30% de la media de la Unión Europea, y que las consecuencias del conflicto han reducido hasta un exiguo 16%.

Tabla 5. PIB per cápita en el año 2022, en euros, de los países candidatos para la ampliación en 2030

País	PIB per cápita (en euros)
Media Unión Europea	28.810
Bosnia y Herzegovina	7.060
Serbia	9.530
Montenegro	9.820
Ucrania	4.610
Moldavia	5.730
Macedonia del Norte	6.600
Kosovo	5.355

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat y del Fondo Monetario Internacional para el año 2022.

4.3.3. Población, diversidad y apoyo ciudadano a la Unión Europea

De todos los países candidatos a formar parte de la Unión Europea, existen casos como el de Moldavia, en el que una parte considerable de su población apoyaría una mayor conexión y relaciones con la Federación Rusa (Jiménez, 2023). Por este motivo, se debe tener en cuenta también el sentimiento de la población de dichos países en cuanto a los valores y Tratados de la Unión Europea, sobre todo, de cara a evitar cambios políticos en el país que puedan devenir en riesgos para el futuro de la Unión.

Por su parte, también se debe tener en cuenta la diversidad cultural en la Unión Europea y el reto de incorporar países como Bosnia y Herzegovina, Kosovo o Albania, con una mayoría musulmana. Ello supondría un contexto cultural sin precedentes en la Unión Europea.

²⁴ Más información:

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/sdg_08_10/default/table?lang=en

²⁵ Más información:

<https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/MKD?zoom=MKD&highlight=MKD>

Según Eurostat, la población en la Unión Europea volvió a crecer en 2023, si bien debido, fundamentalmente, a la fuerte inmigración llegada tras la guerra en Ucrania. En este sentido, en marzo de 2023, alrededor de cuatro millones de personas procedentes de Ucrania habían solicitado refugio temporal en la UE (Gwyn, 2023a). Ello no esconde, sin embargo, el reto demográfico al que se enfrenta la Unión Europea, con una población cada vez más envejecida, con una más que evidente falta de relevo generacional en sectores y empresas y con un enorme riesgo de insostenibilidad de los sistemas de bienestar en algunos países. Un reto que afecta de manera notable a países como España. La llegada de nuevos ciudadanos, procedentes de países con una pirámide de población más alargada en su base, con población más joven, aportará también un incremento en términos generales de la proporción de población joven a nivel de toda la Unión. Si bien, habría que abordar de manera específica los desequilibrios regionales.

4.3.4. Riesgo de pasar de ser un eje occidental, a tener un mayor peso en el Este.

Como ya pasó en el año 2004, la ampliación de la Unión Europea que se plantea para el año 2030, supone un desplazamiento del centro de gravedad geográfico hacia el este, alejándolo del litoral atlántico (Fuente Cobo, 2004). En este sentido, se ampliaría la frontera geográfica hacia el Este con Rusia y Bielorrusia, ampliando la zona de influencia en términos políticos, y acercándose, además, a otros países miembros del Consejo de Europa como Azerbaiyán, Georgia o Armenia (Ilustración 3).

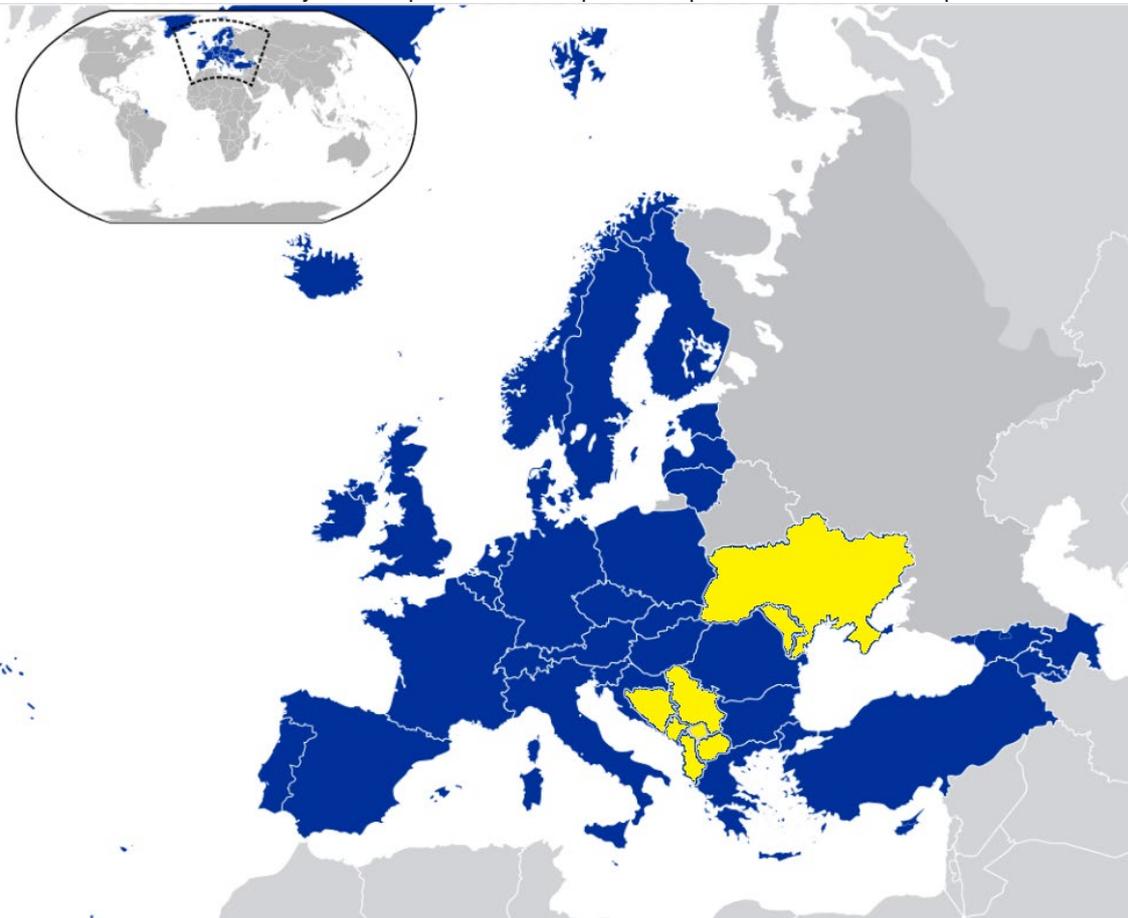
La supresión de la División de Yalta en el año 2004 (Conferencia de Yalta, 1945)²⁶ ya planteó desafíos en términos de defensa o de relaciones entre la frontera del Este con países como Bielorrusia o Ucrania, y de manera específica a países como Polonia, que mantenían buenas relaciones comerciales y políticas con dichos países. Los países del Este de Europa ven un potencial muy grande en la ampliación oriental de la Unión, ya que ésta les podría garantizar

²⁶ Puede consultarse la siguiente URL: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/conferencia-yalta-inicio-guerra-fria_16289

una mayor seguridad y haría las fronteras con sus países vecinos menos “rígidas” (Fuente Cobo, 2004).

Asimismo, la ampliación hacia el Este daría un mayor peso a la Unión Europea en áreas geográficas estratégicas, como el Mar Negro, un elemento actualmente en disputa, tras la anexión en 2014 de la Península de Crimea por parte de Rusia y tras la invasión rusa de gran parte de las regiones ucranianas, bañadas por dicho mar.

Ilustración 3. Países del Consejo de Europa considerados para la ampliación de la Unión Europea en 2030



Fuente: Elaboración propia a partir de *Location European nation states.svg* (2008)

4.3.5. Complejidad territorial en los Balcanes Occidentales y otros conflictos territoriales

La ampliación propuesta para el año 2030 también muestra una complejidad desde el punto de vista territorial, sobre todo en Kosovo y Macedonia del Norte. El ingreso de Macedonia del Norte, candidato desde el año 2005, ha venido bloqueado por países como Bulgaria, por cuestiones étnicas y lingüísticas, y por Grecia, que eliminó su veto en 2019 tras la aceptación de Macedonia de cambiar su nombre oficial por Macedonia del Norte.

Por su parte, Serbia y Kosovo presentan situaciones complejas en el contexto de su relación. En marzo de 2012, Serbia obtuvo el estatuto de candidata, pero se destaca por su estrecha conexión cultural con Rusia y su negativa a cumplir con la política internacional de la Unión Europea en lo que respecta a las sanciones contra Rusia. Según informes recientes de la UE (octubre de 2022), Serbia aún aborda importantes desafíos en áreas como la democratización, la transparencia y la lucha contra el crimen organizado. Además, persisten tensiones políticas y heridas derivadas de las guerras yugoslavas entre 1991 y 2001, especialmente con Kosovo (Roán, 2023).

En el caso de Kosovo, se le otorgó el estatus de "candidato potencial", pero su situación es un desafío diplomático importante en el proceso de ampliación (Bosh, 2023). Aunque Kosovo se declaró independiente de Serbia en 2008, Serbia aún no reconoce su independencia después de quince años. Además, existen conflictos sociales entre la mayoría albanesa y musulmana y la minoría serbia y ortodoxa en Kosovo. Es importante destacar que Kosovo no es reconocido como un país independiente por varios Estados miembros de la Unión Europea, como España, Eslovaquia, Chipre, Grecia y Rumanía, así como por otros países relevantes en la región, como Ucrania, Bosnia y Herzegovina, y Rusia.

A esta compleja situación se suman las nuevas candidaturas de Ucrania y Moldavia, que surgieron como resultado de la situación en Ucrania y los cambios geopolíticos en la región. Esto representa un desafío adicional, ya que hay muchos países que han estado esperando y trabajando por su integración durante mucho tiempo, mientras estas nuevas candidaturas han ganado impulso con mucha rapidez. Actualmente, la situación queda reflejada en el mapa que se presenta en la Ilustración 4, que puede resumirse del siguiente modo:

- Serbia es candidato desde 2012, y está en negociaciones desde 2014.
- Kosovo solicitó la adhesión en 2022.
- Macedonia del Norte es candidato desde 2005 y se encuentra en negociaciones desde 2022.
- Albania, candidato desde 2014 y en negociaciones desde 2018.
- Montenegro es candidato desde 2010 y está en negociaciones desde 2012.
- Bosnia y Herzegovina es candidato desde 2022.

Con todo, los planes de la Comisión buscan potenciar la cooperación económica regional como forma de reducir las tensiones entre algunos países, especialmente entre Kosovo y Serbia. Ello viene apoyado por el conocido como Proceso de Berlín (Conferencia de Berlín, 2014)²⁷ para la cooperación intergubernamental. Una iniciativa que se espera contribuya a resolver los conflictos territoriales que todavía existen en la región.

Ilustración 4. Mapa de los países candidatos a la Unión Europea en los Balcanes Occidentales



²⁷ Más información sobre la Conferencia de Berlín 2014 en: <https://www.berlinprocess.de/>

4.4. Integración de Serbia y Montenegro en el horizonte 2030 en términos de sociedad civil y participación ciudadana

Como se ha venido señalando a lo largo del trabajo, dentro del contexto geográfico de los Balcanes Occidentales, tanto la República de Serbia, como la de Montenegro son los países que más preparados están para su adhesión a la Unión Europea. Durante muchos años, Serbia, junto con Montenegro, fue realmente un líder en la región en términos de integración europea, y en 2014 comenzó las negociaciones de adhesión. Sin embargo, el último informe de progreso de la Comisión Europea para Serbia, correspondiente a 2023, muestra que el grado de preparación se mantuvo sin cambios en comparación con los dos años anteriores, lo que muestra que Serbia está estancada en el proceso de integración europea, y en el último año, por primera vez, no hubo ningún capítulo de negociación en el que se haya logrado un "buen progreso" (European Commission, 2023a).

Asimismo, por lo que afecta a la materia abordada por el presente estudio, el mismo informe de la Comisión Europea destaca que es necesario intensificar los esfuerzos para asegurar una colaboración auténtica y estructurada entre el gobierno y la sociedad civil. Todavía se requiere crear un entorno favorable para la creación, operación y financiación de organizaciones civiles, ya que los ataques verbales y las campañas de desprestigio hacia estas entidades persisten, incluso por parte de altos funcionarios.

El informe destaca, también, que "una sociedad civil empoderada es un componente crucial de cualquier sistema democrático y debe ser reconocida y tratada como tal por las instituciones estatales". Subrayando que "Serbia comenzó a implementar la Estrategia 2022-2030 y el plan de acción para crear un entorno estimulante para el desarrollo de la sociedad civil, pero aún no se han demostrado avances medibles. Se estableció un consejo para la cooperación y el desarrollo de la sociedad civil, como se previó en el plan de acción, en septiembre de 2023" (European Commission, 2023a).

En cuanto a la situación de Montenegro, recientemente, la Ministra de Asuntos Exteriores de Bélgica, Hadja Lahbib, expresaba que Montenegro ya estaba preparado

para formar parte de la Unión Europea (Ozturk, 2024). Ello, en el contexto de la 16ª “Accession Conference” con Montenegro, en la que, además, Oliver Varhelyi, el Comisario de la UE responsable de ampliación y vecindad, lo describió como un momento histórico, al señalar que “hoy hemos sido testigos de que Montenegro avanza finalmente en su camino hacia la membresía en la UE. Abriremos la fase final de nuestras negociaciones con Montenegro. Esta es la fase final de las negociaciones de adhesión, lo que significa que la adhesión es inminente”.

Así, desde el punto de vista del informe de la Comisión Europea sobre la situación de la adhesión de Montenegro para el año 2023, y de acuerdo con el objeto de estudio del presente Trabajo Fin de Máster, se destaca que “el papel de la sociedad civil es reconocido y promovido en Montenegro. Sin embargo, el marco legal e institucional que regula la cooperación entre las instituciones estatales y la sociedad civil necesita ser mejorado. Los políticos —incluidos los de más alto nivel— denigraron frecuentemente el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil y se informaron casos aislados de ataques verbales. El Consejo para la Cooperación de los Órganos Estatales y las Organizaciones No Gubernamentales no ha reanudado sus actividades”. [...] y añade, “se adoptó en julio de 2022 una estrategia que promueve la cooperación con las ONG para el período 2022-2026, tras un amplio proceso de consulta pública, y está en proceso de implementación. La estrategia confirma la posición de la sociedad civil como un socio fuerte del Estado en la formulación de políticas públicas” (European Commission, 2023b).

Con todo, para que tanto Serbia como Montenegro pasen a convertirse en miembros de la Unión Europea en 2030, deberían conseguir un nivel aceptable de integración, para mediados o finales de 2027, cuando se firmaría el Tratado de Adhesión, el cual luego sería ratificado en 2028 y 2029. Por lo tanto, se trataría de un horizonte temporal todavía menor. Ambas repúblicas, tan sólo dispondrían de tres años para alcanzar los objetivos que no han logrado conseguir en la última década.

4.5. Integración de Serbia y Montenegro en las políticas de participación juvenil europeas

La *Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2019-2027* (Comisión Europea, 2018) tiene como uno de sus objetivos principales, el promover la participación juvenil en Europa. Así, en su objetivo “involucrar”, la Unión Europea persigue una participación cívica, económica, social, cultural y política significativa de los jóvenes.

Dicho documento estratégico de la UE ejerce una influencia notable en los países candidatos a unirse a la UE al establecer un marco que orienta el desarrollo de políticas juveniles en línea con los estándares europeos. Promueve la participación activa de los jóvenes en la toma de decisiones y el desarrollo de competencias cívicas y profesionales, incentivando a estos países a crear espacios inclusivos. Además, facilita la cooperación regional, permitiendo proyectos conjuntos que abordan desafíos comunes y brindando acceso a oportunidades de movilidad, como Erasmus+, lo que enriquece la experiencia de los jóvenes. Al mismo tiempo, la estrategia fomenta la adopción de valores fundamentales de la UE, ayudando a los países candidatos en sus reformas democráticas y su integración en el contexto europeo.

A este respecto, tanto Serbia como Montenegro, en cuanto a países candidatos a formar parte de la Unión Europea siguen implementando acciones para alcanzar los objetivos estipulados para alcanzar dicha membresía, entre los que se incluyen elementos referentes a la democracia y la sociedad civil. Así mismo, también se incluyen elementos vinculados a la juventud, de manera transversal, abarcando desde el desempleo a su participación cívica, y para los cuales, se tiene muy en cuenta los parámetros estipulados por la *Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2019-2027*.

En esta línea, el informe Serbia 2023, elaborado por la Comisión Europea (European Commission, 2023a) para evaluar el grado de cumplimiento de los compromisos adquiridos por la República de Serbia para la integración en la UE, destaca que, en febrero de 2023, Serbia aprobó una estrategia juvenil que abarca hasta 2030, y en julio presentó un plan de acción para su implementación hasta 2025. Sin embargo, la República de Serbia todavía debe adoptar el plan de acción para la aplicación del mecanismo de garantía juvenil. El Consejo Nacional de Juventud fue restablecido e incluye a representantes jóvenes que defienden los derechos de la juventud en Serbia. A pesar de estos esfuerzos adicionales, la política juvenil y los mecanismos de apoyo

continúan siendo desiguales a nivel local. Es necesario acelerar la revisión y/o elaboración de los planes de acción juveniles locales según las normas establecidas en la ley del sistema de planificación. Además, la tendencia de emigración entre jóvenes y personas cualificadas persiste, y las tasas de desempleo e inactividad juvenil siguen siendo elevadas.

Por parte de la República de Montenegro, en el informe Montenegro 2023, elaborado por la Comisión Europea (European Commission, 2023b) para evaluar el grado de cumplimiento de los compromisos adquiridos por la integración en la UE, y publicado en noviembre de 2023, se destaca que, a finales de agosto de 2022, el Ministerio de Deportes y Juventud estableció un grupo de trabajo para revisar y enmendar la Ley de Juventud, con el fin de detallar los servicios juveniles y los procedimientos de implementación. No obstante, Montenegro aún no ha aprobado estas enmiendas ni ha adoptado una nueva estrategia juvenil, que debería sustituir a la estrategia anterior que venció en 2020. La nueva estrategia debería incluir un plan de acción con plazos concretos para su ejecución. La falta de adopción de esta estrategia también está retrasando la puesta en marcha de los centros de juventud. Además, se requiere una mejora en la cooperación intersectorial entre los diferentes ministerios que abordan temas juveniles.

En cuanto a la participación juvenil, a nivel específico, de acuerdo con el *Youth Participation Index 2022*, (Miroslavljević, 2022) la situación entre Montenegro y Serbia es similar. Dichos países afrontan desafíos constantes para involucrar a los jóvenes en los ámbitos político, económico y social. A continuación, se destacan las principales conclusiones extraídas del documento *Youth Participation Index* (Miroslavljević, 2022):

- **Subrepresentación Juvenil.** En la vida política de Serbia y Montenegro, los jóvenes están significativamente subrepresentados. En 2022, los jóvenes constituían solo el 3,7% de los diputados en Montenegro y el 2% en Serbia. Además, en ambos países casi no había viceministros o alcaldes menores de treinta años.
- **Escasa Representación en Cargos Políticos.** La falta de representación juvenil no se limita a los parlamentos; también es notable en otros cargos políticos. En

ninguno de los gobiernos de los países hubo ministros menores de treinta años. En Serbia, solo dos de los 162 alcaldes eran menores de treinta.

- **Uso de Herramientas en Línea.** Aunque muchos ministerios y parlamentos en Serbia y Montenegro emplean herramientas en línea para comunicarse con el público, esto no se refleja en muchos municipios. La investigación indica que Serbia necesita mejorar el uso de estas herramientas a nivel local.
- **Recopilación de Información Juvenil.** Las herramientas en línea para recoger información sobre la participación juvenil en los procesos de toma de decisiones aún no se utilizan plenamente en Serbia y Montenegro. En Montenegro, la mayoría de los ministerios y parlamentos han usado estas herramientas de manera efectiva desde 2016, mientras que, en Serbia, alrededor de una cuarta parte de los municipios aún no las emplea.
- **Estructuras Juveniles.** Serbia tiene organizaciones juveniles a nivel nacional, mientras que Montenegro no. En Montenegro, el 56% de los municipios cuentan con estructuras juveniles activas, lo que podría limitar la participación juvenil en sus comunidades. Sin embargo, ha habido una mejora reciente en Montenegro, con un incremento de aproximadamente 18 puntos porcentuales en estos municipios, mientras que en Serbia el porcentaje de municipios con estructuras juveniles activas es del 70%.
- **Vacío en la Estrategia Juvenil en Montenegro.** En 2022, Montenegro no tuvo una estructura juvenil, ya que la estrategia anterior expiró en 2021 y la nueva estrategia se adoptó en octubre de 2023. Esta laguna provocó que el Consejo de la Juventud no se estableciera en 2022 y generó dificultades para coordinar y alinear los esfuerzos relacionados con la participación juvenil.
- **Participación Política a lo Largo de los Años.** En ambos países, las oportunidades para la participación política juvenil han fluctuado a lo largo de los años. Desde 2016, se observa un estancamiento y un declive, especialmente después de 2020, con una notable degradación en Montenegro.
- **Riesgo de Pobreza Juvenil.** Muchos jóvenes están en riesgo de pobreza, con una tasa del 19,8% en Serbia y del 23% en Montenegro en 2022.
- **Abandono Escolar.** Las tasas de abandono escolar en Serbia y Montenegro son inferiores al 3%, indicando que no hay un problema significativo de deserción en

la educación secundaria. Ambos países han cumplido el objetivo de la UE de mantener el abandono escolar temprano por debajo del 9% para 2030.

- **Formación Formal y No Formal.** La participación de los jóvenes en educación y formación no formal es baja, con solo el 4% en Serbia y el 3,2% en Montenegro informando haber participado en estas actividades en las últimas cuatro semanas.
- **Educación Superior.** En Serbia, la tasa de matrícula en educación superior es del 57,4%, mientras que, en Montenegro, aunque no se especifica, es alta. No obstante, la tasa de graduación es relativamente baja en ambos países, con menos del 20% en Serbia. En Montenegro, se observa una brecha de género significativa en la tasa de matrícula, con un 11% más para las mujeres jóvenes en comparación con los hombres.
- **Desafíos Persistentes.** Las altas tasas de pobreza juvenil y la falta de medidas efectivas para abordar estos problemas son desafíos importantes en la participación social. Además, la ausencia de un marco de políticas juvenil en Montenegro ha generado un vacío que afecta la dirección y prioridades de las iniciativas juveniles a nivel nacional y local. Es crucial realizar revisiones y actualizaciones regulares de las estrategias juveniles para proporcionar un marco claro para el desarrollo de la participación juvenil.

4.6. Estrategias Juveniles de la Unión Europea, República de Serbia y República de Montenegro

4.6.1. Estrategia de la UE para la Juventud 2019-2027

Tras un análisis exhaustivo del documento *Estrategia de la UE para la Juventud 2019-2027* (Comisión Europea, 2018), se puede afirmar que dicha Estrategia tiene como objetivo fomentar el compromiso social y cívico, así como la participación en la vida democrática de todos los jóvenes, de acuerdo con el artículo 165 del Tratado de Funcionamiento de la UE.

El principal mecanismo de participación de los jóvenes en el proceso de toma de decisiones de la UE es el diálogo de la UE con los jóvenes (anteriormente conocido como diálogo estructurado)²⁸. Este diálogo es un proceso continuo de consulta entre los jóvenes y los responsables de la toma de decisiones de la UE, con el objetivo de definir e implementar conjuntamente políticas relevantes para la juventud en todos los niveles. Gracias a este proceso, la Comisión Europea y todos los países de la UE están obligados a realizar consultas regulares con los jóvenes.

Por su parte, la estrategia se basa en las Once Metas de la Juventud Europea²⁹, que resultaron de las conclusiones del Sexto Ciclo del Diálogo de la UE con la Juventud, que tuvo lugar entre 2017 y 2018. Dichas metas ayudaron a definir los objetivos presentes en la Estrategia de la UE para Juventud 2019-2027, que incluyen:

1. Conectar la UE con los jóvenes,
2. Igualdad de género,
3. Sociedad inclusiva,
4. Información y diálogo constructivo,
5. Salud mental y bienestar de los jóvenes,
6. Apoyo a jóvenes en áreas rurales,
7. Empleo de calidad para todos,
8. Aprendizaje de calidad,
9. Espacios para la juventud,
10. Europa verde y sostenible,
11. Apoyo a organizaciones juveniles y programas europeos.

Además, la *Estrategia de la UE para la Juventud 2019-2027* se centra en tres áreas principales de acción:

²⁸ Más información: https://youth.europa.eu/get-involved/eu-youth-dialogue/what-eu-youth-dialogue_es

²⁹ Más información: https://youth.europa.eu/strategy/european-youth-goals_es

1. **Involucramiento:** Promover la participación cívica, económica, social, cultural y política significativa de los jóvenes en la vida de la UE, permitiéndoles tener voz en el desarrollo, implementación y evaluación de políticas que les afectan.
2. **Conexión:** Conectar a los jóvenes en la UE es una herramienta clave para la solidaridad y el desarrollo futuro de la UE. Esta conexión se fomenta principalmente a través de diversas formas de movilidad, apoyadas por programas juveniles de la UE. La estrategia también reconoce la cooperación con países no pertenecientes a la UE, incluyendo a Serbia dentro de los Balcanes Occidentales.
3. **Empoderamiento:** El trabajo juvenil está en el centro de esta estrategia, y se prevén medidas de apoyo en esta área. Para aprovechar los beneficios del trabajo juvenil, es necesario un mayor reconocimiento del aprendizaje no formal e informal en este contexto, especialmente para quienes tienen pocas cualificaciones formales, como una manera de apoyar la empleabilidad y la inclusión juvenil.

Para el desarrollo de la Estrategia de la UE para la Juventud 2019-2027, se han definido programas específicos a nivel de la UE, que incluyen medidas de implementación: el programa Erasmus+ (dedicado a la educación, la juventud y el deporte), CEEPUS (dedicado al intercambio de estudios universitarios), Cuerpo Europeo de Solidaridad (basado en el voluntariado juvenil), Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (centrados en la cohesión económica, social y territorial de la Unión Europea), Horizonte Europa (que constituye el programa marco de investigación e innovación (I+D) de la Unión Europea (UE) para el período 2021 -2027), las Acciones Marie Skłodowska-Curie (para estudios de doctorado y postdoctorado), Europa Creativa (centrado en apoyar los sectores cultural y audiovisual)., entre otros.

Además de los programas de la UE, la estrategia prevé una serie de nuevos o actualizados instrumentos para la implementación y seguimiento, como los tres siguientes:

1. Youth Wiki, que consiste en una plataforma para hacer seguimiento del desarrollo de políticas juveniles nacionales en los Estados miembros;

2. La Plataforma de la Estrategia de la Juventud de la UE;
3. Indicador de la Juventud de la UE.

Por último, según recoge el documento estratégico, la institución responsable de la supervisión e implementación es la Dirección General de Educación, Juventud, Deporte y Cultura de la Comisión Europea. En junio de 2021, se nombró al primer Coordinador de Juventud de la UE, con el objetivo de mejorar la cooperación intersectorial, así como de desarrollar y compartir conocimientos sobre cuestiones juveniles dentro de la Comisión Europea.

4.6.2. Estrategia juvenil de la República de Serbia para el periodo 2023-2030

El Gobierno de la República de Serbia aprobó, en enero del año 2023, la Estrategia Juvenil para el período 2023-2027³⁰. El documento ha contado con el apoyo de las Naciones Unidas, UNICEF y el programa global *Migración para el desarrollo sostenible – Fase III*. Y actualmente cuenta con un plan de trabajo para el periodo 2023-2025.

La estrategia ha tenido en cuenta documentos estratégicos internacionales, entre los que destaca la Estrategia para el Sector Juvenil del Consejo de Europa 2030³¹, que establece cuatro prioridades temáticas relacionadas con la participación juvenil en la toma de decisiones y la ciudadanía activa; el acceso de los jóvenes a derechos civiles, políticos, digitales y sociales; el respeto a la diversidad, la construcción de la paz, la lucha contra todas las formas de racismo e intolerancia, el diálogo intercultural y el aprendizaje, así como el trabajo específico con comunidades de jóvenes afectados por estos fenómenos (Government of Serbia, 2023). Así mismo, la estrategia juvenil de la República de Serbia también tiene muy en cuenta la Estrategia juvenil europea para el periodo 2021-2027. Junto con otros documentos europeos de gran relevancia como el *Informe sobre la Implementación de la Estrategia de Juventud de la UE para el período*

³⁰ Pueden consultarse el documento completo de la estrategia juvenil de la República de Serbia a través del siguiente URL:

<https://mto.gov.rs/extfile/sr/1829/EN%20Youth%20Strategy%20in%20the%20Republic%20of%20Serbia%20for%20the%20period%20from%202023%20to%202030.pdf>

³¹ Más información sobre la Resolución CM/Res (2020)2 on the Council of Europe youth sector strategy 2030: <https://rm.coe.int/0900001680998935>

2019-2027 (Comisión Europea, 2021)³² y el *Plan de Acción Juvenil en la Acción Exterior de la UE 2022-2027* (Comisión Europea, 2022)³³, entre otros.

2.6.3. Estrategia juvenil de la República de Montenegro para el periodo 2023-2030

El Gobierno de la República de Montenegro aprobó, a finales del año 2023, la Estrategia Juvenil para el período 2023-2027³⁴, junto con un Plan de Acción para 2023-2024, marcando un hito significativo con el objetivo de mejorar las perspectivas de los jóvenes en el país. Tras amplias consultas con Naciones Unidas, la Comisión Europea y UNICEF, además de varios estudios, se elaboró dicha estrategia. Entre otros retos, el documento destaca la urgencia por abordar el hecho de que casi el 55% de los jóvenes con educación superior expresan su deseo de emigrar de Montenegro. Además, la estrategia se centra en cuatro objetivos operativos clave, entre los cuales destaca el objetivo de “facilitar la participación juvenil en la formulación e implementación de políticas públicas” (Ministry of Youth and Sports. Government of Montenegro, 2023).

Se trata de un documento estratégico alineado con el resto de políticas nacionales, y por lo que respecta a la participación ciudadana juvenil, se alinea con el programa de trabajo a medio plazo, del gobierno de Montenegro para el periodo 2022-2024, destacando la voluntad de conseguir una mayor involucración de la juventud en los procesos de toma de decisiones. Ello viene definido dentro de la estrategia juvenil 2023-2030 (Ministry of Youth and Sports. Government of Montenegro, 2023) en los objetivos específicos 2 y 4: Objetivos Específico 2: Facilitar la ciudadanía activa entre los jóvenes, promoviendo su participación en los procesos de creación e implementación de políticas. Objetivo Específico 4: Mejorar los mecanismos para la creación, implementación, monitoreo y evaluación efectivos de las políticas juveniles.

³² Más información sobre el Informe de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones a través de este URL:

<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/082d29087c6ec619017c7e4fcb506a0>

³³ Más información: <https://www.guiafc.es/primer-plan-de-accion-para-la-juventud-en-la-accion-exterior-de-la-ue/>

³⁴ Más información: <https://www.gov.me/en/article/cabinet-adopts-youth-strategy-for-2023-2027>

Así mismo, la estrategia juvenil 2023-2030 de la República de Montenegro (Ministry of Youth and Sports. Government of Montenegro, 2023) también cumple con los compromisos de adhesión con la Unión Europea. Así, en el programa de Acceso de a la Unión de Montenegro para el periodo 2023-2024, viene recogido en el capítulo 26: Educación, formación, juventud y deporte. Un capítulo muy relevante donde además viene destacado en el programa Erasmus+ y su prioridad para trabajar por la inclusión de los jóvenes. Dicho capítulo 26, además, ha sido recogido en la estrategia juvenil de la República de Montenegro 2023-2030 en sus objetivos: Objetivo específico 1: Establecer un sistema sostenible y de alta calidad de servicios y programas que apoye a los jóvenes durante su transición a la vida adulta; Objetivo específico 2: Facilitar la ciudadanía activa entre los jóvenes, promoviendo su participación en los procesos de creación e implementación de políticas; Objetivo específico 3: Mejorar la situación de los jóvenes a través de una colaboración interdepartamental efectiva; Objetivo específico 4: Optimizar los mecanismos para la creación, implementación, monitoreo y evaluación efectivos de las políticas juveniles.

Por último, cabría destacar que la estrategia juvenil recoge entre sus acciones, la promoción de la movilidad juvenil, y su voluntad de movilizar a unos 1200 jóvenes al año, colaborando, entre otros, con el programa Erasmus+. Del mismo modo, la estrategia también plantea apoyarse en dicho programa de cooperación europea, para la promoción del voluntariado juvenil.

4.7. Participación de Serbia y Montenegro en los programas Erasmus+ y CERV

Los programas europeos Erasmus+ y CERV (Ciudadanos, Igualdad, Derechos y Valores) pueden desempeñar un papel crucial en el apoyo a las reformas democráticas y en fortalecer la sociedad civil en Serbia y Montenegro durante su proceso de adhesión a la Unión Europea. Ambos programas vienen presentados en sus documentos oficiales como herramientas valiosas para fomentar la integración europea, el fortalecimiento institucional, los valores europeos y el desarrollo de una sociedad civil activa y comprometida con los valores democráticos.

4.7.1. Erasmus+:

La Estrategia de la Juventud de la UE 2019-2027 opera principalmente a través de programas juveniles de la UE como Erasmus+ y el Cuerpo Europeo de Solidaridad (ESC). Tanto Serbia como Montenegro cuentan con una larga tradición participando en el programa Erasmus+. Tanto como países asociados al programa, como en el rol de terceros países no asociados al programa³⁵. Ello viene recogido en las estrategias juveniles, tanto de la República de Serbia como de la República de Montenegro, como una fortaleza a la hora de hablar de las políticas de apoyo al desarrollo juvenil. Se valora la experiencia previa en el programa como una oportunidad, destacando el conocimiento y la experiencia adquiridos por los jóvenes a través de la educación en el extranjero y los programas de movilidad (Erasmus+, Cuerpo Europeo de Solidaridad, Tarjeta Joven Europea, entre otros).

Serbia, en el año 2019, pasó de ser considerado país no asociado a ser parte activa del programa. Antes de 2019, Serbia había participado activamente en este programa global a través de diversos proyectos. El país había superado muchas iniciativas desafiantes, y las organizaciones serbias habían acumulado una considerable experiencia como entidades asociadas dentro de Erasmus+. Un ejemplo destacado de este éxito es que casi 7.000 estudiantes serbios emprendieron viajes de aprendizaje en el extranjero, mientras que cerca de 4.300 personas de diferentes partes de Europa visitaron Serbia como parte de varios proyectos de Erasmus+ desde 2014 (Cekić,2023).

Convertirse en un país asociado al programa ha abierto un sinfín de oportunidades para Serbia en los últimos cuatro años dentro del marco de Erasmus+. Este nuevo estatus ha permitido a Serbia participar en una mayor variedad de proyectos, que abarcan una amplia gama de actividades. En particular, Serbia se ha sumado a proyectos centrados en el deporte, la educación y formación profesional (EFP), así como en la educación escolar y de adultos. Este acuerdo ha fortalecido los vínculos entre Serbia y otros países de la UE (Cekić,2023).

³⁵ Más información sobre los países elegibles en el Programa Erasmus Plus para el año 2024: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/es/programme-guide/part-a/eligible-countries>

De acuerdo con el informe Serbia 2023 de la Comisión Europea (Comisión Europea, 2023), durante el año 2022 Serbia continuó su participación en el programa Erasmus+ como país asociado para el período 2021-2027. En general, las instituciones serbias están involucradas en casi 800 proyectos (acciones descentralizadas) con 430 organizaciones serbias participando. Además, Serbia participó en diversas iniciativas como los Erasmus Days y la Semana Europea de la Juventud. Serbia está implementando con éxito el nuevo ciclo del programa Erasmus+, incluyendo el nuevo componente DiscoverEU y la primera convocatoria de propuestas para proyectos de movilidad en el ámbito del deporte. Serbia también está participando en los grupos de trabajo del Espacio Europeo de Educación 2021-2025.

Así, para el año 2022, los datos del programa Erasmus+ para Serbia³⁶ destacan que:

- 512 millones de euros fueron invertidos en proyectos de movilidad en la línea de juventud.
- Más de 118 organizaciones de Serbia participaron en proyectos de movilidad en el ámbito de la juventud.
- Se lideraron dos proyectos de cooperación en el ámbito de la juventud y por un valor de 992.000 euros.

Por su parte, Montenegro firmó su adhesión al Programa Erasmus+ en el año 2014. En el año 2018, se convierte en país tercero no asociado al programa, pero elegible para participar en movilizaciones y en actividades de formación bajo la iniciativa Acción Clave 1³⁷ “International Credit Mobility”, de apoyo a la movilidad de estudiantes y personal de la universidad, hacia y desde países asociados fuera de Europa. En 2019, Montenegro pasó a ser elegible para actividades de movilidad Acción Clave 1, de apoyo a la movilidad para el aprendizaje, dentro de la línea para Formación Profesional. En relación con ello, en el septenio 2014-2020, Montenegro disfrutó de 352 proyectos financiados por la iniciativa Acción Clave 1 “International Credit Mobility”, con unos fondos que superaron los 9,9 millones de euros.

³⁶ Más información: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/es/factsheets/2022/serbia>

³⁷ Más información sobre el programa Erasmus+ y sus acciones clave: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/es/programme-guide/part-a/priorities-of-the-erasmus-programme/structure>

En el septenio 2014-2020, las organizaciones de Montenegro también tuvieron la oportunidad de participar en la línea para la Construcción de Capacidades en el Ámbito de la Educación Superior (dentro de la Acción Clave 2: Cooperación entre organizaciones e instituciones). En esta línea fueron invertidos 23,4 millones de euros, que se tradujeron en 30 proyectos, de los cuales, 5 fueron liderados por organizaciones montenegrinas.

Con todo, cabe subrayar que Montenegro tiene el estatus de tercer país en programas juveniles de la UE como Erasmus+ y la Iniciativa Europea de Solidaridad, lo que resulta en un acceso muy limitado para los jóvenes montenegrinos a oportunidades de movilidad internacional y participación en proyectos juveniles internacionales (Ministry of Youth and Sports. Government of Montenegro, 2023).

En este contexto, es importante subrayar la notable diferencia entre ambos países. Mientras la República de Serbia ha logrado avances significativos en su participación en el Programa + Plus en los últimos años, la República de Montenegro no ha conseguido avances comparables durante los periodos 2014-2020 y 2021-2027. Aunque este Programa es un instrumento crucial para alcanzar los objetivos establecidos en la estrategia juvenil de Montenegro, el país continúa sin aprovechar plenamente las oportunidades que ofrece, lo que limita su capacidad para abordar de manera efectiva las metas planteadas.

4.7.2. CERV

El programa CERV 2021-2027, vino precedido por el programa Europa con los Ciudadanos (2014-2020). De acuerdo con las publicaciones oficiales del Programa, hubo 34 proyectos financiados por el programa Europe for Citizens para el periodo 2014-2020, en los que participaron entidades de Montenegro (Tabla 6).

Tabla 6. Participación de Serbia y Montenegro en el Programa Europa con los Ciudadanos 2014-2020

Europe for Citizens (2014-2020)	Montenegro	Serbia
<i>Civil Society Projects</i>	8 proyectos (1.150.000 euros)	17 proyectos (2.400.000 euros)
<i>Town Twinning</i>	10 proyectos (1.890.000 euros)	147 proyectos (3.400.000 euros)
<i>Network of Towns</i>	13 proyectos (225.000 euros)	30 proyectos (4.200.000 euros)
<i>European Remembrance</i>	3 proyectos (241.000 euros)	15 proyectos (1.300.000 euros)
Total	34 proyectos (3.506.000 euros)	209 proyectos (11.300.000 euros)

Fuente: Elaboración propia.

Como se extrae de la información de la Tabla 6, estos 34 proyectos se han distribuido del siguiente modo:

- Dentro de la línea *Civil society projects (proyectos de la sociedad civil)*, que financió proyectos para promover oportunidades de participar de forma concreta en el proceso de elaboración de políticas de la UE y estimular los debates para proponer soluciones prácticas a los problemas mediante la cooperación a nivel europeo, fueron 8 los proyectos en los que participó una entidad de Montenegro como socia, lo que representó un presupuesto total de más de 1.150.000 euros.
- La línea de *Town Twinning (hermanamiento de ciudades)*, para proyectos que reunían a ciudadanos de ciudades hermanadas para debatir cuestiones de la agenda política europea y brindar oportunidades para que las personas interactúen entre sí y realicen actividades de voluntariado a nivel de la UE, financió 10 iniciativas que contaron con alguna entidad montenegrina como socia, englobando un presupuesto total de más de 225.000 euros.
- En la línea *Network of Towns (redes de ciudades)*, que alentó a las ciudades a cooperar entre sí a largo plazo para explorar temas específicos, compartir experiencias, reflexionar de manera conjunta o enfrentar desafíos comunes, fueron 13 los proyectos en los que alguna organización de Montenegro participó como socia, sumando un presupuesto total de más de 1.890.000 euros.
- Para la línea de *European Remembrance (memoria europea)*, de proyectos encaminados a considerar diferentes perspectivas históricas y examinar otros momentos y puntos de referencia definitorios de la UE, fueron 3 los proyectos en los que participó una entidad de Montenegro como socia, representando más de 241.000 euros de presupuesto en total.

Por su parte, de acuerdo con las publicaciones oficiales del programa, fueron 209 los proyectos en los que participaron entidades de Serbia como socias en el marco del programa Europa con los ciudadanos para el periodo 2014-2020.

- Para la línea *Civil Society Projects (proyectos de la sociedad civil)*, 17 fueron los proyectos que incluían a alguna entidad serbia como socia. En total, superaron los 2.400.000 euros.
- Para la línea *Network of Towns (red de ciudades)*, se financiaron 30 proyectos que contaron con organizaciones serbias como socias. Sumando un presupuesto total superior a 4.200.000 euros.
- Para la línea *Town Twinning (hermanamiento de ciudades)*, fueron 147 los proyectos que incluían entidades socias de la República de Serbia. En su conjunto, alcanzaron un presupuesto superior a 3.400.000 euros.
- Para la línea de *European Remembrance (memoria europea)*, se financiaron 15 proyectos en los que participaron organizaciones socias de Serbia. Representando un valor presupuestario total de más de 1.300.000 euros.

Tras la entrada en vigor del programa CERV 2021-2027, la participación de la República de Serbia y de la República de Montenegro en el nuevo programa ha venido marcada por una situación extraordinaria. Tanto el gobierno de Serbia como el de Montenegro expresaron su interés en participar en el Programa desde el principio y solían aparecer como países incluidos en el Programa en las diferentes sesiones “info day” en ambos países. Sin embargo, la realidad es que la firma del convenio de adhesión para participar en el programa ha venido retrasándose hasta prácticamente la actualidad. Así, para el caso de la República de Serbia, el acuerdo se firmó a finales del año 2023, lo que les facultó para ser elegibles desde el mes de enero de ese mismo año. Mientras que, para la República de Montenegro, todavía no se ha firmado dicho acuerdo, y tanto las organizaciones como las personas de Montenegro, no pueden ser beneficiarias del programa.

Esta situación puede representar una barrera al potencial del programa CERV en las organizaciones de ambas repúblicas. De no participar en el programa, se está reduciendo el potencial del programa a la hora de promover el diálogo entre la sociedad

civil y las autoridades públicas (elemento deficitario en ambos países, de acuerdo con los últimos informes publicados por la Comisión Europea), a la hora de promover una cultura democrática y participativa y de contribuir al desarrollo de habilidades participativas en las organizaciones y representantes de la sociedad que podrían participar en el programa.

5. TRABAJO DE CAMPO: PRINCIPALES RESULTADOS

Como ya se ha venido señalando a lo largo de esta investigación, cuyo objetivo es averiguar cómo se están integrando los futuros países europeos del área de los Balcanes Occidentales y, de manera específica, Serbia y Montenegro, a las políticas de juventud de la Unión Europea, se ha querido pulsar la opinión de diferentes actores que, de un modo u otro, se encuentran involucrados en este tipo de políticas. Particularmente, se pretende determinar cómo está contribuyendo la Cooperación Europea, en el marco de los Programas Erasmus+ y CERV, al desarrollo de capacidades de los jóvenes y de las instituciones juveniles de dichos países, para que se integren en los procesos y estrategias enfocadas a la juventud que la Unión Europea ha venido desarrollando en sus diferentes regiones, a lo largo de su historia y que, actualmente, viene marcada por la *Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2019-2027*.

Para ello, se ha decidido utilizar un enfoque cualitativo que presenta dos claras ventajas:

- posibilita la participación de los distintos *stakeholders* con experiencias distintas sobre los programas objeto de estudio (gestores públicos, trabajadores y beneficiarios finales, entre otros), que ofrecen puntos de vista diferentes y, por ello, permiten obtener una visión multisectorial de los factores de éxito y fracaso;
- favorecen la generación de un gran número de ideas de forma rápida.

Pero también poseen ciertos inconvenientes:

- carecen de precisión;
- sus conclusiones no son generalizables;
- algunos autores consideran que estas aproximaciones adolecen de falta de credibilidad porque sin una evidencia empírica robusta los resultados pueden ser interpretados como las “opiniones de un observador”.

Como se puso de manifiesto en el segundo capítulo de esta investigación, dedicado a explicitar la metodología, para la realización de esta parte del estudio se recopiló información a partir de la realización de entrevistas semiestructuradas *online*, que se dirigieron a 10 actores clave, con experiencia en el ámbito de la participación juvenil, e

involucrados en proyectos de los Programas Erasmus+ y CERV, en las Repúblicas de Serbia y Montenegro. Las preguntas se agruparon en cinco bloques (*Anexo 1*) y las respuestas se recopilaron a lo largo de los meses de junio y julio. Durante agosto y septiembre se procedió a realizar su transcripción y análisis. Este enfoque permitió una exploración en profundidad de las contribuciones de los Programas Erasmus+, Europa con los Ciudadanos y CERV en la participación cívica juvenil, centrándose en el desarrollo de capacidades, la innovación y la asimilación y promoción del concepto en las iniciativas juveniles.

A continuación, se analizan las respuestas obtenidas para cada una de las preguntas que han configurado la entrevista realizada en el trabajo de campo (*Anexo 1*).

5.1. Implicación de los jóvenes en la toma de decisiones que afectan a su vida cívica

Al explorar el grado de implicación de la juventud de Serbia y Montenegro, en las decisiones que les afectan directamente en su vida cívica, los entrevistados destacaron los siguientes aspectos:

1. En la última década, la situación ha evolucionado significativamente. La crisis climática, las pandemias globales y los movimientos de justicia social han empujado a los jóvenes a tomar medidas (a involucrarse más). La urgencia de estas cuestiones ha fomentado un sentido de inmediatez y de interés personal entre los jóvenes, impulsando mayores niveles de participación.
2. Se ha producido un cambio reciente en las formas de participación juvenil. Tras la pandemia de la COVID-19, se ha reducido la participación física y ha aumentado la participación virtual.
3. Internet y las redes sociales han cobrado una gran relevancia a la hora de informar y aportar espacios para la participación de los jóvenes. Además, las redes sociales están acercando temas de relevancia social a los más jóvenes. Este hecho puede deberse a que, o bien antes era más difícil para ellos acceder a dicha información por los medios tradicionales (*mass media*, como prensa escrita, radio o televisión), o bien, simplemente, no les resultaban atractivos.

4. Internet y las redes sociales también han acercado las figuras de otros jóvenes que lideran iniciativas cívicas y que sirven de ejemplo. Esto también puede ser un *arma de doble filo*.
5. Existe cierto desapego, sobre todo entre la generación nacida en los noventa, quienes tuvieron que vivir tiempos convulsos, entre los que se detecta un sentimiento de apatía hacia el gobierno y las instituciones.
6. Una gran mayoría de jóvenes no cree en la participación y mucho menos que, con su implicación, puedan involucrarse en los procesos de toma de decisiones o que puedan tener capacidad para cambiar el *statu quo*.
7. En los últimos años, han aumentado las plataformas y estructuras institucionales para apoyar la participación de los jóvenes. El conjunto de asociaciones, organizaciones, plataformas públicas, consejos juveniles, etc., debería crear un entorno más favorable para la participación cívica juvenil.
8. La cultura del voluntariado está muy poco desarrollada y no se suele valorar como una oportunidad de desarrollo personal o profesional, porque no conlleva una retribución económica inmediata.
9. Los jóvenes en Serbia y en Montenegro deben hacer frente a barreras económicas y a su propia inserción sociolaboral. Por ello, en muchas ocasiones, renuncian a la participación por no tener una retribución económica.

El análisis comparado de las respuestas obtenidas en los cuestionarios para Serbia y Montenegro, según lo manifestado por los participantes, revela puntos en común en ambos países. La mayoría de los entrevistados enfatizaron la favorable evolución registrada en la participación juvenil durante los últimos años, sobre todo, tras el impacto de la pandemia de la COVID-19 (enfermedad causada por la expansión del coronavirus SARS-CoV-2) en el año 2020. Asimismo, destacaron que dicha evolución ha girado hacia la digitalización y la participación *online*, en detrimento de la participación física que se ha visto reducida. Así, por ejemplo, uno de los encuestados destacó que “tras la pandemia, las redes sociales han tomado más relevancia a la hora de hablar de

participación cívica juvenil. Muchas de ellas, como Instagram, Twitter o Facebook, aparecen como herramientas para compartir información, expresar opiniones y participar de manera digital. Además, las redes sociales están acercando temas de relevancia política a los jóvenes, de manera que antes era más difícil acceder a dicha información” (Participante 1). Ahora bien, esta situación plantea un nuevo reto que habrá que abordar ya que, en algunos casos, “las mismas plataformas digitales que facilitan la participación también pueden difundir información errónea (fake news) y contribuir a la polarización política, generando confusión y apatía entre los jóvenes, lo que dificulta su participación en actividades cívicas productivas” (Participante 6).

Otro aspecto destacado para ambos países es la sensación de desapego generalizado que se observa entre los jóvenes hacia la participación ciudadana. Todos los encuestados, sin excepción, incidieron en esta idea, subrayando, por ejemplo, que, sobre todo, “la generación nacida en los noventa, años convulsos, muestra un sentimiento de apatía hacia el gobierno y las instituciones. Además, una gran mayoría de jóvenes no cree en la participación ni que su implicación en los procesos de toma de decisiones pueda tener la capacidad suficiente para cambiar las cosas” (Participante 6). A este hecho habría que añadir que existen factores, como la situación económica de los jóvenes, que reducen las posibilidades de que muchos de ellos participen en iniciativas de voluntariado, al no llevar aparejadas una contraprestación pecuniaria.

Por último, los participantes también valoraron que, a nivel institucional, tanto Serbia como Montenegro, están realizando esfuerzos para apoyar la participación juvenil y crear un entorno más favorable a ella. En relación con ello, subrayaron el papel de iniciativas como las estrategias nacionales y regionales de juventud o los Consejos de la Juventud que ya existen en ambos países.

Ante dicha situación, cabe valorar que los desafíos que, según los entrevistados, enfrentan la juventud en Serbia y Montenegro, presentan similitudes con los que experimenta la juventud en el contexto de la Unión Europea en su conjunto. Tras la pandemia, se ha observado una tendencia entre los jóvenes europeos hacia formas de participación más digitales, a expensas de las modalidades tradicionales de participación presencial, lo que conlleva importantes desafíos. En primer lugar, existe una necesidad

urgente de desarrollar habilidades de análisis crítico para evaluar la información disponible en línea. Además, la calidad de la participación se ve comprometida, ya que a menudo se confunde la participación activa con simples acciones como un "click" o un "me gusta", lo que genera confusión sobre el verdadero significado del concepto "participación". Ello resalta la necesidad de reflexionar profundamente y de definir iniciativas que maximicen el potencial de las nuevas tecnologías para fomentar una participación ciudadana auténtica. Asimismo, es esencial continuar los esfuerzos para combatir la apatía de los jóvenes hacia la participación, acercándose a ellos y trabajando desde sus necesidades e inquietudes reales.

5.2. El papel de las asociaciones y organizaciones de voluntariado juvenil en la promoción de la participación juvenil

Los encuestados también valoraron la contribución de las asociaciones y organizaciones de voluntariado juvenil en Serbia y Montenegro en el tema que nos ocupa, añadiendo una reflexión sobre los cambios significativos acontecidos en los últimos años y sobre la percepción que tienen los jóvenes en relación con el asociacionismo y el voluntariado juvenil. Así, los puntos en común que pueden destacarse de las respuestas obtenidas en el trabajo de campo se resumen en los siguientes:

1. Las asociaciones de jóvenes y el voluntariado desempeñan un papel fundamental en el fomento de la participación de los jóvenes en la región. Estas plataformas ofrecen oportunidades para el desarrollo comunitario, la mejora de las habilidades de liderazgo y la realización de contribuciones significativas a la sociedad.
2. Estas plataformas alientan a los jóvenes a abordar problemas locales y, además, brindan espacios para conectarse con otros jóvenes, mentores y profesionales con ideas afines, lo que conduce a proyectos colaborativos y oportunidades profesionales.

3. En los últimos años, la tecnología digital ha ampliado la presencia en línea de las asociaciones juveniles, facilitando que los jóvenes descubran oportunidades y participen en eventos virtuales.
4. Últimamente, se ha puesto mayor énfasis en cuestiones relacionadas con la salud mental, la acción climática y el emprendimiento social, junto con áreas tradicionales como el servicio comunitario y la educación.
5. Cada vez más jóvenes reconocen los beneficios del voluntariado, no solo para el desarrollo personal sino también para mejorar su empleabilidad. Los empleadores valoran, cada vez más, la experiencia adquirida a través del voluntariado, lo que lo convierte en una opción atractiva para los jóvenes que buscan adquirir habilidades prácticas.
6. Con el paso de los años, se ha producido una importante evolución en el panorama de la participación juvenil a través de estos canales, aunque se ha trasladado al “voluntariado digital”, que en realidad no tiene tanto impacto positivo para los jóvenes como el voluntariado “fuera de línea” (*offline*).
7. En los últimos años, el papel de las asociaciones juveniles se ha ampliado, en parte debido al aumento de la financiación de programas internacionales como Erasmus+ y al apoyo de los gobiernos locales y regionales. Sin embargo, el trabajo juvenil a nivel local es menos amplio y de menor calidad. En su mayoría, organizan intercambios juveniles puntuales o cursos de formación que no tienen un efecto comunitario, sino solo de corto plazo.
8. Existen disparidades en el acceso a estas oportunidades. A los jóvenes de entornos rurales o económicamente desfavorecidos puede resultarles más difícil participar debido a limitaciones logísticas o financieras.

El análisis comparado de las respuestas muestra elementos comunes como la valoración positiva del papel desempeñado por las asociaciones juveniles y el voluntariado en la promoción de la participación juvenil. Así, por ejemplo, el Participante 4 manifestó que “las organizaciones juveniles desempeñaron un papel especialmente importante

durante la transición de los años noventa a los años 2000. Durante los primeros 10-15 años de la reconstrucción de una 'sociedad democrática', estas organizaciones ganaron gran popularidad al reunir a los jóvenes en torno a cuestiones comunes y apoyarlos en la satisfacción de sus necesidades". Sin embargo, este mismo participante también subraya que dicha situación ha cambiado en los últimos años, cuando, según su opinión, "la percepción actual es que, a lo largo de los años, muchas se distanciaron significativamente de la satisfacción de las necesidades locales de los jóvenes y se centraron en seguir las tendencias y políticas nacionales y europeas". Ello puede ser el motivo de que, en la actualidad, "un número significativo de jóvenes no está seguro de cómo las organizaciones juveniles contribuyen a su posición, pero creen que lo hacen, aunque no están suficientemente informados sobre su trabajo" (Participante 4).

Por su parte, el Participante 3 señaló que "las asociaciones juveniles y el voluntariado han desempeñado un papel importante en la mejora de la participación juvenil en Serbia. Estas organizaciones ofrecen plataformas para que los jóvenes desarrollen habilidades, creen redes y se involucren en sus comunidades. Con el paso de los años, se ha producido una importante evolución en el panorama de la participación juvenil a través de estos canales, aunque se ha trasladado al 'voluntariado digital', que en realidad no tiene tanto impacto positivo para los jóvenes como el voluntariado 'fuera de línea'".

Cabe destacar que la "digitalización" del voluntariado o de la participación juvenil *online* han sido valoradas en un mismo sentido por la mayoría de los participantes en el cuestionario, reforzando la idea de la evolución de la participación juvenil hacia una participación menos física y más digital.

Finalmente, los encuestados también puntualizaron que, en la actualidad, el voluntariado está bien considerado a nivel profesional y que abre las puertas a que muchos jóvenes puedan abordar temas de relevancia como la adaptación al cambio climático, la protección del medio ambiente o la salud mental, entre otros. Particularmente, el Participante 6 indicó que "los jóvenes son cada vez más conscientes de la importancia del voluntariado como medio para adquirir experiencia, desarrollar habilidades y contribuir a la comunidad".

En relación con todo lo anterior, cabe valorar que la creciente conciencia entre los jóvenes serbios y montenegrinos acerca de la importancia del voluntariado refleja un cambio positivo hacia la adquisición de experiencia y el desarrollo de habilidades, además de su deseo de contribuir a la comunidad. Sin embargo, existen reticencias y cierta desconfianza hacia las organizaciones juveniles, que vienen consideradas, en muchas ocasiones, como alejadas de la realidad de los jóvenes. Dichas reticencias pueden deberse a situaciones que responden a la realidad o a prejuicios e ideas equivocadas. Sin embargo, la situación muestra una barrera entre las asociaciones y los jóvenes a los que pretenden involucrar y representa una llamada de atención hacia dichas organizaciones, las cuales deben profundizar en la cuestión y plantear cambios en sus dinámicas, de cara a evitar el riesgo de fracasar en sus cometidos. Para ello es fundamental que se aproximen a los propios jóvenes a los que pretenden involucrar. En este sentido, las organizaciones cuentan con el reconocimiento de su labor pasada, durante la transición de los años noventa a los dos mil, pero deben adaptarse a las realidades actuales y reducir barreras como la falta de información sobre sus actividades o la sensación de desconexión con la juventud a nivel local. Es fundamental que estas organizaciones retomen su enfoque en las necesidades locales, mejoren la comunicación sobre su trabajo para fortalecer su relevancia y se abran a una mayor involucración y participación juvenil dentro de sus propias organizaciones.

5.3. Necesidades identificadas para conseguir una mayor implicación juvenil

El cuestionario elaborado (*Anexo 1*) también contemplaba una pregunta para que los participantes reflexionaran sobre las necesidades existentes para conseguir una mayor implicación ciudadana por parte de los jóvenes en Serbia y Montenegro. Las principales respuestas obtenidas se resumen en los siguientes puntos:

1. Uno de los mayores desafíos para las organizaciones juveniles es la movilización y la sostenibilidad de los miembros/participantes.
2. Otro gran desafío se corresponde con las cuestiones financieras y de personal, entre otras.

3. Es necesario planificar las actividades de las asociaciones en función de lo que los jóvenes realmente quieren y no basarse sólo en estadísticas oficiales.
4. Los jóvenes fuera de las asociaciones a menudo afirman que la falta de visibilidad de la organización es uno de los problemas, así como la falta de claridad sobre cómo participar en una organización. En opinión de la mayoría de los encuestados, la mejor manera de hacerlo es ofreciendo una información concisa y dejando claro lo que hace la organización.
5. Existen barreras que pueden dificultar la participación de los jóvenes como son: el acceso al transporte y su coste, las limitaciones financieras y la disponibilidad de tiempo.
6. La orientación y la tutoría de adultos y líderes comunitarios son cruciales para una participación eficaz. Los jóvenes a menudo necesitan orientación y apoyo de personas con experiencia para navegar por las complejidades de la participación cívica. Esto se puede lograr a través de programas de tutoría, asociaciones con ONG locales y colaboración con escuelas y universidades.
7. Es deseable que la educación cívica comience a edad temprana y continúe durante toda su trayectoria educativa. Los jóvenes deben comprender los mecanismos de la participación cívica, sus derechos y responsabilidades como ciudadanos y el impacto que pueden tener en sus comunidades.
8. Es necesario crear plataformas más accesibles e inclusivas para la participación de los jóvenes. Esto incluye espacios físicos, como centros juveniles en lugar de plataformas digitales, donde los jóvenes puedan reunirse, debatir y organizarse, garantizando que los jóvenes de diversos orígenes, incluidos los de zonas rurales y comunidades marginadas, tengan igualdad de oportunidades para el acceso y la representación.
9. Deben habilitarse espacios adecuados donde los jóvenes puedan reunirse, organizar eventos y discutir problemas locales.

10. Es imprescindible la motivación a través del reconocimiento y la recompensa de los jóvenes comprometidos.
11. Sería deseable instrumentar algún mecanismo de difusión y promoción de ejemplos positivos de jóvenes que ya son activos en la comunidad.
12. Es necesario crear redes y conexiones entre jóvenes de diferentes partes del municipio, así como con organizaciones similares a nivel regional y nacional.

El análisis de las respuestas revela muchos puntos en común entre los entrevistados. Asimismo, se observa que algunos aspectos vuelven a subrayarse por prácticamente la totalidad de los encuestados, como es el caso de una posible desconexión entre el papel de las asociaciones y de los propios proyectos juveniles que se diseñan y los potenciales jóvenes que deben ser participantes y beneficiarios de dichas iniciativas. Así, el Participante 1 destaca, por ejemplo, que “el problema es que los proyectos y actividades se basan en su mayoría en políticas juveniles y estadísticas oficiales, que a menudo no se ajustan a las necesidades reales de los jóvenes”. A ello, añade que “es necesario planificar las actividades de las asociaciones en función de lo que los jóvenes realmente quieren y no basarse sólo en estadísticas oficiales”. De esta manera, se abordaría la falta de implicación de los propios jóvenes en los proyectos e iniciativas de ámbito juvenil, lo que representa, en sí mismo, un desafío para la sostenibilidad del propio trabajo juvenil, el asociacionismo juvenil y el voluntariado.

Por su parte, también se destaca el papel que pueden desempeñar la educación cívica o la propia tutoría como factores fundamentales para que la juventud pueda adentrarse en la complejidad de la participación cívica. En esta línea, los entrevistados coinciden en señalar la necesidad de incluir la educación cívica en todas las fases de la educación formal, así como el asesoramiento (*mentoring*) por parte de la población con mayor experiencia, para que la juventud pueda contar con un apoyo a la hora de adentrarse en el mundo de la participación.

Por último, los encuestados en el trabajo de campo también destacaron la necesidad de disponer de espacios adecuados para la participación, “donde los jóvenes puedan reunirse, organizar eventos y discutir problemas locales” (Participante 9) y de difundir y

promover iniciativas de apoyo y fomento de la participación juvenil como los Consejos de la Juventud, foros juveniles, etc. A este respecto, el Participante 4 reclamó la necesidad de “crear plataformas más accesibles e inclusivas para la participación de los jóvenes, que incluya espacios físicos como centros juveniles en lugar de plataformas digitales donde los jóvenes puedan reunirse, debatir y organizarse. Dichas plataformas deben ser inclusivas, garantizando que los jóvenes de diversos orígenes, incluidos los de zonas rurales y comunidades marginadas, tengan igualdad de acceso y representación”.

De lo anterior, se subraya de nuevo la necesidad de hacer una profunda reflexión sobre si las estadísticas oficiales responden realmente a las situaciones que acontecen a nivel local. Los proyectos de participación juvenil deben ajustarse a las demandas reales de la juventud y para ello, la escala más próxima a la ciudadanía es la escala local. Las políticas y estrategias a nivel nacional, así como las estadísticas oficiales, pueden ayudar a vislumbrar y orientar las temáticas y las áreas de actuación. Sin embargo, la escala local y el contacto directo con la población objetivo, es lo que brinda un verdadero éxito en la implementación de los proyectos. Por este motivo, es crucial que las asociaciones serbias y montenegrinas ajusten su planificación a las expectativas y deseos de los jóvenes a los que se dirigen, en lugar de basarse exclusivamente en datos oficiales a nivel nacional o regional. Además, es de destacar la clara necesidad de crear espacios físicos adecuados para la participación juvenil a nivel local, donde los jóvenes puedan reunirse, organizar eventos y discutir problemas locales de manera efectiva. Si el objetivo consiste en mejorar la participación juvenil a todos los niveles, es fundamental el establecimiento de estructuras más accesibles que permitan la participación activa de todos los jóvenes, especialmente aquellos de diversas procedencias, incluidos los que viven en áreas rurales y comunidades marginadas, donde la escasez de recursos para la participación suele ser aún mayor.

5.4. Posibles medidas y soluciones para conseguir una mayor implicación juvenil

Por lo que se refiere a la pregunta sobre posibles medidas o soluciones que podrían instrumentarse para hacer frente a las necesidades previamente identificadas (*Anexo 1*), los entrevistados coincidieron en señalar las siguientes líneas de acción:

1. Integración de la educación cívica en los programas escolares y oferta de talleres formativos para generar conciencia sobre la participación cívica.
2. Uso de las redes sociales y de las plataformas digitales para mejorar la accesibilidad al proporcionar información y opciones de participación virtual.
3. Conexión a los jóvenes con líderes cívicos experimentados a través de programas de tutoría para ofrecer el apoyo y la orientación necesarios.
4. Creación y promoción de consejos juveniles, dentro de los gobiernos locales, para dar a los jóvenes una voz directa en los procesos de toma de decisiones. Los gobiernos locales pueden establecer consejos y foros juveniles donde los jóvenes puedan expresar sus opiniones e influir en los procesos de toma de decisiones.
5. Cooperación con escuelas, universidades y organizaciones no gubernamentales en la creación de contenidos educativos.
6. Creación de centros y clubes juveniles donde los jóvenes puedan reunirse libremente y organizar eventos, así como renovación y adaptación a las necesidades de los jóvenes de los espacios existentes.
7. Organización de acciones y campañas de voluntariado en la comunidad que involucren a los jóvenes.
8. Promoción de oportunidades de voluntariado y prestación de apoyo logístico a las iniciativas de voluntariado.
9. Organización de concursos y premios para jóvenes que hayan destacado en el activismo cívico.
10. Brindar asistencia financiera, legal y de asesoría para el desarrollo de las iniciativas que surjan de los jóvenes.

El estudio comparado de las respuestas obtenidas muestra que los participantes en el trabajo de campo apuestan por promover la participación ciudadana de los jóvenes tanto desde la formación reglada como en la formación no formal. Asimismo, destacan

el importante papel que pueden desempeñar los líderes comunitarios y otras personas con experiencia en participación cívica, a la hora de asesorar y acompañar a los más jóvenes y con menor experiencia en la materia. Además, inciden en la relevancia que puede tener la creación de espacios adecuados y de oportunidades para que los jóvenes participen y formen parte de la vida asociativa y de las actividades de voluntariado.

A partir de las conclusiones obtenidas, se valora como fundamental la formación no reglada y el aprendizaje a lo largo de la vida. Subrayando la necesidad de ampliar las oportunidades de aprendizaje cívico y que se impulse la colaboración entre jóvenes y líderes comunitarios experimentados, quienes pueden desempeñar un rol central en el asesoramiento y apoyo de nuevas generaciones en temas de participación cívica. Además, la creación de espacios y nuevas oportunidades para que los jóvenes participen activamente en la vida asociativa y en el voluntariado será un factor clave para su implicación a medio y largo plazo. A medida que se fortalezcan dichas iniciativas, es probable que veamos una juventud más comprometida, empoderada y preparada para contribuir a la sociedad. Sin embargo, el éxito de estas acciones dependerá de la capacidad de las instituciones para adaptar sus programas a las necesidades cambiantes de los jóvenes y garantizar que todos, independientemente de su origen, tengan acceso a estas oportunidades de participación.

5.5. Impacto de los programas de cooperación europea Erasmus+ y CERV en la participación cívica juvenil

En relación con la pregunta sobre el potencial impacto de los programas Erasmus+ y CERV en la participación cívica juvenil (*Anexo 1*), los encuestados destacaron los siguientes aspectos:

1. Programas como Erasmus+, Europa con los Ciudadanos y CERV desempeñan un papel crucial en la mejora de la participación de los jóvenes al ofrecer plataformas para la educación, la formación no formal, la participación y la colaboración.
2. Estos programas ofrecen oportunidades de participación internacional, desarrollo de habilidades y apertura de horizontes más amplios, lo que repercute

en el desarrollo personal y profesional, la conciencia cultural, el compromiso cívico y las perspectivas profesionales, tanto de los jóvenes, como de las personas que trabajan en el ámbito de la juventud.

3. La participación en estos programas genera confianza, habilidades de comunicación y la capacidad de trabajar en equipos diversos, fomentando la independencia y la autosuficiencia. Además, ofrecen la oportunidad de aprender de otras personas con retos similares, a partir de la convivencia y el trabajo conjunto.
4. Estos programas promueven la comprensión y la tolerancia interculturales, ayudando a los jóvenes a apreciar diferentes culturas, tradiciones y perspectivas, lo que rompe prejuicios y promueve la cohesión social.
5. Fomentan el entendimiento y la cooperación intercultural. Al participar en estos proyectos, jóvenes o profesionales juveniles, de distintos países europeos se reúnen, comparten experiencias y aprenden unos de otros. Ello fomenta el espíritu creativo para desarrollar nuevas ideas y, además, un sentimiento de identidad y solidaridad europea, que es crucial para la ciudadanía activa.
6. Los participantes toman mayor conciencia de su papel como ciudadanos activos, motivados para participar en sus comunidades y abogar por un cambio positivo.
7. Los jóvenes que han participado en actividades del programa Erasmus+ describen su experiencia como positiva o muy positiva. Ven el programa como una oportunidad que les ayuda a mejorar sus posibilidades profesionales, su independencia y a desarrollar competencias críticas que no tuvieron la oportunidad de desarrollar a través de la educación formal.
8. El intercambio cultural no sólo es atractivo para los jóvenes. También les proporciona un gran conjunto de habilidades y exposición a diversas perspectivas, lo que es importante para fomentar la tolerancia y una mayor cohesión social.

9. También ayuda a crear redes entre jóvenes, asociaciones y entidades que trabajan en el ámbito de la juventud, hecho que puede contribuir a formar colaboraciones exitosas para futuras iniciativas.
10. Los jóvenes casi nunca han oído hablar de los programas Europa con los Ciudadanos o CERV y mucho menos del Cuerpo Europeo de Solidaridad (*European Solidarity Corps, ESC*). Los encuestados creen que no existen barreras financieras o de otro tipo importantes para que los jóvenes participen en programas europeos, pero destacan su falta de interés y de información.
11. Los programas de cooperación de la Unión Europea tienen una influencia importante en la aceptación por parte de los jóvenes de los valores de la ciudadanía activa y del voluntariado. A los jóvenes les gusta viajar y, si se les da la oportunidad de viajar por Europa de forma gratuita y, además, a través del proyecto, se les inculcan los valores de la ciudadanía activa, se puede lograr una solución beneficiosa para todos.

Un estudio comparado de las respuestas revela que todos los participantes en el trabajo de campo tienen una actitud positiva hacia las posibilidades que brindan tanto el programa Erasmus+ como el programa CERV, a la hora de mejorar las capacidades de los jóvenes en este ámbito que nos ocupa, destacando, particularmente, los “efectos positivos de los proyectos de la Unión Europea sobre los jóvenes en términos de intercambio de conocimientos, experiencias, nuevas amistades y nuevas oportunidades” (Participante 5). Este es un elemento que no se debe limitar sólo a los jóvenes, ya que los profesionales y representantes de organizaciones e instituciones que trabajan en el ámbito de la juventud también tienen la oportunidad de vivir y desarrollar nuevas capacidades e ideas que pueden implementar en su trabajo diario.

Asimismo, los entrevistados manifiestan que los proyectos financiados por los programas Erasmus+ y CERV promueven, en los jóvenes, los valores europeos, entre los que destacan los valores de la democracia, la participación ciudadana o los derechos fundamentales, “al participar en proyectos que se centran en cuestiones y valores europeos, los jóvenes desarrollan una comprensión más profunda de temas como la

democracia, los derechos humanos y la justicia social. Esta conciencia puede traducirse en una participación más informada y activa en la vida cívica” (Participante 6).

Finalmente, los participantes en el trabajo de campo estuvieron de acuerdo a la hora de valorar el impacto positivo de los programas Erasmus+ y CERV en acercar los valores y las políticas europeas a los jóvenes y a las instituciones que trabajan con jóvenes en Serbia y Montenegro.

En relación con ello, se refuerza el argumento de que los Programas Erasmus + y CERV contribuyen de manera positiva en el desarrollo de las capacidades profesionales y personales de los individuos que participan en ellos, gracias a sus metodologías de aprendizaje no formal (intercambio de experiencias, reflexiones conjuntas, trabajo en equipo, creación de redes de colaboración, etc.). Viene reforzada además la idea de que dichos Programas no solo benefician a los participantes jóvenes, sino que también proporcionan a los profesionales y representantes de organizaciones juveniles la oportunidad de adquirir nuevas capacidades e ideas, mejorando su capacidad de intervención en su ámbito de trabajo. Como consecuencia, las organizaciones a las que representan también incorporan mejoras y aprendizajes traídos por aquellos participantes en los proyectos. Asimismo, los programas Erasmus+ y CERV han sido reconocidos de manera unánime por su impacto positivo en la transmisión de los valores y políticas europeas tanto a los jóvenes como a las instituciones que trabajan con ellos en Serbia y Montenegro. Ello refuerza el papel crucial que juegan estos programas en la formación de ciudadanos más conscientes y comprometidos en el contexto europeo, promoviendo la cohesión social y política.

5.6. Repercusiones de la futura adhesión de Serbia y Montenegro sobre las políticas juveniles de participación ciudadana

El cuestionario elaborado (*Anexo 1*) finalizaba con una pregunta acerca de la posible adhesión a la Unión Europea de Serbia y Montenegro, con el horizonte puesto en el año 2030, y su potencial influencia en las políticas juveniles vinculadas a la participación ciudadana. Las respuestas obtenidas por los encuestados se centraron en los siguientes aspectos:

1. Se prevé un profundo impacto en las políticas juveniles de Serbia y de Montenegro, así como en aquellas que tienen que ver con la participación juvenil.
2. Debería exigirse que ambos países vayan adoptando paulatinamente la normativa de la UE, lo que impulsaría reformas en materia de educación, formación profesional y empleo juvenil para cumplir con los parámetros de referencia de la Unión. Además, el acceso a los fondos europeos podría mejorar la infraestructura educativa, de trabajo juvenil y las iniciativas para los jóvenes.
3. Una mayor participación en los programas de movilidad de la UE, permitiendo a los jóvenes serbios y montenegrinos estudiar, formarse y trabajar en toda Europa, lo que puede mejorar sus perspectivas educativas y profesionales.
4. La mejora de las oportunidades de movilidad, el compromiso cívico y la estabilidad económica alentarían aún más la participación de los jóvenes, lo que daría lugar a una población joven más activa y comprometida, dispuesta a contribuir al desarrollo del país en el marco de la UE.
5. La integración en la Unión Europea podría fomentar un sentido más fuerte de identidad europea entre los jóvenes, alentando una mayor participación en la vida cívica nacional y europea. Ampliar la participación en Erasmus+ y otros programas de movilidad para ofrecer a más jóvenes la oportunidad de estudiar, formarse o hacer voluntariado en el extranjero.
6. Fortalecer los consejos de juventud y otros órganos participativos para garantizar que los jóvenes tengan voz en la toma de decisiones nacionales y europeas.

Al realizar el análisis comparado de las respuestas se comprueba que todos los participantes en el trabajo de campo aprecian una futura adaptación de las políticas juveniles de Serbia y de Montenegro al contexto europeo, lo que implicaría, a su vez, una adaptación a las políticas y valores de democracia, ciudadanía y participación ciudadana, que promueve la Unión Europea. En definitiva, se espera que la adhesión a la UE, “traiga consigo el Estado de Derecho, menos corrupción, elecciones

parlamentarias y locales normales, etc., de manera que los jóvenes puedan reconocer su lugar en una sociedad así. Por supuesto, sin esperar una sociedad perfecta, porque es difícil que exista, pero habrá espacio para el activismo y el voluntariado, con la conciencia de que también es posible que las necesidades encuentren su lugar en el sistema, mejoren las condiciones de vida de los demás, preserven los recursos naturales, ejerzan sus derechos, etc.” (Participante 5).

En este sentido, el análisis muestra un consenso sobre la necesidad de que Serbia y Montenegro adapten sus políticas juveniles a los valores europeos, como la democracia y la participación ciudadana. La adhesión a la UE se espera que fortalezca el Estado de Derecho, reduzca la corrupción y normalice los procesos electorales, permitiendo a los jóvenes asumir un rol más activo en sus sociedades. En dicho proceso, los programas europeos como Erasmus+ y CERV serán clave, facilitando el desarrollo de competencias cívicas y promoviendo el activismo juvenil. Estos programas no solo acelerarán la adaptación, sino que también fomentarán una ciudadanía más inclusiva y comprometida.

6. ESTUDIO DE CASOS

Para la realización de esta parte de la investigación, y como ya se ha señalado en el capítulo segundo que aborda los aspectos metodológicos del estudio, se han seleccionado siete proyectos que se han desarrollado en el marco de los Programas Erasmus+ y Europa con los Ciudadanos (precedente del Programa CERV, en el periodo 2014-2020, como se viene indicando) en el ámbito de la participación juvenil, que han contado con socios tanto de Serbia como de Montenegro y que han tenido un impacto positivo en las organizaciones y en las personas participantes en el proyecto.

Para el caso del Programa Europa con los Ciudadanos, se ha optado por elegir proyectos de las líneas de memoria histórica, redes de ciudades, sociedad civil y hermanamiento de ciudades. Son líneas de trabajo que también conforman el actual Programa CERV (Ciudadanía, Igualdad, Derechos y Valores), que estará vigente durante el periodo 2021-2027. Esta decisión obedece a dos razones fundamentales:

- Por un lado, tanto Serbia como Montenegro participaron activamente como países de pleno derecho en el Programa Europa con los Ciudadanos 2014-2020, pero se han adherido más tarde al Programa CERV, como ya se ha puesto de manifiesto en este trabajo. Así, mientras la República de Serbia firmó el acuerdo en noviembre de 2023, siendo elegibles sus organizaciones desde el 1 de enero de 2023, la República de Montenegro ha expresado su intención de participar en el Programa, pero todavía no ha firmado el acuerdo. Por tanto, pese a que se podrían haber escogido proyectos ya finalizados en las convocatorias de 2021 o 2022, sería muy difícil, por no decir imposible, encontrar socios o entidades asociadas de alguno de estos dos países.
- Por otro lado, se ha optado por seleccionar proyectos del Programa Europa con los Ciudadanos porque respetan las mismas líneas de trabajo que las que actualmente conforman el Programa CERV. Además, ha permitido seleccionar proyectos ya finalizados, ofreciendo una perspectiva temporal que puede ayudar a vislumbrar los resultados obtenidos y su impacto en las organizaciones de Serbia y de Montenegro.

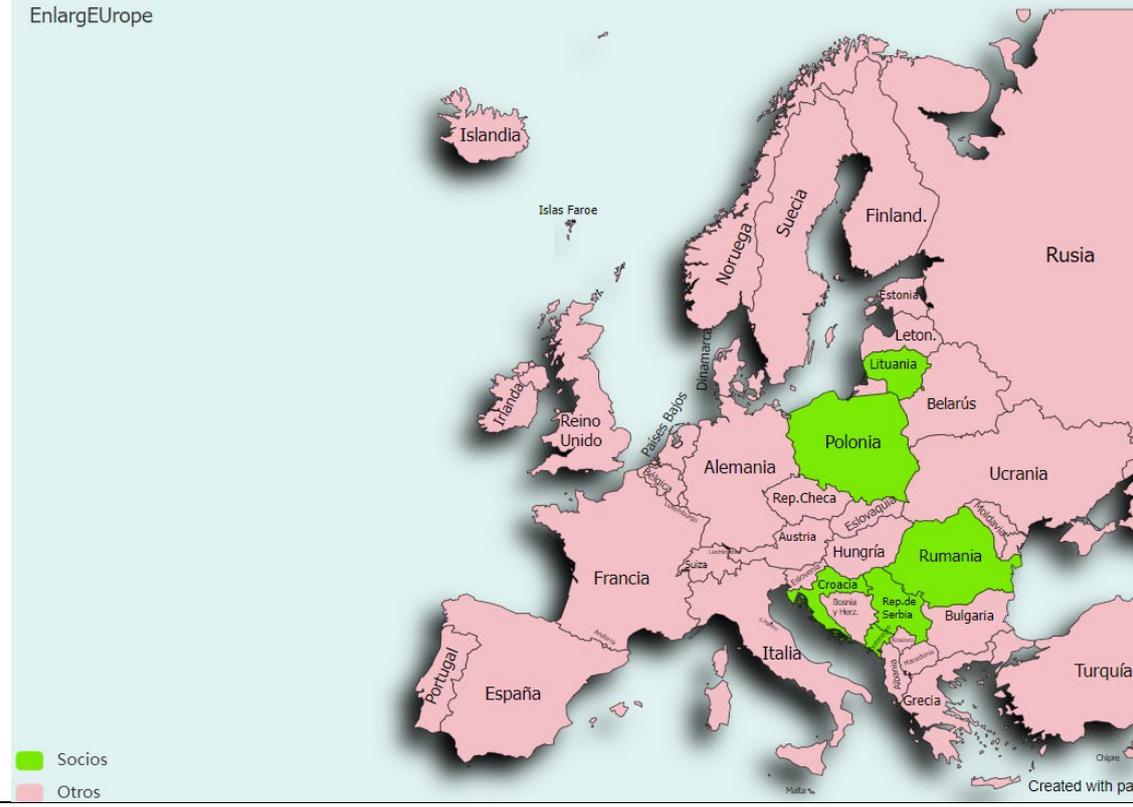
Como se indicaba en el capítulo segundo de este Trabajo, la información ha sido tomada de las plataformas oficiales de los Programas Erasmus+ y Europa con los Ciudadanos, a través de sus herramientas de búsqueda *online*.

Ha parecido conveniente sintetizar la información relevante en forma de fichas que contengan los mismos *ítems*, al objeto de facilitar su interpretación. Los aspectos que se destacan en cada una de ellas son los siguientes:

- Título del proyecto.
- Programa en el que se inscribe.
- Línea de trabajo.
- Líder del proyecto.
- Socios del proyecto.
- Presupuesto asignado (en euros).
- Elemento diferenciador.
- Descripción y actividades principales.
- Objetivos.
- Resultados principales.
- Duración.
- Valoración final.
- Información adicional (URL de la página web oficial del proyecto).

A continuación, se exponen las características más relevantes de los siete proyectos europeos de cooperación elegidos, tres en el ámbito del Programa Erasmus+ y cuatro en el marco del Programa Europa con los Ciudadanos. Todos ellos han cumplido la misión de acercar las políticas europeas y las experiencias y buenas prácticas de otros territorios de la Unión Europea a las realidades de Montenegro y Serbia.

Proyecto 1: EnlargEUrope

Título del proyecto	EnlargEUrope
Programa	Europe for Citizens 2014-2020
Línea	Memoria histórica
Líder del proyecto	EVROPSKI POKRET U SRBIJI (Serbia)
Socios del proyecto	Serbia, Croacia, Lituania, Montenegro, Polonia y Rumanía
Presupuesto asignado	88.200 euros.
Elemento diferenciador	<p>Se trata de un proyecto Europa con los Ciudadanos liderado por una entidad serbia y que abordó de manera directa la cuestión de la ampliación de la Unión Europea hacia los países de los Balcanes Occidentales. Así, en sus primeros eventos se abordó de manera específica el horizonte puesto en el año 2025 para la ampliación o los casos de la integración de Serbia y de Montenegro. El proyecto contó con conferencias internacionales y con experiencias formativa "in situ" que abordaron el desafío de la ampliación europea hacia los Balcanes Occidentales, contribuyendo de manera directa a la formación no-formal de actores de los propios países. Lo que representa un ejemplo del impacto potencial que puede tener este tipo de cooperación en la capacitación de los actores locales de Serbia y Montenegro. En total, fueron unas 25 actividades internacionales, involucrando a más de 1300 personas. Incluyendo las más de 300 personas que sólo participaron en el evento organizado en Belgrado. Ello demuestra una involucración y un impacto sobresaliente, en comparación con proyectos similares, financiados en la misma línea.</p>
<p>EnlargEUrope</p>  <p>Legend: ■ Socios ■ Otros</p> <p>Cartografía elaborada a partir de la web paintmaps.com</p>	
Descripción y actividades principales	<p>El proyecto EnlargEUrope involucró a seis países europeos, que representaban diferentes fases y experiencias del proceso de ampliación de la UE, desde el "big bang" de 2004 hasta los países actualmente candidatos. Su objetivo era contribuir a una mejor comprensión del significado de los procesos de ampliación de la UE al abrir debates sobre</p>

	<p>los resultados pasados, los posibles problemas de futuras ampliaciones y los beneficios directos para los ciudadanos.</p> <p>Se compartieron ejemplos de buenas prácticas y experiencias positivas por parte de ciudadanos de la UE en Croacia, Lituania, Polonia y Rumanía. Con el fin de llegar a los dos principales grupos objetivo, los responsables de políticas y los jóvenes, se organizó una serie de eventos públicos – React! Camp – en 18 ciudades diferentes, centrándose particularmente en las áreas rurales. Estas actividades incluyeron varios talleres educativos para jóvenes, como el intercambio de conocimientos entre pares, y una publicación, <i>'It rings for Europe'</i>.</p>
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomentar el debate sobre los beneficios de la reciente ampliación de la UE (2004, 2007, 2013) entre los ciudadanos de 4 países de Europa Central y del Este (Rumanía, Croacia, Polonia, Lituania) y de los Balcanes Occidentales, especialmente Serbia y Montenegro; ▪ Promover los valores e historia de la UE, así como su impacto en la vida cotidiana de los ciudadanos en los 4 países de Europa Central y del Este y en los 2 países de los Balcanes Occidentales; ▪ Aumentar el conocimiento sobre los impactos positivos del proceso de integración europea entre los jóvenes de Serbia y Montenegro.
Resultados principales	<p>El proyecto estuvo dirigido a aumentar el conocimiento de los ciudadanos sobre temas de la UE, especialmente la ampliación, e involucrarlos en una discusión abierta y basada en hechos. A través de las actividades desarrolladas en el marco del proyecto, los grupos objetivo obtuvieron la oportunidad, tanto directa como indirecta (en línea), de ver, escuchar, conocer y conversar con personas de esos seis países con diferentes experiencias en la ampliación y membresía de la UE, así como con expertos en integración europea, estudiantes y celebridades. De este modo, se ofrecían diferentes perspectivas, especialmente las de ciudadanos comunes, que son cercanas y tangibles para otros. Entre los principales resultados obtenidos deben destacarse:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El alto número de participantes en el evento (el número previsto fue superado por 571). ▪ Las contribuciones <i>online</i> (experiencias) lograron involucrar a la audiencia y provocar un vivo intercambio de opiniones. ▪ Según afirmaron algunos participantes directos, la información facilitada y los debates que se suscitaron permitieron aclarar las principales dudas de los ciudadanos. ▪ Se observó que, cuando el tema se aborda de manera sencilla y con ejemplos reales, el interés de la audiencia crece, al igual que el deseo de involucrarse y participar más (estar más informados sobre cuestiones de la Unión Europea, participar en el debate o en las elecciones de la UE, etc.). ▪ Las actividades del proyecto se desarrollaron en 18 ciudades diferentes (una en Polonia, Lituania, Croacia, Rumanía, Montenegro y 13 en Serbia), alejándose de las capitales hacia el nivel local, donde hay menos oportunidades de debate sobre la Unión Europea y su ampliación. <p>La visita a escuelas secundarias, con el respaldo del Ministerio de Educación, y la elección de celebridades para llevar el mensaje del proyecto a eventos de "Facebook" ofreció un acceso único al grupo objetivo (estudiantes de secundaria y jóvenes), que no se involucra fácilmente en temas que perciben como "políticos". Tales han sido los resultados, que los organizadores lo replicarán en futuros proyectos.</p>
Duración	De agosto de 2018 a enero de 2020

Valoración final	Se trata de un ejemplo claro de promoción, sensibilización y educación no-formal para la ciudadanía. En este caso, más de 1300 participaron de manera directa en los 25 eventos organizados por el proyecto (y las cuales se evidenciaron mediante firmas manuscritas y material gráfico). Se abordaron temas muy relevantes para la presente investigación como es el proceso de ampliación de la Unión Europea a los Balcanes Occidentales. Pero del mismo modo, se podrían haber abordado otras cuestiones relevantes para el desarrollo democrático de la Unión y de sus países candidatos.
Más información	https://www.emins.org/en/enlargeurope/

Fuente: Elaboración propia a partir de la información *online* del proyecto.

Proyecto 2: DEAL4EU

Título del proyecto	DEAL4EU
Programa	Europe for Citizens 2014-2020
Línea	Network of towns
Líder del proyecto	AYUNTAMIENTO DE CATRAL (Comunidad Valenciana, España)
Socios del proyecto	España, Italia, Chipre, Montenegro, Bulgaria, Países Bajos, Alemania y Eslovenia
Presupuesto asignado	148.000 euros
Elemento diferenciador	El presente proyecto fue el primero del programa Europa con los Ciudadanos en abordar el Pacto Verde Europeo, que había sido recientemente aprobado en marzo de 2020. Deal4EU pretendió que los mismos participantes de las actividades internacionales, se convirtieran en los propios embajadores del Pacto Verde Europeo en sus respectivas comunidades locales. Ello fue valorado y cada socio internacional realizó y justificó actividades vinculadas con la promoción del Pacto Verde Europeo a nivel local. Un concepto que estaba muy vinculado con sus actividades medioambientales, pero que necesitaba de integrarse debido a su novedad. El Ayuntamiento de Catral recibió diferentes distinciones por parte del Punto Europeo de la Ciudadanía y otros organismos españoles para el Programa Europa con los Ciudadanos.
<p>Deal4EU</p> <p>Legend: ■ Socios ■ Otros</p> <p>Cartografía elaborada a partir de la web paintmaps.com</p>	
Descripción y actividades principales	El proyecto "DEAL4EU: Jóvenes embajadores para un Pacto Verde Europeo" representa una red de ciudades financiada por el programa Europa para los Ciudadanos (Reglamento del Consejo (UE) N° 390/2014). Más de 460 jóvenes de 8 ciudades europeas diferentes, de 8 países europeos distintos, participaron directamente en el proyecto DEAL4EU, a saber: Catral (Comunidad Valenciana, España), Leeuwarden (Países Bajos), Portogruaro (Italia), Athienou (Chipre), Sofia (Bulgaria), Tivat (Montenegro), Berlín (Alemania) y Novo Mesto (Eslovenia). El proyecto tuvo como

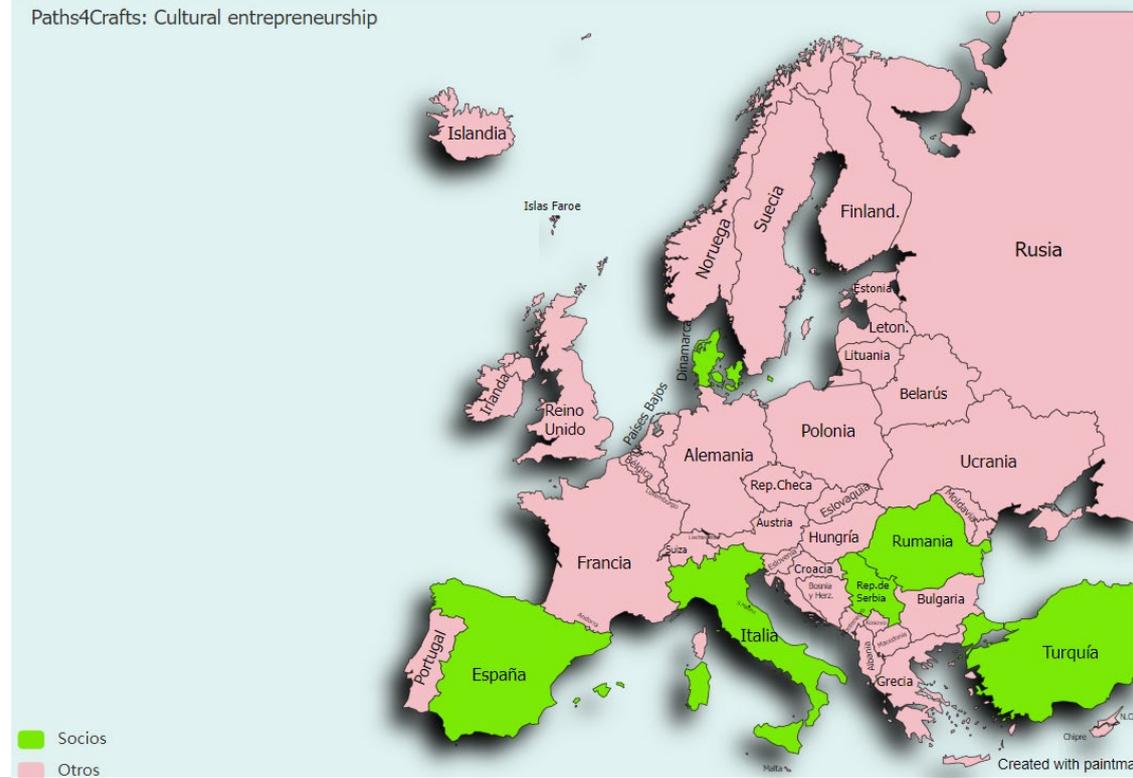
	<p>objetivo promover el Pacto Verde Europeo entre los jóvenes, mejorando su conciencia sobre los problemas ambientales y climáticos, aumentando su conocimiento sobre el papel de los ciudadanos europeos en el Pacto Verde, y creando sinergias entre territorios y ciudadanos europeos para proteger, conservar y mejorar el capital natural, así como proteger la salud y el bienestar de los ciudadanos frente a los riesgos e impactos relacionados con el medio ambiente.</p> <p>A través de 8 eventos internacionales organizados en cada uno de los territorios involucrados, más de 460 jóvenes participaron en seminarios, conferencias, talleres temáticos y sesiones de aprendizaje entre pares sobre cómo la Unión Europea está abordando los desafíos ambientales y climáticos actuales y cuál es su propio papel como ciudadanos de la UE en el Pacto Verde Europeo. DEAL4EU fue concebido como un "viaje de autodescubrimiento" donde los "peregrinos" (los jóvenes participantes), a través de eventos internacionales, determinaron su propia identidad en relación con el Pacto Verde Europeo. Esta idea se basó en:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 3 eventos como "fase de exploración", donde los participantes exploraron la estrategia del Pacto Verde de la UE (España, Montenegro y Bulgaria). ▪ 3 eventos como "fase de construcción", en los que los participantes reflexionaron sobre soluciones a desafíos comunes de la UE y su propio rol cívico (Países Bajos, Chipre y Eslovenia). ▪ 2 eventos como "fase de concienciación", en los que los participantes promovieron la estrategia del Pacto Verde a través de fuertes actividades de difusión, promoviendo también sus propios mensajes como Embajadores Verdes de la UE (Italia y Alemania). <p>El proyecto se basó en enfoques participativos y de "abajo hacia arriba". DEAL4EU promovió la creación de "grupos de trabajo locales" de jóvenes voluntarios en cada territorio objetivo para establecer estructuras locales de trabajo que promovieran iniciativas locales como talleres o campañas de difusión y que colaboraran en la organización/participación en los eventos internacionales del proyecto. En este sentido, DEAL4EU también contribuyó a la re-cualificación proactiva y mejora de habilidades de nuevos trabajadores que necesitaban adaptarse a la futura economía verde, y también promovió otros valores europeos como la corresponsabilidad y la cooperación (haciendo que jóvenes de diferentes países y culturas fueran corresponsables de un valor común: el futuro de Europa), la democracia (promoviendo valores como la igualdad, la participación y la transparencia), el voluntariado (promoviendo su valor y su impacto en la vida de los participantes, y los beneficios de la solidaridad) y la sostenibilidad (promoviendo el establecimiento de enfoques y estrategias a largo plazo, así como el respeto por las generaciones futuras).</p> <p>DEAL4EU también contó con notables iniciativas digitales como reuniones en línea, videos de difusión e infografías, así como un foro en WhatsApp para los participantes y perfiles activos en redes sociales (Facebook, Instagram, etc.). En la etapa final del proyecto, todos los socios involucrados definieron una declaración institucional común que reflejaba un argumento a favor de una</p>
--	--

	<p>Europa más verde, visualizando sus desafíos fundamentales y posibles líneas de trabajo para el futuro de Europa. Los jóvenes y las organizaciones juveniles, llamados embajadores juveniles, de estos países trabajaron juntos para compartir sus visiones de una Europa más verde. Esta declaración contó con el apoyo de más de 300 individuos y organizaciones de los 8 países involucrados.</p>
Objetivos	<p>DEAL4EU tuvo como objetivo difundir el Pacto Verde entre los jóvenes, mejorar la conciencia sobre los problemas ambientales y climáticos, aumentar el conocimiento sobre el papel de los ciudadanos europeos en el Pacto Verde, y crear sinergias entre los territorios y ciudadanos europeos para proteger, conservar y mejorar el capital natural de la UE, así como proteger la salud y el bienestar de los ciudadanos frente a los riesgos e impactos relacionados con el medio ambiente.</p>
Resultados principales	<p>A medio y largo plazo, el proyecto incrementó la concienciación sobre el Pacto Verde Europeo entre los jóvenes, especialmente aquellos que participaron en sus actividades. DEAL4EU fomentó su compromiso cívico en torno a cuestiones medioambientales, así como su creatividad y espíritu emprendedor, evidenciado a través de sus propias iniciativas o al desarrollar nuevas ideas y proyectos. En este sentido, se esperaba que el proyecto generara un impacto significativo y tangible tanto en los participantes directos como indirectos. Todas las actividades estaban diseñadas para involucrar activamente a los participantes, ya fuera mediante juegos de rol, debates, eventos al aire libre o actividades en línea, con el fin de profundizar en el Pacto Verde Europeo y fomentar su interés en convertirse en embajadores verdes de la UE a nivel local. Este objetivo se alcanzó con éxito entre todos los participantes, y el proceso de desarrollo mostró un impacto notable tanto en los jóvenes como en las organizaciones desde las primeras fases.</p> <p>El proyecto estaba dirigido principalmente a jóvenes, incluidos jóvenes líderes y tomadores de decisiones de diversas ONG, asociaciones, y PYMEs. Se consideró que sensibilizar a estos grupos generaría un efecto multiplicador en la transición verde europea. En particular, los jóvenes adquirieron nuevos conocimientos sobre competencias cívicas y políticas relacionadas, como la responsabilidad social y medioambiental, la conciencia sobre el cambio climático y sus efectos, así como el respeto por la biodiversidad. Esto les permite participar activamente en la vida cívica a nivel local y regional como ciudadanos europeos. DEAL4EU también impactó de manera relevante en algunos jóvenes tomadores de decisiones que interactuaron con otros jóvenes durante los eventos internacionales, lo que les permitió obtener información valiosa sobre cómo sus conciudadanos perciben las políticas locales relacionadas con el Pacto Verde. Además, adquirieron nuevas herramientas y conocimientos para diseñar y promover iniciativas locales, al tiempo que compartieron puntos de vista y experiencias con otros jóvenes europeos, lo que mejoró sus habilidades cívicas y fortaleció las sinergias entre ellos.</p> <p>Cada socio organizó estructuras participativas locales conocidas como Grupos de Trabajo Locales (LWG, por sus siglas en inglés), que involucraron a voluntarios en foros participativos, centralizando las actividades locales en cada área objetivo. Los LWGs se basaron en el principio de "actuar localmente, pensar globalmente". Los voluntarios colaboraron con los socios del proyecto para atraer a más participantes potenciales y difundir los resultados del</p>

	<p>proyecto. Además, representaron a sus ciudades en los eventos internacionales, como reconocimiento a su labor voluntaria, lo que les permitió empoderarse para continuar o iniciar sus propias iniciativas cívicas. De este modo, los participantes adoptaron una actitud cívica y política más enfocada hacia la UE, al aprender los factores políticos que impulsan el Pacto Verde, profundizar en los objetivos principales de la agenda de la UE y de la Agenda Global 2030, y comprender mejor su papel como ciudadanos europeos.</p> <p>Cabe destacar que los socios se comprometieron a divulgar los resultados del proyecto a través de sus herramientas de comunicación, utilizando medios locales y regionales, como radios, periódicos, sitios web oficiales y redes sociales. Además, otras partes interesadas, como organizaciones sin fines de lucro, asociaciones culturales y municipios externos, fueron alcanzadas mediante actividades presenciales como eventos al aire libre, conferencias, debates y encuestas en línea, brindándoles la oportunidad de replicar el modelo del proyecto. Las iniciativas de difusión digital garantizaron también una amplia distribución de los resultados del proyecto.</p>
Duración	De abril de 2021 a abril de 2023
Valoración final	<p>El presente proyecto abordó un tema innovador para el momento, como era la reciente aprobación del Pacto Verde Europeo y el desafío de la transición ecológica desde lo local. En este sentido, se potenció el papel de las comunidades locales a la hora de permeabilizar las políticas europeas en el territorio. El proyecto contó con una participación directa que superó las 500 personas y una participación indirecta que superó las 10.000 personas. A este respecto, cabe destacar el papel realizado más allá de los eventos internacionales, es decir, de las actividades realizadas a nivel local, tanto de manera presencial, como <i>online</i>.</p>
Más información	https://www.deal4eu.eu/es

Fuente: Elaboración propia a partir de la información *online* del proyecto.

Proyecto 3: Paths4Crafts: Cultural entrepreneurship

Título del proyecto	Paths4Crafts: Cultural entrepreneurship
Programa	Erasmus+
Línea	Movilidad para trabajadores en el ámbito de la juventud
Líder del proyecto	RED EUROPEA DE CELEBRACIONES DE SEMANA SANTA Y PASCUA (Andalucía, España)
Socios del proyecto	España, Italia, Rumanía, Dinamarca, Serbia y Turquía
Presupuesto asignado	26.580 euros
Elemento diferenciador	El proyecto se centró en poner en valor la diversidad cultural como un elemento motor para el emprendimiento y el desarrollo profesional de jóvenes con menos oportunidades. Además, Paths4Crafts fue diseñado en línea con la Estrategia de la UE para la Juventud 2019-2027 y su objetivo de alcanzar sociedades inclusivas en las que existan empleos y oportunidades de calidad para todos. También, el proyecto estuvo vinculado directamente con la promoción de los valores de la Unión Europea como son la tolerancia, el respeto de los derechos humanos, la libertad y la igualdad. Todo ello, poniendo las tradiciones de la Semana Santa como elemento principal.
<p>Paths4Crafts: Cultural entrepreneurship</p>  <p>Cartografía elaborada a partir de la web paintmaps.com</p>	
Descripción y actividades principales	El proyecto Paths4Crafts - Emprendimiento cultural y creativo para jóvenes fue definido como una herramienta para mantener y promover elementos culturales y tradiciones en el continente europeo, adaptándolos a las demandas actuales de los visitantes potenciales mediante iniciativas creativas y el emprendimiento para su desarrollo. Usando diferentes técnicas, se buscó concienciar a la población joven sobre la importancia de preservar los elementos identificativos de los territorios, las raíces y el sentimiento de pertenencia que estos provocan. El objetivo fue cambiar la actitud de la población joven, que los últimos tiempos se encuentra mucho más alejada de estas culturas y tradiciones en comparación con generaciones anteriores, y que no las ve como posibles oportunidades de desarrollo profesional y personal.

	<p>La pandemia provocada por la Covid-19 demostró la necesidad de adaptar la oferta cultural, modernizarla y digitalizarla, haciéndola más atractiva y capaz de atraer a más personas interesadas. Para revertir esta situación, el proyecto se centró en fomentar el espíritu creativo entre los participantes, para generar ideas innovadoras que agreguen valor a los productos y servicios existentes, así como explorar las posibilidades de emprendimiento con el objetivo de crear nuevos proyectos. Fueron aprovechados el conocimiento de los recursos tecnológicos existentes y el proceso de digitalización de las nuevas generaciones para promover las tradiciones y elementos culturales.</p> <p>Además, se pretendía que el proyecto tuviera un impacto en el desarrollo local de los territorios en los que se trabajó, contribuyendo a aumentar el empleo y las oportunidades futuras en la zona, logrando así contrarrestar uno de los problemas que actualmente enfrenta Europa: el éxodo de la población joven hacia las grandes ciudades en busca de oportunidades para construir su futuro.</p> <p>Para alcanzar estos objetivos, se capacitó a trabajadores juveniles de diferentes partes de Europa para que puedan, a su vez, trabajar y formar a los jóvenes en su región de origen. Estos trabajadores fueron responsables de conocer de primera mano las herramientas y métodos expuestos por los expertos que asistan al intercambio, la experiencia de las asociaciones en la organización de eventos culturales y tradicionales, y las peculiaridades que facilitan el éxito o el fracaso al crear un nuevo negocio. Luego, tras la oportunidad formativa, aplicarían este conocimiento con los jóvenes con los que trabajan diariamente para alcanzar los objetivos propuestos.</p> <p>Por otro lado, es importante destacar que el Programa Erasmus+ proporcionó el contexto ideal para desarrollar esta idea, brindando a los participantes la posibilidad de intercambiar experiencias y conocimientos con otros trabajadores juveniles que se encontraban en situaciones similares en sus respectivos países. Este Programa Erasmus+ consistió específicamente en un intercambio juvenil que tuvo lugar en las localidades de Priego de Córdoba y Utrera (Andalucía), en las cuales diferentes trabajadores juveniles recibieron formación para mantener y promover la cultura y las tradiciones en el continente europeo, utilizando métodos de educación no formal y bajo los principios y valores de la Unión Europea.</p> <p>Treinta trabajadores de diferentes partes del continente se beneficiaron directamente del conocimiento y las experiencias adquiridas durante este intercambio, así como del enriquecimiento cultural al compartir este tiempo con sus colegas. Las actividades que realizaron los participantes estuvieron enfocadas en la promoción de sus regiones de origen, a través de la creación de ideas innovadoras que adaptasen su oferta cultural y de iniciativas emprendedoras que la complementasen. Asimismo, los participantes conocieron a diferentes organizaciones que ya trabajaban en esta línea. El objetivo de estas actividades fue abordar la cuestión del desarrollo económico a través de la cultura y la tradición, y la creación de oportunidades futuras para los jóvenes que viven en estos territorios.</p>
Objetivos	<p>Los objetivos que se pretendieron conseguir a través del proyecto fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Promocionar e impulsar el emprendimiento y el espíritu creativo entre los jóvenes del continente europeo como una oportunidad para desarrollarse tanto personal como profesionalmente. ▪ Compartir experiencias y buenas prácticas entre las organizaciones participantes con la intención de crear sinergias que favorezcan el desarrollo del emprendimiento juvenil a través de elementos culturales y tradicionales.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Crear nuevos empleos y oportunidades laborales relacionadas con las tradiciones de cada región. ▪ Promocionar los valores y principios europeos a través de estos programas de intercambio mediante el uso de métodos de aprendizaje no formal. ▪ Transmitir los principios y valores de la Red Europea de Celebraciones de Semana Santa y Pascua, difundir su actividad y sus iniciativas a los ciudadanos de forma que sean capaces de aplicarlos en el día a día.
Principales resultados	<p>La implementación de este proyecto generó mejoras tanto en el ámbito interno de las organizaciones socias como a nivel regional, creando nuevas oportunidades y ejerciendo influencia sobre el futuro de los jóvenes locales, así como en los organismos locales, regionales y nacionales. El objetivo era que los trabajadores juveniles pudieran posteriormente formar a los jóvenes con los que colaboraban diariamente, utilizando las herramientas, técnicas y conocimientos adquiridos. Para alcanzar este fin, se utilizaron las tradiciones y elementos culturales como punto de partida para impulsar el desarrollo local.</p> <p>Las acciones promovidas por Paths4Crafts estuvieron alineadas directamente con las prioridades del programa Erasmus+, como la inclusión y la diversidad, al igual que con la promoción de valores fundamentales de la Unión Europea, tales como la tolerancia, la cooperación y el respeto mutuo. Además, se destacó la lucha contra el cambio climático, poniendo el foco en la importancia de conservar el medio ambiente.</p> <p>El desarrollo del intercambio también tuvo un impacto significativo en las provincias de Córdoba y Sevilla. La llegada de los participantes, su alojamiento, las actividades realizadas y la logística asociada generaron un notable efecto económico en la región. Asimismo, la presencia de jóvenes de distintos países europeos dio a conocer los paisajes, el entorno y los puntos de interés locales en nuevos rincones de Europa, impulsando el turismo en la zona. Los residentes se beneficiaron de la interacción con participantes internacionales, lo que les permitió descubrir nuevas culturas, idiomas y formas de trabajo. Finalmente, se esperaba que el éxito de este evento sirviera de inspiración y motivación para que otros municipios cercanos desarrollaran proyectos similares, abordando problemáticas locales que, además, podrían tener repercusiones en organizaciones de otros países de manera comparable.</p>
Duración	De enero de 2023 a agosto de 2023
Valoración final	El presente proyecto Erasmus+ para trabajadores en el ámbito de la Juventud, tuvo un impacto directo tanto en las organizaciones socias como en los participantes. Consistió en un periodo de formación directo que aportó conocimientos y experiencias vitales a los participantes del programa. En este sentido, se trata de un ejemplo clásico de movilidad de participantes internacionales para el desarrollo personal y profesional, sin la necesidad de ser estudiantes o profesorado. Como resultado, algunas de las personas participantes constituyeron su propia asociación cultural y actualmente desarrollan proyectos a nivel local e internacional.
Más información	https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2022-3-ES02-KA153-YOU-000096882

Fuente: Elaboración propia a partir de la información *online* del proyecto.

Proyecto 4: The Academy of the Berlin Process

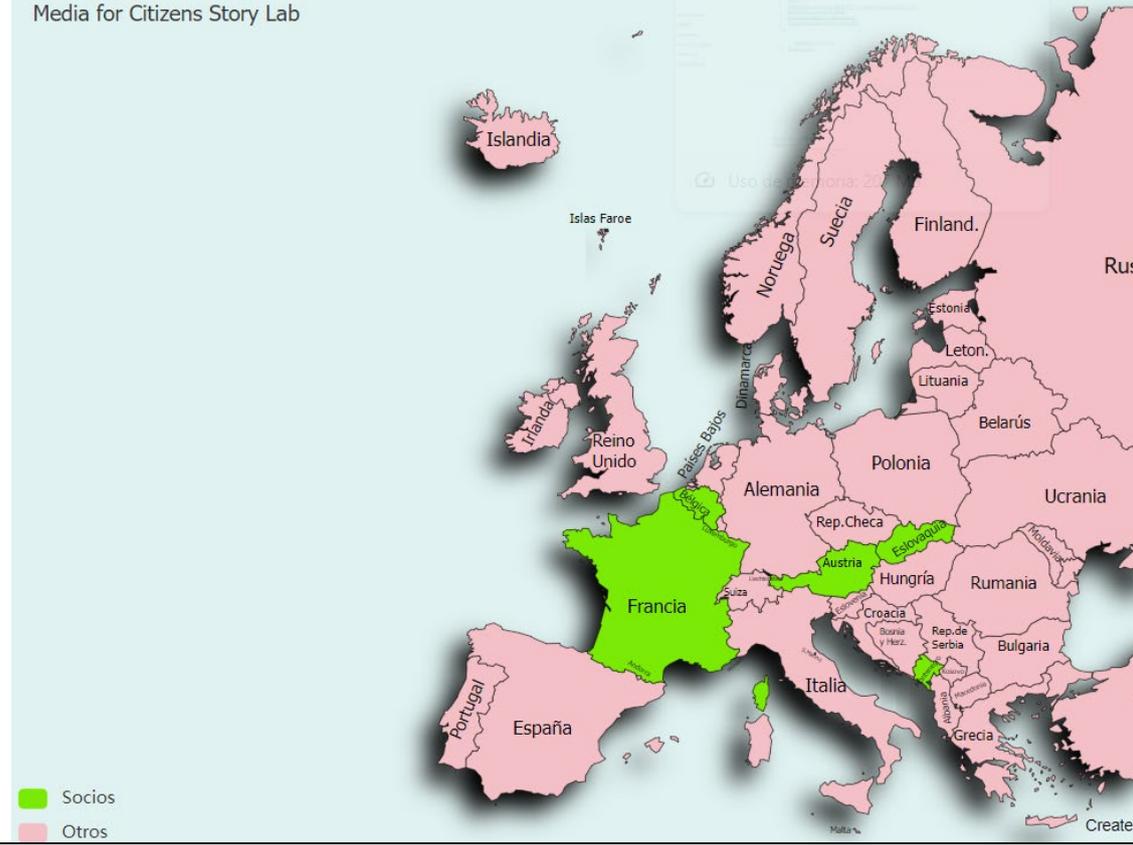
Título del proyecto	The Academy of the Berlin Process
Programa	Erasmus+
Línea	Cooperación para la innovación y el intercambio de buenas prácticas
Líder del proyecto	FUNDACJA IMIENIA BRACI SOLUNSKICH – CYRYLA I METODEDEGO (Poland)
Socios del proyecto	Polonia, Serbia, Croacia, Bosnia y Herzegovina
Presupuesto asignado	98.134 euros
Elemento diferenciador	El proyecto "Berlin Process Academy" ha sido catalogado como buena práctica en la plataforma de resultados del programa Erasmus+. Incluye la organización de 5 actividades de aprendizaje y 6 reuniones internacionales de proyectos como parte de la construcción de una asociación estratégica sólida y duradera en el ámbito de los jóvenes. Los supuestos básicos del proyecto son el intercambio de prácticas y la adquisición de conocimientos de inglés especializado, habilidades en idiomas extranjeros, habilidades profesionales y la adquisición de las habilidades necesarias para dirigir una empresa en una organización internacional por parte de los jóvenes que participan en el diseño. La iniciativa fue también destacada por involucrar a entidades con sede en territorios que sufrieron de manera más directa los conflictos armados en los Balcanes: Croacia (Slavonski Brod), Bosnia y Herzegovina (Sarajevo) y Serbia (Novi Sad), lo que destacó un especial interés para la presente investigación.
<p>The Academy of the Berlin Process</p> <p>Legend: ■ Socios ■ Otros</p> <p>Cartografía elaborada a partir de la web paintmaps.com</p>	
Descripción y actividades principales	El proyecto fue una manifestación de la iniciativa de los jóvenes reunidos en la Fundación Hermanos Sołunski Cirilo y Metodio (Fundacja imienia Braci Solunskich - Cyryla i Metodego), en Polonia, y respondió directamente al liderazgo polaco en este proceso. Fue una expresión de las aspiraciones juveniles de decidir sobre sí mismos y el mundo que los rodea. Se solicitó su implementación para permitir a los jóvenes realizar estas aspiraciones en un

	<p>contexto internacional, rodeados de organizaciones importantes para el Proceso de Berlín y, por ende, para esta parte de Europa.</p> <p>El proyecto respondió a las siguientes necesidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Intercambio de buenas prácticas entre organizaciones de Polonia, Serbia, Croacia y Bosnia y Herzegovina. ▪ Deseo de aprender sobre viajes a los países mencionados por parte de los participantes del proyecto. ▪ Deseo de decidir sobre sí mismos por parte de los jóvenes de los países mencionados, basándose en similitudes mutuas. ▪ Deseo de adquirir conocimientos en el ámbito de la actuación en organizaciones internacionales. ▪ Deseo de fortalecer sus competencias sociales y digitales, así como la redacción e implementación de proyectos por parte de los participantes. ▪ Falta de conexiones, instituciones u organizaciones que funcionen en el entorno internacional, incluyendo los países del Proceso de Berlín. ▪ Deseo de elevar la iniciativa juvenil a un nivel superior, en términos de autogobierno e internacionalización.
Objetivos	<p>ASOCIACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Incrementar la cooperación entre socios y establecimiento de asociaciones duraderas. ▪ Intercambiar buenas prácticas entre jóvenes de Polonia, Serbia, Croacia y Bosnia y Herzegovina. <p>CULTURAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eliminar barreras derivadas de estereotipos generales. ▪ Construir un diálogo internacional. ▪ Construir un intercambio cultural. ▪ Mejorar la integración de jóvenes polacos, croatas, serbios y bosnios, fomentando la amistad. ▪ Construir vínculos entre los ciudadanos de la Unión Europea y prevención del nacionalismo. <p>EDUCATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adquirir conocimientos en el ámbito de las competencias digitales. ▪ Implementar talleres, de acuerdo con las áreas problemáticas indicadas por los jóvenes. ▪ Aumentar el conocimiento en la gestión de organizaciones a nivel local e internacional. <p>CONSTRUCCIÓN DE UNA SOCIEDAD CONSCIENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Incrementar el conocimiento sobre el Proceso de Berlín y fortalecer las actividades de base para la ampliación de la UE en la región de los Balcanes Occidentales. ▪ Promover ideas de libre mercado basadas en la responsabilidad social corporativa. ▪ Énfatizar en la actividad de los jóvenes a nivel europeo.
Resultados principales	<p>Los principales resultados alcanzados fueron los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de la cooperación entre los socios y establecimiento de asociaciones duraderas. ▪ Superación de barreras causadas por estereotipos generalizados.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recopilación de datos clave para la Estrategia de Desarrollo de ONG en Podkarpacie, Vojvodina, Slavonia y Bosnia y Herzegovina. ▪ Ampliación de conocimientos en el ámbito de las competencias digitales. ▪ Realización de talleres centrados en las problemáticas señaladas por los jóvenes. ▪ Mejora del conocimiento en la gestión de organizaciones a nivel internacional. ▪ Intercambio de buenas prácticas entre jóvenes de Polonia, Serbia, Croacia y Bosnia. ▪ Organización de actividades colaborativas. ▪ Incremento del conocimiento sobre el Proceso de Berlín y apoyo a las actividades de base que impulsan la ampliación de la UE en los Balcanes Occidentales. ▪ Aumento considerable del conocimiento sobre la gestión de organizaciones no gubernamentales internacionales. ▪ Mayor acceso a oportunidades en el mercado laboral para los participantes del proyecto. ▪ Mejora de las competencias sociales de los participantes. ▪ Ejecución de los principios de la Estrategia de Desarrollo para ONG en Podkarpacie, Vojvodina, Slavonia y Bosnia y Herzegovina. ▪ Creación de asociaciones público-privadas entre ONG, gobiernos locales y empresas a través de un enfoque comunitario y otras iniciativas.
Duración	De octubre de 2019 a octubre de 2022
Valoración final	Se trata de una iniciativa de gran interés desde el punto de vista de la superación de barreras culturales y desde el punto de vista de la integración de comunidades. El intercambio de buenas prácticas y experiencias entre organizaciones juveniles, propio del Programa Erasmus+, cobra mayor importancia cuando se habla de territorios que se vieron muy afectados por los conflictos armados de la antigua Yugoslavia en los años 90. Por lo tanto, el presente proyecto es un ejemplo del potencial que tiene el Programa Erasmus+ para el establecimiento de nuevos lazos para la colaboración y el trabajo conjunto entre sociedades.
Más información	https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2019-2-PL01-KA205-066340

Fuente: Elaboración propia a partir de la información *online* del proyecto.

Proyecto 5: Media for Citizens Story Lab

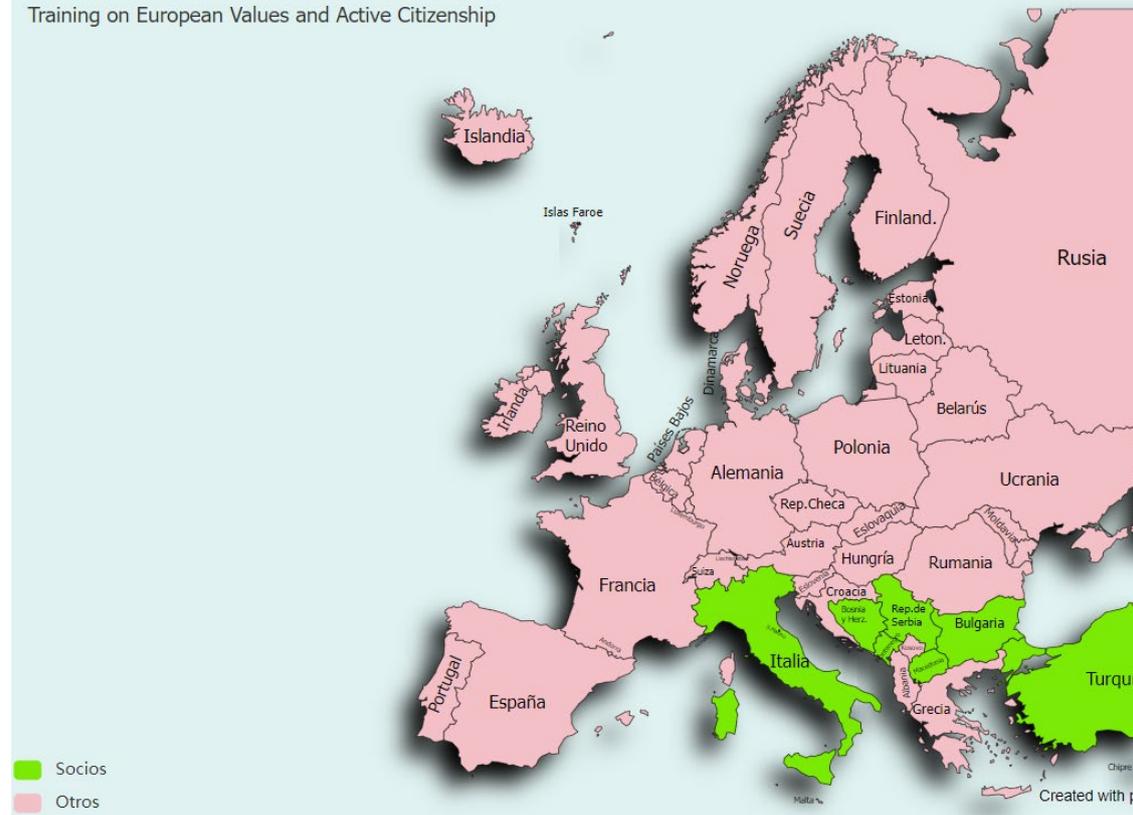
Título del proyecto	Media for Citizens Story Lab
Programa	Europe for Citizens
Línea	Civil Society Projects
Líder del proyecto	VIESOJI ISTAIGA NACIONALINIS SOCIALINES INTEGRACIJOS INSTITUTAS (Lituania)
Socios del proyecto	Lituania, Francia, Montenegro, Austria, Eslovaquia y Bélgica
Presupuesto asignado	148.680 euros
Elemento diferenciador	El presente proyecto abordó el desafío de la mejora de la credibilidad en los medios de comunicación por parte de las audiencias. Una preocupación común, pero que tiene un interés especial en contextos como el de Montenegro, tal y como ha venido reflejado en su informe sobre el estado de Integración en la Unión Europea. Los diferentes socios desarrollaron de manera conjunta, formas innovadoras para que los medios de comunicación interactúen con su audiencia y formen conexiones profundas basadas en la confianza. En este sentido, iniciativas como H!KE pueden servir de ejemplo e inspiración para el desarrollo de nuevas formas de periodismo en la Unión Europea y en los países candidatos.
<p>Media for Citizens Story Lab</p>  <p>Legend: ■ Socios ■ Otros</p>	
Cartografía elaborada a partir de la web paintmaps.com	
Descripción y actividades principales	El periodismo moderno, especialmente el sector de noticias, enfrentó desafíos sin precedentes. Se vio confrontado con desinformación, distorsiones de contenido y desprestigio por parte de políticos, especialmente populistas. Igualmente, graves fueron los problemas que presentaron los medios que manipulaban la información y la agenda. No seguían los estándares profesionales y no consideraban los intereses de su audiencia. Como resultado, la confianza del público en el periodismo disminuyó. Sin embargo,

	<p>hubo buenos ejemplos de periódicos, medios y otras organizaciones que invirtieron en construir buenas relaciones con su audiencia.</p> <p>El proyecto Media for Citizens Story Lab reunió a representantes de algunos de esos buenos ejemplos, otros creadores de medios y audiencias de Lituania, Eslovaquia, Austria, Bélgica, Francia y Montenegro para dar pasos adicionales hacia la reversión de las tendencias negativas en los medios, ayudar a recuperar la confianza de los ciudadanos y, en última instancia, responder y proponer soluciones a diversos desafíos sociales.</p> <p>Todo esto se llevó a cabo a través de una reunión estratégica, la capacitación en desarrollo de capacidades "New Spark to Journalism", el taller "Journalism Next Door", las discusiones públicas "Share Your Idea: Create a Change" y una conferencia final, eventos que reunieron a 351 participantes directos. El equipo del proyecto también brindó mentoría continua a los participantes de la capacitación y el taller. La plataforma Future Story Lab se utilizó para facilitar conexiones y publicar los medios y propuestas creados.</p>
Objetivos	<p>Utilizando el periodismo ciudadano, participativo y de soluciones, la iniciativa tuvo como objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacitar tanto a creadores de medios profesionales como ciudadanos para involucrar a las audiencias en temas y soluciones socialmente relevantes, con énfasis en la precisión y la responsabilidad; ▪ Facilitar la participación de la audiencia en la producción de medios y en debates junto a periodistas, figuras mediáticas, expertos y responsables políticos; ▪ Desarrollar y presentar soluciones a los desafíos sociales en toda Europa; ▪ Establecer y mantener una red para promover el periodismo ciudadano y participativo en el continente.
Resultados principales	<p>El Media for Citizens Story Lab reunió a representantes de medios y organizaciones de Lituania, Eslovaquia, Austria, Bélgica, Francia, Italia y Montenegro, todos comprometidos en fortalecer su conexión con las audiencias (ciudadanos). Este esfuerzo conjunto se enfocó en contrarrestar las tendencias negativas en los medios, reconstruir la confianza pública y enfrentar los desafíos sociales en Europa.</p> <p>Los objetivos del proyecto se alcanzaron a través de una serie de eventos, incluyendo la Reunión Estratégica, la formación 'New Spark to Journalism', el taller 'Journalism Next Door', las discusiones públicas 'H!KE' (anteriormente tituladas 'Share Your Idea: Create a Change'), y una conferencia reflexiva. Estos eventos contaron con la participación de 436 personas. Además, el equipo del proyecto proporcionó mentoría continua a los participantes de la formación y el taller. La plataforma Future Story Lab, que luego pasó a llamarse 'Ideas Market', fue optimizada durante el proyecto para promover conexiones y crear un espacio para el intercambio de ideas y la colaboración. Esta plataforma sigue operativa, apoyando la red y el diálogo de manera continua tras la finalización del proyecto.</p>
Duración	De marzo de 2021 a agosto de 2023
Valoración final	<p>El presente proyecto representa un ejemplo de cómo hacer frente a una necesidad concreta, como lo era, la falta de credibilidad del periodismo. El proyecto mostró una experimentación conjunta, abordando perspectivas más participativas, en las que involucrar a todos los agentes implicados en la cuestión. De dicha experimentación conjunta surgieron iniciativas como H!KE que fueron testeadas y que posteriormente podrían ser replicadas en otros territorios de la Unión Europea y de los países candidatos. En este sentido, se destaca la utilidad de haber contado con la oportunidad de trabajar conjuntamente con organizaciones que compartían los mismos desafíos y que juntos hayan podido definir posibles soluciones.</p>

Más información	https://ec.europa.eu/programmes/europe-for-citizens/projects/efc-project-details-page/?nodeRef=workspace://SpacesStore/954abc3b-b9e6-4722-b1a9-1308a2f57e8e
-----------------	---

Fuente: Elaboración propia a partir de la información *online* del proyecto.

Proyecto 6: ACTIVE TODAY - Tools for the implementation of Youth Policies

Título del proyecto	ACTIVE TODAY - Tools for the implementation of Youth Policies
Programa	Erasmus+
Línea	Cooperación. Desarrollo de capacidades en el ámbito de la Juventud
Líder del proyecto	UDRUZENJE VIJECE MLADIH FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE (Bosnia y Herzegovina)
Socios del proyecto	Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Italia, Montenegro, Macedonia del Norte, Serbia, Turquía
Presupuesto asignado	46.979 euros
Elemento diferenciador	El presente proyecto definió unos productos de utilidad para futuras organizaciones juveniles que quieran trabajar en la definición de políticas o iniciativas juveniles. Destaca el Manual ACTO y los vídeos formativos, a modo de “píldoras educativas”, empleando la metodología de “vídeos animados en pizarra”. ACTIVE TODAY ha sido destacado para la presente investigación porque se trata de un proyecto con un gran valor, debido a su potencial de transferencia de resultados a otras organizaciones.
<p>Training on European Values and Active Citizenship</p>  <p>Cartografía elaborada a partir de la web paintmaps.com</p>	
Descripción y actividades principales	<p>Fue un proyecto que tuvo como objetivo reunir a siete países (Bosnia, Macedonia, Serbia, Italia, Turquía, Bulgaria y Montenegro) provenientes de la UE y de los Balcanes Occidentales, para investigar temas relacionados con las herramientas para la implementación de políticas de juventud en el trabajo juvenil internacional, así como la inclusión de los jóvenes en el proceso de toma de decisiones. El proyecto fortaleció la cooperación entre los países miembros de Europa y los Balcanes Occidentales, y por primera vez en KA2, reunió a Consejos Nacionales de Juventud, Foros de Juventud y organizaciones juveniles para trabajar conjuntamente en el tema de las políticas de juventud.</p> <p>El proyecto propuso un programa que combinó varias fases bien estructuradas: reunión de coordinadores, curso de formación, taller internacional, talleres</p>

	<p>locales, creación de una publicación y de una plataforma web para poner en práctica las competencias adquiridas, y una reunión de evaluación para la transferencia de competencias. Esto permitió una experiencia de aprendizaje compartida.</p> <p>Este proyecto reunió a trabajadores juveniles, consejos de juventud y organizaciones en torno a un desafío común, con el fin de crear alianzas, discutir buenas prácticas, transferir innovaciones y convertir los resultados del aprendizaje en herramientas de aplicación práctica. En este sentido, se esperaba que los resultados de aprendizaje de este proyecto pudieran aplicarse en las respectivas comunidades de cada participante, a través del papel que su organización desempeñaba en el apoyo a la implementación de políticas de juventud e inclusión de los jóvenes en el proceso de toma de decisiones. Todas las actividades se llevaron a cabo en Bosnia y Herzegovina y Serbia a partir de 2017.</p>
Objetivos	El objetivo del proyecto fue reunir a siete países del sureste de Europa para investigar los temas relacionados con la implementación de políticas de juventud y las herramientas que los consejos y organizaciones juveniles pueden utilizar en el trabajo juvenil internacional, así como la inclusión de los jóvenes en el proceso de toma de decisiones.
Resultados principales	<p>Se reunió a trabajadores juveniles en torno a un desafío común con el objetivo de formar alianzas, compartir buenas prácticas, transferir innovaciones y transformar los resultados del aprendizaje en herramientas de aplicación práctica.</p> <p>Entre los resultados, destaca la elaboración de un paquete de herramientas para la implementación de políticas juveniles en asociaciones juveniles, titulado ACTO (Active Today).</p> <p>Además, crearon material audiovisual educativo para el desarrollo de políticas juveniles. Los vídeos abordan temas vinculado a la definición de políticas juveniles, empleando la metodología del dibujo animado en pizarras.</p> <p>En este contexto, se espera que los conocimientos adquiridos a través de este proyecto se utilicen en las comunidades de cada participante, aprovechando el papel de sus organizaciones en apoyar la implementación de políticas de juventud e inclusión de los jóvenes en el proceso de toma de decisiones.</p>
Duración	De julio de 2017 a marzo de 2019
Valoración final	El proyecto aportó trabajo conjunto, cooperación y puesta en marcha de resultados que actualmente son transferibles a otras organizaciones y territorios europeos. Tanto los vídeos como el paquete de herramientas ACTO, pueden ser utilizados por organizaciones de cualquier país de la Unión Europea. Sin embargo, sería necesario mejorar la difusión de los resultados por parte de las propias organizaciones socias y del propio programa Erasmus+, pues, a pesar de su potencial, estos resultados pueden resultar ajenos a muchas organizaciones que no estén en el día a día del Programa Erasmus+.
Más información	https://erasmus-plus.ec.europa.eu/ga/projects/search/details/589975-EPP-1-2017-1-BA-EPPKA2-CBY-WB

Fuente: Elaboración propia a partir de la información *online* del proyecto.

Proyecto 7: Developing the European citizenship in rural regions

Título del proyecto	Developing the European citizenship in rural regions
Programa	Europe for Citizens
Línea	Town Twinning
Líder del proyecto	ERSEKHALMA KOZSEG ONKORMANYZATA (Hungary)
Socios del proyecto	Rumanía, Países Bajos, Serbia, Eslovaquia, Croacia
Presupuesto asignado	24.190 euros
Elemento diferenciador	Se trata de un proyecto en el que hubo una participación directa de más de 200 personas, de varios países europeos (Hungría, Rumanía, Serbia, Eslovaquia, Croacia), lo que denota un gran alcance. Destacando que en muchas ocasiones los proyectos para hermanamientos de ciudades no suelen superar dicha cifra. El proyecto permitió a los participantes entender mejor la Unión Europea, sus oportunidades y la cooperación civil democrática, lo cual es crucial para fomentar una mayor integración y aceptación. Además, abordó de manera directa el reducir la resistencia hacia la Unión Europea entre los ciudadanos de los estados miembros y aumentar el apoyo a la adhesión de Serbia, lo que está ampliamente ligado con la presente investigación.
<p>Media for Citizens Story Lab</p> <p>Legend: ■ Socios ■ Otros</p> <p>Cartografía elaborada a partir de la web paintmaps.com</p>	
Descripción y actividades principales	El programa se desarrolló en dos vertientes. Delegaciones (autogobiernos, civiles, representantes de negocios, productores rurales, grupos juveniles, etc.) participaron en todas las actividades, que incluyeron: presentaciones de grupos juveniles sobre sus asentamientos rurales, reuniones de debate sobre el euroescepticismo y el futuro del turismo en la UE, una feria turística en la plaza principal que representaba los asentamientos rurales de los países participantes, su cultura y los desarrollos relacionados con la UE, y una conferencia de clausura.

	<p>El encuentro de tres días ofreció una oportunidad para que ciudadanos locales e invitados extranjeros participaran en la formación de una opinión conjunta sobre temas relacionados con la UE, que podrían tener un impacto en sus vidas y futuro. En el marco del programa, se propuso crear un paquete de oferta turística conjunta. Este paquete entraría al mercado turístico bajo un nombre y marca conjunta, permitiendo que los turistas interesados lo exploren según sus propias preferencias. Es completamente único en el mercado, ya que se basa en años de cooperación, así como en la diversidad lingüística, cultural y nacional. El paquete turístico se distribuyó tanto en plataformas digitales como en formato impreso, como resultado del proyecto.</p> <p>El grupo objetivo directo del proyecto participó en las reuniones (ciudadanos, organizaciones profesionales y de defensa de intereses) y su tarea fue identificar los puntos de partida y oportunidades de desarrollo en el turismo, que también podrían influir en el futuro de su asentamiento, país y Europa. El grupo objetivo indirecto estuvo compuesto por ciudadanos que, gracias al evento, tomaron conciencia del potencial de desarrollo basado en la cooperación cívica democrática. Su participación es también importante, ya que las condiciones básicas para el desarrollo son la interacción proactiva y el compromiso de los ciudadanos en los campos social, político y económico.</p> <p>Durante la feria turística, todas las delegaciones presentaron sus valores locales y las atracciones turísticas específicas de sus regiones rurales. Así, en el segundo y tercer día, hubo una animada actividad multicolor en la plaza principal, gracias a la cual el mensaje del evento llegó a casi todos los residentes locales, además de las delegaciones participantes, y también aumentó la diversidad lingüística. Distribuimos este paquete turístico compartido en plataformas digitales, así como en formatos impresos tradicionales.</p>
Objetivos	Su objetivo principal fue concienciar sobre el impacto de las políticas de la UE en la vida de los ciudadanos que viven en zonas rurales de la UE y su papel dentro de la Unión Europea. Otro objetivo fue fomentar la participación activa de los jóvenes de áreas rurales en el proceso de toma de decisiones políticas a nivel europeo.
Resultados principales	<p>El resultado a medio plazo del proyecto permitió a los participantes directos familiarizarse con la Unión Europea, explorando las oportunidades de desarrollo y las directrices basadas en la cooperación civil democrática. A largo plazo, se espera que este conocimiento influencie el pensamiento de las personas. El objetivo fue presentar los resultados de la reunión en un contexto más amplio, proyectando un futuro positivo para la Unión, dado que el efecto deseado solo se alcanzará reduciendo el número de ciudadanos que no aceptan la Unión y sus políticas. Así, el impacto a largo plazo se manifestará en la reducción de la resistencia a la Unión en los estados miembros y en el aumento del apoyo a la adhesión de Serbia a la UE al nivel más alto posible.</p> <p>El total de participantes directos fue de 227, distribuidos de la siguiente manera: 65 de Hungría, 37 de Rumanía, 21 de Bélgica, 43 de Serbia, 23 de Eslovaquia y 39 de Croacia. Además, el número de participantes indirectos alcanzó los 1.040.</p>
Duración	De febrero de 2020 a noviembre de 2022
Valoración final	El proyecto representa un ejemplo directo de involucración de la ciudadanía en torno a temáticas prioritarias para la Unión Europea. A través de una agenda de trabajo de varios días, en la que se incluían conferencias, talleres, visitas y actividades de intercambio, más de 200 personas de diferentes países, pudieron desarrollar su conocimiento, su información y su capacidad crítica sobre cuestiones de gran relevancia política para la Unión Europea.
Más información	https://ec.europa.eu/programmes/europe-for-citizens/projects/efc-project-details-page/?nodeRef=workspace://SpacesStore/c3119d96-f925-41e0-8881-3b6df6ddb4721

Fuente: Elaboración propia a partir de la información *online* del proyecto.

7. CONCLUSIONES

Las principales conclusiones que pueden extraerse de la investigación realizada se resumen en las siguientes:

- I. El proceso de integración de las Repúblicas balcánicas de Serbia y de Montenegro se inició con el presente siglo XXI y ha contado con diferentes etapas. Los hitos más importantes en dichos procesos han sido las Cumbres Unión Europea-Balcanes, que comenzaron con la Cumbre de Zagreb en el año 2000. En 2018, afectados por elementos como los efectos de la crisis de 2010, el BREXIT o el creciente euroescepticismo, se constató una etapa marcada por la denominada “fatiga europea”, que vino a dar nombre a la falta de motivación por la ampliación de la Unión Europea. Sin embargo, el proceso de integración ha seguido su curso todos estos años y, recientemente, como respuesta a la situación geopolítica actual, se ha anunciado un horizonte temporal para la adhesión de los países de los Balcanes Occidentales, a la Unión Europea, de cara al año 2030. En dicho marco temporal, todo parece indicar que los países que más avanzados se encuentran en dicho proceso de integración, son las Repúblicas de Serbia y de Montenegro.

- II. Pese a encontrarse en una situación aventajada, respecto del resto de países de la región de los Balcanes Occidentales, en los informes elaborados anualmente por la Comisión Europea se reconoce que ha habido una cierta desaceleración en los últimos años, por parte tanto de Serbia como de Montenegro, a la hora de asumir los compromisos y cumplir con los objetivos establecidos para la integración en la Unión Europea. Ello dificulta ver la posible adhesión de ambos países para el año 2030 como una realidad. Sobre todo, porque, pese a que la situación geoestratégica incita a la aceleración del proceso, muchas son las voces institucionales que quieren evitar situaciones comprometidas para el futuro de la Unión Europea y prefieren que se cumpla de manera estricta con las reformas estipuladas para ambos países, e incluso que la propia Unión Europea se adapte a las circunstancias y retos actuales y futuros ligados a su ampliación.

- III. En relación con la situación de la cooperación entre el gobierno y la sociedad civil, o la propia organización de la sociedad civil en ambos países, la Comisión Europea destaca que aún se deben hacer más esfuerzos para crear un entorno más propicio para el desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil. En relación con las políticas juveniles, tanto Serbia como Montenegro cuentan con estrategias juveniles y planes de acción, aprobados recientemente, con el horizonte puesto en 2030. Ambos países han incrementado sus esfuerzos por adaptarse a los objetivos y directrices marcadas por la Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2019-2027. Sin embargo, tal y como se ha podido extraer de los informes oficiales de la Comisión Europea y según lo expresado por los participantes de las entrevistas semiestructuradas, a pesar de los esfuerzos incrementados, la política juvenil y los mecanismos de apoyo siguen estando desarrollados de manera desigual a nivel local. La tendencia a la emigración de jóvenes y personas cualificadas ha continuado en ambos países, mientras las tasas de desempleo e inactividad entre los jóvenes se han mantenido altas.
- IV. Los resultados obtenidos de las entrevistas semiestructuradas respondidas por profesionales y expertos en participación juvenil y proyectos Erasmus+ y CERV, en los países de Serbia y Montenegro, revelan una apreciable sintonía con las conclusiones extraídas de los informes oficiales de la Comisión Europea para la ampliación de la UE en Serbia y Montenegro. Además, se aprecia una notable similitud en las percepciones de los participantes sobre la situación en ambos países. A pesar de las diferencias contextuales para la República de Serbia y la República de Montenegro, los entrevistados coincidieron en la mayoría de aspectos clave, lo que sugiere que la visión general sobre la participación juvenil y los desafíos asociados es compartida en la región. Esta coherencia en las respuestas también refuerza la idea de que los profesionales del sector se enfrentan a problemas y dificultades comunes y podrían beneficiarse de estrategias regionales conjuntas para mejorar la participación juvenil.
- V. A nivel local, los entrevistados coinciden en señalar un cierto desapego por parte de la juventud acerca de la participación ciudadana o de su involucración en

asociaciones de la sociedad civil. Fenómenos como la pandemia de la COVID-19 y el desarrollo de las nuevas tecnologías o las redes sociales, han provocado, además, que la participación juvenil sea cada vez más digital y a través de redes sociales, en detrimento de organizaciones y estructuras tradicionales de participación. Asimismo, pese a que existe la percepción de un entorno cada vez más favorable para la participación juvenil, también es cierto que los jóvenes deben hacer frente a barreras económicas muy grandes, que limitan mucho su predisposición al voluntariado o a la participación cívica. Ello revela un desafío para ambas partes, pues tanto las estructuras tradicionales deben de adaptarse a las nuevas dinámicas y herramientas digitales, como la juventud debe de formarse y entender los límites y posibilidades de la participación ciudadana digital.

- VI. A nivel de asociacionismo, la percepción general de los encuestados en el trabajo de campo sigue siendo positiva acerca del papel que cumplen las asociaciones en la sociedad. Sin embargo, se observa una desconexión entre las asociaciones y los jóvenes, que, en muchas ocasiones, expresan desconocer la labor de las asociaciones y cómo participar en ellas. Además, también existe una imagen de desconexión entre las asociaciones y las necesidades reales de los jóvenes. Este hecho puede obedecer a que, en muchos casos, las asociaciones cumplen con proyectos y actividades que se basan en políticas juveniles y estadísticas oficiales que, a menudo, no se ajustan a las necesidades reales de los jóvenes a nivel local. Ello desemboca en una menor implicación de los mismos jóvenes. Otros elementos importantes a destacar son: la necesidad de una educación cívica, en todas las edades, y solucionar la falta de espacios y estructuras de apoyo para el asociacionismo juvenil.
- VII. La participación ciudadana y los valores democráticos se pueden desarrollar y aprender a lo largo de la vida. En este sentido, existe una percepción positiva sobre el potencial impacto educador y transformador que pueden llegar a tener los proyectos europeos financiados por los Programas Erasmus+ y CERV, como programas que apoyan el desarrollo de capacidades, en los ámbitos del trabajo juvenil, las políticas juveniles y el desarrollo profesional y personal de los propios

jóvenes. Ello ha quedado además reflejado a través de ejemplos que lograron influir positivamente en centenares de jóvenes y personas vinculadas con el trabajo juvenil en Montenegro y Serbia. Sin embargo, la situación a nivel nacional y la falta de adhesión a los programas limita las oportunidades, sobre todo en el caso de Montenegro. Por parte de la República de Serbia, se ha podido apreciar que sus instituciones y organizaciones participan en los diferentes programas, prácticamente como si fuera Estado miembro de la Unión Europea. Ello permite que puedan interactuar y trabajar de manera conjunta, entre iguales, con otras organizaciones de otros países de la Unión Europea, aprender de sus mejores prácticas, de sus experiencias e intercambiar puntos de vista y posibles soluciones, contribuyendo así al desarrollo de capacidades tanto a nivel institucional, como a nivel individual de los participantes.

- VIII. En relación con la participación de las Repúblicas de Serbia y de Montenegro en los Programas Erasmus+ y CERV, para el periodo 2021-2027, cabe resaltar que su situación resulta llamativa. En este sentido, los datos oficiales muestran que mientras la República de Serbia firmó su adhesión al Programa Erasmus+, como país asociado al Programa en el año 2018 y puede participar en las diferentes convocatorias, con un amplio abanico de posibilidades, muy similar a la del resto de países asociados al Programa, la República de Montenegro todavía aparece como país tercero y sólo puede ser beneficiario de algunas líneas de trabajo para la movilidad y algunas líneas de trabajo para la cooperación, pero lejos de participar en el Programa en igualdad de condiciones a las de los estados asociados a él. Asimismo, para el Programa CERV, mientras la República de Serbia y la República de Montenegro pudieron participar en un gran número de proyectos financiados por el Programa Europa con los Ciudadanos (2014-2020), a día de hoy, tan sólo la República de Serbia tiene firmado el acuerdo con la Comisión Europea y puede participar en el Programa CERV 2021-2027 (desde el año 2023). Por su parte, la República de Montenegro, pese a que ha mostrado interés en participar, todavía no ha firmado los acuerdos. Dicha situación en Montenegro estaría limitando el potencial transformador de ambos programas

para las instituciones y las personas vinculadas al ámbito de la juventud, cuando actualmente el septenio 2021-2027 se encuentra en su Ecuador.

- IX. A la luz de la investigación realizada se puede afirmar que parece existir una barrera entre las escalas nacionales y las escalas locales. Mientras que ambos países, a nivel gubernamental, se esfuerzan en cumplir con sus objetivos y compromisos para la integración en la Unión Europea, trabajando de manera constante en el desarrollo e implementación de planes nacionales en diferentes ámbitos como la sociedad civil o la juventud, existe una desconexión con la escala local, donde dichas políticas son menos efectivas. A escala local, existen todavía territorios donde las estructuras de trabajo en el ámbito de la juventud (como concejalías y otros órganos de decisión en diferentes estamentos e instituciones) están poco desarrolladas y, por lo tanto, los jóvenes tienen menos opciones de acceder a los beneficios de las políticas juveniles. En esta línea, los Programas Erasmus+ y CERV pueden contribuir de manera positiva al desarrollo de capacidades de jóvenes a nivel individual, trabajadores, u organizaciones juveniles a nivel local, contribuyendo a mejorar dicha situación. Además, pueden aportar recursos que ayuden al desarrollo de un entorno más favorable para el asociacionismo y la participación juvenil.
- X. El estudio de casos realizado en esta investigación, a partir del análisis de siete proyectos financiados por los Programas Erasmus+ y CERV, pone de manifiesto que tienen un alto potencial para contribuir a acercar nuevas políticas y conceptos que ayuden a desarrollar una sociedad más europeísta y adaptada a los retos actuales. Incluyen de manera intrínseca un carácter educativo no-formal para el desarrollo personal y profesional de las organizaciones e individuos que participan en ellos. Además, cuestiones como la adaptación al cambio climático, la apuesta por el desarrollo sostenible, la educación en valores, la solidaridad o la democracia son conceptos prioritarios que pueden contribuir al desarrollo de una sociedad más responsable y participativa en Serbia y Montenegro, que puedan apoyar cambios en las estructuras a nivel local y nacional, y contribuir a una mayor integración de cara al año 2030 y de manera sostenible. La población en ambos países espera que la Unión Europea influya de

manera positiva a la hora de conseguir unos estados más democráticos y adaptados a los sistemas democráticos más avanzados. Sin embargo, a través de proyectos concretos, y sumando cada vez a más participantes y personas implicadas, se puede contribuir también a promover un cambio desde la escala local.

- XI. En el momento histórico en el que se sitúa la Unión Europea hoy en día, con grandes retos por delante, como son la invasión de Rusia a Ucrania, la adaptación al cambio climático, el reto demográfico o la sostenibilidad de la propia Unión Europea, se considera fundamental apoyar el proceso de ampliación hacia los Balcanes Occidentales, ya que este paso contribuiría a la estabilidad, prosperidad y cohesión en Europa. Integrar a esta región fortalecería los valores democráticos y promovería el Estado de Derecho en países que aún afrontan retos derivados de conflictos pasados y divisiones étnicas. Además, la ampliación abriría nuevas oportunidades económicas, tanto para los países de la UE como para los Balcanes, facilitando el acceso a mercados emergentes y favoreciendo el desarrollo de infraestructuras clave (como el Corredor Báltico-Adriático). Este proceso también desempeñaría un papel crucial en garantizar la seguridad y la paz a largo plazo en una región que históricamente ha sido volátil, consolidando así una Europa más unida, segura y próspera. Dicho esto, el proceso de integración debe ser sólido por ambas partes. Los nuevos países deben cumplir con los valores y compromisos de la Unión Europea. Pero la propia Unión debe hacer un proceso de reflexión y adaptación profundos, para garantizar el éxito y la sostenibilidad del proyecto común.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN

Agencia EFE (24 noviembre 2000). La Cumbre de Zagreb concluye con el compromiso de la UE de "europeizar" los Balcanes. *Libertad Digital*. Disponible en: <https://www.libertaddigital.com/internacional/2000-11-24/la-cumbre-de-zagreb-concluye-con-el-compromiso-de-la-ue-de-europeizar-los-balcanes-9458/> [Última consulta: 14/09/2024].

Agencia EFE (29 agosto 2023). La CE dice que no se centra en una fecha sino en una ampliación basada en méritos. *Swissinfo*. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/la-ce-dice-que-no-se-centra-en-una-fecha-sino-en-una-ampliacion-basada-en-meritos/48769954> [Última consulta: 14/09/2024].

Alarcón, N. (7 octubre 2023). La UE queda atrapada entre la idea de la ampliación "inevitable" y los fantasmas de 2004. *El Confidencial*. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-10-07/union-europea-atrapada-idea-ampliacion-inevitable-fantasmas-2004_3749766/

Arnstein, S.R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35: 4, 216 — 224. Disponible en: https://www.nebraskachildren.org/file_download/872e8b2f-826f-4eb8-94e4-0aa3ca7efc49 [Última consulta: 14/09/2024].

Aznar, J.M. (24 noviembre 2000). *Conferencia de Prensa del Presidente del Gobierno, José María Aznar, al término de la Cumbre Unión Europea Balcanes 24/11/2000*. Palacio de la Moncloa. Disponible en: <https://jmaznar.es/2000/11/24/conferencia-de-prensa-de-jose-maria-aznar-al-termino-de-la-cumbre-union-europea-balcanes-celebrada-en-zagreb/> [Última consulta: 14/09/2024].

Balardini, S. (1999). Políticas de Juventud: conceptos y la experiencia argentina. *Revista Última Década*, núm. 10. Centro de Estudios Sociales Valparaíso, Chile. Disponible en: <https://revistas.uchile.cl/index.php/UD/article/download/56302/59593/192008> [Última consulta: 14/09/2024].

Bliznakovski, J. (2020). *Vote Selling, Party Serving and Clientelist Benefit-Seeking: Citizen Engagement in Political Clientelism in the Western Balkans*. Tesis Doctoral. Programa de Doctorado de estudios Estudios Políticos. Università degli studi di Milano, Università degli studi Genova, Università degli studi di Pavia. DOI: [10.13140/RG.2.2.13224.32009](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.13224.32009)

Bosh, A. (5 octubre 2023). De qué hablamos cuando hablamos de una nueva ampliación de la Unión Europea. *RTVE*. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20231005/hablamos-nueva-ampliacion-ue/2457164.shtml> [Última consulta: 14/09/2024].

Castanyer, G. (21 junio 2022). 35 años del programa Erasmus + en cifras. *Educaweb*. Reportaje. Disponible en: <https://www.educaweb.com/noticia/2022/06/21/35-anos-programa-erasmus-cifras-20957/> [Última consulta: 14/09/2024].

Cekić, T (2023). Serbia's Leap into the Erasmus+ Programme: Fostering Mutual Understanding and Opportunities. An overview of the EU support through Erasmus Plus programme to Serbia. Disponible en: <https://webalkans.eu/en/stories/serbias-leap-into-the-erasmus-plus-programme-fostering-mutual-understanding-and-opportunities/> [Última consulta: 14/09/2024].

Center for Democracy Foundation (2024) *Western Balkans Youth in Policy Making Processes Akademia e Integritet Europian dhe Negociatave Research on the Attitudes of civil society organisations and young people*. Regional Youth Dialogue for Europe – RYDE. Disponible en: <http://www.centaronline.org/userfiles/files/publikacije/ryde-research-western-balkans-youth-in-policy-making-processes.pdf> [Última consulta: 14/09/2024].

Cisneros Cristóbal, P. (2022). Seminario (V). LA UNIÓN EUROPEA, PROMOTORA DE LIBRE COMERCIO Y DEL MULTILATERALISMO. Panel de expertos: UE –Balcanes Occidentales. Universitat de Lleida. Disponible en: <https://cejm.udl.cat/export/sites/CatedraJeanMonnet/ca/.galleries/V-Seminario-de-la-Catedra-Jean-Monnet-EU-promoter-of-the-free-trade-and-multilateralism/UE-Balcanes.pdf> [Última consulta: 14/09/2024].

Comisión Europea (2018a). COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES *Involucrar, conectar y capacitar a los jóvenes: una nueva Estrategia de la UE para la Juventud*. Documento 52018DC0269. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX:52018DC0269> [Última consulta: 14/09/2024].

Comisión Europea. (2018b). *Una perspectiva de ampliación creíble y mayor compromiso de la UE en los Balcanes Occidentales: Seis nuevas iniciativas emblemáticas para apoyar la transformación de los Balcanes Occidentales*. Oficina de Publicaciones. <https://data.europa.eu/doi/10.2775/296756> [Última consulta: 20/09/2024]

Consejo de Europa (2000). *ACCIÓN COMÚN DEL CONSEJO de 16 de noviembre de 2000 relativa a la organización de una reunión de Jefes de Estado y de Gobierno en Zagreb (Cumbre de Zagreb) (2000/717/PESC)* Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:32000E0717> [Última consulta: 14/09/2024].

Consejo de Europa (2003). *Carta Europea revisada sobre la participación de los jóvenes en la vida local y regional*. Congreso de Poderes Locales y Regionales. Estrasburgo 2003. Disponible en: <https://participamostransformamos.org/materiales/?b5-file=1433&b5-folder=1432> [Última consulta: 14/09/2024].

Consejo de la Unión Europea (2023). Principales resultados de la cumbre UE-Balcanes Occidentales. Disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/meetings/international-summit/2023/12/13/> [Última consulta: 14/09/2024].

Consejo de la Unión Europea (2024). La UE, principal inversionista, donante y socio comercial de los Balcanes Occidentales. Disponible en:

<https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/the-eu-main-trade-partner-and-investor-for-the-western-balkans/#0> [Última consulta: 18/09/2024].

Consejo Europeo (28 agosto 2023) Discurso del presidente Charles Michel en el Foro Estratégico de Bled. Consejo Europeo. Comunicado de Prensa. Disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2023/08/28/speech-by-president-charles-michel-at-the-bled-strategic-forum/> [Última consulta: 14/09/2024].

Corradi, S. (2016). Discurso de Sofia Corradi, Premio Europeo Carlos V 2016. Ceremonia de Entrega. Fundación Academia Europea de Yuste. Disponible en: https://www.fundacionyuste.org/descargas/followup2016_FINAL.pdf [Última consulta: 14/09/2024].

Council of Europe (2002). *COMPASS: Manual de Educación en los Derechos Humanos con jóvenes*. Disponible en: <https://www.coe.int/es/web/compass>

Council of the European Union (2018). *Resolution of the Council of the European Union and the Representatives of the Governments of the Member States meeting within the Council on a framework for European cooperation in the youth field: The European Union Youth Strategy 2019-2027*. Document 42018Y1218(01). Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A42018Y1218%2801%29> [Última consulta: 14/09/2024].

Crowley, A. y Moxon, D. (2017). *New and innovative forms of youth participation in decision-making processes*. Council of Europe's Youth Department. Disponible en: <https://www.coe.int/en/web/youth/-/test-2> [Última consulta: 14/09/2024].

Dabrowski, M. y Myachenkova, Y. (2018). Western Balkans on the road to the European Union. *Policy Contribution Issue n°04*. Disponible en: <https://euagenda.eu/upload/publications/untitled-133335-ea.pdf> [Última consulta: 14/09/2024].

Eco, U. (26 enero 2012) Entrevista: 'It's culture, not war, that cements European identity'. *The Guardian*. Disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2012/jan/26/umberto-eco-culture-war-europa> [Última consulta: 14/09/2024].

Esteso Pérez, A. (2020). The Zagreb Summit: One step forward, two steps back. *Policy Note, No 04/2020*. Group for Legal and Policy Studies. Disponible en: https://www.legalpoliticalstudies.org/wp-content/uploads/2020/07/PolicyNote04_AEP_ZagrebSummitOutcome.pdf [Última consulta: 14/09/2024].

Euronews (2 marzo 2018). Juncker indica 2025, para la entrada en la UE de 6 países de los Balcanes. *Euronews*. Disponible en: <https://es.euronews.com/2018/03/02/juncker-indica-2025-para-la-entrada-en-la-ue-de-6-paises-de-los-balcanes> [Última consulta: 14/09/2024].

European Commission (5 febrero 2020) A more credible, dynamic, predictable and political EU accession process - Commission lays out its proposals. *Press corner*. Disponible en: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_181 [Última consulta: 14/09/2024].

European Commission (2021). *Erasmus+ 2021-2027. Enriching lives, opening minds through the EU programme for education, training, youth and sport*. Publications Office of the European Union. Disponible en: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/ff1edfdf-8bca-11eb-b85c-01aa75ed71a1/language-en> [Última consulta: 14/09/2024].

European Commission (2023a). *Serbia 2023 Report. 2023 Communication on EU Enlargement policy*. SWD (2023) 695 Final. Disponible en: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-11/SWD_2023_695_Serbia.pdf [Última consulta: 14/09/2024].

European Commission (2023b). *Montenegro 2023 Report. 2023 Communication on EU Enlargement policy*. SWD (2023) 694 Final. Disponible en: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/montenegro-report-2023_en [Última consulta: 14/09/2024].

European Commission (2024). *Erasmus+. Guía del Programa*. Disponible en: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/document/erasmus-programme-guide-2024-version-1>. [Última consulta 06/09/2024]

European External Action Service (EEAS) (2022). *The EU and the Western Balkans: towards a common future*. Disponible en: https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-and-western-balkans-towards-common-future_en [Última consulta: 14/09/2024].

Fernández-Llebrez González, F. (2012). Humanismo, participación y ciudadanía cívica. Elementos para una democracia de calidad. *Revista Española De Ciencia Política*, (30), 31–53. Recuperado a partir de <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/37560> [Última consulta: 14/09/2024].

Fuente Cobo, I. (2004). Implicaciones Estratégicas de la Ampliación Europea. *Cuadernos de estrategia*, N.º. 129, 2004. Monográfico: La seguridad y la defensa de la Unión Europea: Retos y oportunidades, pp. 192-224. ISSN 1697-6924

Gabriel, M. (14 diciembre 2022). Erasmus +: El acto del 35º aniversario celebra los logros alcanzados y mira al futuro. Comisión Europea. Disponible en: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_22_7648 [Última consulta: 14/09/2024].

George, P. (1979). *Los métodos de la Geografía*. Oikos-Tau, Barcelona.

Golding, W. (1954). *El Señor de las Moscas*. Alianza Editorial.

Government of Serbia (2023). *Youth Strategy in the Republic of Serbia for the period from 2023 to 2030*. Disponible en: <https://national->

policies.eacea.ec.europa.eu/youthwiki/chapters/serbia/13-national-youth-strategy
[Última consulta: 14/09/2024].

Grobe, S. (1 septiembre 2023). Semana Europea. Michel pone 2030 como fecha para la ampliación de la UE. *Euronews*. Disponible en: <https://es.euronews.com/my-europe/2023/09/01/semana-europea-michel-pone-2030-como-fecha-para-la-ampliacion-de-la-ue> [Última consulta: 14/09/2024].

Guerrero, C. (20 marzo 2024). La adhesión a la UE debe ser gradual, según la Comisión Europea. *EuroEFE* *Euractiv*. Disponible en: <https://euroefe.euractiv.es/section/ampliacion/news/la-adhesion-a-la-ue-debe-ser-gradual-segun-la-comision-europea/> [Última consulta: 14/09/2024].

Guichot Reina, V. (2013). Participación, ciudadanía activa y educación. *Teoría De La Educación. Revista Interuniversitaria*, 25(2), 25–47. ISSN: 1130-3743. <https://doi.org/10.14201/11572>

Gwyn, M. (12 julio 2023a). La población de la Unión Europea vuelve a crecer en 2022 debido a la migración. *Euronews*. Disponible en: [https://es.euronews.com/my-europe/2023/07/12/la-poblacion-de-la-union-europea-vuelve-a-crecer-en-2022-debido-a-la-migracion#:~:text=Aunque%20en%202022%20se%20registraron,7%20millones%20del%20a%C3%B1o%20anterior](https://es.euronews.com/my-europe/2023/07/12/la-poblacion-de-la-union-europea-vuelve-a-crecer-en-2022-debido-a-la-migracion#:~:text=Aunque%20en%202022%20se%20registraron,7%20millones%20del%20a%C3%B1o%20anterior.). [Última consulta: 14/09/2024].

Gwyn, M. (28 agosto 2023b). La UE debe de estar lista para la ampliación para 2030, según Charles Michael. *Euronews*. Disponible en: <https://es.euronews.com/my-europe/2023/08/28/la-ue-debe-estar-lista-para-la-ampliacion-para-2030-segun-charles-michel> [Última consulta: 14/09/2024].

Hart, R. A. (1993). *La participación de los niños. De la participación simbólica a la participación auténtica*. Serie Ensayos Innocenti, 4. Recuperado de <https://www.unicef-irc.org/publications/538-la-participaci%C3%B3n-de-los-ni%C3%B1os-de-la-participaci%C3%B3n-simbolica-a-la-participaci%C3%B3n.html> [Última consulta: 14/09/2024].

Jiménez, H. (21 junio 2023). La encrucijada de Moldavia: entre Rusia y la Unión Europea. Discifrando la Guerra. Disponible en: <https://www.descifrandolaguerra.es/la-encrucijada-de-moldavia-entre-rusia-y-la-union-europea/> [Última consulta: 14/09/2024].

Kmezic, M. y Bieber, F. (2017). *The Crisis of Democracy in the Western Balkans. An Anatomy of Stabilitocracy and the Limits of EU Democracy Promotion*. BiEPAG (pp 5-6). Disponible en: <https://www.biepag.eu/wp-content/uploads/2021/07/TheCrisisofdemocracy.pdf> [Última consulta: 14/09/2024].

Mascarós, V. (2022). Nuevos retos y oportunidades del programa Erasmus+ 2021-2027 para la formación profesional: Asociaciones para la cooperación. *Revista Economía Industrial Núm.424*. Ministerio de Industria y Turismo. Disponible en:

<https://www.mintur.gob.es/es-ES/Publicaciones/Paginas/detallePublicacionPeriodica.aspx?numRev=424> [Última consulta: 14/09/2024].

Milosevich-Juaristi, M. (2021). *El futuro de la ampliación de la UE en los Balcanes Occidentales*. Real Instituto Elcano. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-futuro-de-la-ampliacion-de-la-ue-en-los-balcanes-occidentales/> [Última consulta: 14/09/2024].

Ministry of Sports and Youth. Government of Montenegro (2023). *Youth Strategy 2023-2030*. Disponible en: <http://www.strategijazamlade.me/download/Strategija%20za%20mlade%20eng.pdf> [Última consulta: 14/09/2024].

Mirosavljević Bobić, M. (2022). *Youth Participation Index. Monitoring report of political, social and economic participation of youth 2022*. Youth Hub Western Balkans. Disponible en: <https://www.tog.org.tr/files/arastirmalar/youth-participation-index.pdf> [Última consulta: 14/09/2024].

Mirosavljević, I. (20 septiembre 2023). Target 2030 in Serbia: The goal is realistic, but will depend on political will. *Europeanwesternbalkans*. Disponible en: <https://europeanwesternbalkans.com/2023/09/30/target-2030-in-serbia-the-goal-is-realistic-but-will-depend-on-political-will/> [Última consulta: 14/09/2024].

Montes, L. (7 octubre 2023). España, único país que pasará a ser contribuyente neto en la UE ampliada. *El Economista*. Disponible en: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/12479487/10/23/espana-unico-pais-que-pasara-a-ser-contribuyente-neto-en-la-ue-ampliada.html> [Última consulta: 14/09/2024].

Naciones Unidas (2012). El futuro que queremos. El documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible Río de Janeiro, Brasil, 20–22 junio 2012. Disponible en: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/764Future-We-Want-SPANISH-for-Web.pdf> [Última consulta: 14/09/2024].

Neves Pérez, H. (2024). La ampliación de la Unión Europea tras la cumbre de Granada: ¿estabilidad, bloqueo o impulso? *Revista de Estudios Europeos*, 84 (2024), 318-337. <https://doi.org/10.24197/ree.84.2024.318-337> [Última consulta: 14/09/2024].

Ozturk, T. (26 junio 2024). Montenegro ready to move to final stage of EU integration: Belgian foreign minister. AA. Disponible en: <https://www.aa.com.tr/en/europe/montenegro-ready-to-move-to-final-stage-of-eu-integration-belgian-foreign-minister/3259028#> [Última consulta: 14/09/2024].

Parlamento Europeo (2021). Reglamento 2021/692 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de abril de 2021, por el que se establece el Programa Ciudadanos, Igualdad, Derechos y Valores y se derogan el Reglamento (UE) n.º 1381/2013 del

Parlamento Europeo y del Consejo y el Reglamento (UE) n.º 390/2014 del Consejo. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A32021R0692> [Última consulta: 14/09/2024].

Parlamento Europeo (2024). *Fichas temáticas: Los tratados de Maastricht y Amsterdam*. Disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/es/document/04A_FT\(2017\)N49996](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/es/document/04A_FT(2017)N49996) [Última consulta: 14/09/2024].

Pelagidou, M. A. (2022). Traditional Villages and Smart cities: Planning Rural Greece's Revival through Potential Erasmus+ Training Courses. *HAPSc Policy Briefs Series*, 3(1), 63–68. <https://doi.org/10.12681/hapscpbs.30990>

Pérez Luño, A.E. (2002). Ciudadanía y definiciones. *DOXA. Cuadernos de Filosofía del Derecho*, (25), 177–211. Disponible en: <https://doxa.ua.es/article/view/2002-n25-ciudadania-y-definiciones>

Pérez-Reverte, A. (31 agosto 2023). Fantasmas de los Balcanes, Patente de curso. *ABC*. Disponible en: <https://www.abc.es/xlsemanal/firmas/arturo-perez-reverte/perez-reverte-fantasmas-de-los-balcanes.html> [Última consulta: 14/09/2024].

Poyatos, P.G. (12 diciembre 2023). Montenegro y Serbia son los dos países que más han avanzado en su adhesión a la UE. *La Razón*. Disponible en: <https://www.larazon.es/internacional/montenegro-serbia-son-dos-paises-que-mas-han-avanzado-adhesion-202312126577c57162c50d0001cb1f3a.html> [Última consulta: 14/09/2024].

Prlja, B. (2005). La seguridad y los Balcanes occidentales: ¿conceptos autoexcluyentes? *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas (RIPS)*, vol. 4, nº 2 (2005): pp. 261-275. ISSN 1577-239X. <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/8265>

Raworth, K., Narayan, S., Sweetman, C., Rowlands, J., & Hopkins, A. (2019). *Conducting semi-structured interviews*. Oxfam GB. <http://hdl.handle.net/10546/252993> [Última consulta: 20/09/2024]

Real Academia Española (RAE). (2024). Metodología. En *Diccionario de la Lengua Española*. Disponible en: <https://dle.rae.es/metodolog%C3%ADa> [Última consulta: 06/09/2024].

Roan, M. (2023). La ampliación de la UE a los Balcanes Occidentales: Urgencia y reestructuración. *CIDOB Notes International*. 295. Disponible en: <https://www.cidob.org/publicaciones/la-ampliacion-de-la-ue-los-balcanes-occidentales-urgencia-y-reestructuracion> [Última consulta: 10/06/2024].

Santos, M. (1990). *Por una Geografía nueva*. Espasa-Calpe, Madrid.

Scholtysyk, L. (2018). Juncker looks for progress in western Balkans. *Politics. DW*. Disponible en: <https://www.dw.com/en/eu-expansion-juncker-stresses-real-progress-on-western-balkans-trip/a-42776178> [Última consulta: 14/09/2024].

Schuman, R. (1950). Declaración Schuman. Fundación Robert Schuman / Cuestiones sobre Europa nº204 / 10 de mayo de 2011. Disponible en: <https://www.robert-schuman.eu/es/doc/questions-d-europe/qe-204-es.pdf> [Última consulta: 14/09/2024].

Silveira, M.L. (2011). Territorio y Ciudadanía: Reflexiones en tiempos de globalización. *Uni-Pluriversidad*, 11(3), 15–34. Disponible en: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/unip/article/view/11833> [Última consulta: 14/09/2024].

Swissinfo (29 agosto 2023). La CE dice que no se centra en una fecha sino en una ampliación basada en méritos. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/la-ce-dice-que-no-se-centra-en-una-fecha-sino-en-una-ampliaci%C3%B3n-basada-en-m%C3%A9ritos/48769954> [Última consulta: 14/09/2024].

United Nations. (1949). *United Nations Universal Declaration of Human Rights*. General Assembly of the United Nations, Resolution 217 A (III) of 10 December 1948. Paris.

Wilms, A. (26 marzo 2018). My Europe: How realistic is 2025? *Politics*. DW. Disponible en: <https://www.dw.com/en/my-europe-how-realistic-is-2025-for-the-western-balkans/a-43128004> [Última consulta: 14/09/2024].

Youth Council of Federation of Bosnia and Herzegovina (2019). *ACTO. Active Today. Tools for the implementation of Youth Policies*. Disponible en: <https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/project-result-content/41089da6-7ffa-4e3f-aa6f-1cef79a428f4/Acto-booklet-.pdf> [Última consulta: 14/09/2024].

Zornoza, M. (2 septiembre 2023) ¿Ruptura de bandos? La ampliación de más miembros a la UE abre la caja de los truenos. *El Confidencial*. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-09-02/ruptura-bandos-ampliacion-europea-abre-caj-truenos-bruselas_3727187/ [Última consulta: 14/09/2024].

Zornoza, M. (30 octubre 2023) ¿Una UE con 35 miembros en 2030? El bloque se juega su presente y futuro con la adhesión. *El Confidencial*. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-10-30/ue-35-miembros-en-2030-bloque-juega-presente-futuro_3765718/ [Última consulta: 14/09/2024].

ANEXO 1: PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS



Universidad de Valladolid

SEMI-STRUCTURED QUESTIONNAIRES

1. Based on your experience, is there an active involvement of young people in civic life and in decisions that directly affect them? Has this situation changed significantly in recent years? What reasons do you think positively and negatively influence the involvement of young people in civic participation? (1000-2000 characters)
2. Based on your experience, what has been the role of youth associations and volunteering in the realm of youth participation in your region? Has it changed much in recent years? What is the current perception of young people towards associativism and volunteering? (1000-2000 characters)
3. In order to achieve greater involvement of young people in the civic life of the places where they live, what types of needs do you identify? What possible measures or solutions could be taken to improve the situation? (1000-2000 characters)
4. Based on your experience, do you think that European cooperation projects included in Erasmus+, Europe for Citizens, or CERV programmes have a positive impact on youth participation? What type of impact? Could you elaborate on a specific case? (1000-2000 characters)
5. In recent months, there have been many news stories related to the potential integration of your country into the European Union by the year 2030. How do you think this might affect youth policies and youth participation? (1000-2000 characters)