



---

# **Universidad de Valladolid**

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y TRABAJO SOCIAL

CAMPUS MIGUEL DELIBES

TRABAJO FIN DE GRADO:

## **EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO TÁCTICO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

Presentado por María Rodríguez de la Puerta para optar al Grado de  
Maestro/a en Educación Primaria mención Educación Física por la  
Universidad de Valladolid

Tutelado por:

Alfonso García Monge

## **RESUMEN:**

Este trabajo pretende hacer hincapié en el desarrollo del pensamiento táctico y sus posibilidades en la etapa de Educación Primaria haciendo especial énfasis en la creación y puesta en práctica de estrategias. Se ha llevado a cabo una investigación teórica acerca del tema para su posterior puesta en práctica.

En el trabajo se puede encontrar la evaluación de una propuesta para el desarrollo del pensamiento táctico. Ésta se pone en práctica gracias al popular juego “polis y cacos”. Se analizan los resultados de la propuesta y se verifica la teoría aportada anteriormente. Para acabar se extraen las conclusiones necesarias para comprobar si este trabajo se podría poner en práctica en un futuro.

**PALABRAS CLAVE:** pensamiento táctico, estrategias en los juegos motores, Educación Física escolar.

## **ABSTRACT:**

This dissertation tries to stress the tactical thinking development process and their possibilities during the stage of Primary School, emphasizing the creation and the implementation of strategies. A theoretical research about this topic has been carried out and might be implemented afterwards.

There is an evaluation of a proposal for the tactical thinking development process on this dissertation. It is implemented thanks to the well-known game called “cops and robbers”. The results of the proposal are analyzed and the theory previously given is verified. Finally, the relevant conclusions are drawn to check whether this dissertation could be implemented in the future.

**KEYWORDS:** tactical games, games centered approach, teaching games for understanding, physical education.

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>2. OBJETIVOS</b>	2
<b>3. JUSTIFICACIÓN</b>	2- 4
3.1. Relevancia del tema escogido	2 – 3
3.2. Vinculación con las competencias	3 - 4
<b>4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA</b>	5 – 13
4.1. Concepto de pensamiento táctico	5 – 6
4.2. Composición del pensamiento táctico	6 – 8
4.2.1. Saber decidir	
4.2.2. Subjetividad y lógica	
4.2.3. Percepción de indicios adecuados	
4.2.4. Objetivos o fines	
4.2.5. Conocimientos	
4.3. La técnica y la táctica. diferencias	9
4.4. La estrategia	9 – 10
4.5. El pensamiento táctico ¿cómo enseñar?	10 – 12
4.5.1. Un modelo de estructura de sesión	
4.5.2. Elementos tácticos	
4.5.3. Consideraciones a seguir por el docente	
4.6. Modelos de enseñanza en los juegos deportivos	12 - 13
4.6.1. Un modelo para la enseñanza en los juegos deportivos	
<b>5. METODOLOGÍA</b>	14 – 20
5.1. Preguntas de investigación que se pretenden resolver	14
5.2. Contexto y selección de la muestra	14 – 15
5.3. Metodología de intervención	15 – 16
5.4. Instrumentos para la recogida de datos	16 – 18
5.4.1 instrumentos de recogida de información	
5.5. Análisis de los resultados	18
5.6. Aspectos de ética de la investigación	18- 19

5.7. Problemas y limitaciones metodológicos	19
5.8. Proceso	20
<b>6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>	21 – 32
6.1. APRENDIZAJE	21- 32
6.1.1. Planificación	21 – 28
6.1.2. Acción	28-30
6.1.3. Casos de estudio	30-32
<b>7. CONCLUSIONES</b>	32 - 34
<b>8. REFERENCIAS</b>	34 – 35
<b>9. ANEXOS</b>	36 - 66

# 1. INTRODUCCIÓN

El siguiente Trabajo de Fin de Grado trata de la importancia del desarrollo del pensamiento táctico en Educación Primaria.

Este proyecto está organizado en varios apartados, en los que indagaré sobre el pensamiento táctico y sus posibilidades en Educación Primaria analizando la puesta en práctica la Unidad Didáctica llamada “El pensamiento táctico: estrategias”.

El trabajo comienza con la presentación de los **objetivos** que a lo largo de todo el proceso de realización y puesta en práctica del proyecto se pretenden conseguir. Estos se han revisado constantemente para llegar a los definitivos.

El siguiente de los apartados es la **justificación**, donde se expone la importancia del tema elegido y el porqué de esa elección, además, de la vinculación del Trabajo Fin de Grado con las competencias del Título al que se opta con este.

El marco teórico fundamental para el desarrollo del proyecto se podrá encontrar bajo el sobrenombre de “**fundamentación teórica**”. Allí se aportará la información necesaria sobre el tema, haciendo un recorrido por los puntos fundamentales para la comprensión de éste.

El siguiente apartado se recoge bajo el título de “**metodología**”, donde explicaré el proceso llevado a cabo para la elaboración del proyecto y puesta en práctica de la Unidad Didáctica a desarrollar.

A continuación, nos encontramos con **el análisis de los resultados** obtenidos en la puesta en práctica, donde haré hincapié en los aspectos más relevantes de la aplicación práctica.

Para finalizar, he extraído unas **conclusiones** sobre todo el proceso y unas recomendaciones útiles para futuros estudios e intervenciones sobre el tema.

El trabajo se cierra con unas **referencias** que recogen a los autores más relevantes en los que me he basado para la elaboración de este Trabajo Fin de Grado y con los **anexos** imprescindibles.

## **2. OBJETIVOS**

Los objetivos que se plantean para este Trabajo Fin de Grado son los siguientes:

- Analizar las posibilidades y limitaciones del desarrollo del pensamiento táctico del alumnado de Educación Primaria en diferentes situaciones en las clases de Educación Física.
- Conocer y poner en práctica un modelo de enseñanza válido para los juegos deportivos.
- Buscar y aplicar la forma de mejorar el pensamiento táctico.

## **3. JUSTIFICACIÓN**

### **3.1. RELEVANCIA DEL TEMA ESCOGIDO**

Mi elección del tema se basa en la importancia de demostrar que en los escenarios deportivos no solo intervienen las capacidades motrices. Existe algo más: -Las capacidades cognitivas están presentes constantemente, el saber elegir una oportunidad y no otra, dándose una integración de las diferentes dimensiones del ser (motoras, cognitivas, emocionales, relacionales)-.

Esta es la principal razón por la que he elegido este trabajo, pero no la única. Hay muchas más razones que complementan a la principal. Mi elección también se ha basado en que el pensamiento táctico me parece un elemento esencial en las tomas de decisiones de escenarios deportivos. Además, pienso que va a resultar de gran interés para mi carrera profesional en la que podré seguir avanzando en el tema y realizar un estudio mucho más exhaustivo. El último motivo de la elección de este tema es porque se relaciona con aspectos psicológicos y siempre he visto en la psicología un centro de gran interés.

Igualmente cada uno de los aspectos que componen este tema son importantes a tratar. Analizaré la diversidad de estrategias y pensamientos con los niños de la misma edad y si el género influye en la elección de sus decisiones. También abarca la cooperación, el pacto entre alumnos, la oposición, la colaboración, la confianza a la hora de elegir una estrategia. Quiero demostrar a los niños que la construcción y utilización de estrategias aporta numerosos beneficios. Intentaré enriquecer y mejorar el pensamiento táctico de los alumnos y observar si existen cambios en los niños como grupo.

El Pensamiento táctico y la construcción de estrategias no solo se dan en el ámbito deportivo, también en la vida cotidiana, y esto hace que mi interés aumente.

El tema es de clara relevancia por eso se incluyen, en varias ocasiones, referencias explícitas en el Decreto 40/2007 del 3 de mayo, por el que se establece el Currículo de Educación Primaria en la Comunidad de Castilla y León. En el apartado de contribución del área al desarrollo de las competencias básicas encontramos la siguiente referencia:

La Educación física ayuda a la consecución de la autonomía e iniciativa personal en la medida en que emplaza al alumnado a tomar decisiones con progresiva autonomía en situaciones en las que debe manifestar auto superación, perseverancia y actitud positiva, También lo hace, si se le da protagonismo al alumnado en aspectos de organización individual y colectiva de las actividades físicas, deportivas y expresivas. (p.9869).

Asimismo, podemos observar contenidos relacionados con el tema como por ejemplo el contenido perteneciente al bloque 2 (“habilidades motrices”) en el primer ciclo: “Desarrollo de la iniciativa y la autonomía en la toma de decisiones: resolución de problemas motores que impliquen la utilización del pensamiento divergente, tanto para la adaptación de procedimientos conocidos como para el descubrimiento de otros novedosos” (p. 9870). Cuya parte subrayada también la podemos encontrar en el mismo bloque de contenidos en el segundo y tercer ciclo. Además, en uno de los contenidos del bloque 5 (“juegos y deportes”) para el tercer ciclo en el área de Educación Física se expresa: “Uso adecuado de las estrategias básicas de juego relacionadas con la cooperación, la oposición y la cooperación/oposición” (p.9872). Igualmente encontramos en la descripción de los contenidos del bloque 2 (“habilidades motrices”) la siguiente referencia: “Destacan los contenidos que facilitan la toma de decisiones para la adaptación del movimientos nuevas situaciones” (1868). Aunque son varias las referencias explícitas que hace el currículum sobre el tema también encontramos algunas referencias implícitas en las que observamos contenidos que se engloban dentro de él como por ejemplo la iniciativa individual, el trabajo en equipo, la cooperación, colaboración y la confianza en sus posibilidades.

### **3.2. VINCULACIÓN CON LAS COMPETENCIAS DEL GRADO**

A partir de la orden ECI 3857/2007 recogida en el BOE considero que el TFG atiende a las competencias de la siguiente forma:

- “Diseñar, planificar y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto individualmente como en colaboración con otros docentes y profesionales del centro.” (p. 53747). Esta competencia ha sido abarcada al poner en práctica mi unidad didáctica al diseñarla, planificarla y evaluarla. Además las recomendaciones de mi tutora y los

docentes de una comunidad de práctica virtual (denominada Multiscopic) ayudaron a que esta competencia se cumpliera.

- “Diseñar y regular espacios de aprendizaje en contextos de diversidad y que atiendan a la igualdad de género, a la equidad y al respeto a los derechos humanos que conformen los valores de la formación ciudadana.” (p. 53747). Esta competencia ha sido comprendida al repartir los grupos y distribuirlos en el espacio para llevar a cabo una de las partes de mi unidad didáctica.
- “Reflexionar sobre las prácticas de aula para innovar y mejorar la labor docente. Adquirir hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo y promoverlo entre los estudiantes.” (p. 53748) Esta competencia fue contenida en el trabajo para diseñar una UD acorde a los alumnos que tenía y las reformulaciones constantes.



## **4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

En este apartado trataré los aspectos que considero más relevantes en relación con el tema en cuestión: el desarrollo del pensamiento táctico en Educación Primaria. Para ello seguiré el siguiente esquema:

<b>FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA</b>	
<b>4.1.</b>	<b>CONCEPTO DE PENSAMIENTO TÁCTICO</b>
<b>4.2.</b>	<b>COMPOSICIÓN DEL PENSAMIENTO TÁCTICO</b>
<b>4.2.1.</b>	<b>Saber decidir</b>
<b>4.2.2.</b>	<b>Subjetividad y lógica</b>
<b>4.2.3.</b>	<b>Percepción de indicios adecuados</b>
<b>4.2.4.</b>	<b>Objetivos o fines</b>
<b>4.2.5.</b>	<b>Conocimientos</b>
<b>4.3.</b>	<b>LA TÉCNICA Y LA TÁCTICA. DIFERENCIAS</b>
<b>4.4.</b>	<b>LA ESTRATEGIA</b>
<b>4.5.</b>	<b>EL PENSAMIENTO TÁCTICO ¿CÓMO ENSEÑAR?</b>
<b>4.5.1.</b>	<b>Un modelo de estructura de sesión</b>
<b>4.5.2.</b>	<b>Elementos tácticos</b>
<b>4.5.3.</b>	<b>Consideraciones a seguir por el docente</b>
<b>4.6.</b>	<b>MODELOS DE ENSEÑANZA EN LOS JUEGOS DEPORTIVOS</b>
<b>4.6.1.</b>	<b>Un modelo para la enseñanza en los juegos deportivos</b>

*Tabla 1: Índice fundamentación teórica. Fuente: elaboración propia.*

### **4.1. CONCEPTO DE PENSAMIENTO TÁCTICO**

Considero necesario introducir el concepto de pensamiento táctico.

Entre numerosas definiciones elijo la de López Ros (2011), porque considero que recoge todos los aspectos fundamentales de este, que define el pensamiento táctico como:

Un tipo de pensamiento operativo, que se muestra en la práctica, formado por un conocimiento técnico – táctico que incluye diferentes tipos de saberes, que en expertos se manifiesta como de alta calidad, y que permite guiar el comportamiento táctico en la resolución de los problemas deportivos específicos. (p. 78).

Por tanto, esta definición verifica que el pensamiento táctico es objeto de observación en la práctica, además tiene por objetivo resolver un problema práctico. Asimismo, está compuesto por elementos tácticos y técnicos. Establece que en expertos es mejor, lo que significa que es objeto de aprendizaje y cuanto más se practica mayor es su calidad.

Algunos elementos se concretan:

- El pensamiento táctico es un elemento de la competencia táctica que requiere complejidad en la toma de decisiones pero que trabaja también la técnica.
- Se parte de que no es un conocimiento teórico sino que su validez se encuentra en la práctica deportiva.

También es importante la definición que establece Sánchez García (2009) que determina que el pensamiento táctico es: “el tipo de racionalidad práctica que se da en toda la serie de actividades corporales incluidas en patrones o cursos de acción.” (p. 88). Cuando habla de “racionalidad práctica” se refiere a reflexionar entre distintas posibilidades y elegir una acción que consideramos más acorde para la consecución del objetivo final.

## **4.2. COMPOSICIÓN DEL PENSAMIENTO TÁCTICO**

Una vez definido el pensamiento táctico. Analizaré los elementos que intervienen en él, sus componentes han sido establecidos por López Ros (2011).

### **4.2.1. Saber decidir**

Saber decidir consiste en ser capaz de recoger toda la información posible, discriminar la importante y, con ella, tomar la decisión más acertada para cumplir un determinado objetivo.

### **4.2.2. Subjetividad y lógica**

Como defiende Mouchet (2005); Mouchet y Bouthier, (2006 en López Ros, V. 2011, p. 7): “los deportistas toman las decisiones siguiendo parámetros que exceden los derivados estrictamente del comportamiento táctico lógico”. Por tanto, cuanto más subjetivo sea un sujeto menor lógica regirán sus acciones y decisiones. Para obtener una mayor lógica en las acciones se necesita la objetividad.

### **4.2.3. Percepción de indicios adecuados**

En el proceso de percepción se captan numerosos indicios, cuantos más seamos capaces de observar mejor será nuestro conocimiento de la situación. La selección de los indicios adecuados mucho tiene que ver con las decisiones que tomaremos y, por consiguiente, con las tácticas que llevaremos a cabo.

### **4.2.4. Objetivos o fines**

Tener claro el objetivo o fin que se pretende conseguir es un elemento fundamental para la toma de decisiones.

### **4.2.5. Conocimientos**

Muchos son los conocimientos que intervienen en el pensamiento táctico pero los más relevantes son los siguientes: conocimiento declarativo, conocimiento procedimental, metacognoscimiento y conocimiento condicional.

**Conocimiento declarativo:** este tipo de conocimiento responde a la pregunta “«saber qué», es decir, al conocimiento de hechos y conceptos”. López Ros (2011, p. 81). Puede ser escrito o manifestado oralmente. El nivel de este conocimiento influye proporcionalmente en la calidad de las decisiones, a mayor nivel de conocimiento declarativo mayor calidad en la toma de decisiones.

**Conocimiento procedimental:** muchas son las relaciones que se establecen entre este conocimiento y la toma de decisiones. Este conocimiento según Wright (2000, en López Ros, V. 2011, p. 81):

Remite fundamentalmente a un «saber cómo» resolver una situación determinada y, por tanto, es un «saber de acción» o «saber práctico» que define y permite resolver una situación concreta a partir de conocer las acciones que se necesitan para ello.”

Los procedimientos implicados en este tipo de conocimiento según Víctor López Ros se crean de dos formas: algorítmica (resultado cerrado) y heurística (resultado abierto, se pueden dar varios resultados). A esta última pertenece la toma de decisiones.

También, López Ros (2011) establece que este tipo de conocimiento tiene “niveles de profundidad” (p.81):

- Conocimiento de carácter débil: el conocimiento sobre el problema es bajo y también el número de respuestas posibles.
- Conocimiento de carácter fuerte: “en el cual el deportista puede ejecutar y puede explicar desde la comprensión el cómo y el porqué de la acción atendiendo a razones profundas y con sentido”. López Ros (2011, p. 81).
- El ideal y al que se pretende llegar es a el conocimiento de carácter fuerte ya que nos permite cerciorarnos del porqué de una determinada acción que realiza un alumno.

En el pensamiento táctico intervienen el conocimiento declarativo, el procedimental, el condicional y el metaconocimiento, pero destaca la relación entre el declarativo y el procedimental.

**Relación conocimiento declarativo con el procedimental:** comparto la idea de French y Thomas (1997, en López Ros, V. 2011, p. 81): “es necesaria una base de conocimiento declarativo dentro de un dominio específico para poder desarrollar un conocimiento procedimental adecuado en las situaciones tácticas”. Por tanto, como verifica la afirmación anterior, para que exista un buen conocimiento procedimental tiene que haber, previamente, un significativo conocimiento declarativo. Existe una interdependencia entre estos dos conocimientos.

**Metaconocimiento:** este tipo de conocimiento nos permite saber lo que sabemos.

**Conocimiento condicional:** el conocimiento de las condiciones. Establece “cómo y cuándo utilizar el conocimiento declarativo y procedimental en una situación particular” (López Ros, 2011, p. 81). Este saber no existe sin una contextualización.

**Niveles de profundidad de los conocimientos:** explicados los diferentes conocimientos que intervienen en el pensamiento táctico hay que destacar que existen niveles de profundidad. Respecto al pensamiento táctico estos niveles crean diferencias cualitativas.

Dos niveles de profundidad:

- Conocimiento implícito: el deportista actúa correctamente pero no sabe explicar el porqué de sus acciones.
- Conocimiento explícito: el deportista actúa correctamente y, además, sabe explicar por qué ha procedido de ese modo.

### **4.3. LA TÉCNICA Y LA TÁCTICA. DIFERENCIAS**

Empezaré definiendo técnica y táctica, después determinaré qué diferencias existen entre ellas.

Sánchez García (2009) estableció lo siguiente: “La **técnica** puede considerarse como todo mecanismo que por repetición adaptativa ha devenido parte de un trasfondo (no consciente, por tanto, carente de intencionalidad) y que sirve para ayudar a la intencionalidad consciente en la adaptación a la situación.” (p. 94).

Sánchez García (2009) define la **táctica** como: “un sentido de juego que por repetición adaptativa ha devenido parte de un trasfondo (no consciente, por tanto, carente de intencionalidad) y que sirve para ayudar a la intencionalidad consciente en la adaptación a la situación”. (p.95).

#### **Diferencias:**

- La técnica siempre sigue un patrón motriz, mientras que en la táctica nunca se siguen los mismos patrones.
- En la técnica hablamos de «mecanismo», haciendo referencia a soluciones propuestas para problemas motores muy concretos (golpeo del balón, colocación de la raqueta, entrada de la mano en natación). En la táctica los problemas a los que nos enfrentamos son más generales, de concepción global de la situación de juego. Sánchez García (2009, p.94).
- La táctica nos permite distinguir entre las jugadas buenas y las malas.
- La técnica es “lo específico” y la táctica es “lo general”.

No obstante, tal como establece Sánchez García (2009), la técnica y la táctica no pertenecen a mundos aparte: “Tanto la técnica como la táctica se constituyen como parte del trasfondo y son imprescindibles para desarrollar un pensamiento en acción en una situación de urgencia temporal” (p.94). Por tanto, aunque sean diferentes están relacionadas y se deben trabajar ambas para el desarrollo del pensamiento táctico.

### **4.4. LA ESTRATEGIA**

No nos podemos olvidar del concepto imprescindible de estrategia, muy ligado al pensamiento táctico.

Sánchez García (2009) establece que: “La estrategia implica un distanciamiento de la actividad, un análisis previo del juego (...) Es la función principal propia de un actor que no es jugador pero que está en íntima relación con ellos: la figura del entrenador.” (p. 95).

Por tanto, el pensamiento táctico requiere una serie de estrategias para poder desarrollarse. Aunque prioritariamente el responsable de las estrategias es el entrenador. También los jugadores pueden crearlas en el trascurso de una acción. Como el “protagonista” es el entrenador en mi UD aparece esta figura tan importante para la creación de estrategias y el desarrollo del pensamiento táctico.

Las estrategias requieren: una temporalidad, una intencionalidad, un lenguaje específico y unas consignas o instrucciones.

## **4.5. EL PENSAMIENTO TÁCTICO ¿CÓMO ENSEÑAR?**

### **4.5.1. Un modelo de estructura de sesión**

Basándome en el artículo de (García Monge, 2005): (pp. pp. 121- 136) en el siguiente apartado presentaré un modelo de sesión para la enseñanza y desarrollo del pensamiento táctico. Hay que destacar que este modelo es flexible y que podrá ser adaptado y modificado en los momentos oportunos. He elegido este modelo porque concuerda y se ajusta a lo que yo quiero plantear en mi puesta en práctica a los alumnos. Este modelo aunque es expuesto por García Monge se basa en los estudios del Grupo de Trabajo Pedagógico de lo Corporal (M. Vaca 19996 y 2002) y, también, en las propuestas de D. Blázquez o J. Devís y M. Peiró (1992).

La estructura de sesión que se propone es la siguiente:

1. La primera acción es **compartir el proyecto**. Esto tiene por objetivo el centrar a los alumnos en la sesión y que conozcan el desarrollo y lo que se pretende conseguir en esta.
2. Seguidamente se pretende **encontrar la implicación** de los niños. Se basa en un juego inicial que permite que los alumnos se desfoguen para que más tarde se puedan concentrar.
3. **Planteamiento de problemas concretos**: se plantean problemas que tienen que ser capaces de resolver por medio de instrumentos que ya les hemos dado (colocación inicial, roles a desempeñar...).
4. Posteriormente, la función del maestro será aportar **elementos tácticos** a los alumnos para resolver el problema que ha sido planteado.
5. Como parte final de la sesión se organizará un **trabajo en pequeños grupos**. Este tipo de trabajo nos aporta grandes beneficios como pueden ser: fomento de la participación de todo el alumnado, reflexión mayor, planificación con mayor organización. En este pequeño espacio de tiempo se usaran instrumentos como pueden ser fichas en las que tendrán que dibujar sus propias estrategias... Esta parte de la sesión es la más importante porque se valorará sobre todo la planificación antes que el resultado final.

6. Para acabar se tendrá que **compartir** con el docente y con el resto de sus compañeros el resultado obtenido del trabajo hecho en la etapa anterior. Esta parte final de la sesión hace que los alumnos también pasen por el rol de observadores y, de esta forma, consoliden el desarrollo de su pensamiento táctico.

#### **4.5.2. Elementos tácticos**

Como continúa García Monge (2005) hay que organizar los elementos tácticos que se aportan a los alumnos para que sean utilizados. Se pueden clasificar estos elementos en papeles o roles a desarrollar, distribución espacial y movimientos de los jugadores. En el juego elegido (“polis y cacos”) estos serán los siguientes:

Roles:

- Roles en defensa:
  - Defensores: fijos en el espacio marcado.
  - Perseguidores: pueden correr por todo el espacio delimitado, no están en un lugar fijo defendiendo.
- Roles en ataque:
  - Rescatador: la función de este es llegar a la cárcel sin ser pillado y conseguir salvar a un compañero.
  - Cebo: se deja pillar con el fin de que el rescatador pueda llegar a la cárcel y salvar a su compañero.
  - Apoyo: está pendiente a los posibles errores para subsanarlos y conseguir el objetivo de grupo.

Distribución espacial:

- Distribuciones en defensa:
  - Defensa fija en una línea.
  - Defensa fija en dos líneas.
  - Defensa adelantada.
  - Defensa atrasada.
- Distribuciones en ataque:
  - Concentrados.
  - Dispersos.
  - En línea.
  - En fila.

Movimientos de los jugadores: hay muchos tipos de movimientos de los jugadores algunos de ellos pueden ser: ayudas, movimientos cruzados, basculaciones...

En el caso que se va a llevar a la práctica no hay móvil pero García Monge (2011) contempla también los movimientos del balón.

### **4.5.3. Consideraciones a seguir por el docente**

Muy importante en el proceso del aprendizaje del pensamiento táctico es la labor del docente. García Monge (2011) establece algunas consideraciones a tener en cuenta.

1. El docente debe conocer los elementos tácticos y seleccionar aquellos que resulten apropiados a las necesidades de los alumnos en cuestión.
2. Muy importante el uso de preguntas.
3. Aclaraciones durante el juego con el fin que observen determinada situación.
4. Darles un abanico de estrategias acordes con las características del juego y de los alumnos.
5. Ofrecerles retos alcanzables.
6. Vincular los conocimientos nuevos con los adquiridos anteriormente.
7. Refuerzo constante a los alumnos para aportarles motivación.
8. Comentar la sesión con los alumnos dejándoles tomar protagonismo en esta reflexión.
9. Establecer una participación equitativa.
10. Comprobar que todos los alumnos experimenten todos los papeles.
11. Inculcarles una seguridad en ellos mismos con el objetivo de que experimenten nuevas situaciones aunque no todas consigan el éxito.
12. Aclaraciones constantes a las dudas comunes.

## **4.6. MODELOS DE ENSEÑANZA EN LOS JUEGOS DEPORTIVOS**

Para este apartado vamos a considerar el trabajo de Brenda Read (1988, en Devís y Peiró, p.150). Read nos enseña dos modelos para la enseñanza de los juegos deportivos.

Modelo 1 o modelo aislado: predomina la competencia técnica. Devís y Peiró (1997):

Se incide en la ejecución repetitiva de una serie de habilidades específico-técnicas sin preocuparse de cómo encajan o se manejan dentro de las exigencias del juego. No establece conexiones entre las exigencias o demandas problemáticas del juego y las habilidades específicas, de forma que el alumno-a no sabe utilizar su repertorio técnico.



(...) Se trata de un modelo limitado para transferir el aprendizaje técnico a la situación contextual del juego real. (pp. 151,152).

Modelo 2 o modelo integrado: es una alternativa al modelo aislado. Devís y Peiró (1997):

Este modelo destaca la importancia de la táctica, el contexto y la dinámica del juego. Ayuda a los alumnos-as a reconocer los problemas, a identificar y generar sus propias soluciones y a elegir las mejores. Para conseguir todo esto los participantes deben comprender *de qué va el juego*, esto es, comprender la naturaleza del juego deportivo y los aspectos tácticos básicos implicados. (p. 152)

Entre ambos modelos el que me compete es el integrado porque permite a los alumnos la detección y resolución de problemas eligiendo una solución entre varias posibles.

#### **4.6.1. Un modelo para la enseñanza en los juegos deportivos**

He escogido un modelo propuesto por Devís y Peiró (1997, pp. 188-191) donde “todos y cada uno de los alumnos-as puedan participar en la toma de decisiones basada en la conciencia táctica, manteniendo así el interés y la implicación en el juego.” Devís y Peiró (1997, p. 188).

Este modelo tiene una serie de pasos, que propuestos por Devís y Peiró (1997, pp. 188-191), que deben seguirse:

1. El juego: debemos elegir un juego acorde con la edad y las características de los alumnos. Hacer referencia también al material a utilizar, el espacio y el número de alumnos.
2. Apreciación del juego: en esta fase se deben delimitar las reglas básicas del juego.
3. Conciencia táctica: Devís y Peiró (1997, p.189) afirman que: “Los principios del juego, comunes a todos los juegos deportivos, forman la base para una aproximación táctica” y añaden que “la conciencia táctica debería desembocar en un pronto reconocimiento de las debilidades del contrario”.
4. Toma de decisiones: la toma de decisiones se divide en dos partes:
  - a. « ¿Qué hacer? » “Al decidir qué hacer, debe evaluarse cada situación, siendo de capital importancia la capacidad para el reconocimiento de estímulos (...) y la predicción de posibles resultados (...).” Devís y Peiró (1997, p.190).
  - b. « ¿Cómo hacerlo? » “Seleccionar la respuesta apropiada es una cuestión crítica.” Devís y Peiró (1997, p.190).
5. Ejecución de habilidades: realización correcta del movimiento.
6. Resultado de la realización: se valorará los resultados de las etapas que se han comentado anteriormente.

## 5. METODOLOGÍA

En esta sección explicaré el proceso llevado a cabo para la elaboración del proyecto. El esquema seguido es el siguiente:

<b>5. METODOLOGÍA</b>
<b>5.1. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN QUE SE PRETENDEN RESOLVER</b>
<b>5.2. CONTEXTO Y SELECCIÓN DE LA MUESTRA</b>
<b>5.3. METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN</b>
<b>5.4. INSTRUMENTOS PARA LA RECOGIDA DE DATOS</b> <b>5.4.1 Instrumentos de recogida de información</b>
<b>5.5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>
<b>5.6. ASPECTOS DE ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN</b>
<b>5.7. PROBLEMAS Y LIMITACIONES METODOLÓGICOS</b>
<b>5.8. PROCESO</b>

*Tabla 2: Índice metodología. Fuente: elaboración propia.*

### 5.1. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN QUE SE PRETENDEN RESOLVER

La principal pregunta que me proponía resolver era: “¿el pensamiento táctico es objeto de aprendizaje?” Los libros y textos en los que me había visto inmersa para la elaboración de la fundamentación teórica apuntaban a que el pensamiento táctico es objeto de aprendizaje, pero yo tenía que verificarlo al llevarlo a la práctica.

### 5.2. CONTEXTO Y SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Mi **colegio** de prácticas era el CEIP León Felipe, en él llevé a cabo mi Unidad Didáctica sobre el pensamiento táctico. Es un centro público que depende de la Junta de Castilla y León. Su financiación es gratuita y es un centro aconfesional que respeta todas las creencias.

Puse en práctica mi UD con los alumnos de segundo ciclo, de 3º de Primaria, niños de entre 8 y 9 años. Sin embargo, aunque trabajaba con ambas clases, mi grupo de seguimiento fue 3ºA, que consta de 15 alumnos de los cuales 8 son niños y 7 son niñas, y ninguno de ellos tenía una adaptación para la clase de Educación Física. Tuve que prestar especial atención a las relaciones afectivas e integración de uno de los alumnos no sólo porque se incorporase al colegio

recientemente, sino porque, además, tiene graves problemas familiares. La razón por la que escogí al grupo de 3ºA fue que todos los alumnos habían dado el permiso para ser grabados, a diferencia del 3ºB, donde 4 de los alumnos no habían ofrecido su autorización.

Mi **relación** con los alumnos de los terceros era bastante afectiva. Al poner en práctica mi Unidad Didáctica en el último mes del prácticum ya tenía vínculos emocionales con ellos, pero sabían distinguir perfectamente que era su maestra cuando impartía las clases. Esta relación afectivo-emocional que tenía con los alumnos pudo condicionar, en parte, mi análisis de datos, ya que nunca seré totalmente objetiva. Tengo que destacar que también esto me ayudó, puesto que los niños ya partían de una alta motivación porque yo les iba a dar clase, y me beneficié y la aproveché para vincularla al juego.

La **Unidad Didáctica** constaba de 4 sesiones, repartidas en 2 semanas, aunque utilicé unos minutos de una quinta sesión para entregarles un cuestionario que habíamos realizado mi compañera de prácticas, Beatriz, y yo.

### **5.3. METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN**

El **tema** elegido para la UD era el desarrollo del pensamiento táctico con una especial mención al conocimiento y creación de estrategias. Para su puesta en práctica elegí el juego de invasión sin móvil “polis y cacos”.

El **objetivo** principal de la UD es que el alumnado llegue a planificar-hacer-analizar su acción de juego junto a otros, siendo consciente de los principios tácticos que dirigen su acción y utilizando distintos elementos tácticos para la creación de estrategias. Pretendía que pasaran de la acción individualista e impulsiva a una compartida e intencionada. Para conseguir este principal propósito, intenté que los alumnos alcanzasen los siguientes objetivos, los cuáles se basan en investigaciones anteriores Alfonso García Monge (2005):

- “Pasar de la acción individualista a la acción compartida”.
- “Pasar de la acción impulsiva y repetitiva a la acción planificada”.
- “Crear, analizar y desarrollar planes de acción”.
- “Conocer diferentes principios y elementos tácticos con los que organizar la acción”.
- “Desarrollar diferentes funciones en el juego (entrenador, jugador, evaluador)”.

Para mí, también era muy importante la asimilación de los conceptos y el vocabulario adecuado para lograr el aprendizaje significativo de los alumnos.

El **grupo de alumnos**, como ya he puntualizado anteriormente, son pertenecientes al segundo ciclo, al tercer curso de Educación Primaria del CEIP León Felipe. Considero que se podría haber sacado mayor partido a la UD con alumnos del tercer ciclo, pero mi tutora solo daba clase a niños de 1º a 3º de Primaria. Los alumnos con los que trabajé ya partían de un hábito de trabajo en grupo, cooperación y buenas relaciones entre ellos. Este hecho me sorprendió y benefició la puesta en práctica de mi UD gratamente.

La Unidad didáctica constaba de 4 sesiones de 1 hora cada una. A continuación realizaré un breve resumen de cada sesión:

- Sesión 1: el objetivo era la búsqueda del “juego bueno” para poder aprovecharlo en las sesiones sucesivas. Al finalizar la sesión les repartí una ficha para entregarla hecha el próximo día. (**ANEXO 1**).
- Sesión 2: se trabajaron los roles y las posiciones de defensa y de ataque.
  - Roles de defensa: defensores y perseguidores.
  - Roles de ataque: rescatador, cebo y apoyo.
  - Posiciones de defensa: la adelantada, la atrasada, en una línea y en dos líneas. Todas con posibilidad de defensores y perseguidores. Aunque expliqué 4 defensas, sólo trabajamos en la práctica las dos últimas.
  - Posiciones de ataque: concentrados, dispersos, en línea o en fila. Aunque les expliqué las cuatro en la pizarra, no nos dio tiempo a practicarlas.

Al finalizar la sesión les entregué una ficha para devolver hecha el próximo día. (**ANEXO 2**).

- Sesión 3: primero jugamos dos veces en gran grupo. Después, los dividí en equipos de 4 personas (3 en su defecto) y ejercieron el papel de entrenadores de sus compañeros.
- Sesión 4: después de jugar dos veces en gran grupo, los dividí en los mismos equipos del día anterior. Fueron rotando de roles, de tal forma que todos pudieran asumir el de entrenador al menos una vez. Para finalizar, mostraron sus estrategias al resto de compañeros, y estos comentaron los aspectos que más les habían llamado la atención.
- Sesión 5: utilicé 15 minutos de la sesión de mi tutora para que los alumnos realizaran el cuestionario y finalizar así mi UD.

➔ Para conocer más acerca de la UD, revisar **ANEXO 3**, que la contiene completa.

## **5.4. INSTRUMENTOS PARA LA RECOGIDA DE DATOS**

La **recogida de la información** se realizó gracias a varios instrumentos. En primer lugar, las filmaciones y grabaciones de voz que se conseguían durante las sesiones, en las situaciones de juego real y de preparación de las estrategias a emplear. Considero que estos métodos de recogida de la información son los más fiables que existen, ya que podemos volver a las

situaciones que queramos analizar siempre que deseemos. También utilizaba las asambleas para hablar con los alumnos y preguntarles sobre la sesión. Asimismo, para la recogida de información contaba con las dos fichas que empleé y el cuestionario final. Para observar algunas de esas fichas, consultar en los **ANEXOS 4a** (ficha 1), **4b** (ficha creación de estrategias) y **4c** (cuestionario). El último método fue la observación directa propia y de mi compañera de prácticas. Anotaba si algún niño destacaba en la sesión, ponía el motivo de por qué había destacado (*por ejemplo: A Lucas se le ocurren constantemente estrategias, Carlos pedía el cambio de juego muy a menudo...*).

#### **5.4.1 Instrumentos de recogida de información**

En este apartado analizaré los beneficios y limitaciones de los instrumentos utilizados para la recogida de la información:

- **Vídeos:** Beneficios: nos permiten volver a la acción repetidas veces, se pueden poner a cámara lenta para captar más información, nos aporta datos objetivos, con ellos recogemos también el audio. Limitaciones: los instrumentos para hacer vídeos tienen una batería que se puede acabar en el momento menos oportuno, incompatibilidad de formatos para ver el vídeo en el ordenador, no recogen todo y o bien se centran en casos concretos o en situaciones genéricas que no siempre permiten hacer análisis posteriores de detalles.
- **Audios:** beneficios: podemos escuchar las conversaciones que mantenían los alumnos todas las veces como sea necesario, nos permiten regular el sonido para escuchar comentarios secundarios. Limitaciones: incompatibilidad de formatos para escuchar el audio, voces acopladas en las que no sabemos qué dicen, a veces no somos capaces de distinguir quién hizo determinado comentario.
- **Anotación de lo comentado en las asambleas:** beneficios: me facilitaban el conocer el punto de vista de los alumnos, si su aprendizaje táctico se estaba desarrollando y si estaban adquiriendo vocabulario relacionado con el tema. Limitaciones: no todos los alumnos se atrevían a participar en la asamblea, casi siempre hablaban los mismos, aunque yo preguntara directamente a los que menos participativos.
- **Fichas y cuestionario:**
  - Fichas: beneficios: nos facilitan el conocer el desarrollo del pensamiento táctico de cada alumno, les permite reflexionar sobre sus acciones, desarrollan y afianzan sus conocimientos y logra que los niños piensen en la sesión después de haberla realizado. Limitaciones: no podemos estar seguros de que hayan elaborado la ficha autónomamente y pensando lo que tenían que contestar, al llevársela a casa algunos no la rellenaron.

- Cuestionario: beneficios: nos permite conocer si los alumnos han aprendido conceptos, es un instrumento que nos facilita la evaluación. Limitaciones: al darse múltiples opciones no podemos saber si los alumnos han aprendido los conceptos de forma significativa.

Con ayuda de todos estos instrumentos, he conseguido obtener diferentes datos: acerca del proceso de aprendizaje de los alumnos, la interiorización del vocabulario adecuado, la creación de estrategias y el autoanálisis. Además, he logrado observar los conocimientos de cada alumno individual y el funcionamiento en el trabajo en grupo. Las limitaciones de estos datos residen en que no puedo saber si los alumnos han trabajado autónomamente y todas las ideas han sido propias o si alguien les ha ayudado o ha influido en sus tareas.

## **5.5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

El análisis se realizó gracias a los instrumentos de recogida de información y a los narrados elaborados personalmente a diario donde contaba con detalles la sesión que acababa de desarrollar.

En análisis de los resultados se ha elaborado sobre el tema del aprendizaje de los alumnos. Este aprendizaje ha sido dividido en dos apartados: planificación y acción. Dentro de la planificación he analizado: la capacidad de reflexión- planificación, la participación, la autonomía, los conceptos nuevos, el análisis de las conversaciones, las lógicas, el papel del entrenador y los resultados obtenidos. En la acción he analizado: el individualismo, el ataque y la defensa, las posibilidades de acción, las lógicas personales y la evolución del juego. Para finalizar he acabado centrándome en cuatro casos personales destacables pues representaban ciertos temas de interés como la motivación por el tema, la minoría ruidosa, el éxito en la creación de estrategias y el individualismo.

Para el análisis de información he partido de los instrumentos de recogida de información les he observado, escuchado y leído numerosas veces para llegar a una interpretación y análisis lo más concreto y acertado posible.

## **5.6. ASPECTOS DE ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN**

En un tema tan delicado no se puede fallar. Pedí autorización al centro para grabar a los alumnos y me mostraron todas las autorizaciones de derechos de imagen y condiciones necesarias que los padres o tutores de los alumnos habían firmado. En 3ºB, no todos los niños podían ser grabados, así que suprimí la posibilidad de que ese fuera mi grupo de seguimiento.

En cuanto al **anonimato de los menores** es absoluto. Los vídeos y las grabaciones de voz solo serán vistos/escuchadas por mí para el análisis de los datos. Asimismo, cuando hable de algún

alumno en particular nunca usaré su nombre real, utilizaré un seudónimo. Todas estas medidas son tomadas para no faltar al respeto a los alumnos y mantener su derecho a la privacidad.

De igual modo, en la primera sesión que iba a ser filmada les informé a los alumnos del porqué. Les comenté que las grabaciones de los juegos solo serían vistas por mí y que tenían como objetivo formar parte de una investigación acerca del pensamiento táctico, de la cual ellos eran los protagonistas. Su reacción fue buena y se olvidaron de las cámaras por completo, comportándose de forma natural.

Les expliqué a los niños que poder desarrollar esta UD tendría **beneficios**. Ellos nunca habían trabajado el pensamiento táctico y la creación de estrategias e hice hincapié en la importancia de este tema. Sin olvidar todo el trabajo de investigación y preparación que suponía la Unidad Didáctica que se iba a desarrollar con este grupo de alumnos. La tutora, que no estaba muy segura de los resultados, se sorprendió gratamente, hasta el punto de pedirnos la UD para llevarla ella a cabo en años posteriores.

Como se ha señalado, cuando, en posteriores apartados, hable de alumnos en concreto siempre utilizaré un seudónimo para nombrarles.

## **5.7. PROBLEMAS Y LIMITACIONES**

Cuando mi compañera y yo planteamos el tema de la UD en el colegio y explicamos, en líneas generales, cuál iba a ser el procedimiento, mi tutora puso algunas objeciones. Ella consideraba que el resultado no iba a ser el adecuado por estar cuatro sesiones jugando al mismo juego. Pero nosotras creíamos en ello, no nos planteó ningún problema para llevar a cabo la UD y elaboramos un calendario con los días que íbamos a destinar para impartir estas sesiones.

El principal problema radicó en la creación de la UD. Aunque contábamos con algunos modelos propuestos por el tutor del TFG, Alfonso, nuestra duda era cómo modificar las sesiones y adaptarlas a nuestro contexto. Realizamos una UD en la que hubo numerosas correcciones, por lo que tuvimos que rediseñarla. Cuando empezamos a ponerla en práctica, pudimos observar cómo nuestra Unidad definitiva daba los frutos esperados. Creo que el diseño de UD final era bastante aceptable.

También tuve problemas, aunque mínimos, en el transcurso de las sesiones. Los subsané gracias a los docentes participantes en MultiScopic. Alfonso nos propuso contar nuestras experiencias en dicha red social de docentes y así lo hice. En MultiScopic pude encontrar muchas sugerencias a los problemas que me iban surgiendo en las sesiones y ciertas personas me ayudaron y me dieron consejos sobre los imprevistos que brotaban en la UD.

## **5.8. PROCESO**

Todo ha formado parte de un largo proceso.

1. Proceso de investigación-creación: consistió en leer numerosos artículos, fragmentos de libros... para poder realizar una fundamentación teórica que recogiera todo aquello que a mí me parecía importante en relación con el tema.
2. Proceso de diseño: con ayuda de las Unidades Didácticas de referencia acerca del pensamiento táctico, mi compañera, Beatriz, y yo elaboramos una UD que tuvo que ser replanteada y modificada para conseguir la que llevamos finalmente a cabo.
3. Recogida de la información: para el posterior análisis de la información habría que utilizar métodos de recogida. Yo empleé: vídeos, grabaciones de voz, fichas, cuestionarios, asambleas y observación directa con anotaciones.
4. Análisis de la información: para elaborarle he partido de los instrumentos de recogida de para llegar a una interpretación y análisis lo más concreto y acertado posible de los datos obtenidos.



## **6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

En esta sección analizaré los resultados obtenidos en el transcurso de las sesiones de mi Unidad Didáctica. Compararé los cambios en el pensamiento táctico de los alumnos, y para ello hablaré de dos apartados relacionados con el aprendizaje de los niños en cuanto a sus planificaciones y sus acciones

### **6.1. APRENDIZAJE**

#### **6.1.1. Planificación**

Los resultados que se presentan están basados en los datos recogidos a través de grabaciones de voz, fichas y registro de sus comentarios en las asambleas.

##### Capacidad de reflexión-planificación

Mucho tiene que ver esta capacidad con la autonomía, cuanto más autónomos conseguían ser mayor capacidad de reflexión y planificación poseían.

Al principio la capacidad de reflexión-planificación era mínima y solo propia de unos pocos niños pero acabó siendo más rica y global (casi todos los alumnos llegaron a alcanzarla). Esta capacidad se consiguió gracias a los recursos que les iba aportando, a la introducción de conceptos nuevos y, como ya he mencionado anteriormente, al desarrollo de la autonomía del alumnado.

Los niños de 3º lograron un buen nivel de esta capacidad. En la última sesión pude observar cómo los alumnos que poseían el papel de entrenador sabían planificar la acción que su “equipo” tenía que llevar a cabo con un vocabulario específico y rico del tema. Asimismo observé a los jugadores preguntando al entrenador el porqué de dicha acción y la mayoría de los entrenadores les explicaban a sus compañeros el objetivo por el cual habían tomado las decisiones.

Considero que esta capacidad llegó a alcanzarse y fue objeto de aprendizaje.

##### Participación

La participación, también tuvo un periodo de desarrollo en los alumnos. En la primera sesión solo intervenían los de siempre, pero cuando el resto iba adquiriendo conceptos empezó a existir una participación más equilibrada.

En los audios he podido observar como en la segunda sesión, en el juego en gran grupo, solo hablaban, como mucho, dos personas que organizaban al resto del equipo. En contraposición a este hecho recuerdo las numerosas discusiones que existieron en la última sesión porque alguno de los niños quería hablar y sus compañeros no le daban la oportunidad.

Cuando estaban en pequeños grupos la participación era prácticamente equilibrada, todos los alumnos se atrevían a participar y, entre todos, elegían la opción que más gustaba a la mayoría (aunque esta siempre solía ser de los mismos alumnos, los que tenían mayor desarrollo en el pensamiento táctico). Por el contrario, cuando estábamos en las asambleas en gran grupo la participación solía desequilibrarse siempre a favor de los mismos alumnos.

Además respecto a este tema tengo que comentar que los niños eran mucho más participativos que las niñas aunque muchas de ellas tenían muy buenas ideas pero no las ponían en común porque las eclipsaba alguno de los chicos. Ellos carecían de timidez y confiaban en que sus ideas fueran acertadas, al contrario que la mayoría de las niñas.

Quiero destacar a Lisa, esta niña es una alumna muy callada que nunca interviene en las clases por timidez. Desarrolló un pensamiento táctico de los mejores que he podido observar. Era capaz de dar múltiples respuestas a un problema planteado (abrir espacios...), además siempre tenía por objetivo el común del grupo olvidándose, de esta forma, del individualismo. En las asambleas que organicé en esta UD fue una de las alumnas que más participó. Además sus compañeros la felicitaban y aplaudían algunas de sus ideas lo que favoreció que la niña quisiese participar más a menudo.

Para la fomentar una planificación equitativa yo solía preguntar a alumnos concretos, sobre todo a aquellos menos participativos pero cuyas buenas ideas yo ya conocía. Aun así muchos de los niños más participativos me pedían constantemente intervenir.

En conclusión, a lo largo de la UD la participación fue en aumento a medida que poseían los conceptos y afianzaban la seguridad en sus ideas.

### Autonomía

Es en uno de los campos donde he podido observar mayor progresión en los alumnos. Al inicio de la Unidad Didáctica no eran autónomos y la maestra, en este caso yo, los tenía que ir guiando en la planificación por medio de preguntas y decisiones que se tomaban democráticamente por todo el grupo (votaban cuando no se ponían de acuerdo). Las preguntas ayudaban mucho a los alumnos a decidir cuáles eran las decisiones que iban a tomar y las utilicé porque, tal como dice López Ros (2011):

Parte del interés en el uso de preguntas radica en que permitan obtener un aprendizaje lo más significativo posible, y para ello deben diseñarse y emplearse con el objetivo de establecer vínculos eficaces entre el conocimiento procedimental y el conocimiento declarativo. (p. 88).

Algunas de las preguntas que yo hacía para ayudarles eran del tipo: ¿Quién es el rescatador? , ¿Cuál es la función del apoyo?, ¿Cuál es el objetivo que tenemos ahora?, ¿Cuál va a ser la posición de salida?

Cuando avancé en la Unidad Didáctica la autonomía se fue desarrollando en los niños. Al principio pedían constantemente mi ayuda pero a lo largo de las sesiones apenas la necesitaban. Seguían el mismo esquema (el cual resultó ser muy válido) que yo empleaba con ellos: se hacían preguntas.

Llegaron a alcanzar una autonomía casi completa en la toma de decisiones, gracias a la asimilación de los conceptos e interiorización de los recursos puesto que al poseerlos ellos no tenían que preguntarme a mí. Personalmente, estoy muy satisfecha con los resultados obtenidos.

#### Conceptos nuevos

La adquisición de conceptos nuevos era uno de los indicadores que nos permitían saber si los niños habían aprendido en este campo.

En las primeras sesiones no utilizaban conceptos nuevos porque todavía no los habían adquirido, aunque siempre me escuchaban a mí hablar de ellos y repetirlos en numerosas ocasiones.

A partir de la tercera sesión pude observar, en los audios y fichas, un cambio en el vocabulario de los alumnos, ya que casi en su totalidad utilizaban los conceptos que yo les había enseñado. Usaban entre ellos las preguntas en las que introducían esos conceptos. También los introducían en las indicaciones que hacían a sus compañeros cuando eran entrenadores: *“Tú vas a ser cebo, que ya has sido rescatadora”*.

Para conseguir que usaran estos conceptos, solía repetírselos constantemente: al inicio de las clases, en alguna asamblea y cuando los alumnos estaban reunidos creando estrategias.

Se puede observar la asimilación de los conceptos lo que deriva en un aprendizaje táctico. Esto me permite verificar la afirmación de que el pensamiento táctico es objeto de aprendizaje.

#### Conversaciones

En esta sección analizaré las conversaciones de los alumnos.

En las conversaciones para planificar las estrategias que iban a llevar a la práctica existía una **participación** bastante equitativa. No obstante, siempre tenían un papel destacado aquellos alumnos que eran mejores motrizmente aunque no fueran los que mejor pensamiento táctico tenían. Se podía observar el papel de **protagonismo** que algunos niños querían alcanzar y el **egoísmo** de imponer la idea propia sobre las demás. Al principio estas conversaciones se basaban en monólogos de una o dos personas pero a lo largo del desarrollo de la Unidad Didáctica estos dejaron de existir. Con la intención de **democratizar el diálogo** de los alumnos yo siempre daba pie a aquellos menos participativos. Igualmente, los primeros que fueron entrenadores eran aquellos niños que aunque no eran muy participativos yo sabía que tenían buenas ideas. Asimismo yo les comenté a los niños que todos tenían que hablar y exponer sus ideas y, normalmente, respetaban el derecho de participación de todos.

En las últimas sesiones, sobre todo, se podía observar cómo los alumnos tenían en cuenta las **características personales** dejando atrás ese egoísmo inicial. Casi siempre le daban el papel de “rescatador” a la persona que ellos consideraban más rápida, aunque en las últimas ocasiones ya no atribuían este papel a ese tipo de alumno porque los defensores podrían saber quién era.

El **realismo de las conversaciones** era otro de los temas importantes a analizar. No en muchas ocasiones, las ideas que aportaban los alumnos se alejaban de la realidad pero, es cierto que a veces, se les ocurrían ciertas ideas poco verosímiles. Igualmente, hablaban de utilizar la burla para distraer (sobre todo al inicio de la UD). Y, también, el empleo de bailes o movimientos que les sirviesen para confundir a la defensa, estos recursos fueron evolucionando en algunos más efectivos y mejor elaborados.

Muchos de los niños cayeron en la **ingenuidad**. Sobre todo con temas afectivos: “*No me va a pillar porque es mi amiga*”. Al principio les funcionaba esta idea pero al ir aumentando la involucración en el juego caer en esa ingenuidad podía ser un error muy grave.

### Lógicas

En la planificación pueden existir varias lógicas a seguir.

La más común y la que he podido observar un gran número de veces era la **lógica afectivo-relacional**. Algunos de los alumnos no pillaban a otros porque eran muy amigos. En las primeras sesiones, lo observé sobre todo en dos parejas de amigos a las que siempre separaba en grupos distintos. Comenté en las asambleas este hecho y establecí que no podía ser así, que yo tomaba nota de este aspecto y que más tarde formaría parte de la evaluación que yo hiciese. Las lógicas afecto-relacionales desaparecieron cuando los niños se vieron inmersos y muy

involucrados en el juego. Esto provocó numerosos enfados entre parejas de amigos pero lo logré subsanar haciéndoles entender que todo es parte de un juego y que no deberían enfadarse porque cada uno mirase por el bien de su equipo. En conclusión, aunque estas relaciones fueron muy importantes en las dos primeras sesiones (especialmente en la inicial) acabaron desapareciendo por completo.

Asimismo está presente **la preservación de la autoestima**. Para lograrlo los niños entendían que lo que tenían que hacer era demostrar competencia o no demostrar incompetencia. Este hecho está muy ligado a la participación ya que para conseguir preservar su autoestima muchos alumnos no querían intervenir por el miedo a confundirse. No obstante, si ellos aportaban ideas válidas y sus compañeros las aceptaban su autoestima era reforzada.

Por otro lado encontramos la **variedad de respuestas** en la ficha dibujada. Hay fichas de alumnos en las que existen estrategias muy distintas, ricas y pensadas. Pero hay otros que aunque crearon las tres estrategias que se les proponían, éstas eran prácticamente iguales. Luego están aquellos que no fueron capaces de dibujar todas, y se resignaron a dibujar dos o, incluso una. Cuantas más respuestas y más variadas sean capaces de dar los alumnos, éstos demuestran una mayor competencia táctica.

Como ya he comentado anteriormente, algunos de los niños están inmersos en la **ficción**, en el poco realismo al imaginar y planificar una acción. Pero eso fue desapareciendo a medida que contaban con recursos “reales” a emplear.

### El papel del entrenador

La figura del entrenador, que se introdujo en las últimas dos sesiones, dio mucho juego. Al principio, todos los alumnos querían ser entrenadores porque veían en este rol la posibilidad de hacerse notar y compartir sus estrategias con el resto de sus compañeros.

Este papel en un principio se les dio a aquellos alumnos que participaban menos en las discusiones sobre la planificación de estrategias. Todos tenían que hacer alguna vez de entrenador y a casi todos les atraía mucho la idea de serlo. Castigué a aquellos que no me traían la ficha (1 por clase) sin poder asumir este papel porque no tenían sus estrategias apuntadas, ni pensadas, ni habían traído las tareas que se les había exigido.

Al principio de las sesiones, hubo algunas discusiones y algunos niños cuestionaban el papel del entrenador pero, como todos tenían que pasar por todos los roles estas discusiones se extinguieron rápidamente y casi por completo. La mayoría acataba las decisiones que establecía el entrenador en funciones y elaboraba la estrategia como se había preparado. Algunos de los

entrenadores se dejaban influir por sus compañeros al tener una relación afectiva con ellos, algo que pude observar en todas las sesiones.

Existieron toda clase de entrenadores: algunos muy buenos estrategias, otros con decisiones muy claras que -en ocasiones miraban por su propio interés- unos que se dejaban influenciar, entrenadores mandones, algunos que escuchaban las propuestas de sus compañeros... Pero, a pesar de toda la variedad que pude observar, tengo que decir que la figura del entrenador es indispensable para el desarrollo de esta UD y, además, nos aporta muchos beneficios.

### Conocimientos

Después de haber puesto en práctica mi Unidad Didáctica puedo verificar lo que establece López Ros (2011, p. 81).

- Conocimiento declarativo: a mayor conocimiento declarativo alcancen los alumnos la calidad de las decisiones que toman es mayor. A medida que iban alcanzando conceptos tales como los roles a desempeñar, las posiciones de ataque y de defensa... tomaban decisiones más acertadas. Es un conocimiento presente en la planificación.
- Conocimiento procedimental: es un «saber cómo» que se podía observar en el periodo de práctica. El conocimiento procedimental de los alumnos era mucho más básico que el conocimiento declarativo que poseían porque es más complicado de alcanzar. Es un conocimiento presente en la acción. También pude comprobar que existe una relación entre el conocimiento declarativo y el procedimental, ya que sin el primero no se alcanza el segundo.

Respecto a los niveles de profundidad que se alcanzan en los conocimientos tengo que destacar que casi la totalidad de los alumnos alcanzaron un conocimiento implícito y muy pocos lograron alcanzar el conocimiento explícito.

Resultados

Los resultados en cuanto a planificación se refiere se pueden observar en la siguiente tabla.

<b>ASPECTOS A RESULTADOS</b>		
<b>ANALIZAR</b>		
<b>Marco temporal</b>	<b>Primeras sesiones</b>	<b>Final de la UD</b>
<b>Capacidad de reflexión-planificación</b>	Escasa capacidad	Existió un desarrollo de dicha capacidad por parte de la totalidad de los alumnos
<b>Participación</b>	Siempre participaban los mismos	Participación más equitativa pero no total
<b>Autonomía</b>	Nada autónomos	Desarrollo de la autonomía, sobre todo, en las situaciones ya conocidas
<b>Adquisición de conceptos</b>	Partían de una base “cero” en este tema	Todos los alumnos adquirieron conceptos relacionados con el tema en mayor o menor medida
<b>Conversaciones</b>	Monólogos	Participación ecuánime
<b>Lógica afectivo-relacional</b>	Existía	No existía
<b>Variedad de respuestas</b>	No existía variedad	Había variedad aunque no muy rica

*Tabla 3: Comparativa de resultados. Fuente: elaboración propia.*

Como podemos observar en la tabla, en casi todos los aspectos los alumnos han mejorado. Este hecho indica que, el pensamiento táctico es objeto de aprendizaje y, por tanto, de enseñanza.

**¿Por qué se han dado estos resultados positivos?** Puede ser consecuencia de varios aspectos. El grupo de niños ha respondido perfectamente a lo que se tenía previsto, son participativos y tienen experiencia en trabajar en grupo y cooperativamente. También, el diseño de la UD estaba muy meditado y basado en investigaciones anteriores como la de Alfonso García Monge (2005). Además, las dudas que me surgían a lo largo de las sesiones, me las respondían un conjunto de profesionales que conocían el tema, con los que contactaba en multiscopic. Para acabar, yo

intentaba hacerlo lo mejor posible y ya tenía soltura dando clase, porque era la segunda UD que llevaba a cabo en el colegio.

### **6.1.2. Acción**

En esta sección pasaré a analizar la acción. Para ello, me ayudaré de los vídeos, principalmente, como instrumentos de recogida de información.

#### Individual-colectivo

Al inicio de la UD la totalidad de los alumnos antepone su acción por encima de la del grupo, su juego era individualista. Yo trataba de recalcar constantemente que para un mayor éxito de las estrategias y, por tanto, del equipo, debía de existir una cooperación entre sus miembros.

Algunos de los niños, cuando no les tocaba el rol que querían (el del rescatador principalmente) elaboraban una acción individualista sin contar con el grupo. A pesar de esto, en el transcurso de las sesiones, la individualidad fue quedando atrás para convertirse en un todo colectivo que compartía el mismo objetivo estuviesen en el equipo que estuviesen. Hay que destacar que no todos los alumnos consiguieron olvidarse de la individualidad.

#### Ataque- defensa: cacos-polis

Dos posibles papeles a asumir dentro del juego: polis o cacos o, lo que es lo mismo, defensores y atacantes.

Casi la totalidad de los niños querían asumir el **rol de caco**, el cual consideraban como privilegiado, puesto que las estrategias que elaboraban eran para este papel, el de los atacantes. Dentro de este papel los niños discutían por querer ser rescatador (el que consideraban más importante de los cacos). Pero en el transcurso de las sesiones, lo que querían realmente era conseguir el objetivo, así que atribuían el papel del rescatador al que ellos consideraban más rápido y ágil. El rol menos solicitado era el de cebo, porque normalmente acababa en la cárcel pero había algunos niños a los que les gustaba asumirlo porque se sentían, y eran, importantes para el juego.

A la mayoría de los niños no les gustaba ser **poli**. Yo les hacía entender que son tan importantes como los cacos para el transcurso del juego. Les marcaba pequeños retos para motivarles: “*No quiero que logren pasar por la barrera más de dos personas*”. Los niños más hábiles motrizmente asumían conformes su rol de poli porque lo desarrollaban a la perfección. Otros se quejaban constantemente de que se les atribuyera este papel. Y, por último, destacar a un tercer



grupo de niños que ponían mucho empeño en la eficiencia de su tarea porque, de este modo, antes llegarían a cambiar de rol y ser lo que les gustaba, cacos.

### Posibilidades de acción

Podemos distinguir varias posibilidades entre las que los niños asumían en la acción:

- El juego individual simbólico: el niño tiene miedo a ser capturado. Corren por todo el espacio. Este tipo de juego era el único que se daba en las primeras sesiones (especialmente en la inicial). Todavía no contaban con recursos tácticos. Todos los niños en la primera sesión estaban en esta etapa.
- Individualista: no es simbólico pero impulsivo (alocado). Esta etapa fue la siguiente que asumieron los alumnos. Al principio, más allá de jugar en equipo y cooperar, asumían un papel individualista y solo miraban por su bien y no por el de su equipo. Casi todos los niños pasaron a la etapa siguiente pero algunos, se quedaron en esta.
- Individualista respuestas pensadas: cumple el plan. Respuestas tranquilas: ajustadas, cuando lo tiene que hacer. El resto de niños se quedó en esta etapa, de lo cual estoy muy satisfecha. Eran capaces de pensar, reflexionar y, en los mejores casos, desempeñaban su papel tal y como lo tenían que hacer.
- Planificado compartido: hacemos lo que hemos planificado pero en función de lo que hacen otros. Esta era la etapa “ideal” que se pretendía alcanzar, pero no fue así. Considero que si hubiese tenido más sesiones bastantes de los niños hubieran llegado a esa etapa puesto que alguno estaba muy cerca.

### Lógicas personales

Alguno de los alumnos, al inicio de la Unidad Didáctica se regía por lógicas personales.

La lógica más destacada era la competición establecida con un compañero en concreto. Alumnos que decidían marcarse como objetivo a otro compañero y centrarse solo en él perdiendo de vista el objetivo del equipo y no el propio. Esto, una vez más, forma parte de un individualismo. A medida que aumentó la involucración en el juego esta lógica de “competición” disminuyó desapareciendo la mayoría de las veces.

### Evolución en el juego

En el juego existió una gran evolución desde la primera sesión a la última si no hubiese sido de este modo no se habría dado aprendizaje.

Cambiaron el **objetivo** en el que centrarse en el juego. Al principio se guiaban por un objetivo inmediato que fue evolucionando hasta llegar al objetivo final. Al inicio de las sesiones, establecían como objetivo capturar a cierto compañero en vez de evitar que los cacos lleguen a la cárcel. Y estos últimos tenían por objetivo lograr llegar a la cárcel uno mismo en vez de establecer un plan para asegurar que uno de sus compañeros llegase a salvar. Por tanto, pasaron de marcarse un objetivo individual a intentar alcanzar el común.

Cuando comencé la UD, los niños no se repartían los **roles** (porque no los conocían). En el momento en que yo se los expuse, ellos los introdujeron al instante. En la primera sesión que se establecieron los roles, no conocían de forma correcta la función que debía desempeñar cada uno, pero en la última la conocían perfectamente.

También existió una evolución muy significativa en el **posicionamiento espacial**. En las dos primeras sesiones (sobre todo en la inicial), los alumnos corrían por todo el espacio sin tener una posición fija y sin, ni siquiera, pensar por qué hacían lo que hacían. En la última sesión tanto los niños que ejercían el rol de atacante como de defensa partían de una posición espacial siempre al inicio del juego. Esta nunca era aleatoria ya que estaba pensada para cumplir una función.

A lo largo de la UD y los elementos que se iban introduciendo en el juego los alumnos iban creando una capacidad de **reflexión** cada vez más rica, crítica y, en ocasiones, objetiva. Esta capacidad reflexiva es un indicador más de que el pensamiento táctico se puede desarrollar y que es posible que exista una evolución en este.

Por tanto, al haber evolucionado el juego y, sobre todo, la forma de participar de los niños podemos observar que sí ha existido un aprendizaje en el pensamiento táctico de los alumnos al convertirse en “casi” expertos.

### **6.1.3. Casos personales**

En este apartado hablaré de algunos alumnos que han llamado especialmente mi atención. Para esto utilizaré seudónimos con el objetivo de proteger su privacidad.

- LISA: una de las alumnas a las que ya he mencionado anteriormente. Esta chica, normalmente, era muy poco participativa en clase aunque es una niña lista. Muy tímida y reservada. Me sorprendió gratamente. Le di el papel de entrenadora la primera y los resultados me sorprendieron porque era capaz de dar múltiples respuestas a un solo problema planteado y, además, pude ver en ella un liderazgo que nunca había demostrado anteriormente. Tiene una gran capacidad de anteponerse a las posibles situaciones que se

podrían dar en el juego. Además observé que fue una muy buena instructora capaz de dirigir a sus compañeros de forma clara y adecuada. Asumió el rol que se le había encomendado a la perfección y, nunca la he visto tan contenta en las clases de Educación Física. Igualmente sus compañeros aplaudían algunas de las ideas que tenía y ella se sentía muy satisfecha consigo misma. Es un claro ejemplo de motivación hacia el tema.

- **BART:** este niño ha llegado recientemente al colegio (hace 2 meses). No se conocen detalles de su familia pero sabemos que tiene numerosos problemas y, dichas situaciones, invaden el “terreno de juego”. Es un niño reservado y, en apariencia, triste. A pesar de esto, ya está muy integrado en la clase. Es uno de los alumnos más hábiles motrizmente que tiene este grupo. Sus compañeros siempre lo elegían de rescatador, lo cual a él encantaba, pero a la hora de llevar a cabo una estrategia no era capaz debido a su individualismo, no miraba por el bien común siempre lo hacía por el propio. Nunca acataba las decisiones que tomaba el grupo, nunca jugaba en equipo y no aceptaba que no se le diese el rol de rescatador. A pesar de ser el mejor motrizmente y aunque tenía un buen dominio del pensamiento táctico solo lo desarrolló de forma individual y, además, no elaboró su tarea de diseñar estrategias.
- **HOMER:** él es mi frustración. Era el único niño que no estaba dispuesto a “jugar todos los días al mismo juego”. Era el único que siempre tenía quejas e intentaba constantemente involucrar a sus compañeros en sus ideas. No lo consiguió, pero a su mejor amigo sí que le transmitió alguno de sus pensamientos negativos. Mi frustración reside en no haber conseguido que este niño se involucrara en el juego. Era parte de lo que Bores Calle (2002) llama “minoría ruidosa”, y éste hacía mucho ruido. En él residían casi la totalidad de mis dudas después de una sesión, de mis replanteamientos y mis estrategias para intentar “engancharlo” al juego. Los docentes de MultiScopic me ayudaron mucho con este niño al plantearles mi problema. Siempre quería llamar la atención y yo nunca se la daba. Su pensamiento táctico se desarrolló, pero de forma mínima. Ya que él no ponía ningún interés en aprender sino, por el contrario, en el cambio de juego.
- **MARGE:** ella es el resultado de mi “premio” por tantas horas dedicadas al tema. Es una niña muy hábil tanto en el ámbito motriz como en el cognitivo y, también, especialmente competitiva. Además, con ella existía una relación de simpatía “especial”. Partía de una motivación porque yo iba a ser su maestra en las próximas sesiones, la cual utilicé para trasladarla al juego, y lo conseguí. El único problema que existía con ella era que se dejaba llevar mucho por la lógica afectivo-emocional. Pero esto se subsanó solo, al involucrarse más en el juego y gracias a su capacidad competitiva. Destacó como jugadora por su esfuerzo constante pero, destacó aún más como entrenadora. Poseía un buen pensamiento táctico, el cual utilicé para conseguir desarrollarlo, y se alcanzó el objetivo. A destacar que si alguno de los alumnos se encuentra en la etapa de “planificado compartido”, es esta niña.

Conseguí en ella el ideal que todo maestro puede buscar al aplicar una UD similar y me sentí muy orgullosa del duro trabajo que había llevado a cabo.

Estos casos nos muestran diferentes dimensiones que están influyendo en el desarrollo de la práctica y que haya que tener en cuenta en este tipo de trabajos:

- Dimensiones socio-culturales, situaciones familiares y extraescolares que invaden el “terreno de juego”.
- Dimensiones personales del alumnado que colaboran o lastran el desarrollo del proyecto.
- Dimensiones personales del docente que se ve influenciado constantemente por respuestas personales del alumnado (estimulando y animando su intervención o desanimándola).

## 7. CONCLUSIONES

Este apartado no es más que un repaso de todos los pasos dados anteriormente en este Trabajo de Fin de Grado. Un resumen del gran recorrido realizado.

Gracias a los artículos leídos y a la información encontrada sobre el desarrollo del pensamiento táctico en Educación Primaria llegué a la **conclusión** de que este era objeto de aprendizaje y, como tal, se podía enseñar. Cuando puse en práctica mi UD sobre el pensamiento táctico verifiqué esta afirmación que, hasta el momento, solo conocía como teórica.

Además, pude comprobar que **el tema de las estrategias y del pensamiento táctico** está en segundo plano en el área de Educación Física puesto que los alumnos con los que llevé a cabo mi UD nunca lo habían trabajado. Me parece un tema esencial y que está infravalorado a pesar de que lo recoja el currículo de Castilla y León 40/2007 del 3 de Mayo. También existe una preocupación notable por la utilización de procesos didácticos poco favorables para el tema, esta afirmación citada por Ramón Suárez y Aguilar Aguilar (2007) lo verifica:

Algunos autores, entre ellos, Castejón y López (2000), están preocupados por el abordaje que se le viene dando a los aspectos tácticos y estratégicos del juego en la educación física y en la iniciación deportiva, especialmente con los principiantes en los juegos colectivos, debido a la utilización de procesos didácticos incorrectos para su desarrollo, lo que dificulta la consecución y orientación de mejores procesos de enseñanza de los juegos colectivos. (p.73).

El tema en cuestión, tiene varias **conexiones interdisciplinares** con el resto de áreas de la etapa de Educación Primaria, pero con la que mayor relación existe es con el área de Lengua Castellana, al tener que comunicarse oralmente con el resto de sus compañeros de forma clara y concisa para que la comunicación sea eficaz.

Después de poner en **práctica la unidad didáctica** y de comprobar los resultados, puedo llegar a las siguientes conclusiones:

Respecto al pensamiento táctico, existe una desigualdad entre niños de la misma edad y curso. Los mejores estrategias eran aquellos alumnos que tenían mejores resultados académicos y mayores capacidades cognitivas, aquellos capaces de dar múltiples respuestas a un solo problema y, sobre todo, aquellos a los que el tema les interesaba y que ponían entusiasmo en aprender. Además –en ambas clases- destacaba más el género masculino que el femenino en la creación de estrategias. Por otra parte, debo mencionar que aquellos alumnos que realizaban extraescolarmente deportes colectivos poseían un pensamiento táctico inicial más elevado que los que no lo hacían. Mi objetivo principal era que desarrollaran su pensamiento táctico y dejaran atrás el individualismo inicial para llegar a un pensamiento colectivo y definir el propio objetivo de acuerdo al del grupo. Conseguí que todos los alumnos mejoraran su pensamiento táctico pero muy pocos dejaron el individualismo inicial. Mi error fue emplear pocas sesiones para esta UD, ya que considero oportuno haber destinado, al menos, dos sesiones más.

El **juego de “polis y cacos”** creo que ha sido el indicado y está muy bien elegido para la puesta en práctica de esta UD. Me ha permitido lograr el trabajo cooperativo, desarrollar la responsabilidad en los alumnos, el pensamiento táctico, la creación de estrategias y diferentes roles, y conseguir una fuerte implicación por parte del alumno, dejando atrás la acción impulsiva. Considero que es un juego muy completo que da múltiples posibilidades y muy acorde a aquello que se pretendía conseguir con la puesta en práctica de esta Unidad Didáctica.

Tengo que destacar que los **objetivos propuestos** al inicio del trabajo se han ido modificando constantemente con el fin de ajustarse lo más posible al resultado final de este proyecto. Considero que los objetivos delimitados finalmente han sido cumplidos a lo largo de todo este gran recorrido, puesto que he conseguido analizar las posibilidades y limitaciones del desarrollo del pensamiento táctico en el alumnado de Educación Primaria. También he logrado poner en práctica un modelo de enseñanza válido para los juegos deportivos. Por último, he aplicado una programación con el fin de mejorar el pensamiento táctico de los alumnos y estos lo han mejorado.

Respecto al **papel del maestro** para llevar a cabo este tema, me parece imprescindible. Para un óptimo desarrollo del pensamiento táctico de los alumnos, creo que es fundamental que el

maestro conozca en profundidad el tema y tenga recursos propios que, más tarde, aportará a los alumnos para que puedan utilizarlos. Además, de elegir un modelo de enseñanza comprensivo. Muy interesante e importante el uso de preguntas y el énfasis constante en la adquisición de conceptos teóricos para que se lleven a la práctica.

Este trabajo **ha supuesto para mí** un gran reto. He aprendido mucho sobre el tema. Asimismo opino que poder llevar a la práctica esta UD hace este trabajo más complejo, elaborado y mejor sustentado en argumentos. Un trabajo más rico y completo. Esto para mí ha significado un aprendizaje mayor, una verificación de lo que los autores exponían en sus artículos/ libros, otro reto y otra dificultad. Pero, a su vez, un entusiasmo y unas ganas de comprobar y analizar los resultados. Creo que es un tema importante y que me gustaría seguir investigando en años posteriores cuando ejerza como docente. Considero que es un trabajo aplicable y que me puede servir y ser usado en los próximos años.

Respecto a los **problemas y las limitaciones** que he tenido mientras realizaba el estudio las principales residieron en la puesta en práctica. Como ya he dicho anteriormente, considero que debería haber empleado más sesiones, no prestar tanta atención y protagonismo a la “minoría ruidosa”, también me gustaría haberlo llevado a la práctica con más de un curso y comprobar si la edad de los alumnos altera mucho los resultados o si estos no se ven modificados.

## **8. REFERENCIAS**

Aguilar Aguilar, R. D., y Ramón Suárez, G. (2007). La Solución Mental y la Solución Motriz en Escolares de Ambos Sexos de 4º, 5º y 6º y sus Implicaciones en la Enseñanza de los Juegos Colectivos. *Educación Física y Deporte*, 26(1), 73-85.

B.O.C. y L. - N.º 89: Decreto 40/2007, de 3 de mayo, por el que se establece el Currículo de la Educación Primaria en la Comunidad de Castilla y León, pp. 9869-9870. 2007\_Curriculo\_Primary\_LOE\_CyL.pdf.

Bores Calle, N.J. (2002). Estructura, usos y funciones del cuaderno del alumno en el área de Educación Física. *Educación Física y deportes*, 49.

Castejón Oliva, F.J. y López Ros, V. (2005). La enseñanza integrada técnico-táctica de los deportes en edad escolar. Explicación y bases de un modelo. *Apunts Educación Física*, 79. 40-48.

Devís Devís, J. y Peiró Velert, C. (1997). *Nuevas perspectivas curriculares en Educación Física: la salud y los juegos modificados*. (2a.ed.). Zaragoza: Inde.

García González, L., Del Villar Álvarez, F., Gil Arias, A., Moreno Arroyo, M.P. y Moreno Domínguez, A. (2011). Intervención en la toma de decisiones en jugadores de voleibol en etapas de formación. *Psicología del Deporte*, 20, 785-800.

García Monge, A. (2011). Construyendo una lógica educativa en los juegos en educación física escolar: “el juego bueno”. *Ágora para la Educación Física y el deporte*, 13, 35-54.

García Monge, A. (2011). Experiencias de desarrollo del pensamiento táctico del alumnado de E. Primaria: Juegos de cancha dividida (pp. 347 - 352). Escuela Universitaria de Educación de Palencia. Universidad de Valladolid. Recuperado a partir de [www.cienciamatematica.com](http://www.cienciamatematica.com)

García Monge, A. (2005). *Desarrollo Curricular del Juego Motor Reglado en Educación Física Escolar*. Tesis (doctor). Universidad de Valladolid.

García Monge, A. (2005). La lección de juego motor reglado. En Barbero González, J.I., Bores Calle, N.J., García Monge, A., Martínez Álvarez, L., Miguel Aguado, A., Saguillo Rodríguez, M. y Vaca Escribano, M.J., *La lección de educación física en el tratamiento pedagógico de lo corporal* (1a.ed., pp. 121- 136). Barcelona, España: Inde, S.A.

López Ros, V. (s.f.). El pensamiento táctico y su desarrollo, Girona, España.

López Ros, V. (2011) Operaciones cognitivas en la iniciación deportiva. El pensamiento táctico. *Movimiento humano*, 1.

ORDEN ECI/3857/2007, de 27 de diciembre, que regula el Título de Maestro en Educación Primaria.

Sánchez García, R. (2009). ¿Qué significa pensar en acción? *Apunts Educación Física*, 98. 88-96.

## 9. ANEXOS

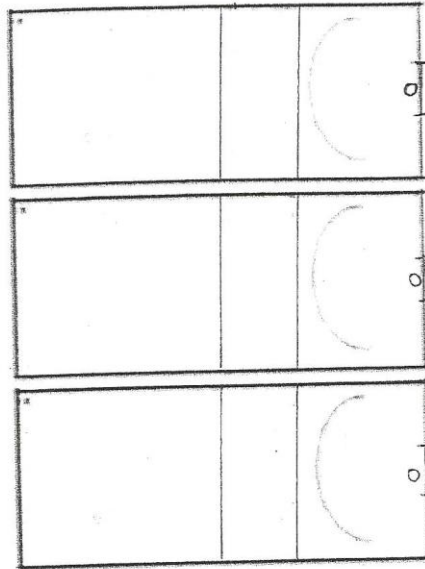
### ANEXO 1

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
Participo en el juego				
Intento salvar a mis compañeros				
Hablo con mis compañeros de equipo para planificar				
Soy capaz de crear estrategias				
Soy capaz de llevar a cabo estrategias que organizan otros				
Juego mejor con “casa”				
Prefiero jugar individualmente				
Mis compañeros no aceptan mis ideas				
No acepto las ideas de mis compañeros				
Me he sacrificado por mi grupo				
No se me ha ocurrido ninguna estrategia pero he aceptado las ideas de mis compañeros				



## ANEXO 2

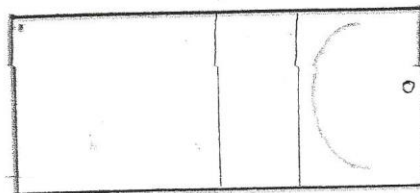
1. Dibuja con líneas, tres estrategias de ataque.



2. Marca con una "X" lo que has hecho en esta sesión:

He entrado a salvar	Me he sacrificado y he abierto huecos	Juego de forma individual
He intentado abrir hueco y luego he entrado	He ido acompañado	Abro espacios por los laterales
He cumplido la estrategia	He trabajado coordinado con mis compañeros	He obedecido al entrenador

3. Dibuja la estrategia que habéis creado en tu equipo.



## **ANEXO 3**

# **EL PENSAMIENTO TÁCTICO: estrategias**

---

### *Tema*

El tema elegido para esta UD es el tema sobre el que estoy haciendo el TFG: estrategias. Para tratar dicho tema utilizaré solo un juego en todas las sesiones.

### *Descripción*

El curso en el cual se va a llevar a cabo dicha UD será en tercero de Primaria, perteneciente al primer curso del segundo ciclo. Se pondrá en práctica en las dos clases de este nivel, 3ºA y 3ºB.

Son clases que cuentan con 15 alumnos cada una, al ser poco numerosas me permitirá observar los resultados de forma más rigurosa y fiel.

Este nivel cuenta con 3 horas semanales de Educación Física y el desarrollo de esta UD es de un total de 4 sesiones.

Mi compañera realizará la misma UD con los alumnos de 2º curso para que después de ponerlas en práctica podamos comparar resultados.

El objetivo es que el alumnado llegue a planificar-hacer-analizar su acción de juego junto a otros, siendo consciente de los principios tácticos que dirigen su acción y utilizando distintos elementos tácticos para la creación de estrategias. Intentaré que pasen de la acción individualista e impulsiva a una compartida e intencionada.

### *Justificación*

#### **1. Científica**

Existe una opinión unánime sobre la importancia del desarrollo del pensamiento táctico en la etapa de Educación Primaria. Esto se debe a que este pensamiento no es únicamente útil en el ámbito de Educación Física y en los deportes, este es un pensamiento fundamental para la toma de decisiones en todos los aspectos de la vida de una persona.

Para conseguir este objetivo voy a emplear el popular juego “polis y cacos” que es un juego motor reglado. Los juegos motores reglados nos permiten que se den: el desarrollo de acuerdos, planificaciones y decisiones de forma individual y grupal. También nos permiten hacer una elección entre muchas posibles, y esto está íntimamente ligado con la creación de estrategias. Otra de las ventajas del juego motor reglado es que permite a los alumnos la descentración y maduración al ser capaces de planificar y no guiarse solo por sus impulsos, pararse a pensar y elegir entre varias opciones la que ellos consideran que les aportaría mayores beneficios.

Por tanto, en esta UD no solo vamos a trabajar los procesos motrices, también trabajaremos los procesos cognitivos, emocionales y relacionales de los niños que son igual de importantes. Atenderé a la globalidad de la persona. Pretendemos que los niños relacionen acción y pensamiento.

Este proceso depende de numerosos aspectos sus experiencias previas, su seguridad, su madurez, su descentración, su control emocional, etc.

#### **2. Curricular**

En el decreto 40/2007 del 3 de mayo en el que se establece el currículo oficial de Castilla y León se justifica la importancia de este tema.

El bloque 5 del área de Educación Física se llama Juegos y deportes y en la descripción de contenidos del tercer ciclo se dice: *“Uso adecuado de las estrategias básicas de juego relacionadas con la cooperación, la oposición y la cooperación/oposición.”*

#### **Objetivos**

- Asimilar, elegir y aplicar principios y reglas para resolver problemas motores y actuar de forma eficaz y autónoma en la práctica de actividades físicas, deportivas y artístico-expresivas.
- Participar en actividades físicas compartiendo proyectos, estableciendo relaciones de cooperación para alcanzar objetivos comunes, resolviendo mediante el diálogo los

conflictos que pudieran surgir y evitando discriminaciones por características personales, de género, sociales y culturales.

### ***Contenidos***

#### Contenidos 1º ciclo:

- Experimentación y aceptación de los diferentes esfuerzos y responsabilidades que plantea una actividad de conjunto, independientemente de la competencia motriz percibida.
- Comprensión de las normas del juego. Reconocimiento, valoración y aceptación del papel regulador que la norma tiene sobre el comportamiento en los juegos.

#### Contenidos 2º ciclo:

- Descubrimiento de las estrategias básicas de juego relacionadas con la cooperación, la oposición y la cooperación/oposición.
- Aceptación, dentro del equipo, del papel que le corresponde a uno como jugador y de la necesidad de intercambio de papeles para que todos experimenten diferentes responsabilidades.

**OBJETIVOS, CONTENIDOS, TAREAS DE E-A Y EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA**

OBJETIVOS	CONTENIDOS	TAREAS DE E-A	EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pasar de la acción individualista a la acción compartida.</b></li> <li>• <b>Pasar de la acción impulsiva y repetitiva a la acción planificada.</b></li> <li>• <b>Planificar, desarrollar y analizar planes de acción.</b></li> <li>• <b>Conocer diferentes principios y elementos tácticos con los que organizar la acción.</b></li> <li>• <b>Desarrollar diferentes funciones en el juego (entrenador, jugador, evaluador).</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juegos de invasión sin móvil (“polis y cacos”).</li> <li>• Procesos de planificación, desarrollo y análisis en el juego.</li> <li>• Principios tácticos.</li> <li>• Elementos tácticos: distribución y movimientos por el espacio, roles.</li> <li>• Funciones en el juego:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Entrenar</li> <li>○ Jugar</li> <li>○ Evaluar</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Polis y cacos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i> Criterios</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Interviene en el pacto de planes de acción.</li> <li>○ Somete su acción a lo planificado por el grupo.</li> <li>○ Utiliza en sus planes y en su acción diferentes elementos tácticos para distintos principios tácticos.</li> <li>○ Cambia sus planes dependiendo de lo sucedido en las situaciones anteriores.</li> <li>○ Acata las decisiones de los “entrenadores”.</li> <li>○ Diseña planes de acción y organiza a sus compañeros para llevarlos a cabo.</li> <li>○ Identifica los problemas que ha tenido la puesta en práctica de un plan.</li> </ul> </li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Instrumentos</i><ul style="list-style-type: none"><li>○ Observación sistemática: registro personal, listas de control</li><li>○ Análisis de producciones de los alumnos: fichas</li><li>○ Intercambios orales con los alumnos: puestas en común, asambleas...</li><li>○ Autoevaluación</li><li>○ Coevaluación</li></ul></li></ul>
--	--	--	--

## **SESIONES**

### *Sesión 1*

#### **A. CONTEXTUALIZACIÓN**

- **Tema:** estrategias.
- **Ciclo/curso:** 2º ciclo, 3º curso. 1º ciclo, 2º curso.
- **Nº de sesión:** 1

#### **B. SECUENCIA DE ACTIVIDADES**

En todas las sesiones seguiremos la misma estructura:

- 1. Presentación:** se hace en el aula, informo a los alumnos sobre el tema que voy a trabajar, en este caso, estrategias. Empezaré con una frase que les anime a motivarse sobre el tema: “vamos a trabajar las estrategias así que durante unos días ¡vamos a ser entrenadores!”. También al ser la primera sesión les daremos el concepto clave sobre el tema estrategia. Les preguntaré previamente si saben lo que es una estrategia y les daré mi definición de estrategia. Estrategia: es un conjunto de acciones elegidas para conseguir un fin. Esta presentación nos sirve para que los alumnos conozcan qué vamos a hacer y para qué. Lo que pretendemos conseguir en esta sesión es encontrar el “juego bueno”, no entraremos en estrategias todavía. El juego bueno como establece García Monge (2011) es “aquél que se adapta a las necesidades del alumnado y a los intereses del profesorado” (p.36).
- 2. Breve explicación:** en el aula, se explican la tarea que se va a realizar durante la sesión, les explicaremos el espacio en el que vamos a trabajar, los materiales que vamos a usar y las normas. Hablamos de los agrupamientos y hacemos los grupos para la tarea, si es preciso. Se resuelven las dudas.
  - Propósito de la actividad: mejorar el juego por medio de estrategias.
  - Desarrollo: Dos equipos: el equipo polis y el equipo cacos. Existe una cárcel, que es la portería, donde los polis llevarán a los cacos que han sido pillados. Les explicamos los roles, de los atacantes:
    - Rescatador: es el encargado de salvar a los compañeros que están en la cárcel.
    - Cebo: se sacrifica para ayudar al rescatador para que consiga su objetivo.
    - Apoyo: ayuda a su equipo para lograr lo planeado.

De los defensores:

- Perseguidor: es el defensor que se mueve de la línea y va tras sus compañeros.
- Defensor: se queda en la línea de defensa e intenta evitar que pasen.

El juego consiste en que los que asuman el rol de polis pillen a los cacos. Mientras los cacos tienen que evitar ser pillados e intentar salvar a sus compañeros que han sido llevados a la cárcel.

- Materiales: ficha y pizarra.
- Espacio: pista de fútbol exterior.
- Organización: dos equipos de igual número de jugadores hechos aleatoriamente por la maestra.
- Reglas:
  - El juego comienza con los polis contando hasta 20 en la cárcel.
  - Nunca se podrán salir de la pista de fútbol.
  - Cuando pillan a un caco, él solo se va a la cárcel.
  - Todos los cacos que han sido pillados estarán dados de la mano y en línea, el primer caco estará tocando el poste de la portería
  - Para salvar hay que tocar a la persona que está en la cárcel y se salvarán todos.

**3. Juego 1:** juego en gran grupo, con las reglas explicadas anteriormente. Se jugará dos veces, en cada una los jugadores asumirán un rol diferente.

**4. Asamblea:** en las asambleas reflexionaremos sobre cómo ha salido el juego y cambiaremos las normas y distribuciones que hagan falta con el fin de conseguir el objetivo de esta clase que era lograr el “juego bueno”. Las normas que vamos a cambiar son:

- a. Un espacio en el que los atacantes no pueden ser pillados “casa”.
- b. El número de atacantes y defensores.
- c. Defensa fija (todos defensores) o defensa mixta (defensores y perseguidores).

Les comentaremos que deben ir cambiando los roles dentro de su equipo.

→ Esta estructura de juego-asamblea se repetirá las veces que sean necesarias hasta alcanzar el objetivo. Buscamos que la duración del juego no sea ni muy larga ni que acabe pronto, que los equipos tengan los componentes necesarios para conseguir el desarrollo del juego que buscamos, que el juego no se quede parado (que no salgan de la casa)...etc. Todo ello se irá modificando en función de cómo resulte en la práctica.

**5. Asamblea final:** en esta asamblea les doy una ficha para que contesten a una serie de preguntas breves. Y doy por finalizada la sesión.



*Sesión 2*

## **A. CONTEXTUALIZACIÓN**

- **Tema:** estrategias: defensa y ataque.
- **Ciclo/curso:** 2º ciclo, 3º curso. 1º ciclo, 2º curso.
- **Nº de sesión:** 2

## **B. SECUENCIA DE ACTIVIDADES**

En todas las sesiones seguiremos la misma estructura:

- 1. Presentación:** se hace en el aula, informo a los alumnos que vamos a seguir con el tema de estrategias y con el mismo juego que en la sesión anterior.
- 2. Breve explicación:** les comento que vamos a marcar un pequeño reto en la sesión de hoy: posiciones de ataque y de defensa. Empezaremos explicando la defensa, solo vamos a dedicar una parte de la sesión en la que les mostraremos gráficamente las diferentes posiciones que pueden adoptar los defensores.

Posiciones de defensa que vamos a mostrar:

- Defensa adelantada: la defensa presiona cerca de “casa”.
- Defensa atrasada: los defensores se sitúan cerca de la cárcel.
- Defensa en una línea: toda la defensa está colocada en la misma línea.
- Defensa en dos líneas: la defensa se reparte en dos líneas.

Luego practicaremos la defensa fija en una línea y en dos. Jugaremos una o dos veces dependiendo el tiempo que tarden en acabar el juego ya que queremos que todos lo prueben. Al final les diremos que a partir de ahora utilizaremos la defensa en una línea con 2 perseguidores.

Para ello, les informo que vamos a trabajar en gran grupo.

- Propósito de la actividad: mostrar las diferentes formas de defensa y fijar una.
- Desarrollo: el mismo que en la sesión anterior.
- Materiales: ninguno.
- Espacio: pista de fútbol exterior.
- Organización: dos equipos equilibrados.
- Reglas:
  - El juego comienza con los polis contando hasta 20 en la cárcel.
  - Nunca se podrán salir de la pista de fútbol.
  - Cuando pillan a un caco, él solo se va a la cárcel.

- Todos los cacos que han sido pillados estarán dados de la mano y en línea, el primer caco estará tocando el poste de la portería
  - Para salvar hay que tocar a la persona que está en la cárcel y SOLO se salvará el que ha sido tocado.
- 3. Juego 1:** juego en gran grupo, con las reglas explicadas anteriormente. Se jugará las veces que el tiempo permita. Irán cambiando los roles (atacantes y defensores) para que todos practiquen la defensa.
- 4. Asamblea:** hablamos sobre la situación de juego que se acaba de dar. Comentamos cómo han salido y les diremos que a partir de ahora utilizaremos la defensa fija en una línea. En la segunda parte de la asamblea ya comenzamos con el ataque. Comenzaremos con la frase “¿seríais capaces de burlar la defensa?”, les recalcaremos que el objetivo del ataque es pasar a través de la defensa sin que les pillen y conseguir salvar a los compañeros que están en la cárcel. Les expondremos la importancia de abrir espacios entre los defensores para poder pasar. Una vez hecho esto, les explicaremos las posiciones iniciales de ataque:
- Concentrados: todos comienzan el juego juntos en la misma zona.
  - Dispersos: repartidos por todo el espacio, en diferentes zonas.
  - En fila: línea perpendicular a la defensa.
  - En una o dos líneas: paralelas a la defensa.
- 5. Juego 2:** juego en gran grupo, con las reglas explicadas anteriormente. Se jugará las veces que el tiempo permita. Irán cambiando los roles (atacantes y defensores) para que todos practiquen las posiciones iniciales de ataque.
- 6. Asamblea final:** comentaremos la sesión. Recordaremos que a partir de ahora la defensa será fija y en una línea y les recordaremos las posiciones de ataque. Después les mandaré una tarea para casa: una ficha donde tendrán que diseñar 3 estrategias de ataque (anexo 2).

### *Sesión 3*

En estas dos últimas sesiones seguiré el modelo de sesión para la enseñanza y desarrollo del pensamiento táctico propuesto por García Monge (2011) (pp. 348-349).

#### **A. CONTEXTUALIZACIÓN**

- **Tema:** estrategias.
- **Ciclo/curso:** 2º ciclo, 3º curso. 1º ciclo, 2º curso.
- **Nº de sesión:** 3

#### **B. SECUENCIA DE ACTIVIDADES**

En todas las sesiones seguiremos la misma estructura:

1. **Presentación:** se hace en el aula, informo a los alumnos que vamos a seguir con el tema de estrategias y con el mismo juego que en la sesión anterior. Recordamos entre todos las estrategias que estuvimos trabajando en la sesión anterior.
2. **Breve explicación:** les explico qué vamos a tener un nuevo reto: poner en práctica las estrategias que han elaborado en casa, utilizaré la frase “hoy seremos los entrenadores de nuestro propio equipo”. Después se explicará cómo se va a desarrollar la clase, primero jugaremos todos juntos y después ya pasaremos a hacer partidos unos contra otros. Acabaremos haciendo una demostración frente al resto de la clase.
  - Propósito de la actividad: elaborar estrategias de ataque.
  - Desarrollo: el mismo que en la sesión anterior.
  - Materiales: ninguno.
  - Espacio: pista de fútbol exterior.
  - Organización: dos equipos de igual número (posibilidad de modificación) de jugadores hechos aleatoriamente por la maestra y grupos de 3-4 personas para los partidos.
  - Reglas:
    - El juego comienza con los polis contando hasta 20 en la cárcel.
    - Nunca se podrán salir de la pista de fútbol.
    - Cuando pillan a un caco, él solo se va a la cárcel.
    - Todos los cacos que han sido pillados estarán dados de la mano y en línea, el primer caco estará tocando el poste de la portería
    - Para salvar hay que tocar a la persona que está en la cárcel y SOLO se salvará el que ha sido tocado.
3. **Juego 1:** juego en gran grupo, con las reglas explicadas anteriormente. Se jugará dos veces, en cada una los jugadores asumirán un rol diferente y los cacos tendrán que pensar una estrategia de ataque e intentar llevarla a cabo.
4. **Asamblea:** en esta asamblea voy a hacer los grupos aleatoriamente y diré quién se enfrenta a quién aunque todos irán rotando. Antes de comenzar deben reunirse para explicarse los unos a los otros sus estrategias y las irán llevando a cabo uno por uno, mientras el creador de la estrategia asume el rol del entrenador y dirige a su equipo y observa si la táctica cumple su objetivo.
5. **Torneo:** organizaré un torneo donde cada grupo se enfrentará a otro aplicando las estrategias que ha preparado cada componente en casa. La tarea del entrenador será, con ayuda de las fichas, comprobar si aplican o no las estrategias. Todos los grupos jugarán contra todos. Dividiremos la cancha en dos y en cada parte estarán dos equipos.
6. **Asamblea:** en esta asamblea posterior al torneo, les pediré que entre cada grupo piensen qué estrategia les ha salido mejor o les ha gustado más y la dibujen en su ficha (ejercicio 3).

*Sesión 4*

## **A. CONTEXTUALIZACIÓN**

- **Tema:** estrategias.
- **Ciclo/curso:** 2º ciclo, 3º curso. 1º ciclo, 2º curso.
- **Nº de sesión:** 4

## **B. SECUENCIA DE ACTIVIDADES**

En todas las sesiones seguiremos la misma estructura:

- 1. Presentación:** se hace en el aula, informo a los alumnos que vamos a seguir con el tema de estrategias y con el mismo juego que en la sesión anterior. Recordamos entre todos las estrategias que estuvimos trabajando en la sesión anterior.
- 2. Breve explicación:** les explico qué vamos a tener un nuevo reto: poner en práctica las estrategias que han elaborado en casa, utilizaré la frase “hoy seremos los entrenadores de nuestro propio equipo”. Después se explicará cómo se va a desarrollar la clase, primero jugaremos todos juntos y después ya pasaremos a hacer partidos unos contra otros. Acabaremos haciendo una demostración frente al resto de la clase.
  - Propósito de la actividad: elaborar estrategias de defensa.
  - Desarrollo: el mismo que en la sesión anterior.
  - Materiales: ninguno.
  - Espacio: pista de fútbol exterior.
  - Organización: dos equipos de igual número (posibilidad de modificación) de jugadores hechos aleatoriamente por la maestra y grupos de 3-4 personas para los partidos.
  - Reglas:
    - El juego comienza con los polis contando hasta 20 en la cárcel.
    - Nunca se podrán salir de la pista de fútbol.
    - Cuando pillan a un caco, él solo se va a la cárcel.
    - Todos los cacos que han sido pillados estarán dados de la mano y en línea, el primer caco estará tocando el poste de la portería
    - Para salvar hay que tocar a la persona que está en la cárcel y SOLO se salvará el que ha sido tocado.
- 1. Asamblea:** en esta asamblea voy a hacer los grupos aleatoriamente y diré quién se enfrenta a quién aunque todos irán rotando. Antes de comenzar deben reunirse para explicarse los

unos a los otros sus estrategias y entre todos elegir la mejor de cada uno de ellos. El entrenador pondrá en práctica su estrategia elegida y dirigirá a sus compañeros.

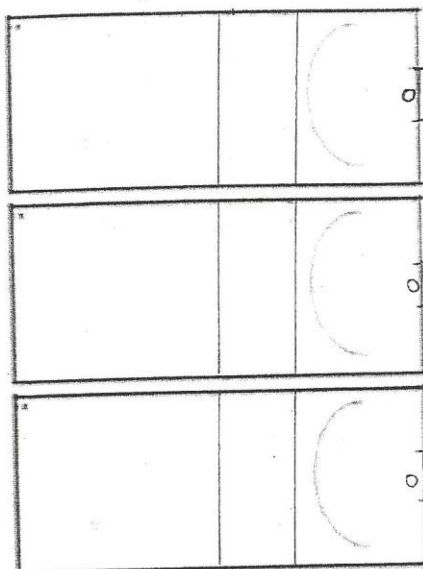
2. **Torneo:** organizaré un torneo donde cada equipo se enfrentará a otro aplicando las estrategias que han pensado en el grupo. Mi tarea será, con ayuda de las fichas, comprobar si aplican o no las estrategias. Este torneo será una continuación de la clase anterior.
3.  **Demostración de estrategias:** cada grupo enseñará al resto de sus compañeros una de las estrategias que ha utilizado en el torneo. Sus compañeros la valorarán sacando pros y contras y comentarán si la han visto cuando han asumido el rol de observadores.
4.  **Asamblea final:** comentaremos la sesión al completo menos la última parte (demostración de estrategias) que habrá sido ya comentada. Les mandaré rellenar una ficha de evaluación.

*Anexo 1*

	<b>SIEMPRE</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>NUNCA</b>
Participo en el juego				
Intento salvar a mis compañeros				
Hablo con mis compañeros de equipo para planificar				
Soy capaz de crear estrategias				
Soy capaz de llevar a cabo estrategias que organizan otros				
Juego mejor con “casa”				
Prefiero jugar individualmente				
Mis compañeros no aceptan mis ideas				
No acepto las ideas de mis compañeros				
Me he sacrificado por mi grupo				
No se me ha ocurrido ninguna estrategia pero he aceptado las ideas de mis compañeros				

Anexo 2

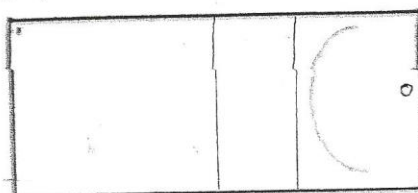
1. Dibuja con líneas, tres estrategias de ataque.



2. Marca con una "X" lo que has hecho en esta sesión:

He entrado a salvar	Me he sacrificado y he abierto huecos	Juego de forma individual
He intentado abrir hueco y luego he entrado	He ido acompañado	Abro espacios por los laterales
He cumplido la estrategia	He trabajado coordinado con mis compañeros	He obedecido al entrenador

3. Dibuja la estrategia que habéis creado en tu equipo.



Evaluación

EVALUACIÓN	
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>Intervenir en el pacto de planes de acción.</b></li><li>○ <b>Someter su acción a lo planificado por el grupo.</b></li><li>○ <b>Utilizar en sus planes y en su acción diferentes elementos tácticos para distintos principios tácticos.</b></li><li>○ <b>Cambiar sus planes dependiendo de lo sucedido en las situaciones anteriores.</b></li><li>○ <b>Acatar las decisiones de los “entrenadores”.</b></li><li>○ <b>Diseñar planes de acción y organiza a sus compañeros para llevarlos a cabo.</b></li><li>○ <b>Identificar los problemas que ha tenido la puesta en práctica de un plan.</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Observación sistemática: registro personal, listas de control</li><li>○ Análisis de producciones de los alumnos: fichas</li><li>○ Intercambios orales con los alumnos: puestas en común, asambleas...</li><li>○</li></ul>

- Listas de control: todos los días observaba los aspectos que estábamos trabajando en la sesión. Me proponía prestar atención a una serie de niños ya que no iba a conseguir fijarme en todos. Apuntaba en el cuaderno aquellas características más destacables que se daban en la sesión.
- Análisis de producciones de los alumnos: fichas. Los alumnos elaboraron dos fichas en una tendrían que poner lo que habían hecho en la sesión anterior y en la otra tenían que construir sus propias estrategias.
- Cuestionario: además entre Bea y yo elaboramos un cuestionario que tenían que todos los alumnos en clase y, además, le adjuntamos al blog de Pilar para si alguno le quería repetir.



## ¡Somos entrenadores!

\*Obligatorio

Con estas sesiones hemos aprendido: \*

- Nada, porque ya sabíamos jugar a polis y cacos.
- A jugar a polis y cacos con planes y estrategias.
- A jugar individualmente.

¿Qué es una estrategia? \*

- Mandar y no escuchar a mis compañeros.
- Escuchar a todos pero hacer lo que quiera.
- Hacer planes para conseguir un objetivo común.

¿Qué posiciones iniciales de ataque existen? \*

- En una línea y dos líneas.
- Concentrados, dispersos, en fila y en línea.
- Juntos y separados.

¿Cuáles son los roles de ataque? \*

- Perseguidor y defensor.
- Rescatador, cebo y apoyo.
- Polis y cacos.

¿Qué opinas? \*

- Hacer estrategias no sirve de mucho.
- Jugar con estrategias me ayuda a conseguir el objetivo de mi equipo.
- Lo importante solo es lo que hago yo.

¿Cómo he trabajado en grupo? \*

Puedes seleccionar varias.

- Nadie me escuchaba.
- He escuchado y he aportado ideas.
- No hacía lo que el entrenador me decía.

Enviar

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

100%: has terminado.

Con la tecnología de  
 Google Drive

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.  
[Informar sobre abusos](#) - [Condiciones del servicio](#) - [Otros términos](#)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>Intervenir en el pacto de planes de acción</b>	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
<b>Someter su acción a lo planificado por el grupo</b>	B	B	B	R	B	B	B	B	B	B	R+	B	B	B	B
<b>Utilizar en sus planes y en su acción diferentes elementos tácticos para distintos principios tácticos</b>	B-	B	B-	B	R	B-	B-	B	B	B	B	B	B	B	B-
<b>Cambiar sus planes dependiendo de lo sucedido en las situaciones anteriores</b>	R	B	R	B	R	B	R	R	B	R+	B	B	B	B	B
<b>Acatar las decisiones de los “entrenadores”</b>	B	R+	B	R	B	R	B	R+	B	B	R+	B	R+	B	R+
<b>Diseñar planes de acción y organiza a sus compañeros para llevarlos a cabo</b>	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
<b>Identificar los problemas que ha tenido la puesta en práctica de un plan</b>	R	R+	R	R+	R	R	R	R	R+	R+	R	R+	R+	R+	R

Estos fueron los resultados de los alumnos de 3ºA.

ANEXO 4

Anexo

4

a

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
Participo en el juego	X			
Intento salvar a mis compañeros	X			
Hablo con mis compañeros de equipo para planificar	X			
Soy capaz de crear estrategias	X			
Soy capaz de llevar a cabo estrategias que organizan otros	X			
Juego mejor con "casa"	X			
Prefiero jugar individualmente				X
Mis compañeros no aceptan mis ideas				X
No acepto las ideas de mis compañeros				X
Me he sacrificado por mi grupo	X			
No se me ha ocurrido ninguna estrategia pero he aceptado las ideas de mis compañeros	X			

3 <sup>º</sup> A	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
Participo en el juego	✓			
Intento salvar a mis compañeros	✓			
Hablo con mis compañeros de equipo para planificar	✓			
Soy capaz de crear estrategias			✓	
Soy capaz de llevar a cabo estrategias que organizan otros	✓		✓	
Juego mejor con "casa"		✓		✓
Prefiero jugar individualmente	✓			
Mis compañeros no aceptan mis ideas			✓	
No acepto las ideas de mis compañeros			✓	
Me he sacrificado por mi grupo	✓			
No se me ha ocurrido ninguna estrategia pero he aceptado las ideas de mis compañeros	✓			

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
Participo en el juego	X			
Intento salvar a mis compañeros	X			
Hablo con mis compañeros de equipo para planificar	X			
Soy capaz de crear estrategias	X			
Soy capaz de llevar a cabo estrategias que organizan otros	X			
Juego mejor con "casa"	X			
Prefiero jugar individualmente				X
Mis compañeros no aceptan mis ideas				X
No acepto las ideas de mis compañeros	X			
Me he sacrificado por mi grupo		X		
No se me ha ocurrido ninguna estrategia pero he aceptado las ideas de mis compañeros	X			

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
Participo en el juego	✓			
Intento salvar a mis compañeros	✓			
Hablo con mis compañeros de equipo para planificar	✓			
Soy capaz de crear estrategias	✓			
Soy capaz de llevar a cabo estrategias que organizan otros	✓			
Juego mejor con "casa"		✓		
Prefiero jugar individualmente				✓
Mis compañeros no aceptan mis ideas				✓
No acepto las ideas de mis compañeros		✓		
Me he sacrificado por mi grupo		✓		
No se me ha ocurrido ninguna estrategia pero he aceptado las ideas de mis compañeros	✓			

30A

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
Participo en el juego	X			
Intento salvar a mis compañeros	X			
Hablo con mis compañeros de equipo para planificar	X			
Soy capaz de crear estrategias		X		
Soy capaz de llevar a cabo estrategias que organizan otros	X			
Juego mejor con "casa"	X			
Prefiero jugar individualmente			X	
Mis compañeros no aceptan mis ideas			X	
No acepto las ideas de mis compañeros		X		
Me he sacrificado por mi grupo		X		
No se me ha ocurrido ninguna estrategia pero he aceptado las ideas de mis compañeros		X		

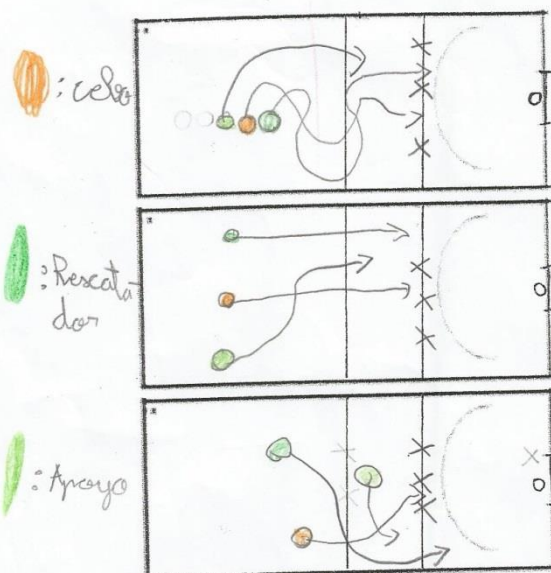
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
Participo en el juego	<del>X</del>			
Intento salvar a mis compañeros	<del>X</del>			
Hablo con mis compañeros de equipo para planificar		<del>X</del>		
Soy capaz de crear estrategias		<del>X</del>		
Soy capaz de llevar a cabo estrategias que organizan otros		<del>X</del>		
Juego mejor con "casa"	<del>X</del>			X
Prefiero jugar individualmente			X	
Mis compañeros no aceptan mis ideas			X	
No acepto las ideas de mis compañeros	<del>X</del>	<del>X</del>		
Me he sacrificado por mi grupo		<del>X</del>		
No se me ha ocurrido ninguna estrategia pero he aceptado las ideas de mis compañeros		<del>X</del>		

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
Participo en el juego	X			
Intento salvar a mis compañeros		X		
Hablo con mis compañeros de equipo para planificar	X			
Soy capaz de crear estrategias		X		
Soy capaz de llevar a cabo estrategias que organizan otros	X			
Juego mejor con "casa"				X
Prefiero jugar individualmente				X
Mis compañeros no aceptan mis ideas				X
No acepto las ideas de mis compañeros				X
Me he sacrificado por mi grupo	X			
No se me ha ocurrido ninguna estrategia pero he aceptado las ideas de mis compañeros	X			

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
Participo en el juego	X			
Intento salvar a mis compañeros	X			
Hablo con mis compañeros de equipo para planificar		X		
Soy capaz de crear estrategias	X			X
Soy capaz de llevar a cabo estrategias que organizan otros			X	
Juego mejor con "casa"				X
Prefiero jugar individualmente				X
Mis compañeros no aceptan mis ideas				X
No acepto las ideas de mis compañeros				X
Me he sacrificado por mi grupo	X			
No se me ha ocurrido ninguna estrategia pero he aceptado las ideas de mis compañeros				X

Anexo 4 b

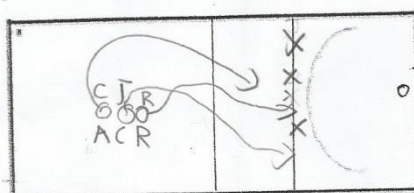
1. Dibuja con líneas, tres estrategias de ataque.



2. Marca con una "X" lo que has hecho en esta sesión:

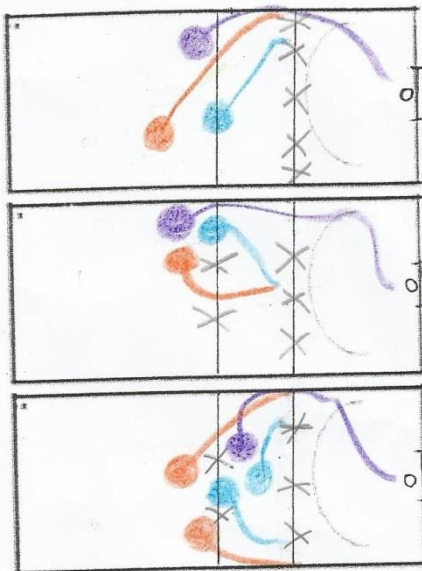
He entrado a salvar X	Me he sacrificado y he abierto huecos X	Juego de forma individual X
He intentado abrir hueco y luego he entrado X	He ido acompañado	Abro espacios por los laterales X
He cumplido la estrategia X	He trabajado coordinado con mis compañeros X	He obedecido al entrenador X

3. Dibuja la estrategia que habéis creado en tu equipo.



1. Dibuja con líneas, tres estrategias de ataque.

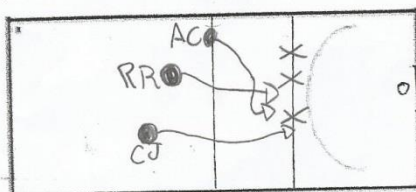
● apoyo  
● rescatador  
● cebo



2. Marca con una "X" lo que has hecho en esta sesión:

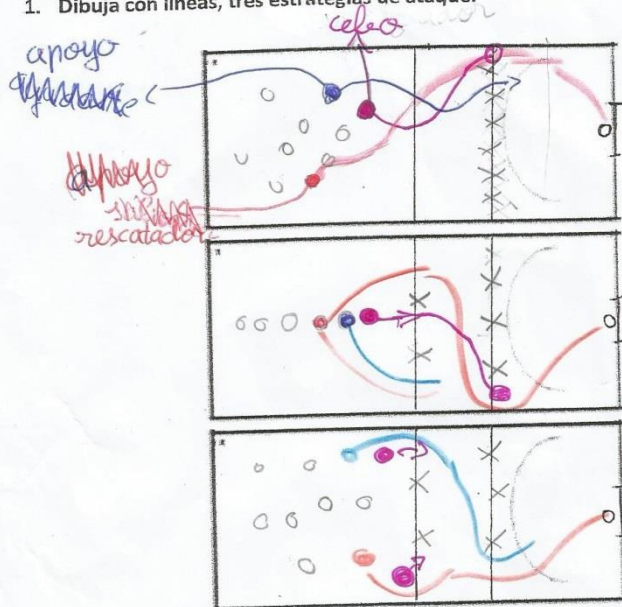
He entrado a salvar <input checked="" type="checkbox"/>	Me he sacrificado y he abierto huecos <input checked="" type="checkbox"/>	Juego de forma individual
He intentado abrir hueco y luego he entrado <input checked="" type="checkbox"/>	He ido acompañado	Abro espacios por los laterales
He cumplido la estrategia <input checked="" type="checkbox"/>	He trabajado coordinado con mis compañeros <input checked="" type="checkbox"/>	He obedecido al entrenador <input checked="" type="checkbox"/>

3. Dibuja la estrategia que habéis creado en tu equipo.





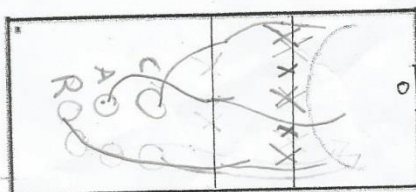
1. Dibuja con líneas, tres estrategias de ataque.



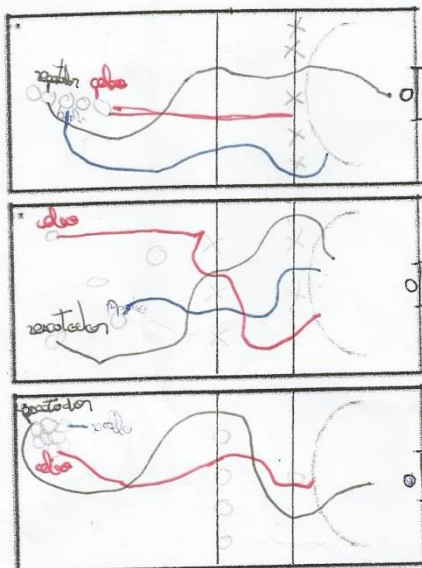
2. Marca con una "X" lo que has hecho en esta sesión:

He entrado a salvar <input checked="" type="checkbox"/>	Me he sacrificado y he abierto huecos <input checked="" type="checkbox"/>	Juego de forma individual
He intentado abrir hueco y luego he entrado <input checked="" type="checkbox"/>	He ido acompañado	Abro espacios por los laterales <input checked="" type="checkbox"/>
He cumplido la estrategia <input checked="" type="checkbox"/>	He trabajado coordinado con mis compañeros <input checked="" type="checkbox"/>	He obedecido al entrenador <input checked="" type="checkbox"/>

3. Dibuja la estrategia que habéis creado en tu equipo.



1. Dibuja con líneas, tres estrategias de ataque.

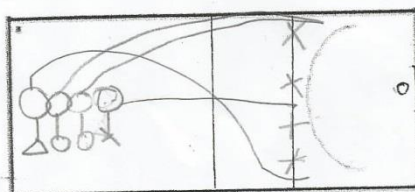


2. Marca con una "X" lo que has hecho en esta sesión:

He entrado a salvar X	Me he sacrificado y he abierto huecos X	Juego de forma individual
He intentado abrir hueco y luego he entrado X	He ido acompañado	Abro espacios por los laterales
He cumplido la estrategia X	He trabajado coordinado con mis compañeros X	He obedecido al entrenador X

3. Dibuja la estrategia que habéis creado en tu equipo.

CEBO Δ  
RESCATADOR X  
APOYOSO



## Anexo 4 c

### ¡Somos entrenadores!

\*Obligatorio

Nombre: (

1. Con estas sesiones hemos aprendido: \*

Marca solo un óvalo.

- Nada, porque ya sabemos jugar a polis y cacos.
- A jugar a polis y cacos con planes y estrategias.
- A jugar individualmente.

2. ¿Qué es una estrategia? \*

Marca solo un óvalo.

- Mandar y no escuchar a mis compañeros.
- Escuchar a todos pero hacer lo que quiera.
- Hacer planes para conseguir un objetivo común.

3. ¿Qué posiciones iniciales de ataque existen? \*

Selecciona todos los que correspondan.

- En una línea y dos líneas.
- Concentrados, dispersos, en fila y en línea.
- Juntos y separados.

4. ¿Cuáles son los roles de ataque? \*

Selecciona todos los que correspondan.

- Perseguidor y defensor.
- Rescatador, cebo y apoyo.
- Polis y cacos.

5. ¿Qué opinas? \*

Selecciona todos los que correspondan.

- Hacer estrategias no sirve de mucho.
- Jugar con estrategias me ayuda a conseguir el objetivo de mi equipo.
- Lo importante solo es lo que hago yo.

6. ¿Cómo he trabajado en grupo? \*

Puedes seleccionar varias.

Selecciona todos los que correspondan.

- Nadie me escuchaba.
- He escuchado y he aportado ideas.
- No hacía lo que el entrenador me decía.

Con la metodología de

## ¡Somos entrenadores!

\*Obligatorio

Nombre: \_\_\_\_\_

1. **Con estas sesiones hemos aprendido:** \*

Marca solo un óvalo.

- B
- Nada, porque ya sabíamos jugar a polis y cacos.
  - A jugar a polis y cacos con planes y estrategias.
  - A jugar individualmente.

2. **¿Qué es una estrategia?** \*

Marca solo un óvalo.

- B
- Mandar y no escuchar a mis compañeros.
  - Escuchar a todos pero hacer lo que quiera.
  - Hacer planes para conseguir un objetivo común.

3. **¿Qué posiciones iniciales de ataque existen?** \*

Selecciona todos los que correspondan.

- B
- En una línea y dos líneas.
  - Concentrados, dispersos, en fila y en línea.
  - Juntos y separados.

4. **¿Cuáles son los roles de ataque?** \*

Selecciona todos los que correspondan.

- B
- Perseguidor y defensor.
  - Rescatador, cebo y apoyo.
  - Polis y cacos.

5. **¿Qué opinas?** \*

Selecciona todos los que correspondan.

- Hacer estrategias no sirve de mucho.
- Jugar con estrategias me ayuda a conseguir el objetivo de mi equipo.
- Lo importante solo es lo que hago yo.

6. **¿Cómo he trabajado en grupo?** \*

Puedes seleccionar varias.

Selecciona todos los que correspondan.

- Nadie me escuchaba.
- He escuchado y he aportado ideas.
- No hacía lo que el entrenador me decía.

Con la tecnología de

## ¡Somos entrenadores!

\*Obligatorio

Nombre: \_\_\_\_\_

### 1. Con estas sesiones hemos aprendido: \*

Marca solo un óvalo.

- Nada, porque ya sabíamos jugar a polis y cacos.
- A jugar a polis y cacos con planes y estrategias.
- A jugar individualmente.

### 2. ¿Qué es una estrategia? \*

Marca solo un óvalo.

- Mandar y no escuchar a mis compañeros.
- Escuchar a todos pero hacer lo que quiera.
- Hacer planes para conseguir un objetivo común.

### 3. ¿Qué posiciones iniciales de ataque existen? \*

Selecciona todos los que correspondan.

- En una línea y dos líneas.
- Concentrados, dispersos, en fila y en línea.
- Juntos y separados.

### 4. ¿Cuáles son los roles de ataque? \*

Selecciona todos los que correspondan.

- Perseguidor y defensor.
- Rescatador, cebo y apoyo.
- Polis y cacos.

### 5. ¿Qué opinas? \*

Selecciona todos los que correspondan.

- Hacer estrategias no sirve de mucho.
- Jugar con estrategias me ayuda a conseguir el objetivo de mi equipo.
- Lo importante solo es lo que hago yo.

### 6. ¿Cómo he trabajado en grupo? \*

Puedes seleccionar varias.

Selecciona todos los que correspondan.

- Nadie me escuchaba.
- He escuchado y he aportado ideas.
- No hacía lo que el entrenador me decía.

## ¡Somos entrenadores!

\*Obligatorio

Nombre: \_\_\_\_\_

1. **Con estas sesiones hemos aprendido:** \*

Marca solo un óvalo.

- Nada, porque ya sabíamos jugar a polis y cacos.
- A jugar a polis y cacos con planes y estrategias.
- A jugar individualmente.

2. **¿Qué es una estrategia?** \*

Marca solo un óvalo.

- Mandar y no escuchar a mis compañeros.
- Escuchar a todos pero hacer lo que quiera.
- Hacer planes para conseguir un objetivo común.

3. **¿Qué posiciones iniciales de ataque existen?** \*

Selecciona todos los que correspondan.

- En una línea y dos líneas.
- Concentrados, dispersos, en fila y en línea.
- Juntos y separados.

4. **¿Cuáles son los roles de ataque?** \*

Selecciona todos los que correspondan.

- Perseguidor y defensor.
- Rescatador, cabo y apoyo.
- Polis y cacos.

5. **¿Qué opinas?** \*

Selecciona todos los que correspondan.

- Hacer estrategias no sirve de mucho.
- Jugar con estrategias me ayuda a conseguir el objetivo de mi equipo.
- Lo importante solo es lo que hago yo.

6. **¿Cómo he trabajado en grupo?** \*

Puedes seleccionar varias.

Selecciona todos los que correspondan.

- Nadie me escuchaba.
- He escuchado y he aportado ideas.
- No hacía lo que el entrenador me decía.

Comparte tu opinión de

