

# **La Participación Ciudadana Como Instrumento Del Proyecto Arquitectónico En Figuras Reconocidas De La Arquitectura**

**Luz Adriana Moreno Álzate**

**Universidad de Valladolid  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura Valladolid  
Dra. Arquitecta Marina Jiménez Jiménez**



---

**Universidad de Valladolid**



**ETSAVA**  
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA  
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

**Valladolid, España**

**2024**

La Participación Ciudadana Como Instrumento Del Proyecto  
Arquitectónico En Figuras Reconocidas De La Arquitectura

Luz Adriana Moreno Álzate

Director: Dra. Arquitecta Marina Jiménez Jiménez

Trabajo fin de Máster para optar por el Máster en Investigación e  
Innovación en Arquitectura: Intervención en el Patrimonio,  
Rehabilitación y Regeneración

Universidad de Valladolid

Valladolid, 2024

## Tabla de contenido

### **RESUMEN**

<b>CAPITULO I LA PARTICIPACION QUE HACEMOS.....</b>	<b>6</b>
1.1. Problema .....	7
1.2. Definiciones y marco teorico .....	14
1.3. Metodologia .....	18
<b>CAPITULO II LA PARTICIPACIÓN COMO UN HECHO REAL FIGURAS DE LA ARQUITECTURA Y SUS PREMISAS DE PARTICIPACIÓN.....</b>	<b>21</b>
2.1 . RICHARD NEUTRA.....	22
2.1.1. Experiencia biografica .....	23
2.1.2. Contexto y etapas en las que se incluye la participacion .....	24
2.2 . RALPH ERSKINE .....	25
2.2.1. Experiencia biografica .....	26
2.2.2. Contexto y etapas en las que se incluye la participacion .....	27
2.3 . LAWRENCE HALPRIN.....	28
2.3.1. Experiencia biografica .....	29
2.3.2. Contexto y etapas en las que se incluye la participacion .....	30
2.4 . KEVIN LINCH .....	31
2.4.1. Experiencia biografica .....	32
2.4.2. Contexto y etapas en las que se incluye la participacion .....	33
2.5 . GIANCARLO DI CARLO.....	34
2.5.1. Experiencia biografica .....	35
2.5.2. Contexto y etapas en las que se incluye la participacion .....	36
2.6 . LUCIEN KROLL .....	37
2.6.1. Experiencia biografica .....	38
2.6.2. Contexto y etapas en las que se incluye la participacion .....	39
2.7 . ALVARO SIZA.....	40
2.7.1. Experiencia biografica .....	41
2.7.2. Contexto y etapas en las que se incluye la participacion .....	42

2.8 . CRISTOPHER ALEXANDER .....	43
2.8.1. Experiencia biografica .....	44
2.8.2. Contexto y etapas en las que se incluye la participacion .....	45
2.9 . GONZALEZ LOBO .....	46
2.9.1. Experiencia biografica .....	47
2.9.2. Contexto y etapas en las que se incluye la participacion .....	48
2.10. <b>FRANCIS KERE</b> .....	49
2.10.1. EXPERIENCIA BIOGRAFICA .....	50
2.10.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACION .....	51
2.11. <b>ALEJANDRO ARAVENA</b> .....	52
2.11.1. EXPERIENCIA BIOGRAFICA .....	53
2.11.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACION .....	54
2.12. <b>LACATON Y VASAL</b> .....	55
2.12.1. EXPERIENCIA BIOGRAFICA .....	56
2.12.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACION .....	57
2.13. <b>PAISAJE TRANSVERSAL</b> .....	58
2.13.1. EXPERIENCIA BIOGRAFICA .....	59
2.13.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACION .....	60
 <b><i>CAPITULO III DSCUSION DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES</i></b>	
<b><i>LA PARTICIPACION QUE DEBEMOS HACER</i></b> .....	62
3.1. REFLEXIONES AUTORES, COMPARATIVO DE FIGURAS .....	64
3.2. EMPODERAMIENTO Y REHABILITACION OBJETIVO MAXIMO .....	67
3.2.1. EMPODERAMIENTO .....	68
3.2.2. REHABILITACION.....	70
 <b><i>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</i></b> .....	71

## RESUMEN

Esta investigación se realiza, a partir de la observación de proyectos arquitectónicos que responden a cubrir necesidades preconcebidas y no analizadas de acuerdo a la comunidad para la cual se proyecta. Tema de participación que siempre han sido controversial pero el cual es indispensable para generar una dinámica de apropiación del espacio construido. Con este trabajo se busca demostrar que la participación en los proyectos es un pilar fundamental del éxito de estos. Para ello se han seleccionado diferentes figuras de la arquitectura y el diseño urbano que han logrado diferentes reconocimientos a nivel mundial; Los cuales nos enseñan ejemplos de proyectos que han desarrollado, basados en pilares de la participación. De los cuales retomamos sus reflexiones y descubrimos los beneficios que genera la participación en el proceso cíclico de la arquitectura y en el empoderamiento de la sociedad.

*CONCEPTOS CLAVE: Participación ciudadana. Rehabilitación Arquitectónica y Urbana. Procesos Cíclicos*

## ABSTRACT

This research is based on the observation of architectural projects that aim to address preconceived needs that have not been thoroughly analyzed in accordance with the community for which they are intended. The topic of participation has always been controversial, but it is essential for fostering a sense of ownership of the constructed space. This work seeks to demonstrate that participation in projects is a fundamental pillar of their success. To this end, different figures in architecture and urban design, who have achieved various international recognitions, have been selected. These figures provide us with examples of projects they have developed, which are grounded in principles of participation. From these, we draw on their insights and discover the benefits that participation generates in the cyclical process of architecture and in the empowerment of society.

*KEY CONCEPTS: Citizen Participation. Architectural and Urban Rehabilitation. Cyclical Processes.*

# CAPÍTULO I

## LA PARTICIPACIÓN QUE HACEMOS

La arquitectura, como disciplina, nació para satisfacer las necesidades del ser humano, integrando de forma respetuosa y coherente, no solo las condiciones del territorio en el que se pretende trabajar, sino también las costumbres y la cultura de las personas que van a habitar esos espacios, De ahí que la participación ciudadana, en este documento, se deba entender también como el poder que el arquitecto le otorga al usuario final de ser parte de un proyecto que va a impactar su cotidianidad y su bienestar.

La participación ciudadana, como concepto, prioriza la experiencia de los usuarios y promueve la inclusión, la cohesión social y el bienestar colectivo e individual de las poblaciones; por lo que, quienes asumen su papel como Arquitectos, no solo construyen estructuras físicas sino también tejido social.

El presente escrito pretende explorar cómo, las reflexiones en torno a la participación y la inclusión de las personas en los procesos cíclicos de la arquitectura, fortalecen el camino a los temas de la Rehabilitación Arquitectónica y Urbana en nuestras ciudades; exponiendo, en principio, el caso del proyecto denominado “Ciudadela Río Cauca II”, realizado en Cali Colombia, en el que indirectamente ejecute trabajos en la parte de seguimiento de obra; En el que no hubo una etapa en la que se hiciera partícipes a los usuarios finales para conocer sus necesidades; o el contexto social del que provenían, detonante de la preocupación sobre el tema. A continuación, describiremos brevemente el marco conceptual en el que nos apoyamos. En el capítulo dos y de forma similar a las figuras de la arquitectura con las que pretendemos argumentar esta reflexión.

## **1.1. PROBLEMA**

El desplazamiento forzado en Colombia ha sido una de las consecuencias más devastadoras del conflicto armado que ha afectado al país durante varias décadas. Una de las regiones más impactadas ha sido la costa pacífica, donde comunidades afro descendientes e indígenas han sido particularmente vulnerables a la violencia perpetrada por grupos armados ilegales, narcotraficantes y fuerzas del Estado. Este fenómeno ha provocado una migración significativa hacia ciudades como Cali, en busca de seguridad y mejores condiciones de vida, como se abordará a continuación.

### ***Historia del Desplazamiento del Pacífico hacia Cali***

Desde la década de 1990, el departamento del Valle del Cauca, especialmente la ciudad de Cali se ha convertido en uno de los principales destinos para las personas desplazadas provenientes de la región pacífica colombiana.

La violencia en municipios como Buenaventura, Tumaco y Guapi ha causado un flujo constante de desplazamiento hacia zonas urbanas. Según el Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH - UARIV, 2015), entre 1997 y 2004, más de 10,000 personas fueron desplazadas en el Valle del Cauca, muchas de las cuales provenían de la región pacífica.

Estas personas, en su mayoría afro colombianos e indígenas, se asentaron en áreas marginales de Cali, incluyendo los alrededores del Jarillón del río Cauca. Este asentamiento, ubicado en el oriente de la ciudad, ha crecido significativamente debido a la falta de opciones de vivienda digna para los desplazados. Según el Registro Único de Víctimas (RUV, 2023), para 2023, se estima que alrededor de 210,000 personas desplazadas

viven en Cali, con un gran porcentaje residiendo en las comunas 13, 14 y 15, que incluyen sectores cercanos al Jarillón.

### ***Impacto Demográfico y Social***

El asentamiento en el Jarillón del río Cauca se ha convertido en un símbolo del impacto del desplazamiento forzado, y en un desafío demográfico y social para la ciudad de Cali. A finales de 2019, se estimaba que aproximadamente 25,000 personas vivían en esta zona en condiciones precarias y vulnerables a inundaciones debido a la falta de infraestructura adecuada. Así mismo, la alta densidad poblacional ha derivado en problemas sociales como el aumento de la criminalidad, la informalidad laboral y la falta de acceso a servicios básicos como agua potable, educación y salud, además de representar un inminente cambio al estilo de vida y costumbres de las personas son desplazadas de sus viviendas y municipios.

De las estadísticas más inquietantes para abordar el estudio de caso se destacan las siguientes:

- Número de desplazados en el Valle del Cauca (1997-2007): 380,000 personas.
- Población desplazada en Cali (2023): 210,000 personas.
- Asentados en el Jarillón del río Cauca (2019): 25,000 personas.

Aunque se han implementado proyectos de vivienda y mejoras en la infraestructura de la ciudad, para reubicar a estas familias, el proceso ha sido lento y la solución a largo plazo aún parece distante. La resiliencia de estas comunidades es notable, pero el Estado enfrenta el desafío de proporcionar soluciones más sostenibles para mejorar las condiciones de vida de los desplazados en Cali.

El proceso de reubicación de la población que vivía en el Jarillón del Río Cauca, como parte del "Plan Jarillón," incluyó varios proyectos de vivienda de interés prioritario. Uno de estos fue la Ciudadela Río Cauca, ubicada en Potrero Grande. Este proyecto se diseñó para ofrecer un entorno más seguro y con mejores condiciones de vida para las familias reubicadas, alejándolas del riesgo de inundaciones asociado al deterioro del dique del Jarillón. En esta zona se construyeron 750 unidades de vivienda unifamiliar de 2 pisos organizadas por sectores y ciudadelas multifamiliares agrupadas en 20 edificios con 400 unidades de vivienda organizadas en conjuntos abiertos. Cabe resaltar que este tipo de vivienda recibe la denominación de Vivienda de Interés Prioritario y Social, por sus siglas VIPS, y en ellas se ubicaron las comunidades reasentadas que se encontraban en el río cauca, uno de los ríos más dominantes y caudalosos de la geografía colombiana. Es de destacar que fue un proyecto entregado por el alcalde Jorge Iván Ospina y sus funcionarios del gabinete de gobierno, como bandera de su gestión del periodo:

**FIGURA 1** Entrega de viviendas a propietarios barrio Potrero Grande

Ospina entregó 60 apartamentos en ciudadela Río Cauca II e hizo un llamado a construir barrio y solidaridad



V etapa de Potrero Grande, a consideración de la comunidad



*Noticias sobre la entrega de apartamentos en ciudadela Río Cauca II*

*Nota.* La figura 1 muestra el titular de la noticia de la entrega de las casas VIPS por parte de la Alcaldía de la ciudad de Cali. Fuente: Secretaría de Vivienda de Cali (2020)

### **FIGURAS 2 y 3.**

#### *Viviendas Unifamiliares y Multifamiliares del barrio Potrero Grande*



*Nota.* La figura 2 muestra la V etapa de Potrero Grande donde se construyeron las casas unifamiliares en el año 2010. Fuente: Alcaldía de Cali. (2010) y la figura 3 muestra las viviendas multifamiliares del mismo barrio que se entregaron en noviembre del 2020. Fuente: Alcaldía de Cali (2020)

En principio este proyecto cuenta con las condiciones espaciales básicas que solicita el programa arquitectónico de vivienda, sala, comedor, cocina, baño, patio, habitaciones, sus soluciones básicas de iluminación, ventilación, red de detección de incendios, equipo de presión constante para suministro de agua; en suma, todos los requerimientos de cumplimiento de las normas de habitabilidad solicitadas por las normas de la municipalidad.

Sin embargo, como se observa en las figuras 4 y 5, este tipo de proyectos tiene una característica constante que se presenta en la mayoría de las VIPS y es la transformación que sufren desde el momento en que las personas lo habitan por la aparición de elementos adicionales; como, por ejemplo, cubiertas, cerramientos, toldos, ventanas, puertas y forjados que, si bien algunos denominan como un deterioro estético del proyecto, responde a las necesidades, costumbres y estilo de vida que no se tuvieron en cuenta en ninguna etapa del proyecto.

#### **FIGURA 4.**

*Estado del interior de las viviendas unifamiliares de Potrero Grande*



*Nota.* La figura 4 muestra como las familias que habitan las casas unifamiliares entregadas en el año 2010, las adecuaron a sus necesidades y posibilidades económicas.

Fuente: Personería de Cali (2014).

**FIGURA 5**

*Estado del exterior de las viviendas unifamiliares en Potrero Grande*



*Nota.* La figura 5 muestra el estado del exterior de las viviendas unifamiliares entregadas en Potero grande, tan solo cuatro años después de su entrega. Fuente: Personería de Cali (2014).

Esta característica es el reflejo de la apropiación que realizan los usuarios de un espacio que originalmente no fue concebido para satisfacer sus necesidades y su estilo de vida; De haberse trabajado de cerca con la comunidad, más allá de cumplir con lo estrictamente reglamentado, también se hubiera dado respuesta a interrogantes claves para minimizar conflictos futuros; como por ejemplo, interrogantes: ¿Qué oficios que realizan para su sustento económico?, ¿Cómo es la región de la que provienen?, ¿Cómo vivían en dichas zonas?, ¿Cómo es su proyección al futuro?; entre muchos otros que hubieran permitido llegar a un espacio amable con sus necesidades.

Sin embargo, contrario a este ideal, el proyecto asignó viviendas con un diseño espacial genérico, para todos los residentes, donde debían acomodar todas sus necesidades vitales, convivir con una nueva comunidad de vecinos y adaptarse a un entorno desconocido con una cultura diferente.

## FIGURA 6

### *Oficios de la comunidad de Potrero Grande*



*Nota.* La figura 5 muestra el estado del exterior de las viviendas unifamiliares entregadas en Potero grande, tan solo cuatro años después de su entrega. Fuente: Personería de Cali (2014).

Por todo ello, minusvaloran qué el proyecto abordó el tema de seguridad física de dicha población que habitaba en territorio de alto riesgo de inundación, resulta importante enfatizar que el desconocer la cuota de participación ciudadana genera barreras sociales que dificultan la interacción social; Este contexto motiva la exploración del tema central de esta investigación: "Cómo persuadir a los profesionales de la importancia de la participación en la creación de una arquitectura que contribuya a forjar una sociedad mejor".

## 1.2. DEFINICIONES Y MARCO TEORICO

Resulta pertinente, en esta investigación, brindar claridad sobre algunos términos que se podrían interpretar de manera inexacta a la luz del tema que se abordará a continuación. Por consiguiente, se procede a organizar en orden alfabético la definición de cada concepto:

- **Arquitectura Social:** Se refiere al diseño y construcción de espacios que buscan mejorar la calidad de vida y la cohesión social de las comunidades, enfocándose en el bienestar colectivo y la inclusión social.
- **Apropiación del Espacio:** Proceso mediante el cual las personas o comunidades hacen suyo un espacio, adaptándolo a sus necesidades, valores y formas de vida, generando un sentido de pertenencia.
- **Calidad de Vida:** Conjunto de condiciones que contribuyen al bienestar de los individuos y a la realización de sus potencialidades en el contexto de su entorno social, económico y cultural.
- **Cohesión Social:** Estado de unidad y solidaridad en una comunidad o sociedad, en el que las personas colaboran y se apoyan mutuamente para el bien común.
- **Colaboración Social:** Participación conjunta de individuos o grupos en actividades con un fin común, promoviendo la cooperación y el apoyo mutuo.
- **Comunidad:** Conjunto de personas vinculadas por características o intereses comunes.

- **Escucha activa:** Técnica de comunicación que consiste en escuchar de manera consciente y concentrada, prestando atención tanto a las palabras como a las emociones de la persona que habla, para comprender completamente su mensaje.
- **Empoderamiento:** Hacer poderoso o fuerte a un individuo o grupo social desfavorecido.
- **Interpretar:** Explicar o declarar el sentido de algo, y en particular el de un texto.
- **Inclusión:** Acción y efecto de incluir. Poner algo o a alguien dentro de una cosa o de un conjunto, o dentro de sus límites.
- **Participación:** Acción y efecto de participar. Tomar parte en algo.
- **Personas Involucradas:** Individuos que forman parte activa en un proceso, proyecto o actividad, contribuyendo con su tiempo, conocimientos o habilidades.
- **Participación Ciudadana:** Involucramiento activo de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones públicas y en la gestión de los asuntos que afectan a su comunidad.
- **Presupuestos Participativos:** Mecanismo de participación ciudadana en el cual los miembros de una comunidad deciden de manera directa cómo se asignará una parte del presupuesto público.
- **Rehabilitación Arquitectónica:** Conjunto de intervenciones destinadas a recuperar o mejorar las condiciones funcionales y estéticas de un edificio o estructura, respetando su valor histórico o cultural.

- **Responsabilidad Comunitaria:** Compromiso y obligación de los miembros de una comunidad para actuar de manera que contribuyan al bienestar colectivo y al desarrollo social.
- **Sentido de Pertenencia:** Sentimiento que experimenta una persona al sentirse parte integrante de un grupo, comunidad, o lugar, identificándose con sus valores, tradiciones y objetivos.
- **Sociedad:** Conjunto de personas, pueblos o naciones que conviven bajo normas comunes.
- **Sostenibilidad:** Especialmente en ecología y economía, que se puede mantener durante largo tiempo sin agotar los recursos o causar grave daño al medio ambiente.
- **Tejido Social:** Conjunto de relaciones, vínculos y redes que conectan a los miembros de una comunidad o sociedad, y que influyen en la cohesión y estabilidad social.

Resulta oportuno tener en cuenta principalmente la definición de la palabra clave de esta investigación, "participación", pues, en este contexto, la esencia va radicar en la acción de involucrar a cada población con la que se trabaja, en un sentido intuitivo, conociendo los deseos y las necesidades; y, en un sentido cognitivo, aportando los conocimientos técnicos y especializados.

Bajo esta premisa, y debido a que en el proceso de concepción de un proyecto arquitectónico es esencial integrar las opiniones, necesidades y deseos de la comunidad en el diseño y desarrollo del mismo, la participación se ha convertido en un tema de debate recurrente entre arquitectos y profesionales del ámbito, quienes a menudo se debaten sobre

quién debe liderar en la creación de un proyecto, si la comunidad con su enfoque intuitivo o el arquitecto con su enfoque cognitivo.

"Como observa Jeremy Till en su ensayo, *The Negotiation of Hope*, este enfoque tampoco puede verse como una solución práctica. Al renunciar al poder, los expertos también ceden su conocimiento especializado. No se puede lograr un proceso transformador en parte porque al usuario no se le da nada que le permita expandir sus deseos no articulados."

Estas reflexiones abren el debate actual sobre la "participación" en la arquitectura, planteando la dicotomía entre "los expertos como facilitadores" o "los expertos entregando el poder". En este contexto, la noción de "los expertos como facilitadores" implica un enfoque en el cual los arquitectos no imponen sus ideas o soluciones predeterminadas, sino que actúan como guías que ayudan a los usuarios a definir sus propias necesidades y contribuir con sus perspectivas al proceso arquitectónico. Esto conlleva un cambio de paradigma donde los expertos delegan parte del poder asociado tradicionalmente a su rol, permitiendo una mayor participación y co-creación con los futuros residentes o usuarios de los espacios. En síntesis, la investigación explora cómo relacionar según la población a través de los procesos proyectuales de las figuras reconocidas del diseño, para poner el conocimiento de los expertos al servicio de los usuarios y así enriquecer los proyectos al crear soluciones más pertinentes e inclusivas.

### 1.3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

En este escrito se utilizan tres metodologías de investigación, a saber:

Triangulación metodológica<sup>1</sup>, con el fin de realizar distintos acercamientos a través de técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación y análisis que, a su vez, permiten dilucidar diferentes partes complementarias de la totalidad del fenómeno de la participación ciudadana en los procesos cíclicos de la arquitectura.

Para acercar el estudio a la problemática planteada se realizó un estudio de caso analizando el ya referido proyecto del Plan Jarillón de Cali.

Principalmente, se realizó una recopilación de información por métodos secundarios sobre la participación en proyectos, publicaciones, artículos, entrevistas y reflexiones de trece arquitectos que han vivido entre los siglos XIX y XXI que cumplen con dos características principales para esta investigación: (i), Tienen algún tipo que sugiere que priorizan la participación ciudadana y (ii) Poseen un galardón de nivel mundial en arquitectura. En una primera etapa, esta recopilación se realizó utilizando como herramienta un cuadro de compilación que permite esquematizar la información más relevante de dichos arquitectos, que en el capítulo 2 desarrollaremos y que en el capítulo 3 usaremos para comparar aportaciones.

---

<sup>1</sup>La triangulación se refiere al uso de varios métodos (tanto cuantitativos como cualitativos), de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno(...)Este término metafórico representa el objetivo del investigador en la búsqueda de patrones de convergencia para poder desarrollar o corroborar una interpretación global del fenómeno humano objeto de la investigación y no significa que literalmente se tengan que utilizar tres métodos, fuentes de datos, investigadores, teorías o ambientes.

TABLA 1

Cuadro de compilación de los arquitectos mencionados siglo XIX al siglo XXI

CUADRO COMPILACION "ARQUITECTOS TRABAJAN EN PARTICIPACION"	PERSONAJE	PAIS ORIGEN	PROFESION	UNIVERSIDAD	PREMIOS RECIBIDOS	PUBLICACIONES REALIZADAS	OBRAS REALIZADAS	ARGUMENTO
SIGLO XIX al SIGLO XXI	RICHARD NEUTRA	AUSTRIA 1892 - 1970	ARQUITECTO	Universidad Tecnica de Viena	Medalla de Oro del Instituto Americano de Arquitectos (AIA) en 1957 / Premio American Institute of Architects Gold Medal for Architecture en 1963 / Premio Pritzker en 1968	Realismo Biológico / Como Construye América/«SurvivalthroughDesign», en el que expone sus ideas sobre una arquitectura que tiene en cuenta el factor humano en sus diseños.	Casa Perkins / Casa Moore / Casa Hees /	Fue pionero en la utilización de nuevos materiales en la arquitectura residencial, pero sobre todo destacó en su estudio psicológico de las personas y de la relación entre arquitectura, interiorismo y bienestar. Medio siglo después de que dejara de crearlas, sus casas de aspecto ligero, de líneas rectilíneas y con espectaculares voladizos siguen fascinando y siendo objeto de deseo.
	RALPH ERSKINE	REINO UNIDO 1914 - 2005	ARQUITECTO / URBANISTA /	Politécnica de Regent Street	Wolf Prize in Arts - Architecture, Royal Gold Medal	Viviendas adosadas Gyttorp, Nora / Centro de Recreo Lida, Tullinge / Ladan (la caja) Ort, Suecia / Greenwich Millennium Village, Londres	Viviendas adosadas Gyttorp, Nora / Centro de Recreo Lida, Tullinge / Ladan (la caja) Ort, Suecia/	Trabajo sobre un concepto de bienestar social, a menudo experimentaba con diseños que dependían de la participación de los usuarios y con la compatibilidad medioambiental. Temas que aporto como debate al Team 10 del que fue miembro desde 1959.
	LAWRENCE HALPRIN	ESTADOS UNIDOS 1916 - 2009	ARQUITECTO PAISAJISTA	Universidad de California, Berkeley	Michaelangelo 2005 / ASLA DesingMedal 2003 / NationalMedal of Art 2003 /	A LifeSpentChanging Places (2011) / The Sea Ranch: Diary of an Idea (2003) / The FDR Memorial: Designedby Lawrence Halprin (1998) /	Proyecto Cooperativo en la Plaza de San Francisco / Plan Maestro del Paisaje de Sea Ranchn /	El trabajo de Halprin está marcado por su atención a la escala humana, la experiencia del usuario y el impacto social de sus diseños, en la tradición iguilaria de Frederick Law Olmsted. Halprin fue la fuerza creativa detrás de las fuentes cívicas interactivas más comunes en la década de 1970, un servicio que continúa contribuyendo en gran medida a la experiencia social de los peatones en Portland.
	KEVIN LINCH	ESTADOS UNIDOS 1918 - 1984	ARQUITECTO, URBANISTA Y ESCRITOR	Instituto Politecnico Rensselaer	Premio Nacional de Arquitectura en (1981) / Premio de la American Society of Landscape Architects en (1966)	The Form of Cities (1954) / The Pattern of theMetropolis (1961) / A theory of Urban Form(1958) / The City As Environment (1965) / The Imagen of the City (1960)	Plan maestro de la ciudad de Boston (1960) / Plan maestro de la ciudad de Philadelphia (1960) /	En la primera etapa, Lynch enfocó sus investigaciones en la experiencia del usuario común de espacio y lugar
	GIANCARLO DI CARLO	ITALIA 1919 - 2005	ARQUITECTO / URBANISTA / ESCRITOR	Universidad IUAV de Venecia	AbecrombiePrize (1967) Wolf Prize in Archiectura (1988) Medalla de Oro de RIBA (1993)	Làrchitetturadellapartecipazione	Residencias Mazorbo Venecia	Su conferencia de 1969 y el artículo consiguiente, "Ilpubblicodell'architettura", sigue siendo un texto fundamental sobre la necesidad de la inclusión de los usuarios en el proceso de diseño y el papel político inherente del arquitecto. De Carlo nunca separó la arquitectura de la política, fue un miembro activo en la resistencia antifascista italiana, así como en el movimiento anarquista italiano de la posguerra, siendo una figura anti-establishment, criticando tanto a la práctica de la arquitectura como al mundo académico por su mayor preocupación por la forma.
	LUCIEN KROLL	BELGICA 1927 - 2022	ARQUITECTO	École nationale supérieure des arts visuels de La Cambre, Bruselas	Premio de Archiectura de Bruselas por su trayectoria.	Tout est paysage (1976) / Ordre et désordres: une architecture habitée (1979) / An architecture of complexity (1988) / Enfin chez sol: rehabilitation de prefabriques (1995) / Buildings and Projects (2002)	La Mémé, complejo de viviendas para estudiantes en la Universidad Católica de Lovaina (1969) / La Maison Verte, cooperativa de viviendas en Bruselas (1974) / La Cité Bruxelloise, complejo de viviendas en Bruselas (1980) / La Cité Jardin, complejo de viviendas en Bruselas (1990)	Lucien Kroll siempre rehusó el papel de autor y autoridad en sus proyectos. Fallecido el pasado 2 de agosto, el bruselense invitaba a los futuros usuarios a intervenir activamente en el proceso creativo, de suerte que sus edificios acababan siendo vibrantes e impredecibles collages, como atestigua la residencia universitaria Mémé que levantó en los setenta junto con los propios estudiantes. Crítico con los excesos del funcionalismo moderno y autor de proyectos participativos como las viviendas Mémé en la Universidad de Lovaina, el arquitecto belga defendía una arquitectura construida "no para las personas sino con las personas".

Nota. Datos recuperados de diferentes fuentes citadas en la bibliografía.

TABLA 2

Cuadro de compilación de los arquitectos mencionados siglo XIX al siglo XXI

CUADRO COMPILACION "ARQUITECTOS TRABAJAN EN PARTICIPACION"	PERSONAJE	PAIS ORIGEN	PROFESION	UNIVERSIDAD	PREMIOS RECIBIDOS	PUBLICACIONES REALIZADAS	OBRAS REALIZADAS	ARGUMENTO
SIGLO XIX al SIGLO XXI	ALVARO SIZA	PORTUGAL 1933	ARQUITECTO	Universidad de Oporto	Premio Pritzker 1992 / Medalla de Oro de la UIA 2011 / Premio Nacional de Arquitectura de España 2019 / Premio de Arquitectura	Cerca de 50 publicaciones / Sociedad del Futuro / Paisajes Culturales / Las ciudades /	Centro Gallego de Arte Contemporáneo 199 / Vivienda Social SAAL, Bouca II Oporto 1975 / Parc Esportiu Lobregat 2004, Cornella de Lobregat /	Si se ignora al hombre, la arquitectura es innecesaria.
	CRISTOPHER ALEXANDER	REINO UNIDO 1936 - 2022	ARQUITECTO	Universidad Técnica de Viena (1956)	Premio Vincent / Scully Prize en 2003 / Premio Global de Arquitectura Sostenible en 2008 / Premio de Arquitectura del Consejo Americano	Notes on the Synthesis of Form (1964) / A Pattern Language (1977) / The Timeless Way of Building (1979) / The Nature of Order (1984-2004)	Eishin Campus, Japón (1960-1966) / Sala House, California (1966-1967) / Julian Street Inn, California (1968-1970) / Martinez House, California (1971-1973)	González Lobo hizo de la participación colectiva una herramienta indispensable en sus proyectos, que, al ser combinada con su experiencia y apoyo técnico, hizo posible la construcción de espacios de calidad con identidad propia de cada región y cultura; de una arquitectura apropiada
	GONZALEZ LOBO	MEXICO 1939 - 2021	ARQUITECTO	Escuela Nacional de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México	Premio Paul Gendrop de la FCARM 2006 / Premio Gallo de la Universidad Iberoamericana y de la Academia Nacional de Arquitectura 2007	Vivienda y ciudad Posibles / Coautor con Eladio Dieste del libro "Architettura e Partecipazione Sociale e Tecnologie Appropriate"	Pabellón de México en la biennial de Venecia 2016 /	"Espacio Máximo, Coste Mínimo" González Lobo hizo de la participación colectiva una herramienta indispensable en sus proyectos, que, al ser combinada con su experiencia y apoyo técnico, hizo posible la construcción de espacios de calidad con identidad propia de cada región y cultura; de una arquitectura apropiada
	FRANCIS KERE	Gando-Burquina Paso 1965 Africa	ARQUITECTO	Universidad Técnica de Berlín Alemania	Premio Pritzker 2022	Kéré: Architecture for Education (2005) / Kéré: Building for Community (2007) / Kéré: Constructing Change (2011)	Escuela Primaria de Gando (2001) / Centro de Salud de Gando (2003) / Escuela Secundaria Lycée Schorge Koud	Retribución a la comunidad donde nació por medio de la enseñanza de la valoración de su región y su comunidad.
	ALEJANDRO ARAVENA	CHILE 1967	ARQUITECTO	Pontificia Universidad Católica de Chile	Premio Pritzker 2016	Elemental / El lugar de la Arquitectura /	Centro de Innovación UC / Villa Verde / Torres Siamesas / Parque Bicentenario de la Infancia / Centro Cultural de Constitución / Universidad Sainnt Edwards /	El enfoque más novedoso de su trabajo en el área pública es la idea de viviendas sociales con posibilidad de crecer, las viviendas «expansibles». Si el presupuesto es estrecho, la idea de Aravena es construir «media casa grande» en lugar de una casa pequeña y apostar a la capacidad que tendrán las familias para ir realizando mejoras sucesivas. <sup>145</sup>
	LACATON Y VASALL / ANNA LACATON Y JEAN VASAL	PARIS - Fundada en 1987	ARQUITECTOS	Anne Lacaton: École Nationale Supérieure d'Architecture et de Paysage de Bordeaux Jean-Philippe Vassal: École	Premio Pritzker 2021 / Gran Premio Nacional de Arquitectura 2011 / Premio Global de Arquitectura Sustentable 2018 /	Lacaton & Vassal: An Architecture of Immanence (2016) / Lacaton & Vassal: Architectures 1993-2003 (2003) / Lacaton & Vassal: Architectures 1989-1993 (1993)	Transformación de la torre Bois-le-Prêtre, París (2009) / Edificios de viviendas colectivas en Floirac (2003) /	Otorgan especial importancia al modo de vida contemporáneo, buscando crear espacios confortables para los usuarios a través de esa relación. Se caracterizan también por hacer uso de la innovación tecnológica y materiales como el policarbonato para conseguir construir espacios más amplios.
	PAISAJE TRANSVERSAL	ESPAÑA - 2007	ARQUITECTOS URBANISTAS	José Luis Vallejo: Universidad Politécnica de Madrid (UPM) Alberto Medrano: Universidad Politécnica de Madrid (UPM) Juana Junquera: Universidad Politécnica de Madrid (UPM) María Langarita: Universidad Politécnica de Madrid (UPM) Luis Laplace:	Premio a la Excelencia Social Madriña 2015 / Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo 2021 /	Escuchar y Transformar la Ciudad / Publicación Urbana Integral, aprendamos de Europa /	Parque de la Gavia, Madrid (2008-2011) / Parque de la Huerta del Retiro, Madrid (2012-2014) / Parque de la Isla, Madrid (2015-2017) / Parque Central de la Ciudad de México (2018-2021) / Parque del Bicentenario, Bogotá (2022-2023)	Transformamos las ciudades y territorios en espacios a escala humana, lugares pensados por y para sus habitantes desde la sostenibilidad ambiental, social y económica.

Nota. Datos recuperados de diferentes fuentes citadas en la bibliografía.

## **CAPÍTULO II.**

### **LA PARTICIPACIÓN COMO UN HECHO REAL FIGURAS DE LA ARQUITECTURA Y SUS PREMISAS DE PARTICIPACIÓN**

A continuación, se presentan los perfiles detallados de 13 arquitectos seleccionados, los cuales serán analizados con cierta profundidad y de forma paralela para que puedan ser comparados. Se elaborarán fichas que describen hechos y reflexiones relacionadas con participación, explorando su interés en el tema, cómo lo integran en sus procesos de diseño y en qué medida lo aplican.

Las fichas contendrán información como el nombre del arquitecto, fecha de nacimiento, país de origen, país donde principalmente ejerce su profesión, institución donde obtuvo su formación académica, reconocimientos internacionales obtenidos a lo largo de su carrera, publicaciones relevantes y obras destacadas que de un modo u otro se acercan al asunto de la participación, junto con algunos argumentos que respaldan su enfoque en la participación, experiencias personales que influyeron en su interés por este tema, y a qué etapa y/o en su contexto temporal del momento en su proceso arquitectónico incorporan la participación.

Es esencial destacar que el énfasis de las fichas se centrará en resaltar el pensamiento y las reflexiones de los arquitectos sobre la participación, en lugar de enfocarse exclusivamente en sus logros arquitectónicos. Se considera que esta perspectiva es fundamental para el éxito de sus proyectos. Se acompañarán de imágenes que resalten estos aspectos de su obra y pensamiento.

# RICHARD NEUTRA

1892 - 1970



País de origen



**AUSTRIA**

---

## Formacion Principal

Arquitecto

*Universidad Técnica de Viena*

---

## Galardones en arquitectura

- Medalla de Oro del Instituto Americano de Arquitectos (AIA) en 1957
- Premio American Institute of Architects Gold Medal for Architecture en 1963
- Premio Pritzker en 1968

---

## Publicaciones con enfoque en participacion

- Realismo Biológico Neutra, R. (1954). Survival through design. Oxford University Press.
- Como Construye América Neutra, R. (1954). Survival through design. Oxford University Press.

---

## Obras realizadas donde implica la participacion

- Civic Center of Monterey (1966)
- Los Angeles County Hall of Records (1962)
- Casa de reposo Lovell Los Angeles (1929)
- Mid-century schools in California

---

## Argumento sobre la participacion

La relevancia del estudio psicológico de individuos y la interacción entre arquitectura, diseño interior y bienestar. La colaboración activa de los usuarios resulta fundamental en el proceso de diseño, lo que implicaba una estrecha colaboración con los clientes para comprender sus requerimientos y preferencias.

### **2.1.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

Neutra tenía diversas visiones sobre el ser humano, influenciadas por su cercanía con la familia de Sigmund Freud, su interés por la sicoterapia y la neurociencia, además una experiencia que marco su vida fue cuando presto el servicio militar contrajo malaria y tuberculosis lo que lo obligo a estar internado en un sanatorio en Suiza por más de 1 año y medio, lo que lo llevo a entender el espacio no como usuario, sino como habitante del espacio. Esta experiencia apporto a formar las teorías del biorealismo, donde ve la arquitectura como logra beneficiar la salud física y mental de los usuarios. Además identifica la forma de llegar a este acercamiento Si hay que diseñar para la gente, es imprescindible observarla, comprenderla y simpatizar con ella (Neutra,R 1973), sus mejores obras fueron aquellas en las que el programa del edificio podía interpretarse como una contribución directa al bienestar psicológico de sus ocupantes. Neira, N 2002).

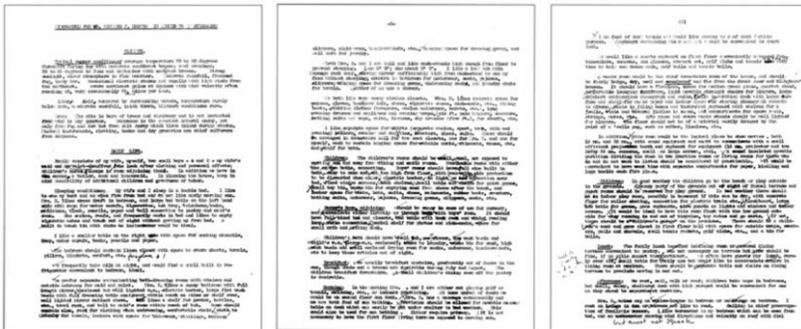
Mantuvo la idea de crear espacios para fomentar la salud y el bienestar del usuario final. Su formación en Europa, le permitió absorber ideas sobre diseño centrado en el ser humano, la humanización de la arquitectura, además de la idea de que el diseño debería ser accesible y útil para todos, lo que se alinea con los principios del diseño centrado en el ser humano.

Esta influencia resulto en la preocupación de Richard Neutra por las personas en sus diseños derivada de su creencia en la importancia de la conexión entre el ser humano, su entorno y su bienestar. El diseño centrado en el ser humano se basa en la idea de que el diseño debe considerar las necesidades, deseos y limitaciones de los usuarios finales.

### 2.1.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

Neutra utilizo con sus clientes la escucha activa: era conocido por su capacidad para mantener largas charlas con sus clientes indagando sobre sus deseos, necesidades, aspiraciones y estilo de vida. Además también tenia largas sesiones observando el actuar de sus clientes, donde su principal intencion era conocer lo cotidiano, horarios de comidas, como usaban sus espacios. A pesar de esto en ocasiones consideraba que solo escucharlos no era suficiente, por lo cual creo una serie de encuestas que hacia a cada una de las personas que integrantes de la familia, los cuales solicitaba que acompañaran con dibujos, hacia que las personas dibujaran sus espacios ideales para el.

FIGURA 7 Fascimil de un extra de 3 de las 7 hojas hojas de la encuesta a la familia Bronw Fuente: Cabrero, R (2021)



Como vemos el Arq. Neutra incluía a las personas desde el momento del diseño, para lograr captar de la mejor forma sus necesidades y deseos, no solo proyectuales sino de vida.

CONFERENCIA  
RAYMOND RICHARD NEUTRA

## EL BIOREALISMO DE RICHARD NEUTRA Y SUS FUTUROS POSIBLES

SALÓN SUAREZ (NORTE)  
SEDE DE GOBIERNO UNR  
MAIPÚ 1065  
VIERNES 11/09 - 18 HS

« SI HAY QUE DISEÑAR PARA LA GENTE, ES IMPRESCINDIBLE OBSERVARLA, COMPRENDERLA Y SIMPATIZAR CON ELLA. »

RICHARD NEUTRA

# RALPH ERSKINE

1914-2005



Pais de origen

**REINO UNIDO**

Desarrollo su carrera mayormente en Suecia

---

## Formacion Principal

- Arquitecto | Urbanista
- *Universidad de Westminster*

---

## Galardones

- Medalla de Oro del RIBA en 1973
- Premio Pritzker en 1978
- Premio Wolf en Artes - Arquitectura en 1983

---

## Publicaciones realizadas

- A Place to Live (1982) Editorial: Byggförlaget
- Ralph Erskine: The Complete Works (1994) Editorial: Academy Editions

---

## Obras realizadas

- Byker Wall (1969 -1962)
- Kensington Housing Estate (1950)
- The Clare Hall Housing (1965-1970)
- New Earswick Village (1977-1983)
- The Silo (1953)

---

## Argumento

Desarrolló sus proyectos sobre un concepto de bienestar social, experimentando con diseños que dependían, en gran medida, de la participación de los usuarios y de la compatibilidad medioambiental de la zona.

### **2.2.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

El compromiso reformista de la modernidad no se diluyó por completo, gracias a figuras como Ralph Erskine, cuyas creaciones se fundamentan en la dimensión social de la arquitectura. Al finalizar sus estudios, se vio inmerso en un entorno político de izquierda al que siempre permaneció leal, pues le atraían las circunstancias de un país que consideraba idóneo para materializar su visión integral de la arquitectura. En este contexto, contribuyó al progreso del programa socialdemócrata con proyectos como Gyttorp (1945-1955) o Britt garden en Tibro (1959).

Estas y otras iniciativas habitacionales, como el proyecto Byker en Newcastle upon Tyne (1969-1981), residencias como la suya en Drottningholm (1963) y espacios de trabajo como The Ark en Hammersmith (1988-1991), lo consagraron como un pionero en arquitectura ecológica y, sin duda, la orientación bioclimática de sus propuestas, concebidas con la participación activa de los usuarios, marcó su legado. En sus últimos años profesionales, Erskine se dedicó al diseño de barrios modélicos, entre los que destaca Millenium Village en Greenwich, Londres.

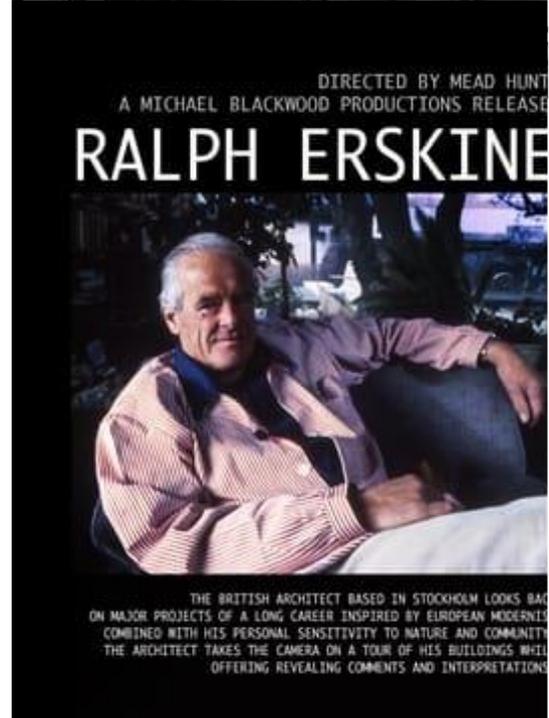
Erskine sostenía que la implicación de los usuarios no solo mejoraba la funcionalidad y habitabilidad de los espacios, sino que también fomentaba un sentido de comunidad y pertenencia (Revista Arquitectura Viva, 30/04/2006).

A través de sus análisis, el arquitecto reflexionó sobre los beneficios que la arquitectura aporta a la comunidad y su sentido de pertenencia en estas.

### 2.2.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

Erskine, adoptando un enfoque social y humanista, destaca la importancia de entablar relaciones sensibles con el entorno, la cultura y la naturaleza al diseñar espacios que mejoren la calidad de vida de sus ocupantes y, teniendo en consideración el contexto social y ambiental.

Como Arquitecto, frecuentemente, involucraba a los futuros residentes desde las primeras etapas de los proyectos para garantizar que sus preferencias se vieran reflejadas en el diseño definitivo. Este enfoque participativo, como lo destaca Malcolm Quantrill en "Erskine: A Life in Architecture," subraya la importancia de la integración de las personas en el proceso de diseño como una forma de asegurar que sus necesidades sean consideradas en la concepción final del proyecto. Este compromiso con la inclusión del usuario en la fase de diseño resuena con varios arquitectos, quienes conciben que el diseño no debe satisfacer únicamente al cliente, sino principalmente al usuario final, el cual experimentará directamente el entorno arquitectónico y generará sus impresiones sobre el espacio habitable.



---

# LAWRENCE HALPRIN

1916-2009

---



Pais de origen

**ESTADOS UNIDOS**

Desarrollo su carrera mayormente  
en San Francisco, Portlan, Seattle

---

## **Formacion Principal**

Arquitecto Paisajista y urbanista

*Universidad de California, Berkeley*

---

## **Galardones**

- Michaelangelo 2005
  - ASLA Desing Medal 2003
  - National Medal of Art 2003
- 

## **Publicaciones realizadas**

- "The RSVP Cycles: Creative Processes in the Human Environment" (1969) George Braziller
  - "Cities"(1972) MIT Press
  - "Lawrence Halprin: Changing Places" (1996) Spacemaker Press
- 

## **Obras realizadas**

- Freeway Park, Seattle, Washington
  - Embarcadero Plaza, San Francisco, California
  - Ghirardelli Square, San Francisco, California
- 

## **Argumento**

Destacó por su atención a la escala humana, la experiencia del usuario y el impacto social de sus diseños. Analiza el Movimiento humano y lo incorpora a sus diseños.

### **2.3.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

Uno de los grandes representantes del paisajismo norteamericano. Casado con Anna Schuman (n. 1920), una figura destacada de la danza contemporánea, el trabajo de ambos se vio mutuamente influido. Desde el campo de la colaboración artística, potenciaron el empleo de la creatividad colectiva y la colaboración interdisciplinar. El análisis de los movimientos y la coreografía fue trasladado al estudio del movimiento por el espacio urbano. El proceso creativo, llamado RSVP Cycles, supuso la creación de una nueva notación, fácilmente trasplantable a la arquitectura del paisaje. La calidad del profesional que lidere el proceso, la muestra representativa de los participantes o el posicionamiento político en relación al proceso participativo. Blancafort, J (2017)

Halprin resalta que los resultados dependen no solo de los participantes, sino de las habilidades del profesional, la muestra de participantes escogidos y el procedimiento o la disposición política para acatar y entender y plasmar las necesidades de la comunidad. Este punto es de especial importancia en las teorías de Halprin ya que desde el inicio de sus proyectos incluía respectivamente a sus practicas a diferentes tipos de comunidades, desde con los que realizaba la observación de las zonas a intervenir, pasando por los grupos que políticamente podrían influir en el diseño, hasta con los resultados realizar observaciones con personas de diferentes especialidades con las que realizara una observación mas a fondo de la información recogida, esto nos muestra, no es solo recoger la informacion, realizar las practicas de campo, sino que volvemos al punto inicial, lo importante es el profesional y sus capacidades lo que hace que la participación sea efectivamente entendida y aplicada en las diferentes etapas de la concepción de los proyectos.

### 2.3.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

A través de los talleres TakePart, Halprin desarrolló una metodología que permitió un amplio consenso en la voluntad de los ciudadanos urbanos. En sus procesos participativos participaron ciudadanos de a pie, pero también instituciones, administraciones, empresarios y funcionarios.

Los resultados de los talleres participativos fueron incorporados a sus diseños, asegurando el éxito social y político de los resultados desarrollados, así como el reconocimiento profesional alcanzado.

Halprin incorpora la participación en el proceso de diseño lo que le permite implantar en sus proyectos sensaciones transmitidas para llegar a conocer las necesidades de los usuarios y así los incorpora a sus diseños, asegurando un resultado óptimo sobre comunidad y proyecto, cumpliendo con una de las premisas iniciales, la cual es genera un doble beneficio, la inclusión de la participación en los procesos arquitectónicos, tiene influencias positivas sobre la sociedad y aporta a la arquitectura para que se generen buenos proyectos.

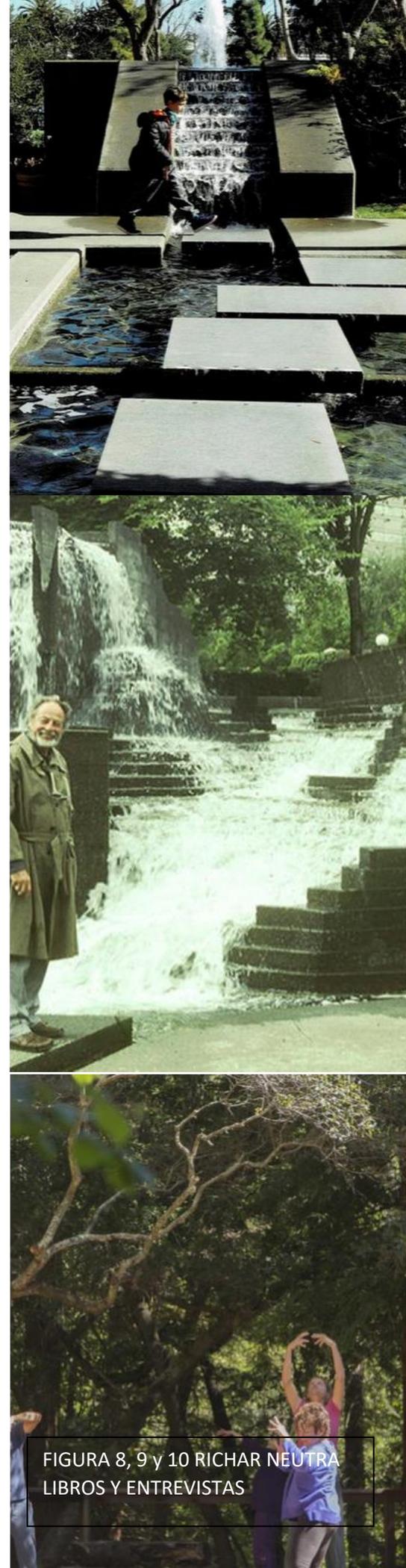


FIGURA 8, 9 y 10 RICAR NEÜTRA  
LIBROS Y ENTREVISTAS

# KEVIN LYNCH

1918-1984



Pais de origen

**ESTADOS UNIDOS**

---

## Formacion Principal

Arquitecto Urbanista | Escritor

*Instituto Politécnico Rensselaer*

---

## Galardones

- Premio Nacional de Arquitectura en (1981)
- Premio de la American Society of Landscape Architects en (1966)

---

## Publicaciones realizadas

- The Form of Cities (1954)
- The Pattern of the Metropolis (1961)
- A theory of Urban Form (1958)
- The City As Environment (1965)
- The Imagen of the City (1960) MIT Press

---

## Obras realizadas

- Plan maestro de la ciudad de Boston (1960)
- Plan maestro de la ciudad de Philadelphia (1960)
- Plan maestro de la ciudad de Portland (1960)

---

## Argumento

Se centra en comprender y mejorar la relación entre las personas y su entorno construido, promoviendo la creación de lugares que fomenten la interacción, el bienestar y la sostenibilidad.

### **2.4.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

En 1941 Lynch se casó y tres meses más tarde fue reclutado para luchar en la II Guerra Mundial. Sirvió en el Cuerpo del Ejército de Ingenieros en Filipinas y Japón. Al regreso volvió a estudiar, pero esta vez decidió dedicarse a la planificación urbana en el MIT. Cuando Lynch volvió de la Segunda Guerra Mundial encontró una crisis en la ciudad norteamericana: había una gran escasez de vivienda debido al deterioro producido durante la época de la Gran Depresión.

La abundancia de barrios en estado crítico produjo una ciudad que poco tenía que ver con los ideales de un país moderno y emergente, triunfador en la segunda guerra mundial. En este momento la planificación urbana en los Estados Unidos tenía sus raíces en las tradiciones de Burnham, Howard y Olmstead. Según ese paradigma, se puede diseñar la ciudad para producir orden y el bienestar de sus habitantes.

Como dicen Banerjee y Southworth, en los ojos de anti urbanistas reformadores, “se creía que una ciudad bonita reflejaba – de hecho, determinaba – una sociedad buena”. Como consecuencia, había una línea de pensamiento que sugirió que los problemas sociales tenían sus raíces en la ciudad y que la única solución era hacer una ciudad nueva y distinta.

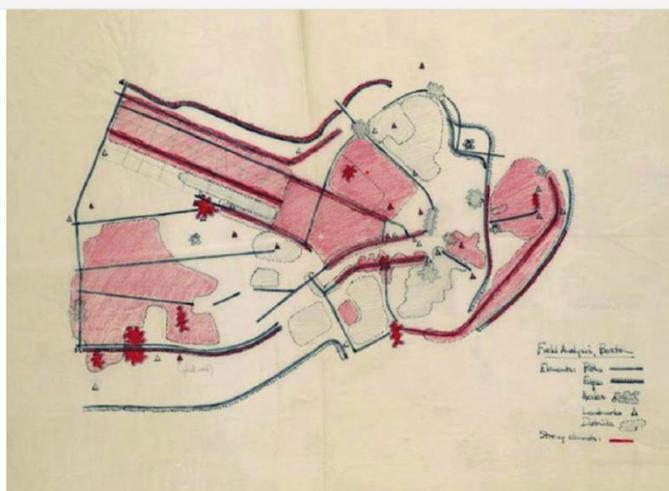
Lo que observamos con el arquitecto Lynch “una arquitectura buena genera una sociedad buena”, esta premisa apoya el pensamiento de entender al igual que los otros autores como la arquitectura tiene la gran habilidad de influir en las personas y sus comportamientos y de realizar los cambios en las comunidades. Así su gran preocupación por mejorar los entornos que se relacionan con las personas, ya que generan sensaciones de apego o rechazo de estas, ya que son la imagen que tienen de sus ciudad circundante.

## 2.4.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

El autor incluye la participación en diferentes fases en el proceso de diseño buscando la experiencia del usuario en los diferentes entornos de la ciudad, logrando recoger sensaciones, recuerdos, permanencias, recorridos, estancias, formas de ubicación, para crear sus diseños, todo esto logrado por medio de mapas cognitivos urbanos, así proyectando una ciudad que fomente la interacción, la sostenibilidad y el bienestar.

FIGURA Mapa cognitivo ciudad de Boston

(1954-1959) Fuente:



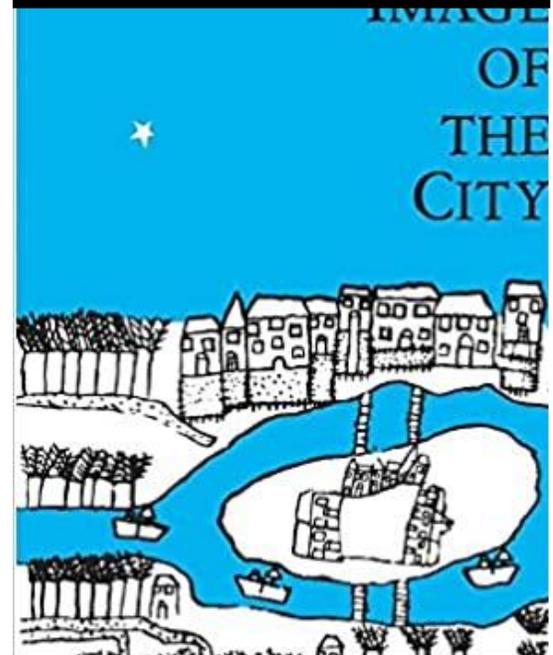
Kevin Lynch, Extract from *The Perceptual Form of the City*, Boston, Massachusetts, 1954-1959. Image courtesy of the MIT Archives. © Copyright 2014.

Kevin Lynch  
(1918-1984)



PIENSA EN EL TRABAJO CON LOS  
LIBROS Y ENTREVISTAS  
Cognitivos

representación de nuestra personal comprensión del entorno



La imagen de la

Como percibes tu ciudad



# GIANCARLO DI CARLO

1919- 2005



Pais de origen

**ITALIA**

---

## Formacion Principal

Arquitecto | Urbanista | Escritor

*Instituto Universitario di Architettura di Venezia*

---

## Galardones

- Premio Europeo de Arquitectura Contemporánea Mies van der Rohe en 1994
- Premio Piranesi en 1996
- Premio Carlo Scarpa en 1998

---

## Publicaciones realizadas

- L'architettura della partecipazione (1972)
- Conversazioni su architettura e libertà (1981)
- Giancarlo De Carlo: architettura e territorio (1995)

---

## Obras realizadas

- Ciudad Universitaria de Urbino
- Pabellón de Italia en la Bienal

---

## Argumento

Di Carlo cree en el poder de la arquitectura para transformar la vida de las personas y aboga por un diseño inclusivo y sostenible.

### **2.5.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

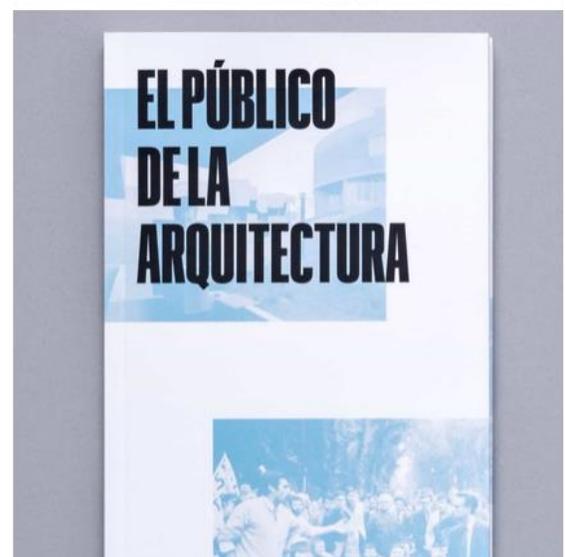
Miembro fundador del Team X, Giancarlo de Carlo se opuso al modelo de arquitectura universal e indistinto impuesto por el Estilo Internacional. Redactor de Casabella Continuità entre 1954-1956, y catedrático de Urbanismo de Venecia desde 1955, su proyecto de casas populares para Matera se alzó como una voz disidente en el CIAM de Otterlo. Sus intervenciones en la ciudad de Urbino y las actividades del ILAUD (Laboratorio Internazionale di Architettura e Urbanística), que fundó en 1976, resumen su idea del proyecto en aproximaciones sucesivas, fruto del diálogo con el usuario y en relación con el contexto. Una parte sustancial de su labor profesional la dedicó De Carlo a la rehabilitación; y de su legado editorial forman parte una antología crítica de escritos de Le Corbusier y varios libros sobre urbanismo, así como su dilatada etapa al frente de la revista Spazio e Società.

Uno de los arquitectos pioneros de la participación ciudadana, el cual trabaja todos sus proyectos desde este punto de vista, no concibe la arquitectura sin los humanos.

## 2.5.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

“Los arquitectos contemporáneos han de hacer todo lo posible para que la arquitectura sea cada vez menos representación de sus diseños y cada vez más la de sus usuarios”. Es especialmente interesante, en este sentido, repasar los «cuatro apuntes» que en Una arquitectura de la participación se recogen para la ciudad: desde el proceso del proyecto al planteamiento en una transformación que lleve a imaginar la arquitectura y el diseño como algo que dejen de ser un modelo impuesto y, por tanto, autoritario.

El arquitecto realiza la participación desde permitir que los usuarios den sus aportes, conocer sus expectativas, sus necesidades y materializarlas en sus diseños



---

# LUCIEN KROLL

1927 - 2022

---



Pais de origen

**BÉLGICA**

---

## Formacion Principal

Arquitecto

*École nationale supérieure des arts visuels de  
La Cambre*

---

## Galardones

- Premio de Arquitectura de la Ciudad de Bruselas en 1981
  - Premio de Arquitectura de la Región de Bruselas-Capital en 1991
- 

## Publicaciones realizadas

- An architecture of complexity (1988)
  - Enfin chez soi: rehabilitation de prefabriques (1995)
  - Buildings and Projects (2002)
- 

## Obras realizadas

- La Meme : The Medical Facility Student Complex (1970-1976)
  - Zilvervloot en Dordrecht, Países Bajos (1998-2005)
- 

## Argumento

A sus ojos, la arquitectura sólo tenía sentido en la medida en que respondía a las necesidades de las personas, permitía crear lugares y reflejaba la vida. Defendía una arquitectura construida “no para las personas sino con las personas”.

### **2.6.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

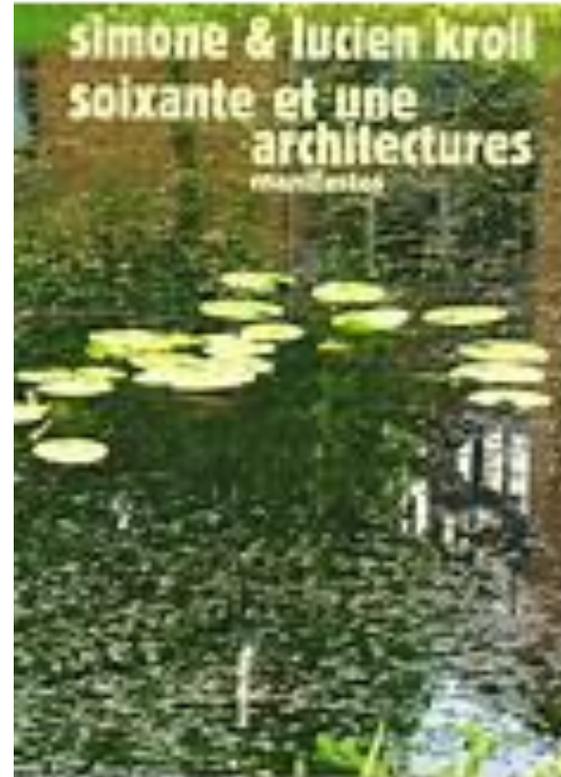
Su compañera de toda la vida, Simone Pelosse, discípula de Bachelard y Leroi-Gourhan, y por entonces activista de la conservación de los barrios, fue la inspiración que aportó al proyecto, a medias humanista y a medias libertario, de dar protagonismo a los futuros usuarios en el proceso creativo, y de introducir la ecología en el proyecto, así como descreer del ego de los arquitectos. Las mejores obras de Kroll, como las viviendas Mémé en Lovaina, atestiguan lo fructífero de sus visiones, aunque la llegada de la posmodernidad lo abocara aun silencio elegante del que le rescataron, en último término, quienes creyeron ver en él al precursor de la participación y la sostenibilidad contemporánea. "La arquitectura no es un 'espectáculo' sino uno de los componentes de nuestro mundo, como lo son los fenómenos naturales. La arquitectura no es una mercancía ni un narcisismo personal o colectivo. Es un vínculo empático entre los humanos. Entre todo y nada, todo está entrelazado: es complejidad, combina estrechamente la ciencia y el humanismo. La 'participación' no es un modo de vender o una simple cortesía hacia los habitantes. Es considerarlos como elementos esenciales para lograr esta complejidad. A las tres cualidades descritas por Vitruvio en su Dearquitectura: firmitas, utilitas y venustas, hay que añadir humanistas.

El arquitecto tiene su influencia en la conciencia sobre el ser humano, donde las demás cosas son irrelevantes, lo importante es el ser humano y sus necesidades.

### 2.6.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUESE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

Las personas involucradas en el proyecto tenían voz en la toma de decisiones, desde la planificación inicial hasta la fase de construcción. Kroll creía en la importancia de escuchar y tener en cuenta las necesidades y deseos de las personas que utilizarían los espacios que él diseñaba, lo que resultaba en edificios más funcionales y relevantes para la comunidad. Lo que generaba sentido de pertenencia y conexión con el entorno construido.

El autor aplica la participación desde el momento del proyecto, rescata el concepto de que los proyectos para la comunidad generan sentido de pertenencia y conexión con su entorno.



# ALVARO SIZA

1933



Pais de origen

**PORTUGAL**

---

## Formacion Principal

Arquitecto

*Escola Superior de Bellas Artes de Oporto*

---

## Galardones

- Premio Pritzker en 1992
  - Medalla de Oro de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando en 2009
- 

## Publicaciones realizadas

- Álvaro Siza Vieira: Obras y Proyectos (1985)
  - Álvaro Siza Vieira: Arquitectura (2004)
  - Álvaro Siza Vieira: Obras y Proyectos, (2014)
- 

## Obras realizadas

- Quinta da Malagueira en Evora Portugal (1917)
  - Complejo residencial de Schilderswijk en La Haya (1982 -1985)
  - Centro Social das Furnas en Azores, Portugal (1976)
- 

## Argumento

Imaginar cualquier proyecto como si fuera una casa, el Arquitecto tendrá que convertirse mentalmente, en am de casa,, cocinero, portero, rey, pensando siempre que una construcción sirve a las personas.

La vida esta hecha de detalles;

La felicidad y la Arquitectura también.

### **2.7.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

Quiso ser escultor, pero se matriculó en Arquitectura para no contrariar a su padre, principalmente tras visitar Barcelona al final de la década de 1940 y ver las obras del arquitecto catalán Antoni Gaudí. Su mayor influencia fue el Coliseo Romano.

La influencia del trabajo que realizo Siza con el Arquitecto Tavora marco de gran manera su camino en su desarrollo arquitectónico, de este recibió la influencia de la arquitectura vernácula, su prioridad no eran las obras bellas sino enraizadas en el lugar para lograr a si el sentimiento de pertenencia de las personas. Esto lo llevo a abordar proyectos sociales a lo largo de su carrera.

El concepto del arquitecto Siza es particularmente especial, por que fija su objetivo en la felicidad de los seres humanos, como su proyecto de vida y obra.

### 2.7.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

En los proyectos Álvaro Siza trabaja estrechamente con los residentes locales para comprender sus necesidades y deseos en términos de vivienda. Realiza reuniones comunitarias y talleres participativos donde los residentes pueden aportar sus ideas y sugerencias para el diseño de las viviendas y los espacios comunes. Siza también visita las viviendas existentes en el área para comprender mejor la forma en que la comunidad vive y cómo se pueden mejorar las condiciones. *Arquitectura Viva - Álvaro Siza*

El Arquitecto Siza incluye la participación en el proceso de diseño con las comunidades, cuando se trata de vivienda social, tiene un sentido muy detallado sobre como proyectar una vivienda social, por que habla de ponerse en los zapatos del habitante, cumplir cada una de las labores que se realizan cotidianamente en la vivienda es la única forma de la que se logra entender realmente la cotidianidad y como se vive al interior de una vivienda.



# CRISTHOPER ALEXANDER

1936 - 2022



Pais de origen

**Austria**

---

## Formacion Principal

Matematicas, Arquitectura y Teorico del Diseño  
*Universidad de Cambridge 1956*

---

## Galardones

- Premio de Arquitectura del Consejo Americano de Arquitectos en 2010

---

## Publicaciones realizadas

- Notes on the Synthesis of Form (1964)
- A Pattern Language (1977)
- The Timeless Way of Building (1979)
- The Nature of Order (1984-2004)

---

## Obras realizadas

- Eishin Campus, Japón (1960-1966)
- Sala House, California (1966-1967)
- Julian Street Inn, California (1968-1970)
- Martinez House, California (1971-1973)

---

## Argumento

“Todas las decisiones sobre qué construir y cómo hacerlo deben estar en manos de los usuarios”.

Los usuarios de espacios arquitectónicos aportan un valor emocional y funcional más profundo que los propios arquitectos.

### **2.8.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

Christopher Alexander fue influenciado por varias corrientes de pensamiento y disciplinas que lo llevaron a considerar la participación de las personas en sus obras, fue un crítico del movimiento moderno porque lo consideraba demasiado desconectado de las personas y sus necesidades. Uno de los argumentos principales de Christopher Alexander se refiere a que los usuarios de los espacios entienden mejor sus necesidades que los mismos arquitectos.

Este arquitecto nos muestra como la arquitectura no solo influencia personas, influencia comunidades, forma de comportarse, cómo reacciona a las diferentes situaciones que se presentan, pero sobre todo tienen en cuenta al ser humano y sus necesidades.

### 2.8.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

Alexander argumenta que la participación es esencial para crear espacios, esto los hace ser realmente habitables y significativos. Incluye a la comunidad directamente desde el proceso de diseño de sus entornos por medio de una serie de patrones que, aplicados a diferentes contextos, la idea es que las personas que son las usuarias de los espacios tengan voz ya que son las que mejor conocen sus necesidades y deseos diarios.

El empoderamiento de la comunidad al igual que de varios arquitectos más de este estudio es la principal herramienta para realizar el cambio en la sociedad.



# GONZALEZ LOBO

1939 - 2021



Pais de origen

**MÉXICO**

---

## Formacion Principal

Arquitecto

*Escuela Nacional de Arquitectura de la Universidad Nacional Autonoma de Mexico*

---

## Galardones

- Premio Nacional de Arquitectura de México en 1980
- Premio de la Sociedad Internacional de Arquitectos de Paisajes (IFLA) en 1990
- Premio de la Academia Mexicana de Artes en 1998

---

## Publicaciones realizadas

- Arquitectura para la vida, enfoque y metodologias participativas.
- Arquitectura y Comunidad, Proyectos Participativos

---

## Obras realizadas

- Conjunto Habitacional en Xochimilco (1989)
- Centro Comunitario en Iztapalapa (2014)
- Escuela Primaria en Oaxaca (1996)

---

## Argumento

El lema de González Lobo “espacio máximo, coste mínimo” se manifestó en la idea de un cascarón que crece y se desarrolla dentro de una estructura elemental.

### **2.9.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

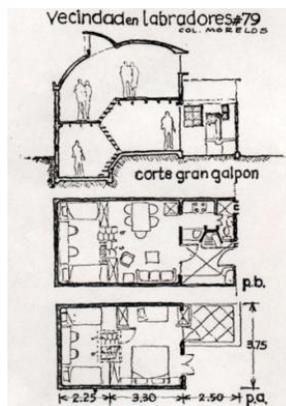
El interés por la participación de González Lobo en la arquitectura nació de su compromiso con resolver las necesidades de las comunidades más desfavorecidas. Se especializó en vivienda popular y desarrollo proyectos de construcción participativa a lo largo de cinco décadas. Su enfoque se centró en la autoconstrucción y en el uso de tecnologías apropiadas para crear viviendas de bajo costo, pero de alta calidad. Para este fin retomó la arquitectura vernácula y apoyado en su reflexión “coste mínimo y espacio máximo” utilizó materiales de la zona con los cuales logró hacer propuestas tecnológicas adaptadas a las condiciones de cada territorio

Trabajó también viviendas de emergencia lo que lo llevó a implementar diferentes tecnologías y ahondar en los temas de autoconstrucción para lograr viviendas adaptables y auto gestionables por la comunidad. Entre sus principales teorías se encuentra la vivienda del Gran Galpón donde se realiza una vivienda con elementos auto portantes sobre todo la cubierta, lo que genera mejor aprovechamiento de los recursos económicos y proporciona mejor espacialidad, esto ofrece un espacio máximo, que pueda ser adaptado a las necesidades y preparado para las posibilidades de crecimiento, lo que no solo brinda una espacialidad diferente a las personas sino que también empodera a las comunidades para que sean participes del proceso evolutivo de sus edificaciones. Adria, Miguel (2020) Participación Colectiva y Regreso a lo Vernáculo Revista Arquine

## 2.9.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

González Lobo involucra a la comunidad en todas las etapas del proceso constructivo, además de la intención clara que tiene de dar con sus diseños el espacio máximo y como el mismo lo identifica “metros cúbicos” habitables, que puedan ser adecuados por sus habitantes en la medida de sus necesidades y sus posibilidades. Además promueve el apoyo técnico del Arquitecto para lograr mejores tipos de viviendas partiendo de la base de entender las necesidades de las comunidades.

FIGURA Casa Particular para Jorge Gonzalez Camarena, Mexico FUENTE Revista Arquitectos



Nota: En este esquema se observa como varia la espacialidad de la vivienda cambiando el tipo de cubierta.

En las imágenes observamos a Carlos González Lobo en el proceso de construcción.



# FRANCIS KERE

1965



Pais de origen

**BURKINA FASO**

Desarrollo su carrera mayormente en Europa y Africa

---

## Formacion Principal

Arquitecto Urbanista

*Universidad Técnica de Berlín, Technische Universität Berlin*

---

## Galardones

- Premio Pritzker en 2022
- Premio Global de Arquitectura Sostenible en 2009
- Premio Aga Khan de Arquitectura en 2004

---

## Publicaciones realizadas

- Kéré: Architecture for Education (2005)
- Kéré: Building for Community (2007)
- Kéré: Constructing Change (2011)

---

## Obras realizadas

- Escuela Primaria de Gando (2001)
- Escuela Secundaria Lycée Schorge Koudougou (2008)

---

## Argumento

Desde el pensamiento de igualdad y dignificación de la comunidad, autoconstrucción (empoderamiento) y uso de materiales de la región.

### **2.10.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

El Arquitecto Francis Kere ganador de uno de los premios más importantes de Arquitectura, proviene de Burquina Faso, un país africano, en la que creció con sus 13 hermanos, Por ser el hijo mayor del jefe del pueblo tuvo la oportunidad de ser enviado a estudiar a la ciudad y posteriormente consiguió una beca para sus estudios de Arquitectura en Alemania.

Las reflexiones que en su práctica profesional se planteó, se basan en su vivencia personal, la que se transforma en gratitud y retribución a la comunidad de la cual proviene. Llevando a su comunidad la posibilidad a la cual el logro acceder, pero saliendo de su región. Por esto su mayor motivación es la creación de colegios para los niños, con ello logran tener la educación que requieren y aportar a su región sin tener que abandonar sus raíces, lo que hace que la comunidad se fortalezca; Así pasaron de 1 que aprendió a leer a 1000.

Francis Kere por medio de colaboraciones económicas conseguidas durante su época de estudios en Alemania realizo la obra de la escuela primaria en Gando donde busco reivindicar los materiales de su región para la construcción, mostrando como la arcilla tiene ventajas bioclimáticas, de durabilidad y costos favorables, de igual manera incorporo a las personas de su pueblo al proceso de construcción lo que genero empoderamiento y revalorización de su pueblo, su entorno y su comunidad. Barato, R (2022)

### 2.10.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

Kéré involucrar a las comunidades locales en cada etapa del proceso constructivo, como lo vimos desde su primer proyecto como la Escuela Primaria de Gando en su pueblo natal, Kéré ha demostrado que cuando las comunidades participan activamente en la creación de su entorno, los resultados son no solo más sostenibles, sino también más significativos para quienes los habitan. En lugar de imponer un diseño predeterminado, Kéré comienza sus proyectos con un diálogo abierto con los futuros usuarios, explorando sus necesidades, deseos y el contexto local. Este proceso colaborativo asegura que los edificios no solo sean funcionales, sino que también reflejen la identidad y los valores de la comunidad. Es así como el arquitecto no solo hace participes a los futuros usuarios del proyecto, sino que a la vez comparte conocimientos y sentimientos; conocimientos por medio de la valoración de los materiales de su territorio ya que Kere se preocupa por utilizar materiales de la zona con lo cual da valor a su naturaleza y muestra a las personas el valor de su territorio. Además de compartir con ellos enseñanzas sobre los procesos constructivos a utilizar en



sus construcciones ya que les permite hacer parte, generando un empoderamiento de la comunidad y respeto por sus construcciones. Barba, J (2014)

# ALEJANDRO ARAVENA

1967



Pais de origen

**CHILE**

---

## Formacion Principal

Arquitecto Urbanista | Escritor

*Pontificia Universidad Catolica de Chile*

---

## Galardones

- Premio Pritzker en 2016
  - Premio Avonni a la Innovación en 2009
  - Premio de Diseño Curry Stone en 2010
- 

## Publicaciones realizadas

- Elemental: Incremental Housing as a Catalyst for Social Change (2010)
  - El lugar de la arquitectura (2017)
  - El desafío de lo justo (2021)
- 

## Obras realizadas

- Vivienda Social en Cerro Nava - Santiago de Chile
  - Vivienda Social en Iquique - Chile
  - Parque Bicentenario de la Infancia
  - Vivienda Social Antofagasta - Chile
- 

## Argumento

”arquitectura activista», «arquitectura participativa y colaborativa» orientación hacia las propuestas para solucionar los problemas sociales reales de las grandes metrópolis.

### **2.11.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

Su formación y experiencia en Chile, particularmente en áreas afectadas por el terremoto de 2010 y en asentamientos informales, le han permitido observar de cerca la resiliencia de las comunidades y su capacidad para contribuir a su propio desarrollo, además ha tenido la oportunidad de trabajar en contextos donde la pobreza y la exclusión social son significativas. Esto lo llevó a comprender la importancia de involucrar a las comunidades en el proceso de diseño para crear soluciones que realmente respondan a sus necesidades.

Aravena dirige un estudio de arquitectura de nombre ELEMENTAL en el cual construyen conjuntos de vivienda de muy bajo costo. Han realizado más de 2500 viviendas de este tipo, entre estos se encuentran proyectos sociales de infraestructura, transporte, espacio público y vivienda, en cooperación con la Universidad Católica de Chile.

El argumento novedoso de su trabajo es la idea de viviendas sociales con posibilidad de crecer y apostar a la capacidad de las familias para ir realizando las mejoras que requieran. De esta manera procedió, por ejemplo, cuando el gobierno de Chile le encargó en 2003 que propusiera una solución habitacional para albergar a 100 familias de la ciudad de Iquique que llevaban tres décadas sin casa. Este proyecto aportó al empoderamiento de las familias por la respuesta arquitectónica brindada y por la proyección de crecer de acuerdo a sus necesidades.

Lepik, A (2020) Contexto Social y Económico: The Power of the Building:  
Alejandro Aravena

### 2.11.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE SE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

Más allá de una propuesta arquitectónica que ofrece a las familias realizar ampliaciones con sus propios recursos futuros, su concepto de incrementabilidad constituye un verdadero cambio de paradigma en la manera de proyectar viviendas para los sectores más pobres.

Aravena ha promovido el diseño participativo, donde los arquitectos actúan como facilitadores en lugar de dictadores, esta metodología incluye talleres, charlas y otras formas de interacción que permiten a los usuarios expresar sus deseos y preocupaciones. Al centrarse en estos principios, se busca no solo proporcionar una vivienda, sino también empoderar a las comunidades y crear un sentido de pertenencia sobre sus hogares; siendo clave en proyectos como el programa de vivienda social en el que se construyeron soluciones habitacionales en situaciones de crisis, como el terremoto en Chile en 2010.

Vallejo, P ( ) Arquitecturas de Autor Alejandro Aravena, AA33



---

# LACATON Y VASSAL

1987

---



Pais de origen

**FRANCIA**

---

## Formacion inicial

Arquitecto

*Anne Lacaton: École Nationale Supérieure d'Architecture et de Paysage de Bordeaux/ Jean-Philippe Vassal: École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-La Villette*

---

## Galardones

- Premio Pritzker en 2021
  - Gran Premio Nacional de Arquitectura de Francia en 2008
  - Premio Schelling de Arquitectura en 2006
- 

## Publicaciones realizadas

- Lacaton & Vassal: An Architecture of Immanence (2016)
  - Lacaton & Vassal: Architectures 1993-2003 (2003)
- 

## Obras realizadas

- Grand Parc Bordeaux (2011-2017)
  - Cité du Lac (2004-2008)
  - Toulouse Housing (2007-2011)
  - Ecole des Métiers (2001-2004)
- 

## Argumento

“Nunca demoler, eliminar o sustituir, siempre añadir, transformar y reutilizar”. La buena arquitectura es abierta, abierta a la vida, abierta a potenciar la libertad de todos, donde cualquiera puede hacer lo que necesita.

### **2.12.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

La idea principal de Lacaton y Vassal es dar el máximo rendimiento con el mínimo presupuesto. En parte, esto tiene su origen en la influencia que marcó en Vassal su estancia en Níger, trabajando como arquitecto y urbanista, después de acabar la carrera de Arquitectura en Burdeos, donde conoce a Lacaton. Allí el clima es duro y, según ellos, la gente con pocos recursos se las ingenia de cualquier manera para sobrevivir en un ambiente hostil. Estas experiencias que vivieron en África, les permitieron implementar métodos constructivos que brindan posibilidades de mejora de los espacios a intervenir, transformación del uso y por consiguiente renovación y revaloración de las edificaciones. Prueba de ello fue la Casa Latapie (1991-93) en Floirac, Burdeos, donde, ajustándose al bajo presupuesto del que disponían, utilizaron materiales de construcciones industriales y de invernaderos. Consiguieron, de esta forma, que el sol del invierno calentara esa zona intermedia y se convirtiera en un aislante del frío, ahorrando en la factura energética.

Architectural Review, Domus, Architecture d'Aujourd'hui, y L'Arca

Esta experiencia contada en la anterior cita nos ilustra algo muy importantes sobre este colectivo, siempre vale la pena transformar, esto aporta a la supervivencia de la memoria de las edificaciones y además logra que las viviendas sigan su proceso de transformación a través de los años.

### 2.12.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

Antes de iniciar un proyecto, Lacaton&Vassal suelen realizar consultas con los residentes y las partes interesadas. Estas consultas permiten comprender mejor las necesidades, deseos y problemas de las comunidades, tomando la información obtenida para desarrollar soluciones que realmente respondan a las expectativas de los usuarios finales. Lacaton&Vassal: ConstructingtheUnseen

Esta pareja incluye la participación desde el mismo momento de abordar el proyecto, puesto que sus usuarios en algunas de las intervenciones ya habitan en las viviendas que transforman, el conocer sus necesidades, sus sensaciones al habitar, le permiten conocerlas y transformarlas en espacios. Su obra se centra principalmente en el modo de vida contemporáneo, creando espacios confortables y haciendo uso de innovación tecnológica para apostar por la rehabilitación siempre que se pueda, al utilizar materiales como el policarbonato para crear espacios más amplios y confortables.



# PAISAJE TRANSVERSAL

2007



Pais de origen  
**ESPAÑA**

---

## Formacion Inicial

Estudio de arquitectura, urbanismo y paisajismo, entre otras profesiones.

---

## Galardones

- Premio Nacional de Arquitectura Paisajística en 2015
  - Premio Ciudad de Barcelona en 2016
  - Premio Mies van der Rohe en 2017
  - Premio Internacional de Arquitectura de la Bienal de Venecia en 2021
- 

## Publicaciones realizadas

- Paisaje Transversal: Obras y proyectos (2015)
- Paisaje Transversal: La construcción del paisaje (2017)
- Paisaje Transversal: El paisaje como proyecto (2021)

---

## Publicaciones realizadas

- Paisaje Transversal: Escuchar y transformar la ciudad (2018)
- 

## Argumento

Desarrollar propuestas y procesos urbanos que respondan a las actuales necesidades ciudadanas. Es necesario repensar la práctica del urbanismo, e imaginar metodologías capaces de implicar a la ciudadanía y sistematizar los saberes comunes para imprimir mayor rigor metodológico y facilitar su replicabilidad. Se requiere, por tanto, no solo de nuevas herramientas, sino de un profundo cambio en las estructuras de pensamiento, en la práctica, la teoría y el propio aprendizaje con el objetivo de sustituir la lógica competitiva en una colaborativa y solidaria.

### **2.13.1. EXPERIENCIA BIOGRÁFICA**

Paisaje Transversal fue creado por un grupo de profesionales jóvenes que compartían una visión común sobre la importancia de la participación ciudadana y el diseño inclusivo. Es así como este colectivo nace de la necesidad de dar respuesta a los diferentes temas que tenían auge en la sociedad, pero poca respuesta acertada en el momento, como lo son el desarrollo urbano, los recursos naturales y la participación de la ciudadanía. La integración de los diferentes tipos de profesionales en el equipo, contribuye a la visión general de los problemas a los que se enfrentan en cuanto a la ciudad. Así, la creación del colectivo respondía a una necesidad de enfoque más participativo y sostenible en el diseño urbano. El colectivo integra diversas disciplinas para abordar los desafíos urbanos desde múltiples perspectivas. Siendo Madrid y el País Vasco donde más han realizado su práctica profesional.

### 2.13.2. CONTEXTO Y ETAPAS EN LAS QUE INCLUYE LA PARTICIPACIÓN

Paisaje Transversal se enfoca en involucrar de forma explícita y directa a las comunidades locales en el proceso de diseño y planificación. Esto incluye la realización de talleres, encuestas y reuniones para recoger las opiniones y necesidades de los residentes. Creer que el conocimiento y la experiencia de las personas que habitan un lugar son esenciales para crear soluciones que realmente respondan a sus necesidades

Urbanismo Social y Participación: Proyectos de Paisaje Transversal.

El colectivo de paisaje transversal centra todo su trabajo en la inclusión de la comunidad en todos los procesos de planificación y diseño y lo hace para lograr entender al máximo todas las necesidades de las personas, adicionalmente también avanzado el proyecto incluye a las personas en la parte de evaluación y si es posible también en la parte de implementación, aprovechando así la experiencia de cada comunidad en bien del proyecto.



## **CAPÍTULO III**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES**

#### **LA PARTICIPACIÓN QUE DEBEMOS HACER**

Los personajes y arquitectos analizados previamente ilustran cómo la participación en la arquitectura y el urbanismo no solo constituye una tendencia, sino una necesidad imperante para crear espacios más inclusivos, sostenibles y adaptables. Al involucrar a las comunidades y emplear diversos enfoques participativos, es factible concebir soluciones arquitectónicas que satisfagan las necesidades y aspiraciones de los usuarios. Estas enseñanzas subrayan la relevancia de la colaboración, la inclusión y la sostenibilidad, ofreciendo referencias y recursos útiles en distintos grados y modos para el futuro de la arquitectura participativa.

Al integrar a los residentes en las fases del proceso arquitectónico, aseguramos que los proyectos no solo mantengan su materialidad a lo largo del tiempo, sino que también aborden las necesidades presentes y futuras de la comunidad; siendo espacios apreciados, cuidados y óptimamente utilizados por sus habitantes, propiciando beneficios mutuos para el proyecto y la sociedad.

Al aprender de las experiencias de los arquitectos presentados, que han sido moldeadas por vivencias personales e influencias académicas, y reconociendo que la arquitectura es un proceso dinámico, inmerso en un flujo constante de interacción con la ciudad y sus residentes en distintas dimensiones, entendemos que la participación resulta esencial para cualquier intervención arquitectónica pues hacen parte de la construcción del tejido social, No somos solo espectadores sino actores que compartimos el escenario con

todos los demás participantes. Lynch, Kevin (1959) Resumen La Imagen de la Ciudad, Buenos Aires. A continuación cuadro descriptivo tesis aplicadas arquitectos capítulo II.

<b>Inclusión de las Necesidades y Deseos de los Usuarios</b>	
Richard Neutra y Ralph Erskine trabajaron estrechamente con sus clientes para entender sus necesidades y expectativas, adaptando sus diseños a estas demandas.	Lawrence Halprin, Álvaro Siza y Christopher Alexander adoptaron un enfoque que valoraba la participación activa de los usuarios en el proceso de diseño, asegurando que el espacio respondiera a sus usos y necesidades.
<b>Adaptación al Contexto Local y Ambiental</b>	
Richard Neutra y Giancarlo Di Carlo integraron sus diseños con el contexto natural y cultural, buscando una armonía entre el entorno construido y el ambiente.	Francis Kéré y Alejandro Aravena también enfatizan la adaptación al contexto local, trabajando con materiales locales y técnicas de construcción adecuadas al clima y la cultura.
<b>Participación Activa y Co-Creación:</b>	
Lawrence Halprin y Lucien Kroll promovieron la participación activa de los usuarios en el proceso de diseño y construcción, utilizando como talleres participativos y el diseño colaborativo.	Christopher Alexander, Gonzales Lobo y Paisaje Transversal defienden un enfoque de diseño basado en la participación continua de los usuarios y la evolución orgánica del entorno construido, buscan que el usuario se identifique con su vivienda o espacio.
<b>Enfoque en la Funcionalidad y Usabilidad</b>	
Ralph Erskine y Giancarlo Di Carlo se centraron en la funcionalidad y la usabilidad, diseñando espacios que respondieran a las necesidades diarias de los usuarios y fomentaran la interacción social.	Lacaton y Vassal y Kevin Lynch se enfocan en la funcionalidad y la flexibilidad del espacio, creando diseños que permiten a los usuarios adaptar y transformar los espacios según sus necesidades.
<b>Diseño Participativo y Construcción Comunitaria</b>	
Lucien Kroll y Francis Kéré han sido conocidos por su enfoque en la participación comunitaria en el proceso de construcción, involucrando a los residentes locales en la creación de sus propios espacios.	Alejandro Aravena ha desarrollado e implementado estrategias de construcción participativa en sus proyectos, permitiendo a las comunidades contribuir a la creación de sus viviendas.
<b>Enfoque en la Sostenibilidad y el Respeto al Entorno</b>	
Francis Kéré y Alejandro Aravena integran principios de sostenibilidad en sus diseños, trabajando con recursos locales y técnicas de construcción que respeten el entorno.	Lacaton y Vassal han sido reconocidos por su enfoque en la sostenibilidad a través de la reutilización de edificios existentes y la maximización del uso eficiente de recursos.
<b>Diseño Adaptativo y Evolutivo</b>	
Christopher Alexander y Lacaton y Vassal promueven la idea de que los espacios deben ser flexibles y adaptativos, permitiendo que los usuarios los modifiquen y personalicen con el tiempo.	Giancarlo Di Carlo valoró la capacidad de los espacios para adaptarse a las necesidades cambiantes de los usuarios.
<b>Valoración del Proceso de Diseño</b>	
Lawrence Halprin y Lucien Kroll creían que el proceso de diseño en sí mismo, con la participación activa de los usuarios, era tan importante como el resultado final.	Lacaton y Vassal adoptan un enfoque similar al valorar la participación continua y la evolución del diseño a lo largo del tiempo.

TABLA 3. Principales tesis de trabajo participativo figuras estudiadas capítulo II

### **3.1. REFLEXIÓN AUTORES - COMPARATIVO DE FIGURAS**

Es relevante, entonces, abrir el espacio en este escrito para abordar las similitudes que convergen en el trabajo de los arquitectos anteriormente mencionados; para no estudiarlos solo desde su individualidad, sino también perseguir el punto en común que los ha llevado a garantizar que sus proyectos sean acreedores de premios mundiales, por su impacto positivo en la calidad de vida, las necesidades y la construcción colectiva de sociedad.

En ese aspecto, si bien el enfoque de participación en arquitectura varía considerablemente entre los arquitectos y urbanistas mencionados, a través del siguiente cuadro comparativo se procederá a exponer los puntos en común que reflejan una sensibilidad hacia la participación activa de los usuarios y la integración del entorno.

En resumen, estos arquitectos y urbanistas comparten un enfoque en la participación activa de los usuarios, la integración con el contexto local y ambiental, la adaptabilidad de los espacios y la valoración del proceso de diseño colaborativo. Aunque sus métodos y énfasis específicos pueden variar, todos reconocen la importancia de considerar las necesidades y perspectivas de los usuarios para crear entornos construidos más efectivos y significativos.

Por medio de un cuadro comparativo con los conceptos inicialmente tomados en la formulación del problema, marcaremos de forma descriptiva las practicas más utilizadas por cada uno de las figuras estudiadas en el capítulo II, donde podremos identificar puntos clave de su practica participativa:

**TABLA 4***Comparativo entre los autores revisados en el capítulo II*

	RICHARD NEUTRA	RAPH ERSKIN	LAWRENCE HALPRIN	KEVIN LYNCH	GIANCARLO DI CARLO	LUCIEN KROLL	ALVARO SIZA
<b>ARGUMENTO</b>	Subrayó la relevancia del estudio psicológico de individuos y la interacción entre arquitectura, diseño interior y bienestar. La colaboración activa de los usuarios resultó fundamental en el proceso de diseño, lo que implicaba una estrecha colaboración con los clientes para comprender sus requerimientos y preferencias.	Desarrolló sus proyectos sobre un concepto de bienestar social, experimentando con diseños que dependían, en gran medida, de la participación de los usuarios y de la compatibilidad medioambiental de la zona.	Destacó por su atención a la escala humana, la experiencia del usuario y el impacto social de sus diseños. Analiza el Movimiento humano y lo incorpora a sus diseños.	Se centra en comprender y mejorar la relación entre las personas y su entorno construido, promoviendo la creación de lugares que fomenten la interacción, el bienestar y la sostenibilidad.	Di Carlo cree en el poder de la arquitectura para transformar la vida de las personas y aboga por un diseño inclusivo y sostenible.	A sus ojos, la arquitectura sólo tenía sentido en la medida en que respondía a las necesidades de las personas, permitía crear lugares y reflejaba la vida. Defendía una arquitectura construida "no para las personas sino con las personas".	Imaginar cualquier proyecto como si fuera una casa, el Arquitecto tendrá que convertirse mentalmente, en amo de casa, cocinero, portero, rey, pensando siempre que una construcción sirve a las personas.
<b>FECHA</b>	AUSTRIA 1892 - 1970	REINO UNIDO 1914 - 2005	ESTADOS UNIDOS 1916 - 2009	ESTADOS UNIDOS 1918 - 1984	ITALIA 1919 – 2005	BELGICA 1927 - 2022	PORTUGAL 1933
<b>ARQUITECTURA SOCIAL</b>				X	X		X
<b>APROPIACIÓN DEL ESPACIO</b>		X	X	X	X	X	X
<b>CALIDAD DE VIDA</b>	X	X					X
<b>COHESIÓN SOCIAL</b>		X	X				
<b>COLABORACIÓN SOCIAL</b>					X	X	
<b>COMUNIDAD</b>			X	X			
<b>DISEÑO PARTICIPATIVO E INCLUSIVO</b>		X	X	X			
<b>ESCUCHA ACTIVA</b>	X				X	X	
<b>EMPODERAMIENTO</b>	X	X	X	X	X	X	X
<b>INCLUSIÓN</b>							
<b>MEJORAR LA SOCIEDAD</b>	X	X	X	X	X		X
<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>		X			X		X
<b>REHABILITACIÓN ARQUITECTÓNICA</b>				X	X	X	X

TABLA 5

	CRISTOPHER ALEXANDER	GONZALEZ LOBO	FRANCIS KERE	ALEJANDRO ARAVENA	LACATON Y VASAL	PAISAJE TRANSVERSAL
<b>ARGUMENTO</b>	Todas las decisiones sobre qué construir y cómo hacerlo deben estar en manos de los usuarios”.	El lema de González Lobo “espacio máximo, coste mínimo” se manifestó en la idea de un cascarón que crece y se desarrolla dentro de una estructura elemental.	Desde el pensamiento de igualdad y dignificación de la comunidad, autoconstrucción (empoderamiento) y uso de materiales de la región.	arquitectura activista», «arquitectura participativa y colaborativa» orientación hacia las propuestas para solucionar los problemas sociales reales de las grandes metrópolis.	“Nunca demoler, eliminar o sustituir, siempre añadir, transformar y reutilizar”. La buena arquitectura es abierta, abierta a la vida, abierta a potenciar la libertad de todos, donde cualquiera puede hacer lo que necesita».	Escuchar para transformar la ciudad Desarrollar propuestas y procesos urbanos que respondan a las actuales necesidades ciudadanas” Es necesario repensar la práctica del urbanismo, e imaginar metodologías capaces “de implicar a la ciudadanía” y “sistematizar los saberes comunes” para “imprimir mayor rigor metodológico” y “facilitar su replicabilidad” Se requiere, por tanto, no solo de nuevas herramientas, sino de un profundo cambio en las estructuras de pensamiento, en la práctica, la teoría y el propio aprendizaje con el objetivo de sustituir la “lógica competitiva en una colaborativa” y solidaria.
<b>FECHA</b>	REINO UNIDO 1936 - 2022	MEXICO 1939 – 2021	BURQUINA FASO 1965	CHILE 1967	PARIS 1987	ESPAÑA – 2007
<b>ARQUITECTURA SOCIAL</b>		X	X	X	X	X
<b>APROPIACIÓN DEL ESPACIO</b>	X	X	X		X	X
<b>CALIDAD DE VIDA</b>			X	X		
<b>COHESIÓN SOCIAL</b>		X				X
<b>COLABORACIÓN SOCIAL</b>			X	X		X
<b>COMUNIDAD</b>						
<b>DISEÑO PARTICIPATIVO E INCLUSIVO</b>	X			X		X
<b>ESCUCHA ACTIVA</b>			X	X		
<b>EMPODERAMIENTO</b>	X	X	X	X	X	X
<b>INCLUSIÓN</b>						
<b>MEJORAR LA SOCIEDAD</b>						X
<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>			X	X		X
<b>REHABILITACIÓN ARQUITECTÓNICA</b>	X	X		X	X	X

*Comparativo entre los autores revisados en el capítulo II*

Al hacer una observación sobre las palabras clave que se repiten en cada argumento participativo de las figuras de la arquitectura anteriormente tratadas, se observan dos conceptos que se repiten, de diferentes formas, y son:

El primero es empoderamiento de las personas y comunidades, que es el principal logro de la participación. Cuando las personas se sienten incluidas, cuando se resaltan las cualidades de su territorio, es allí donde realmente empieza el cambio.

El segundo es reconocer la arquitectura como un proceso cíclico, lo que se hace evidente en la forma en que los arquitectos incluyen la participación, no en una sola etapa del proceso arquitectónico, sino en diferentes etapas.

### **3.2. EMPODERAMIENTO Y REHABILITACIÓN OBJETIVO MÁXIMO**

Cuando incluimos la participación de diferentes personas o comunidades en nuestros proyectos no podemos desconocer que tiene implicaciones que pueden presentar una serie de desafíos significativos en nuestro que hacer como arquitectos, ya que cada comunidad o grupo de personas tiene necesidades y expectativas diferentes y esto requiere habilidades de mediación y procedimientos de gestión que evidentemente repercuten en que los tiempos proyectuales sean más prolongados y agreguen complejidad a la evolución tradicional del proceso arquitectónico. Pero reconocer los beneficios que da a los proyectos y a las comunidades la participación y los objetivos que consigue; puede facilitarnos mirar con perspectivas esa complejidad inicial.

### ***3.2.1. EMPODERAMIENTO***

Varias de las figuras de la arquitectura y el urbanismo estudiados incorporan la participación ciudadana no solo creando espacios funcionales y estéticamente agradables, sino actuando como un catalizador para el empoderamiento social, esto lo vemos claramente con los arquitectos Carlos González Lobo, Alejandro Aravena y Francis Kere, los cuales nos ilustran como la participación activa de los ciudadanos en los procesos arquitectónicos puede llevar a una mayor responsabilidad comunitaria, cohesión social y mejor calidad de vida; Los cuales son los mayores beneficios que genera el empoderamiento en las comunidades. Creía que los usuarios debían poder identificarse con sus culturas y no tener que vivir en estructuras anodinas (González Lobo, 2021). Adria, Miguel (2021) Carlos González Lobo Revista Arquine. Cuando los ciudadanos participan en la creación de su entorno y de sus viviendas, desarrollan un sentido de propiedad y responsabilidad. Este sentimiento de pertenencia fomenta el cuidado y mantenimiento de los espacios, reduciendo el vandalismo y promoviendo un uso más respetuoso de los recursos comunitarios. Los principales beneficios del empoderamiento en las comunidades son:

Fortalecimiento de la Identidad y la Cohesión Social, cuando se involucra a la comunidad en el proceso de construcción, no solo ahorra costos y comparte conocimiento, sino que también fortalece los grupos sociales al hacerlos parte integral del desarrollo de sus comunidades. La participación activa en sus proyectos arquitectónicos fortalece la identidad cultural y social de una comunidad. Proyectos como los realizados por Francis

Kere, donde la comunidad participa del diseño y la construcción, promueven la cohesión social al celebrar las diferentes identidades presentes en el vecindario

Mejora de la Calidad de Vida Proporcionó a las familias una estructura básica que ellas mismas podían expandir y mejorar con el tiempo según sus necesidades y posibilidades económicas (Aravena, 2022) La inclusión de la comunidad en el diseño y la planificación asegura que los proyectos arquitectónicos respondan a sus necesidades reales. Ejemplos como las viviendas de Quinta Monroy en Chile, diseñadas por Elemental, muestran cómo la arquitectura participativa puede elevar la calidad de vida al proporcionar soluciones habitacionales adaptadas a las necesidades y posibilidades económicas de los residentes.

La participación ciudadana en la arquitectura como lo vemos en estos ejemplos, promueve valores democráticos y de equidad, asegurando que las voces son escuchadas y que los miembros de la comunidad tienen la oportunidad de influir en la creación de su entorno. Esto fortalece la democracia local y la justicia social y fomenta una sociedad más equitativa y justa.

Por esto los arquitectos tenemos responsabilidad de actuar en la facilitación del empoderamiento comunitario. Podemos fomentar la participación activa, la escucha y respeto por las opiniones de los residentes, y trabajar juntos para co-crear soluciones que beneficien a todos. Nuestro rol va más allá del diseño técnico, poder incorporar a otros profesionales de la sociología, la antropología y del trabajo social para centrarnos en la creación de procesos inclusivos y colaborativos que promuevan el bienestar comunitario.

### **3.2.2. REHABILITACIÓN**

La participación ciudadana en la arquitectura como hemos visto se refiere a la inclusión activa de las personas en las diferentes etapas del proceso de diseño, construcción y transformación en el tiempo. Su propósito es asegurar que las necesidades y aspiraciones de la comunidad sean el eje central del proyecto, promoviendo así soluciones que sean relevantes y sostenibles a largo plazo. Es allí donde la participación fortalece la arquitectura como proceso cíclico, ya que aporta el componente dinámico y adaptativo que se necesita para la supervivencia de los proyectos a largo plazo. Al considerar cada fase del ciclo de vida de un proyecto como una oportunidad para aprender y mejorar, los arquitectos podemos crear entornos construidos que no solo respondan a las necesidades presentes, sino que también se adapten y evolucionen con el tiempo. Como lo vemos en las reflexiones de la pareja Lacaton y Vassal, el colectivo Paisaje Transversal o los conceptos en las viviendas expansibles de Aravena y González Lobo. La participación ciudadana en la rehabilitación arquitectónica no solo mejora la calidad y relevancia de los proyectos, sino que también fortalece el tejido social y el sentido de comunidad.

Estos arquitectos han demostrado, a través de reflexiones y obras, cómo el empoderamiento, la satisfacción del usuario, la inclusión, la sostenibilidad y entender la arquitectura como un proceso cíclico, deben ser una constante en la práctica arquitectónica. Sus proyectos no solo cumplen con altos estándares de diseño, sino que también mejoran la calidad de vida de las personas y promueven una mayor responsabilidad social y ambiental. Estudiar sus trabajos y enfoques puede proporcionar una rica fuente de inspiración y guía para rescatar este objetivo fundamental de la arquitectura como lo es aportar bienestar a las comunidades y a la sociedad en general.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Adria, Miguel (2020) Patcipacion Colectiva y Regreso a lo Vernaculo Revista Arquine
- Adria, Miguel (2021) Carlos González 1939-2021 Lobo Revista Arquine.
- A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction. Oxford University Press.
- Alexander, C. (1979). The Timeless Way of Building. Oxford University Press.
- Alexander, C., Ishikawa, S., Silverstein, M., Jacobson, M., Fiksdahl-King, I., & Angel, S. (1977).
- Aravena, A. (2016). Elemental: Incremental Housing and Participatory Design. Santiago: Elemental.
- Aravena, A. (2022). En perspectiva: Alejandro Aravena. ArchDaily México.
- Aravena, A. (Año). The power of the unseen. Publisher. Nota: Falta el año de publicación y el editorial
- Azzarello, N. (2017). Francis Kéré: Transforming Community through Architecture. Phaidon Press.
- Ban, S. (2010). Works and humanitarian activities. Rizzoli.
- Ban, S. (2014). Emergency Shelters and Participatory Architecture. Tokyo: TOTO Publishing.
- Barato, R (2022) ¿Quién es Diebedo Francis Kere? 15 datos sobre el ganador del Premio Pritzker 2022 Revista Arch Daily
- Barba, J (2014) La Arquitectura es una llamada de atención por Diebedo Francis Kere, Metalocus

- Bilbao, T. (2019). *Housing Prototypes and User Involvement*. México City: Arquine.
- Blancafort, J (2027) *Beca Arquia, Memoria proyecto de investigación en Nueva York Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*
- Cabrero Olmos, R (2022) *Una aproximación a la Arquitectura de Richard Neutra, Neutra desde su empatía con el usuario en el proceso de proyecto. Anales de Investigacion en Arquitectura 12(1)*.
- Cruz, T. (2013). *Borderlands: Migrant strategies and the re-creation of urban space*. Harvard
- De Carlo, G. (1992). *Architecture's public*. In *Architecture and participation*. Publisher.
- Florian, M. C. (2022, junio 6). *La ciudadanía experta: un cambio de perspectiva en el diseño participativo [The Expert Citizen: A Change of Perspectives in Participatory Design]*. ArchDaily Colombia. (Trad. completa de M. Arellano). Recuperado de <https://www.archdaily.co/co/983217/los-y-las-ciudadanas-como-expertas-un-cambio-de-perspectiva-en-el-diseno-participativo>  
ISSN 0719-8914
- González, H (2004) *Arquitectura y Indiferencia Carlos González Lobo, búsqueda de una arquitectura apropiada Revista Arquitectos 05.07*
- Habraken, N. J. (1998). *The Structure of the Ordinary: Form and Control in the Built Environment*. MIT Press.
- Hamdi, N. (2010). *The placemaker's guide to building community*. Earthscan.

- Jencks, C. (2002). *The New Paradigm in Architecture: The Language of Postmodernism*. Yale University Press.
- Kéré, F. (2017). *Radical Architecture of the Future*. Thames & Hudson.
- Kéré, F. (2022). *Designing for Community: Lessons from Gando*. New York: Phaidon.
- Kroll, L. (1987). *Buildings and projects: Lucien Kroll architect*. Rizzoli.
- Neira, Nicolás (2002) *Balcells Arquitectes*
- Nnamdi, E. A. (2016). *African Architects: 50 Contemporary Architects*. Routledge..
- Ralph Erskine, Arquitecto, por Peter Collymore.
- Riley, T., & Goldberger, P. (2018). *Building Community: New Strategies in Contemporary Architecture*. Princeton Architectural Press.
- Romero Cote, J. (2022, mayo 1). Francis Kéré: edificios para empoderar a las personas. *Revista La Puerta de África*.
- Rossi, A. (1966). *The architecture of the city* (Alejandro Aravena, Contrib.). Publisher
- Sparke, P. (2021). *Designing Modernity: Architecture and Urbanism in Africa*. Yale University Press.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. *Una nación desplazada: informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia, Bogotá, CNMH - UARIV, 2015.*

## TABLA DE FIGURAS

- FIGURA 1. Entrega de viviendas a propietarios barrio Potrero Grande.
- FIGURA 2 y 3. Viviendas Unifamiliares y Multifamiliares del barrio Potrero Grande.
- FIGURA 4. Estado del Interior de las viviendas unifamiliares de Potrero Grande.
- FIGURA 5. Estado del exterior de las viviendas unifamiliares de Potrero Grande
- FIGURA 6. Oficios de la comunidad de Potrero Grande.
- FIGURA 7. Ficha Arquitecto Richard Neutra
- FIGURA 8, 9 y 10.
- FIGURA 11. Ficha Arquitecto Ralph Erskin
- FIGURA 12.13 y 14.
- FIGURA 15. Ficha Arquitecto Lawrence Halprin
- FIGURA 16, 17 y 18.
- FIGURA 19. Ficha Arquitecto Kevin Lynch
- FIGURA 20, 21 y 22.
- FIGURA 23. Ficha Arquitecto Giancarlo Di Carlo.
- FIGURA 24, 25 y 26.
- FIGURA 27. Ficha Arquitecto Lucien Kroll
- FIGURA 28, 29 y 30.
- FIGURA 31. Ficha Arquitecto Alvaro Siza
- FIGURA 32, 33 y 34
- FIGURA 35. Ficha Arquitecto Cristopher Alexander

- FIGURA 36, 37 y 38.
- FIGURA 39. Ficha Arquitecto Gonzalez Lobo
- FIGURA 40, 41 y 42.
- FIGURA 43. Ficha Arquitecto Francis Kere
- FIGURA 44, 45 y 46
- FIGURA 47. Ficha Arquitecto Alejandro Aravena
- FIGURA 48, 49 y 50
- FIGURA 51. Ficha Arquitecto Lacaton y Vasall
- FIGURA 52, 53 y 54
- FIGURA 55. Ficha Arquitecto Paisaje Transversal
- FIGURA 56, 57 y 58

## TABLAS Y CUADROS

- **TABLA 1.** Cuadro de compilación de los arquitectos mencionados siglo XIX al siglo XXI
- **TABLA 2.** Cuadro de compilación de los arquitectos mencionados siglo XIX al siglo XXI.
- **TABLA 3.** Principales tesis de trabajo participativo figuras estudiadas capítulo II
- **TABLA 4.** Comparativo entre figuras capítulo II
- **TABLA 5.** Comparativo entre figuras capítulo II