



**FACULTAD DE EDUCACIÓN DE PALENCIA
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID**

LOS BENEFICIOS DEL ARTE EN LA EDUCACIÓN INFANTIL: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

**TRABAJO FIN DE GRADO
EN EDUCACIÓN INFANTIL**

AUTOR/A: Tania Carrera Rodríguez

TUTOR/A: Victoria Martínez Vérez

Palencia, 19 de febrero del 2025

RESUMEN

Este Trabajo de Fin de Grado analiza el impacto del arte en la etapa de educación infantil, su desarrollo como docente y los beneficios en los alumnos interfiriendo en su desarrollo integral. Tras la investigación, se observa que el arte actúa como herramienta para fomentar habilidades emocionales, cognitivas y sociales.

Debido a la importancia de la etapa de educación infantil, ya que es donde se consolidan las bases de todo aprendizaje, se demuestra que el arte mejora el rendimiento en académico, la creatividad, habilidades socioemocionales y cognitivas, la autoestima y además de fomentar la inclusión y equidad en el aula.

El análisis de los gráficos del estudio proporciona una comprensión más detallada de los datos recopilados. En la sección de resultados, los primeros gráficos muestran las categorías principales impacto del arte en la educación infantil siendo estas, métodos pedagógicos basados en el arte, desarrollo cognitivo y habilidades a través del arte, arte, cultura y contextos educativos diversos, evaluación e impacto de programas educativos basados en arte, intersección entre arte y tecnología en la educación infantil, arte y bienestar psicológico en la infancia. desarrollo cognitivo y habilidades a través del arte, Por otro lado, el análisis bibliométrico se basa en las siguientes categorías contextos de intervención, eficacia de la intervención, adaptabilidad y escalabilidad, percepción de los participantes e instrumentos de evaluación.

Para terminar, mencionar el uso de las intervenciones artísticas no como una actividad recreativa, sino como una herramienta principal para el desarrollo integral de los alumnos. Esta revisión sistemática analiza estudios relaciones y plasma los beneficios que estas prácticas traen consigo. Es por esto por lo que se anima a los docentes a realizar en sus aulas practicas artísticas y ser conocedores de primera mano de sus múltiples beneficios.

Palabras clave: Arte; Educación artística; Educación prescolar; Didáctica; Desarrollo del niño; Destrezas; Competencias.

ABSTRACT

This Final Degree Project analyzes the impact of art in the early childhood education stage, its development as a teacher and the benefits in students interfering in their comprehensive development. After the research, it is observed that art acts as a tool to promote emotional, cognitive and social skills.

Due to the importance of the early childhood education stage, since it is where the foundations of all learning are consolidated, it is shown that art improves academic performance, creativity, socio-emotional and cognitive skills, self-esteem and promotes inclusion and equity in the classroom.

The analysis of the graphs of the study provides a more detailed understanding of the data collected. In the results section, the first graphs show the main categories of the impact of art in early childhood education, these being: art-based pedagogical methods, cognitive development and skills through art, art, culture and diverse educational contexts, evaluation and impact of art-based educational programs, intersection between art and technology in early childhood education, art and psychological well-being in childhood. cognitive development and skills through art. On the other hand, the bibliometric analysis is based on the following categories: intervention contexts, intervention effectiveness, adaptability and scalability, perception of participants and evaluation instruments.

Finally, it is worth mentioning the use of artistic interventions not as a recreational activity, but as a main tool for the comprehensive development of students. This systematic review analyzes studies and relationships and reflects the benefits that these practices bring with them. This is why teachers are encouraged to carry out artistic practices in their classrooms and be aware of their multiple benefits firsthand.

Keywords: Art; Artistic education; Preschool education; Didactics; Child development; Skills; Competencies.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. MARCO TEÓRICO	6
3. METODOLOGÍA	9
3.1. CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD	9
3.1.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN:	9
3.1.2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN	10
3.2. PROCESO DE SELECCIÓN DE LOS ESTUDIOS.....	10
3.3. PROCEDIMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	12
4. RESULTADOS	14
5. DISCUSIÓN.....	40
6. CONCLUSIONES, LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y RECOMENDACIONES FUTURAS.....	42
7. REFERENCIAS	44

1. INTRODUCCIÓN

El arte en las últimas décadas se ha reconocido como un componente principal en la educación infantil, impactado en dimensiones cognitivas, socioemocionales y culturales. Refiriéndonos a la educación artística abarcamos disciplinas como la música, la pintura, el teatro y la danza, todas ellas contribuyen al desarrollo integral del niño, fomentando el pensamiento crítico, la capacidad de resolución de problemas y el fomento de la creatividad. Del mismo modo el arte permite a los niños explorar sus emociones y expresar sus sentimientos de manera no verbal mediante las representaciones artísticas. Según Holochwost et al. (2021), "las experiencias artísticas no solo fortalecen la empatía y la regulación emocional, sino que también crean espacios de interacción social que promueven la inclusión y el sentido de pertenencia" (p. 624).

En España, el marco normativo de Educación infantil señala el valor del arte como herramienta pedagógica plena. El Real Decreto 95/2022, de 1 de febrero, que regula la ordenación y enseñanzas mínimas de la Educación Infantil, establece como objetivo principal fomentar el desarrollo físico, afectivo, social e intelectual de los niños, destacando la importancia de la creatividad y la expresión artística en este proceso. Por su parte, en Castilla y León, el Decreto 37/2022, de 29 de septiembre, adapta estas órdenes al contexto regional, subrayando la necesidad de que los niños reconozcan y valoren el patrimonio artístico y cultural como parte de su formación integral, y del mismo modo, que fomenten actitudes de respeto e interés hacia el entorno artístico y natural.

Teniendo en cuenta los currículos educativos se observan brechas en la investigación. La carencia más significativa es la relación entre las prácticas artísticas y el rendimiento académico en comparación con otros temas como el desarrollo emocional del cual encontramos grandes investigaciones. Aparicio Flores et al. (2023) subrayan que "aunque el arte muestra un gran potencial en el desarrollo de habilidades cognitivas, es necesario realizar estudios más sistemáticos que midan su impacto de manera cuantitativa y longitudinal" (p. 351). También he de destacar la tecnología como la realidad aumentada y la realidad virtual, que en la actualidad están muy presentes en los contextos educativos.

Por otro lado, los estudios sobre la inclusión de comunidades marginadas en las practicas artísticas menciona el arte como un puente entre la cohesión social y el empoderamiento. Según Figueras Ferrer (2022), "las prácticas artísticas comunitarias no solo permiten la expresión de identidades individuales y colectivas, sino que también contribuyen a la superación de barreras sociales y económicas, especialmente en contextos marginados" (p. 85). Este ámbito sigue siendo objeto de investigación teniendo la necesidad de un aumento de datos relevantes.

Esta revisión sistemática PRISMA esta elaborada a partir de estudios publicados entre los años del 2019 y 2024, teniendo como objetivo principal analizar el impacto del arte en la etapa de educación infantil, destacando las aportaciones mas significativas y las que son sujetos de futuras investigaciones. Con la intención de construir sistemas educativos equitativos, creativos y transformadores se busca aportar herramientas útiles para el diseño de programas innovadores que integran el arte.

2. MARCO TEÓRICO

El método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) es una guía de investigación que se basa en buscar, evaluar y sintetizar las evidencias, siguen un proceso de actuación; la formulación de preguntas, registro, búsqueda sistemática, selección de estudios, evaluación de calidad, extracción de datos, síntesis de resultados y un informe final de los datos validos extraídos.

El arte en Educación Infantil, sus fundamentos y perceptivas se considera un componente principal en el desarrollo integral de los alumnos. Con un enfoque constructivista, este aprendizaje facilita a los niños conectar con sus emociones y experiencias sensoriales, aportando un aprendizaje significativo. Según Akcan y Varol (2024), "el arte ofrece un entorno único que facilita la exploración, la experimentación y la autoexpresión, convirtiéndose en un motor clave para el desarrollo infantil" (p. 16).

En la etapa de educación infantil, el arte no es solamente una herramienta que fomenta la creatividad y el pensamiento crítico, sino también permite a los alumnos desarrollar habilidades cognitivas destacando la percepción espacial , la memoria y la atención. Del

mismo modo impulsa valores fundamentales en la educación infantil como la perseverancia, la colaboración y la resolución de problemas.

Centrando la investigación en el impacto del arte en el desarrollo cognitivo, emocional y social, abundantes estudios muestran que experiencias artísticas tienen un impacto positivo en el pensamiento simbólico, el razonamiento lógico y del mismo modo en el inicio de la adquisición de habilidades motoras finas.

Con una perspectiva emocional el arte es una fuente activa para la expresión y regulación de emociones. Holochwost et al. (2021) afirman que "las experiencias artísticas no solo fomentan la empatía y la autorregulación emocional, sino que también fortalecen las conexiones interpersonales en el aula" (p. 624).

Teniendo en cuenta el ámbito social, el arte promueve las competencias interpersonales de la comunicación y la colaboración. Según Aparicio Flores et al. (2023), "las actividades artísticas grupales no solo ayudan a construir relaciones y compartir ideas, sino que también promueven la integración social al respetar las perspectivas de los demás" (p. 351).

Hablando de la relación entre el arte, creatividad y rendimiento académico, los artículos analizados carecen de datos significativos. Aparicio Flores et al. (2023) sostienen que "los enfoques artísticos en la educación infantil han mostrado potencial en el desarrollo de habilidades cognitivas y académicas, pero se requiere mayor investigación sistemática para medir su impacto cuantitativo" (p. 351). En este contexto, las disciplinas artísticas pueden actuar como una herramienta interdisciplinaria para conectar áreas como las matemáticas y las ciencias con métodos creativos y expresivos.

La relación entre el arte y la tecnología en las prácticas diseñadas en educación infantil, permite experiencias interactivas e inmersivas. Instrumentos como la realidad aumentada y la realidad virtual ofrecen a los alumnos prácticas novedosas, tales que, museos virtuales, creación de obras tridimensionales y prácticas en simulaciones interactivas. Según Chen (2024), "la incorporación de herramientas digitales en la enseñanza artística amplifica la capacidad de los estudiantes para interactuar con contenidos culturales de manera inmersiva y significativa" (p. 552).

Estas prácticas tecnológicas reflejan una necesidad de formación de los docentes y adquisición de equipos actualizados, debido a la brecha tecnológica y provocando una necesidad de investigaciones y aplicaciones prácticas en los contextos educativos

El arte como herramienta de inclusión y empoderamiento social, las prácticas artísticas en comunidades vulnerables muestran la capacidad para fortalecer la identidad cultural, empoderamiento de alumnos con diversidad cultural. Figueras Ferrer (2022) destaca que "el arte comunitario permite a las personas expresar su identidad y abordar problemáticas sociales, fomentando el diálogo y la cohesión social" (p. 85).

Diseños la pintura mural, el teatro comunitario y el libro-arte ocasiona espacios de expresión colectiva los cuales les permiten el trato de temas como la desigualdad, la violencia o la discriminación que produce su situación cultural. En el ámbito educativo se persigue la participación de los alumnos con la finalidad de crear un ambiente equitativo, sin distinciones culturales.

Las metodologías artísticas en la etapa de educación infantil tienen enfoques como la arteterapia, el aprendizaje por proyectos artísticos y dinámicas de juego creativo. Con la finalidad de impulsar la adaptabilidad de los niños, la resiliencia y el desarrollo emocional y cognitivo.

Las investigaciones halladas en esta mi revisión sistemática destacan el uso de métodos artísticos tanto en contextos formales como en ámbitos informales y terapéuticos. Según Holochwost et al. (2021), "las intervenciones artísticas son altamente adaptables y versátiles, lo que permite ajustarlas a las necesidades y características de cada entorno educativo" (p. 625). Sin embargo, el predominio de estudios basados en observaciones sugiere la necesidad de incorporar métodos de evaluación más sistemáticos, como cuestionarios validados y estudios longitudinales.

Como último punto de este marco teórico me parece apropiado mencionar las perspectivas futuras y la aplicabilidad del arte en la educación infantil, ya que, tiene un potencial significativo no solo para apoyar el aprendizaje académico, sino también para abordar problemas sociales más amplios. A medida que se desarrollan nuevas tecnologías y enfoques pedagógicos, el arte puede desempeñar un papel clave en la promoción de valores como la inclusión, la creatividad y la resiliencia. Sin embargo, para maximizar

este potencial, es fundamental superar desafíos como la brecha tecnológica, la capacitación docente y la falta de estudios en áreas específicas como el arte en comunidades marginadas y su impacto en el rendimiento académico.

3. METODOLOGÍA

Siguiendo los estándares y protocolos requeridos para la realización de revisiones sistemáticas en este caso sobre el arte y la educación para la inclusión social se ha seguido de forma rigurosa el protocolo PRISMA.

3.1. CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD

Para asegurar la pertinencia y la calidad de la revisión, se establecieron criterios específicos para la inclusión y exclusión de estudios:

3.1.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN:

- Tipo de estudio: se seleccionaron únicamente estudios empíricos, incluyendo diseños experimentales, cuasi-experimentales, y no experimentales.
- Participantes se seleccionaron estudios que incluyeran participantes en la etapa infantil, así como, sus maestros y familias, en el caso, de que fuesen parte directa de la intervención.
- Contexto: se incluyeron estudios en los que los participantes recibieran algún tipo de intervención artística en un contexto educativo formal, no formal o informal.
- Intervención: se seleccionaron intervenciones que emplearan el arte como herramienta principal para abordar áreas directamente relacionadas con el bienestar en el desarrollo integral, tales como: habilidades cognitivas y creativas, regulación emocional, comportamiento, inclusión y diversidad, mejora salud mental y bienestar emocional.
- Resultados: los estudios incluidos debían reportar resultados medibles y cuantificables relacionados con las áreas de intervención mencionadas.
- Idioma y fecha de publicación: los estudios debían estar publicados en inglés, español o portugués y ser publicados entre el 2019 y el 2024.

3.1.2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Tipo de estudio: se excluyeron aquellos estudios que eran revisiones de literatura, meta-análisis, comentarios, editoriales y artículos de opinión. También los estudios teóricos o conceptuales que no presentasen datos empíricos.
- Participantes: se excluyeron también aquellos estudios que no especificaran las características de los participantes.
- Intervención: se eliminaron también aquellos estudios donde: 1º las intervenciones no emplearan el arte como herramienta principal en la etapa de educación infantil y 2º no tuvieran como objetivo abordar: el impacto del arte en dicha etapa educativa; los métodos pedagógicos basados en el arte; la mejora del desarrollo cognitivo, las habilidades y el bienestar psicológico infantil; la intersección entre el arte y la tecnología en la etapa de infantil; la evaluación de los programas educativos basados en el arte y la relación entre el arte, la cultura y la diversidad.

Para la realización de esta revisión se consultaron dos bases de datos Web of Science (WOS) y Scopus.

3.2. PROCESO DE SELECCIÓN DE LOS ESTUDIOS

Se desarrolló una estrategia de búsqueda específica para cada base de datos, utilizando una combinación de palabras clave y operadores booleanos para maximizar la sensibilidad de la búsqueda y asegurar la identificación de todos los estudios potencialmente relevantes; la fórmula de búsqueda se registró en Open Science Framework: <https://osf.io/4brek/>

- **Web of Science (WOS):** La estrategia de búsqueda combinó los siguientes términos y operadores booleanos:
 - (benefits) AND (arts) AND (childhood).
- **Scopus:** La estrategia de búsqueda fue similar a la utilizada en WOS, adaptando los términos a la sintaxis específica de esta base de datos:
 - TITLE-ABS-KEY (benefits) AND TITLE-ABS-KEY (arts) AND TITLE-ABS-KEY (childhood).

Además de la búsqueda en las bases de datos, se realizó una búsqueda manual en las listas de referencias de los artículos incluidos para identificar estudios adicionales que pudieran haber sido omitidos en la búsqueda inicial. Tras la eliminación de duplicados, se revisaron 108 títulos y resúmenes, excluyéndose 58 estudios por no cumplir con los criterios de inclusión, a saber: 30 no cumplían el criterio 1 de elegibilidad, 19 no atendían al criterio 2 de elegibilidad y 9 no respondían al criterio 3 de elegibilidad. Se recuperó el texto completo de los 50 estudios restantes, de los cuales, 0 se excluyeron tras la lectura completa. Finalmente, se incluyeron 50 estudios en esta revisión bibliométrica (Fig.1).

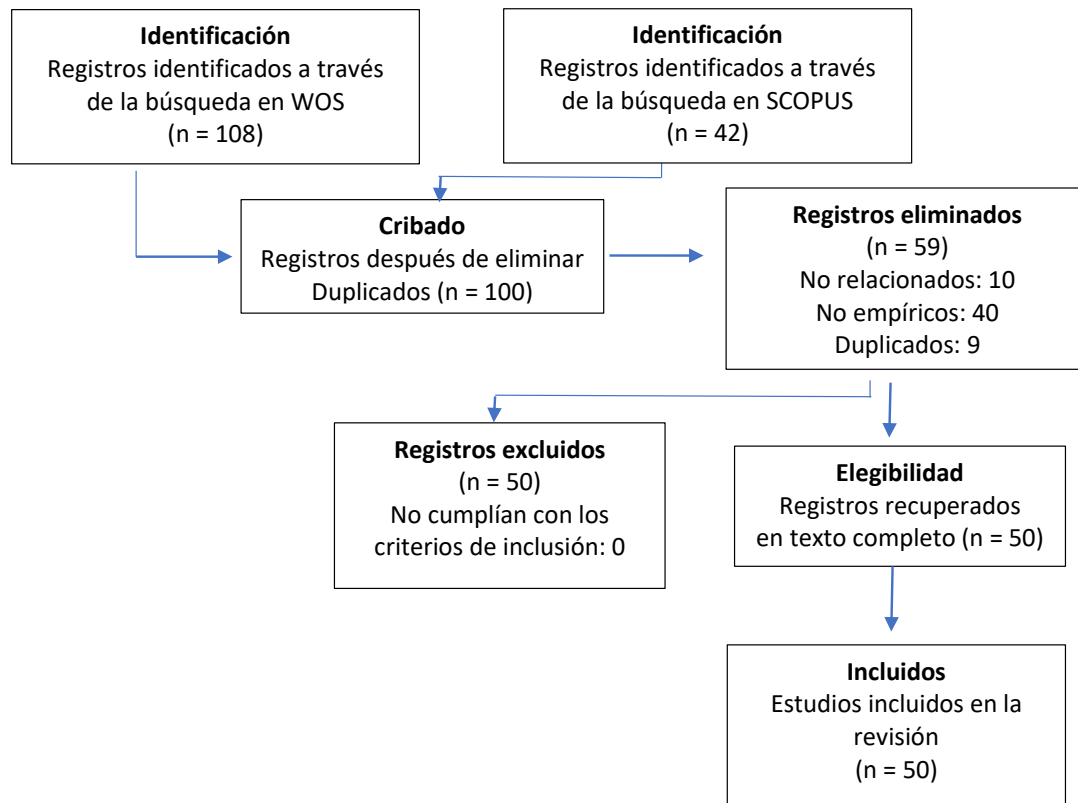
El proceso de selección se realizó en dos fases para garantizar la rigurosidad y la precisión en la identificación de los estudios relevantes:

Fase 1: Revisión de Títulos y Resúmenes: Se revisaron todos los títulos y resúmenes de los registros obtenidos en la búsqueda inicial. Se excluyeron aquellos estudios que claramente no cumplían con los criterios de elegibilidad, como aquellos que no estaban relacionados con el foco de la revisión sistemática (consultar subapartado de criterios de exclusión), o que no eran estudios empíricos.

Fase 2: Revisión de Texto Completo: Se recuperó el texto completo de los estudios que potencialmente cumplían con los criterios de elegibilidad (50). Un único investigador revisó cada texto completo para determinar su elegibilidad final. Se aplicó el formulario de extracción de datos a cada estudio incluido para registrar la información relevante.

A continuación, mediante el diagrama PRISMA (Fig.1) se describe la información y el orden esquemático para llevar a cabo el desarrollo de la revisión.

Fig 1. Diagrama PRISMA



Fuente: elaboración propia.

3.3. PROCEDIMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Se diseñó un formulario de extracción de datos estandarizado para registrar la información relevante de cada estudio incluido. El formulario se estructuró en las siguientes secciones: tal y como se puede observar en la tabla 1.

Tabla 1: categorías analizadas para la extracción de datos

Categoría	Inclusión de datos
Información bibliográfica	Autores, título del estudio, año de publicación, la revista o fuente de publicación, DOI, idioma de publicación, país donde se realizó el estudio y tipo de documento.
Características del estudio	Diseño del estudio, contexto específico, características de los participantes, tipo de intervención utilizada.

Impacto del arte en la educación infantil	Arte como herramienta pedagógica; Influencia del arte en el desarrollo socioemocional; Relación entre creatividad y rendimiento académico.
Métodos pedagógicos basados en el arte.	Aplicación de arte terapia en contextos educativos; Uso del arte en la inclusión y diversidad; Innovación y prácticas emergentes en educación artística.
Desarrollo cognitivo y habilidades a través del arte	Estimulación de habilidades motoras y cognitivas; Arte y resolución de problemas en la primera infancia; Relación entre arte y desarrollo del lenguaje.
Arte y bienestar psicológico en la infancia.	Arte como medio de expresión emocional; Impacto terapéutico del arte en niños con necesidades especiales; Uso del arte en la reducción del estrés infantil.
Intersección entre arte y tecnología en la educación infantil	Herramientas digitales y su integración en la enseñanza del arte; Realidad aumentada y virtual en actividades artísticas; Retos y oportunidades del arte digital en la educación.
Evaluación e impacto de programas educativos basados en arte	Estudios longitudinales sobre programas artísticos; Medición del impacto en la inclusión social; Evaluación de la sostenibilidad de programas artísticos.
Arte, cultura y contextos educativos diversos	Representaciones culturales en la educación artística; Fomento de la identidad cultural mediante el arte; Arte y educación en comunidades marginadas.

Fuente: elaboración propia.

Los datos extraídos se organizaron en una hoja de cálculo para su posterior análisis.

Se evaluó la calidad metodológica de cada estudio incluido para determinar el riesgo de sesgo. Se utilizaron herramientas de evaluación apropiadas para cada diseño de investigación. Los criterios de evaluación incluyeron:

Validez interna: Se evaluó si el diseño del estudio permitía establecer una relación causal entre la intervención artística y los resultados medidos, considerando aspectos como la aleatorización, el control de variables extrañas o el sesgo de los evaluadores.

Validez externa: Se evaluó la generalización de los resultados a otras poblaciones, contextos y situaciones, considerando aspectos como el tamaño de la muestra, la representatividad de la muestra, la descripción del contexto del estudio, etc.

Confiabilidad de las medidas: Se evaluó la consistencia y la precisión de los instrumentos de medición utilizados, considerando aspectos como la validez y la fiabilidad de las escalas, el training de los observadores, la estandarización de los procedimientos, etc.

Posteriormente, se realizó un análisis descriptivo de los datos extraídos para caracterizar la muestra de estudios incluidos en la revisión. Se utilizaron tablas de frecuencias para describir las características de los estudios, como el tipo de diseño, la población, la intervención artística, y los principales hallazgos. Se llevó a cabo un análisis cualitativo de los resultados de los estudios para identificar los temas y las tendencias más relevantes.

Se sintetizaron los resultados de los estudios utilizando un enfoque narrativo, describiendo los principales hallazgos de la revisión bibliométrica.

En las siguientes secciones del artículo se presentarán los resultados de la búsqueda, la selección de estudios, el análisis de datos y la síntesis de los resultados, proporcionando una visión integral del estado actual de la investigación sobre la musicoterapia y la educación para la inclusión social.

4. RESULTADOS

Las categorías principales que se analizan se exponen a continuación con datos relevantes en cada caso:

Impacto del arte en la educación infantil.

De los artículos analizados 26 utilizan el **arte como herramienta pedagógica (n=26, 52%)** (Akcan y Varol, 2024; Boyd, 2020; Jess, 2024; Rosero, Cristina, Milena y Marcelo 2022; Czamanski-Cohen y Abato, 2021; DeMarie y Bugos, 2023; Maria, 2023; Holochwost, Goldstein y Wolf, 2021; Litchke, Willemin, Willemin, Ekins y Owens, 2021; Smithers, 2023; Taylor y Kervin, 2022; Wade, Koc, Searcy, Coogle y Walter, 2023; Yeboah y Godomey, 2024; Chen y Sharleen, 2024; Lopez, Ines, Daniel y Miriam, 2022;

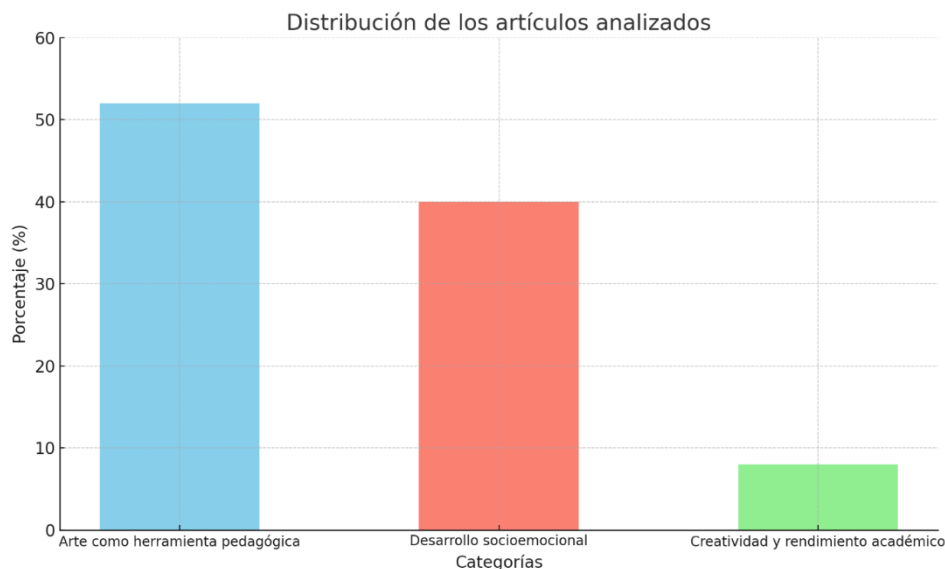
Mascarell-Palau, David, y Ramona, 2023; Sahiti, Qendresa, y Jennifer, 2022; Nora, 2022; Zeynep y Mustafa, 2024; Birch, Jo, Clare y Sarah, 2020; Bjorkkjaer, Tormod, Paivi y Cecilie, 2024;; Jia,Yong, Beibei, Xingjian y Sha, 2022; Kortjass y Makie, 2019;Aslan, Durham, Alyuz, Chierichetti, Denman, Okur, González, Zamora, Cordourier, 2023; Barnett, William, Jung, 2021; Erica y Massimo, 2024) **en cuanto a la influencia del arte en el desarrollo socioemocional encontramos 20 referencias (n=20, 40%)** (Nguyen, Van, Astrid, Nina y Till, 2024; Laird y Natasha, 2022; Bosgraaf, Spreen, Pattiselanno y van Hooren, 2023; Aparcio, Pilar, Dolores, Rosa y Jose, 2023; Kitlinski, Michael, Aleksander y Angel, 2023;Maria José, 2019; Bougaard y Irene, 2024; Schouten y Karin, 2019; Ángeles, Inés, Carmen y José María, 2021; Eftychia, Eddie, Rohan, Milica y Dacher, 2023; Yu y Kelly, 2022; Miriam, 2020; Janice y Dominic, 2019; Marisa, 2024; Mukherjee, Spriha, y Roopali, 2022; Templo y Lena, 2020; Thomas, Juan-Pablo, Emmanuelle, Vanessa ,François-Xavier, Fabrice, Olivier, 2020; Marin, Diana, Maria Isabel, Donatella y Jesus, 2021; Villodres, Cristina, Sofia, y Jose, 2024; Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020) **por último, 4 establecen una relación entre arte, creatividad y rendimiento académico (n=4, 8%)** (Garrod, Brian y David 2020; Denee y Rachel, 2024; Dickson y Nicola, 2021; Lopez, Cristina, Christine, Amanda, Gilmore y Carla, 2020).

En este sentido, conviene aclarar que en el marco de los estudios analizados se entienden los impactos del arte de la siguiente forma:

1- Cuando se habla del arte como herramienta pedagógica los autores se refieren a la utilización de técnicas artísticas para potenciar el aprendizaje en la educación infantil, de modo que el arte actúa como un puente entre el conocimiento teórico y la práctica, facilitando la comprensión de conceptos abstractos, fomentando la creatividad y el pensamiento crítico.

2- Respecto al impacto del arte en el desarrollo emocional los investigadores consideran que la expresión artística, al constituirse como un medio de expresión y comunicación, mejora la regulación emocional y la autoestima, especialmente en contextos inclusivos y terapéuticos.

3- Atendiendo a la relación entre arte y creatividad, los autores de los artículos analizados señalan que mejora el rendimiento académico, ya que, está estrechamente relacionada con el rendimiento académico. Las experiencias artísticas, al integrar procesos cognitivos y emocionales, mejoran la motivación intrínseca y la participación de los niños en el aula.



El grafico anterior reflejan que la mayoría de los artículos (52%) destacan el uso del arte como herramienta pedagógica en el ámbito educativo. Un porcentaje significativo (40%) aborda la influencia del arte en el desarrollo socioemocional, destacando el impacto en aspectos emocionales y sociales. Por último, solo el 8% establece una relación entre el arte, la creatividad y el rendimiento académico, indicando un área menos explorada.

Métodos pedagógicos basados en el arte.

De los artículos analizados el porcentaje que tienen aplicación de **arteterapia en contextos educativos (n=14, 28%)** (Aparcio, Pilar, Dolores, Rosa y Jose, 2023; Rosero, Cristina, Milena y Marcelo 2022; Holochwost, Goldstein y Wolf, 2021; Boyd, 2020; Akcan y Varol, 2024; Maria José, 2019; Smithers, 2023; Eftychia, Eddie, Rohan, Milica y Dacher, 2023; Mascarell-Palau, David, y Ramona, 2023; Chen y Sharleen, 2024; Jess, 2024; Jia,Yong, Beibei, Xingjian y Sha, 2022; Mukherjee, Spriha, y Roopali, 2022; Zeynep y Mustafa, 2024), **de aplicación de arteterapia en otros contextos (n=13, 26%)** (Kortjass y Makie, 2019; Marin, Diana, Maria Isabel, Donatella y Jesus, 2021; Bougaard y Irene, 2024; Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020;Thomas, Juan-Pablo, Emmanuelle,Vanessa,Nicolas, François-Xavier, Fabrice, Olivier, 2020; Schouten y

Karin, 2019; Litchke, Willemin, Willemin, Ekins y Owens, 2021; Wade, Koc, Searcy, Coogle y Walter, 2023; Janice y Dominic, 2019; Sahiti, Qendresa, y Jennifer, 2022; Birch, Jo, Clare y Sarah, 2020; Denee y Rachel, 2024; Dickson y Nicola, 2021), **el uso del arte en la inclusión y la diversidad (n=18, 36%)** (Nguyen, Van, Astrid, Nina y Till, 2024; Garrod, Brian y David 2020; Bosgraaf, Spreen, Pattiselanno, y van Hooren, 2023; Czamanski-Cohen y Abato, 2021; Lopez, Cristina, Christine, Amanda, Gilmore y Carla, 2020; Villodres, Cristina, Sofia, y Jose, 2024; Barnett, William, Jung, 2021; Erica y Massimo, 2024; Laird y Natasha, 2022; DeMarie y Bugos, 2023; Maria, 2023; Ángeles, Inés, Carmen y José María, 2021; Taylor y Kervin, 2022; Miriam, 2020; Marisa, 2024; Nora, 2022; Templo y Lena, 2020; Aslan, Durham, Alyuz, Chierichetti, Denman, Okur, González, Zamora, Cordourier, 2023) **y de innovación y prácticas emergentes en educación artística no encontramos (n=5, 10%)**(Yeboah y Godomey, 2024; Yu y Kelly, 2022; Bjorkkjaer, Tormod, Paivi y Cecilie, 2024; Kitlinski, Michael, Aleksander y Angel, 2023; Lopez, Inés, Daniel y Miriam, 2022).

Es por esto por lo que conviene definir los términos teóricos que se analizan en base a los métodos pedagógicos enlazados con el arte:

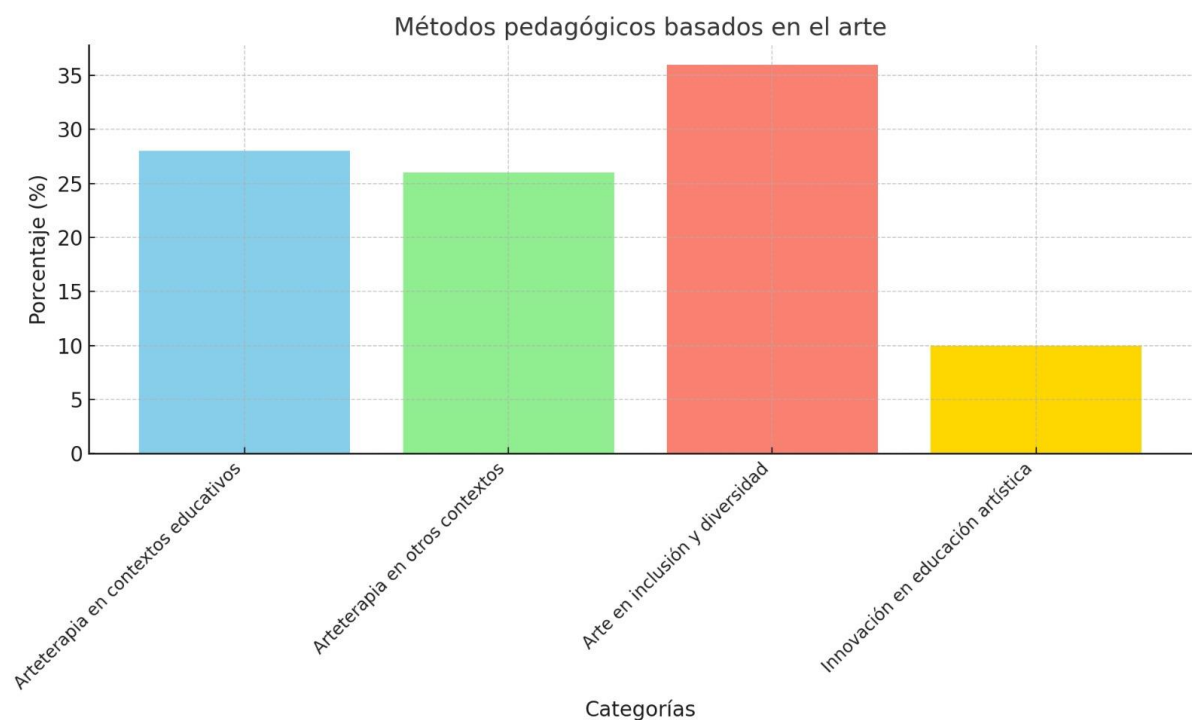
1- Cuando se habla de arteterapia se entiende como un enfoque terapéutico que utiliza el proceso creativo como medio principal para promover la salud mental y el bienestar emocional. Integra y utiliza técnicas artísticas con principios psicoterapéuticos para abordar problemas emocionales, psicológicos o sociales.

2- Respecto a la arteterapia en contextos educativos se conoce como una herramienta para apoyar el desarrollo emocional, social y cognitivo de los estudiantes. Este enfoque se dirige a facilitar la inclusión, el manejo del estrés y la expresión emocional, especialmente en niños con necesidades especiales. Del mismo modo también se enfoca en fortalecer habilidades motoras, resolución de problemas y desarrollo del lenguaje a través de actividades artísticas.

3- Atendiendo a la relación entre el arte en la inclusión y diversidad fuera del contexto educativo, la arteterapia se emplea en tratamientos clínicos, como en la atención

psiquiátrica, en el manejo del estrés en poblaciones vulnerables, y en la rehabilitación emocional tras eventos traumáticos. también, se extiende a contextos culturales y sociales, como programas de resiliencia comunitaria, fomentando la identidad cultural y promoviendo la salud mental a través del arte.

4- Cuando se habla de la innovación en la educación artística incorpora herramientas y enfoques contemporáneos para enriquecer el aprendizaje. Esto incluye la integración de tecnologías digitales como la realidad aumentada y la realidad virtual en actividades creativas, así como enfoques interdisciplinarios como STEAM (ciencia, tecnología, ingeniería, arte y matemáticas). Las prácticas tienen como finalidad no solo el desarrollo técnico y artístico, sino también la sostenibilidad y la inclusión en la enseñanza del arte.



En el grafico se muestra que el 28% de los artículos se enfocan en la aplicación de arteterapia en contextos educativos, mientras que un 26% la aborda en otros entornos, evidenciando un interés equilibrado en estos ámbitos. El uso del arte en inclusión y diversidad es el tema más destacado (36%), reflejando su importancia en la promoción de valores sociales. En contraste, solo el 10% explora innovación y prácticas emergentes en educación artística.

Desarrollo cognitivo y habilidades a través del arte.

En el desarrollo cognitivo y habilidades a través del arte está dividido en seis subcategorías de las cuales encontramos los siguientes porcentajes, **en estimulación de habilidades motoras y cognitivas (n=22,44%)** (Aslan, Durham, Alyuz, Chierichetti, Denman, Okur, González, Zamora, Cordourier, 2023; Barnett y Jung, 2021; Marin, Diana, Maria Isabel, Donatella y Jesus, 2021; Bougaard y Irene, 2024; Czamanski-Cohen y Abato, 2021; DeMarie y Bugos, 2023; Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020; Laird y Natasha, 2022; Akcan y Varol, 2024; Boyd, 2020; Jess, 2024; Miriam, 2020; Chen y Sharleen, 2024; Thomas, Juan-Pablo, Emmanuelle, Vanessa ,François-Xavier, Fabrice, Olivier, 2020; Erica y Massimo, 2024; Eftychia, Eddie, Rohan, Milica y Dacher, 2023; Wade, Koc, Searcy, Coogle y Walter, 2023; Jia,Yong, Beibei, Xingjian y Sha, 2022; Lopez, Inés, Daniel y Miriam, 2022; Mascarell-Palau, David, y Ramona, 2023; Zeynep y Mustafa, 2024; Litchke, Willemijn, Willemijn, Ekins y Owens, 2021; Garrod, Brian y David 2020), **en arte y resolución de problemas en la primera infancia (n=14,28%)** (Nguyen, Van, Astrid, Nina y Till, 2024; Kortjass y Makie, 2019; Aparcio, Pilar, Dolores, Rosa y Jose, 2023; Bosgraaf, Spreen, Pattiselanno y van Hooren, 2023; Maria, 2023; Kitlinski, Michael, Aleksander y Angel, 2023; Maria José, 2019; Ángeles, Inés, Carmen y José María, 2021; Taylor y Kervin, 2022; Yeboah y Godomey, 2024; Yu y Kelly, 2022; Bjorkkjaer, Tormod, Paivi y Cecilie, 2024; Marisa, 2024; Mukherjee, Spriha, y Roopali, 2022) **por relación entre arte y desarrollo del lenguaje (n=5,10%)** (Rosero, Cristina, Milena y Marcelo 2022; Holochwost, Goldstein y Wolf, 2021; Schouten y Karin, 2019; Smithers, 2023; Nora, 2022) **en cuanto al arte y resolución de problemas en jóvenes (n=5, 10%)** (Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020; Dennee y Rachel, 2024; Dickson y Nicola, 2021; Birch, Jo, Clare y Sarah, 2020; Templo y Lena, 2020), **de arte y resolución de problemas en familias/padres (n=1, 2%)** (Janice y Dominic, 2019), **arte y resolución de problemas en profesores (n=3, 6%)** (Sahiti, Qendresa, y Jennifer, 2022; Lopez, Cristina, Christine, Amanda, Gilmore y Carla, 2020; Villodres, Cristina, Sofia, y Jose, 2024).

En este sentido conviene aclarar que el marco de los estudios analizados se entiende el desarrollo cognitivo y habilidades a través del arte de la siguiente forma:

1- Cuando se habla de estimulación de habilidades motoras y cognitivas a través del arte se centra en actividades creativas que potencian el desarrollo físico y mental en los niños.

Esto incluye ejercicios que implican la coordinación mano-ojo, el control motor fino y la percepción visual. Además, las actividades artísticas promueven habilidades cognitivas como la memoria, la atención y el pensamiento crítico.

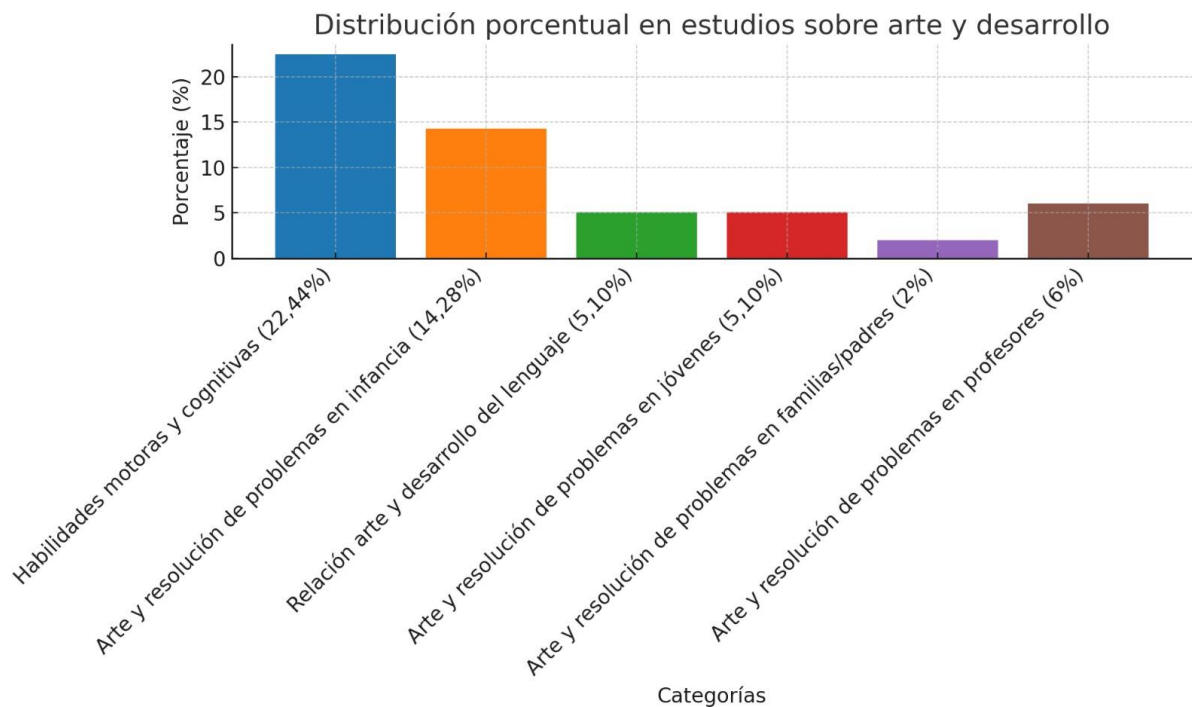
2- Respecto al arte y resolución de problemas en la primaria infancia, podemos decir que el arte actúa como una herramienta pedagógica para fomentar el pensamiento creativo y la resolución de problemas. Las actividades artísticas, como la construcción de figuras, la creación de collages o la pintura, ayudan a los niños a explorar soluciones, tomar decisiones y manejar desafíos de manera lúdica y experimental. Este enfoque se vincula con el desarrollo de habilidades socioemocionales.

3- Atendiendo a la relación entre arte y desarrollo del lenguaje en la infancia refuerza la imaginación y el aprendizaje cultural mediante la estimulación de la comunicación, la narrativa y la comprensión simbólica. Las actividades artísticas, como el dibujo o la creación de historias visuales, fomentan la expresión verbal y no verbal, ayudando a los niños a expandir su vocabulario, mejorar su gramática y estructurar ideas complejas.

4- Cuando se habla del arte y resolución de problemas en jóvenes el arte sirve como un medio para desarrollar habilidades de resolución de problemas mediante proyectos creativos e interdisciplinarios. Al participar en procesos artísticos, como la creación de esculturas o proyectos digitales, los jóvenes enfrentan desafíos que requieren innovación, planificación y colaboración, lo que le ayuda a abordar problemas emocionales, sociales y educativos, fomentando en ellos el pensamiento crítico y el trabajo en equipo.

5- Respecto al arte y resolución de problemas en familias/padres, este actúa como puente para la resolución de problemas dentro de las familias al facilitar la comunicación, la empatía y la colaboración entre padres e hijos. Actividades como talleres de arte familiar promueven un espacio seguro para explorar emociones, compartir experiencias y desarrollar estrategias conjuntas para resolver conflictos o manejar situaciones complejas. Este enfoque se ha aplicado en contextos educativos y terapéuticos con resultados positivos.

6- Atendiendo a la relación entre el arte y resolución de problemas en profesores, el arte se convierte en una herramienta para reflexionar sobre su práctica pedagógica y encontrar soluciones creativas a los desafíos en el aula. Al involucrarse en actividades artísticas, los docentes desarrollan estrategias innovadoras para fomentar la inclusión, la gestión de conflictos y la personalización del aprendizaje.



El gráfico de barras muestra la distribución porcentual de estudios relacionados con arte y desarrollo en diferentes categorías; teniendo el mayor porcentaje las habilidades motoras y cognitivas (22.44%), representa un interés importante el uso del arte para resolver problemas en la etapa infantil (14.28%), la categoría que refleja un interés moderado es el arte y la resolución de problemas en la figura de los profesores (6%), en cuanto a la relación entre arte y desarrollo del lenguaje (5.10%) y el arte y resolución de problemas en jóvenes (5.10%), estas dos categorías ocupan el mismo porcentaje. Por último, el arte y resolución de problemas en familias/padres es la categoría con menor representación (2%). El gráfico evidencia un interés predominante en las habilidades motoras y cognitivas, seguido del uso del arte en la resolución de problemas en la infancia, mientras que las demás categorías tienen una representación significativamente menor.

Arte y bienestar psicológico en la infancia.

Los artículos analizados pueden dividirse en estas tres categorías en cuanto al **arte y bienestar psicológico en la infancia encontrando de arte como medio de expresión emocional (n=25, 50%)** (Nguyen, Van, Astrid, Nina y Till, 2024; Kortjass y Makie, 2019; Marin, Diana, Maria Isabel, Donatella y Jesus, 2021; Bougaard y Irene, 2024; Villodres, Cristina, Sofia, y Jose, 2024; Maria, 2023; Holochwest, Goldstein y Wolf, 2021; Maria José, 2019; Ángeles, Inés, Carmen y José María, 2021; Smithers, 2023; Eftychia, Eddie, Rohan, Milica y Dacher, 2023; Akcan y Varol, 2024; Boyd, 2020; Taylor y Kervin, 2022; Wade, Koc, Searcy, Coogle y Walter, 2023; Yeboah y Godomey, 2024; Yu y Kelly, 2022; Miriam, 2020; Bjorkkjaer, Tormod, Paivi y Cecilie, 2024; Lopez, Ines, Daniel y Miriam, 2022; Mascarell-Palau, David, y Ramona, 2023; Sahiti, Qendresa, y Jennifer, 2022; Nora, 2022; Zeynep y Mustafa, 2024; Templo y Lena, 2020), **el impacto terapéutico del arte en niños con necesidades especiales (n=18, 36%)** (Garrod, Brian y David 2020; Aparcio, Pilar, Dolores, Rosa y Jose, 2023; Bosgraaf, Spreen, Pattiselanno, y van Hooren, 2023; Chen y Sharleen, 2024; Czamanski-Cohen y Abato, 2021; Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020; Lopez, Cristina, Christine, Amanda, Gilmore y Carla, 2020; Kitlinski, Michael, Aleksander y Angel, 2023; Jess, 2024; Litchke, Willemin, Willemin, Ekins y Owens, 2021; DeMarie y Bugos, 2023; Rosero, Cristina, Milena y Marcelo 2022; Thomas, Juan-Pablo, Emmanuelle, Vanessa ,François-Xavier, Fabrice, Olivier, 2020; Erica y Massimo, 2024; Jia,Yong, Beibei, Xingjian y Sha, 2022; Laird y Natasha, 2022; Marisa, 2024; Mukherjee, Spriha, y Roopali, 2022) **y del uso del arte en la reducción del estrés infantil (n=7, 14%)** (Aslan, Durham, Alyuz, Chierichetti, Denman, Okur, González, Zamora, Cordourier, 2023; Denee y Rachel, 2024; Dickson y Nicola, 2021; Birch, Jo, Clare y Sarah, 2020; Schouten y Karin, 2019; Barnett, Barnett, William, Jung, 2021; Janice y Dominic, 2019).

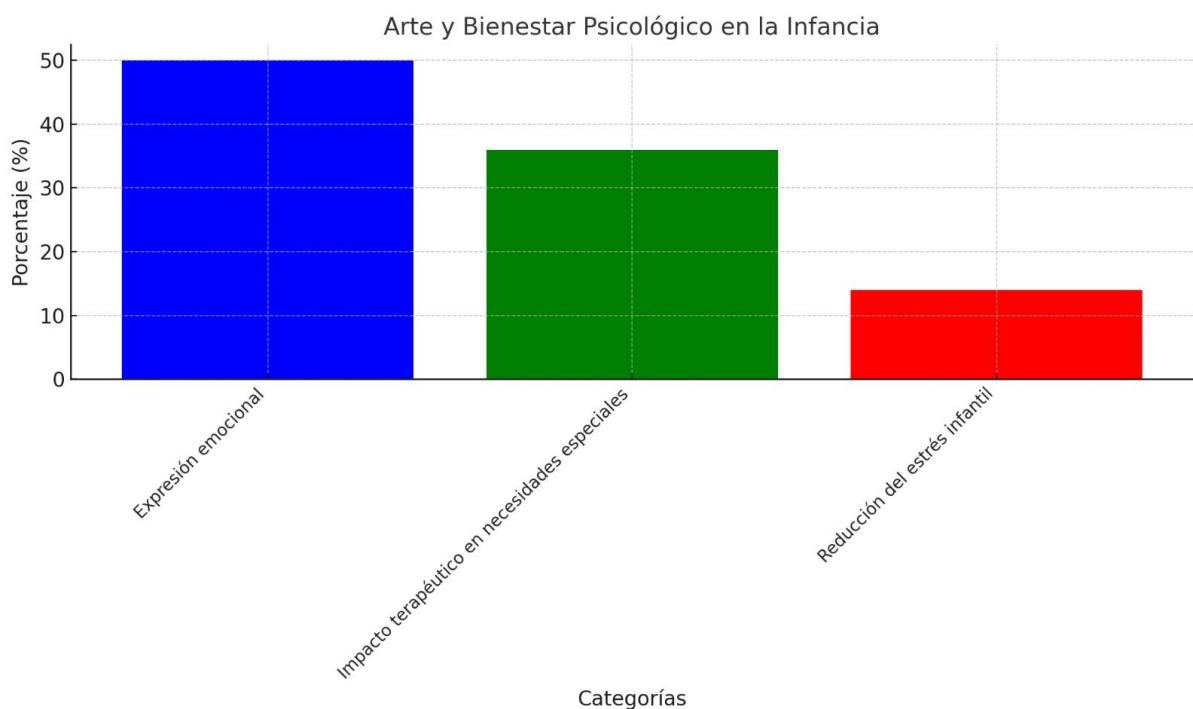
Es por esto por lo que conviene definir los términos teóricos que se analizan en basa al arte y bien estar psicológico en la infancia:

1- Cuando se habla de arte y bienestar psicológico en la infancia, el arte facilita el bienestar psicológico en la infancia al proporcionar un medio seguro y no verbal para expresar emociones, procesar experiencias y explorar la identidad. Actividades artísticas como el dibujo, la pintura o el modelado permiten a los niños representar sentimientos complejos que podrían ser difíciles de comunicar verbalmente. Este proceso fomenta la

autorregulación emocional, fortalece la autoestima y facilita el desarrollo de habilidades sociales debido a la conexión con otros en un ambiente creativo y expresivo.

2- Respecto al impacto terapéutico del arte en niños con necesidades especiales, el arte tiene un impacto significativo en el desarrollo y bienestar de niños con necesidades especiales, actuando como un recurso terapéutico que mejora su capacidad de comunicación, integración social y habilidades motoras. En contextos como el autismo, el TDAH o discapacidades físicas, la arteterapia se utiliza para reducir barreras cognitivas y emocionales, proporcionando a los niños herramientas para expresar sus pensamientos y emociones.

3- Atendiendo a la relación entre el uso del arte y la reducción del estrés infantil, el uso del arte es una herramienta eficaz para reducir el estrés en niños, permitiéndoles canalizar tensiones y emociones negativas a través de actividades creativas. Dibujar, pintar o moldear no solo distrae del estrés, sino que también ayuda a los niños a comprender y manejar mejor sus sentimientos. Este enfoque es positivo tanto en contextos educativos como terapéuticos.



En el grafico se muestran los datos reflejan que la mitad de los artículos (50%) destacan el arte como medio de expresión emocional en la infancia, destacando su papel

fundamental en el bienestar psicológico. Un (36%) aborda el impacto terapéutico del arte en niños con necesidades especiales, evidenciando su importancia en contextos específicos. Por último, el uso del arte para la reducción del estrés infantil es el tema menos estudiado (14%), lo que sugiere un área con potencial para invertir.

Intersección entre arte y tecnología en la educación infantil.

De herramientas digitales y su integración en la enseñanza del arte (n=21, 42%)

(Aslan, Durham, Alyuz, Chierichetti, Denman, Okur, González, Zamora, Cordourier, 2023; Bougaard y Irene, 2024; Maria, 2023; Eftychia, Eddie, Rohan, Milica y Dacher, 2023; Nora, 2022; Denee y Rachel, 2024; Zeynep y Mustafa, 2024; Nguyen, Van, Astrid, Nina y Till, 2024; Laird y Natasha, 2022; Ángeles, Inés, Carmen y José María, 2021; Chen y Sharleen, 2024; Taylor y Kervin, 2022; Barnett, William, Jung, 2021; Wade, Koc, Searcy, Coogle y Walter, 2023; Bjorkkjaer, Tormod, Paivi y Cecilie, 2024; Kitlinski, Michael, Aleksander y Angel, 2023; Jia, Yong, Beibei, Xingjian y Sha, 2022; Lopez, Inés, Daniel y Miriam, 2022; Mascarell-Palau, David, y Ramona, 2023; Mukherjee, Spriha, y Roopali, 2022; Sahiti, Qendresa, y Jennifer, 2022; Templo y Lena, 2020), **de realidad aumentada y virtual en actividades artísticas (n=1, 2%)** (Miriam, 2020), **retos y oportunidades del arte digital en la educación (n=16, 32%)** (Kortjass y Makie, 2019; Garrod, Brian y David 2020; Aparcio, Pilar, Dolores, Rosa y Jose, 2023; Bosgraaf, Spreen, Pattiselanno, y van Hooren, 2023; Dickson y Nicola, 2021; Birch, Jo, Clare y Sarah, 2020; Marin, Diana, Maria Isabel, Donatella y Jesus, 2021; Villodres, Cristina, Sofia, y Jose, 2024; Maria José, 2019; Thomas, Juan-Pablo, Emmanuelle, Vanessa ,François-Xavier, Fabrice, Olivier, 2020; Schouten y Karin, 2019; Smithers, 2023; Yeboah y Godomey, 2024; Yu y Kelly, 2022; Janice y Dominic, 2019; Marisa, 2024) y **que no se encuentran similitud con la tecnología y el arte (n=12,24%)** (DeMarie y Bugos, 2023; Litchke, Willemin, Willemin, Ekins y Owens, 2021; Erica y Massimo, 2024; Rosero, Cristina, Milena y Marcelo 2022; Akcan y Varol, 2024; Boyd, 2020; Jess, 2024 Czamanski-Cohen y Abato, 2021; Holochwost, Goldstein y Wolf, 2021; Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020; Lopez, Cristina, Christine, Amanda, Gilmore y Carla, 2020).

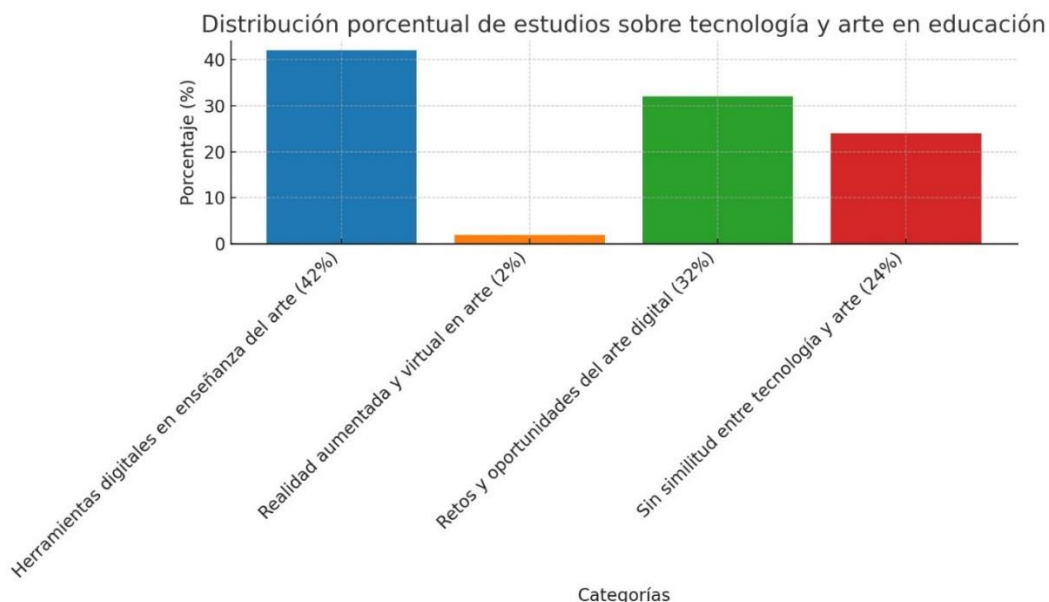
En este sentido conviene aclarar que el marco de los estudios analizados se entiende la intersección entre el arte y tecnología en la educación infantil de la siguiente forma:

1- Cuando se habla de herramientas digitales y su integración en la enseñanza, las herramientas digitales han transformado la enseñanza del arte al expandir las posibilidades creativas y metodológicas. Estas herramientas permiten a estudiantes y docentes experimentar con nuevas técnicas, como la ilustración digital, la animación o la edición multimedia, su integración en el aula fomenta la alfabetización digital y amplía las formas de expresión artística tradicionalmente conocidas.

2- Respecto a la realidad aumentada y la realidad virtual están revolucionando las actividades artísticas al ofrecer experiencias inmersivas que combinan elementos físicos y digitales. En educación artística, estas tecnologías permiten a los estudiantes explorar museos virtuales, crear obras tridimensionales interactivas y participar en proyectos colaborativos en entornos simulados. Ambas herramientas fomentan la experimentación, la creatividad y la comprensión cultural a través de enfoques multisensoriales y dinámicos.

3- Atendiendo a la relación entre los retos y oportunidades del arte digital en la educación, el arte digital presenta oportunidades significativas en la educación, también enfrenta retos, incluyendo la brecha tecnológica, la capacitación de los docentes y la preservación de la autenticidad artística en un entorno digitalizado. Estos desafíos requieren estrategias innovadoras para integrar de manera efectiva el arte digital en los currículos educativos y garantizar su accesibilidad a todos los alumnos.

4- Del mismo modo encontramos datos donde no se hayan similitudes entre el arte y la tecnología, en ciertos enfoques tradicionales, el arte y la tecnología pueden considerarse disciplinas separadas debido a la percepción de que el arte se centra en la creatividad y la expresión subjetiva, mientras que la tecnología enfatiza la funcionalidad y la precisión.



El gráfico presenta una distribución porcentual sobre estudios relacionados con la integración de tecnología y arte en la educación, en primer lugar, está representada la categoría más estudiada siendo las herramientas digitales en la enseñanza del arte (42%), seguida de los retos y oportunidades del arte digital (32%), similitud entre tecnología y arte (24%), esto hace que los artículos donde la realidad aumentada y virtual en actividades artísticas ocupan la menos explorada (2%).

Evaluación e impacto de programas educativos basados en arte.

De estudios longitudinales sobre programas artísticos (n=10,20%) (Kortjass y Makie, 2019; Garrod, Brian y David 2020; Rosero, Cristina, Milena y Marcelo 2022; Maria, 2023; Thomas, Juan-Pablo, Emmanuelle, Vanessa ,François-Xavier, Fabrice, Olivier, 2020; Erica y Massimo, 2024; Taylor y Kervin, 2022; Yu y Kelly, 2022; Nora, 2022; Templo y Lena, 2020) **en cuanto a la medición del impacto en la inclusión social (n=17,34%)** (Aslan, Durham, Alyuz, Chierichetti, Denman, Okur, González, Zamora, Cordourier, 2023; Aparcio, Pilar, Dolores, Rosa y Jose, 2023; Marin, Diana, Maria Isabel, Donatella y Jesus, 2021; Bougaard y Irene, 2024; Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020; Kitlinski, Michael, Aleksander y Angel, 2023; Maria José, 2019; Schouten y Karin, 2019; Ángeles, Inés, Carmen y José María, 2021; Smithers, 2023; Eftychia, Eddie, Rohan, Milica y Dacher, 2023; Wade, Koc, Searcy, Coogle y Walter, 2023; Yeboah y Godomey, 2024; Miriam, 2020; Bjorkkjaer, Tormod, Paivi y Cecilie, 2024; Janice y Dominic, 2019; Marisa, 2024) **de evaluación de la sostenibilidad de programas artísticos (n=16,32%)** (Denee y Rachel, 2024; Mukherjee, Spriha, y

Roopali, 2022; Czamanski-Cohen y Abato, 2021; DeMarie y Bugos, 2023; Akcan y Varol, 2024; Barnett, William, Jung, 2021; Boyd, 2020; Zeynep y Mustafa, 2024; Lopez, Cristina, Christine, Amanda, Gilmore y Carla, 2020; Nguyen, Van, Astrid, Nina y Till, 2024; Laird y Natasha, 2022; Bosgraaf, Sreen, Pattiselanno, y van Hooren, 2023; Jess, 2024; Holochwest, Goldstein y Wolf, 2021; Litchke, Willemijn, Willemijn, Ekins y Owens, 2021; Villodres, Cristina, Sofia, y Jose, 2024) y **que no se encuentra similitud con las subcategorías indicadas (n=7, 14%)** (Jia, Yong, Beibei, Xingjian y Sha, 2022; Chen y Sharleen, 2024; Lopez, Ines, Daniel y Miriam, 2022; Mascarell-Palau, David, y Ramona, 2023; Sahiti, Qendresa, y Jennifer, 2022; Birch, Jo, Clare y Sarah, 2020; Dickson y Nicola, 2021).

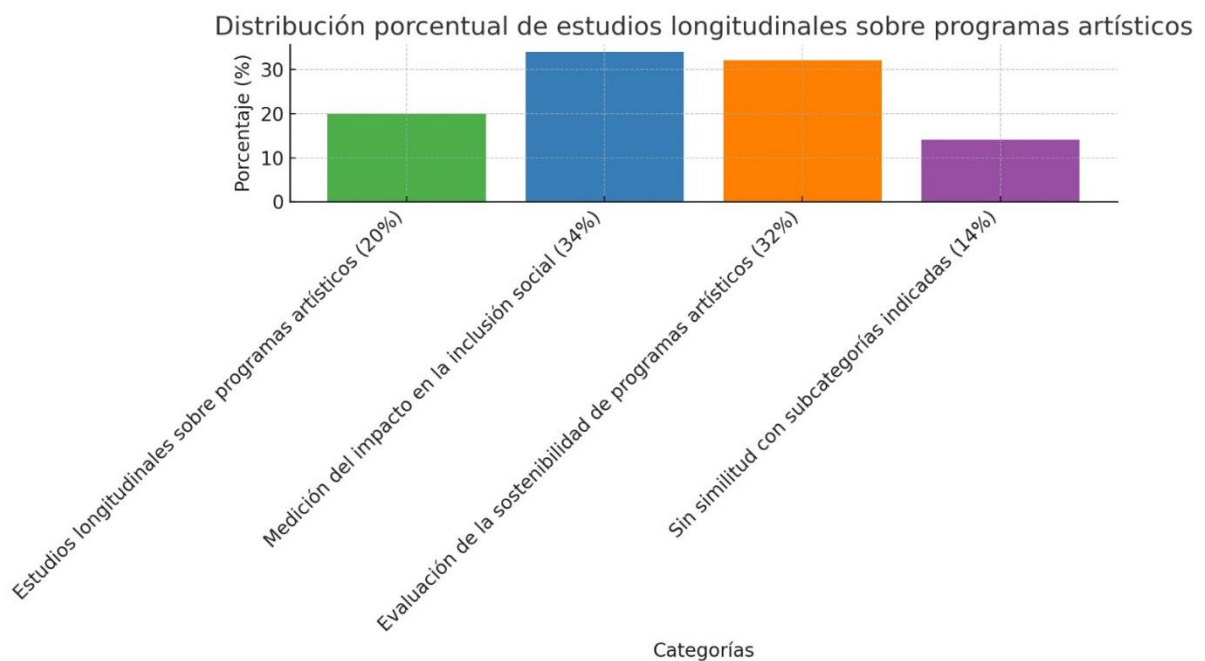
Es por esto por lo que conviene definir los términos teóricos que se analizan en base a la evaluación e impacto de programas educativos basados en el arte:

1- Cuando se habla de estudios longitudinales en programas artísticos examinan su impacto a lo largo del tiempo, evaluando cómo las experiencias artísticas influyen en el desarrollo académico, social y emocional de los alumnos. Estos estudios ofrecen una visión integral de los beneficios acumulativos del arte, como mejoras en el rendimiento escolar, aumento de la autoestima o mayor capacidad de resolución de problemas.

2- Respecto a la medición del impacto del arte en la inclusión social evalúa cómo las actividades artísticas contribuyen a integrar a grupos marginados o en riesgo de exclusión. Este enfoque analiza la capacidad del arte para fomentar la empatía, reducir estigmas y crear espacios de interacción que valoren la diversidad. Herramientas como encuestas, entrevistas y análisis cualitativos son utilizadas para valorar cómo el arte puede promover la equidad y la cohesión social en contextos educativos y comunitarios.

3- Atendiendo a la evaluación de la sostenibilidad de programas artísticos examina su capacidad para mantenerse en el tiempo, considerando factores como recursos económicos, impacto cultural y relevancia pedagógica. Este tipo de análisis se centra en identificar prácticas que aseguran la continuidad de los programas, el apoyo institucional y la adaptación a los cambios tecnológicos o sociales.

4- Del mismo modo encontramos datos donde los temas tratados no encuentran correspondencia directa con las subcategorías propuestas, reflejando áreas emergentes o no categorizadas en la revisión. Esto nos invita a explorar vacíos en la investigación que aborden conexiones inéditas entre arte y la evaluación e impacto de programas educativos.



El gráfico anterior refleja mediante porcentajes que la medición del impacto en la inclusión social (34%) siendo la categoría más representada, la evaluación de la sostenibilidad de programas artísticos (32%) ocupa el segundo lugar, destacando la importancia de analizar la viabilidad a largo plazo de estas iniciativas, los estudios longitudinales sobre programas artísticos (20%) sin similitud con subcategorías indicadas (14%) indica que una menor proporción de estudios no encaja en las categorías específicas mencionadas. Estos datos resaltan el interés prioritario en los impactos sociales y la sostenibilidad dentro de los estudios relacionados con programas artísticos.

Arte, cultura y contextos educativos diversos.

De representaciones culturales en la educación artística, (n=14, 28%) (Aslan, Durham, Alyuz, Chierichetti, Denman, Okur, González, Zamora, Cordourier, 2023; Litchke, Willemin, Willemin, Ekins y Owens, 2021; Chen y Sharleen, 2024; Boyd, 2020; Jess, 2024; Nora, 2022; Zeynep y Mustafa, 2024; Rosero, Cristina, Milena y Marcelo 2022; Schouten y Karin, 2019; Dennee y Rachel, 2024; Dickson y Nicola, 2021; Yu y

Kelly, 2020; Janice y Dominic, 2019; Lopez, Inés, Daniel y Miriam, 2022), **en cuanto al fomento de la identidad cultural mediante el arte (n=20,40%)** (Nguyen, Van, Astrid, Nina y Till, 2024; Akcan y Varol, 2024; Aparcio, Pilar, Dolores, Rosa y Jose, 2023; Marin, Diana, Maria Isabel, Donatella y Jesus, 2021; Bougaard y Irene, 2024; Maria, 2023; Holochwest, Goldstein y Wolf, 2021; Maria José, 2019; Ángeles, Inés, Carmen y José María, 2021; Smithers, 2023; Taylor y Kervin, 2022; Yeboah y Godomey, 2024; Birch, Jo, Clare y Sarah, 2020; Miriam, 2020; Bjorkkjaer, Tormod, Paivi y Cecilie, 2024; Jia, Yong, Beibei, Xingjian y Sha, 2022; Mascarell-Palau, David, y Ramona, 2023; Mukherjee, Spriha, y Roopali, 2022; Sahiti, Qendresa, y Jennifer, 2022; Templo y Lena, 2020) **de arte y educación en comunidades marginadas (n=7,14%)** (Garrod, Brian y David 2020; Bosgraaf, Spreen, Pattiselanno, y van Hooren, 2023; Laird y Natasha, 2022; Kitlinski, Michael, Aleksander y Angel, 2023; Eftychia, Eddie, Rohan, Milica y Dacher, 2023; Wade, Koc, Searcy, Coogle y Walter, 2023; Marisa, 2024), **y que no se encuentra similitud con las subcategorías indicadas (n=9, 18%)** (Villodres, Cristina, Sofia, y Jose, 2024; Czamanski-Cohen y Abato, 2021; Kortjass y Makie, 2019; DeMarie y Bugos, 2023; Barnett, William, Jung, 2021; Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020; Lopez, Cristina, Christine, Amanda, Gilmore y Carla, 2020; Thomas, Juan-Pablo, Emmanuelle, Vanessa, François-Xavier, Fabrice, Olivier, 2020; Erica y Massimo, 2024).

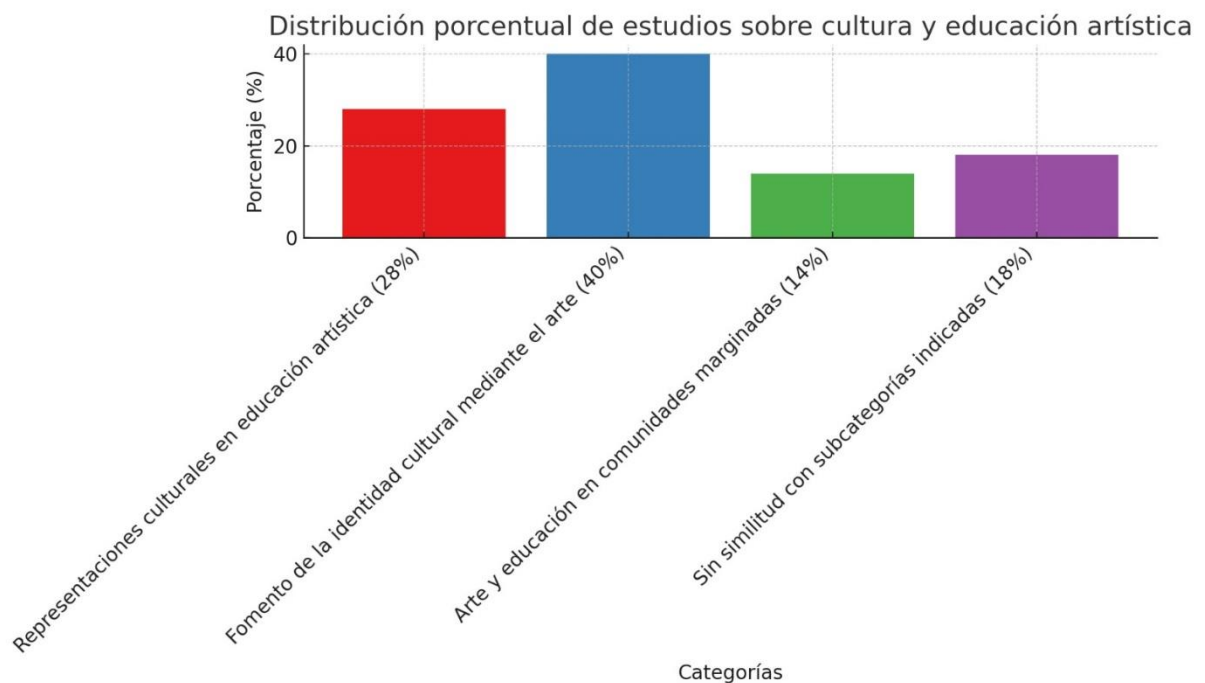
En este sentido conviene aclarar que el marco de los estudios analizados se entiende como arte, cultura y contextos educativos diversos de la siguiente manera:

1- Representaciones culturales en la educación artística se refieren a la integración de elementos visuales, narrativos y simbólicos que reflejan las tradiciones, valores y perspectivas de diversas culturas. Este enfoque promueve la comprensión intercultural, ayudando a los niños a apreciar la diversidad cultural y reconocer la influencia del arte en la formación de identidades colectivas.

2- Fomento de la identidad cultural mediante el arte, es una herramienta poderosa para fortalecer la identidad cultural al permitir que los individuos y comunidades expresen su herencia, valores y tradiciones de manera creativa. Este proceso fomenta un sentido de pertenencia y orgullo cultural, especialmente en contextos educativos donde el arte se

utiliza para explorar raíces culturales, promover el diálogo intergeneracional y resistir la homogeneización cultural. Las actividades artísticas ayudan a los estudiantes a comprender su lugar en una narrativa cultural más amplia, promoviendo la autocomprensión y el respeto

3- El arte y la educación en comunidades marginadas se centran en proporcionar acceso a oportunidades creativas que fomentan la expresión individual y colectiva, contribuyendo al desarrollo social y personal. En estos contextos, las actividades artísticas funcionan como herramientas para empoderar a los participantes, superar barreras sociales y económicas, y abordar problemas como la exclusión o la desigualdad.



El gráfico muestra una distribución porcentual de estudios relacionados con la cultura y la educación artística; la categoría más representada es el fomento de la identidad cultural mediante el arte (40%), el segundo lugar lo ocupa las representaciones culturales en la educación artística (28%), indicando una porción significativa están las que no tienen similitud con subcategorías indicadas (18%), por último, .el arte y educación en comunidades marginadas (14%) es la categoría menos representada, lo que sugiere un

menor enfoque en este ámbito dentro del análisis de los datos. Estos resultados subrayan el predominio de la investigación en torno al fortalecimiento de la identidad cultural y de la representación cultural en la educación artística.

Por otro lado, hemos basado el análisis bibliométrico en las siguientes categorías:

Contextos de intervención.

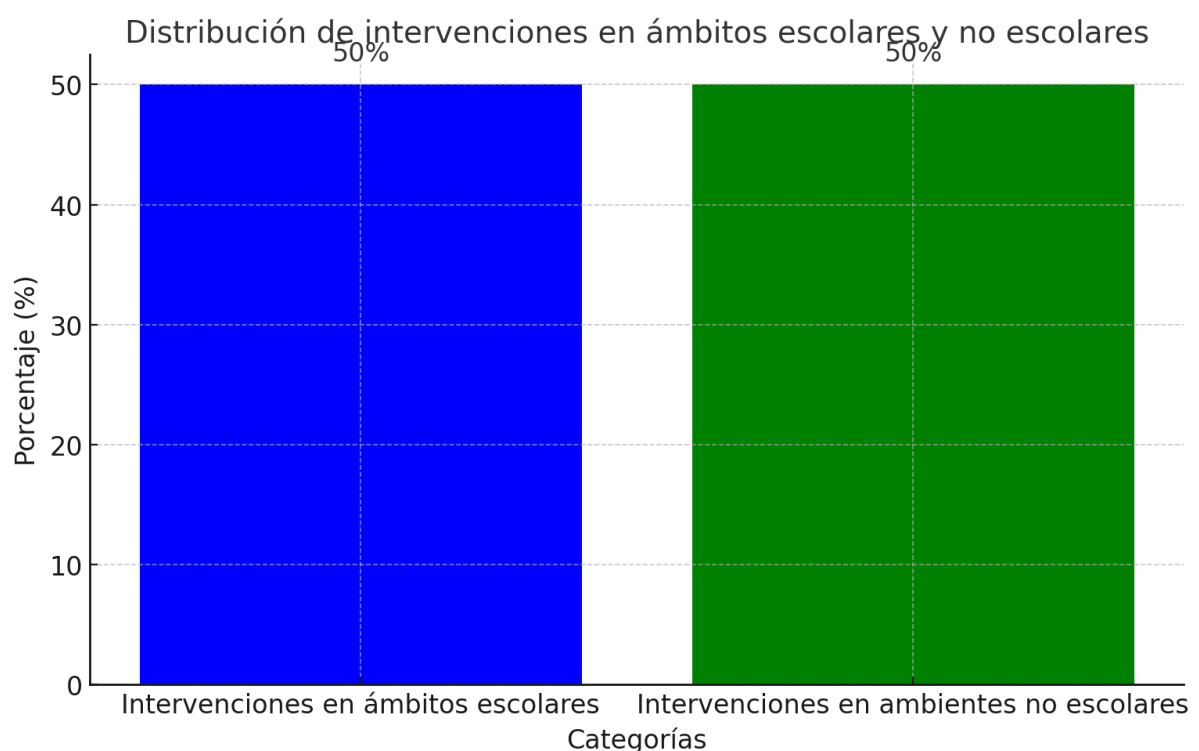
En este caso podemos encontrar dos subcategorías, intervenciones en a ámbitos escolares (n=25, 50%) (Nguyen, Van, Astrid, Nina y Till, 2024; Garrod, Brian y David 2020; Aparcio, Pilar, Dolores, Rosa y Jose, 2023; Villodres, Cristina, Sofia, y Jose, 2024; DeMarie y Bugos, 2023; Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020; Dickson y Nicola, 2021; Holochwest, Goldstein y Wolf, 2021; Birch, Jo, Clare y Sarah, 2020; Akcan y Varol, 2024; Boyd, 2020; Jess, 2024; Rosero, Cristina, Milena y Marcelo 2022; Maria José, 2019; Smithers, 2023; Taylor y Kervin, 2022; Wade, Koc, Searcy, Coogle y Walter, 2023; Yeboah y Godomey, 2024; Yu y Kelly, 2022; Bjorkkjaer, Tormod, Paivi y Cecilie, 2024; Lopez, Ines, Daniel y Miriam, 2022; Marisa, 2024; Mascarell-Palau, David, y Ramona, 2023; Mukherjee, Spriha, y Roopali, 2022; Zeynep y Mustafa, 2024) **e intervenciones en ambientes no escolares (n=25, 50%)** (Kortjass y Makie, 2019; Aslan, Durham, Alyuz, Chierichetti, Denman, Okur, González, Zamora, Cordourier, 2023; Bosgraaf, Spreen, Pattiselanno, y van Hooren, 2023; Lopez, Cristina, Christine, Amanda, Gilmore y Carla, 2020; Maria, 2023; Marin, Diana, Maria Isabel, Donatella y Jesus, 2021; Bougaard y Irene, 2024; Jia,Yong, Beibei, Xingjian y Sha, 2022; Czamanski-Cohen y Abato, 2021; Litchke, Willemin, Willemin, Ekins y Owens, 2021; Thomas, Juan-Pablo, Emmanuelle, Vanessa ,François-Xavier, Fabrice, Olivier, 2020; Erica y Massimo, 2024; Laird y Natasha, 2022; Chen y Sharleen, 2024; Barnett, William, Jung, 2021; Denee y Rachel, 2024; Schouten y Karin, 2019; Ángeles, Inés, Carmen y José María, 2021; Janice y Dominic, 2019; Eftychia, Eddie, Rohan, Milica y Dacher, 2023; Miriam, 2020; Sahiti, Qendresa, y Jennifer, 2022; Nora, 2022; Kitlinski, Michael, Aleksander y Angel, 2023; Templo y Lena, 2020).

Es por esto por lo que conviene definir los términos teóricos que se analizan en base a los contextos de intervención, exponiendo la diferencia más destacable entre las

intervenciones en ámbitos escolares y las intervenciones en ambientes no escolares siendo está el propósito principal y el contexto de aplicación:

1- Las intervenciones en ámbitos escolares están diseñados específicamente para integrarse en un entorno educativo formal y alinearse con objetivos curriculares. Estas intervenciones incluyen actividades como talleres artísticos, proyectos creativos interdisciplinarios y el uso de arteterapia para apoyar el desarrollo emocional, cognitivo y social de los estudiantes. Los objetivos principales son mejorar el rendimiento académico, fomentar la inclusión y diversidad, y promover el bienestar psicológico de los alumnos.

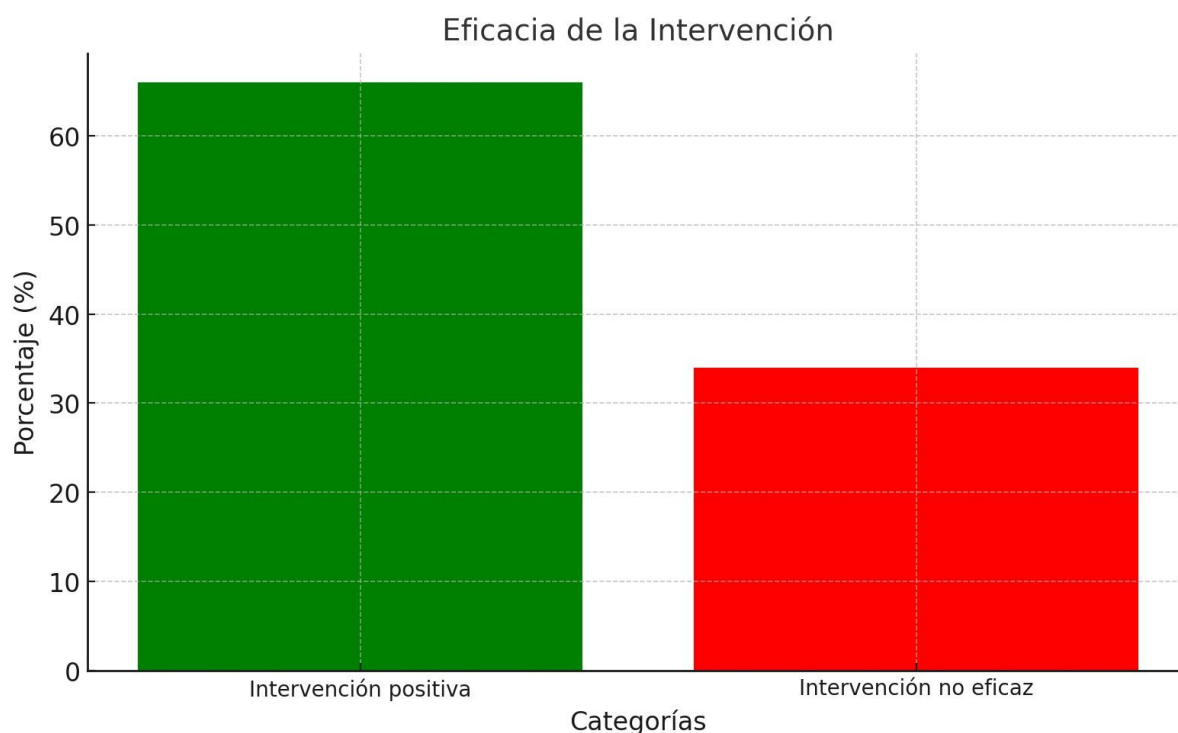
2- Las intervenciones en ambientes no escolares engloban actividades artísticas implementadas fuera del sistema educativo formal, como en comunidades, centros culturales, hospitales o programas de educación informal. Estas intervenciones tienen un enfoque más amplio, incluyendo la promoción del bienestar emocional, el fortalecimiento de identidades culturales y el empoderamiento de grupos marginados. Estas prácticas enfatizan la participación comunitaria y el impacto social del arte más allá del entorno escolar.



Ambas categorías tienen el mismo peso en este conjunto de datos, lo que sugiere que hay un interés o enfoque equilibrado en la implementación de intervenciones artísticas tanto dentro de entornos educativos formales como en contextos no escolares. Es por esto por lo que las intervenciones en ámbitos escolares cuentan con (50%) y las intervenciones en ámbitos no escolares (50%).

Eficacia de la intervención.

Pudiendo ser positiva (n=33, 66%) (Nguyen, Van, Astrid, Nina y Till, 2024; Aslan, Durham, Alyuz, Chierichetti, Denman, Okur, González, Zamora, Cordourier, 2023; Barnett, William, Jung, 2021; Aparcio, Pilar, Dolores, Rosa y Jose, 2023; Bosgraaf, Spreen, Pattiselanno y van Hooren, 2023; Marin, Diana, Maria Isabel, Donatella y Jesus, 2021; Villodres, Cristina, Sofia, y Jose, 2024; Czamanski-Cohen y Abato, 2021; DeMarie y Bugos, 2023; Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020; Dickson y Nicola, 2021; Kitlinski, Michael, Aleksander y Angel, 2023; Holochwost, Goldstein y Wolf, 2021; Maria José, 2019; Thomas, Juan-Pablo, Emmanuelle, Vanessa ,François-Xavier, Fabrice, Olivier, 2020; Erica y Massimo, 2024; Schouten y Karin, 2019; Ángeles, Inés, Carmen y José María, 2021; Smithers, 2023; Eftychia, Eddie, Rohan, Milica y Dacher, 2023; Wade, Koc, Searcy, Coogle y Walter, 2023; Nora, 2022; Yeboah y Godomey, 2024; Yu y Kelly, 2022; Miriam, 2020; Bjorkkjaer, Tormod, Paivi y Cecilie, 2024; Jia,Yong, Beibei, Xingjian y Sha, 2022; Janice y Dominic, 2019; Marisa, 2024; Mascarell-Palau, David, y Ramona, 2023; Mukherjee, Spriha, y Roopali, 2022; Zeynep y Mustafa, 2024; Templo y Lena, 2020) **o que no demuestra eficacia (n=17, 34%)** (Kortjass y Makie, 2019; Bougaard y Irene, 2024; Taylor y Kervin, 2022; Lopez, Cristina, Christine, Amanda, Gilmore y Carla, 2020; Maria, 2023; Birch, Jo, Clare y Sarah, 2020; Litchke, Willemin, Willemin, Ekins y Owens, 2021; Lopez, Ines, Daniel y Miriam, 2022; Sahiti, Qendresa, y Jennifer, 2022; Akcan y Varol, 2024; Boyd, 2020; Jess, 2024; Rosero, Cristina, Milena y Marcelo 2022; Chen y Sharleen, 2024; Laird y Natasha, 2022; Garrod, Brian y David 2020; Deneé y Rachel, 2024).



Los datos indican que una mayoría significativa de los estudios (66%) muestra resultados positivos, mientras que el 34% no demuestra eficacia, lo que sugiere que, aunque en general los enfoques analizados parecen ser beneficiosos, aún existe una proporción considerable de investigaciones que no presentan resultados concluyentes sobre su efectividad. He de destacar que no se hayan datos donde las intervenciones tengan un eficacia o repercusión negativa, que no es lo mismo que la intervención no se eficaz.

Adaptabilidad y Escalabilidad.

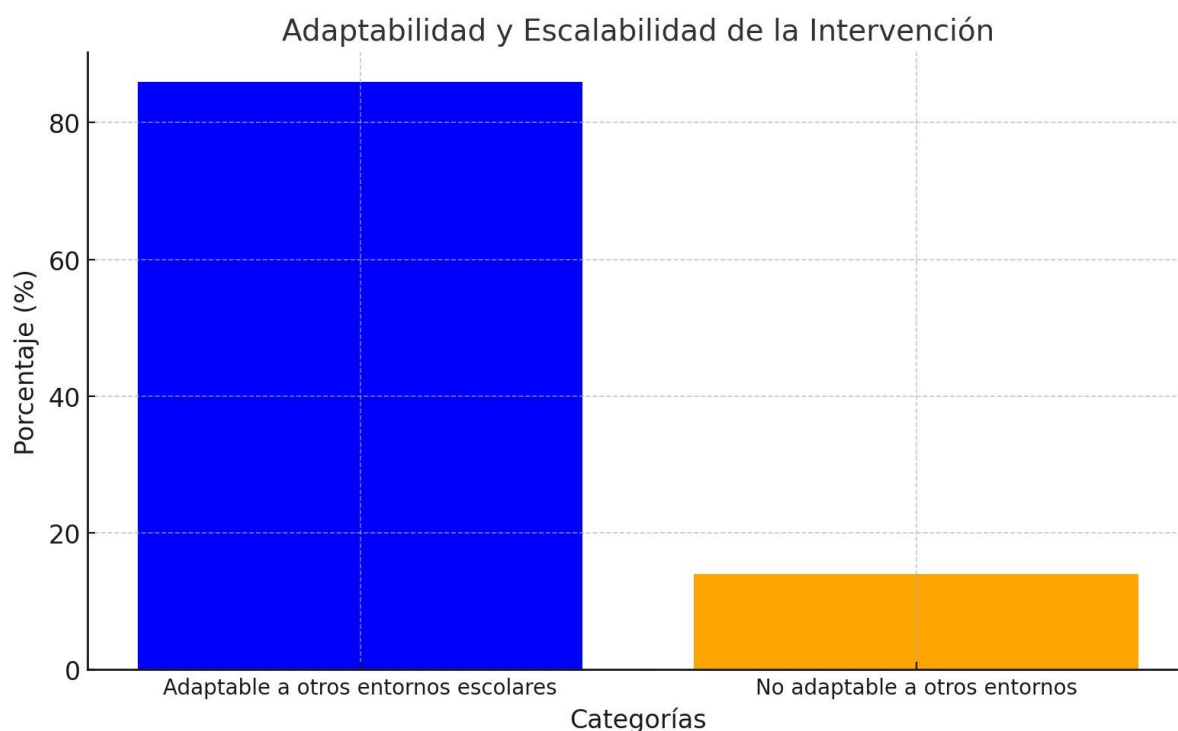
Transferencia a otros entornos, que se adaptable a otros entornos escolares (n=43, 86%) (Kortjass y Makie, 2019; Aslan, Durham, Alyuz, Chierichetti, Denman, Okur, González, Zamora, Cordourier, 2023; Garrod, Brian y David 2020; Aparcio, Pilar, Dolores, Rosa y Jose, 2023; Marin, Diana, Maria Isabel, Donatella y Jesus, 2021; Bougaard y Irene, 2024; Villodres, Cristina, Sofia, y Jose, 2024; Czamanski-Cohen y Abato, 2021; Maria, 2023; Rosero, Cristina, Milena y Marcelo 2022; DeMarie y Bugos, 2023; Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020; Dickson y Nicola, 2021; Kitlinski, Michael, Aleksander y Angel, 2023; Litchke, Willemin, Willemin, Ekins y Owens, 2021; Marisa, 2024; Chen y Sharleen, 2024; Lopez, Ines, Daniel y Miriam, 2022;

Holochwost, Goldstein y Wolf, 2021; Maria José, 2019; Thomas, Juan-Pablo, Emmanuelle, Vanessa ,François-Xavier, Fabrice, Olivier, 2020; Schouten y Karin, 2019; Ángeles, Inés, Carmen y José María, 2021; Smithers, 2023; Eftychia, Eddie, Rohan, Milica y Dacher, 2023; Barnett y Jung, 2021; Denée y Rachel, 2024; Taylor y Kervin, 2022; Wade, Koc, Searcy, Coogler y Walter, 2023; Yeboah y Godomey, 2024; Birch, Jo, Clare y Sarah, 2020; Miriam, 2020; Bjorkkjær, Tormod, Paivi y Cecilie, 2024; Jia, Yong, Beibei, Xingjian y Sha, 2022; Janice y Dominic, 2019; Yu y Kelly, 2022; Laird y Natasha, 2022; Lopez, Cristina, Christine, Amanda, Gilmore y Carla, 2020; Mascarell-Palau, David, y Ramona, 2023; Mukherjee, Spriha, y Roopali, 2022; Sahiti, Qendresa, y Jennifer, 2022; Zeynep y Mustafa, 2024; Templo y Lena, 2020) **no adaptable a otros entornos (n=7, 14%)** (Nguyen, Van, Astrid, Nina y Till, 2024; Bosgraaf, Spreen, Pattiselanno, y van Hooren, 2023; Akcan y Varol, 2024; Boyd, 2020; Jess, 2024; Erica y Massimo, 2024; Nora, 2022).

En este sentido conviene aclarar que el marco de los estudios analizados se entiende como adaptabilidad y escalabilidad de la siguiente manera:

1- La transferencia a otros entornos implica la capacidad de un programa o intervención artística implementada en un contexto escolar específico de ser aplicado exitosamente en diferentes instituciones educativas. Esto requiere que las actividades y enfoques sean lo suficientemente flexibles para adaptarse a variables como las características de los estudiantes, los recursos disponibles y los objetivos pedagógicos locales.

2. Los programas o intervenciones no adaptables a otros entornos son aquellos diseñados para contextos muy específicos, con características únicas que limitan su aplicabilidad en otros lugares. Estas iniciativas suelen depender de factores contextuales como las necesidades culturales, sociales o pedagógicas de una población particular, recursos exclusivos o un entorno institucional único. Aunque pueden tener un impacto significativo en el contexto original, carecen de flexibilidad para ser replicados o escalados a otros entornos sin modificaciones.



Los datos indican que la gran mayoría de los estudios (86%) considera que las intervenciones son adaptables a otros entornos escolares, sugiriendo una alta versatilidad y aplicabilidad. Solo un (14%) de los estudios señala que no son adaptables, lo que indica que, en general, los enfoques analizados tienen un amplio potencial para ser implementadas en diferentes entornos.

Percepción de los Participantes.

En los artículos analizados podemos encontrar tres subcategorías en cuanto a la percepción de los participantes positiva (n=38, 76%) (Nguyen, Van, Astrid, Nina y Till, 2024; Aslan, Durham, Alyuz, Chierichetti, Denman, Okur, González, Zamora, Cordourier, 2023; Barnett, William, Jung, 2021; Aparcio, Pilar, Dolores, Rosa y Jose, 2023; Bosgraaf, Spreen, Pattiselanno y van Hooren, 2023; Marin, Diana, Maria Isabel, Donatella y Jesus, 2021; Villodres, Cristina, Sofia, y Jose, 2024; Garrod, Brian y David 2020; Czamanski-Cohen y Abato, 2021; Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020; Maria, 2023; Kitlinski, Michael, Aleksander y Angel, 2023; Holochwost, Goldstein y Wolf, 2021; Maria José, 2019; Rosero, Cristina, Milena y Marcelo 2022; Lopez, Ines, Daniel y Miriam, 2022; Thomas, Juan-Pablo, Emmanuelle, Vanessa, Nicolas, François-Xavier, Fabrice, Olivier, 2020; Laird y Natasha, 2022; Erica y Massimo, 2024; Schouten y Karin, 2019; Smithers, 2023; Eftychia, Eddie, Rohan, Milica y Dacher, 2023; Taylor y

Kervin, 2022; Wade, Koc, Searcy, Coogle y Walter, 2023; Yeboah y Godomey, 2024; Yu y Kelly, 2022; Miriam, 2020; Bougaard y Irene, 2024; Bjorkkjaer, Tormod, Paivi y Cecilie, 2024; Jia,Yong, Beibei, Xingjian y Sha, 2022; Janice y Dominic, 2019; Marisa, 2024; Mascarell-Palau, David, y Ramona, 2023; Mukherjee, Spriha, y Roopali, 2022; Sahiti, Qendresa, y Jennifer, 2022; Nora, 2022; Zeynep y Mustafa, 2024; Templo y Lena, 2020), **negativa (n=0, 0%), neutra (n=12, 24%)** (Kortjass y Makie, 2019; DeMarie y Bugos, 2023; Jess, 2024; Litchke, Willemin, Willemin, Ekins y Owens, 2021; Ángeles, Inés, Carmen y José María, 2021; Lopez, Cristina, Christine, Amanda, Gilmore y Carla, 2020; Akcan y Varol, 2024; Boyd, 2020; Birch, Jo, Clare y Sarah, 2020; Dennee y Rachel, 2024; Chen y Sharleen, 2024; Dickson y Nicola, 2021).

Aumentar la información en cuanto a la percepción de los participantes definiéndolas como:

1- La percepción positiva de los participantes se refiere a experiencias y valoraciones favorables sobre una intervención artística o educativa. Los participantes manifiestan satisfacción y aprecio, destacando aspectos como el impacto en su aprendizaje, bienestar emocional, habilidades sociales o desarrollo personal.

2- La percepción negativa de los participantes implica que los participantes experimentan insatisfacción, desmotivación o resultados adversos en relación con la intervención. Esto puede deberse a factores como una implementación deficiente, falta de relevancia percibida de la actividad, o barreras contextuales que dificultaron la experiencia.

3- La percepción neutra se caracteriza por la ausencia de una valoración emocional fuerte, positiva o negativa, respecto a la intervención. Los participantes pueden considerarla como una experiencia funcional pero no particularmente destacable, o simplemente como una actividad que no generó un impacto significativo en sus vidas o aprendizajes.

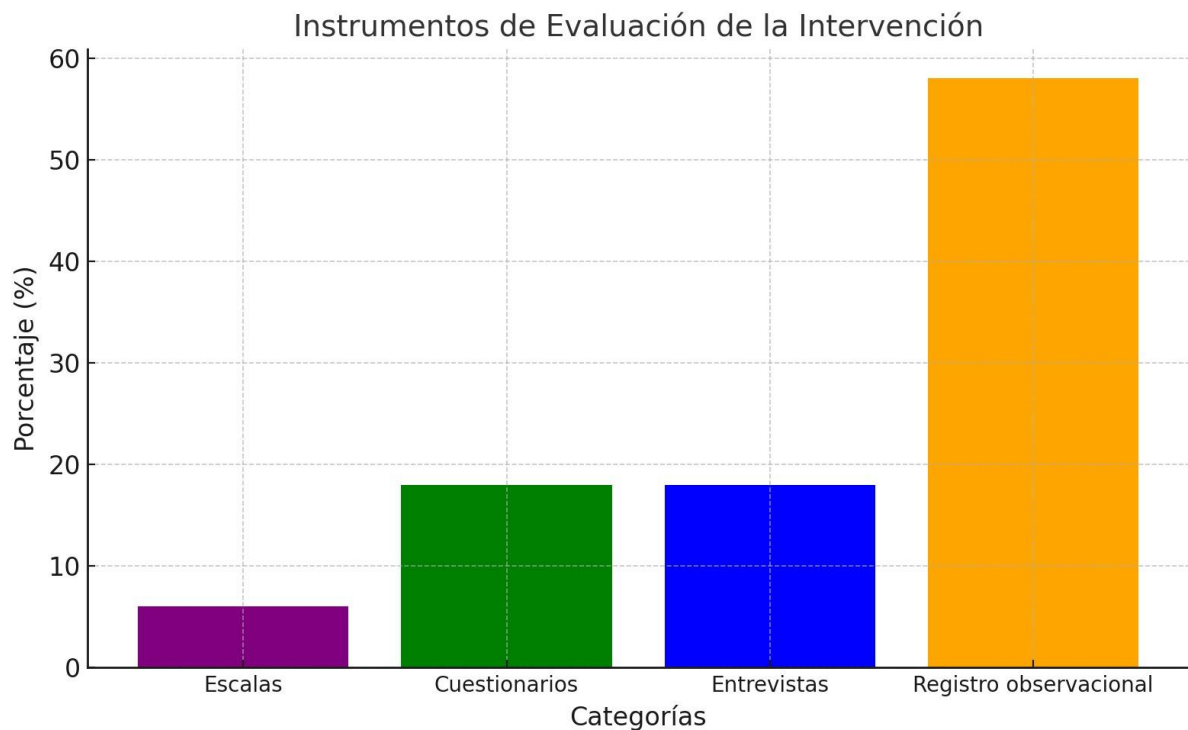


Los datos muestran que la mayoría de los participantes tiene una percepción positiva de los enfoques analizados (76%). No se registran percepciones negativas (0%), lo que sugiere una respuesta generalmente favorable. Un (24%) de los participantes tiene una percepción neutra, indicando que, aunque la mayoría tiene una opinión favorable, aún hay una parte significativa que se mantiene neutral.

Instrumentos de evaluación.

El grafico muestra que la mayoría de los estudios utilizan **el registro observacional como instrumento de recolección de datos (n=29, 58%)** (Maria José, 2019; Erica y Massimo, 2024; Schouten y Karin, 2019; Ángeles, Inés, Carmen y José María, 2021; Eftychia, Eddie, Rohan, Milica y Dacher, 2023; Nguyen, Van, Astrid, Nina y Till, 2024; Laird y Natasha, 2022; Bougaard y Irene, 2024; Chen y Sharleen, 2024; Taylor y Kervin, 2022; Aparcio, Pilar, Dolores, Rosa y Jose, 2023; Bjorkkjaer, Tormod, Paivi y Cecilie, 2024; Lopez, Cristina, Christine, Amanda, Gilmore y Carla, 2020; Nora, 2022; Thomas, Juan-Pablo, Emmanuelle, Vanessa ,François-Xavier, Fabrice, Olivier, 2020; Marin, Diana, Maria Isabel, Donatella y Jesus, 2021; Kitlinski, Michael, Aleksander y Angel, 2023; Villodres, Cristina, Sofia, y Jose, 2024; Brady, Christopher, Samantha y J. Peter, 2020; Wade, Koc, Searcy, Coogle y Walter, 2023; Denée y Rachel, 2024; Dickson y Nicola,

2021; Birch, Jo, Clare y Sarah, 2020; Lopez, Ines, Daniel y Miriam, 2022; Marisa, 2024; Mukherjee, Spriha, y Roopali, 2022; Sahiti, Qendresa, y Jennifer, 2022; Zeynep y Mustafa, 2024; Templo y Lena, 2020), **seguido por los cuestionarios creados ad hoc (n=9, 18%)** (Garrod, Brian y David 2020; Yu y Kelly, 2022; Czamanski-Cohen y Abato, 2021; DeMarie y Bugos, 2023; Maria, 2023; Janice y Dominic, 2019; Holochwost, Goldstein y Wolf, 2021; Litchke, Willemin, Willemin, Ekins y Owens, 2021; Jia, Yong, Beibei, Xingjian y Sha, 2022; Mascarell-Palau, David, y Ramona, 2023) , **entrevistas (n=9, 18%)** (Kortjass y Makie, 2019; Aslan, Durham, Alyuz, Chierichetti, Denman, Okur, González, Zamora, Cordourier, 2023; Barnett, William, Jung, 2021; Jess, 2024; Rosero, Cristina, Milena y Marcelo 2022; Bosgraaf, Spreen, Pattiselanno, y van Hooren, 2023; Smithers 2023; Yeboah y Godomey, 2024; Miriam, 2020), **las escalas se utilizan en solo el (6%) de los estudios (n=3, 6%)** (Maria, 2023; Akcan y Varol, 2024; Boyd, 2020).



Tras la representación gráfica de los porcentajes anteriormente mencionados encontramos que el registro observacional es la categoría más destaca en cuanto a los instrumentos de evaluación de la intervención (58%), seguido de los cuestionarios y las entrevistas que comparten el mismo porcentaje (18%), por último, las escalas es el instrumento de

evaluación menos utilizados (6%), lo que sugiere que los métodos cualitativos y observacionales son los más comunes.

5. DISCUSIÓN

Los resultados de esta revisión sistemática demuestran la importancia del arte como un componente necesario en la etapa de educación infantil, siendo su uso principalmente una herramienta pedagógica. Según Akcan y Varol (2024), "el arte funciona como una herramienta efectiva para fomentar habilidades críticas como la resolución de problemas y la creatividad, lo cual es crucial en la educación infantil" (p. 16). Este enfoque permite vincular conceptos abstractos con experiencias concretas, siendo el arte un puente entre la teoría y la práctica.

Sin embargo, la relación entre el arte, la creatividad y el rendimiento académico es notable. Aparicio Flores et al. (2023) afirman que "los enfoques artísticos en la educación infantil han mostrado potencial en el desarrollo de habilidades cognitivas y académicas, pero se requiere mayor investigación sistemática para medir su impacto cuantitativo" (p. 351). Esto sugiere un área de oportunidad para futuras investigaciones, particularmente en contextos donde se exploren vínculos entre la práctica artística y habilidades académicas medibles.

El arte también se establece como una herramienta esencial para el desarrollo socioemocional de los niños. Las intervenciones artísticas mejoran la autoestima, regulan emociones y fomentan la inclusión resalta su potencial terapéutico, especialmente en contextos con niños con necesidades especiales. Holochwost et al. (2021) destacan que "las experiencias artísticas no solo fomentan la empatía y la autorregulación emocional, sino que también fortalecen las conexiones interpersonales en el aula" (p. 624).

A pesar de estos avances, la investigación sobre el impacto del arte en la reducción del estrés infantil es limitada, representando otra posible línea de investigación. Así, Bosgraaf et al. (2023) señalan que, aunque "la terapia artística se asocia con una disminución significativa en los niveles de estrés en niños con problemas psicosociales, aunque se necesitan más estudios para comprender plenamente sus mecanismos y efectos a largo plazo" (p. 110).

En lo que herramientas digitales se refiere, como la realidad aumentada y virtual se encuentra subrepresentada, estas permiten explorar conceptos complejos mediante entornos tridimensionales interactivos, museos virtuales y simulaciones artísticas que combinan elementos físicos y digitales. Según investigaciones previas, estas herramientas "fomentan la creatividad, la experimentación y el aprendizaje significativo al involucrar a los estudiantes en procesos interactivos y multisensoriales" (Chen, 2024, p. 552). Los retos asociados a la brecha tecnológica y la capacitación docente subrayan la necesidad de estrategias inclusivas para garantizar la equidad en el acceso (Instituto Superior de Estudios Psicológicos, 2024).

El arte como puente para fomentar la identidad cultural y promover la inclusión social destaca su papel en la construcción de comunidades más equitativas y cohesionadas. Según Mascarell-Palau y Rodríguez-López (2023), "los dispositivos móviles utilizados en entornos educativos artísticos ofrecen oportunidades para que los estudiantes exploren su entorno cultural y construyan narrativas visuales inclusivas" (p. 28).

Los estudios centrados en comunidades marginadas resaltan la necesidad de iniciativas que exploren cómo el arte puede empoderar a poblaciones vulnerables (Figueras, 2022). El arte ha demostrado ser una herramienta eficaz para el empoderamiento y la transformación social en diversos contextos. Las prácticas artísticas colaborativas, como por ejemplo, el libro-arte y la pintura mural se han utilizado como recursos de empoderamiento en colectivos vulnerables, fomentando la creatividad, el pensamiento crítico y el trabajo en red. Además, el arte comunitario ha servido para abordar problemas sociales, abogar por grupos en situación de vulnerabilidad y promover el diálogo y la comprensión. Estas iniciativas no solo promueven la inclusión social, sino que también generan un sentido de pertenencia y fortalecen la identidad cultural de las comunidades involucradas. Es por lo que, es fundamental aumentar la investigación y las prácticas artísticas enfocadas en comunidades marginadas para aprovechar plenamente el potencial del arte como medio de empoderamiento y transformación social.

La alta adaptabilidad de estas intervenciones a diversos entornos escolares y la percepción positiva de los participantes fortalecen la versatilidad del arte como una herramienta educativa y terapéutica. Sin embargo, la proporción de percepciones neutrales, refleja

áreas donde las intervenciones podrían mejorarse para lograr un impacto más significativo (Venketest, et al., 2023).

Los instrumentos de evaluación en su mayoría son basados en registros observacionales, destacan la necesidad de incorporar técnicas de evaluación más diversas, como escalas y cuestionarios, para obtener mediciones más precisas y complementarias (Fancourt, et al., 2020 y Venketest, et al., 2023).

En conclusión, el arte se posiciona como un componente crucial en la educación infantil, con impactos significativos en el desarrollo cognitivo, socioemocional y cultural. Las áreas menos exploradas, como el impacto del arte en el rendimiento académico, la reducción del estrés y la integración de tecnologías emergentes, ofrecen direcciones claras para futuras investigaciones. Además, fortalecer las estrategias de evaluación y diseñar intervenciones inclusivas y adaptativas serán claves para maximizar el potencial del arte en contextos educativos (Fancourt, et al., 2020 y Venketest, et al., 2023).

6. CONCLUSIONES, LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y RECOMENDACIONES FUTURAS

En esta revisión sistemática encontramos hallazgos sobre la relación entre las prácticas artísticas y su impacto en la etapa de educación infantil que muestran beneficios documentados y áreas menos exploradas. Predominan muestras clave como la relevancia del arte en el desarrollo socioemocional y cognitivo, junto con la carencia tecnológica para aplicar diseños artísticos. Desde este análisis podemos señalar limitaciones en el estudio y recomendaciones futuras.

El arte como herramienta pedagógica en la educación infantil se afianza como una estrategia efectiva que fomenta el aprendizaje significativo en la etapa de educación infantil. Las intervenciones artísticas impulsan el desarrollo cognitivo, la creatividad y el pensamiento crítico.

El impacto socioemocional del arte, como se observa esta revisión sistemática, el arte tiene un efecto de regulación emocional, en la inclusión social y en la autoestima de los alumnos.

A lo que innovación tecnológica en intervenciones artísticas se refiere, es una realidad que las herramientas digitales en la actualidad tienen grandes avances que nos permiten su uso educativo, del mismo modo hay instrumentos que aumentarían el valor de las intervenciones artísticas, por el momento los centros no cuentan con estas herramientas y del mismo modo los docentes, debido a la brecha digital, carecen de la formación necesaria para su uso en el aula.

En cuanto a inclusión cultural y empoderamiento social, hay que destacar que a través del arte se fomenta la identidad cultural, pertenencia cultural y la cohesión social. De igual manera que empoderan a comunidades marginadas, eliminando barreras sociales y promoviendo el diálogo inclusivo. Basándome en los artículos analizados este ámbito será prioritario en investigaciones futuras.

La eficacia y percepción de las intervenciones artísticas tienen resultados positivos en su mayoría, mencionar que el resto de los estudios analizados tienen resultados no concluyentes, que no es lo mismo que las intervenciones artísticas tengan efectos negativos en los alumnos, es por esto que convendría identificar las condiciones que maximizan su impacto.

Del mismo modo marcar limitaciones de la revisión sistemática llevada a cabo. En primer lugar, la selección de estudios aun siguiendo un protocolo PRISMA, disminuyendo los estudios en periodo de tiempo (2029-2024) y de idioma (inglés, español y portugués), lo que ha podido excluir investigaciones con datos relevantes. Siguiendo por la diversidad de diseños metodológicos, esto dificulta la comparación de los resultados. En lo que a los instrumentos de evaluación se refiere la mayoría emplean registros observacionales, mientras que el uso de escalas y cuestionarios validados es limitado, esto podría influir en la precisión de las mediciones. El ámbito tecnológico cuenta con un número reducido de investigaciones analizadas complicando el estudio de su impacto.

Como recomendaciones para la futura investigación hay que tener en cuenta la ampliación del alcance lingüístico y temporal, es decir incorporar estudios publicados con variedad de idiomas y con un periodo de tiempo amplios y así recopilar un análisis con mayor preceptiva en lo que a las intervenciones artísticas se refiere. Igualar los diseños metodológicos con la finalidad de crear estándares comunes sobre el estudio del arte en educación infantil, para avalar definiciones, medidas y metodologías empleadas. Del mismo modo variar los instrumentos de evaluación, fomentado de esta manera el uso de herramientas como escalas y cuestionarios estructurados y así completar los datos observados y dar consistencia y fiabilidad a las conclusiones. Por último, priorizar investigaciones que analicen el arte en relación con las herramientas tecnológicas actuales, con el rendimiento académico y sus intervenciones en comunidades marginadas.

En cuanto a la aplicabilidad de los resultados quiero destacar el diseño de programas educativos, teniendo en cuenta los resultados de estos ya que nos ofrecen una guía para integrar las intervenciones artísticas en los contextos escolares. También la capacitación de los docentes debemos formarnos sobre el uso del arte y su relación con la tecnología emergente, para maximizar su potencial terapéutico y pedagógico. Las intervenciones comunitarias nos permiten llevar a cabo practicas artísticas colaborativas en contextos sociales y culturales, ayudando a alumnos vulnerables y con diversidad cultural.

7. REFERENCIAS

Akcan, G., y Varol, AH (2024). Terapia de historia del arte: el papel de la historia del arte en el proceso de psicoterapia. *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 54 (<https://doi.org/10.1007/s-023-09600> -año

Aparicio Flores, M. del P., Díaz Alcaide, MD, Esteve Faubel, RP, & Esteve Faubel, JM (2023). Estudio comparativo entre universidades públicas y privadas sobre las asignaturas de educación plástica ofertadas en el Grado en Maestro en Educación Infantil. *Revista Española de Educación Comparada* ,<https://doi.org/10.5944/reec.44.2024.360>

- Aslan, S., Durham, LM, Alyuz, N., Chierichetti, R., Denman, PA, Okur, E., Gonzalez Aguirre, DI, et al. (2023). ¿Cuál es el impacto de un sistema de IA conversacional pedagógico multimodal en las preocupaciones de los padres sobre el uso de la tecnología por parte de los niños pequeños? *British Journal of Educational Technology* . <https://hacer.o/10.1111/bjet.13399>
- Barnett, WS y Jung, K. (2021). Efectos del programa preescolar Abbott de Nueva Jersey en el rendimiento de los niños, la repetición de grado y la educación especial hasta el décimo grado. *Early Childhood Research Quarterly*, 56 , 248<https://doi.org/10.101/j.ecres.2021.04.001>
- Birch, J., Rishbeth, C. y Payne, SR (2020). La naturaleza no te juzga: cómo la naturaleza urbana favorece la salud mental y el bienestar de los jóvenes en una ciudad diversa del Reino Unido. *Health & Place*, 62 , 102296. <https://doi.org/10/j.lugar de salud .202>
- Bjorkkjaer, T., Palojoki, P. y Beinert, C. (2024). Aprovechar el potencial sin explotar de la educación alimentaria en las escuelas: fomentar la asignatura Alimentación y salud. *Nutrición materno infantil*, 20 .<https://d.org/10.1111/mcn.135>
- Bosgraaf, L., Spreen, M., Pattiselanno, K., y van Hooren, S. (2023). Medición y desarrollo de acciones arteterapéuticas en el tratamiento de niños y adolescentes con problemas psicosociales. *Revista Internacional de Arteterapia*, 28 (3) , 106–116. <https://doi.org/10.1080/17454832.2022.2127815>
- Bougaard, IE y Bronner, IE (2024). "¡Asombroso, Masekinders!": Kullididea de KullidArtes críticas: estudios culturales y mediáticos del Sur y el Norte.<https://hacer.org/1/02560046.2024.2402928>
- Boyd, D. (2020). El café del legado: el beneficio holístico de recuperar las artes, artesanías y habilidades tradicionales perdidas a través de un proyecto intergeneracional de

- habilidades sostenibles para la primera infancia. *Educación 3-13*, 48(2), 2<https://doi.org/10/0>
- Brady, CJ, D'Amico, S. y Campbell, JP (2020). Telemedicina para la retinopatía del prematuro. *Telemedicina y e-Salud*, 26 (4)<https://doi.org/10/tmj.2020.0010>
- Brooks, M., Hooker, C. y Barclay, L. (2020). Artspace: Facilitar la recuperación de mujeres jóvenes a través de las artes visuales: un estudio cualitativo. *Health Promotion Journal of Australia*, 31 (<https://hacer.org/10.1002/hpja.328>)
- Chen, SX (2024). De lo tradicional a lo digital: el aprendizaje de la cultura tradicional china por parte de los niños a través de la narración de cuentos relacionados con festivales. *Gestión de eventos*, 28 (4)<https://hacer.org/10/152>
- Czamanski-Cohen, J., y Abato, K. (2021). El modelo cuerpo-mente de la arteterapia para afrontar el consumo problemático de sustancias. *Revista internacional de arteterapia*, 26 (4),<https://hacer.org/10.1080/174>
- Decreto 37/2022, de 29 de septiembre, por el que se regula la organización y el funcionamiento de los centros educativos de educación infantil y primaria en Castilla y León. (2022). *Boletín Oficial de Castilla y León* , 191, 1<https://www.tramites.gob.es>
- DeMarie, D., y Bugos, J. (2023). Artes creativas, actividad física y juego infantil en la primera infancia. *De la teoría a la práctica*, 62 (2)<https://d.o/1/00>
- Denee, R. (2024). El enfoque de la comunidad de aprendizaje profesional en red: un modelo eficaz para el aprendizaje individual y grupal. *Desarrollo docente*, 28 (3), 330<https://d.o/1/13>
- Dickson, N. (2021). Exploración de las experiencias de sobrevivientes de abuso sexual que participaron en un aprendizaje no formal basado en las artes para adultos, utilizando una metodología de investigación basada en las artes. *Estudios en la educación de adultos-NIACE*, 53 (2),<https://doi.org/10/026>

Fancourt, D., Warran, K., & Aughterson, H. (2020). *Evidence summary for policy: The role of arts in improving health and wellbeing*. University College London Report to the Department of Digital Culture Media and Sport. <https://www.gov.uk/government/publications/evidence-summary-for-policy-the-role-of-arts-in-improving-health-and-wellbeing>.

Figueras Ferrer, E. (2022). Prácticas artísticas como herramientas de empoderamiento en colectivos sociales vulnerables. *Barcelona Investigación Creación Artística*, 10 (<https://d.org/10.17583/brac.6886>

Forne, MF (2023). ¿Arte urbano antes de los tres años? La ciudad, el arte callejero y la educación infantil. *On the Waterfront*, 65(5), 3(<https://doi.org/10/agua>

Garrod, B., y Dowell, D. (2020). El papel de la participación infantil en actividades culturales en la promoción de conductas prosociales en la vida posterior. *Sustainability*, 12 (<https://d.org/10.3390/su12145744>

Gordon, J. (2024). Anhelo y pertenencia: Fabricación de dispositivos móviles en arteterapia con jóvenes refugiados ucranianos. *Revista internacional de arteterapia*, 29 (3)<https://d.o/1/17>

Instituto Superior de Estudios Psicológicos. (2024, 12 de septiembre). La brecha digital en la educación: ¿Cómo afecta a las oportunidades de aprendizaje? Recuperado de <https://www.ise.es/actualidad/la-brecha-digital-en-la-e-co-a-a-l-oportunida-de-aprendizaje/>

Holochwost, SJ, Goldstein, TR y Wolf, DP (13 de mayo de 2021). Delineando los beneficios de la educación artística para el desarrollo socioemocional de los niños. *Frontiers in Psychology*, 12 , 6(<https://doi.o/1/fpsyg.2021.624712>

Kortjass, M. (22 de enero de 2019). Autoestudio reflexivo para un enfoque de aprendizaje integrado para la formación de docentes de matemáticas en la primera infancia.

- Kitlinski, M., Giwercman, A. y Elenkov, A. (2 de mayo de 2023). Paternidad mediante el uso de tecnología de reproducción asistida en sobrevivientes de cáncer masculino, adultos y niños: un estudio de registro a nivel nacional. *Human Reproduction*, 38 (<https://doi.org/10.1093/humrep/dead026>)
- Laird, L., y Mulvihill, N. (2 de enero de 2022). Evaluación del grado en que se puede utilizar la arteterapia con víctimas de abuso sexual infantil: un análisis temático de estudios publicados. *Journal of Child Sexual Abuse*, 31 (<https://doi.org/10.1080/10532528.2021.1911111>)
- Litchke, LG, Willemin, T., Willemin, A., Ekins, C. y Owens, DP (2021). Eficacia de la recreación terapéutica basada en Drumtastic® y Kid Yoga Rocks en un entorno de escuela pública de primera infancia. *Therapeutic Recreation Journal*, 55 (1),<https://doi.org/10.1080/00931772.2021.1911111>
- Liu, J., Jiang, Y., Zhang, B., Zhu, X. y Sha, T. (2022). Caminos para promover la sostenibilidad del cuidado de los maestros de jardín de infantes: perspectivas de los maestros. *Sustentabilidad*, 14(14),<https://doi.org/10.3390/su14148899>
- Lobban, J. y Murphy, D. (2019). Comprender el papel que puede desempeñar la arteterapia en el tratamiento de veteranos con trastorno de estrés postraumático crónico. *Arts in Psychotherapy*, 62, 37-<https://doi.org/10.1016/j.aip.2018.11.011>
- Lopez, CM, Hahn, CK, Gilmore, AK, & Danielson, CK (2020). Adaptación de la terapia cognitivo conductual a personas expuestas a traumas que viven con VIH. *Práctica cognitiva y conductual*, 27 (1), 70-83.
- Lopez Manrique, I., Moro Valline, D., & Perandones Lozano, M. (2022). Álbumes digitales: Una experiencia docente desde la educación musical y artística en el grado de educación infantil. *Artseduca*, 31, 191-<https://doi.org/10.6030/artseduca.5952>

- López Morillas, MJ (2019). ¿La educación artística y estética contribuye al desarrollo de la inteligencia emocional? Un hecho. *Tercio Creciente*, 16 , 9 <https://d.org/1 rtc.n16.4> .
- Macy, M. (2024). Promoción de la inclusión social de los niños y sus familias con aprendizaje experiencial. *Revista Internacional del Museo Inclusivo*, 17 (<https://doi.org/10.1/18-2014 /CGP /v17i02 / 33-50>)
- Marin Suelves, D., Vidal Esteve, MI, Donato, D., & Granados Saiz, J. (2021). Análisis del estado del arte sobre el uso de videojuegos en Educación Infantil y Primaria. *Innoeduca-Revista Internacional de Tecnología e Innovación Educativa*, 7 (<https://doi.org/10.2431/innoedu.2021.v7i2.11541>)
- Mascarell-Palau, D., y Rodriguez-Lopez, R. (2023). Reflexiones sobre la enseñanza del paisaje sonoro y la visualidad con dispositivos móviles en el ciclo de Educación Infantil. Un estudio de caso desde la educación artística y la interdisciplinariedad con los ODS. *Producción artística contemporánea . *Revista Sonda-InRevista Sonda-Investigación y Docencia en Artes y Letras*, 12 .<https://doi.org/10/sonda.2023.20749>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, DG y PRISMA Group. (2009). Elementos de informe preferidos para revisiones sistemáticas y metanálisis: la declaración PRISMA. *PLoS Medicine*, 6 (7)<https://doi.org/10.1371/j.pmed.100009>
- Mukherjee, S. y Sharma, R. (2022). Importancia de los efectos terapéuticos del arte y la creación artística en el desarrollo de la primera infancia. *Revista internacional de educación especial en la primera infancia*, 14 (<https://hacer.org /1/INTJECSE /V14I5.419>)
- Nguyen, VK, Berner-Rodoreda, A., Baum, N. y Baernighausen, T. (2024). “La empatía hacia los niños suele faltar”: un análisis de métodos mixtos de un foro alemán

- sobre medidas ante la pandemia de COVID-19. *BMC Public Health*, 24 (1)<https://doi.org/10.1186/s12889-024-20296-0>
- Page, MJ, McKenzie, JE, Bossuyt, PM, Boutron, I., Hoffmann, TC, Mulrow, CD, ... y Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la presentación de informes de revisiones sistemáticas. *BMJ*, 372, sust.<https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Rabeyron, T., Robledo del Canto, J.-P., Carasco, E., Bisson, V., Bodeau, N., Vrait, F.-X., Berna, F., & Bonnot, O. (2020). Un ensayo controlado aleatorio de 25 sesiones que compara la musicoterapia y la escucha musical para niños con trastorno del espectro autista. *Psychiatry Research*, 293, <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113377>
- Real Decreto 95/2022, de 1 de febrero, por el que se regula el régimen jurídico del control interno de la gestión pública en el ámbito de las entidades del sector público local. (2022). *Boletín Oficial del Estado*, 29, 1-19.<https://www.boe.es>
- Rosero Morán, CM, Álvarez Tapia, ME y Dávila Castillo, MR (2022). Medidas cautelares reales para proteger el derecho de los alimentos. *Revista Universidad y Sociedad*, 14 (6), 290-298.
- Sahiti, Q., y Stamp, JA (2022). El uso de elementos visuales en la educación universitaria en neurociencia: recomendaciones para educadores. *Teaching of Psychology*, 49 (3),<https://hacer.ojs.ual.es/handle/document/100986283211000326>.
- Santaguida, E., y Bergamasco, M. (2024). Un análisis desde la perspectiva del apego desde el período prenatal hasta el segundo año de vida postnatal. *Frontiers in Psychology*, 15, 12<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1296242>.
- Schouten, KA, van Hooren, S., Knipscheer, JW, Kleber, RJ y Hutschemaekers, GJM (2019). Arteterapia centrada en el trauma en el tratamiento del trastorno de estrés postraumático: un estudio piloto. *Revista de Trauma y Disociación*, 20 (1),<https://hacer.org/handle/document/10/152>.

- Scoane, AD, Dacuna Vázquez, I., Ferreira, C. y Mesias Lema, JM (2021). Género, inclusión y narratividad visual de "Monstruo Rosa": Comunicar para educar en la diversidad. *CIC-Cuadernos de Información y Comunicación*, 26 ,<https://hacer.o/10.5209/ciyc.75809> .
- Smithers, K. (2023). “¿Cómo te llamas, de dónde vienes, cuál es tu grado?”. Uso de entrevistas basadas en el arte para destacar la experiencia de los niños que organizan visitas escolares en Matabeleland North, Zimbabwe. *Tourism Recreation Research*, 48 (6)<https://hacer.o/10.10/025>.
- Stamkou, E., Brummelman, E., Dunham, R., Nikolic, M. y Keltner, D. (2023). El asombro estimula la prosocialidad en los niños. *Psychological Science*, 34 (4)<https://doi.org/10/09567976221150616>.
- Swan-Foster, N. (2022). El otro hecho visible: métodos creativos, figuras internas y agentes de cambio al trabajar el trauma de la primera infancia en la edad adulta. *Journal of Analytical Psychology*, 67 (4)<https://doi.o/10/1468-5922.12835> .
- Taylor, EK y Kervin, L. (2022). Perspectivas de los padres y cuidadores sobre el juego y el aprendizaje de los niños en un museo infantil: un estudio descriptivo cualitativo. *Journal of Museum Education*, 47(2), 2<https://doi.org/10.108/1>.
- Temiz, Z., y Cevik, M. (2024). Educación STEAM con estudiantes jóvenes: cinco procesos de diseño diferentes. *Early Years*, 44 (3)<https://doi.org/10/0>.
- Temple, J., y Gan, L. (2023). Hábitos de toda una vida: visitas a museos entre los australianos mayores. *Journal of Population Ageing*, 16 (<https://doi.org/10.1007/s12062-020-09304-4>).
- Venketest, V., Ruprecht, L. & Ferede, M.K. (2023). *Arts Education: An investment in quality learning*. UNESCO. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386034>

- Villodres, GC, Ruiz-Prieto, S., y Muros, JJ (2024). Impacto de la actividad física en la función ejecutiva en niños de primaria con trastorno del espectro autista: una revisión sistemática. *Revista Internacional de Discapacidades del Desarrollo* .<https://doi.org/10.1016/j.ridd.2024.102010>.
- Wade, CB, Koc, M., Searcy, A., Coogle, C. y Walter, H. (2023). Actividades STEAM en el aula inclusiva: planificación y práctica intencional. *Ciencias de la Educación*, 13 (11)<https://hacer.org/10.339/educacion13111161> .
- Yeboah, R., y Godomey, BS (2024). Apoyo a los alumnos de jardín de infancia con actividades apropiadas para su desarrollo a través del arte de proceso: prácticas de los docentes ghaneses. *Revista internacional de educación a través del arte*, 20 (2),https://doi.org/10.1386/eta_00158_1 .
- Yu, B. y Kelly, S. (2022). ¿La actividad artística ayuda a los niños a evitar la obesidad? Consideraciones emergentes en la ecología del IMC infantil. *Medicina preventiva*, 161 , 1<https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2022.107120> .