

“Estrategia y táctica en la Educación  
Primaria. Pensamiento táctico.”

**TRABAJO FINAL DE GRADO. MENCIÓN EN  
EDUCACIÓN FÍSICA**



**Autor:** Saquero Rodríguez, Víctor Manuel

**Tutor:** García Monge, Alfonso

Universidad de Valladolid.

4º Grado en Educación Primaria.

2013/14



## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo quiero dedicárselo y agradecerse a mis padres y mi hermano que siempre me han apoyado en este camino de 4 años, me han ayudado a continuar cuando más difícil era.

Gracias a mi novia que siempre entendió el tiempo que lleva sacar adelante esto y me animó bastante.

Gracias a mi tutor del TFG 2013/14, D. Alfonso García Monge en su labor de guiarme en un camino desconocido totalmente para mí y gracias también a cada uno de los docentes que me han enseñado tanto en estos 4 años, no sólo de conocimientos, sino también de la vida.

Gracias al centro escolar que me ha dado todas las facilidades para poder realizar sin ningún problema el estudio correspondiente al TFG que nos ocupa.

Y, por último, gracias a todos y cada uno de los compañeros que me han ayudado, dentro de la facultad y fuera de ésta, con su gran apoyo moral y su aliento de ánimo a continuar.



## RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

El desarrollo del pensamiento táctico en el alumnado de Educación Primaria supone un progreso en su proceso madurativo, pues aprenden a organizarse y a descentrarse, mejoran el trabajo en equipo y el respeto hacia los iguales.

Con este trabajo se pretende analizar el desarrollo de un proceso educativo con alumnado de educación primaria en torno a las posibilidades y limitaciones de desarrollo del pensamiento táctico con juegos de invasión sin móvil (juegos de persecución).

Palabras clave: *pensamiento táctico, estrategias en los juegos motores, Educación Física escolar.*

## ABSTRACT AND KEY WORDS

The development of the tactical thought in the students of Primary Education supposes a progress in his maturational process, since they learn to organize and to unsettled, they improve the teamwork and the respect towards be equal.

With this work, I'm trying to analyze the development of an educational process with student body of primary education concerning the possibilities and limitations of development of the tactical thought with games of invasion without mobile (games of pursuit).

Key words: *Tactical games, games centered approach, teaching games for understanding, physical education.*



# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>2. OBJETIVOS.....</b>	<b>6</b>
<b>3. JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>7</b>
a. <b>Importancia del pensamiento táctico en la Educación Primaria.....</b>	<b>7</b>
b. <b>Relación con las Competencias del Grado en Educación Primaria.....</b>	<b>8</b>
<b>4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....</b>	<b>10</b>
a. <b>Pensamiento táctico. Definición e introducción al concepto.....</b>	<b>10</b>
b. <b>Aprendizaje y desarrollo del pensamiento táctico.....</b>	<b>11</b>
c. <b>Variables personales que afectan a la toma de decisiones.....</b>	<b>12</b>
d. <b>Modelos de enseñanza deportiva y características.....</b>	<b>14</b>
<b>5. METODOLOGÍA, DISEÑO Y CONTEXTO.....</b>	<b>16</b>
<b>6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>23</b>
a. <b>Aprendizaje.....</b>	<b>23</b>
i. <b>Reflexión y planificación.....</b>	<b>23</b>
ii. <b>Acción.....</b>	<b>33</b>
b. <b>Enseñanza.....</b>	<b>36</b>
i. <b>Intervención docente.....</b>	<b>36</b>
c. <b>Estudio de casos concretos.....</b>	<b>37</b>
<b>7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>40</b>
<b>8. REFERENCIAS.....</b>	<b>44</b>
a. <b>Webgrafía.....</b>	<b>45</b>



<b>9. ANEXOS.....</b>	<b>46</b>
<b>a. Anexos de la UD sin rellenar.....</b>	<b>66</b>
<b>b. Anexos de la UD rellenos por el alumnado y el docente.....</b>	<b>72</b>



# 1. INTRODUCCIÓN

En este TFG 2013/14 se estudiará el desarrollo del pensamiento táctico en el alumnado de Educación Primaria.

Partiendo del objetivo básico de analizar las posibilidades y limitaciones de una intervención educativa para el desarrollo del pensamiento táctico del alumnado de Educación Primaria, se realiza una indagación sobre la misma.

En la justificación se explica el porqué de este tema, la importancia que tiene dentro de las aulas y la necesidad de trabajarlo en las mismas, exponiendo cómo fomenta el desarrollo de ciertas competencias básicas como, por ejemplo, la autonomía e iniciativa personal a través del desarrollo de planes y estrategias con un desarrollo del pensamiento táctico.

Tras ello, en este documento se presentará la fundamentación teórica en la que se exponen conceptos básicos para entender el tema, como definiciones, variables que afectan a la toma de decisiones y a las emociones, su influencia en las relaciones sociales entre iguales y con otros grupos y cómo ello afecta al desarrollo cognitivo del alumnado.

Dentro de la enseñanza deportiva, ámbito muy relacionado con la táctica, existen 2 metodologías de enseñanza: la metodología comprensiva y la metodología técnica, las cuales he expuesto con sus características en el apartado correspondiente.

Respecto a la metodología de investigación del tema a tratar en este documento, se ha utilizado diverso material audiovisual, como grabaciones de vídeo y audio, a la vez que observaciones directas, anotaciones del cuaderno del profesor y fichas evaluativas rellenas por el alumnado objeto de estudio.

A continuación, se presenta un análisis de la intervención educativa desarrollada (Unidad Didáctica, UD, en los anexos) llevada a cabo en mi etapa de Prácticum II, donde he podido realizar distintas intervenciones para tratar de enseñar táctica al alumnado de 2º de Educación Primaria y analizar e investigar los procesos cognitivos y relacionales que tenían lugar. En este apartado he anotado los resultados y diferentes ítems a tener en cuenta, diferenciando 2 grandes partes o momentos de práctica: los momentos de planificación y los de acción.

Para finalizar, se presentan unas conclusiones finales del estudio, así como unas recomendaciones sobre los aspectos a mejorar de cara a aplicaciones futuras del desarrollo del pensamiento táctico y una conexión con los autores de la fundamentación teórica.



## 2. OBJETIVOS

El objetivo principal de este TFG es el siguiente, con todo lo que ello abarca:

1. Analizar las posibilidades y limitaciones de una intervención educativa para el desarrollo del pensamiento táctico del alumnado del primer ciclo de Educación Primaria.



### 3. JUSTIFICACIÓN

#### A) IMPORTANCIA DEL PENSAMIENTO TÁCTICO EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA

El desarrollo del pensamiento táctico se trata en el BOE número 293 del viernes 8 de Diciembre de 2006 de forma implícita. Se abarcan aspectos muy relacionados con el pensamiento táctico como, por ejemplo, el respeto hacia los compañeros, las estrategias básicas adoptadas por los alumnos en unos juegos o deportes que se basen en cooperación, oposición, o en cooperación/oposición.

En la enseñanza deportiva, el componente táctico se ha dejado de lado, a favor del componente técnico que ha ido en aumento (Bunker y Thorpe, 1982, tomado de Sixto González Villora, 2010), ocasión que me plantea estudiar en profundidad el desarrollo del pensamiento táctico, puesto que está siendo abandonado y, por consiguiente, desarrollado en menor medida que la técnica.

Según De La Torre y López (2012), que hacen una relación entre los bloques de contenido del Currículo Oficial y los objetivos del mismo, una de estas metas (referentes al Bloque 5: Juegos y actividades deportivas) consiste en adquirir, elegir y aplicar principios y reglas para resolver problemas motores y actuar de forma eficaz y autónoma en la práctica de actividades físicas, deportivas y artístico-expresivas. Lo relaciono directamente con el pensamiento táctico porque, al fin y al cabo, éste consiste en desarrollar esos aspectos nombrados anteriormente como, por ejemplo, actuar de forma eficaz y autónoma ante problemas motores.

Entre pensamiento táctico y pensamiento crítico puede existir una relación. Sierra, Carpintero y Pérez (2010) afirman que debemos formar alumnos activos y no pasivos, que aprendan a analizar su entorno y actuar, tomar decisiones, ante los estímulos externos que reciban.

Podemos preguntarnos:

¿Estamos educando y dotando de autonomía e iniciativa personal a los alumnos en su etapa formativa de Educación Primaria?

Basándome en la observación que pude llevar a cabo en el centro escolar durante mi etapa de prácticas como maestro generalista, se les está dotando de ciertos recursos para superar problemas que surgen dentro de las aulas, pero ¿si lo llevamos al ámbito motriz? ¿Los alumnos



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

se encuentran en disposición de tener recursos y estrategias para emplear ante obstáculos o retos motrices, ya sea ante situaciones jugadas o ámbitos deportivos y de iniciación al deporte?

El pensamiento táctico es un área de desarrollo que debemos tener en cuenta en la etapa estudiantil del alumno de Primaria porque el contexto táctico del juego influirá, positiva o negativamente, en el rendimiento y evolución de las partes jugadas de la sesión (Gutiérrez Díaz del Campo, 2008).

## **B) RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

Según las competencias del Grado de Educación Primaria que define la Universidad de Valladolid, podemos establecer una relación con el desarrollo del pensamiento táctico.

1. Diseñar, planificar y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto individualmente como en colaboración con otros docentes y profesionales del centro.

En el Prácticum II he compartido mi proyecto con el profesor tutor y con mi compañero de prácticas y ambos han colaborado, tanto en la asignación de materiales como en la evaluación del proceso, aportando mejoras que, desde su experiencia, veían que podían mejorar el estudio.

2. Diseñar y regular espacios de aprendizaje en contextos de diversidad y que atiendan a la igualdad de género, a la equidad y al respeto a los derechos humanos que conformen los valores de la formación ciudadana.

Gracias al instrumento de evaluación de las fichas se han promovido valores como el trabajo en equipo y el respeto a los compañeros, puesto que en la UD debían debatir e intercambiar opiniones dentro de un grupo reducido. Esto les llevó al alumnado a respetarse entre ellos, intervenir de forma lo más ordenada posible.

3. Fomentar la convivencia en el aula y fuera de ella, resolver problemas de disciplina y contribuir a la resolución pacífica de conflictos. Estimular y valorar el esfuerzo, la constancia y la disciplina personal en los estudiantes.

Un pilar básico de esta investigación es la prioridad del proceso frente al resultado, valorando la actitud de cada persona dentro de un equipo. Si hay problemas de conducta es el propio grupo el que los administra, con lo cual se fomenta la responsabilidad de los niños. Si no se puede conseguir con este método, la intervención del docente en estos casos es puramente reflexiva con el alumno en cuestión, ya que tiene que ser consciente por qué está haciendo eso y



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

de que le sirve.

4. Valoración de la responsabilidad individual y colectiva en la consecución de un futuro sostenible.

Hemos mostrado a lo largo del proyecto de investigación que se están desarrollando alumnos de forma diferente, ya que unos tienen la oportunidad de adquirir unos conceptos tácticos debido a las actividades extraescolares que otros no tienen.

5. Reflexionar sobre las prácticas de aula para innovar y mejorar la labor docente. Adquirir hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo y promoverlo entre los estudiantes.

Después de poner en práctica cada sesión y en general la programación, he reflexionado sobre cómo mejorarla y cómo he superado los problemas que se me iban planteando con el profesor tutor del centro escolar y con mi compañero de prácticas. Entre los 3 conseguimos llegar a una evolución en las sesiones con posibilidad de ser aplicadas en la siguiente clase.

En todo momento, he buscado que el alumnado aprendiera conceptos sobre la táctica y, con ello, estudiar su desarrollo cognitivo en este ámbito, mientras el alumnado reflexionaba sobre lo aprendido.



## 4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### A) PENSAMIENTO TÁCTICO. DEFINICIÓN E INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO

Según la Real Academia Española (R.A.E.), táctica es el “arte que enseña a poner en orden las cosas” y estrategia se enfoca más hacia “formas o habilidades para dirigir asuntos o situaciones”, lo que nos lleva a la importancia de asentar unos conocimientos de táctica y estrategia en el alumnado de la etapa de Educación Primaria para que éstos se transfieran a su vida cotidiana o a otras situaciones y sean capaces de resolver problemas de forma autónoma.

Hay numerosos estudios y trabajos sobre este concepto, pero existen unos elementos comunes a todos ellos, que son los referidos al pensamiento operativo, comportamiento eficaz y competencia táctica. Estos 3 aspectos nombrados explican que los deportistas tengan altas capacidades para poder “leer” el juego, poder adelantarse a situaciones, saber cómo y dónde colocarse en el espacio, etc... Pero el pensamiento táctico se ha considerado como una parte de la nombrada Competencia Táctica, puesto que ésta está compuesta por más elementos con relación entre ellos mismos.

Por otro lado, López Ros (2011) afirma que sin la toma de decisiones, no sería posible hablar de pensamiento táctico ni competencia táctica.

Sampedro (2013) señala:

“La Táctica es la combinación inteligente de los recursos motrices, de forma individual y colectiva, para solucionar las situaciones de juego de forma actual que surgen de la propia actividad competitiva”.

Ruiz Pérez y Arruza (2005) señalan 3 aspectos fundamentales de este pensamiento operativo:

- El tratamiento de grandes unidades de acción, organizadas en conjuntos estructurados, es decir, hacer referencia a la planificación de la acción de una forma estructurada.
- Capacidad para reconocer la situación-problema relacionada con el objetivo a conseguir, referente al análisis de situaciones que se dan durante el juego y la capacidad del alumnado para, en base a ellas, tomar decisiones.
- Formación de soluciones aplicables a una clase de situaciones. Este punto hace referencia a la toma de decisiones según el momento del juego en el que esté el alumno



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

o alumna envuelto.

Temprado (1991) establece una estrecha relación entre el “saber decidir” y el “pensamiento táctico”, de tal forma que los jugadores o deportistas deben saber unos aspectos básicos para poder tomar decisiones en función de todas las posibilidades que el desarrollo del juego les ofrece. Dichos aspectos básicos son: Saber qué hay que hacer (objetivos), saber cómo hacerlo (programar las acciones a llevar a cabo) y saber hacerlo (control y eficacia en el ámbito técnico y motriz).

Pero los ámbitos físicos y cognitivos no son los únicos que intervienen en dicha toma de decisiones. El jugador debe tener unos conocimientos básicos sobre qué hacer, cómo hacerlo o cuándo hacerlo, pero hay otro componente bastante intenso y no menos importante que los demás. Este componente es el subjetivo, todo aquello relacionado con el ámbito afectivo-relacional o social del jugador. Éstos funcionan tomando decisiones basadas también en la lógica, la lógica de si es efectiva o no esa decisión, si son capaces de realizarla o no, si está a su alcance o no (Mouchet y Bouthier, 2006, citado en López Ros, 2011).

## **B) APRENDIZAJE Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO TÁCTICO**

Según Devís y Peiró (citado en Ramón Suárez, 2007), toda iniciación deportiva táctica se ha hecho desde la técnica y el rendimiento, sin comprensión de los movimientos realizados, lo que nos lleva hacia un modelo técnico de enseñanza deportiva. Es fundamental comenzar por el entendimiento del juego (Bunker y Thorpe, 1982, citado en Ramón Suárez y Aguilar Aguilar, 2007) para un desarrollo mental óptimo en este ámbito.

El pensamiento táctico se desarrolla y se debe enseñar desde un aprendizaje significativo, con toma de decisiones durante el juego para resolver diferentes problemas en diferentes situaciones. Iglesias et al. (2005) afirmó que la toma de decisiones debe ser rápida, flexible (en el sentido que debe adaptarse a cada situación), y sobre unas acciones deseables y que persiguen el logro de los objetivos.

Temprado (1991), citado en López Ros, (s.f.), señala que deben darse 3 tipos de conocimientos ordenados de forma jerárquica en el desarrollo y aprendizaje del pensamiento táctico:

- Los que permiten identificar objetivos y medios para su consecución en función de las situaciones.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

- Los que se refieren a las posibilidades de seleccionar unas u otras alternativas.
- Los que se refieren a la ejecución de la toma de decisiones, a la puesta en práctica de la acción según la decisión tomada.

El planteamiento inicial para desarrollar el pensamiento táctico en el proyecto *Teaching Games for Understanding (TGfU)* es el uso de juegos modificados y situaciones tácticas para desarrollar una conciencia táctica en el alumnado, que sean capaces de preguntarse el ¿qué? ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Por qué? durante situaciones de juego (López Ros, 2011). Para ese desarrollo, hay que tener en cuenta unos aspectos del juego y que debemos conseguir que el alumnado en etapa de Educación Primaria llegue a alcanzar estos objetivos o logros; dichos aspectos son (García Monge, 2005):

- 1. De la acción impulsiva e individualista a la acción planificada:** Descentrar al alumnado de su egocentrismo tan característico en la etapa Pre-Operacional de los 7 años enunciada por J. Piaget. Esto se consigue a través de reflexiones en la acción y sobre la misma, observando a los compañeros y a uno mismo.
- 2. Buscar la acción compartida:** Trabajo en equipo, coordinación, cooperación y respeto por los demás y sus ideas, a la vez que cada alumno y alumna propone las suyas y se siente parte de un grupo, de un equipo.
- 3. Elaborar, aplicar y comprobar planes de acción:** Puesta en común de estrategias, respetando los elementos y principios tácticos, incidiendo en los procesos de planificación-acción-evaluación junto con los compañeros. Este punto hace referencia a las reflexiones durante y después de la práctica corporal.
- 4. Conocer y resolver los principios tácticos, conocer y respetar en la acción los criterios de realización y conocer y utilizar diferentes elementos tácticos en la acción:** Esto significa que el alumnado debe reconocer los problemas que puede plantear el juego (principios tácticos) y aprender a tomar decisiones para resolverlos, con unos conocimientos suficientes, unos recursos (elementos tácticos) para que dicha resolución sea exitosa.

## **C) VARIABLES PERSONALES QUE AFECTAN A LA TOMA DE DECISIONES**

Como hemos comentado anteriormente, hay unos componentes subjetivos y relacionales, cognitivos y físicos que afectan a la hora de tomar decisiones en el alumnado



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

(Mouchet y Bouthier, 2006, citado de López Ros, 2011). A continuación vamos a desgranar cada uno de ellos para poder observar cómo afectan, por separado, a la toma de decisiones y así poder extraer elementos en común.

- **Ámbito cognitivo:** Hemos comentado que existe un pensamiento operativo que radica en su eficacia a la hora de tomar decisiones para cumplir unos objetivos en diferentes situaciones. Los trabajos de Jean Piaget (1967) nos describen las fases por las que va transcurriendo la maduración infantil. Se tratan diferentes conceptos y cuestiones, pero la que nos interesa y sobre la que pondremos más atención es en la descentración del alumnado, alejarle del egocentrismo que tanto le caracteriza en esta etapa, sobre todo al inicio de la Educación Primaria. Las etapas son las siguientes, con sus respectivas edades cronológicas orientativas (no cerradas): sensorio motor (0-2 años), pre operacional (2-7 años), operaciones concretas (7-12 años), operaciones formales (12 años en adelante).

Otra de las características que vamos a destacar del desarrollo madurativo del alumnado en etapa de Educación Primaria son los estímulos externos a los que se debe atender para una mejor respuesta motriz. El alumno o alumna, para tomar una decisión lo más óptima posible sobre sus movimientos, debe atender a 5 criterios (Billing, 1980, citado en Sánchez Bañuelos, 1992): Identificación del número de estímulos que intervienen en la acción, el número de estímulos presentes en ésta, la velocidad y duración, la intensidad y la incertidumbre a la que se expone el jugador ante ese estímulo.

Es preciso comentar que estos estadios madurativos de Piaget no están marcados por la edad, sino por el momento en que un niño pasa de un estadio madurativo al siguiente. Esta división nos sirve para conocer mejor los estadios evolutivos y cognitivos en el alumnado de la etapa que nos incumbe, para marcarnos unos objetivos claros (como la descentración ante su egocentrismo, por ejemplo, ya formulado anteriormente) y saber las razones por las que actúan así en estas edades.

- **Ámbito afectivo-emocional:** Como hemos comentado anteriormente, los niños no sólo se rigen por sus aspectos cognitivos y físicos, sino que también tienen un componente emocional y afectivo a la hora de tomar sus decisiones. Mouchet y Bouthier (2006, citado en López Ros, 2011) lo denominaron lógica y hacían referencia a la lógica afectivo-relacional (que es la que nos ocupa ahora) como la manera de influir ésta en su toma de decisiones a la hora de planificar.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

A colación del tratamiento de las emociones y su importancia a la hora de influir en la toma de decisiones, vamos a distinguir entre dos tipos de emociones (Daza y Arcas, 2002):

- Emociones primarias: Son aquellas que son innatas y ya están organizadas frente a los estímulos del medio ambiente y entorno que nos rodea.
- Emociones secundarias: Se presentan en forma de imágenes mentales, son conscientes de la persona y son sentimientos que se conservan hacia una persona o acción.

De ello podemos extraer otro concepto más que incumbe a las emociones, los marcadores somáticos. Son unos sentimientos generados a partir de las emociones secundarias que son conectados, mediante aprendizaje, a resultados futuros predecibles en determinadas situaciones (Daza y Arcas, 2002). Estos marcadores somáticos nos indican el peligro o la inviabilidad de la acción que se quiere realizar (lo que nos hace buscar otras alternativas o decisiones) y nos permiten aumentar la precisión y eficiencia a la hora de elegir la acción a ejecutar. En la puesta en práctica, haremos una comparación entre la realidad y la ficción y, así, podremos observar al alumnado que se da cuenta de que algunas ideas o aportaciones son fantasiosas e inviables, pues dichos marcadores somáticos así habrán actuado. Éstos se desarrollan mediante el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, con lo cual no son innatos, al estar relacionados con las emociones secundarias (conscientes, deliberadas).

- **Ámbito físico**: Las capacidades motrices individuales de cada alumno afectan, de manera positiva o negativa, en la ejecución de las decisiones que se hayan tomado.

Temprado, en 1991, destacó 3 aspectos básicos a la hora de desarrollar el pensamiento táctico, pero nosotros nos quedaremos con el que hace referencia al aspecto físico, puesto que los otros dos están enunciados también en otro epígrafe. Ese aspecto básico es saber hacerlo (control y eficacia en el ámbito técnico y motriz).

## **D) MODELOS DE ENSEÑANZA DEPORTIVA Y CARACTERÍSTICAS**

La conciencia táctica se puede transmitir mediante dos modelos principales de enseñanza deportiva: Modelo técnico y Modelo comprensivo.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

Existen estudios que corroboran que una enseñanza comprensiva y táctica es más eficaz que una enseñanza técnica del deporte (García Herrero, 2003, y Ruiz Pérez, 2007, citado en López Ros, 2011). Una de las principales características del modelo técnico es el mando directo, la poca intervención por parte del alumnado en los ámbitos cognitivos, toma de decisiones y desarrollo de los conocimientos procedimentales y declarativos, algo esencial en el desarrollo de la conciencia táctica.

Otro estudio (Iglesias et al., 2005, citado en López Ros, 2011) afirma y demuestra que una enseñanza reflexiva y participativa del alumnado es más eficaz que la enseñanza técnica y pasiva y que éstos mejoran en cuanto al rendimiento, tanto en el juego real como en la técnica.

El modelo técnico busca la mejora y el perfeccionamiento de la técnica para poder avanzar hasta la táctica, no se dan de forma conjunta las dos enseñanzas, el papel del alumno es pasivo y mero ejecutor (aprendizaje por imitación y por repetición), mientras que en un modelo comprensivo de la enseñanza deportiva, los alumnos interaccionan entre ellos para la mejora y afianzamiento de los aprendizajes (teoría constructivista del aprendizaje), reflexionan sobre la práctica, toman decisiones y construyen una conciencia táctica, lo que da lugar a una mejora tanto en situaciones de juego real como de su técnica.

El refuerzo de los aprendizajes mediante la interacción social entre iguales y el uso de preguntas facilita el desarrollo de la conciencia táctica y la reflexión. Esto nos encamina a la utilización de una teoría constructivista de los conocimientos, donde existe un aprendizaje verbal significativo que se da, no sólo en las tareas motrices, sino también en las reflexiones y dicho conocimiento se construye en interacción con los compañeros, no de forma individual



## 5. METODOLOGÍA

Durante la puesta en práctica de una Unidad Didáctica (UD de ahora en adelante) se intentó dar respuestas a las siguientes cuestiones:

- ¿El alumnado puede evolucionar su mentalidad y pasar de un juego individualizado y espontáneo a uno planificado y en equipo?
- ¿El alumnado puede descentrarse para buscar el objetivo común a su equipo?
- ¿Qué relación tiene este desarrollo del pensamiento táctico con su vida cotidiana?

Con estas preguntas buscamos plantear unos interrogantes que tienen relación con el desarrollo del pensamiento táctico en el alumnado en edad escolar de la etapa de Educación Primaria y a las que se han dado respuesta durante el análisis de las sesiones llevadas a cabo durante mi etapa de prácticas.

Los aspectos en los que debemos fijarnos para poder indagar en esas cuestiones son aquellos que sean observables:

- El juego se hace en equipo o cada alumno se dedica a jugar de forma individualizada, sin tener en cuenta a sus compañeros.
- Respeto la estrategia acordada o, por el contrario, juega a conseguir el objetivo por sí mismo.
- Qué alumnos son los que más participan, los que más ideas aportan, los que tienen afán de liderazgo. Una vez recopilada esta información, conocer si estos alumnos o alumnas practican otros deportes de manera extraescolar y, en caso afirmativo, si es un deporte individual o colectivo.

Contexto:

Respecto al contexto de trabajo de esta UD, comentar que, el lugar donde está tomada la muestra de análisis es en un colegio público de Valladolid, de línea 3 y con unos 500 alumnos de Educación Infantil y Primaria, durante mi etapa del *Prácticum II*. Hay diferentes niveles madurativos pero, en 2 de los 3 segundos de Primaria (nivel educativo donde he llevado a cabo el estudio), hay niños de origen oriental, que entienden ambos dos el español, pero se comunican de forma deficiente, por lo que será interesante observar cómo se desenvuelven los propios compañeros de equipo con dichos alumnos. Les incorporaremos a equipos en los que haya alumnos con mayor grado de participación y liderazgo y de esta forma conseguir que estos alumnos tengan unos papeles o roles bien asignados y explicados. También será importante la



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

utilización de imágenes visuales y gesticulaciones amplias y variadas.

En este centro existen amplias zonas para la práctica corporal del área de Educación Física (EF de ahora en adelante), pero el espacio donde he llevado a cabo la UD ha sido en el patio exterior del centro escolar. A la par que esto, es importante destacar que hay 4 profesores de EF en el colegio sólo en la etapa de Educación Primaria, con lo que el uso y utilización de espacios y materiales está ligeramente restringido y sujeto a disponibilidad.

El tiempo de duración de la UD han sido alrededor de las 2 semanas, con 4 sesiones para cada uno de los grupos que se van a investigar. A modo de anécdota, comentar que tuve que empezarla más tarde de lo programado, pues sufrí la enfermedad de la varicela que me dejó apartado del colegio durante una semana, con tan mala suerte que, a la vuelta, sólo pude impartir la 1ª sesión a estos grupos, teniendo entre medias las vacaciones de semana santa. Aun así, los alumnos y alumnas siguieron bastante bien las explicaciones.

A continuación voy a explicar brevemente las características de cada una de las clases:

**- 2ºA:** Grupo de 21 alumnos pertenecientes a 2º curso de Educación Primaria, con edades comprendidas entre los 7 y los 8 años de edad. En el aula hay un niño de origen mexicano y un niño de origen chino. Puesto que es un desarrollo cognitivo lo que vamos a observar, investigar y analizar, no va a influir en gran medida su procedencia, pues tienen un buen nivel de comprensión oral de la lengua española; el niño de origen chino tiene una expresión oral muy deficiente, lo que le lleva a abstraerse con facilidad y en exceso durante las clases de EF. Ambos niños están muy integrados dentro del grupo clase, pues no sufren ningún tipo de acoso ni son apartados o rechazados por el resto de compañeros.

**- 2ºC:** En esta clase hay un total de 23 alumnos pertenecientes a 2º curso de Educación Primaria, con un rango de edad comprendido entre los 7 y los 8 años. En esta clase hay un niño de origen chino y dos niñas españolas que se han incorporado este curso al grupo y tienen cierto desfase curricular respecto al resto de compañeros, pues están en apoyo con la tutora durante 2 horas a la semana. En esta ocasión, el niño de origen chino se expresa ligeramente mejor que el de la clase de 2ºA, pero no es suficiente todavía; sale a apoyo para mejorar su expresión oral, aunque su comportamiento es bastante adecuado en las clases de EF y sus compañeros le ayudan bastante a integrarse.

Otro alumno a destacar es un niño que lleva desde 1º de Primaria con el grupo y está en una casa de acogida. Es de origen español, pero mantiene un comportamiento bastante disruptivo, tanto con los profesores como con los compañeros, lo que le lleva a verse distanciado del grupo clase en muchas ocasiones.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

Decidí elegir estas 2 clases porque considero que es interesante observar cómo actúan los niños más problemáticos, desde el punto de vista del aprendizaje de la táctica, con sus compañeros y para observar y analizar si responden la totalidad del alumnado a las preguntas de investigación planteadas anteriormente, pues en ambas clases existe una gran diversidad y multiculturalidad, aspectos interesantes para analizar su relación también con el tema aquí tratado, el desarrollo del pensamiento táctico.

Ya tuve la oportunidad de poner en práctica la 1ª UD donde busqué unos objetivos y aprendí más en profundidad sobre la metodología para impartir clases de EF y, dichos conocimientos obtenidos, los pude aplicar en esta 2ª UD.

Los objetivos de ésta eran los siguientes:

- Aprender a planificar estrategias acordes a los objetivos comunes en un juego.
- Aprender a debatir en grupos de personas, respetando opiniones y a los demás.
- Desarrollar una descentración en el alumnado y un pensamiento táctico antes, durante y después del juego.

La declaración de éstos me llevó a tener unos criterios de evaluación concretos, con sus instrumentos de evaluación correspondientes y su relación triangular entre objetivos, contenidos y criterios de evaluación de la UD.

La metodología llevada a cabo en esta ocasión fue variada, no adoptando una fija siempre. Existió el mando directo en algunas ocasiones como, por ejemplo, en la división por grupos para la puesta en práctica o en las explicaciones teóricas sobre los elementos y principios tácticos que deben conocer al finalizar la Unidad y que habrán puesto en práctica a lo largo de ésta.

Aun así, primó el aprendizaje compartido y el descubrimiento guiado, pues trabajaron en grupos en todas las sesiones, ya sea para pensar y hablar entre todos una estrategia adecuada, para plasmarla en papel o dibujarla.

El aprendizaje por descubrimiento guiado estuvo íntimamente relacionado con la exploración, pues yo les di unas pautas (elementos y principios tácticos) y ellos las usaron como creyeron más conveniente, utilizando el sistema de ensayo-error para comprobar si es correcta o no lo es la estrategia o si a han cumplido con lo acordado a pesar de no haber conseguido el objetivo.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

En este caso, se dio más importancia al cumplimiento de la estrategia que a la consecución de objetivos, pues dicho cumplimiento fue un síntoma de que logré mis objetivos como docente, es decir, desarrollar la descentración, participar en la formación de estrategias, adquirir nuevos conceptos para el desarrollo de juegos en equipo y, como consecuencia, mejorar el desarrollo cognitivo táctico (objetivo del alumnado).

Como he dicho en el párrafo anterior, lo importante y relevante de nuestra investigación será que cumplen con los objetivos didácticos y desarrollan el pensamiento táctico, lo cual pudo ser observado en diferentes movimientos en el juego y actitudes que adoptaron antes, durante y después de la práctica corporal, pues ello fue lo que se evaluó y analizó.

En el ámbito de los instrumentos para la recogida de datos para la investigación (diferentes a los instrumentos de evaluación en ocasiones) se encuentran los siguientes, enumerados y explicados, con sus posibilidades y sus limitaciones:

- Observación directa: Durante las sesiones, he estado observando al alumnado sobre aspectos como, por ejemplo, la participación y el grado de implicación en el grupo de trabajo, el respeto hacia los compañeros y las normas y los 3 puntos básicos que el tutor del centro escolar les enseñó durante mi ausencia por enfermedad:
  - Hablar.
  - Acordar.
  - Cumplir lo acordado.

Esos 3 puntos son observables perfectamente. Podríamos dividirlos en 2 fases: antes de comenzar la práctica (hablar y acordar) y durante la acción motriz (cumplir lo acordado). Dichas fases se pueden ver en cada una de las 4 sesiones, pues en todas hubo práctica corporal, aunque en algunas fuesen en menor medida que en otras.

Una de las ventajas de la observación directa es que nos permite averiguar, durante la práctica corporal, cómo se desenvuelve el alumnado en cada situación. Pero el punto en contra o limitación principal que encontramos es que no se pueden ver todas las acciones motrices que se están llevando a cabo, todos los comportamientos observables, pues no se puede fijar la misma atención en todo el alumnado. Aparte de este punto negativo, también nos encontramos con que, a la hora de hacer el registro de observaciones en el cuaderno del profesor o en la tabla con los ítems, podemos perder información visual de comportamientos que estén ocurriendo en ese preciso momento.

En mi caso en concreto, conté con las observaciones externas del tutor del centro



## “Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

escolar y del compañero de prácticas, con lo cual éramos 3 personas observando la práctica con atención y de esta forma recopilé más datos.

- Registro en audio y vídeo: Este instrumento ha consistido en grabar en vídeo todas las sesiones de ambos grupos de estudio, tanto en la primera parte de la sesión en el aula, como de la práctica corporal, las intervenciones mías como docente y las reuniones que llevaban a cabo para idear estrategias. Las grabaciones de audio sólo han registrado las reuniones para captar todas las ideas que se han ido aportando.

Este método es bastante bueno, pues no sólo cuento con mi observación directa y la de otras 2 personas, sino que también tengo a mi disposición grabaciones de audio y vídeo sobre toda la sesión.

El punto fuerte es que me aporta otras perspectivas y datos que, en directo en el momento de la práctica, hayan podido pasar desapercibidas para mí.

Como puntos negativos destacaría que, en las grabaciones de audio, no se distinguen muy bien a veces el alumno o alumna que interviene, con lo cual no podemos extraer cierta información de este instrumento como, por ejemplo, el número de intervenciones de cada alumno. Tampoco podemos escuchar con claridad lo que se habla, pues no siguen un orden y unos turnos, hablan todos a la vez en la mayoría de los casos.

- Fichas del alumnado: Estas hojas son originales, es decir, están hechas por mí, sin ser fotocopiadas de otro libro o lugar de internet, lo que me ha facilitado focalizarlas más hacia los objetivos y finalidades que he perseguido con esta UD.

Las hay de varios tipos, como se pueden ver en los anexos: individuales, rellenas por cada uno de los alumnos; conjuntas, rellenas en grupos o por parejas, como la equivalente a la 3ª sesión donde había un entrenador por cada grupo y tenían que dibujar la estrategia en la ficha o, en la 1ª y 4ª sesión, donde rellenas la hoja en grupos de 2 personas.

Los puntos fuertes de este instrumento de recogida de datos son que sirve para contrastar entre clases, 2ºA y 2ºC respectivamente que son los grupos que nos ocupa, o te sirve para comparar algún aspecto, criterio o contenido concreto dentro de una misma clase y entre una sesión y otra como, por ejemplo, la ficha utilizada en la 1ª y en la 4ª sesión. También nos sirve para valorar, a modo de instrumento de evaluación, los conocimientos adquiridos por el alumnado sobre la táctica y las estrategias que la llevan a cabo.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

Por el contrario, la limitación principal que dicho instrumento presenta y he encontrado a lo largo de la UD ha sido la dificultad de entendimiento, en ocasiones, pues si no lo entendía el alumno o alumna, dificultaba su ejecución y, por consiguiente, la evaluación de la progresión en el estudio que nos ocupa.

Esos son los instrumentos que, principalmente, he utilizado en la recogida de datos. Digo principalmente, porque también usé los grupos de discusión, pues en todas las sesiones debía reunirse el equipo para acordar, de forma respetuosa, una estrategia para llevar a cabo en la partida.

De esta forma y con estos instrumentos, he tenido acceso a multitud de datos para el análisis posterior, pues tengo todas las sesiones grabadas en vídeo y audio, fichas para poder realizar comparaciones e, incluso, anotaciones en hojas de registro del profesor durante alguna sesión (anexos).

Sin embargo, me ha faltado poder llegar a un proceso evolutivo más individual mediante las entrevistas personales, por ejemplo, donde me hubiese asegurado la participación del 100% del alumnado y su perspectiva de la táctica y las estrategias, pero el tiempo no ha corrido en mi favor con sólo 4 sesiones posibles.

Una vez recogidos todos los datos mediante los diferentes instrumentos utilizados, es hora de analizarlos. En otro apartado se encuentra el análisis profundo de los mismos, con las posibles contestaciones a las preguntas formuladas al inicio de este documento y con una investigación e interpretación de las acciones más en profundidad.

El proceso seguido ha sido un registro anecdótico de los hechos en cada una de las clases y en cada una de las sesiones para, posteriormente, poder analizarlos, extraer conclusiones y focalizar la atención de la investigación en uno o varios temas posibles a tratar.

Dicho proceso ha tenido varias fases. A saber:

- 1ª Fase: Programación de la UD.
- 2ª Fase: Puesta en práctica y recogida de datos.
- 3ª fase: Análisis de los datos obtenidos.
- 4ª Fase: Exposición de resultados y conclusiones del estudio.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

Con este trabajo, aparte de mantener el total y absoluto anonimato de todas las personas participantes en la investigación (alumnado, tutor del centro escolar, compañero de prácticas), se respeta a todos y cada uno, no utilizando dicha información para otros fines que no sean el avance y la mejora del TFG 2013/14. De la misma manera, se busca que este documento sirva como aportación al estudio del desarrollo del pensamiento táctico en el alumnado de Educación Primaria.

El principal problema o limitación con el que me he encontrado en mi metodología programada ha sido el referente a espacios. Como he comentado anteriormente, es un centro escolar donde conviven 4 profesores que imparten EF en el centro escolar y el espacio destinado a dicha área curricular en la etapa en la que yo he dado EF era muy insuficiente, pues era una sala compartida con el servicio de comedor escolar del colegio.

Por ello, mi UD la tuve que desarrollar, principalmente, en el patio exterior y, al compartir material y espacios con otros 3 docentes de la especialidad, no podía asegurar el mismo lugar de práctica corporal durante las 4 sesiones a las clases. De hecho, hay sesiones que se han impartido en zonas diferentes a otras sesiones por la simple razón de la disponibilidad de pistas exteriores. Esto no habría sido un problema si todas tuviesen las mismas medidas, pero no es así, y hay zonas donde el espacio es más estrecho que en otras, incluso más largo.

Otro problema, derivado del primero descrito, es el tiempo climatológico. Éste no dependía de mí, ni del centro escolar, pero ha condicionado la práctica corporal teniendo que ser limitada para evitar problemas mayores causados por las inclemencias meteorológicas.



## 6. ANÁLISIS DE LOS DATOS

### a. APRENDIZAJE

#### i. Reflexión y planificación.

##### 1. Participación.

La participación no ha sido equitativa. Vamos a separar 2 momentos: La participación en el aula y la participación grupal, lo que llamamos Reflexión y Planificación.

En la primera se puede decir que se ha repartido entre todos los alumnos, contando con que no todos pueden participar en cada pregunta o intervención. Dichas preguntas de los alumnos van enfocadas a aspectos no concretados del juego. En contraposición, en la otra clase donde se ha llevado a cabo la UD sí que se ha ejercido como líder alguno de los alumnos o alumnas, buscando siempre quedar por encima del resto de compañeros y compañeras del grupo. Aun así, esto ocurrió a lo largo de las primeras sesiones, pues a medida que se ha avanzado en el tiempo, la participación aumentaba en calidad y en variedad, ya no sólo era ese alumno, sino que también los demás preguntaban sus dudas respecto a lo explicado o respecto al juego. Esta clase en concreto tiene el problema de un alumno que tiene problemas de conducta disruptiva y no acata las normas, lo que le lleva a intentar llamar la atención de sus compañeros y a intervenir cuando él crea conveniente.

En el 2º momento, la reflexión y la planificación, suele llevar la voz cantante e imponerse el criterio del primero o los primeros que hablan, pues proponen ideas a los compañeros del grupo y a éstos les parece bien, son conformistas. Las razones de dicho conformismo pueden ser, desde la condición física de creerse menos rápidos, hasta el reflejo de las notas y evolución en otras áreas, pues hay casos en los que los alumnos que menos participan son aquellos que tienen más problemas en las otras asignaturas, les cuesta más expresarse oralmente, comunicarse con los compañeros.

En alguna ocasión, los propios líderes de cada grupo son los encargados de bajar su nivel de participación e, incluso, animan al resto de alumnos y alumnas del grupo a que intervengan.

A medida que avanza la UD y las sesiones, la participación variada va disminuyendo y focalizándose en los alumnos que destacan por sus cualidades físicas, sobre todo, pues también son los más desinhibidos para esta tarea.

Cuando, en un grupo, hay varios alumnos que tienen el afán de liderazgo, se produce una confrontación, pues algunos de éstos quedan relegados a un 2º plano y otros mantienen su



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

postura, no siendo flexibles a la hora de aceptar otras propuestas o, mejor dicho, no sin incluir su idea o sus ideas que tenían desde el principio de la partida en la planificación final de la acción.

Respecto al criterio que se impone, suele ser, desde la sesión 1 hasta la 4, el del líder del grupo, que comienza aportando todas sus ideas, incluso habiendo un entrenador que tiene la última palabra; en algunos grupos, el entrenador decide llevar a cabo la estrategia que le ha aportado el líder, quedando su capacidad de decisión bastante abandonada y relegada. La mayoría de las veces, los que se auto-proclamaban líderes eran aquellos que hacían alguna transferencia de aprendizajes desde el fútbol, por ejemplo, al juego que nos ocupa, los “polis y cacos”, pues eran deportes de equipo donde se ha manejado la táctica.

En general, ha habido grupos en los que no había un líder definido y no han tenido confrontaciones ni discusiones por ver qué estrategia llevaban a cabo, pero no había una planificación clara, pues no acordaban algo porque nadie tenía el mando, lo que daba lugar a alejamientos espaciales del grupo o pequeñas reuniones donde se acordaban estrategias aparte, dentro del mismo grupo; dichos subgrupos se formaban mediante las amistades y movidos por la lógica afectivo-relacional.

En el último punto concretaré las actuaciones docentes que he tenido en mi UD para evitar estos problemas y que todos participasen, incluso otorgando papeles relevantes y de decisión al alumnado menos participativo, pues éstos trataban de aportar ideas y, en ocasiones, no eran escuchados o eran directamente ignorados.

Destacar también que, dependiendo de la edad (los mayores del grupo suelen intervenir más) y de los deportes que se practiquen a nivel extraescolar (si practican un deporte de equipo o individual, tienen más facilidad para intervenir) cambia también el grado de intervención en los alumnos.

## **2. Autonomía. Incorporación de conceptos.**

Al principio de la UD, en las primeras sesiones, doté al alumnado de total autonomía, pues ellos en sus grupos confeccionaban una estrategia, más o menos correcta en función del objetivo que tuviesen (el objetivo cambia de un rol de “polis” a un rol de “cacos”) y el manejo de conceptos era muy paupérrimo, no había algo definido. Hablaban con términos como “yo me coloco aquí” (en lugar de “yo soy defensor de la cárcel), “tú vas allí” (en lugar de “tú serás perseguidor”).



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

Sin embargo, tras la 2ª sesión donde les expliqué los elementos y los principios tácticos, el alumnado comenzó a manejar más dichos conceptos tales como ayudas, defensas, cebos y atacantes con mayor soltura. Todos, independientemente de la participación en el aula o en sus grupos correspondientes, entendían qué tenían que hacer.

Hubo casos en los que verbalizaban estos conceptos durante el juego, pidiendo ayuda a sus compañeros para atrapar a un “caco”, por ejemplo. No llevaban a cabo ni tenían en cuenta aspectos más fáciles como, por ejemplo, las ayudas y la superioridad numérica de una forma consciente, pues a la hora de jugar, esto les salía de manera inconsciente al ser cada vez más “polis” contra menos “cacos”, pues para no quedarse parado el alumno o alumna, se echaba a correr detrás de otro “caco” y así, sin darse cuenta, hacían las ayudas y la superioridad numérica.

### **3. Temas hablados por el alumnado.**

De nuevo, vamos a diferenciar 2 momentos importantes de intervención y participación del alumnado: En el grupo clase, todos juntos y en los grupos de trabajo o de juego.

En el primer caso, el alumnado interviene mucho sobre posibles casos que pueden ocurrir durante el juego como, por ejemplo, qué ocurre si el compañero te salva de la cárcel y no te escapas, o si te pueden atrapar los “polis” dentro de la cárcel.

Sin embargo, en el caso de los temas tratados por el alumnado cuando se reúnen en grupos para pensar una estrategia, siempre se centran en qué hacer para que los del otro equipo no les pillen o para atraparlos a todos. Estos ítems giran en torno a dos aspectos importantes, dependiendo del rol que desempeñen: para los “polis”, siempre trata de atrapar al rápido o rápidos del otro equipo y, para los “cacos” utilizan más aspectos tácticos de cruces, de cebos para conseguir que los “polis” no les atrapen, no para salvar a los compañeros atrapados.

Por lo que he podido observar, utilizan más los conceptos y los elementos tácticos en el rol de “cacos” que en el de “polis”, pues en los segundos buscan atrapar a los más rápidos en el menor tiempo posible mediante ayudas, focalizando la atención en un solo jugador o, incluso, repartiendo papeles en función de las cualidades físicas de velocidad la mayoría de las veces. Esto nos hace una referencia al “saber hacerlo” referente al control y eficacia de la acción motriz (Temprado, 1991). Sí que manejan los conceptos que han aprendido a lo largo de las sesiones, con menor intensidad unas veces que otras y con mayor precisión en unos roles que en otros, incluso se han llegado a inventar nuevos elementos tácticos no explicados previamente como, por ejemplo, el movimiento en “zig-zag” o en “S”. Esto nos podría llevar a una transferencia de conocimientos de un deporte o una experiencia previa del alumnado que



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

transfiere unos elementos tácticos o unos conceptos hasta la clase de EF.

También existían comentarios tales como “perseguiamos primero al más rápido”, lo que te hacía pensar que no sólo hablaban del reparto de papeles, sino también se fijaban en las cualidades físicas del equipo contrario, su situación espacial, pues decidían ir unos hacia un lado y otros hacia otro lado. Había veces que comentaban, a modo de respuesta innovadora, la opción de cubrir al jugador o jugadores más rápidos, incluso sacrificarse por ellos, dando la vida y siendo “apresados” porque, según los alumnos, “luego viene él y nos salvará”.

En cuanto al aspecto de aparición de jerarquías, como he comentado anteriormente sí que aparecen unos líderes en los grupos y, éstos, mantienen discusiones y se suele imponer el criterio del que más participa, normalmente el líder. Hago esta distinción porque, en los grupos en los que no hay un alumno con ese afán de liderazgo y de mandar por encima de los demás, no existen discusiones pero no definen una estrategia clara. A medida que avanza la UD se van perfilando más estos rasgos característicos de cada alumno.

En una sesión, más en concreto en la 2ª, se dio el caso en que una alumna dijo que “lo lógico era utilizar una barrera”, puesto que en la 1ª sesión les había funcionado, pero no era correcto, pues el espacio era diferente y así se lo hicieron ver los compañeros de equipo. Esto me hizo darme cuenta que había un alto componente subjetivo en el alumnado (Mouchet y Bouthier, 2006, citado en López Ros, 2011), a través del cual ellos mismos se daban cuenta de que eran capaces o no eran capaces de llevar a cabo ese plan o idea propuesta.

#### **4. Integración de cualidades personales.**

Como he comentado en puntos anteriores, sí que tienen en cuenta en todas las sesiones las cualidades físicas y personales de cada alumno sobre todo para el reparto de papeles, pero también para decidir su estrategia respecto al otro equipo. Siempre incurren en el mismo argumento: en función de la velocidad, unos son cebos o atacantes, defensores de cárcel o perseguidores, pero no tienen en cuenta, en la mayoría de los casos, al compañero de equipo al que le otorga el líder directamente alguno de los papeles enumerados anteriormente.

Pero no sólo se tienen en cuenta aspectos físicos, sino también relacionales e, incluso, de funcionamiento de clase, siendo desacreditados con mayor frecuencia los alumnos que no suelen participar, intervenir o que tienen un rendimiento académico más bajo que el resto de compañeros.

Los líderes se caracterizaban por tener una buena cualidad física de la velocidad (los más rápidos solían participar de forma más frecuente), pero no era la única característica. Solían



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

ser los primeros en ser capturados, los más rápidos, puesto que, de esa forma, los grupos sabían que sería más fácil, pero no tenían en cuenta que podían ser salvados.

### **5. Lógicas afectivo-relacionales, autoestima (aprobación grupal) y personales (amistades).**

Durante toda la UD, el alumnado se ha movido por las lógicas afectivo-relacionales, es decir, las emociones y la amistad (ver foto 1). En el momento en que había que hacer equipos, siempre me encargaba yo para evitar problemas por estos motivos, pero cuando la estrategia requería juntarse por parejas o grupos pequeños de personas, siempre eran movidos por este tipo de razonamientos, incluso alegrándose de poder unirse a los amigos o amigas. Los alumnos que se erguían como líderes, no tenían ningún problema de sociabilización, pues sus relaciones sociales y afectivas con su entorno, ya sea el grupo de planificación previo a la práctica o el gran grupo de clase, son bastante buenas, aspecto que también se ve reflejado en los recreos (quien juega solo, a quien se acercan todos para jugar con él o ella, etc.).

En alguna ocasión que se ha impuesto el criterio del líder de separar en grupos o parejas para llevar a cabo la estrategia, enseguida se han unido por mayor afinidad, incluso juntándose los que más participan entre ellos y planeando una estrategia sobre cómo zafarse de los “polis”, entre otras cosas. Por el contrario, en la otra clase donde se impartió también la UD, los agrupamientos dentro del mismo equipo eran menos frecuentes, con lo cual se pudo observar en menor medida esta lógica pero sí se veía muy bien a la hora del reparto de roles: cuando una alumna decidía ponerse a perseguir o a defender la cárcel, enseguida salía otra amiga suya para irse con ella con el mismo papel.

Respecto al ámbito de la aprobación grupal y la autoestima, no se ha visto reflejado ningún acto puramente de esta lógica, pero sí que se han observado bastantes casos de alumnos y alumnas que han buscado participar y que se las tenga más en cuenta en el grupo, donde unas veces ha sido efectivo y otras no. En ocasiones, si no se ha impuesto el criterio del líder o líderes del grupo, éstos se niegan a realizar otras estrategias o planes diferentes al suyo, hecho que da como resultado que el alumnado que menos interviene, pierda más protagonismo hasta el punto de alejarse de sus compañeros y compañeras, tanto físicamente (espacialmente) como a la hora de intervenir. Estos hechos hay que vigilarlos y rechazarlos como método de intervención docente para fomentar la participación de todos los alumnos y alumnas. En algunas ocasiones, había alumnos y alumnas que se otorgaban papeles más activos sin quererlos, sólo por el hecho de ser reconocidos por el propio equipo.



Foto 1: Lógicas afectivo-relacionales.

## 6. Papel del entrenador.

Este rol sólo fue introducido en la 3ª sesión y apareció como un recurso educativo de intervención docente para mejorar la participación de todo el alumnado. Les dividí por grupos y, en cada uno de ellos, había un entrenador que tendría la última palabra de decisión sobre la estrategia, pero todos podían aportar ideas. Me encargué que cada alumno que fuera entrenador o entrenadora fuera de los que pasan más desapercibidos en las otras sesiones.

De nuevo, en cada uno de los grupos había algún líder, diferente del entrenador o entrenadora, que estaba continuamente proponiendo ideas, sin dejar participar el mismo tiempo al resto de compañeros. Uno de los entrenadores de un grupo era el encargado de ir dirigiendo las intervenciones de su equipo y de ir aportando también ideas, pero tenían una mala colocación espacial, pues cuando intervenían unos compañeros, daba la espalda a otros, dejándoles sin posibilidad de participación, haciendo como un gesto de apartarles del grupo e, incluso, sin dejarles escuchar las ideas que proponían.

Aprovechando la importancia que hemos otorgado al papel y al lápiz como símbolos de mandato, denotar que en un grupo se dio el caso de que el entrenador tenía el papel para dibujar la estrategia, sin embargo el papel estaba orientado hacia uno de los líderes del grupo, el cual llegó a cambiarse de lugar en el corro que habían formado para estar más cerca del entrenador y para visualizar mejor el papel, la estrategia y su confección.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

En este caso, como la parte de reflexión y planificación se daba en el aula y cada grupo estaba disperso por la clase, se juntaron pero se podían casi oír unos a otros, escuchándose las diferentes estrategias y, a partir de eso, intervenir en el propio grupo para confeccionar su táctica en función de lo que habían oído, por ejemplo, defender al más rápido porque el grupo “X” va a ir a por él o ella. En esta ocasión, han pasado de trabajar de forma individual para el grupo, a prestar atención a estímulos externos para, así, poder también tener un grado mayor de participación.

En cuanto al entrenador, todos tuvieron capacidad de decisión sobre cuál era la mejor estrategia y dibujarla. Más tarde, en la práctica corporal, fueron los encargados de observar y yo, a modo de intervención docente, les doté de más responsabilidad al decirles que tenían que anotar si se había cumplido la estrategia y si había funcionado, valiendo sólo su palabra, no la de los compañeros del equipo, pues ellos lo habían observado desde fuera.

En general todos los alumnos y alumnas respondieron a sus papeles o roles correspondientes, respetando siempre la figura del entrenador y nunca contradiciéndolo, pero aportaban más ideas los que se creían más líderes que los demás.

En este punto voy a introducir una transferencia de conocimientos que ocurrió en las primeras sesiones, pues muchos hacen actividades extraescolares y, entre ellas, fútbol o baloncesto, entre otros. Muchos de los alumnos que ejercían de líderes de su grupo, jugaban al fútbol, con lo cual transferían los conocimientos y valores de liderazgo que tenían inculcados en dichos deportes para mejorar la estrategia de su equipo y, así, poder conseguir el objetivo común, por encima de las órdenes o decisiones del entrenador y siempre buscando imponer su criterio.

Los entrenadores son alumnos que no suelen participar y se relegan a un 2º plano, con lo cual tienen una oportunidad para hacerse escuchar, y así es, rebatiendo lo que no creen correcto, hasta al compañero que siempre se ha erguido como líder en los grupos en los que estaba. Han sabido manejar todos bien la situación, los entrenadores decidiendo y organizando a su equipo, y el resto de compañeros respetándole y ayudándole a decidir aportando posibles ideas.

## **7. Espacialidad y colocación.**

En el momento de colocación espacial durante la planificación, los alumnos que tenían un menor grado de intervención se colocaban en 2º plano, más rezagados, a modo de sumisión y conformismo con lo que se acordaba, ni siquiera tenían la oportunidad de intervenir para, al menos, dar su opinión. Había momentos en los que dichos alumnos intervenían pero sin resultado, pues eran ignorados en ocasiones y en otras se les escuchaba pero se desechaba la



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

idea rápidamente. Esta forma de actuar por parte de los compañeros del equipo acabó derivando en la formación de subgrupos a la hora de planificar una estrategia (ver foto 2).

A medida que avanzó la UD este problema se fue resolviendo y se escucharon entre ellos, pero este alumnado rezagado seguía sin participar, incluso con las intervenciones docentes que se realizaron para animarles a la participación.

Por otro lado, los líderes de los grupos y los que hacían imponer sus voces y criterios por encima de los demás buscaban colocarse en el centro del círculo para ser bien escuchados. Tanto es el afán de protagonismo que, en alguna ocasión, uno de los compañeros de equipo llamó la atención a otro alumno por comportarse así, diciendo que “siempre es lo que tú digas” a lo que el alumno hizo caso omiso y siguió hablando. En ocasiones, había alumnos que hacían sus propios subgrupos apartados del equipo para planear su propia estrategia o se ponían simplemente a jugar, esperando que el equipo terminase, como si no tuviesen nada que ver con ellos.



Foto 2: formación de subgrupos.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

Respecto a la espacialidad y colocación antes y durante la práctica, comentar que pocas veces han tenido una colocación previa al empezar (síntoma de que tenían una estrategia bien definida de inicio), aunque sí se han dado casos, ocupando todo el espacio disponible.

Durante el juego, la práctica corporal propiamente dicha, utilizaban muchos cebos y amagos, pero sin resultado, pues no tenían planificado o bien claro los papeles o roles del juego, ya que nadie hacía penetraciones a la cárcel para salvar, sólo se quedaban en eso, trampas, amagos. Sin embargo, sí que sabían utilizar muy bien la pista de juego, no iban todos por el mismo sitio (ver foto 3).



**Foto 3: utilización del espacio de juego.**

## **8. Variedad de respuestas.**

En este ámbito me he fijado en las grabaciones durante la planificación y en la participación en el aula en el grupo clase. Por ello, voy a diferenciar ambos momentos:

En el primero de ellos, la planificación antes de la acción, la variedad y originalidad de temas ha ido en descenso, pues al principio tenían intenciones de trabajar en equipo, formar cadenas para atrapar o ir en grupos, entre otras. Sin embargo, a medida que la UD ha avanzado, les he dotado de unos elementos tácticos y unos principios tácticos que han conseguido en el alumnado dotarles de un vocabulario más preciso pero, a su vez, también les ha llevado a un trabajo más individual, no tan colectivo. Por ejemplo, los que son defensas esperan quietos en la



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

cárcel (juego más estático, por eso siempre seguían el argumento de las cualidades físicas) y se encargaban de repartir papeles, no de construir una estrategia conjunta para lograr un objetivo común a todos. En muy pocas ocasiones, he visto que jugase alguno de los grupos en equipo. En las primeras sesiones, como se ha comentado, sí que tenían más ideas y el juego era más colectivo pero, a medida que han ido avanzando en la UD, la acción motriz se ha convertido en una monotonía de ideas, brillando éstas por su ausencia. Siempre repartían papeles y se dedicaban a jugar, cada uno con el rol otorgado, por el líder grupal.

Respecto a la variedad de respuestas en el grupo clase, todas las intervenciones iban dirigidas a preguntas sobre posibles acciones que ocurriesen durante el juego o momentos en que habría que aplicar el reglamento, cómo sería dicho momento, por ejemplo, un alumno me preguntó, tras explicarles en la 1ª sesión cómo jugaríamos, que si te pillaban dentro de la cárcel, podrías escaparte o te quedabas ahí. Sin embargo, debería destacar la importancia de las TIC, pues en las sesiones en las que las utilicé para enseñarles algún vídeo o para explicarles los elementos y principios tácticos como una pizarra táctica de entrenador, consolidaron mucho mejor los conceptos y aprendizajes, pues los pusieron correctamente en práctica y sabían qué había que hacer en cada caso.

#### **9. Paralelismo realidad-ficción.**

Durante toda la UD ha existido un juego simbólico, donde el alumnado buscaba escapar de los perseguidores, de ese símbolo y significado que tenía el “perder la vida” al ser atrapado por un “poli”. Hubo un caso en el que pude observar, mediante la verbalización del alumnado, que comparaban el juego que iban a llevar a cabo con la realidad que ellos conocían. Por ejemplo, una de las niñas me preguntó que al llamarse “polis y cacos” el juego, qué habían robado los “cacos” para ser perseguidos por los “polis”.

Otro de los ejemplos que se dio en una de las clases fue la opción de “saltar al equipo contrario por encima, como superhéroes”, idea que enseguida desechó su propio equipo al considerarla demasiado fantasiosa.



## ii. Acción.

### 1. De individual a colectiva (en defensa y en ataque): juego individual (J.I.) simbólico, J.I. con respuestas pensadas, J.I. impulsivo, J.I. contra las normas, juego planificado y compartido.

El juego comenzó como debía empezar en estas edades: un juego totalmente individualista, simbólico, impulsivo, nervioso y contra las normas, a pesar de haber explicado ya éstas.

Durante la primera sesión, focalicé la atención en el asentamiento de normas, pues de esta forma las automatizaban y podrían, más adelante, centrarse en otros aspectos como en mejorar la estrategia.

Aun así, llegados a la última sesión, se notaron muchos cambios: El juego comenzaba en cada partida siendo planificado, compartido y colectivo, acatando la estrategia que habían acordado pero, en cuanto la llevan a cabo (si era un cebo, pues en cuanto hace el movimiento en “U” y el otro compañero penetra) ya el juego pasa a ser más individualista, pues la estrategia acordada a corto plazo ya se hizo.

El juego simbólico no desaparece en ningún momento, pues siempre se encuentran los alumnos con el temor del “perseguidor” o del “salvador”.

A medida que transcurren las sesiones y las partidas, las respuestas son más individuales y pensadas a medio y largo plazo durante la partida (ya he comentado que al inicio es un juego planificado, compartido y colectivo, aunque no siempre), mantienen los nervios más calmados e, incluso, se atreven a realizar provocaciones al equipo contrario, teniendo ya pensada e ideada una escapatoria, pero de forma individual.

Al inicio, quizás por un mal asentamiento de las normas, el juego individual iba contra las normas en el sentido en que buscaban excusas para no ser pillados, no acompañaban al “caco” atrapado a la cárcel, etc. No es que se dejasen llevar por ninguna lógica afectivo-relacional para no atrapar, todo lo contrario, entre los amigos y amigas, las amistades eran las que movían las persecuciones, en ocasiones. Dichas normas que no acataban, poco a poco se fueron corrigiendo, pero había veces que tenía que detener el juego para recordar las normas.

En general, sí que han mejorado su juego en este aspecto, aunque las estrategias planificadas duraban poco tiempo de la partida, pero sí había ocasiones en las que el juego era totalmente planificado y compartido, lo que denominamos el juego en equipo, pues la consecución de objetivos era más fácil. Es cierto que, a medida que pasaba la UD, el juego al



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

ser más individual, se apreciaban mejor los detalles tales como amagos y movimientos en “U” para despistar.

Hubo algún caso concreto de algún alumno, que ejercía de líder en su grupo, en el que éste iba corriendo hacia la cárcel y daba su vida por salvar a los compañeros. Esta visión de juego es avanzada, pues el alumno que lo hizo practica un deporte extraescolar, el fútbol, y es el mayor de la clase, con lo cual tendrá un desarrollo cognitivo un poco más avanzado que, por ejemplo, el alumno más pequeño de la clase.

En alguna partida, los “cacos” provocaban a los “polis” de alguna de las formas para atraer su atención, mientras pensaban las diferentes posibilidades que tenían de escape. Esto se daba con la partida ya comenzada.

## **2. Posicionamiento espacial**

En la colocación espacial durante la práctica, podríamos decir que mejoró bastante en la evolución de la UD, sin embargo cada sesión, por motivos ajenos al docente, el espacio de juego era diferente, siendo unas veces más estrecho, otras más largo, con lo cual no era un agente externo con el que se pudiese contar muy bien, pues tenía un alto nivel de incertidumbre.

Aun así, comenzaron manejando bien el espacio, aunque era bastante alocado y no entraba dentro de la planificación previa, la mayoría de las veces, aunque hubo 2 ocasiones en las que sí que lo programaron así, lo cumplieron y les funcionó (formar una cadena entera para que no pase ningún “caco”, por ejemplo). Pude observar que el movimiento por el espacio era más individual, es decir, una vez comenzado a jugar, al principio sí buscaban a los compañeros con la mirada para hacer cruces, pequeñas estrategias que tenían habladas (buscaban a los amigos, por amistades, mediante la lógica afectivo-relacional), pero a medio o largo plazo, la utilización del espacio ya era para cada uno de los alumnos, buscando objetivos individuales de no ser pillado o atrapar a un “caco”.

Antes de comenzar las partidas utilizaban el espacio para colocarse en función de lo que habían planeado (ver foto 4 y 5) o de lo que estaban pensando (por dónde escapo, dónde se coloca el más rápido del otro equipo para colocarme yo en el otro lado, lejos) y, durante la práctica, utilizaban todo el espacio disponible (ver foto 3), sin agruparse muchos en el mismo sitio a no ser que sea para realizar ayudas al equipo.

Destacar las casas de los “cacos” como perjudiciales, pues las utilizaban como refugio bastante continuado, hasta tal punto que olvidaban a los compañeros y compañeras pillados y, cuando se querían dar cuenta, estaban rodeados en su casa por 5-6 “polis” y ellos eran 2 “cacos”. Para evitarlo se pueden hacer intervenciones docentes e incluir normas como, por



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

ejemplo, limitar el tiempo de estancia en la casa de los “cacos”.

También tiene sus ventajas, pues un “caco” que haya estado corriendo mucho y necesite recuperar fuerzas, acuda a su casa y descanse. En este caso no habría problema en este tipo de alumnado, pues se ha dado esta circunstancia en alguna práctica de esta UD y, tras hacer un breve descanso, volvía a salir o lo utilizaban como esquivo de “polis”, cambiando de dirección o haciendo amagos de salir por un lado y acabar saliendo por el opuesto.



**Foto 4: colocación previa al juego.**



**Foto 5: Colocación previa al juego.**



## **b. ENSEÑANZA**

### **i. Intervención del docente para fomentar diferentes aspectos.**

Yo, como profesor de EF en esta UD, hice varias intervenciones con el objetivo de ayudarles a desarrollar el pensamiento táctico en ellos, sin que perdiesen las normas y los conceptos clave de las sesiones y la UD.

Varias fueron las formas: dividirles en grupos salteados, no siguiendo un patrón al principio; les redacté fichas para rellenar de forma individual para formar una estrategia táctica para cada uno de los roles del juego; les dividí en grupos, con un papel de mayor responsabilidad (entrenador) intentando que éste fuera un alumno con un grado menor de participación y, de esta forma, tuviese más responsabilidad de decisión; Durante las reuniones grupales para la planificación, me he ido acercando para juntar a los alumnos que se apartaban del grupo y les preguntaba los argumentos para, por ejemplo, repartir papeles o roles dentro del grupo. También les decía que, por ejemplo, por qué no iba a ser efectivo ir en parejas o grupos de 3, que recordasen los principios tácticos explicados en clase y los elementos; muchas veces tenía que intervenir en los grupos de planificación para recordar la importancia de hablar por turnos y el respeto entre compañeros.

En un caso concreto, el del alumno de origen chino, las intervenciones docentes con él eran acercarme y explicarle varias veces qué tenía que hacer, pues la comprensión oral sí la tenía más desarrollada, quizá la mejor entre la comprensión escrita y la expresión oral y escrita. En las reuniones que hacían los grupos, trataba de evitar que llamase la atención y ya los propios compañeros del equipo le explicaban qué debía hacer, precisamente para que saliese bien la estrategia.

También realicé reflexiones grupales durante la práctica y la paraba para que me escuchasen, donde les preguntaba qué estrategias habían seguido para los “polis” y cuáles para los “cacos”. De esta forma, verbalizaban los planes y ayudaban a todos a comprenderlos, aunque tenían mayor facilidad de expresión con el rol de los “cacos” que con el de los “polis”.

Tuve que intervenir en repetidas ocasiones para recordar las normas y evitar un juego en el que se rompan las mismas por diferentes motivos. Y no sólo para este aspecto intervino, sino también cambié el espacio y la cárcel de sitio para motivar al alumnado y exponerles a retos nuevos, suprimí las casas para evitar esos perjuicios que causaban. Algunas veces el alumnado no respondió ante el cambio de lugar de la cárcel, pues no tenían en cuenta estos nuevos estímulos externos que les incumbían, seguían planeando las mismas estrategias. En los anexos se pueden observar todos los documentos de la UD, tanto rellenados por el alumnado, como por



el docente e, incluso, sin rellenar.

### c. ESTUDIO DE CASOS CONCRETOS

Con el fin de ampliar detalles de lo que sucede en estos procesos de enseñanza-aprendizaje, en este apartado voy a comentar lo que he observado de 3 alumnos y 1 alumna. Lo dividiré según cada uno de ellos, de la siguiente forma:

- **Alumno 1:** Es el mayor de la clase y un alumno bastante bueno, por no decir excelente, en las otras áreas, no solo en la de EF. Es uno de los líderes en el grupo en el que le toque, buscando imponer su criterio y sus ideas hasta el punto de negarse a realizar otras estrategias que no sean la suya, pues no le parecían bien, hecho que le hice ver que no podía ser así, tenía también que respetar a los demás y sus ideas y, quién sabe, alomejor la estrategia era buena, tendrían que llevarla a cabo para comprobarlo.

Es un alumno rápido, que hace la transferencia de conocimientos entre el fútbol y el juego de “polis y cacos”, pues muchas veces el objetivo del otro equipo es atrapar primero a este alumno, pero él es avisado, organizando incluso estrategias con compañeros, aparte de la general, para poder escapar en parejas, por ejemplo.

Es el alumno que tiene las ideas innovadoras y quien mejor tiene en cuenta el espacio donde se va a jugar, desechando o aceptando ideas, incluso proponiendo él hacer cadena y ocupar todo el espacio, por ejemplo. Se guía por la lógica afectivo-relacional y las amistades en la mayoría de los casos, incluso alza sus ideas de estrategia por encima de otros compañeros de grupo que también tienen ese afán de liderazgo.

En cuanto a la puesta en práctica o acción, es un alumno que da su vida por sus compañeros, el juego es bastante pensado y tranquilo, pues busca a sus compañeros con la mirada para saber dónde están en todo momento, cumple con la estrategia acordada aunque, en ocasiones, es bastante impulsivo, llegando a perder la posición de defensa de cárcel, entre otras cosas pero, como he dicho, sólo en ocasiones, hay más tiempo de práctica pensada que de impulsiva.

- **Alumno 2:** Este alumno se ha caracterizado en toda la UD por ser uno de los líderes y que más participa en los grupos, porque en el aula no es de notas muy altas, tiene problemas de atención en ocasiones y se mantiene bastante ausente, sin embargo en la planificación es todo lo contrario.

Propone ideas innovadoras tales como jugar en agrupaciones, utilizar amagos, etc. Hay una acción que este alumno propone, que es la de cubrir al más rápido, y



coloca a los menos participativos y más conformistas en la 1ª línea de defensa para ser atrapados antes, sabiendo que éstos compañeros no se iban a negar, pues no participaban en la planificación.

Él sabe que es uno de los alumnos más rápidos, sin embargo su juego inicial es compartido y planificado, colectivo, pero a medida que avanza la partida, se vuelve más individualista, hasta el punto de saber ver muy bien los movimientos de sus compañeros para conseguir llegar hasta la cárcel. Sin embargo, su comportamiento de planificación en un grupo en el que están también los alumnos 1, 3 y 4, él pasa más desapercibido, no participa tanto.

- **Alumna 3:** En este caso, hablamos de una alumna de la clase bastante excelente en todas las áreas de conocimiento y muy observadora. De hecho, a modo anecdótico, en una reparto por grupos fue la única que se dio cuenta que en su grupo había menos integrantes que en el contrario.

Tiene un afán de liderazgo importante, incluso por encima del rol entrenador, lo que la lleva a colocarse delante del papel de diseño de estrategias para tener más claras las ideas que quiere aportar, pero siempre ha respetado a todos sus compañeros y nunca ha intentado que su criterio se impusiera por encima de los demás.

Ha seguido una lógica afectivo-relacional bastante fuerte, caracterizada por que, cada vez que tenían que dividirse en grupos, siempre iba por las amistades y nunca ha buscado la aprobación del grupo, pero sí que la escuchasen como ella ha hecho con los demás. Esto la lleva a que, cuando se encuentra en un grupo con más compañeros que ejercen de líderes, ella no participa tanto.

- **Alumna 4:** Esta alumna es bastante tímida de carácter y siempre busca pasar desapercibida en las participaciones. En esta UD, en la 1ª sesión tuvo la oportunidad de intervenir y, al verse ignorada, pasó a un 2º plano más conformista y con menos grado de intervención. Es una alumna que, durante gran parte de las 4 sesiones, pasa desapercibida, sin embargo, la otorgué el rol de entrenadora de su equipo y empezó a debatir con todos, a decidir y a rebatir a los compañeros que, en otras circunstancias normales sin ningún entrenador, habrían ejercido de líderes. Hizo valer su responsabilidad tomando decisiones y repartiendo papeles entre los compañeros, preguntando si querían o no serlo, no haciendo imponer su criterio.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

Respecto al juego y a la práctica, es muy individual, busca cumplir la estrategia al inicio de la partida pero después mira por sus intereses y, en un 2º plano, por los del equipo sobre todo en el rol de “cacos” (salvar a los compañeros, por ejemplo).

A modo de reflexión general sobre el estudio de los casos concretos de alumnos y alumnas, comentar que han sido alumnos y alumnas con unas características concretas y llamativas como, por ejemplo, ser los mayores de la clase o compaginar su ocio con actividades extraescolares donde poder obtener conocimientos previos y hacer transferencias en las clases de EF de táctica.

Se ha podido apreciar que todos los alumnos han avanzado correctamente, pues han adquirido un vocabulario más preciso y correcto en el ámbito de la táctica y han sabido emplear los elementos tácticos en las partidas de juego, respetando los principios tácticos. En cuanto a la participación, la mayoría del alumnado estudiado han intervenido en la planificación de estrategias, aportando ideas.

En la acción motriz, han sido los alumnos y alumnas que mejor han mantenido el juego colectivo y compartido, buscando a los compañeros e intentando un juego en equipo, no individual.

Como enunció Temprado (1991), en López Ros (s.f.), los 3 tipos de conocimientos ordenados de forma jerárquica se pudieron observar en el alumnado. A saber:

- Los que permiten identificar objetivos y medios para su consecución en función de las situaciones, es decir, tomar decisiones, proponer ideas para la planificación de la acción. Todo ello teniendo presente el objetivo común del equipo en función del rol a desempeñar dentro del juego.
- Los conocimientos que se refieren a las posibilidades de seleccionar unas u otras alternativas. Este punto haría referencia al cumplimiento de la estrategia que acordaron los alumnos y alumnas entre ellas, decidir una atendiendo a diversas características como, por ejemplo, la realidad y posibilidad de realización del plan.
- Los que se refieren a la ejecución de la toma de decisiones, a la puesta en práctica de la acción según la decisión tomada, es decir, a la acción motriz, llevar a cabo lo acordado previamente y, en caso necesario, tomar decisiones durante la partida de juego. Éste último punto de la toma de decisiones durante el juego y no antes es un nivel madurativo superior, pues no todos los alumnos y alumnas han llegado a ello. En el caso del alumnado que ha sido caso de estudio concreto, al reunir las características comentadas anteriormente, sí que se podía observar que tomaban decisiones durante el



juego, pero en beneficio del equipo o grupo, no de un beneficio individual.

## 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Lo primero que voy a hacer es un breve recorrido por las preguntas que enuncié en el apartado de “metodología”, resolviéndolas según mi experiencia:

1. ¿El alumnado puede evolucionar su mentalidad y pasar de un juego individualizado y espontáneo a uno planificado y en equipo?

Los resultados nos dicen que sí pueden conseguir este logro, pero no es algo que se pueda hacer en un plazo corto de tiempo, incluso ni a medio plazo, sino que es un proceso evolutivo y madurativo que tiene una larga duración. Las estrategias planificadas buscaban un objetivo común, un juego planificado, pero éste solo se llevaba a cabo al inicio de cada partida, pues a medio o corto plazo, el alumnado ya se encaminaba hacia un juego más individual, aunque dotados de recursos (en algunos casos) para resolver problemas motrices.

2. ¿El alumnado puede descentrarse para buscar el objetivo común a su equipo?

Sí puede, de hecho, durante las 4 sesiones de la UD que se puso en práctica, el alumnado fue capaz de planificar estrategias con un objetivo común, asignarse roles entre ellos

3. ¿Qué relación tiene este desarrollo del pensamiento táctico con su vida cotidiana?

Como se comentó en un apartado anterior, muchos de los alumnos y alumnas hicieron transferencias de conocimientos previos de actividades extraescolares a las clases de EF, hecho que les ayudó para mejorar su participación, aportar ideas y llevar a cabo de una forma más efectiva la estrategia acordada.

Durante la UD, he buscado el logro tanto del objetivo del TFG como los objetivos de la UD (ver anexos), su desarrollo y logro en las sesiones, pero el nivel en el que impartí clase era de 2º de Educación Primaria y fue bastante complicado conseguir lograr todos los objetivos en las 4 sesiones, pues era un periodo de tiempo bastante breve.

En cada una de las clases aprendía el alumnado a debatir en grupos, a planificar estrategias acordes a los objetivos del equipo en el juego y buscaban reflexionar antes, durante y después de las partidas mediante inclusiones docentes e intervenciones por mi parte que sólo buscaban la reflexión y el afianzamiento de conocimientos. Yo siempre he intentado que se respetasen los turnos de palabra, enseñarles no sólo conocimientos y conceptos tácticos, sino



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

también a respetar las normas de un juego y a respetar a los compañeros del grupo, a la vez que todos participaban y aportaban sus ideas.

En general se podría decir que sí se han conseguido los objetivos, pues ha sido un avance progresivo, es decir, en la primera sesión no existía ningún tipo de orden ni jerarquía en la planificación y la acción era muy impulsiva, hasta el punto de llegar a no existir la estrategia. Pero, poco a poco, el alumnado ha ido evolucionando y cambiando su pensamiento, conociendo mejor el terreno de juego y desapareciendo la incertidumbre en las partidas debida a estímulos externos. Todo ello ha llevado a un mayor respeto entre iguales, una aportación de ideas, en general, bastante completa y a buscar una estrategia común al equipo, desechando los intereses individuales y jugando por el equipo, por su objetivo común a todos los componentes de ese grupo.

En las dos clases donde he impartido la UD de estrategias y táctica, todo el alumnado ha adquirido unos conceptos (elementos y principios tácticos) básicos para transferir estos aprendizajes a otros juegos u otros deportes (así lo demuestran los instrumentos de evaluación). Sin embargo, considero que hubo unos aspectos a mejorar muy importantes y necesarios para las futuras investigaciones de este ámbito.

Dichos aspectos a mejorar serían, por ejemplo, más tiempo para impartir la UD, pues 4 sesiones fueron insuficientes para analizar en profundidad todos mis objetivos propuestos.

Conseguir un espacio fijo y amplio ayudaría mucho al desarrollo, pues el alumnado sabe y conoce el lugar donde se va a desarrollar el juego. En mi caso concreto, cada día estábamos en una pista diferente, pues había muchos docentes de EF y, obligatoriamente, teníamos que compartir espacios y materiales. Esto supone un problema porque el alumnado no puede planificar sin tener en cuenta el espacio, pero si éste cambia (menor anchura, por ejemplo, como fue el caso un día) pues no están lo suficientemente preparados los alumnos y alumnas como para poder modificar la estrategia de forma instantánea, con lo cual al final la partida y el juego se acababa convirtiendo en un juego simbólico, individualista e impulsivo.

Si tuviese que observar los efectos de la investigación o análisis llevado a cabo, podría decir que el alumnado ha conseguido desarrollar una conciencia táctica y estratégica. En la fase de planificación, no todos los alumnos y alumnas participaban, pero sí cumplían con lo acordado. Eso quiere decir que, aunque no aportasen ideas a los compañeros y compañeras, sí que entendían la estrategia, sabían los elementos tácticos o principios tácticos que estaban usando y podían llevarlo a la práctica, como fue el caso.

Para cambiar ese aspecto de participación, traté de intervenir y animar a los demás compañeros más pasivos a aportar sus ideas, preguntándoles directamente o preguntando por qué iban a hacer unas cosas u otras el alumnado a la hora de jugar. De esta forma, la reflexión



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

antes de la práctica estaba hecha.

En cuanto a lo observado, lo aprendido, lo detectado y lo descubierto, comentar que, como he dicho anteriormente, la evolución fue progresiva, pues terminaron en la última sesión aplicando los conocimientos teóricos aprendidos, por ejemplo, agrupándose en parejas o tríos para atrapar a los “cacos”. Pero pude observar que, en ocasiones, no llegaban a una estrategia clara o un acuerdo claro, lo que les llevaba a un juego individual a los alumnos y alumnas. Sin embargo, no sólo era en esos casos, pues en la 3ª y 4ª sesión, observé que acordaban una estrategia clara, repartían roles dentro del grupo y, cuando empezaba la partida, llevaban a cabo la estrategia durante 1, como mucho 2 minutos y después el juego se convertía, de nuevo, en simbólico, individualista e impulsivo, respetando las normas y las reglas, aunque en ocasiones había que recordárselas. Esto me hizo ver que el alumnado planificaba a corto plazo, es decir, no organizaban ni planificaban una estrategia para atrapar a los “cacos” o para conseguir salvar a los compañeros y compañeras de los “polis”, sino que planificaban, por ejemplo, la colocación espacial para empezar la partida y, una vez que se descolocaban, jugaban de forma individual.

Yo, como docente, he aprendido que es un tema arduo y complicado para enseñar en edades tan tempranas, pues aún no están dotados de todos los conocimientos y experiencias necesarias para mejorar la comprensión de la táctica y su complejidad, pero sí que considero que han aprendido aspectos importantes de la misma y que esto les ha influido en la ocupación de su tiempo libre, no a la totalidad, pero sí a la mayoría del alumnado, pues ellos mismos me reconocieron un día que “en los recreos jugamos a polis y cacos con lo que nos has enseñado”. Respecto a este punto que he tratado, comentando la influencia que ha tenido en sus vidas y en la ocupación de su tiempo libre, también decir que, en la planificación y en la práctica, se notaban las diferencias entre el alumnado que practica o ha practicado un deporte de equipo (la mayoría el fútbol a estas edades) y las diferencias de edad entre los compañeros y compañeras de la misma clase, aumentando la participación y el juego colectivo en el alumnado que es mayor.

El alumnado no tiene la experiencia suficiente para poder realizar una estrategia a corto y largo plazo, pues en las partidas, al inicio de éstas, sí que buscaban llevar a cabo la estrategia, pero ésta estaba planificada para el inicio de la partida, no para resolver posibles problemas que se pudieran dar durante el juego. Es algo normal en el nivel educativo en el que nos encontramos y a lo largo de esta etapa de Educación Primaria, buscaremos dotar al alumnado de unos aspectos como el saber qué hacer (objetivos) y cómo hacerlo (metodología) (Temprado, 1991) en los diferentes juegos motores reglados y, así, poder aplicarlo en otros ámbitos de la vida.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

Daza y Arcas (2002) enunciaron 2 tipos de emociones: las primarias y las secundarias. En uno de los epígrafes del análisis de los datos hablo sobre los paralelismos entre realidad y ficción por parte del alumnado y las emociones por las que se dejan llevar a la hora de intervenir y planificar. Se podría decir que dicho paralelismo tiene una relación con estas emociones enunciadas por Daza y Arcas (2002), pues no dejan de ser conscientes en la persona y nacen de una imagen mental del alumno o alumna, que siente la necesidad de exteriorizar su pensamiento a modo de aportación al equipo para la planificación de la estrategia. En la práctica se puede observar como los compañeros y compañeras de estos alumnos y alumnas que tienden a fantasear son reprochados por su imposibilidad de llevar a cabo las ideas que aportan por su alto grado de fantasía que tienen. Esto ocurre cuando aparecen los marcadores somáticos, concepto introducido por Daza y Arcas (2002), que les indica al alumnado la posibilidad o no de realizar ciertas acciones a través de las imágenes mentales que les evocan las ideas expuestas (emociones secundarias).

El alumnado, a la hora de llevar a cabo la estrategia acordada y del reparto de roles, siempre se guiaba por cualidades físicas como, por ejemplo, la velocidad (el más rápido o la más rápida es el que salva o el que atrapa, quedando los compañeros y compañeras relegados a un 2º plano). Esto hace referencia a lo que Temprado (1991) enunció como el “saber hacerlo”, es decir, tener un control y una eficacia en los movimientos que se realizan.

Respecto a lo realizado en la práctica que sí resultó según lo previsto, pues podría decir que fue a la hora de realizar el juego, éste salió como había pensado, es decir, con reflexiones antes, durante y después de las prácticas corporales. Sin embargo, respecto a lo ocurrido que no tenía previsto, fue la mayoría de las ocasiones. No tenía pensado que el alumnado tuviera un grado medio-bajo de participación, no pensé que tendría que cambiar tanto de espacio para realizar la práctica corporal, no tenía pensado que el tiempo fuese tan corto de cada una de las sesiones, pues no me daba tiempo en ocasiones a exponer o realizar todo lo que tenía previsto para esa sesión en concreto y tampoco pensé que el juego fuera tan individualista e impulsivo a pesar de las 4 sesiones impartidas.

Pero no todo son aspectos negativos, tampoco tenía previsto los aspectos positivos de la UD como, por ejemplo, las estrategias que realizó el alumnado en alguna ocasión, sorprendiéndome de su juego colectivo y compartido que llevaron a cabo en las sesiones.

Respecto a qué hacer en estos casos, es complicado de enunciar, puesto que son aspectos que escapan de mi control como docente. En caso de mejorar algo, sería un ajuste mejor del tiempo a la hora de planificar la UD y fomentar mucho más la participación, el aprendizaje por ensayo-error y, sobre todo, no penalizar los errores o las aportaciones débiles,



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

sino les estaría cohibiendo para exponer sus ideas, tendría que reforzar las participaciones de forma positiva.

## 8. REFERENCIAS:

- Abad Robles, M. T., Benito, P. J., Giménez Fuentes-Guerra, F. J. & Robles Rodríguez, J. (2013). Fundamentos pedagógicos de la enseñanza comprensiva del deporte: una revisión de la literatura. *Revista deporte CCD*, 9(8), 137-146.
- Aguilar Aguilar, R. D. & Ramón Suárez, G. (2007). *Educación Física y Deporte: La solución mental y la solución motriz en escolares de ambos sexos de 4º, 5º y 6º y sus implicaciones en la enseñanza de los juegos colectivos*. Antioquia, Colombia. Universidad de Antioquia.
- Arcas Díaz, P. & Daza Ramos, M. (2002). “Una apuesta teórica: Damasio y el Error de Descartes”.
- Braiuka, S., Brooker, R. & Kirk, D. (2003). Enseñanza de los juegos para la comprensión: perspectiva situada en el aprendizaje de los estudiantes. *Revista Ágora para la EF y el deporte*. Nº 2-3, 154-164.
- Carpintero Molina, E., Pérez Sánchez, L. & Sierra Paz, J. (2010). Pensamiento crítico y capacidad intelectual. *Revista Faísca*, 15(17), 98-110.
- Casimiro, A. J., García López, A. & Ruiz Juan, F. (2013). *La iniciación deportiva basada en los deportes colectivos. Nuevas tendencias metodológicas*. Madrid, España: Editorial Gymnos.
- Coll, C. (1996). Constructivismo y educación escolar: ni hablamos siempre de lo mismo ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica. *Anuario de Psicología*, 69, 153-178.
- De La Torre, E. & López, M. (2012). *El currículo de Educación Física. Evolución y situación actual*. Recuperado de <http://www.ugr.es/~ctriguer/> [Consultado el 15 de enero de 2014].
- Del Villar Álvarez, F., García González, L., Gil Arias, A., Moreno arroyo, M. P. & Moreno Domínguez, A. (2011). Intervención en la toma de decisiones en jugadores de voleibol en etapas de formación. *Revista de psicología del deporte*, 20(2), 785-800.
- Devís Devís, J. & Peiró Velert, C. (s.f.). *La iniciación en los juegos deportivos: La enseñanza para la comprensión*. Valencia, Universitat de València (España).
- García López, L. M., González Villora, S., Pastor Vicedo, J. C. & Ricardo Contreras Jordán,



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

O. (2011). Conocimiento táctico y toma de decisiones en jóvenes jugadores de fútbol (10 años). *Revista de psicología del deporte*, 20(1), 79-97.

- García Monge, A. (2005). La lección de juego motor reglado. *La lección de educación física en el Tratamiento Pedagógico de lo Corporal*. INDE: Barcelona, pp. 50-149.

- García Monge, A. (2009). *Juegos motores reglados en Educación Física Escolar: “Las estrategias en el juego”*. Cáceres.

- García Monge, A. (2009). *Actividad física organizada: “Las estrategias en el juego”*. Escuela Universitaria de Educación, Palencia. Universidad de Valladolid.

- Gutiérrez Díaz del Campo, D. (2008). *Desarrollo del pensamiento táctico en edad escolar*. (Tesis de maestría inédita). Facultad de Educación de Ciudad Real, Universidad de Castilla-La Mancha.

- López Ros, V. (2011). *Operaciones cognitivas en la iniciación deportiva. El pensamiento táctico*. Girona, España. Universidad de Girona.

- López Ros, V. (s.f.). *El pensamiento táctico y su desarrollo*. Girona, España.

- Piaget, J. (1967). *Psicología de la inteligencia*. Buenos Aires, Argentina.

- Ruiz Pérez, L.M. y Arruza, J. (2005). *El proceso de toma de decisiones en el deporte*. Barcelona: Paidós.

- Sampedro, J. (2013). *Fundamentos de táctica deportiva. Análisis de la estrategia de los deportes*. Madrid, España: Editorial Gymnos.

- Sánchez Bañuelos, F. (1992). *Bases para una didáctica de la educación física y el deporte*. Editorial Gymnos. Madrid.

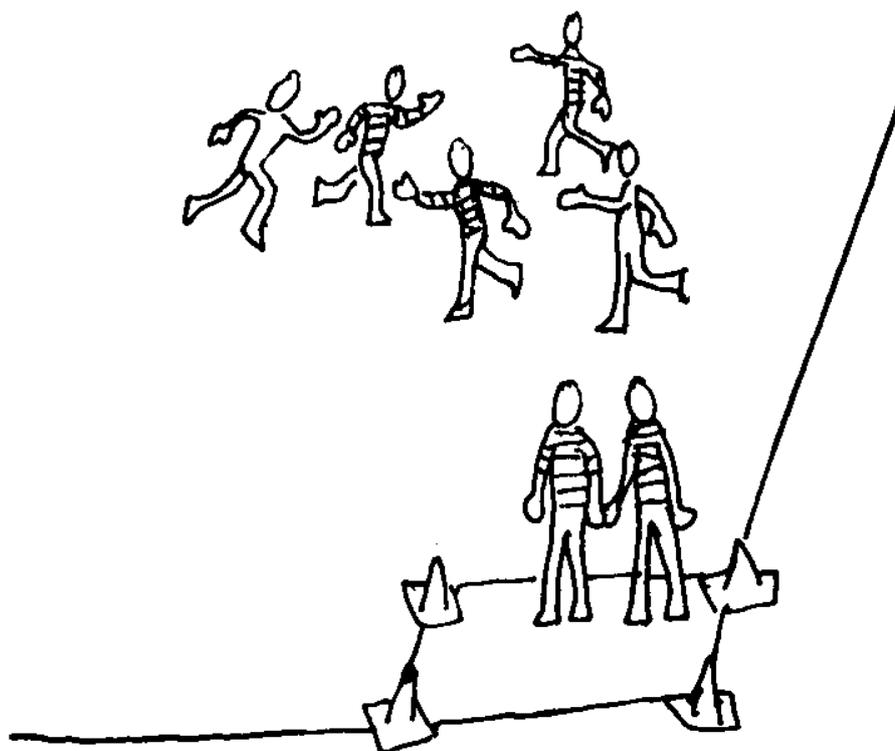
#### **a. WEBGRAFÍA:**

<http://www.boe.es/boe/dias/2006/12/08/pdfs/A43053-43102.pdf> [Consultado el 6 de febrero de 2014]

<http://aprendiendomatematicas.com/didactica/etapas-de-desarrollo-cognitivo-segun-piaget/#>  
[Consultado el 6 de febrero de 2014]

## 9. ANEXOS

# *UNIDAD DIDÁCTICA 2: “APRENDEMOS A JUGAR ORGANIZADOS”*



**Alumno:** Saquero Rodríguez, Víctor Manuel  
**Prácticum II. Mención Educación Física.**  
**Universidad de Valladolid.**



## Introducción:

Esta Unidad Didáctica (de ahora en adelante UD) está dirigida al curso de 2º y va a tratar sobre el desarrollo del pensamiento táctico en alumnos de la etapa de Educación Primaria. Se observará y se analizará e investigará dicho desarrollo a través de un juego, “polis y cacos”, donde iré añadiendo diferentes elementos tácticos, principios de ataque y defensa para dotar al alumnado de unos conocimientos básicos para poder observar una evolución en su desarrollo del pensamiento táctico que vamos a observar.

Las razones por las que he dedicado esta UD a este tema son las siguientes:

- Poder precisar de datos fiables, observables, sobre este tema, ya que es mi línea de investigación en el Trabajo Final de Grado de la Facultad.

- En mi tiempo personal, soy entrenador de un equipo de Hockey Línea de jugadores entre los 6 y los 13 años (casualmente, edades de la etapa de Educación Primaria) y considero bastante interesante e importante el desarrollo de este tipo de pensamiento, no sólo a nivel deportivo, sino a otros niveles en los que el alumno podrá observar y disfrutar el juego desde otra perspectiva, desarrollando los 3 núcleos de enseñanza que citó Alfonso García Monge (2009) en los Juegos Motores Reglados en Educación Física y que buscamos desarrollar también nosotros en esta UD:

5. **De la acción impulsiva e individualista a la acción planificada:** Buscaré descentrar al alumno de su egocentrismo tan característico en la etapa Pre-Operacional de los 7 años enunciada por J. Piaget. Esto lo conseguiré a través de reflexiones en la acción y sobre la misma, observando a los compañeros y a uno mismo.
6. **Buscar la acción compartida:** Trabajo en equipo, coordinación, cooperación y respeto por los demás y sus ideas, a la vez que cada alumno propone las suyas y se siente parte de un grupo, de un equipo.
7. **Elaborar, aplicar y comprobar planes de acción:** Puesta en común de estrategias, respetando los elementos y principios tácticos, incidiendo en los procesos de planificación-acción-evaluación junto con los compañeros.
8. **Conocer y resolver los principios tácticos, conocer y respetar en la acción los criterios de realización y conocer y utilizar diferentes elementos tácticos en la acción:** Esto significa que el alumnado debe reconocer los problemas que puede plantear el juego (principios tácticos) y aprender a tomar decisiones para resolverlos, con unos conocimientos suficientes, unos recursos (elementos tácticos) para que dicha resolución sea exitosa.

Respecto al ámbito legislativo que nos rodea como docentes de Educación Física, nos podemos remitir al Real Decreto 40/2007 del 9 de mayo, expuesto en el Boletín Oficial de Castilla y León (B.O.C.y.L.) donde se recoge el Currículo de Educación Primaria para Castilla y León de las diferentes áreas de conocimiento y donde se expone, en nuestro ciclo en concreto, los siguientes apartados referidos a la Educación Física y en los contenidos a trabajar en esta etapa y de esta área, enmarcados dentro del Bloque 5 de contenidos: “*Juegos y actividades*”



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

*deportivas”:*

- Identificación de los valores fundamentales del juego: el esfuerzo personal, la relación con los demás y la aceptación del resultado.
- Experimentación y aceptación de los diferentes esfuerzos y responsabilidades que plantea una actividad de conjunto, independientemente de la competencia motriz percibida.
- Comprensión de las normas del juego. Reconocimiento, valoración y aceptación del papel regulador que la norma tiene sobre el comportamiento en los juegos.
- Actitud de colaboración, tolerancia y no discriminación en la realización de los juegos.

No cita explícitamente la necesidad de desarrollar el pensamiento táctico en el alumnado en esta etapa de Educación Primaria, pero estos contenidos sí que nos pueden ayudar al citado desarrollo, pues son valores y contenidos implícitos en los objetivos que perseguimos en esta UD.

Refiriéndome al espacio que el centro escolar me ofrece, intentaré utilizar en su mayoría el patio exterior, pues me da más posibilidades de espacio que la sala del comedor-gimnasio. En esta última ocasión, intentaré ajustar las sesiones a este factor condicionante que es el espacio disponible.

En cuanto al material a utilizar en la UD, lo especificaré en cada sesión, pero no necesitaré mucho, puesto que la mayoría del tiempo van a estar jugando los alumnos y comentando cómo superar obstáculos juntos para lograr el objetivo. Sí que distinguiré los “polis” de los “cacos” con pañuelos de colores, por ejemplo.

La transversalidad de la UD está referida y relacionada con el siguiente tema transversal, principalmente: la educación para la utilización responsable del ocio y el tiempo libre, puesto que se dedicarán a aprender a jugar organizándose, una forma de motivación en el alumnado extrínseca y a la vez intrínseca, puesto que si no se organizan, no podrán conseguir el objetivo pactado del juego. Con esta motivación, de forma transversal, buscaremos que no pierdan los hábitos de juego en detrimento del sedentarismo que, poco a poco, se está asentando a través de las tecnologías y hace que, cada vez, el alumnado goce de menos tiempo de juego en sus ratos de ocio y tiempo libre.



### Contexto:

Respecto al contexto de trabajo de esta UD, comentar que, de las 3 clases, hay diferentes niveles madurativos pero, en 2 de los 3 segundos de Primaria, hay un niño de origen oriental, que entienden ambos dos el español, pero se comunican de forma deficiente, por lo que será interesante observar cómo se desenvuelven los propios compañeros de equipo con dichos alumnos. Buscaremos dotarlos en los equipos en los que haya alumnos con mayor grado de participación y liderazgo y de esta forma conseguir que estos alumnos tengan unos papeles o roles bien asignados y explicados. También será importante la utilización de imágenes visuales y gesticulaciones amplias y variadas.

### Temporalización:

La UD comenzará el lunes 31 de marzo de 2014 y finalizará el 22 de abril de 2014, martes. De esta forma, se utilizarán 2 semanas y media de clase, porque entre la 2ª semana y la mitad de la siguiente está la Semana Santa.

Si no hay imprevistos como, por ejemplo, excursiones, los 3 cursos de 2º de Primaria gozarán de 2 sesiones semanales por curso.

### Desarrollo de las competencias básicas:

Esta UD contribuye al desarrollo de las siguientes competencias básicas, enunciadas en el Real Decreto 40/2007 del 9 de mayo:

- *Competencia en la interacción y conocimiento del mundo físico:* Trabajan los alumnos el desenvolvimiento en el espacio cercano y la adecuación de sus capacidades perceptivo-motrices adaptadas al espacio, al juego y a su entorno físico cercano.
- *Competencia social y ciudadana:* Nos referimos a la tolerancia, el respeto entre iguales, los compañeros y el sentimiento de equipo y de grupo que se desarrolla a la hora de consensuar estrategias o tácticas a llevar a cabo para, juntos, conseguir un objetivo final y común al mismo grupo o equipo.
- *Autonomía e iniciativa personal:* Esta competencia básica quizás sea de las que más se trabaja en esta UD, puesto que buscamos que el alumnado resuelva unos problemas concretos que ocurren en el juego reglado (principios tácticos) mediante la toma de decisiones, ya sea a corto plazo (en un hecho aislado y concreto del juego) como a medio y largo plazo (cumplir los roles asignados por consenso entre todos los componentes del equipo o grupo). Esta competencia básica, vigente a día de hoy, se puede relacionar la **iniciativa personal** con la **capacidad de emprender** (es lo que se busca en un futuro no muy lejano), ya que también esta UD contribuye al liderazgo y a la propuesta de opciones ante unos problemas con unos recursos (elementos tácticos) de los que dotamos al alumnado.



- *Competencia de aprender a aprender:* El alumnado debe aprender a conocerse a sí mismo, a conocer sus limitaciones y, en base a ese hecho, poder adecuar lo mejor posible sus capacidades a las necesidades del grupo.
- *Competencia en comunicación lingüística:* El alumnado debe comunicarse de manera eficaz y eficiente con el resto de compañeros, tanto del mismo grupo como del gran grupo o grupo clase.



	<b>CURRÍCULO</b>	<b>PROPIOS</b>
<u>OBJETIVOS</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utilizar sus capacidades físicas, habilidades motrices y su conocimiento de la estructura y funcionamiento del cuerpo para adaptar el movimiento a las circunstancias y condiciones de cada situación.</li> <li>✓ Asimilar, elegir y aplicar principios y reglas para resolver problemas motores y actuar de forma eficaz y autónoma en la práctica de actividades físicas, deportivas y artístico-expresivas.</li> <li>✓ Participar en actividades físicas compartiendo proyectos, estableciendo relaciones de cooperación para alcanzar objetivos comunes, resolviendo mediante el diálogo los conflictos que pudieran surgir y evitando discriminaciones por características personales, de género, sociales y culturales.</li> <li>✓ Desarrollar la iniciativa individual y el hábito de trabajo en equipo, aceptando las reglas y normas previamente establecidas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aprender a planificar estrategias acordes a los objetivos comunes en un juego.</li> <li>➤ Aprender a debatir en grupos de personas, respetando opiniones y a los demás.</li> <li>➤ Desarrollar una descentración en el alumnado y un pensamiento táctico antes, durante y después del juego.</li> </ul>
<u>CONTENIDOS</u>  Tomados del Bloque 5: <i>Juegos y actividades deportivas.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identificación de los valores fundamentales del juego: el esfuerzo personal, la relación con los demás y la aceptación del resultado.</li> <li>✓ Experimentación y aceptación de los diferentes esfuerzos y responsabilidades que plantea una actividad de conjunto, independientemente de la competencia motriz percibida.</li> <li>✓ Comprensión de las normas del juego. Reconocimiento, valoración y aceptación del papel regulador que la norma tiene sobre el comportamiento en los juegos.</li> <li>✓ Actitud de colaboración, tolerancia y no discriminación en la realización de los juegos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Elementos tácticos: Roles de los jugadores.</li> <li>➤ Principios tácticos: Distribución espacial y movimientos de los jugadores.</li> <li>➤ Juego de “Polis y Cacos” para desarrollar los objetivos propuestos.</li> <li>➤ Participación activa.</li> <li>➤ Respeto por las normas y las opiniones de los compañeros del grupo clase.</li> </ul>



<p><u>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Es capaz de adaptar la ejecución de las habilidades motrices, o de una secuencia de las mismas, al espacio disponible, ajustando su organización temporal a los requerimientos del entorno.</li> <li>✓ Resuelve de forma significativa los problemas de movimiento y/o situaciones motrices que impliquen las habilidades y/o procedimientos desarrollados en el ciclo.</li> <li>✓ Participa y disfruta en juegos ajustando su actuación, tanto en lo que se refiere a aspectos motores como a relacionales con los compañeros.</li> <li>✓ Respeto las normas de los juegos, aceptando ganar o perder y reconociendo su necesidad para una correcta organización y desarrollo de los juegos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Conoce los elementos tácticos básicos y los pone en práctica durante el juego.</li> <li>➤ Resuelve los problemas que suceden en el juego (principios tácticos) con los recursos adecuados (elementos tácticos).</li> <li>➤ Participa en las reuniones de grupo.</li> <li>➤ Expresa sus ideas y propuestas ante el grupo.</li> </ul>
---------------------------------------	--	--



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

### Instrumentos de evaluación:

Los instrumentos de evaluación que utilizaremos en el desarrollo de la UD actual serán los siguientes:

1. Hoja de registro para la observación directa del alumnado, evaluando ciertas conductas en una sesión concreta y de forma general (anexos).
2. Grabaciones de vídeo y audio para evaluar el proceso cognitivo llevado a cabo, tanto para evaluar al alumnado como para ayudar en la investigación sobre el desarrollo del pensamiento táctico, la utilización de elementos tácticos en los principios tácticos.
3. Fichas para la realización de estrategias donde utilicen elementos tácticos para resolver los principios tácticos básicos aplicables en el juego de “polis y cacos” (anexos).

### Metodología:

La metodología que se llevará a cabo a lo largo de esta UD será, en ocasiones, de mando directo (en menor medida) y sobretodo se utilizará el aprendizaje compartido y el aprendizaje por descubrimiento guiado, ya que buscaremos un trabajo por grupos, compartido, y no les indicaremos las soluciones a los problemas motores, sino que les dotaremos de recursos (elementos tácticos) para que sean capaces los alumnos de tomar sus propias decisiones y resolver dichos retos motores.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

## Sesiones:

### **1ª Sesión: “¡juguemos!”.**

#### Objetivos de sesión:

- Introducir al alumnado en los primeros compases de la táctica y su desarrollo cognitivo.

#### Aspectos a evaluar:

- Respeta las normas, las acata.
- Piensa pequeñas estrategias tácticas, individuales o grupales.

#### Contenidos específicos de la sesión:

1. Concepto de Táctica.
2. Juego motor reglado: “Polis y Cacos”.
3. Estrategias tácticas sobre y durante el juego.

#### Materiales:

Pañuelos, alrededor de 10 u 11 pañuelos, a poder ser todos del mismo color (azul, como las sirenas de la policía) y conos para acotar la cárcel.

Utilizaremos como evaluación inicial la hoja de control (anexos).

#### Desarrollo:

Vamos a comenzar introduciendo la UD a los alumnos en clase y les preguntaremos qué saben de táctica, en qué deportes se utiliza la misma (los iremos anotando en la pizarra) para ver qué aspectos tienen en común y qué es para ellos táctica.

A continuación, en el mismo aula, vamos a decirles que vamos a jugar al juego de “polis y cacos”. Les dividiremos en grupos y les explicaremos cómo vamos a acotar el espacio: la cárcel estará en un palo de la portería, los “cacos” no tendrán casa y les explicaremos las normas del juego:

- Los “polis” deberán atrapar a los “cacos”.
- Los “cacos” no tienen casa para evadirse de los “polis”.
- Si algún “caco” consigue tocar a un compañero que está en la cárcel, se salvarán todos, aunque haya tocado sólo a 1 de ellos.
- Los “polis” sólo podrán pillar de uno en uno a los “cacos”. En caso de atrapar a uno, deberán acompañarlo hasta la cárcel, donde le dejarán en el espacio acotado y



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

acondicionado a ello.

Como son una media de 21 alumnos, vamos a repartirlos en dos grupos: 10 y 11 alumnos. Los “polis” estarán distinguidos con un pañuelo (a poder ser azul todos los pañuelos).

Les diremos que los equipos pueden ser cambiados durante el juego para evitar desequilibrios y que no ganen siempre los mismos.

Bajaremos al patio exterior y comenzaremos con el juego, después de instalar la cámara que enfoque todos los puntos. Jugarán varias veces, cambiando papeles. Si fuera necesario, cambiaríamos a algún jugador de equipo hasta conseguir configurar los equipos definitivos al término de ésta sesión.

Durante el desarrollo de la sesión, antes de comenzar cada partida les daremos 2 minutos para que planteen una estrategia para observar por dónde se puede mover su pensamiento táctico, quién tiene más afán de liderazgo, etc. Les grabaremos en video y en audio para observarlo mejor a posterior y mejorar las sesiones que irán llegando.

A mitad de clase, haremos una breve reflexión sobre qué estrategias han seguido y si les han funcionado o no. Les cambiaremos la cárcel de lugar e incluso de forma, añadiendo un aspecto más de incertidumbre (estímulo externo) para ver cómo se desenvuelven.

Para finalizar, y como vuelta a la calma, hablaremos sobre lo acontecido y les preguntaré varias cosas:

- ¿Cómo creéis que podríais ganar siempre a los “cacos”? (pregunta al equipo de “polis”).
- ¿Cómo creéis que podríais ganar siempre a los “polis”? (pregunta al equipo de “cacos”).
- ¿Cómo os ha resultado más fácil atrapar a los “cacos”? (pregunta al equipo de “polis”).
- ¿Cómo os ha resultado más fácil escapar de los “polis” y poder liberar a vuestros compañeros? (pregunta al equipo de “cacos”).

Finalizaremos subiendo al baño y, del baño, a clase.

#### Narrado de sesión:

Tras mi parada por varicela, ya me he reincorporado y he comenzado a poner en práctica mi 2ª UD.

El primer problema ha sido el tiempo, puesto que voy a tener que ajustarla a 4 sesiones y no a 5 como tenía ya programado, con lo cual reformularé la UD.

He comenzado en el aula preguntándoles qué es para ellos la táctica y, entre todos, hemos sacado más o menos una definición, pero tenían ciertos aspectos importantes bien claros (ya los habían trabajado durante la semana pasada con el tutor del centro escolar): Para que exista



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

una táctica adecuada, debe cumplirse 3 requisitos, a saber:

- Hablar.
- Acordar.
- Cumplir.

Tras haberme nombrado estos 3 aspectos importantes, los alumnos se han acercado a la definición de organización para el logro de un objetivo común al equipo. Les he pedido que me dijeran varios deportes, los que se les ocurra, y pueda existir la táctica. Me han dicho algunos y les he preguntado si eran deportes individuales o de equipo, y la mayoría de éstos han sido de equipo, con lo cual lo he utilizado para ayudar mi explicación en que es importante que, en los deportes o juegos de equipo, hablen y acuerden entre TODOS para lograr un objetivo común, ya sea meter una canasta, marcar un gol o conseguir liberar a todos los “cacos” de la cárcel.

Tras estas explicaciones, les he dividido en equipos al azar, por asignación directa, y hemos bajado a por el material y al patio a jugar.

Les he montado la cárcel en un lado de la pista de juego (primer inconveniente: las dos pistas principales estaban ocupadas, con lo cual me tocó irme a una pista más pequeña de lo previsto). A los policías les he colocado el distintivo de un pañuelo de color y así se han conseguido distinguir de los “cacos”. Antes de empezar, les repasé las normas y comenzamos a jugar.

Las primeras tomas de contacto fueron para equilibrar los equipos, dándose diversas situaciones: más “cacos” que “polis” o colocar a algún alumno que corra más o sea más mayor en el equipo más desequilibrado.

Hemos cambiado varias veces de papeles y, poco a poco, se han ido metiendo en el juego. Les he parado durante unos minutos para preguntarles qué tácticas o estrategias han pensado para lograr el objetivo cuando eran “cacos” y qué han pensado para lograr el objetivo cuando eran “polis”. La primera situación les ha costado bastante más explicarla, pero en la situación de ser “polis” enseguida a unos cuantos se les ha ocurrido varias opciones y muy interesantes, como por ejemplo: Atrapar al jugador más rápido, más defensa, ser más que los “cacos” en número, ayudarse unos a otros, repartirse y que cada “poli” vaya a por un “caco” o incluso que haya un “poli” que sea el que va a atrapar a los demás.

Tras esta pequeña reflexión, han vuelto a jugar sin variante alguna y han comenzado a organizarse, a hablar entre ellos de quién defendía y quién no.

A continuación les he dado 1 minuto para reunirse en equipo y acordar una estrategia táctica para conseguir lograr el objetivo. Los “cacos” han tenido algún conflicto de liderazgo y la estrategia que habían pensado se quedó un poco en el aire, lo cual no es tan grave porque es la primera sesión a la que se enfrentan en este juego.

A rasgos generales, se han repartido bien los papeles de defensa y ataque cuando han sido



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

“polis”, pero cuando han sido “cacos”, las estrategias tenían poco peso.

El fallo que he tenido hoy ha sido el no incluir ninguna variante al juego, aspecto que lo ha podido hacer un poco menos ameno.

Antes de finalizar el juego, se ha dado un conflicto con uno de los alumnos, que decía que él se planeaba su propia estrategia, y en otro grupo dos chicas habían planeado su propia estrategia, aspecto que les he recordado en clase que debe ser común a todo el equipo, no por amigos o amigas, porque si cada uno tiene una estrategia, nunca conocerán la del compañero y no podrán ayudarse entre ellos mismos a conseguir el objetivo común del equipo.

## **2ª Sesión: “Tactiquemos todos juntos”.**

### Objetivos de sesión:

- Conocer los elementos tácticos y los principios tácticos.
- Practicar los elementos y principios tácticos.

### Aspectos a evaluar:

- Pone en práctica los elementos y principios tácticos explicados.
- Respeta las decisiones del equipo y a sus propios compañeros y cumple con la estrategia acordada.

### Contenidos específicos de la sesión:

1. Elementos Tácticos y Principios Tácticos de ataque y defensa.
2. Regla básica de las estrategias: Hablar, Acordar y Cumplir.
3. Respeto entre compañeros del mismo equipo y del equipo contrario.

### Materiales:

Conos para acotar la cárcel y pañuelos para distinguir a los “polis”.

Ficha con los elementos y los principios tácticos (anexos).

Hoja de registro de estrategias por equipos (anexos).

### Desarrollo:

En esta sesión les voy a dividir en 2 grupos (asignación directa 1-2) y les voy a decir que vamos a bajar a jugar a “polis y cacos” de nuevo, pero antes les voy a explicar qué son los elementos tácticos y qué son los principios tácticos. Les pondré varios ejemplos y la explicación irá adecuada a su nivel cognitivo para facilitar el entendimiento. Les avisaré de 2 aspectos importantes que observé en la primera sesión que no se cumplían: el primero, que debe haber respeto y que TODOS deben hablar y participar. El segundo, es que se cumpla todo lo que se



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

habla y se acuerda, independientemente de si se consigue el resultado final o no.

Los elementos tácticos a explicar serán los siguientes:

- “Polis”:
  - Repartir roles: Perseguidores, defensas de cárcel.
  - Distribución espacial: Dónde y cómo nos colocamos.
  - Movimientos de los jugadores: Ayudas (cada jugador al grupo o rol que le corresponda), perseguir, defender la cárcel.
- “Cacos”:
  - Repartir roles: Salvadores, Cebos.
  - Distribución espacial: Por dónde atacamos y cómo atacamos.
  - Movimientos de los jugadores: Los cebos en forma de “U” para engañar a los perseguidores y descolocar a la defensa, entradas directas a la cárcel, por los lados o cruzándonos con los compañeros para despistar a los policías.

Los principios tácticos a explicar serán los siguientes:

- Para los “polis”:
  - Evitar que los “cacos” ganen espacio hacia la cárcel.
  - Intentar ser siempre más en número respecto a los “cacos”.
  - Evitar dejar huecos por donde los “cacos” puedan atravesar la defensa hasta la cárcel.
- Para los “cacos”:
  - Abrir espacios entre los “polis” y crear huecos para poder llegar más fácilmente a la cárcel.
  - Tener superioridad numérica, es decir, ser más en número que los “polis”.
  - Acercarse a la cárcel, atacar para poder llegar hasta la cárcel, utilizando muy bien el espacio (no ir todos por el mismo sitio, por ejemplo).

Para facilitar la comprensión de estos 12 aspectos, les facilitaré una hoja (anexos) con los principios tácticos y los elementos tácticos, de tal forma que puedan seguir la explicación de forma más visual y el aprendizaje se afiance mejor; en el reverso de la hoja tendrán un ejercicio para rellenar. En el mismo aula, mediante la rifa, se asignará un portavoz en cada grupo que será el encargado de decirme a mí la estrategia acordada antes de comenzar a jugar siempre. Les dibujaremos los posibles movimientos a realizar como, por ejemplo, los



## “Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

movimientos en forma de “U” de los cebos.

Bajaremos a un porche o al patio exterior (dependiendo del clima) y les dividiré a los grupos por papeles (“polis” o “cacos”). Les diré que tienen unos minutos para preparar una estrategia TODOS JUNTOS respetando los elementos tácticos y los principios tácticos ya explicados. Tras hablar y acordar una táctica concreta, vendrá el representante de cada equipo hacia mí y me la contará. Yo tendré una hoja de registro (anexos) donde lo apuntaré y anotaré también si la cumplen o no la cumplen. Mientras tanto, el resto del equipo se irá colocando y preparando para comenzar.

Tras haber probado varias estrategias tácticas de “polis” y de “cacos”, hablaremos sobre los principios tácticos y los elementos tácticos que han utilizado y si han resultado o no, qué problemas se han encontrado y cómo los han resuelto.

Subiremos al baño y, de ahí, a clase.

### Narrado de sesión:

Esta sesión ha sido principalmente teórica, puesto que he dedicado más de media hora en explicar al alumnado qué son los elementos y los principios tácticos y a nombrar cuales quiero que tengan en cuenta, que son 3 muy básicos de cada equipo (“polis” o “cacos”) y de cada aspecto (elementos o principios tácticos).

Les repartí la ficha que han rellenado y que iba adjunta a la UD donde tenían los elementos y los principios tácticos y estuvimos hablando de ellos uno a uno, explicándoles con ejemplos cercanos a ellos y al juego. Para ayudarme más de los aspectos visuales, en la pizarra les dibujé un terreno de juego, una pista, con una zona acotada por conos (la cárcel) y una leyenda, los policías eran los cuadrados azules y los cacos los círculos rojos. A partir de ahí, utilicé este pequeño esquema para explicar todos los movimientos como, por ejemplo, qué es una ayuda entre compañeros del mismo equipo, qué son los movimientos en “C” de los cebos, etc.

Tras las explicaciones y algunas dudas y supuestos que salieron durante la clase y los resolvimos sin problema entre todos, bajamos al patio, aunque el tiempo de juego no fue excesivo. Les dividí por equipos en la misma clase y rifé para ver quién cumplía el papel de representante del equipo. Aquí ocurrió algo curioso, a modo anecdótico: al rifar y empezar siempre por el mismo sitio y el mismo lado, y al ser 20 alumnos, siempre iba a caer la misma rifa en el mismo sitio, aspecto del cual los alumnos se dieron cuenta. Ante la injusticia y la razón que tenían, decidí rifar desde la otra punta de la clase, resolviendo este pequeño conflicto surgido durante la clase.

Bajamos al patio y a cada equipo sólo le dio tiempo de jugar una vez de “polis” y otra vez de “cacos”, pero a mí me bastó para poder observar si definían una estrategia táctica clara y si la cumplían. Uno de los aspectos que debo mejorar es la utilización de la pizarra digital, de tal forma que los propios alumnos puedan incluso interactuar ellos mismos en las explicaciones, pero mejoraré en que puedan apreciar los colores sin necesidad de pintar y borrar cada vez.

De hecho, para las dos siguientes sesiones tengo una plantilla tipo con una zona acotada, la



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

cárcel, con 6 conos amarillos (mismo número y color que utilizaré para la clase práctica) para poder ir dibujando y explicando con colores y más fácil conceptos como los movimientos en “C”, los cebos, las ayudas, etc.

También les entregué al final de la sesión una ficha para que me la rellenasen, donde tenían que hacer su propia estrategia en base a una situación dada, pero me he dado cuenta que puede dar lugar a errores y equivocaciones, porque aunque existan flechas que indican movimientos de los cuadrados o los círculos, éstos siempre serán estáticos sobre el papel, con lo cual al alumnado les costará más poder abstraerse y realizar una buena estrategia.

Otro punto que no mejoré en esta sesión y me di cuenta al final de la parte práctica fue que, al explicarles los elementos y principios tácticos, no ponían en práctica una estrategia, sino que tan sólo utilizaban lo aprendido en clase hoy y lo ponían en práctica, pero nada más, no había una estrategia formada y consistente como, por ejemplo, realizar una cadena todos los “polis” para conseguir ocupar todo el espacio (principio táctico).

Durante la práctica corporal, este grupo equivocó el planear una estrategia con utilizar unos elementos tácticos porque, por ejemplo, su estrategia era ayudas, o ser más en número. No era exactamente una estrategia, porque no buscaban el objetivo, sino que lo que planteaban era cumplir un elemento táctico o un principio táctico.

### **3ª Sesión: “¡planificar y planificar!”.**

#### Objetivos de sesión:

- Planificar una estrategia acorde al rol asignado y al número de jugadores disponibles.
- Poner en práctica diferentes estrategias y observar si funcionan o no.

#### Aspectos a evaluar:

- Cada componente del grupo cumple con su rol o función.
- Respeta las decisiones del equipo y a sus propios compañeros.
- Cumple lo acordado, independientemente del resultado final.

#### Contenidos específicos de la sesión:

1. Roles diferentes dentro del mismo equipo.
2. Elementos y principios tácticos.
3. Estrategias grupales sobre el juego.

#### Materiales:

Pañuelos, alrededor de 10 u 11 pañuelos, a poder ser todos del mismo color (azul, como las sirenas de la policía) y conos para acotar la cárcel.



## “Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

Hoja de planteamiento de estrategias grupales (anexos).

### Desarrollo:

Comenzaremos la sesión en el aula explicando a los alumnos qué vamos a hacer hoy.

Les voy a poner un vídeo para que visualicen algunas de las estrategias y elementos tácticos puestos en práctica en la última sesión.

Les dividiré en grupos de, aproximadamente, 5 alumnos cada grupo. Mediante la rifa, habrá un “entrenador” en cada equipo o grupo, que deberá idear una estrategia para su equipo cuando sean “cacos” y otra para cuando sean “polis”. Tendrán unos 10 minutos para preparar todas las estrategias y, una vez las tengan, deberán probarlas y ensayarlas. Tendrán que utilizar y respetar los principios y elementos tácticos (todos estos aspectos se los diremos en clase). Siempre pondremos un “caco” en la cárcel, de tal forma que cuando sean “polis” deberán evitar que los “cacos” lleguen y cuando sean “cacos”, deberán salvar a su compañero.

Una vez ensayada y dirigida por el entrenador, todos los componentes del equipo deberán ayudar al alumno que ejerce de entrenador a dibujar en la hoja de estrategias (anexos) la táctica final acordada para poner en práctica.

Cuando todos los equipos hayan llegado a este punto, todos los alumnos nos sentaremos y observaremos a cada grupo poner en práctica su estrategia de “polis” y de “cacos” contra otro grupo. El orden de salida será el siguiente: El grupo 1 lo hará con el 2, y después el 2 con el 3, luego el 3 con el 4 y, finalmente, el 4 con el 1.

Los jugadores que tomarán parte en la puesta en práctica de la estrategia serán todos menos los entrenadores, quedando siempre 4 contra 4 jugadores, aproximadamente. No es un problema si algún equipo está compuesto por 6 y ocurre en alguna ocasión que sean más o menos que el equipo contrario, esto aumenta la incertidumbre de ver contra quién nos vamos a enfrentar; de todas formas, se les avisará a los equipos que se encontrarán contra algún equipo que sea uno más, eso deben de tenerlo en cuenta también.

Como van a trabajar por grupos, el espacio de ensayo será menor que el de práctica posterior. Eso también se les avisará a los entrenadores y jugadores, para que lo tengan en cuenta.

Cuando todos los equipos hayan puesto sus estrategias de “polis” y de “cacos” en práctica con otros equipos, reflexionaremos sobre qué cosas han visto que se deben mejorar y cuáles han estado bien, si han cumplido lo acordado o han jugado por jugar. Los entrenadores de cada equipo deberán anotar si su grupo ha cumplido con la estrategia acordada y si les ha funcionado o no. Después, subiremos al baño y a clase.

### Narrado de sesión:

Comencé explicándoles cómo íbamos a trabajar, es decir, por grupos de 3, con un entrenador en cada uno de ellos que se decidiría mediante la rifa. Les expliqué también en la pizarra digital la hoja que iban a tener éstos compañeros con esos papeles y cómo la tenían que rellenar. Les



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

puse algún ejemplo con las formas que se pueden añadir en el programa “Word” de Office.

Una vez explicado y resueltas las dudas, les puse los 2 vídeos de su clase para que vieran los diferentes elementos tácticos que utilizaron la última vez que hubo práctica corporal, pero puesto que no dejaban de reírse y no atendían a lo que yo quería que vieran, les avisé varias veces y los acabé quitando y poniéndonos a trabajar por grupos rápidamente en el aula, cada uno en un espacio diferente de la clase.

Les di un tiempo para pensar y dibujar una estrategia para los “polis” y otro tiempo para hacer lo propio con el papel de “cacos”.

Cuando terminaron y la dibujaron, bajamos al patio exterior a hacer la práctica corporal. El primer inconveniente está en que las 2 pistas grandes estaban ocupadas, con lo cual nos tocó movernos a una más estrecha, sin porterías y tuve que improvisar una cárcel utilizando las pinturas del suelo de rayuela.

Estuvieron jugando y todos los equipos jugaron las mismas veces: 2 llevando a cabo la estrategia suya y otras 2 ayudando a otro grupo a que la pusieran en práctica, un total de 4 veces.

A modo de comentario, decir que una de las niñas se chocó fuertemente con otro compañero y tuvo una aparatosa caída y posterior herida y chichón en la frente por ir con poco cuidado. Aproveché la situación para recordar a los alumnos que deben tener cuidado al jugar, deben mirar por donde van.

Al finalizar la clase, hubo un problema de empujones entre 3 alumnos y les castigué conmigo en el recreo los 3.

Finalizamos y subimos a clase y al baño para terminar la sesión. Se me escapó el tiempo, puesto que llegábamos a clase a las 11:05h y ya teníamos a la otra profesora esperando por nosotros, por mí.

#### **4ª Sesión: “El juego final”.**

##### Objetivos de sesión:

- Poner en práctica todos los conocimientos tácticos aprendidos en la UD.

##### Aspectos a evaluar:

- Conoce los principios y elementos tácticos.
- Toma decisiones por el bien común ante problemas o situaciones de juego.

##### Contenidos específicos de la sesión:

1. Roles diferentes dentro de cada equipo.
2. Elementos y principios tácticos.



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

### 3. Estrategias acordes al rol desempeñado durante el juego.

#### Materiales:

Pañuelos, alrededor de 10 u 11 pañuelos, a poder ser todos del mismo color (azul, como las sirenas de la policía) y conos para acotar la cárcel.

Ficha para evaluar conocimientos finales (anexos).

#### Desarrollo:

Para finalizar la UD, les diremos que hoy vamos a jugar poniendo en práctica todo lo aprendido hasta hoy, es decir, los elementos tácticos para resolver problemas (principios tácticos) y poder ver los éstos. Antes de salir de clase, les haré una pregunta motivadora, que será la siguiente: *“¿Queréis jugar y organizaros como un verdadero equipo?”*.

A continuación bajaremos y, por equipos, deberán hablar y consensuar los papeles a repartir, cómo actuar, etc. Y jugaremos varias veces. Se les dirá que lo importante no es ganar, sino que las estrategias funcionen, se cumplan los papeles, etc.

Para mejorar la motivación en el alumnado y que no sea siempre el mismo juego, iremos cambiando la cárcel de lugar y de forma cada 2 partidas, es decir, cuando ambos equipos hayan tenido los dos papeles (“polis” y “cacos”) les cambiaremos la cárcel de sitio, o incluso añadiremos otra casa más de los “cacos”, teniendo éstos 2, como máximo.

Antes de subir a clase, les diré que les voy a repartir la misma ficha que en la primera clase y que la volveremos a rellenar a ver si ha cambiado algo o no. Se hará una reflexión sobre la práctica docente.

#### Narrado de sesión:

Hoy he finalizado mi UD esta clase, y he comenzado poniéndoles un ejemplo en la pantalla digital sobre lo que significa cumplir la estrategia.

En la sesión anterior, se dividieron por equipos e idearon una estrategia, que tenían que dibujarla y luego llevarla a cabo. Hubo un caso de un grupo que se vio a la perfección cómo la llevaron a cabo y la cumplieron bien justo lo que estaba dibujado y habían acordado. Esto se lo puse en la pizarra digital, mediante una transparencia de la hoja que habían rellenado ese grupo y el vídeo de la clase anterior donde se pudo ver perfectamente ese aspecto táctico.

A continuación les dividí en grupos y bajamos al patio exterior a jugar. Tras decir qué equipo sería el primero en hacer de “cacos” y cuál de “polis”. Se colocaron en el lugar de salida y les indiqué dónde estaba la casa de los “cacos” y dónde estaba la cárcel de los “polis”. Jugaron la primera vez cada equipo en los dos papeles y, una vez hecho esto, les volví a sentar para modificar el campo de juego. Aquí remarcar que me costó bastante detener el juego y que se sentaran, me noté desmotivado porque los propios alumnos no respondían a los estímulos externos y a la motivación extrínseca del propio juego, algo que me hizo dudar de mí mismo.

Les modifiqué y les quité la casa a los “cacos”, les puse 2 puntos de partida posibles para



“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

empezar a jugar (las 2 porterías) y a los “polis” les puse la cárcel en el centro del campo y de forma circular. Los “Cacos” no supieron utilizar la baza de poder comenzar desde 2 puntos diferentes, pero los “polis” sí que estuvieron en más aprietos y problemas tácticos con la cárcel en el centro del campo y de forma circular, aunque terminaron ganando poco a poco. Cada equipo jugó en los dos papeles y repitieron una vez uno de los papeles, el que les tocase por el orden.

Para finalizar, tuve que castigar a un niño de la clase por saltarse las normas del juego de forma deliberada y, cuando subimos a clase, rellenaron la hoja de la sesión 1 de nuevo las mismas parejas. Se pueden apreciar cambios en algunas parejas como, por ejemplo, mayor participación, pero también mayor desconocimiento de las normas, pues tuve que parar el juego durante la práctica y recordar las mismas.

Tras recogerlas, para despedirme de los alumnos, les dije que hasta aquí había llegado mi Unidad y que espero que la hayan disfrutado y, lo más importante, hayan aprendido a pensar, incluso cuando juegan a un juego, que es más divertido si todo lo que hago tiene un por qué.



### Bibliografía:

CASIMIRO ANDÚJAR, A.J., GARCÍA LÓPEZ, A. y RUIZ JUAN, F.: *Nuevas tendencias metodológicas. La iniciación deportiva basada en los deportes colectivos*. Editorial Gymnos, Getafe (Madrid).

GARCÍA MONGE, A. (2009): *Tema de Enseñanza-Aprendizaje: "Las estrategias en el juego"*. Juegos motores reglados en Educación Física Escolar. Universidad de Valladolid. Cáceres.

SAMPEDRO MOLINUEVO, J.: *Fundamentos de táctica deportiva. Análisis de la estrategia de los deportes*. Editorial Gymnos, Getafe (Madrid).

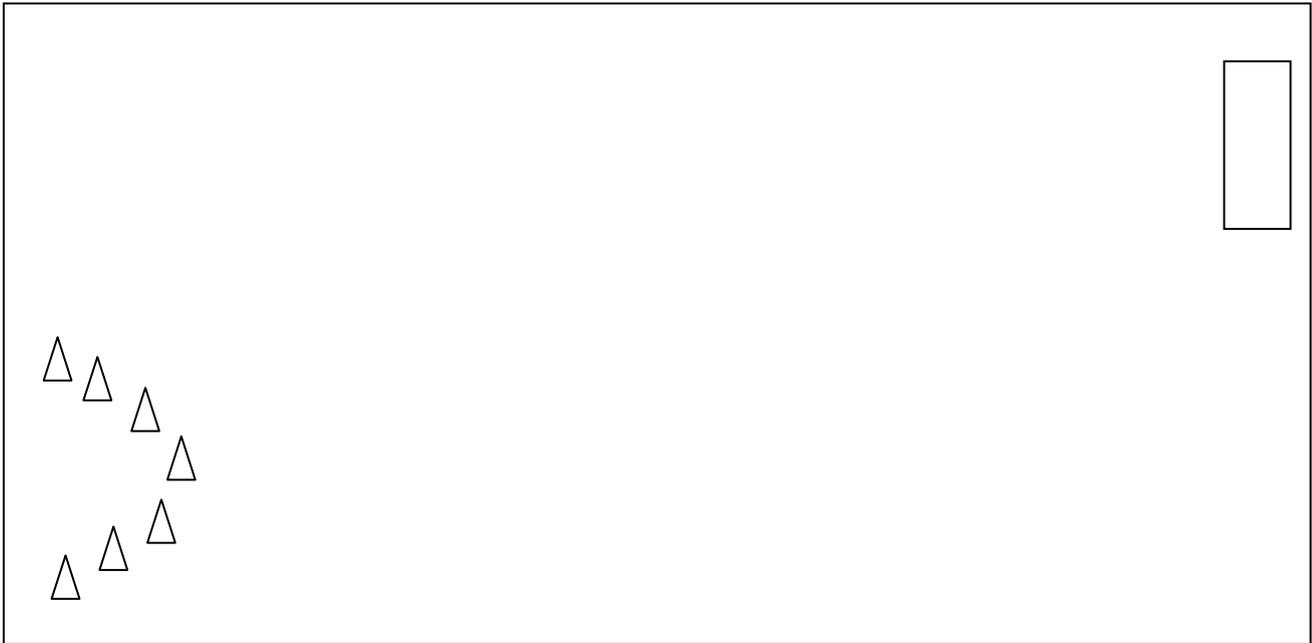


Anexos de la UD sin rellenar:

Hoja para realizar una estrategia (sesión 3).

GRUPO NÚMERO.....

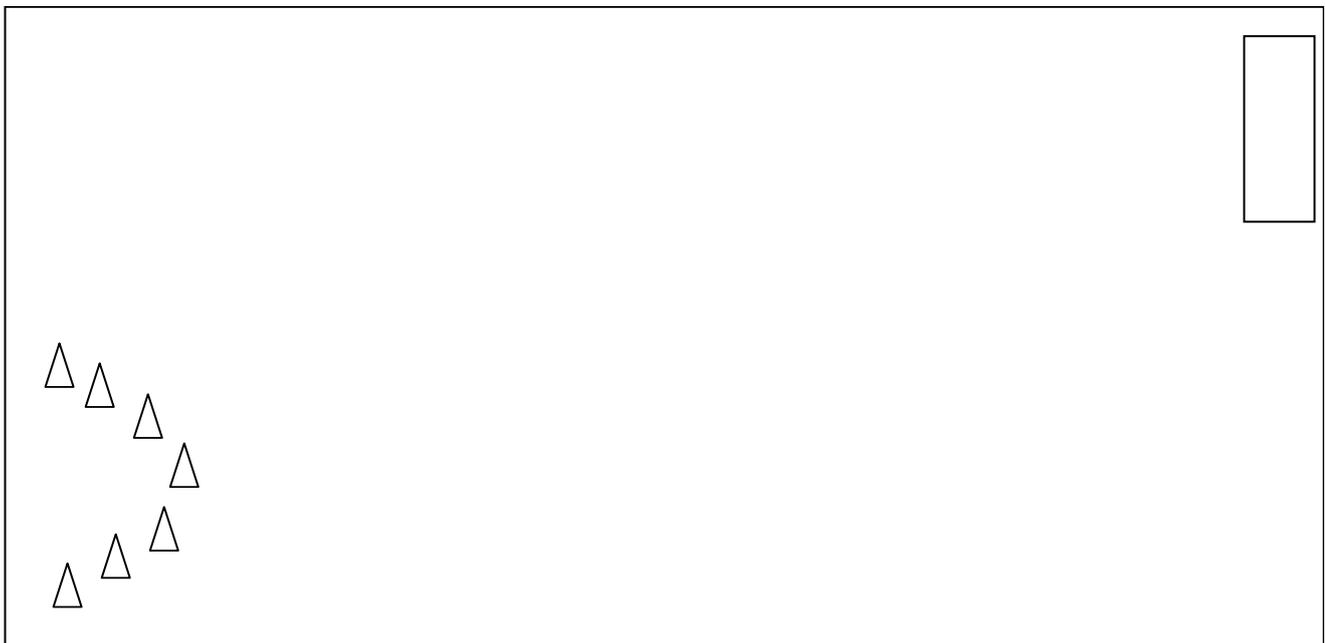
1.- Dibuja la estrategia acordada por tu equipo cuando seáis los “polis”. Los conos señalan la cárcel y el rectángulo la casa de los “cacos”.



¿Tu equipo ha cumplido con la estrategia?    Sí     No     |    Sí     No

¿La estrategia os ha funcionado?    Sí     No     “POLIS”    Sí     No     “CACOS”

2.- Dibuja la estrategia acordada por tu equipo cuando seáis los “cacos”. Los conos señalan la cárcel y el rectángulo la casa de los “cacos”.





(sesión 2).

#### ELEMENTOS TÁCTICOS:

- Para los “Polis”:
  - **Repartir papeles:** Perseguidores, defensas de cárcel.
  - **El espacio:** Dónde y cómo nos colocamos.
  - **Movimientos de los jugadores:** Ayudas entre compañeros del mismo equipo.
- Para los “Cacos”:
  - **Repartir papeles:** Salvadores, Cebos.
  - **El espacio:** Por dónde atacamos y cómo atacamos.
  - **Movimientos de los jugadores:** Los cebos en forma de “U” para engañar a los perseguidores y descolocar a la defensa, entradas directas a la cárcel, por los lados o cruzándonos con los compañeros para despistar a los policías.

#### PRINCIPIOS TÁCTICOS:

- Para los “polis”:
  - Evitar que los “cacos” ganen **espacio** hacia la cárcel.
  - Intentar ser siempre **más en número** respecto a los “cacos”.
  - **Evitar dejar huecos** por donde los “cacos” puedan atravesar la defensa hasta la cárcel.
- Para los “cacos”:
  - **Abrir espacios** entre los “polis” y crear huecos para poder llegar más fácilmente a la cárcel.
  - Tener superioridad numérica, es decir, ser **más en número** que los “polis”.
  - **Acercarse a la cárcel**, atacar para poder llegar hasta la cárcel, utilizando muy bien **el espacio** (no ir todos por el mismo sitio, por ejemplo).

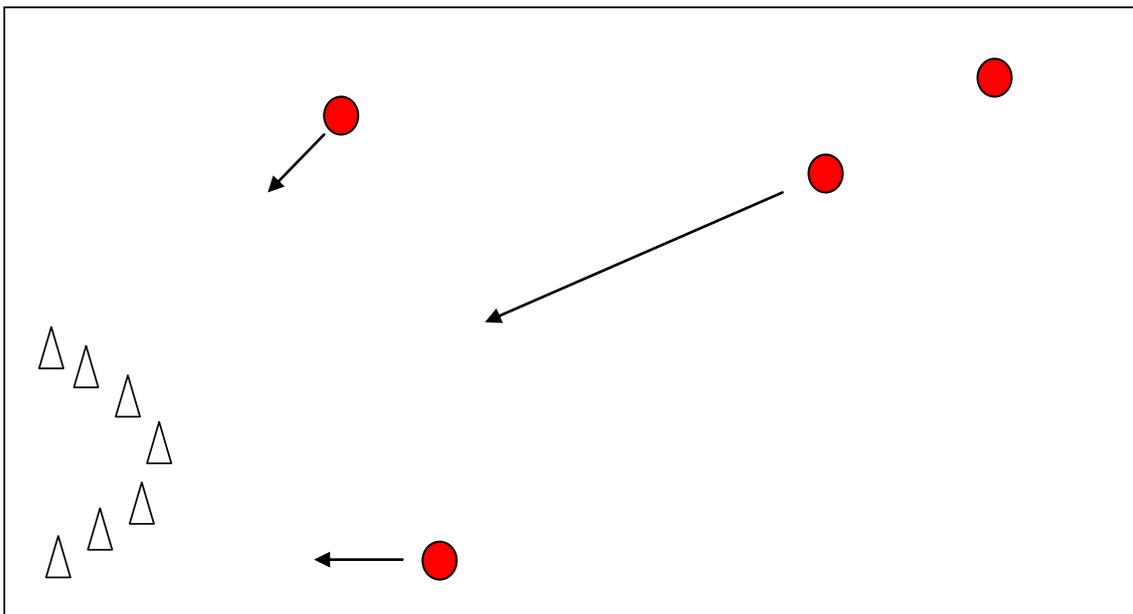


“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”

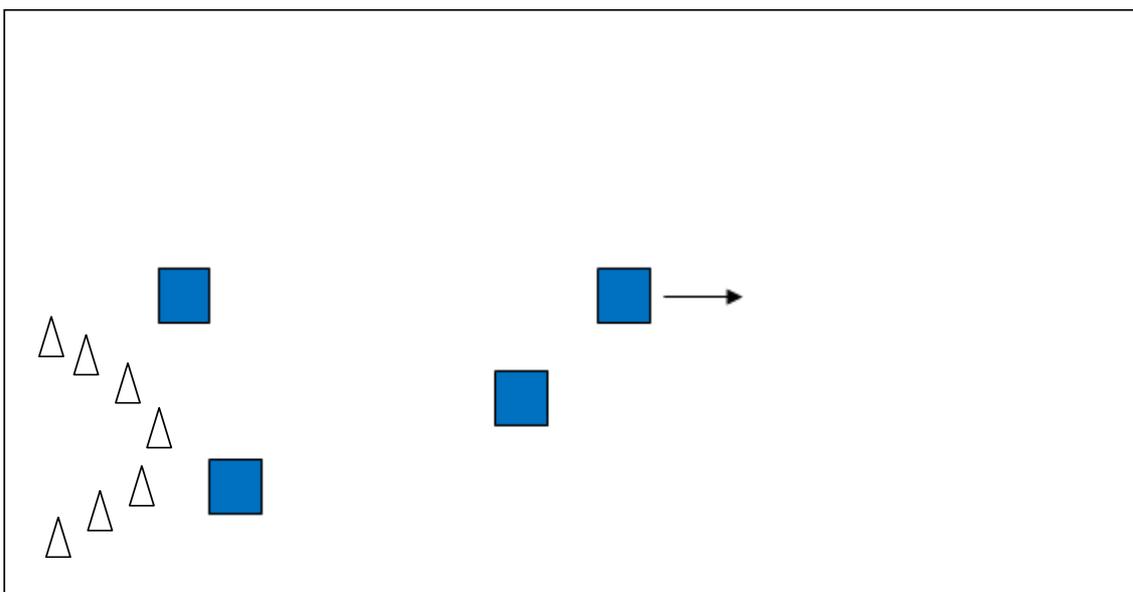
EJERCICIO:

Ahora que conoces los elementos tácticos y los principios tácticos, debes idear una estrategia que hayas pensado tú para los “polis” y otra para los “cacos”, fijándote muy bien en cómo está colocado el otro equipo.

1.- Dibuja una estrategia para los “polis” según la siguiente situación. Los círculos son los “cacos” y debes dibujar a los “polis” con cuadrados y colorearlos de color azul. Las flechas indican los movimientos de los “cacos”.



2.- Dibuja una estrategia para los “cacos” según la siguiente situación. Los cuadrados son los “polis” y debes dibujar a los “cacos” con círculos y colorearlos de color rojo. Las flechas indican los movimientos de los “polis”.





**Hoja de registro de conductas del grupo para evaluar los conocimientos iniciales y finales (sesión 1 y 4).**

Para “validar” el proceso de evaluación nos serviremos tanto de nuestras anotaciones de clase (fruto de estrategias como la observación sistemática propia del “cuaderno del maestro” y de los “registros anecdóticos”) y de los anexos de refuerzo, repaso y consolidación de los aprendizajes adquiridos.

Además realizaremos un proceso de triangulación en el que contrastaremos la evaluación de los mismos ítems por parte de tres agentes (el tutor de prácticas del centro, la del profesor en prácticas (“ficha de análisis 1”) y la que realicen los alumnos (co-evaluación al rellenarla por parejas la ficha correspondiente, la “ficha de análisis 2”).

**“FICHA DE ANÁLISIS 1”**

<b>VALORACIÓN DE LOS ÍTEMS (cuantificación)</b>				
<b>ÍTEMS GENERALES A CONSIDERAR</b>	Excelente	Buena	Regular	Mala
1. Participación: implicación en las tareas, propuestas de innovación y variables, etc...				
2. Comprensión de juegos: conocimiento de las normas, de la finalidad que persiguen, de los objetivos educativos que se pretenden alcanzar con dichos juegos, etc...				
3. Uso de espacios, tiempos y materiales: adecuación de las estrategias puestas en práctica a las posibilidades y limitaciones de esos condicionantes, etc...				



**“POLIS Y CACOS”**

<b>ASPECTOS GENERALES A CONSIDERAR</b>	<b>VALORACIÓN DE LOS ASPECTOS</b>			
	Fenomenal (no nos cuesta nada)	Bien, pero a veces nos cuesta un poco	Regular, unas veces bien y otras no tan bien	Mal (nos interesa poco este tipo de juegos)
1. Participamos en el juego.				
2. Conocemos las reglas y normas.				
3. Utilizamos el espacio donde jugamos y el material para jugar como se debe hacer.				
4. Cumplimos con la estrategia y la táctica acordadas.				



**Hoja de registro de la sesión 2:**

<b>JUEGOS</b>	<b>EQUIPO</b>	<b>ESTRATEGIA</b>	<b>¿CUMPLEN? (SÍ)</b>	<b>¿CUMPLEN? (NO)</b>
1ª vez	“Polis”			
	“Cacos”			
2ª vez	“Polis”			
	“Cacos”			
3ª vez	“Polis”			
	“Cacos”			



Anexos de la UD rellenos por el alumnado y el docente:

1ª sesión de 2ºC:

**EVALUACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE POR PARTE DEL ALUMNO**

Para “validar” el proceso de evaluación nos serviremos tanto de nuestras anotaciones de clase (fruto de estrategias como la observación sistemática propia del “cuaderno del maestro” y de los “registros anecdóticos”) y de los anexos de refuerzo, repaso y consolidación de los aprendizajes adquiridos.

Además realizaremos un proceso de triangulación en el que contrastaremos la evaluación de los mismos ítems por parte de tres agentes (el tutor de prácticas del centro, la del profesor en prácticas (“ficha de análisis 1”) y la que realicen los alumnos (co-evaluación al rellenarla por parejas la ficha correspondiente, la “ficha de análisis 2”).

Es conveniente decir que dado el carácter procesual de esta evaluación se llevará a cabo a lo largo de todas las sesiones, si bien, de manera concreta se completarán las “fichas de análisis 1 y 2 (según correspondan) en el último tercio de la tercera y de la última sesión de la presente unidad.

“FICHA DE ANÁLISIS 1”				
ITEMS GENERALES A CONSIDERAR	VALORACIÓN DE LOS ITEMS (cuantificación)			
	Excelente	Buena	Regular	Mala
1. Participación: implicación en las tareas, propuestas de innovación y variables, etc...		X		
2. Comprensión de juegos: conocimiento de las normas, de la finalidad que persiguen, de los objetivos educativos que se pretenden alcanzar con dichos juegos, etc...			X	
3. Uso de espacios, tiempos y materiales: adecuación de las estrategias puestas en práctica a las posibilidades y limitaciones de esos condicionantes, etc...		X		

2ºC  
SESIÓN 1

1ª

“FICHA DE ANÁLISIS 2”				
ASPECTOS GENERALES A CONSIDERAR	VALORACIÓN DE LOS ASPECTOS			
	Fenomenal (no nos cuesta nada)	Bien, pero a veces nos cuesta un poco	Regular, unas veces bien y otras no tan bien	Mal (nos interesa poco este tipo de juegos)
1. Participamos en los juegos.	X			
2. Conocemos como se juega y que se puede y no se puede hacer.		X		
3. Utilizamos el espacio donde jugamos y el material para jugar como se debe hacer.	X			
4. Resolvemos las dificultades del juego mediante los papeles dados a cada jugador.	X			



1ª sesión de 2ºA:

**EVALUACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE POR PARTE DEL ALUMNO**

Para “validar” el proceso de evaluación nos serviremos tanto de nuestras anotaciones de clase (fruto de estrategias como la observación sistemática propia del “cuaderno del maestro” y de los “registros anecdóticos”) y de los anexos de refuerzo, repaso y consolidación de los aprendizajes adquiridos.

Además realizaremos un proceso de triangulación en el que contrastaremos la evaluación de los mismos ítems por parte de tres agentes (el tutor de prácticas del centro, la del profesor en prácticas (“ficha de análisis 1”) y la que realicen los alumnos (co-evaluación al rellenarla por parejas la ficha correspondiente, la “ficha de análisis 2”).

Es conveniente decir que dado el carácter procesual de esta evaluación se llevará a cabo a lo largo de todas las sesiones, si bien, de manera concreta se completarán las “fichas de análisis 1 y 2 (según correspondan) en el último tercio de la tercera y de la última sesión de la presente unidad.

“FICHA DE ANÁLISIS 1”				
ITEMS GENERALES A CONSIDERAR	VALORACIÓN DE LOS ITEMS (cuantificación)			
	Excelente	Buena	Regular	Mala
1. Participación: implicación en las tareas, propuestas de innovación y variables, etc...	X			
2. Comprensión de juegos: conocimiento de las normas, de la finalidad que persiguen, de los objetivos educativos que se pretenden alcanzar con dichos juegos, etc...		X		
3. Uso de espacios, tiempos y materiales: adecuación de las estrategias puestas en práctica a las posibilidades y limitaciones de esos condicionantes, etc...		X		

7ª

2ºA

NOMBRES Paula y Azucena

“JUEGO DE POLIS Y CACOS”				
ASPECTOS GENERALES A CONSIDERAR	VALORACIÓN DE LOS ASPECTOS			
	Fenomenal (no nos cuesta nada)	Bien, pero a veces nos cuesta un poco	Regular, unas veces bien y otras no tan bien	Mal (nos interesa poco este tipo de juegos)
1. Participamos en el juego ayudando a mi equipo.	X			
2. Conocemos como se juega y sus reglas.	+			
3. Utilizamos el espacio donde jugamos y el material para jugar como se debe hacer.		X		

“Estrategia y táctica en la Educación Primaria. Pensamiento táctico.”



2ª sesión de ambas clases:

2º A

JUEGOS	EQUIPO	ESTRATEGIA	¿CUMPLEN? (SÍ)	¿CUMPLEN? (NO)
1ª vez	“Polis”	cadena y papeles defensas y atacantes.	X	
	“Cacos”	salvadores de la mara. Parejas	<del>X</del>	X
2ª vez	“Polis”	2 defensas y demás perseguidos	X	
	“Cacos”	muro. Algunos atig y atacan atig		X
3ª vez	“Polis”			
	“Cacos”			

2º C

JUEGOS	EQUIPO	ESTRATEGIA	¿CUMPLEN? (SÍ)	¿CUMPLEN? (NO)
1ª vez	“Polis”	<del>————</del>	—	—
	“Cacos”	2 atacan separados. Ayuda <sup>→ por amistad</sup>		X
2ª vez	“Polis”	Más número, repartir papeles, parejas, e por el rápido	X	
	“Cacos”	Grupos de 3, Más número.	X	
3ª vez	“Polis”			
	“Cacos”			

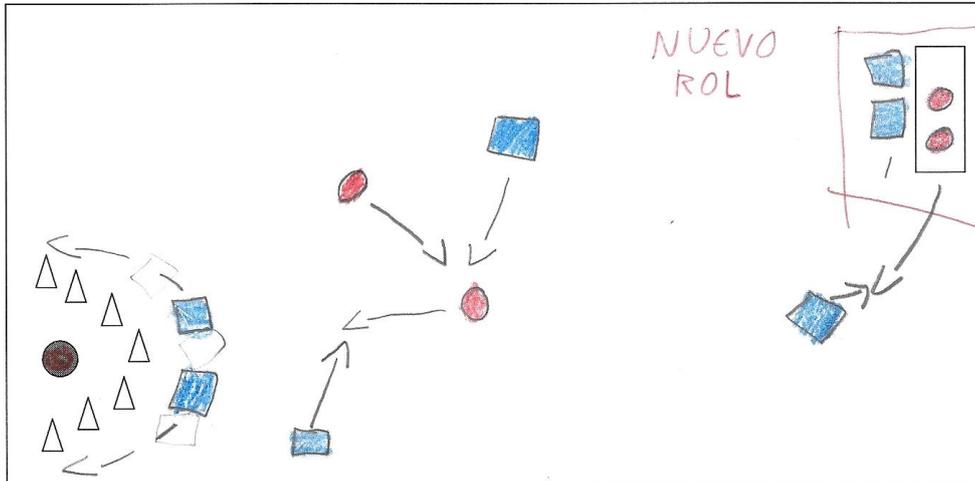


3ª sesión de 2ºC:

GRUPO NÚMERO...1

~~SARA~~ MARÍA S.

1.- Dibuja la estrategia acordada por tu equipo cuando seáis los “polis”. Los conos señalan la cárcel y el rectángulo la casa de los “cacos”.

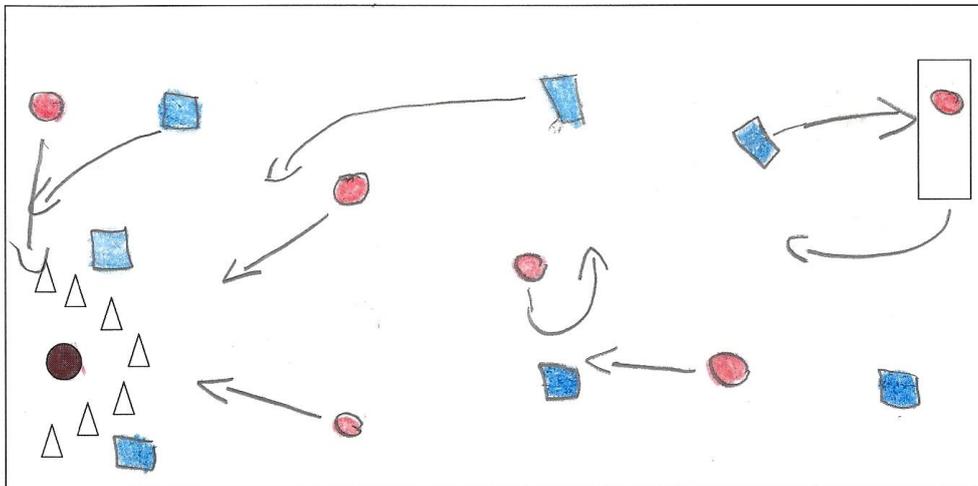


¿Tu equipo ha cumplido con la estrategia? Sí  No

“POLIS”

¿La estrategia os ha funcionado? Sí  No

2.- Dibuja la estrategia acordada por tu equipo cuando seáis los “cacos”. Los conos señalan la cárcel y el rectángulo la casa de los “cacos”.



¿Tu equipo ha cumplido con la estrategia? Sí  No  “CACOS”

¿La estrategia os ha funcionado? Sí  No



4ª sesión de 2ºC:

4ª

2ºC

Hoja de registro de conductas del grupo para evaluar los conocimientos iniciales y finales (sesión 1 y 4).

Para “validar” el proceso de evaluación nos serviremos tanto de nuestras anotaciones de clase (fruto de estrategias como la observación sistemática propia del “cuaderno del maestro” y de los “registros anecdóticos”) y de los anexos de refuerzo, repaso y consolidación de los aprendizajes adquiridos.

Además realizaremos un proceso de triangulación en el que contrastaremos la evaluación de los mismos ítems por parte de tres agentes (el tutor de prácticas del centro, la del profesor en prácticas (“ficha de análisis 1”) y la que realicen los alumnos (co-evaluación al rellenarla por parejas la ficha correspondiente, la “ficha de análisis 2”).

“FICHA DE ANÁLISIS 1”				
	VALORACIÓN DE LOS ÍTEMS (cuantificación)			
ÍTEMS GENERALES A CONSIDERAR	Excelente	Buena	Regular	Mala
1. Participación: implicación en las tareas, propuestas de innovación y variables, etc...		X		
2. Comprensión de juegos: conocimiento de las normas, de la finalidad que persiguen, de los objetivos educativos que se pretenden alcanzar con dichos juegos, etc...		X		
3. Uso de espacios, tiempos y materiales: adecuación de las estrategias puestas en práctica a las posibilidades y limitaciones de esos condicionantes, etc...		X		



*Maria G Amaris*

"POLIS Y CACOS"

ASPECTOS GENERALES A CONSIDERAR	VALORACIÓN DE LOS ASPECTOS			
	Fenomenal (no nos cuesta nada)	Bien, pero a veces nos cuesta un poco	Regular, unas veces bien y otras no tan bien	Mal (nos interesa poco este tipo de juegos)
1. Participamos en el juego.	X			
2. Conocemos las reglas y normas y las cumplimos.	X			
3. Utilizamos el espacio donde jugamos y el material para jugar como se debe hacer.		X		
4. Cumplimos con la estrategia y la táctica acordada.	X			



4ª sesión de 2ºA:

4ª

2ºA

**Hoja de registro de conductas del grupo para evaluar los conocimientos iniciales y finales (sesión 1 y 4).**

Para “validar” el proceso de evaluación nos serviremos tanto de nuestras anotaciones de clase (fruto de estrategias como la observación sistemática propia del “cuaderno del maestro” y de los “registros anecdóticos”) y de los anexos de refuerzo, repaso y consolidación de los aprendizajes adquiridos.

Además realizaremos un proceso de triangulación en el que contrastaremos la evaluación de los mismos ítems por parte de tres agentes (el tutor de prácticas del centro, la del profesor en prácticas (“ficha de análisis 1”) y la que realicen los alumnos (co-evaluación al rellenarla por parejas la ficha correspondiente, la “ficha de análisis 2”).

“FICHA DE ANÁLISIS 1”				
	VALORACIÓN DE LOS ÍTEMS (cuantificación)			
ÍTEMS GENERALES A CONSIDERAR	Excelente	Buena	Regular	Mala
1. Participación: implicación en las tareas, propuestas de innovación y variables, etc...	X			
2. Comprensión de juegos: conocimiento de las normas, de la finalidad que persiguen, de los objetivos educativos que se pretenden alcanzar con dichos juegos, etc...		X		
3. Uso de espacios, tiempos y materiales: adecuación de las estrategias puestas en práctica a las posibilidades y limitaciones de esos condicionantes, etc...	X			



"POLIS Y CACOS"

ASPECTOS GENERALES A CONSIDERAR	VALORACIÓN DE LOS ASPECTOS			
	Fenomenal (no nos cuesta nada)	Bien, pero a veces nos cuesta un poco	Regular, unas veces bien y otras no tan bien	Mal (nos interesa poco este tipo de juegos)
1. Participamos en el juego.		X		
2. Conocemos las reglas y normas.	X			
3. Utilizamos el espacio donde jugamos y el material para jugar como se debe hacer.			X	
4. Cumplimos con la estrategia y la táctica acordadas.	X			