

TEMA DEL CURSO: ARQUITECTURAS DOCOMOMO EN MADRID

PROFESOR GRUPO EDIFICIO

Apellidos	Nombre	Firma
Apellidos	Nombre	Firma
Apellidos	Nombre	Firma
Apellidos	Nombre	Firma

Laboratorio 1: Categorías del espacio arquitectónico

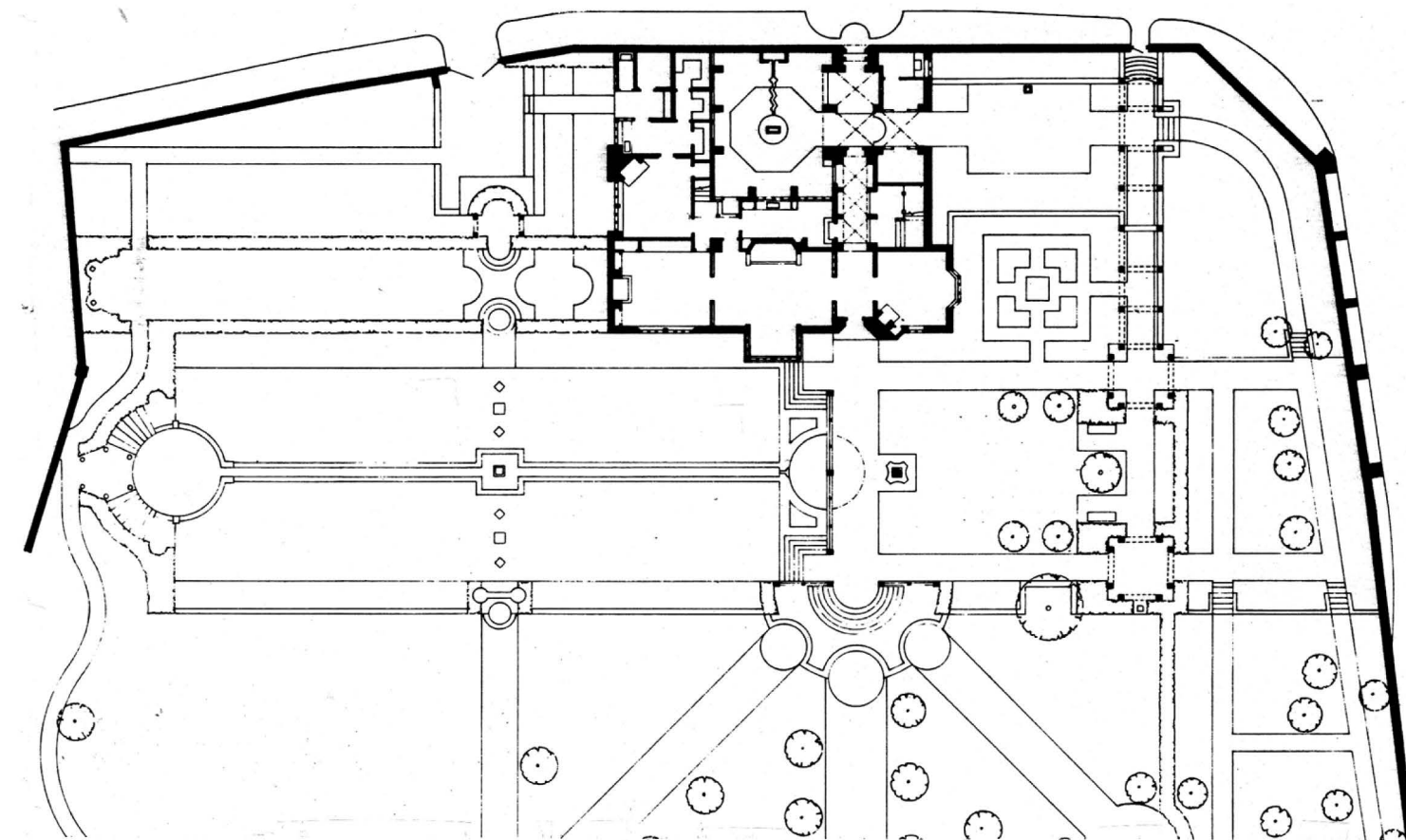
Lecturas en el trabajo presencial:

-Juan Antonio Cortés: "La autonomía del contorno en las casas de Sir Edwin Lutyens", 1988 (1982).

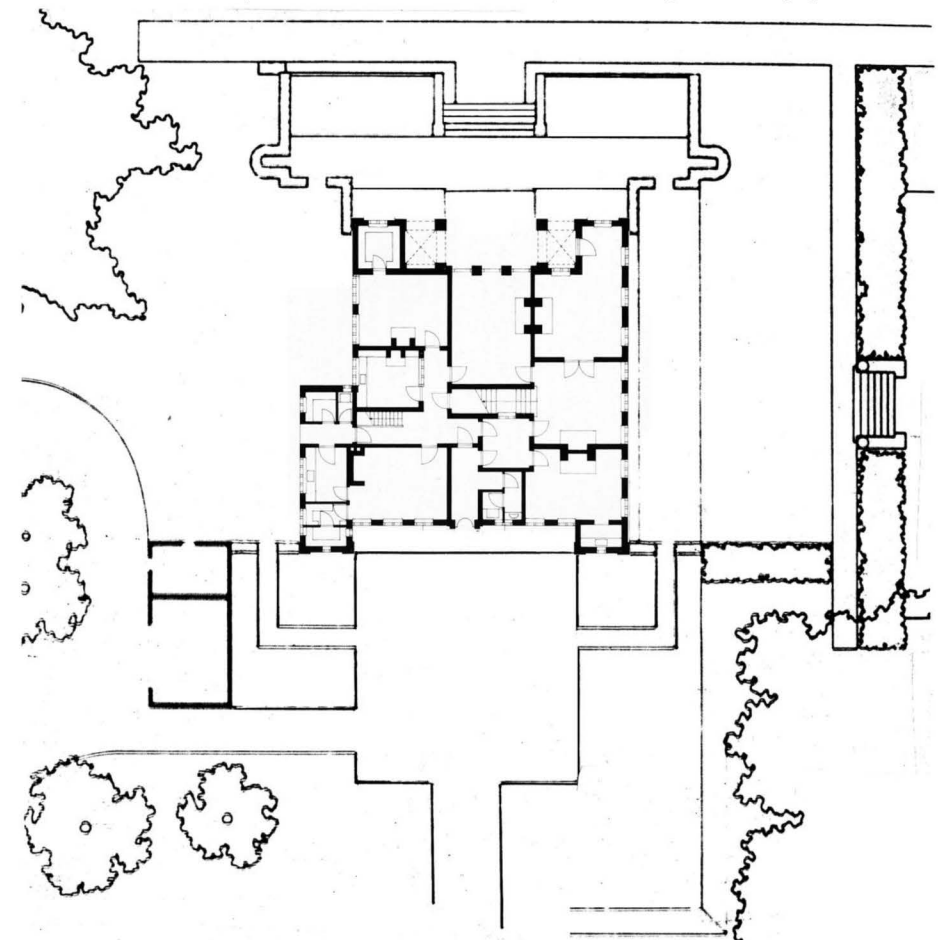
-Daniel Villalobos: *Modos y relaciones del espacio arquitectónico*, (2018).

Tema 1 (desarrollo 1 hora trabajo en equipo). Siguiendo los textos anteriores que cada alumno ha leído y trabajado anteriormente se pide analizar las distintas categorías de espacios que existen en la vivienda *Homewood* de 1901 y sus relaciones entre ellos. Respecto a los principios de identidad formal entre los espacios interior/exterior de casa y jardín expuestos en este texto, se deben señalar asimismo gráficamente tomando como ejemplo la vivienda *Deanery Garden*, identificando: A. Identidad de utilización de ejes que enlazan espacios interiores y los que organizan espacios exteriores. B. Coincidencia entre las líneas de visión del espacio jardín desde la *bow window* con los de la escalera del jardín asimismo mirador. C. Equivalencia de espacios interiores con los respectivos exteriores de jardín. D. Paralelismo del papel de los elementos espaciales que definen cada una de sus partes.

Tema 2 (desarrollo 1 hora trabajo en equipo). Aplicado al edificio específico del grupo, se debe analizar sus categorías de espacios mediante esquemas gráficos y palabras sueltas. Analizar otro ejemplo de edificio del mismo arquitecto, utilizando esquemas gráficos y palabras sueltas.



Deanery Garden
1901
Sonning, Berkshire



Homewood
1901
Knebworth, Hertfordshire

TEMA DEL CURSO: ARQUITECTURAS DOCOMOMO EN MADRID

PROFESOR GRUPO EDIFICIO

Apellidos	Nombre	Firma
Apellidos	Nombre	Firma
Apellidos	Nombre	Firma
Apellidos	Nombre	Firma

Laboratorio 2: Espacio caja-Espacio fluido

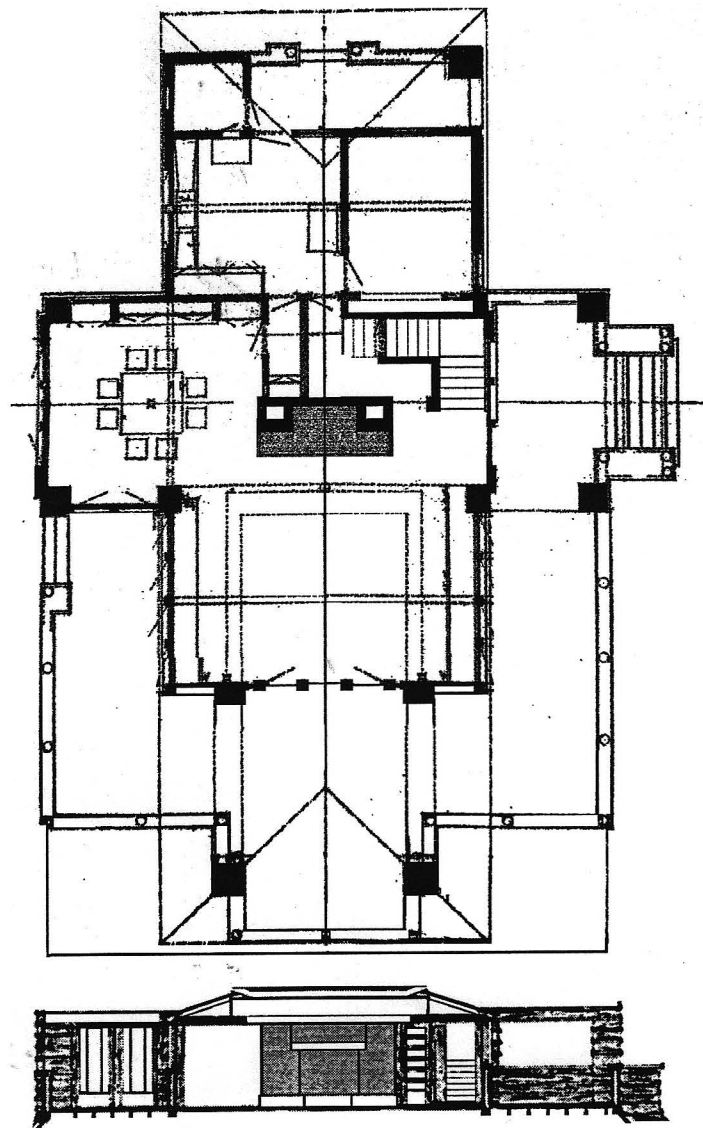
Lecturas en el trabajo presencial:

- H. Allen Brooks: "Wright y la destrucción de la caja" (1979).
- Richard Padovan: "El pabellón y el patio. Problemas culturales y espaciales de la arquitectura De Stijl" (1995).

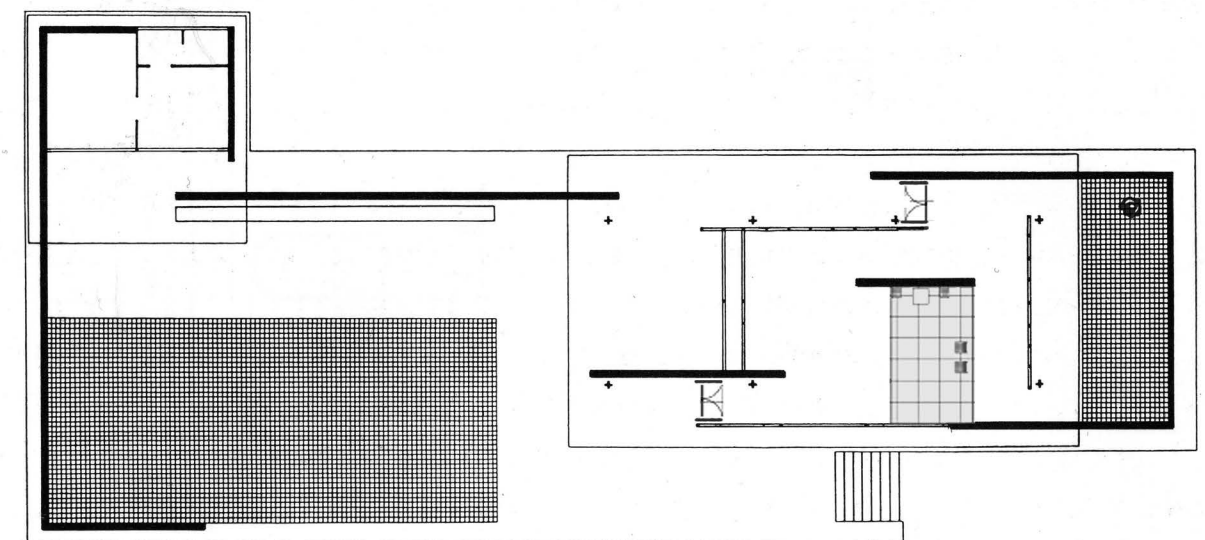
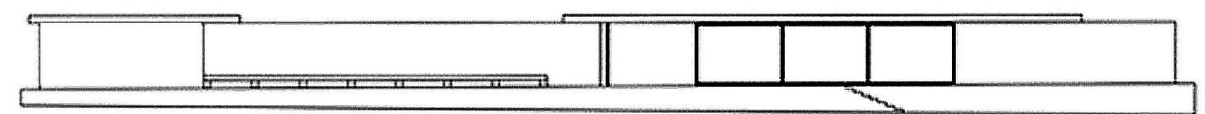
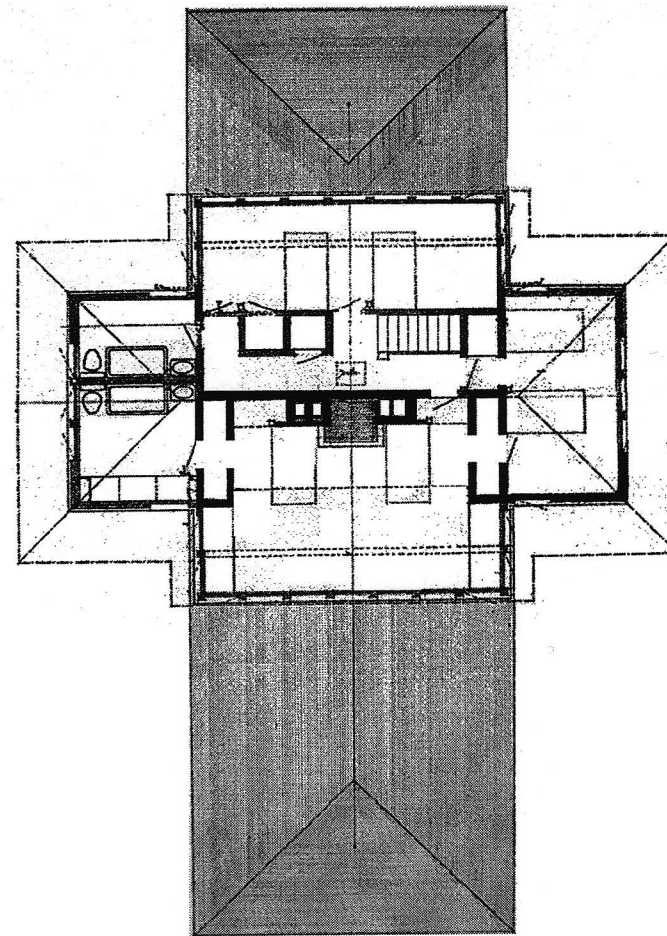
Tema 1 (desarrollo 1/2 hora de trabajo en equipo). Siguiendo el primer texto, respecto a la casa Francis proyectada en 1902 por Wright en Lake Minnetonka (Minnesota) [cuyos planos son prácticamente idénticos a los de la casa Ross], señalar los modos en que el arquitecto disolvió las esquinas de la sala de estar y el comedor. (Se deben analizar gráficamente mediante esquemas en planta, sección, así con sencillas perspectivas que analicen las diferentes áreas de percepción de estos espacios). Respecto a la planta primera de esta misma vivienda, analícese gráficamente la diferente respuesta que en la formalización que relaciona los espacios de los dormitorios adyacentes.

Tema 2 (desarrollo 1/2 hora de trabajo en equipo). Siguiendo el segundo texto, se debe realizar el estudio de los límites espaciales en el Pabellón de Barcelona (1929) de Mies van de Rohe. Estos límites se deben analizar incluyendo en cada uno de ellos los elementos partícipes de su definición formal y estructural. Los cinco límites sucesivos se realizarán de modo independiente y a su vez solapándose entre sí. Siendo Perímetro, Contenedor Refugio, Recinto y Foco.

Tema 3 (desarrollo 1 hora trabajo en equipo). Aplicado al edificio específico del grupo, se debe aplicar estos análisis en los términos que puedan ser semejantes, mediante esquemas gráficos y palabras sueltas. Analizar otro ejemplo de edificio del mismo arquitecto, utilizando esquemas gráficos y palabras sueltas.

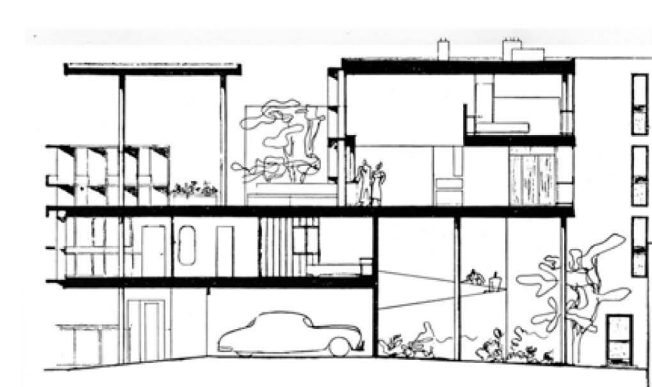
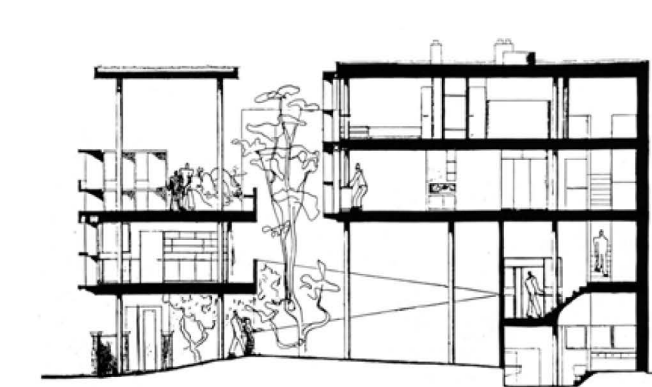
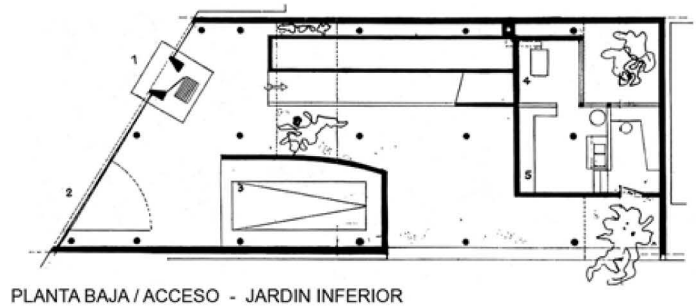
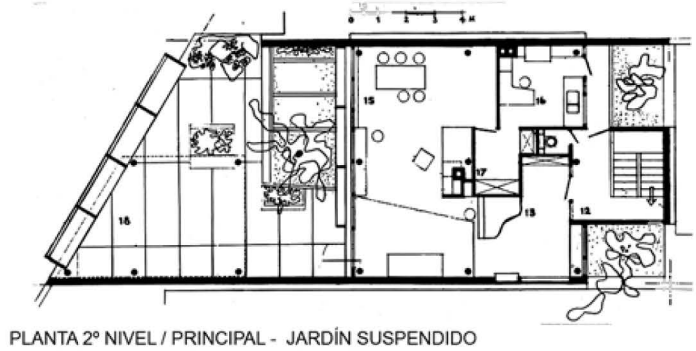


FRANCIS W. LITTLE SUMMERHOUSE
1902
LAKE MINNETONKA, MINNESOTA (PROJECT)



Tema 2 (desarrollo 1/2 hora de trabajo en equipo). Siguiendo el segundo texto, asimismo en los mismos términos del apartado anterior, se deben analizar los distintos recorridos en la casa para el doctor Curutchet en La Plata (Argentina): el de acceso a la vivienda hasta los dormitorios, el de bajada de dormitorios, paso por el estar hasta la terraza jardín, el de trabajo de la asistente de la casa y los de acceso al consultorio por parte de los pacientes y del doctor desde la vivienda.

Tema 3 (desarrollo 1 hora trabajo en equipo). Aplicado al edificio específico del grupo, se debe aplicar estos análisis en los términos que puedan ser semejantes, mediante esquemas gráficos y palabras sueltas. Analizar otro ejemplo de edificio del mismo arquitecto, utilizando esquemas gráficos y palabras sueltas.



TEMA DEL CURSO: ARQUITECTURAS DOCOMOMO EN MADRID

PROFESOR GRUPO EDIFICIO

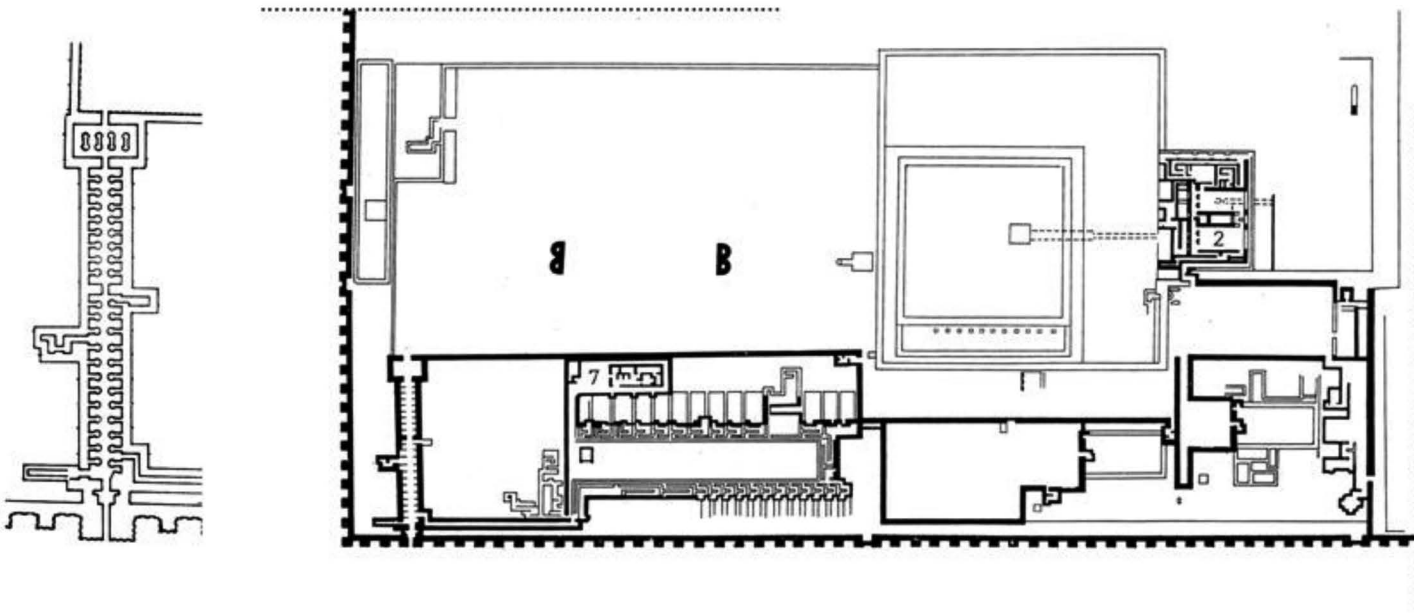
Apellidos	Nombre	Firma
Apellidos	Nombre	Firma
Apellidos	Nombre	Firma
Apellidos	Nombre	Firma

Laboratorio 3: Espacio recorrido y percepción

Lecturas en el trabajo presencial:
-Daniel Villalobos: *Imhotep arquitecto, sabio y dios*. “Apartados 4 a 7” (2009). (TEXTO.06) en la página de la asignatura del campus Virtual.

-Daniel Villalobos: *Le Corbusier en La Plata. La casa para el doctor Curutchet y el mito funcionalista* (2019)

Tema 1 (desarrollo 1/2 hora de trabajo en equipo). Siguiendo el primer texto, respecto al Complejo funerario de Djoser en Saqqara (Egipto) y lo explicado en clase, señalar los distintos recorridos y sus características que el arquitecto egipcio incluyó como parte de las necesidades rituales del recinto: de acceso y paso al Patio de la Coronación, los rituales de acceso al patio de la pirámides y el de la Regeneración, así como el correspondiente al enterramiento (Se deben analizar gráficamente mediante esquemas en planta, así con sencillas perspectivas que analicen las diferentes áreas de percepción de estos espacios).



TEMA DEL CURSO: ARQUITECTURAS DOCOMOMO EN MADRID

PROFESOR GRUPO EDIFICIO

Apellidos	Nombre	Firma
Apellidos	Nombre	Firma
Apellidos	Nombre	Firma
Apellidos	Nombre	Firma

Laboratorio 4: Elementos tipológicos y secuencia espacial

Lecturas en el trabajo presencial:

–Daniel Villalobos: “Las condiciones de la forma del palacio español” (fragmento Cap.) de: *El debate Clasicista y el palacio de Fabio Nelli*. (1992).

–Iván I. Rincón Borrego: “Palacio Villasante. El tipo arquitectónico palaciego” (2012).

Tema 1 (desarrollo 1 hora de trabajo en equipo). Analizar en relación a los palacios de Valladolid renacentistas de la última página, y bajo éstas líneas:

A. Gráficamente, sobre cada una de las plantas, los tres elementos espaciales invariantes de estos edificios; señalando sus relaciones de posición y ordenación en planta, los espacios comunes que se interfieren entre ellos y las líneas de visión que establecen la unión entre ellos.

B. En una sección esquemática para todos, debe analizarse la dimensión en altura que ocupan estos tres elementos espaciales respecto a la cota cero, y a las pantas de semisótano, entreplanta y planta noble.

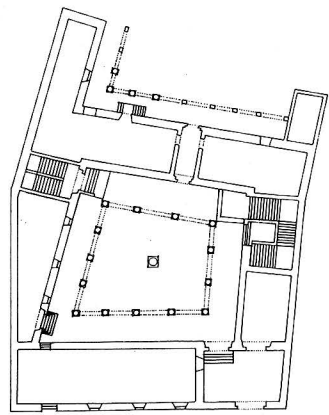
C. Dado que estos planos están a la misma escala, se debe analizar, y ordenar gráficamente, las dimensiones máximas de cada uno de ellos respecto a sus líneas de visión estudiadas en el apartado A.

Se recomienda utilizar documentación de la siguiente bibliografía depositada en la biblioteca:

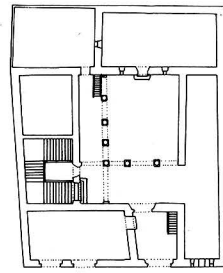
Daniel Villalobos: *El debate clasicista y el palacio de Fabio Nelli*. Ed. COA. Valladolid. (1992). “Carpeta de láminas”.

Daniel Villalobos y Sara Pérez (Introducción y ed. a cargo de): *Arquitectura palaciega en el Valladolid de la Corte*.

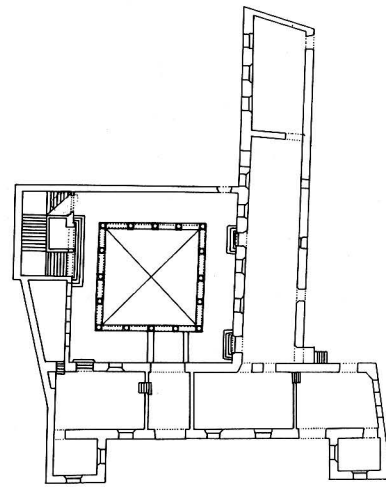
Ed. UVa. y Domus Pucelae. Valladolid, 2012 / Reeditado como *Trazas de la arquitectura palaciega en el Valladolid de la corte*. Ed. Ayuntamiento de Valladolid, 2014.



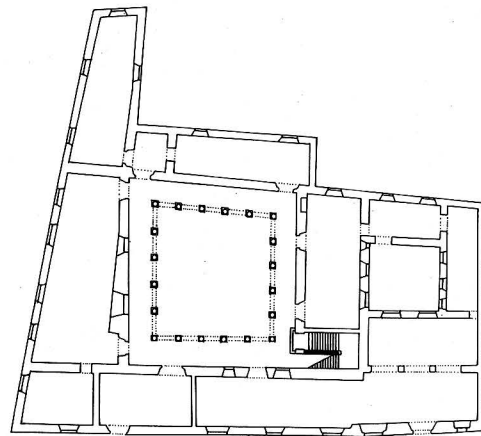
PALACIO RUBIN DE CELIS COSIO



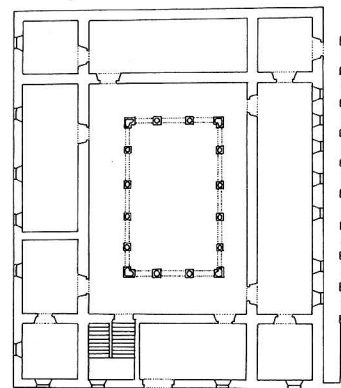
PALACIO FERNANDEZ DE MURAS



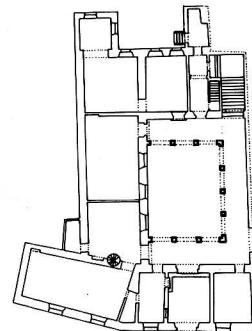
PALACIO VILLASANTE



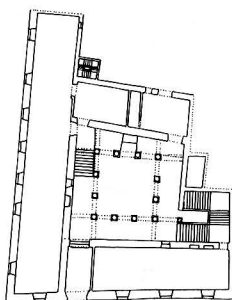
PALACIO RIVADAVIA



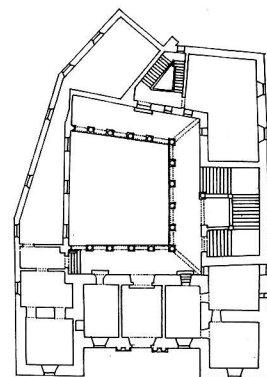
PALACIO DE LOS VIVERO



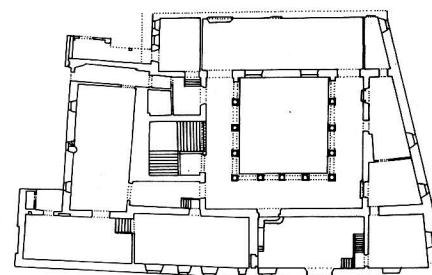
PALACIO VILLAGOMEZ



PALACIO VILLA



PALACIO FABIO NELLI



PALACIO BUTRON

Tema 2 (desarrollo 1 hora de trabajo en equipo). Siguiendo lo analizado anteriormente, asimismo en los mismos términos del apartado anterior, se deben estudiar el tipo respecto al edificio de cada grupo, estableciendo sus elementos invariantes tipológicos, constatados y analizados en al menos dos edificios más, a ser posible uno del mismo arquitecto y al menos otro correspondiente a otro arquitecto.

Respecto a ellos analizar el cómo se enlazan y relacionan secuencialmente los espacios de estos elementos invariantes.

TEMA DEL CURSO: EL MUSEO, CAJA DE EXPERIMENTACIÓN ESPACIAL

PROFESOR GRUPO EDIFICIO

Apellidos	Nombre	Firma	Nº
Apellidos	Nombre	Firma	Nº
Apellidos	Nombre	Firma	Nº
Apellidos	Nombre	Firma	Nº

Laboratorio 5: Las condiciones estructurales del espacio

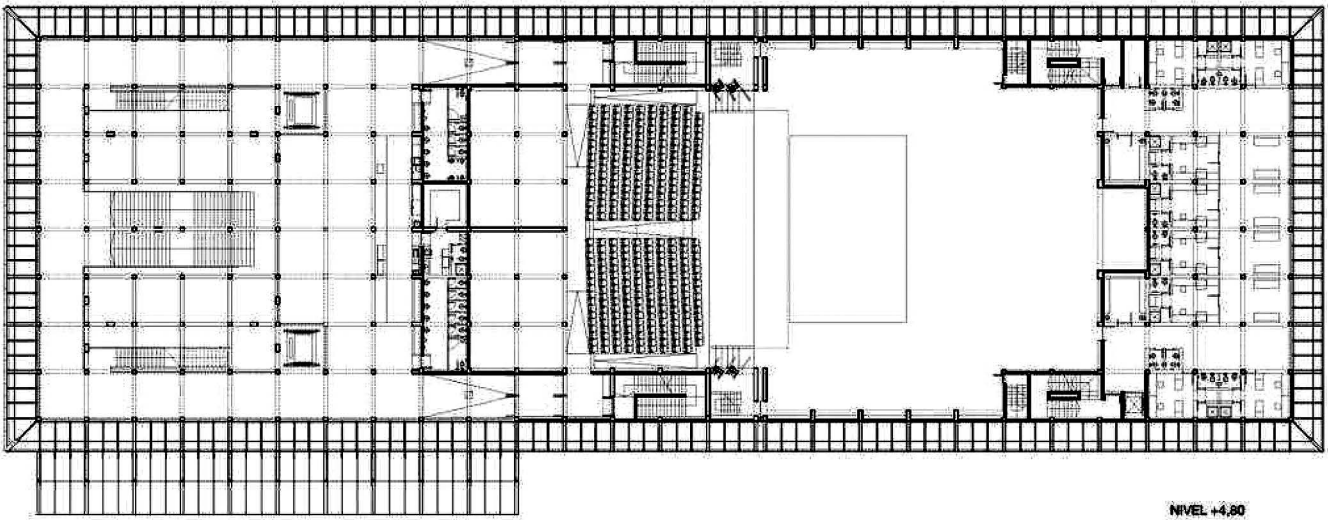
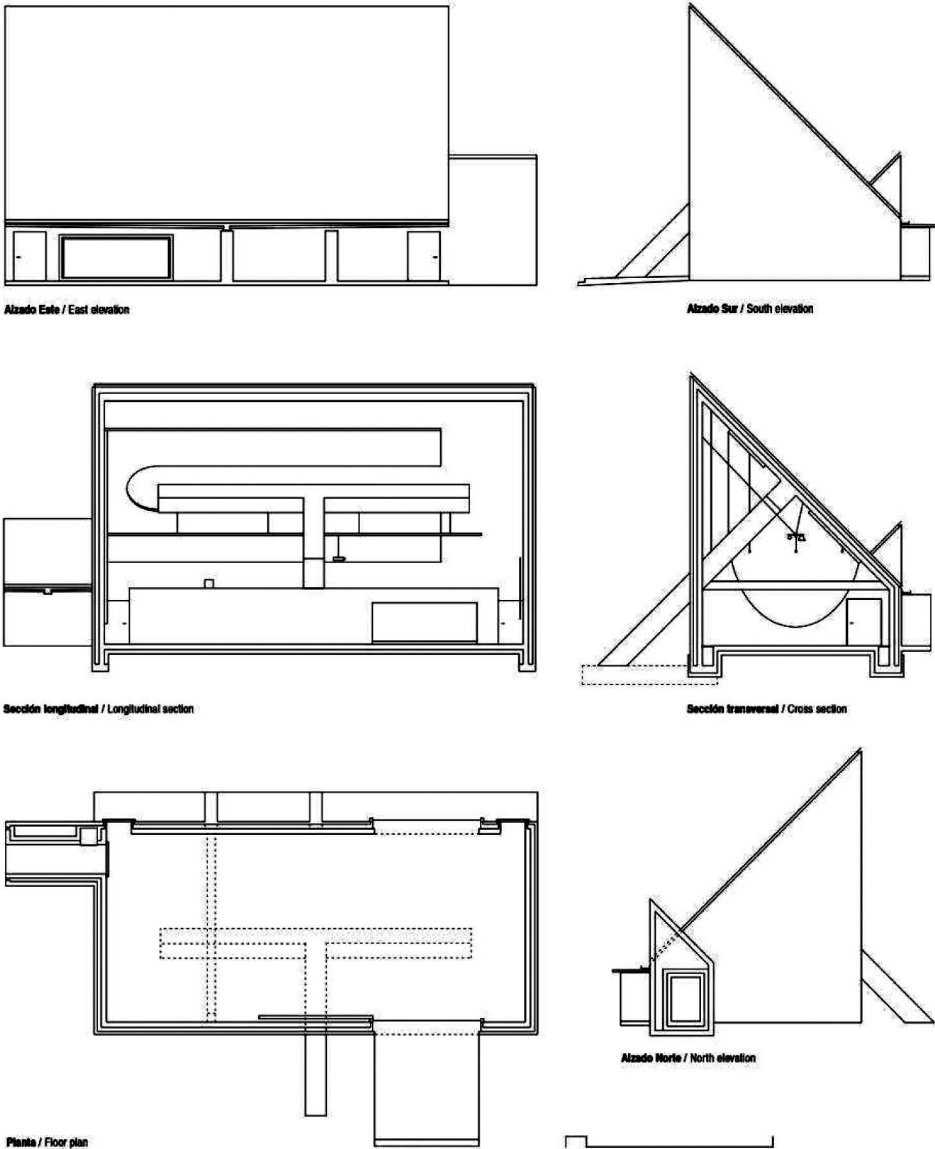
Lecturas en el trabajo presencial:

- Enric Massip-Bosch: *Dispositivos de emoción. El rol de la estructura porticada de hormigón en la arquitectura de Kazuo Shinohara*. Revista EN BLANCO nº 20 (2016)
- Daniel Villalobos: *Cinema Scala: la primera “boîte à miracles” de Le Corbusier*. Revista Cinema and Architecture Magazine, año I, número 7 (2016)

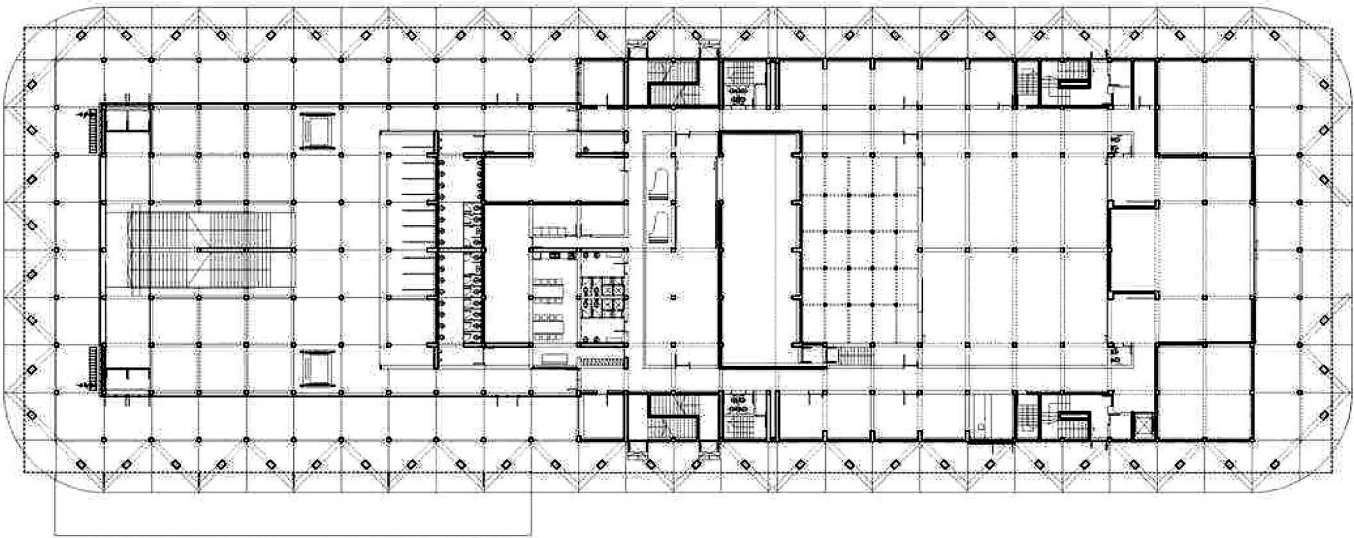
Tema 1 (desarrollo 1 hora trabajo en equipo). Siguiendo el primer texto que cada alumno ya ha leído y trabajado, se pide analizar el rol de la estructura en las dos obras que se adjuntan. Para ello, se deberán identificar lo que en el texto se denomina como “cobijo” y “transgresor” señalándolo sobre la documentación gráfica y/o mediante esquemas sencillos. Se deberá realizar una axonometría explicativa.

Tema 2 (desarrollo 1 hora trabajo en equipo). Aplicado al edificio específico del grupo, se deben analizar las condiciones de la estructura en el edificio y su rol en la definición del espacio, especialmente en lo referente a las salas expositivas, mediante esquemas gráficos y palabras sueltas. Se deben hacer axonometrías sencillas que recojan el sistema estructural del edificio y lo relacionen con sus espacios más representativos.

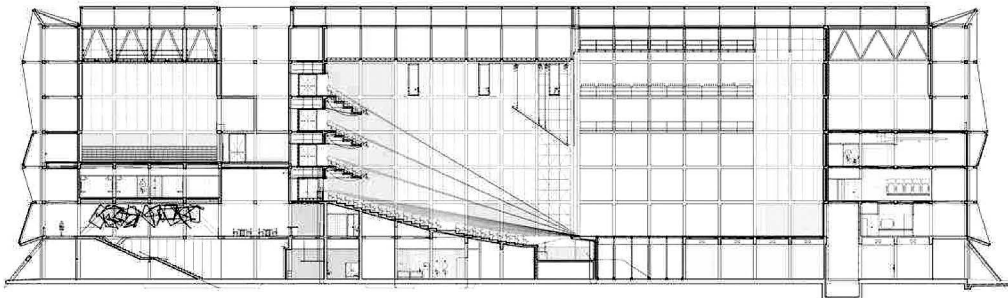
Valerio Olgiati. Auditorio Plantahof. Landquart, Suiza (2008-2010)



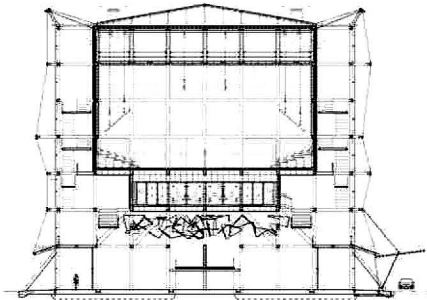
NIVEL +4.80



NIVEL +0.00



sección longitudinal



sección transversal

Smiljan Radic. Teatro regional del Bío-Bío. Concepción, Chile (2011-2017)

TEMA DEL CURSO: ARQUITECTURAS DOCOMOMO EN MADRID

PROFESOR GRUPO..... EDIFICIO.....

Apellidos.....	Nombre.....	Firma.....
Apellidos.....	Nombre.....	Firma.....
Apellidos.....	Nombre.....	Firma.....
Apellidos.....	Nombre.....	Firma.....

Laboratorio 6: Textura y escala urbana

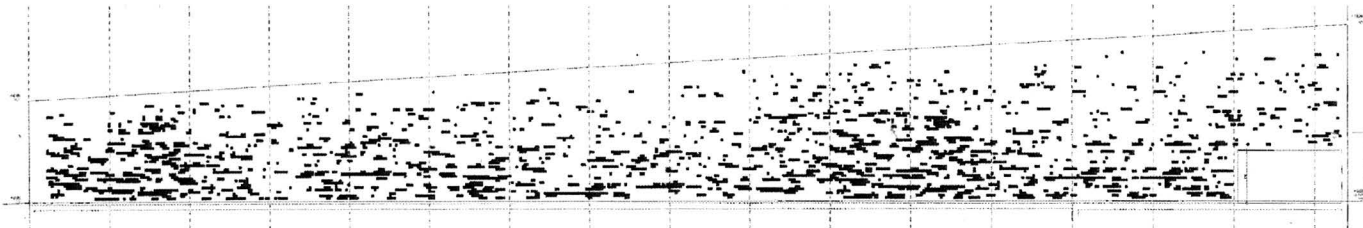
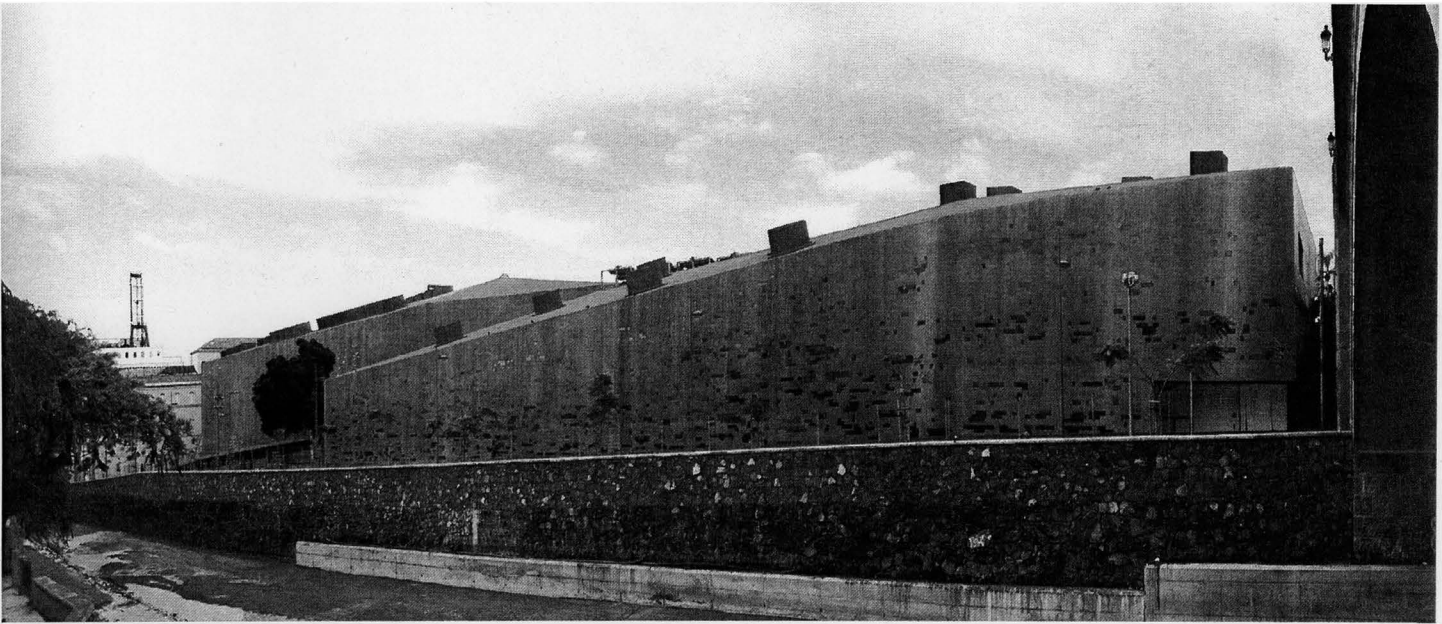
Lecturas en el trabajo presencial:
– Jean–François Chevrier: “Programa, Monumento, Paisaje” En: *El Croquis 152/153: Herzog & de Meuron. 2005–2010.* 2010.

Tema 1 (desarrollo 1 hora de trabajo en equipo).

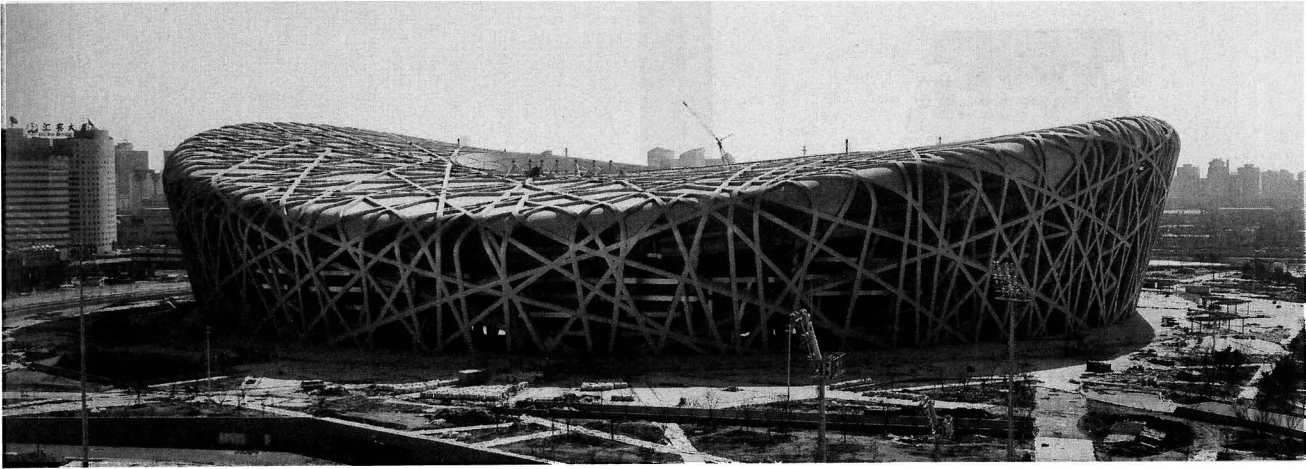
Respecto a los 4 edificios señalados a continuación, y siguiendo en texto referido, cada grupo debe analizar:

- A. Su cualidad o cualidades materiales perceptivas en cuanto a su estructura y materialidad del sus cerramientos.
- B. Las relaciones urbanas con el entorno en cuanto a su dimensión y escala urbana.

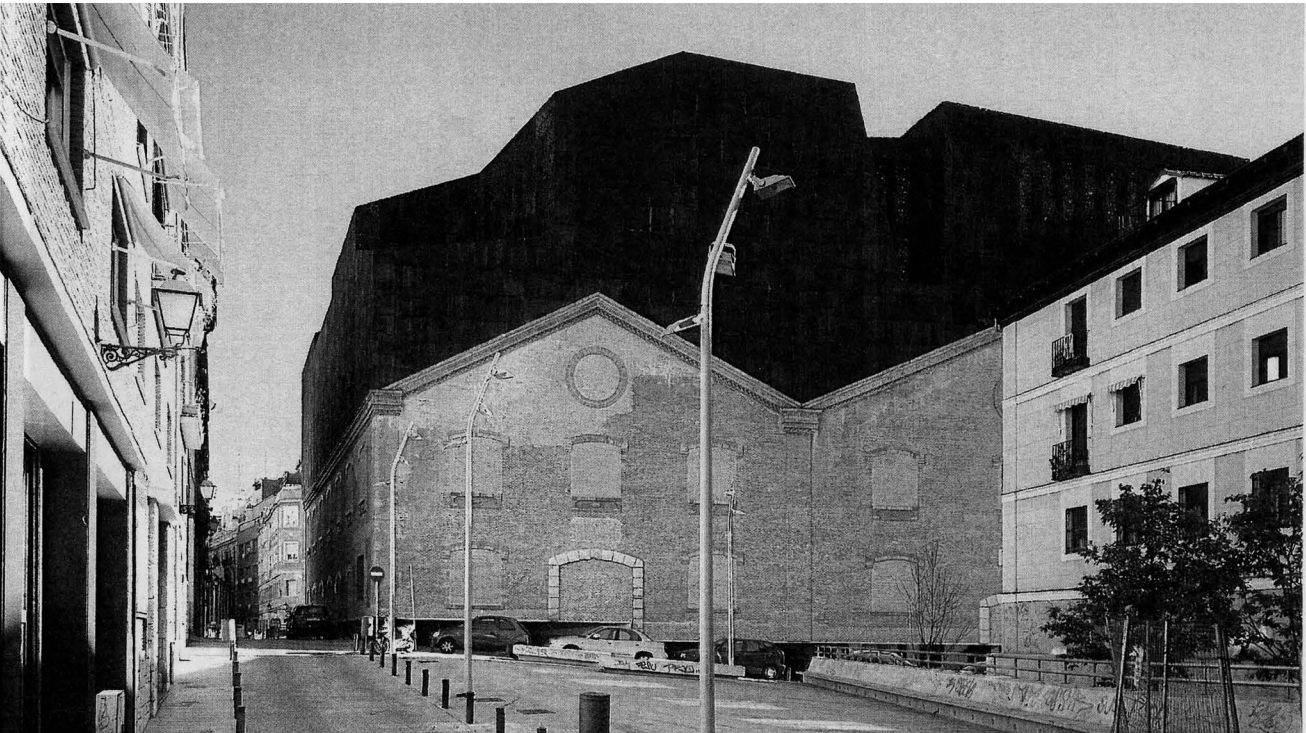
Tema 2 (desarrollo 1 hora trabajo en equipo). Aplicado al edificio específico del grupo, se debe aplicar estos análisis en los términos que puedan ser semejantes, mediante esquemas gráficos y palabras sueltas. Analizar otro ejemplo de edificio del mismo arquitecto, utilizando esquemas gráficos y palabras sueltas.



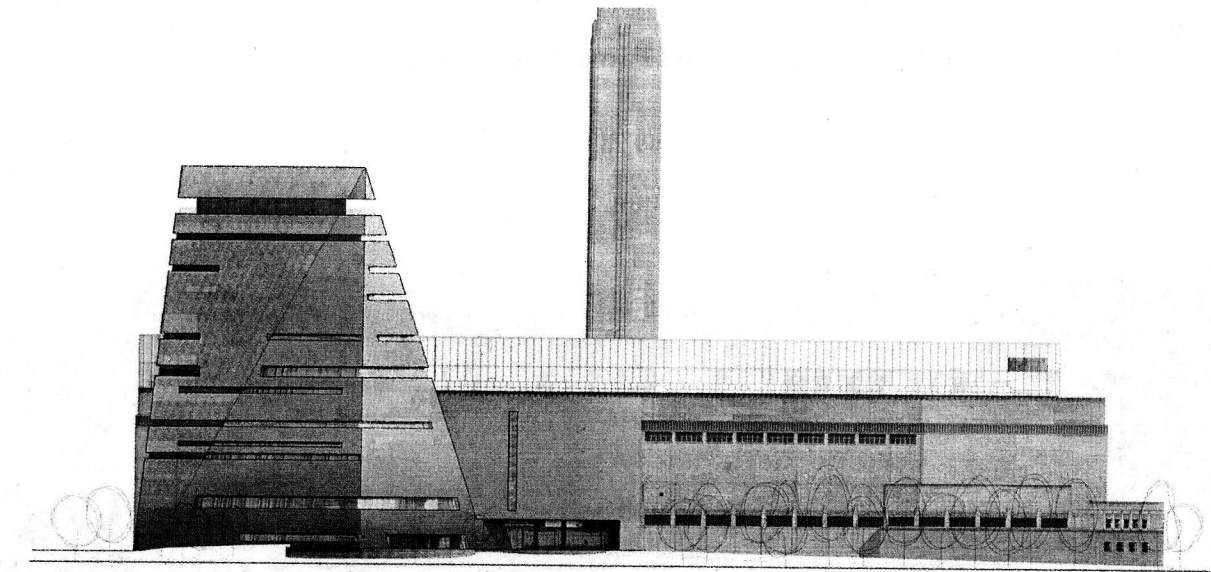
TEA _ Tenerife Espacio de las Artes, 1999-2008



Estadio Olímpico (Pekín, 2003-2008)



Caixaforum (Madrid, 2001-2008)



Transformación de la Tate Modern (Londres, 2005-2016)

LABORATORIO FASE 1. Del espacio activo al espacio perceptivo

Se propone el estudio en laboratorio del empleo de la luz en el espacio arquitectónico. Se pide que en cada grupo se estudie este tema en el edificio asignado.

El desarrollo final del laboratorio se reflejará mediante imágenes fotográficas digitales del interior de una maqueta de trabajo sobre el espacio. Maqueta que se deberá realizar en cada grupo con una o varias cajas de cartón (orientativo: del tipo y tamaño de embalaje de papeles DIN A-4), que aporten tridimensionalidad y luz al espacio principal. Como acabado interior de la maqueta se deberá forrar, en todo o en parte, con algún material (cartón, cartulina, papel, lija, plástico... etc.) que le otorgue al cierre un parecido con el color o colores y texturas del material de acabado del espacio.

Las fotografías se realizarán desde la posición de la visión del hombre en el interior, y no llevarán excesivo tratamiento de cualquier programa de imágenes. Esas imágenes se deberán montar con una visión secuencial del trabajo en un documento Microsoft PowerPoint.

La entrega únicamente se realizará directamente en el Campus Virtual, en fecha desde que se habilite su acceso hasta las 24 horas del día 6 Noviembre. El tamaño máximo de los archivos ppt o pptx será de 50 megas y no se admitirán archivos comprimidos, **NI CUALQUIER OTRO TIPO DE ARCHIVO**. El documento modelo propuesto, con el número máximo de imágenes a presentar, es de 1,04 megas y se han utilizado imágenes con un tamaño de 1024 x 768 píxeles guardadas en formato JPG con una compresión de Calidad 6. Media. Tamaño de imágenes con el que se recomienda trabajar.

LABORATORIO FASE 2. Transparencias en las visiones de las viviendas.

Se propone el estudio en laboratorio del empleo de las transparencias sobre el mismo edificio trabajado por cada grupo en la fase 1. Como el ejemplo se tomará el de la *Casa Stein* en Garches, obra de Le Corbusier (1927), para ello seguiremos las explicaciones al respecto expresados por Colin Rowe (con Robert Slutzky): "Transparencia: literal y fenomenal" (Escrito en 1955-56 y publicado por primera vez en *Perspecta*, 1963), texto incluido en los propuestos de trabajo en la asignatura y publicado en C. Rowe: *Manierismo y arquitectura y otros ensayos*. Ed. Gustavo Gili. Barcelona, 1978 (1976). pp. 155 a 177; cuya publicación en su totalidad se recomienda como lectura de apoyo a los temas de esta asignatura.

Este trabajo de Laboratorio atenderá a:

1. **Los mecanismos de los planos de dimensiones paralelas, organizando las fachadas y muros interiores paralelos mediante una concepción de la visiones escenográfica frontal.**
2. **Las lecturas subsiguientes en términos de los planos horizontales, como los que ordenan en las sucesivas plantas de visiones en "picado" y "contrapicado".**
3. **Lectura en planos girados 45° en esos espacios.** (En alguno de los edificios propuestos).

Se pide que cada grupo estudie este tema en una maqueta que se desarrollará en grupo. Se sacarán fotografías se realizarán desde la posición de la visión del hombre frontalmente desde el exterior, y verticalmente en la visión de las distintas plantas. El sistema de presentación será el mismo que en la parte anterior del laboratorio, a través de un ppt o pptx con las mismas características del laboratorio anterior.

LABORATORIO FASE 3 2. Sistema de límites

Se propone el estudio en laboratorio sobre el mismo edificio trabajado por cada grupo en las fases anteriores, del empleo del sistema de límites solapados de la vivienda asignada. Para su análisis se debe seguir el ejemplo sobre el examen de estos límites en el *Pabellón de Barcelona* (1929) de Mies van der Rohe. Este estudio se realizará siguiendo las explicaciones al respecto expresadas por Richard Padovan: "El Pabellón y el patio. Problemas culturales y espaciales de la arquitectura de Stijl", en: *Espacio fluido versus espacio sistemático*, (1995). Texto incluido en los propuestos de trabajo en la asignatura.

Este trabajo de Laboratorio atenderá a:

1. **El sistema de los sucesivos límites que jerárquicamente se van solapando.**
2. **Estos límites se deben analizar mediante un método tridimensional, incluyendo en cada uno de ellos los elementos partícipes de su definición formal y estructural.**
3. **Los cinco límites sucesivos se realizarán de modo independiente y a su vez solapándose entre sí. Siendo sucesivamente: *Perímetro, Contenedor, Refugio, Recinto y Foco*.**

Se pide que cada grupo estudie este tema en una maqueta que se desarrollará en grupo. El sistema de presentación será el mismo que en la parte anterior del laboratorio, a través de un ppt o pptx con las mismas características del laboratorio anterior.

LISTADO DE LOS EDIFICIOS A TRABAJAR EN LAS CLASES DE LABORATORIO

Los edificios elegidos para desarrollar las tres fases de los laboratorios de este curso 2016-17 son viviendas realizadas por los arquitectos **Eisenman, Graves, Hejduk y Meier**, a partir de los años 60 del siglo pasado. Según Arthur Drexler –estudioso de la Arquitectura Moderna– "los cinco adquirieron referencia conjunta después de la reunión del grupo CASE (Conference of Architects for the Study of the Environment) celebrada en 1969 en el Museo de Arte Moderno de Nueva York". De modo desmedido en los años setenta se les denominó como *La escuela de Nueva York*.

1. Peter Eisenman, *Casa I* (1967)
2. Peter Eisenman, *Casa II* (1969)
3. Peter Eisenman, *Casa III* (1971)
4. Peter Eisenman, *Casa VI* (1976)
5. Peter Eisenman, *Casa El Even Odd* (1980)
6. Peter Eisenman, *Casa X* (1975)
7. Michael Graves, *Casa Hanselmann* (1967)
8. Michael Graves, *Anexo Casa Benacerraf* (1969)
9. Charles Gwathmey, *Casa y Estudio Gwathmey* (1966)
10. Charles Gwathmey, *Casa Cooper* (1968)
11. Charles Gwathmey, *Casa Bridgehampton (Este)* (1970)
12. Charles Gwathmey, *Casa Bridgehampton (Oeste)* (1970)
13. John Hejduk, *Casa Diamond A* (1963)
14. John Hejduk, *Casa Diamond B* (1964)
15. John Hejduk, *Casa Bernstein* (1968)
16. Richard Meier, *Casa Lambert* (1962)
17. Richard Meier, *Casa Smith* (1965)
18. Richard Meier, *Casa Hoffman* (1966)
19. Richard Meier, *Casa Saltzman* (1967)
20. Richard Meier, *Casa Douglas* (1973)
21. Richard Meier, *Casa Rachofsky* (1996)