

Segregación residencial y modelos de localización de la población de origen extranjero a partir de indicadores espaciales. El caso del área metropolitana de Las Palmas de Gran Canaria (España) *

Residential segregation and location patterns of the foreign-born population based on spatial indicators. The case of the metropolitan area of Las Palmas de Gran Canaria (Spain)

JUAN MANUEL PARREÑO CASTELLANO

Doctor en Geografía

Catedrático de Geografía Humana

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España)

juan.parreno@ulpgc.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1082-456X>

VÍCTOR JIMÉNEZ BARRADO

Doctor en Geografía

Profesor Contratado Doctor Tipo 1

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España)

victor.jimenez@ulpgc.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7064-7465>

Recibido/Received: 24-09-2024; Aceptado/Accepted: 18-12-2024

Cómo citar/How to cite: Parreño Castellano, Juan Manuel & Jiménez Barrado, Víctor (2025): "Segregación residencial y modelos de localización de la población de origen extranjero a partir de indicaciones espaciales. El caso del área metropolitana de Las Palmas de Gran Canaria (España)", *Ciudades*, 28, pp. 181-199. DOI: <https://doi.org/10.24197/ciudades.28.2025.181-199>

Artículo de acceso abierto distribuido bajo una [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC-BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). / Open access article under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC-BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Resumen: En las dos últimas décadas, la población inmigrante de origen extranjero ha aumentado en las ciudades españolas. El área metropolitana de Las Palmas de Gran Canaria (Gran Área Urbana) es un claro ejemplo en un contexto insular y ultraperiférico. En este artículo se analizan temporalmente los niveles de segregación y los patrones de localización de la población de origen extranjero en esta área para establecer un modelo de localización basado en el análisis espacial de correlaciones bivariadas con la renta. Se establece un modelo estadísticamente significativo y se indica el papel que juega esta población en relación con el tejido inmobiliario.

* Este artículo recoge resultados de la investigación «Ciudades en transición. Fragmentación urbana y nuevos patrones socioespaciales de desigualdad en el contexto postpandemia» (PID2021-122410OB-C31), financiada por MICIU/ AEI/10.13039/501100011033/ y FEDER «Una manera de hacer Europa».

Palabras clave: segregación residencial, población nacida en el extranjero, modelo de localización residencial, renta, índice local de Moran bivariado.

Abstract: In the last two decades, the immigrant population of foreign origin has increased in Spanish cities. The metropolitan area of Las Palmas de Gran Canaria (Large Urban Area) is a clear example in an insular and ultraperipheral context. This article analyses the levels of segregation and the location patterns of the foreign-origin population in this area over time in order to establish a location model based on the spatial analysis of bivariate correlations with income. A statistically significant model is established and the role played by this population in relation to the real estate network is indicated.

Keywords: Residential Segregation, Foreign-born Population, Residential Location Model, Income, Bivariate Moran Index.

La segregación residencial puede definirse como el grado en que dos o más grupos de población que comparten un espacio geográfico viven separados (Massey y Denton, 1988). Es el resultado de la localización diferencial de la población en el territorio en función de criterios o factores socioeconómicos, demográficos, étnico-raciales, culturales o urbanos (Bayona, 2007).

La condición de extranjero o inmigrante en el espacio urbano es uno de los factores que se ha considerado para caracterizar la segregación residencial de la población. Esta localización diferencial se explica en función de unas condiciones individuales que pueden ser compartidas grupalmente en razón del origen o nacionalidad. De este modo, la segregación puede ser voluntaria, resultado de una elección residencial escogida, o involuntaria, por razones de adaptación a un espacio urbano ya diferenciado *per se* o debido a prácticas discriminatorias (Peach, 2005).

En España, aunque la condición de extranjero o inmigrante es un factor relevante, la segregación residencial es en gran medida expresión de las diferencias de renta y, por ende, del diferencial posicionamiento de la población en el mercado de la vivienda (Tammaru et al., 2020). Los inmigrantes suelen tener un bajo poder adquisitivo y contar con un menor capital social para acceder a una vivienda, provocando su asentamiento en aquellos barrios más asequibles, donde se pueden dar modos de acceso adaptados a sus circunstancias (Sorando, 2022). En consecuencia, a través del mercado de la vivienda, estos grupos tienden a verse relegados a aquellas zonas con menor calidad residencial.

A pesar de ser la renta el factor subyacente de más importancia para entender la segregación, no es el único. Los aspectos culturales, lingüísticos, religiosos e identitarios también inciden en ella. Es lo que Bourdieu llamaba la *trialectica* del espacio (simbólico, social y físico) (Wacquant, 2023). En consecuencia, se dan diferentes modelos de segregación residencial.

Como resultado de todos estos factores, encontramos en el espacio urbano enclaves de exclusión y de lo exclusivo, lo que podría llegar a generar una progresiva fragmentación socioespacial de las ciudades (Bellet Sanfeliu, Andrés López y Cebrián Abellán, 2024). Algunos autores han afirmado que la ciudad europea está en esta senda que la aproxima a la situación de la ciudad norteamericana (Borja y Castells, 1999).

La segregación residencial es además un proceso dinámico (Prada Trigo y Rodríguez Domenech, 2024). Se relaciona con las diferentes fases del proceso migratorio, con el tamaño de los contingentes y con los procesos de integración. Como consecuencia, la segregación residencial debe ser estudiada desde una perspectiva diacrónica.

A partir de estas ideas, en el presente artículo caracterizamos la segregación residencial de la población de origen extranjero que reside en el área metropolitana de Las Palmas de Gran Canaria (AM-LPGC) de un modo diacrónico y atendiendo al lugar de origen, diferenciando los nacidos según continente. El objetivo es conocer las diferencias espaciales y establecer modelos de localización residencial significativos geoestadísticamente en función de la renta de cada grupo.

Con este objetivo, el artículo se estructura del siguiente modo. Tras una presentación inicial sobre los estudios de segregación residencial de la población de origen extranjero llevados a cabo en España, se presentan las fuentes y metodología empleadas. A continuación, se exponen las principales características de la población nacida en el extranjero que reside en el AM-LPGC, para luego analizar los niveles de segregación residencial y las pautas de localización y establecer, finalmente, los modelos territoriales de distribución residencial.

1. EL ESTUDIO DE LA SEGREGACIÓN RESIDENCIAL DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO

El estudio de la segregación residencial de la población extranjera surge a principios del siglo XX en Estados Unidos y alcanzó su mayor desarrollo cuantitativo desde mediados de ese siglo. La medición de guetos se convirtió en la principal preocupación de aquellos primeros trabajos (Martori y Hoberg, 2004). Desde entonces, la segregación residencial se ha enriquecido con nuevos instrumentos estadísticos de medición (Wong, 1998; Anselin, 2010).

Desde los setenta, es objeto de estudio habitual en Europa Occidental, en la medida en que crece la población de origen extranjero. Desde finales de los noventa se comienza a hablar de un modelo de segregación residencial en los

países del sur de Europa, a medida que estos países reciben a migrantes económicos del Sur Global. La mayor parte de los trabajos que se han realizado destaca unos menores índices de segregación residencial en las ciudades europeas debido al desarrollo del Estado del bienestar (Musterd, 2005). No obstante, los trabajos realizados destacan la existencia de un modelo específico de segregación en los países del sur de Europa, en los que la menor segregación residencial se vincula con una mayor precarización habitacional y el acceso informal a la vivienda (Arbaci, 2008).

En España los primeros trabajos centrados en segregación residencial en espacios urbanos se remontan al boom inmobiliario de la primera década del siglo XX. En su mayoría se hicieron trabajos cuantitativos de ciudades específicas, especialmente grandes capitales (Domínguez Mujica et al, 2010; Bayona y López Gay, 2011; Batista Zamora y Natera Rivas, 2018, González Leonardo, 2019, Porcel y Antón, 2021, entre los más recientes). A esto se suman estudios realizados a escala regional o estatal (Achebak et al., 2017; Parreño-Castellano et al., 2021; González Moya, 2024, entre otros muchos). En Canarias, el tema también ha merecido especial atención (Parreño Castellano y Domínguez Mujica, 2008 y Díaz Hernández et al., 2017).

En estos trabajos se suele concluir la presencia de índices moderados de segregación y peores condiciones habitacionales respecto a la población española, con situaciones más precarias durante los años de la crisis económica iniciada en 2008. De igual modo, se destaca en estos estudios que la segregación residencial por origen se fundamenta en una segregación residencial más genérica por renta, sostenida por el mercado de la vivienda y especialmente por el de la vivienda en alquiler (Bosch et al., 2015), a lo que se suman factores culturales o la falta de integración. En función de estos dos elementos, las poblaciones de origen africano y asiático son la que padecen una mayor segregación y peores condiciones habitacionales, mientras que es frecuente el caso de europeos noroccidentales que manifiestan altos niveles de autoexclusión en barrios en los que la vivienda alcanza un precio elevado.

2. FUENTES Y METODOLOGÍA

El análisis de caso se ha circunscrito al AM-LPGC o Gran Área Urbana de Las Palmas de Gran Canaria, que corresponde con una zona de 259,8 Km² situada en el noreste de la isla de Gran Canaria y que incluye además del municipio central de Las Palmas de G. C., los de Arucas, Santa Brígida y Telde (Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana, 2023). En 2022 tenía una población de 537.979 habitantes (figura 1).

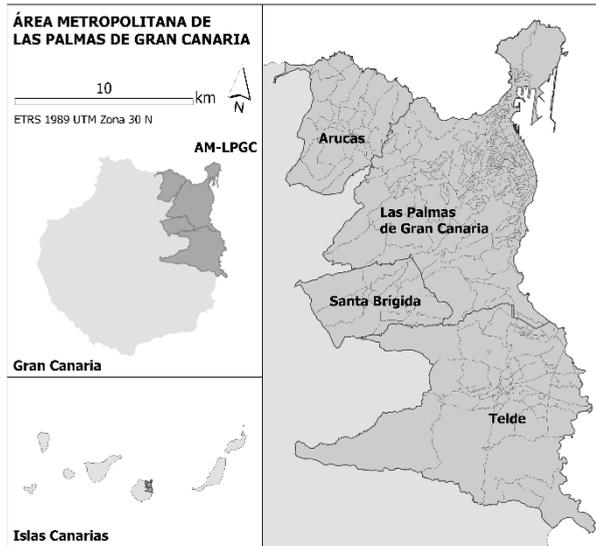


Figura 1: Mapa de Localización del AM-LPGC. Elaboración propia.

Se usó el Padrón Continuo como fuente para el análisis de la población residente nacida en el extranjero. Ésta se agrupó en tres conjuntos a efectos del análisis: los nacidos en Europa, en América del Sur y en África. La disponibilidad de datos nacionales diacrónicamente trazables nos llevó a escoger a los nacidos en Alemania, Francia, Italia y Reino Unido para definir el primer grupo; los de Argentina, Colombia, Ecuador y Perú entre los americanos y a los nacidos en Argelia, Marruecos, Nigeria y Senegal como africanos.

Se optó por el índice de segregación residencial (IS), por lo que la información está referida a escala de sección censal. En este índice, x_i es la población del grupo considerado por sección, X es la población del grupo considerado en el área metropolitana, t_i es la población total de la sección y T la población total del área metropolitana

$$IS = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{(t_i - x_i)}{(T - X)} \right|$$

El IS presenta algunos inconvenientes relacionados con la unidad de análisis y su naturaleza aespacial, pero tiene la ventaja de su fácil cálculo (Martínez y Leal, 2008). Una correcta interpretación de sus resultados requiere tener presente además el sesgo que introduce el tamaño de la unidad de análisis y la relación entre el número de unidades espaciales y el valor de los índices. De igual modo, los valores obtenidos están condicionados por los volúmenes demográficos, con una relación inversa.

La caracterización de las pautas de localización se hizo a través de los coeficientes de localización (QL) de los grupos mencionados. Este coeficiente relaciona la población de un determinado grupo en una sección concreta (X_i), respecto a la población total de esa sección (T_i), y, a su vez, respecto a la población del grupo considerado en el área metropolitana (X) en su relación con la total de esta última (T).

$$QL = (X_i/T_i)/(X/T)$$

Para la renta, se usó la renta media por persona del Atlas de distribución de renta de los hogares del año 2021 del INE. Los análisis de correlaciones se hicieron con estadística aespacial y espacial. En el primer caso, correlaciones bivariadas (coeficiente de Pearson) y en el segundo el índice local de Moran bivariado (ILMB), como indicador de asociación espacial (Anselin, 2010). La expresión cartográfica se realizó mediante ArcGIS Pro y GeoDa. El uso de correlaciones espaciales bivariadas permitió crear agrupamientos de secciones con significación estadística y, por tanto, el establecimiento de modelos territoriales de localización.

3. LA POBLACIÓN PROCEDENTE DEL EXTRANJERO EN EL AM-LPGC

La población nacida en el extranjero residente en el AM-LPGC alcanzaba las 61.397 personas en 2022. Esto suponía que la proporción entre este grupo y la población nacida en España fuera del 12,9%. Como se observa en la figura 2, este colectivo ha crecido un 65,3% desde 2003. Salvo el periodo comprendido entre 2013 y 2016, el crecimiento ha sido continuo. La comparación entre el contingente de los nacidos en el extranjero y la ratio entre estos y los nacidos en España pone de manifiesto que la población de origen extranjero tiene cada vez más peso en la estructura demográfica del AM-LPGC.

La composición de los residentes nacidos en el extranjero por grandes grupos de nacionalidad se caracteriza por el predominio de los americanos, que en 2022 suponían el 56,9% del total. Los nacidos en la Unión Europea llegaban al 15,3%, similar porcentaje que los procedentes de África (figura 3). Por país de nacimiento, los colectivos más numerosos eran los nacidos en Cuba, Colombia y Venezuela, y, con valores más reducidos, también eran reseñables las cifras de nacidos en Marruecos, Argentina, Italia y China.

En líneas generales entre 2012 y 2022, la década en la que vamos a analizar la evolución de las pautas de localización de la población nacida en el extranjero, ha crecido especialmente la población latinoamericana, con una tasa del 27,1%. En contraposición, la mayor parte de los europeos han perdido peso demográfico, especialmente alemanes, franceses y portugueses, mientras los nacidos en Marruecos y China han crecido de un modo más moderado. Por tanto, en el periodo analizado se ha producido un cambio en la estructura por origen, estando

cada vez está más vinculada con América, en muchos casos a migraciones de retorno diferidas generacionalmente. Este cambio tiene su reflejo en los modelos de localización, dada la mayor facilidad de integración de la población latinoamericana.

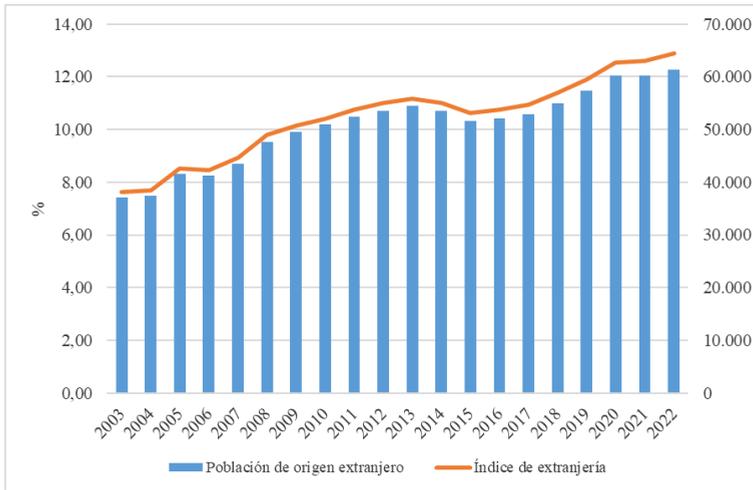


Figura 2: Población de origen extranjero y ratio entre los nacidos en el extranjero y en España en AM-LPGC. Fuente: INE, Estadísticas del Padrón Continuo. Elaboración propia.

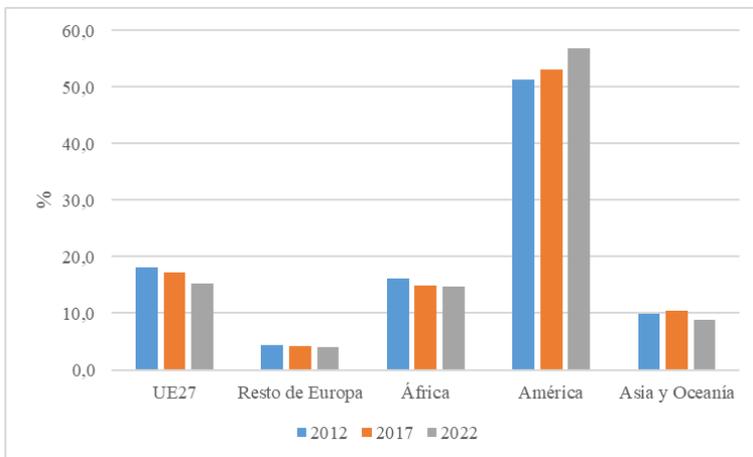


Figura 3: Población de origen extranjero por grandes áreas geográficas en el AM-LPGC. Fuente: INE, Estadísticas del Padrón Continuo. Elaboración propia.

4. PAUTAS DE LOCALIZACIÓN Y SEGREGACIÓN RESIDENCIAL DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO EN EL AM-LPGC

Este apartado incluye los principales resultados del estudio realizado, habiendo sido estructurado en tres subepígrafes. En el primero se exponen los indicadores sintéticos de segregación residencial por grupos de origen y su evolución temporal para, a continuación, mostrar las pautas de localización de estos grupos también desde una perspectiva diacrónica en el segundo. Finalmente, en el último subepígrafe, se procede a presentar un modelo territorial para los tres grupos en estudio, basado en el análisis espacial bivariado entre los contingentes analizados y la renta media por persona y sección.

4.1. Evolución en la segregación residencial

El IS difiere en función del continente de nacimiento. En 2022, el valor más reducido (0,308) se registraba para los nacidos en Sudamérica, los de África presentaban un mayor valor de segregación residencial, 0,395, mientras que para los de Europa la segregación alcanza 0,419. En otras palabras, la distribución de los empadronamientos se localizaba de una manera más concentrada en el caso de los nacidos en Europa y África y más dispersa en el de los sudamericanos.

Es complejo valorar hasta qué punto los indicadores nos informan de la existencia de segregación residencial. En cualquier caso, en otros trabajos se ha considerado que, en el contexto español, los valores superiores a 0,4 denotan la presencia de segregación residencial (Guerrero i Lladós et al., 2024). Para las ciudades estadounidenses, este límite se ha elevado a 0,6 (Massey y Denton, 1993).

En cuanto a la tendencia temporal en los últimos años, entre 2012 y 2022 los IS han disminuido en los tres grupos. El mayor descenso se ha registrado entre los nacidos en América, con una reducción del valor en casi 0,05. En el de Europa la reducción ha sido de 0,04 y en el de África de 0,02. En sentido general, la tendencia es a una menor segregación. La población de origen africano es la que tiene una mayor resistencia a la disminución, aunque su IS ha bajado del valor de referencia (0,4). Por etapas, durante la crisis económica (2008-14) la reducción de la segregación fue menor en relación con el periodo posterior, algo que se relaciona con las estrategias de adaptación de la población inmigrante a las situaciones de mayor dificultad económica, entre las que se incluyen compartir gastos en vivienda o buscar el amparo que suelen ofrecer las comunidades de iguales. En cualquier caso, los resultados están en línea con otros estudios

temporales. Aunque se aprecian situaciones diferenciadas según origen y ciudad, en términos generales, la segregación se ha reducido tanto en el periodo de crisis como en la posterior poscrisis (Gastón-Guiu et al., 2024).

4.2. Cambio en las pautas de localización

El QL nos permite conocer la distribución de los grandes grupos de origen en el espacio urbano del AM-LPGC en términos relativos. En líneas generales, se aprecia que cada uno de los grupos considerados se localiza de manera diferenciada en 2022 (figura 4). La distribución de los nacidos en Europa es contraria a la de los nacidos en América, con una correlación inversa de 0,49. La de los nacidos en África no parece tener una relación clara con la de los otros dos grupos, con correlaciones bajas e inversas del 0,19 y 0,17, respectivamente. Estas pautas de localización se mantienen más o menos estables a lo largo del tiempo, con correlaciones lineales bivariadas significativas de los QL en los tres años considerados superiores a 0,7 en todos los casos.

Entrando en las pautas de localización, los de origen europeo tienen una mayor representación espacial en tres áreas diferenciadas. En primer lugar, las secciones censales del espacio suburbano y periurbano del área metropolitana. En estos espacios de medianías (por encima de los 300 metros de altitud) predomina la vivienda unifamiliar (dispersa, en urbanizaciones o en asentamientos tradicionales) y se localizan las zonas con mayor calidad paisajística del AM-LPGC. En segundo lugar, el área conformada por las urbanizaciones de viviendas unifamiliares de la costa de Telde (sudeste del AM-LPGC), en el entorno de varias playas. Se trata de un ámbito costero más denso que el caso anterior y que tiene su mayor atractivo en la cercanía al litoral y en las condiciones climáticas. Por último, la tercera zona, al noreste, es la conformada por el desarrollo urbano de la ciudad de Las Palmas de G.C. sobre la rasa marina litoral, el istmo de Guanarteme y el eje de la playa de las Canteras, una amplia zona que corresponde con lo que tradicionalmente es considerado el centro urbano de este municipio. En este espacio destacan especialmente los barrios fundacionales de Vegueta y Triana, el de Ciudad Jardín, la mejor plasmación de este modelo urbano en la ciudad, y algunas secciones censales de reciente renovación urbana en el barrio de Guanarteme, con procesos de turistificación y posible gentrificación en marcha, en el entorno de la playa de las Canteras. Por tanto, la calidad paisajística, la cercanía a las playas, la centralidad urbana y la presencia de viviendas unifamiliares parecen ser los elementos urbanos que explican el modelo de localización de la población de origen europeo.

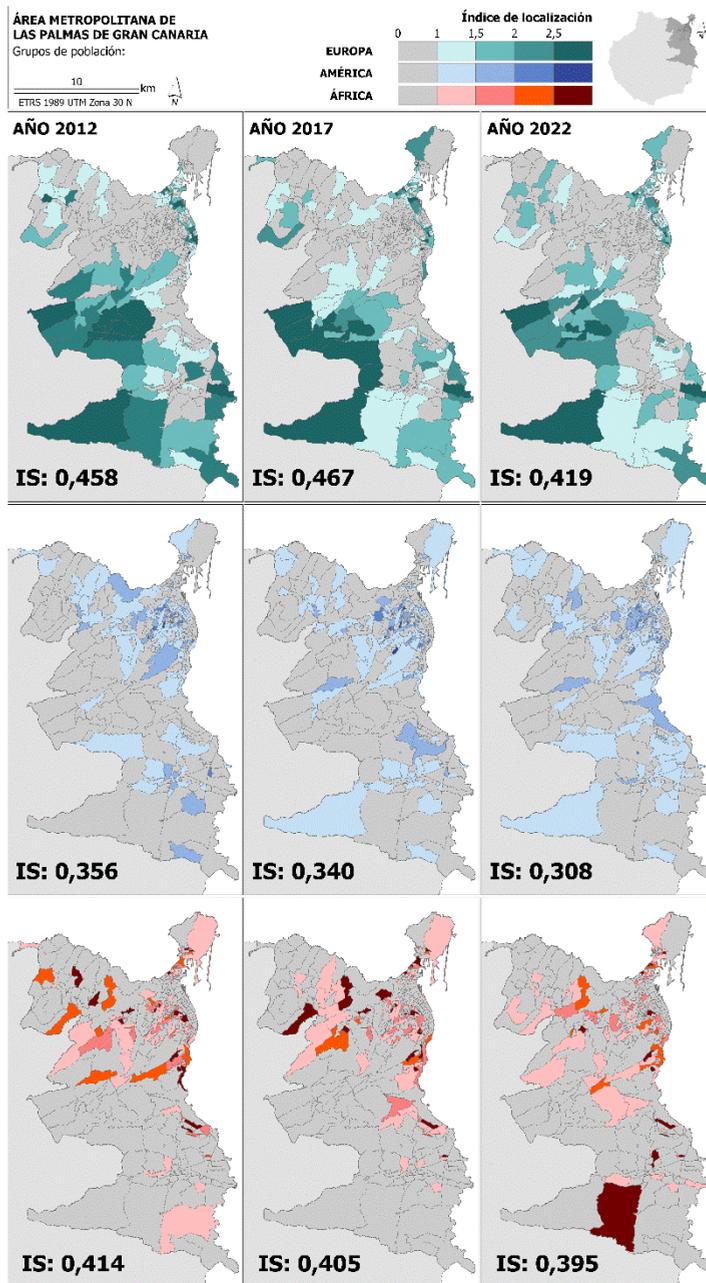


Figura 4: Evolución de los índices de localización por país de nacimiento en el AM-LPGC (2012-2022) Fuente: INE, Estadísticas del Padrón Continuo. Elaboración propia.

Los nacidos en países americanos se localizan de manera complementaria a los europeos, ocupando especialmente la Ciudad Alta de Las Palmas de G.C. (una plataforma sedimentaria entre los barrancos de Tamaraceite y Guinguada y elevada hasta los 200 metros de altitud) y los crecimientos urbanos en el entorno de la GC-1 (autovía hacia el sur de la isla) en Telde y la GC-3 (circunvalación de Las Palmas de G.C.) en Arucas. En general, se trata de áreas ocupadas por promociones públicas y privadas protegidas realizadas antes de los noventa del siglo pasado y edificaciones unifamiliares en barrios de autoconstrucción. Estos espacios tienen una centralidad y calidad habitacional menor y corresponden con las periferias urbanas del franquismo y buena parte de las parcelaciones llevadas a cabo al margen del planeamiento. La menor renta del suelo y de la vivienda parece ser el factor urbano que condiciona la localización de los procedentes de América Latina.

La población nacida en países africanos presenta un comportamiento territorial diferente. Se concentra especialmente en dos municipios, Las Palmas de G.C. y Telde, y dentro de estos, en tres tipos de espacios específicos. Primero, algunos polígonos de vivienda en el sur y este del municipio capitalino (Vega de San José, Hoya de la Plata, Zárata) y norte del de Telde (Jinámar, Las Remudas); los espacios de vivienda pública más estigmatizados del área metropolitana. En segundo lugar, una parte de los desarrollos suburbanos de autoconstrucción y autopromoción en risco, en muchas ocasiones en parcelaciones urbanas recientes y, sobre todo, en asentamientos históricos, y, por último, en algunas secciones en el entorno del istmo portuario, donde abundan viviendas en alquiler y edificios necesitados de rehabilitación. Por tanto, este grupo tiene una mayor presencia en algunas áreas de reducida calidad residencial por motivos como las dificultades de conexión con el exterior, las elevadas pendientes, la segregación urbana del barrio o la mala calidad de la vivienda.

En conclusión, en términos generales se aprecia que, en función de las características residenciales, ambientales y habitacionales de los espacios urbanos, existe una sobrerrepresentación de uno u otro grupo. Es evidente que el precio de la vivienda y el régimen de acceso es un factor decisivo en la localización.

4.3. Modelos de localización según renta

La diferencia en la localización por grandes grupos de origen se relaciona con las características socioeconómicas de cada uno y las disparidades residenciales del espacio urbano. Por tanto, respecto a esto último, el precio de la vivienda y, en consecuencia, la renta media de la población de cada sección es un factor que explica en buena medida las pautas de distribución. Con el objetivo de establecer un modelo de localización territorial con significación estadística para los tres grupos en estudio, se ha realizado un análisis espacial bivariado por sección que considera los QL y la renta media por persona, de tal modo que se obtengan agrupamientos en el que la renta es el factor independiente.

En 2021 la renta media en el AM-LPGC calculada a partir de los promedios por sección alcanzaba aproximadamente los 12.400 euros. El municipio de Telde tenía la renta más baja, 11.381, frente a Santa Brígida, la más elevada, 16.044 euros. La distribución se caracterizaba por la disparidad territorial de rentas.

La correlación bivariada lineal entre la renta y QL registraba valores de 0,56, 0,36 y -0,18 para europeos, americanos y africanos, respectivamente. En el caso de los nacidos en Europa la renta era un factor de peso, con valor alto y positivo. Entre los nacidos en África, el valor de correlación era inverso y muy débil, por tanto, con una capacidad explicativa marginal.

Si consideramos el espacio en este análisis, la relación entre ambas variables da valores parecidos con el ILMB. Entre los europeos el valor sigue siendo alto y positivo (0,441) pero la relación en los otros dos grupos es negativa, de -0,249 para los nacidos en América y -0,117 para los de África. El cambio más importante se registra en el caso de los nacidos en Sudamérica, con una relación bivariada espacial negativa. Esta relación, que la correlación bivariada lineal no detectaba, es revelado por el análisis espacial, que permite identificar relaciones ocultas al incluir la dimensión geográfica.

En ILMB nos permite obtener agrupamientos de ambas variables y constituir modelos de localización estadísticamente significativo ($p \geq 0,05$) por grupo (figura 5). En el caso de los de origen europeo se siguen reconociendo las tres zonas ya mencionadas: el centro urbano, la periferia suburbana y periurbana metropolitana y la costa de Telde. En la mayoría de los casos coexiste alta concentración de europeos y renta elevada, pero también en estos espacios se incluyen otras secciones en las que la renta es baja, a pesar de la sobrerrepresentación de los nacidos en Europa. Esto ratifica la idea de que no sólo es el precio de la vivienda el factor de explicación, aun siendo relevante, sino que otros factores ambientales y habitacionales (presencia de vivienda unifamiliar) influyen en la localización de este grupo. Esto, además, podría ser un indicio de nuevos procesos socio-económicos de cambio en las secciones involucradas, puesto que el diferente nivel de renta podría moldear un nuevo escenario si persiste la concentración de población con este origen.

Por otro lado, los nacidos en América se concentran en la Ciudad Alta (confirmándose lo que ya mostraba el QL), predominantemente en secciones de baja renta, pero también en algunas de renta más elevada. En concreto, según el modelo la localización se explica por la renta en los polígonos de vivienda protegida construidos entre los años cincuenta y ochenta de Escaleritas-Altavista, Las Chumberas, Schamann, Rehoyas y La Feria del Atlántico. Estas zonas son ámbitos de rechazo para la población europea según el modelo. Los procedentes de África se concentran sobre todo en zonas de baja renta, especialmente en La Isleta y el Cono Sur de la ciudad de Las Palmas de G.C., y en el istmo de Guanarteme, una zona de renta alta. El resultado modeliza la localización en zonas segregadas o marginales de la ciudad de Las Palmas de G.C.: Hoya de la

Plata, Zárate, El Lasso, Jinámar y en algunos ámbitos de gran centralidad de los barrios de Santa Catalina y Guanarteme, en los que nos encontramos inmuebles degradados en alquiler.

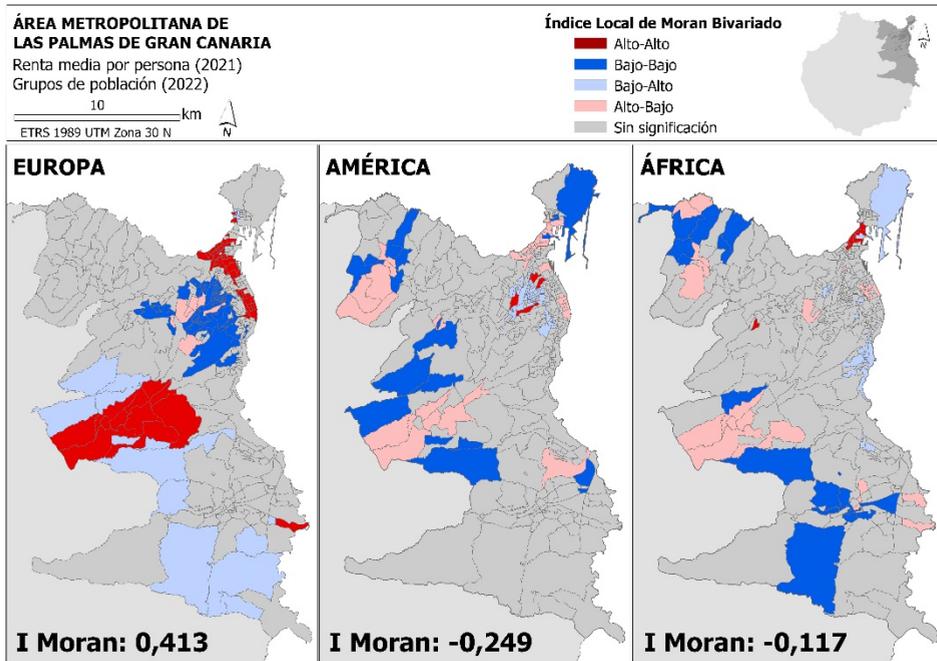


Figura 5: Agrupamientos significativos a partir del ILMB de la renta media per cápita y el índice de localización por grandes grupos de origen en AM-LPGC. Fuente: INE, Estadísticas del Padrón Continuo (2022) y Atlas de distribución de renta de los hogares (2021). Elaboración propia.

En síntesis, el hecho de que los modelos incluyan espacios de baja y alta renta pone de manifiesto la existencia de otros factores y la necesidad de cambiar la escala de análisis para explicar el modelo. La preferencia por la vivienda suburbana, incluso cuando no se encuentra en una zona exclusiva, como en el caso de los de origen europeo sólo se entiende por la fuerte preferencia por esta manera de habitar. La concentración en determinados barrios de baja renta en el caso de africanos en áreas periféricas es resultado de la tendencia a vivir entre personas de la misma nacionalidad y a apoyarse en redes de conciudadanos. De igual modo, el efecto de la comunidad y las redes nacionales en la localización se aprecia entre los latinoamericanos que viven en secciones de renta alta contiguas a las de renta baja donde mayoritariamente se concentran.

La necesidad de introducir cambios de escala para entender la segregación residencial y las pautas de localización se hace evidente en la concentración de población africana en algunas secciones de renta alta del entorno del Puerto y la playa de Las Canteras. Hay que trabajar a escala de manzana e incluso de edificio

para entender este fenómeno por la coexistencia en la misma sección de inmuebles en alquiler en mal estado con otros renovados o de nueva construcción, como resultado de la residencialización de parte de la oferta turística de esta zona (Domínguez-Mujica et al. 2021).

5. CONCLUSIONES

En este artículo hemos analizado la segregación residencial y las pautas de localización de la población nacida en el extranjero en el AM-LPGC. Para ambos propósitos, se ha realizado el análisis de una manera diacrónica, estudiando la situación en tres momentos a lo largo de una década con dos crisis (2012-2013; 2020-2021) y sus consiguientes recuperaciones. El enfoque diacrónico permite valorar mejor los resultados y detectar tendencias (Rubiales, 2020), algo importante porque los indicadores usados para la segregación suelen ofrecer resultados que están condicionados por el número de unidades de análisis y el volumen de los contingentes.

Hemos visto que la segregación no registra valores elevados y tiende a disminuir en todos los casos, aunque es mayor entre africanos y europeos. Este resultado está en línea con el modelo de diferenciación residencial que caracteriza a los países del sur de Europa (Malheiros, 2002; Maloutas, 2016). Sin embargo, como se ha concluido en otros estudios, esto no implica una menor exclusión (Natera Rivas, 2015) ya que, en el caso de nacidos en América y África, estos residen en espacios de baja calidad habitacional. En sentido inverso, el mayor IS de los europeos parece relacionarse con mejores condiciones residenciales, aunque esto no implique necesariamente la existencia de procesos de autoexclusión consciente (Escudero Gómez y García González, 2024).

El análisis incluyó el objetivo de conocer las pautas de distribución de los tres grupos desde una perspectiva diacrónica y establecer un modelo con significación estadística que permita diferenciar, a partir de correlaciones espaciales, agrupamientos según origen. El estudio ha establecido tres modelos territoriales diferenciados. Los originarios de Sudamérica desarrollan un modelo residencial basado, además de la ocupación de la primera periferia urbana, en la baja calidad de los espacios residenciales. Entre los africanos, el modelo se caracteriza por la periferización extrema, ocupando espacios alejados y fragmentados físicamente, la exclusión habitacional por bajo nivel de renta (Arbaci y Malheiros, 2010) y la existencia de microsegregaciones en ámbitos centrales (Leal y Sorando, 2022). El modelo de los europeos se basa en la suburbanización inducida por la preferencia por la baja densidad (Nel.lo, 2021), la centralidad y la mayor calidad habitacional sustentada en los altos niveles de renta.

Cada uno de estos modelos de localización residencial es consecuencia de factores socioeconómicos y culturales de los grupos analizados y de las características urbanas del AM-LPGC, siendo la disparidad de renta un factor

esencial. A su vez, la diferenciación pone de manifiesto el papel que cada grupo desempeña en la función residencial urbana, coherente con su función socioeconómica. Los originarios de América y África permiten que se produzcan las transferencias de propiedad y la captación de rentas de alquiler en polígonos residenciales periféricos y en antiguos inmuebles turísticos residencializados. Los europeos se convierten en dinamizadores del negocio inmobiliario en ámbitos centrales y suburbanos de baja densidad. Por tanto, los diferentes modelos residenciales son el resultado territorial del papel que la población inmigrante desempeña en la estructura de clases.

BIBLIOGRAFÍA

- Achebak, Hicham; Bayona i Carrasco, Jordi & Domingo i Valls, Andreu (2017), “Evolución y pautas geográficas de la segregación residencial de los marroquíes en España”, *Estudios Geográficos*, vol. 78, nº 283, pp. 417–443. DOI: <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201714>
- Anselin, Luc (2010), “Local Indicators of Spatial Association-LISA”, *Geographical Analysis*, vol. 27, nº 2, pp. 93–115. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1538-4632.1995.tb00338.x>
- Arbaci, Sonia (2008), “(Re) Viewing Ethnic Residential Segregation in Southern European Cities: Housing and Urban Regimes as Mechanisms of Marginalisation”, *Housing Studies*, vol. 23, nº 4, pp. 589–613. DOI: <https://doi.org/10.1080/02673030802117050>
- Arbaci, Sonia & Malheiros, Jorge (2010), “De-segregation, peripheralisation and the social exclusion of immigrants: Southern European cities in the 1990s”, *Journal of ethnic and migration studies*, vol. 36, nº 2, pp. 227–255. DOI: <https://doi.org/10.1080/13691830903387378>
- Batista Zamora, Ana Ester & Natera Rivas, Juan José (2018), “La diferenciación residencial reciente en el municipio de Málaga. Una aplicación del Índice de Theil”, *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, vol. 38, nº 2, pp. 289–311. DOI: <https://doi.org/10.5209/AGUC.62481>
- Bayona i Carrasco, Jordi (2007), “La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿una segregación fragmentada?”, *Scripta Nova*, vol. 11, nº 235.
- Bayona i Carrasco; Jordi & López Gay, Antonio (2011), “Concentración, segregación y movilidad residencial de los extranjeros en Barcelona”, *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, vol. 57, nº 3, pp. 81–412. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/dag.234>
- Bellet Sanfeliu, Carme; Andrés López, Gonzalo & Cebrián Abellán, Francisco (2024), “Metodología para la identificación de los barrios extremos en las ciudades medias españolas”, en Andrés López, Gonzalo & García Cuesta, José Luis –coords. –. *La ciudad*

"veinte-treinta": miradas a los espacios urbanos del siglo XXI, Madrid, AGE, pp. 553–564.

Borja Sebastià, Jordi & Castells Oliván, Manuel (1999), *La gestión de las ciudades en la era de la comunicación*, Madrid, Taurus.

Bosch Mossi, Mariano; Carnero Fernández, María Ángeles; & Farré Olalla, Lidia (2015), "Rental housing discrimination and the persistence of ethnic enclaves", *Series*, 6, pp. 129–152. DOI: <https://doi.org/10.1007/s13209-015-0122-5>

Díaz Hernández, Ramón; Domínguez Mujica, Josefina & Parreño Castellano, Juan Manuel (2017), "Vulnerabilidad urbana y segregación residencial de la población extranjera no comunitaria en las ciudades más populosas de Canarias", *XXII Coloquio de Historia Canario-americana*, XXII, 157, pp. 1–17. Disponible en: <https://revistas.grancanaria.com/index.php/CHCA/article/view/10095/9609>

Domínguez-Mujica, Josefina; González-Pérez, Jesús Manuel; Parreño-Castellano, Juan Manuel & Sánchez-Aguilera, Dolores (2021), "Gentrification on the Move. New Dynamics in Spanish Mature Urban-Tourist Neighborhoods", *Urban Sci.* 5, 33. DOI: <https://doi.org/10.3390/urbansci5010033>

Domínguez Mujica, Josefina; Parreño Castellano, Juan Manuel & Díaz Hernández, Ramón (2010), "Inmigración y ciudad en España: integración versus segregación socioterritoriales", *Scripta Nova*, vol. 14, nº 331.

Escudero Gómez, Luis Alfonso & García González, Juan Antonio (2024), "Segregación espacial de rentas altas en ciudades medias españolas: el caso de Toledo" en Andrés López, Gonzalo & García Cuesta, José Luis –coords. –. *La ciudad" veinte-treinta": miradas a los espacios urbanos del siglo XXI*, Madrid, AGE, pp. 661–670.

Galeano Reguera, Juan & Sabater i Coll, Albert (2016), "Segregación residencial y formación de enclaves residenciales en España 2000-2014", en Domingo i Valls, Andreu –coord. –. *Inmigración y diversidad en España. Crisis económica y gestión municipal*, Barcelona, Icaria, pp. 13–48.

Gastón Guiu, Silvia; Domingo i Valls, Andreu, & Bayona i Carrasco, Jordi (2024), "Segregación residencial y ocupacional de la población africana en España en el siglo XXI", *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, nº 70(2), pp. 167–194. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/dag.891>

González Leonardo, Miguel (2019), "Segregación espacial y condiciones habitacionales de la población extranjera en Valladolid. Los patrones residenciales de la inmigración en una ciudad media del Sur de Europa", *Ciudades*, nº 22, pp. 71–98. DOI: <https://doi.org/10.24197/ciudades.22.2019.71-98>

- González Moya, Francisco Javier (2024). “La cuantificación de la segregación residencial en ciudades medias españolas: tipologías, formulación y cálculo de índices estadísticos”, en Andrés, Gonzalo & García, José Luis –coords. –. *La ciudad" veinte-treinta": miradas a los espacios urbanos del siglo XXI*, Madrid, AGE, pp. 515–527.
- Guerrero Lladós, Montserrat; Soria Cáceres, Carlos Hugo & Martins Medeiros Robaina, Igor (2024), “Distribución y segregación socioespacial de la población rumana en ciudades medias del interior de España”, en Andrés, Gonzalo & García, José Luis –coords. –. *La ciudad" veinte-treinta": miradas a los espacios urbanos del siglo XXI*, Madrid, AGE, pp. 529–540.
- Leal Maldonado, Jesús, & Sorando Ortín, Daniel (2022), “Social mix and vertical segregation in Madrid”, en Maloutas, Thomas –eds. –, *Vertical cities. Micro-segregation, social mix and urban housing markets*, Cheltenham, Edward Elgar Publishing, pp. 116–128. DOI: <https://doi.org/10.4337/9781800886391.00016>
- Malheiros, Jorge (2002), “Ethnic-cities: Residential Patterns in the Northern European and Mediterranean Metropolises. Implications for Policy Design”, *International Journal of Population Geography*, nº 8, pp. 107–134. DOI: <https://doi.org/10.1002/ijpg.247>
- Maloutas, Thomas (2016), “Introduction: Residential segregation in context”, en Fujita, Kuniko & Maloutas, Thomas, *Residential segregation in comparative perspective*, Routledge, pp. 1–36.
- Martínez del Olmo, Almudena & Leal Maldonado, Jesús (2008), “La segregación residencial, un indicador espacial confuso en la representación de la problemática residencial de los inmigrantes económicos: el caso de la Comunidad de Madrid”, *Arquitectura, Ciudad y Territorio*, vol. 3, nº 8, pp. 39–52. DOI: <https://doi.org/10.5821/ace.v3i8.2457>
- Martori Cañas, Joan Carles & Hoberg, Karen (2004), “Indicadores cuantitativos de segregación residencial. El caso de la población inmigrante en Barcelona”, *Scripta Nova*, vol. 8, nº 169.
- Massey, Douglas S. & Denton, Nancy A. (1988), “The Dimensions of Residential Segregation”, *Social Forces*, nº 67, pp. 281–315. DOI: <https://doi.org/10.2307/2579183>
- Massey, Douglas S. & Denton, Nancy A. (1993), “Segregation and the Making of the Underclass”, *The Urban Sociology Reader*, nº 2, pp. 191–201.
- Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana (2023), “Áreas Urbanas de España” Disponible en: <https://atlasau.mitma.gob.es/#c=home>
- Musterd, Sako (2005), “Social and ethnic segregation in Europe: Levels, causes, and effects”, *Journal of urban affairs*, nº 27 (3), pp. 331–348. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.0735-2166.2005.00239.x>

- Natera Rivas, Juan José (2015), "Más dispersos pero más excluidos. Análisis de la evolución de la diferenciación y exclusión residenciales de los inmigrantes económicos en Andalucía", *Estudios Geográficos*, vol 76, nº 279, pp. 609–632. DOI: <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201522>
- Nel.lo Colom, Oriol (2021), "Ciudad de ricos, Ciudad de pobres. La segregación residencial y sus consecuencias ante la crisis urbana", en Nel.lo Colom, Oriol –eds–. *Efecto barrio. Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas*, València, Tirant lo Blanch, p. 17–35.
- Parreño Castellano, Juan Manuel & Domínguez Mujica, Josefina (2008), "Extranjería y diferenciación residencial en Canarias: la perspectiva del microanálisis espacial", *Investigaciones Geográficas*, nº 45, pp. 163–199. DOI: <https://doi.org/10.14198/INGEO2008.45.07>
- Parreño Castellano, Juan Manuel; Moreno Media, Claudio; Domínguez Mujica, Josefina & Sanana Rivero, Cecilia (2021), "Mapping foreign immigration in Spain (1998–2018). Trends and spatial patterns", *Journal of Maps*, nº 17(1), pp. 79–84. DOI: <https://doi.org/10.1080/17445647.2020.1866700>
- Peach, Ceri (2005), "The Ghetto and the Ethnic Enclave", en Varady, David P. –ed.–, *Desegregating the City: Ghettos, Enclaves and Inequalities*, Albany, State University of New York Press, pp. 31–48.
- Prada Trigo, José & Rodríguez Domenech, María de los Ángeles (2024), "Segregación residencial en una ciudad media castellano-manchega: diferencias socio-espaciales en Ciudad Real", en Andrés López, Gonzalo & García Cuesta, José Luis –coords.–. *La ciudad "veinte-treinta": miradas a los espacios urbanos del siglo XXI*, Madrid, AGE, pp. 603–613.
- Porcel López, Sergio & Antón-Alonso, Fernando. (2021), "Barcelona y el modelo paradójico de segregación residencial", *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, nº 21(1). Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/82471>
- Rubiales Pérez, Miguel (2020), "Segregación en las metrópolis españolas 2001-2011: un análisis con detalle territorial", *Documents d'anàlisi geogràfica*, vol 66, nº 1, pp. 83–105. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/dag.581>
- Sorando Ortín, Daniel (2022), "Extrañas a sí mismas: el aumento de la segregación residencial en las sociedades urbanas españolas (2001-2011)", *Arbor*, nº 198, pp. 803–804. DOI: <https://doi.org/10.3989/arbor.2022.803-804008>
- Tamaru, Tiit; Marcińczak, Szymon; Aunap, Raivo; van Ham, Maarten & Jansen, Heleen (2020), "Relationship between income inequality and residential segregation between socioeconomic groups", *Regional Studies*, nº 54(4), pp. 450–461. DOI: <https://doi.org/10.1080/00343404.2018.1540035>

Wacquant, Loïc (2023), *Bourdieu in the city*. Cambridge, Polity Press.

Wong, David W. S. (1998), "Measuring multiethnic spatial segregation", *Urban Geography*, n° 19, pp. 77–87. DOI: <https://doi.org/10.2747/0272-3638.19.1.77>