

**Intervenções no Património
Arquitetónico do Mo.Mo.**

**Actuaciones en el Patrimonio
Arquitectónico del Mo.Mo.**

Fundação DOCOMOMO Ibérico
documentação e conservação
da arquitectura e do urbanismo do
movimento moderno

Fundación DOCOMOMO Ibérico
documentación y conservación
de la arquitectura y el urbanismo del
movimiento moderno

Actas

XII Congreso DOCOMOMO Ibérico
XII Congresso DOCOMOMO Ibérico
Valladolid, 27-29/9/2023

Instituciones organizadoras / Instituições organizadoras:
Fundación DOCOMOMO Ibérico / Fundação DOCOMOMO Ibérico
Universidad de Valladolid
Colegio Oficial de Arquitectos de Castilla y León Este
Colegio Oficial de Arquitectos de León

Patrocinio / Patrocínio

Junta de Castilla y León
Ayuntamiento de Valladolid
Fundación Arquia
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid
Bodegas y Viñedos La Mejorada
Colegio de Arquitectos de Valladolid
Trycsa - Técnicas para la Restauración y Construcciones
Asemas
B the travel Brand
Saint-Gobain
3A estudio

Comité científico / Comitê científico

Gonçalo Byrne, OA
Nieves Fernández Villalobos, UVa
Virginia Gallego Guinea, IT-CSIC
Marta García de Casasola Gómez, USE
Eduardo González Fraile, UVa
Mercedes Linares Gómez del Pulgar, USE
Antonio Pizza de Nanno, UPC
Alberto Sanz Hernando, COAM
Antonio Tejedor Cabrera, USE

Comité organizador / Comitê organizador

Celestino García Braña, Fundación DOCOMOMO Ibérico
Susana Landrove Bossut, Fundación DOCOMOMO Ibérico
Daniel Villalobos Alonso, UVa
Sara Pérez Barreiro, UVa
Dario Álvarez Álvarez, UVa
Susana Moreno Falero, COACYLE
Eva Testa San Juan, COAL

Patronato de la Fundación DOCOMOMO Ibérico / Patronato da Fundação DOCOMOMO Ibérico

Consejo Andaluz de Colegios de Arquitectos
Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España
Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón
Colegio Oficial de Arquitectos de Asturias
Colegio Oficial de Arquitectos de Cantabria
Colegio Oficial de Arquitectos de Castilla-La Mancha
Colegio Oficial de Arquitectos de Castilla y León Este
Colegio Oficial de Arquitectos de Extremadura
Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana
Colegio Oficial de Arquitectos de la Rioja
Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid
Colegio Oficial de Arquitectos de Murcia
Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro
Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia
Col·legi d'Arquitectes de Catalunya
Col·legi d'Arquitectes de les Illes Balears
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de A Coruña
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Valladolid
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universitat Politècnica de València
Fundación Arquia
Fundación Colegio de Arquitectos de León
Fundación Mies van der Rohe
Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
Ordem dos Arquitectos

Responsable de la edición / Responsável da edição

Susana Landrove Bossut
Sara Pérez Barreiro
Daniel Villalobos Alonso

Diseño gráfico / Desenho gráfico

Sara Pérez Barreiro
Yolanda Casado Ignacio
Alfonso García García
Foto portada: Daniel Villalobos Alonso

ISBN 978-84-09-54567-4

- 13 **Presentación del Congreso**
Celestino García Braña, Presidente de la Fundación Docomomo Ibérico
- 17 **Metodologías para la conservación del patrimonio del siglo XX: conocimiento previo del edificio, metodologías de restauración, proyecto y ejecución**
- 19 **Conocer para preservar: arquitectura del ocio en la “playa de Barcelona”**
Maribel Rosselló, Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)
- 39 **Intervenciones en la obra de Antonio Bonet Castellana: estrategias de estudio**
Juan Fernando Ródenas García, Patriarq-Cait Etsa Universitat Rovira i Virgil
Carlos Gonzalvo Salas, Universitat de Girona
- 59 **El proyecto de rehabilitación de la Pousada de Picote: el respeto por el ambiente y el carácter**
Jorge Ramos Jular, Universidad de Valladolid
- 75 **La relación entre la arquitectura moderna de Dimitris Pikionis y el paisaje: el caso de la escuela infantil de Pefkakia, Atenas**
Laura María Lázaro San José, Universidad de Valladolid
- 91 **El paisaje arquitectónico de Alberto Ponis: El Club de Yate en Puerto Rafael, Cerdeña**
Ana Muñoz López, Universidad de Valladolid - Politécnico de Bari
- 109 **Agregaciones: cuatro residencias de Sostres en Torredembarra. Constantes y variación en el tiempo**
Isabela Rentería, Universidad Ramón Llull
Magda Mària, Universitat Politècnica de Catalunya
Claudia Rueda, Universidad de Guadalajara (México)
- 127 **La fachada racionalista más bella de Sevilla: José Galnares Sagastizábal y el edificio Ybarra**
Pablo Manuel Millán-Millán, Universidad de Sevilla
Antonio Huertas Berro, Universidad de Sevilla
Germán Reyes Mota, Universidad de Sevilla
- 141 **Arquitectura moderna en la industria asturiana: recorrido histórico-compositivo de la Sociedad Ibérica del Nitrógeno**
Lara Redondo González, Universidad de Valladolid
- 159 **La sede central del Patronato Juan de la Cierva en Madrid: el conocimiento del proyecto original como estrategia metodológica de intervención**
José Antonio Aguado Benito, Universidad de Castilla la Mancha
Emilia María Benito Roldán, Universidad de Castilla la Mancha

- 173 **La caracterización patrimonial de conjuntos de arquitectura escolar anterior a la Guerra Civil en España (1922-1936). El caso paradigmático de las escuelas de la O.T.C.E. en Valladolid**
Rodrigo Almonacid Canseco, Universidad de Valladolid
Javier Pérez Gil, Universidad de Valladolid
- 193 **Las piscinas de Bellinzona: dinámica espacial, construcción y sentido de lugar.**
Antonio Olavarrieta Acebo, Universidad de Valladolid
Sagrario Fernández Raga, Universidad de Valladolid
Carlos Rodríguez Fernández, Universidad de Valladolid
- 213 **El pabellón Internacional de Cabrero y Ruiz en la Casa de Campo de Madrid: Investigación, criterios e intervención realizada**
José de Coca Leicher, Universidad Politécnica de Madrid
- 229 **El conjunto de la central térmica de Alcúdia (Mallorca), valores y potencialidades**
María Francisca Cursach Pastor, Arquitecta
- 249 **Quatro casas. Transformações e permanências na intervenção da Casa Neto**
Inês Ruas, Faculdade Arquitectura da Universidade do Porto
Nuno Valentim, Centro de Estudos de Arquitectura e Urbanismo
- 269 **Intervenir la heterodoxia: la teoría como soporte proyectual**
Fernando Agrasar Quiroga, Universidade da Coruña
- 285 **Metodología de diseño para el estudio del patrimonio moderno: Miguel Fisac en la Ciudad Universitaria de Madrid**
Diego Martín Sánchez, Universidad Politécnica de Madrid
Francisco Arques Soler, Universidad Politécnica de Madrid
Concha Lapayese Luque, Universidad Politécnica de Madrid
- 301 **Metodologías de intervención de agregación en el edificio moderno: El caso del Centro de Promoción Social en Burgos**
Lucila Castañeda Aller, Universidad de Valladolid
- 313 **Metamorfosis proyectuales. El mercado de frutas y verduras de Legazpi (Madrid)**
Mercedes Díez Menéndez, Universidad Politécnica de Madrid
Eduardo Pesquera González, Universidad Politécnica de Madrid
- 333 **La continua revisión del catálogo como forma de protección del patrimonio: puesta en valor y propuesta de intervención en un edificio escolar en el municipio de Arévalo (Ávila)**
Alberto López del Río, Universidad de Valladolid
Javier Arias Madero, Universidad de Valladolid
- 351 **Para além dos ícones; o reconhecimento do património moderno na arquitetura da CARPE**
Geraldo Angelo Silva, NPGAU Núcleo de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo da UFMG, Belo Horizonte (Brasil)
- 369 **Villa Savoye: los elementos perdidos**
Fernando Zaparaín Hernández, Universidad de Valladolid
- 389 **Protección patrimonial de los edificios “Docomomos” en Castilla-La Mancha**
Teodoro Sánchez-Migallón Jiménez, Colegio Arquitectos Castilla-La Mancha

- 411 **Aplicación de la normativa vigente: el CTE y la arquitectura del movimiento moderno. Gestión**
- 413 **La preservación de los valores patrimoniales en la actualización habitacional de la arquitectura residencial del movimiento moderno: el caso de la Barriada de El Carmen (Sevilla)**
Beatriz Castellano-Bravo, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
Soledad González-Arques, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
José Luis Gómez-Villa, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
Blanca Del Espino Hidalgo, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
- 433 **Adecuación normativa del patrimonio del movimiento moderno: el ejemplo de la Unidad Vecinal Cooperativa Pío XII en Segovia de José Joaquín Arcil**
Daniel Villalobos Alonso, Universidad de Valladolid
María Soledad Camino Olea, Universidad de Valladolid
Silvia Cebrián Renedo, Universidad de Valladolid
- 453 **Patrimonio moderno de radicalidad extrema: José Antonio Corrales en la Unidad Vecinal nº 3 de la Coruña**
Sara Pérez Barreiro, Universidad de Valladolid
Iván I. Rincón Borrego, Universidad de Valladolid
Eusebio Alonso García, Universidad de Valladolid
José María Jové Sandoval, Universidad de Valladolid
- 473 **A pré-existência dita a regra para o possível: intervenções de resistência no Porto**
Luís Miguel Correia, Universidade de Coimbra
Ana Alves Costa, Universidade de Coimbra
Gonçalo Canto Moniz, Universidade de Coimbra
- 497 **Mejoras potenciales en confort térmico tras la adecuación a normativa de la envolvente de viviendas del movimiento moderno**
Javier Sola-Caraballo, Universidad de Sevilla
- 519 **Rehabilitación de la Estación Central de Autobuses de Alicante (1943-1947) para Espacio Séneca (2013-2017)**
Andrés Martínez-Medina, Universidad de Alicante
Isaac Peral Codina, Universidad Politécnica de Valencia
- 539 **El color como valor simbólico a preservar en los espacios religiosos del movimiento moderno: El ejemplo de la capilla del Colegio Mayor Aquinas en Madrid**
Marta Úbeda Blanco, Universidad de Valladolid
Víctor Lafuente Sánchez, Universidad de Valladolid
Mónica Del Río Muñoz, Universidad de Valladolid
Daniel López Bragado, Universidad de Valladolid
- 557 **O Bairro de Nova Oeiras e a recuperação arquitectónica: o Prémio RENOV 2007-2022**
Jose Manuel Fernandes
- 569 **Rehabilitación energética y adecuación de los juzgados de Zaragoza para sede de la Consejería de Servicios Sociales del Gobierno de Aragón**
Francisco Javier Magén Pardo, Magén Arquitectos SLP
- 583 **Oportunidades perdidas: el fracaso de la protección del edificio en Plus Ultra, Huelva**
Clara Mosquera Pérez, Grupo HUM700 Patrimonio y Desarrollo Urbano Territorial en Andalucía
MaríaTeresa Pérez Cano, Universidad de Sevilla
Eduardo Mosquera Adell, Universidad de Sevilla

- 603 **Buenas prácticas para la intervención en el Patrimonio Mo. Mo.**
- 605 **La arquitectura moderna en la línea de contorno ferroviario de Madrid (1924-1963): catalogación y análisis crítico de lo existente**
Graziella Trovato, Universidad Politécnica de Madrid
Isabel Rodríguez de la Rosa, Universidad Politécnica de Madrid
- 619 **Intervenciones en el antiguo matadero municipal de Valladolid: diálogos y especializaciones**
Julio Grijalba Bengoetxea, Universidad de Valladolid
Alberto Grijalba Bengoetxea, Universidad de Valladolid
- 635 **Gestión europea del patrimonio del Mo.Mo: similitudes y diferencias de un caso práctico neerlandés para un contexto español**
María Jesús González Díaz, arquitecta
- 653 **Rehabilitación integral de escuela-convento de Luis Cubillo de Arteaga, en Barcelona**
Justo Orgaz Domínguez
Ignacio Capapé Aguilar
- 669 **Recuperación y adecuación a museo del Circolo della Stampa de Luigi Cosenza, en Nápoles: un ejemplo de buena práctica proyectual**
Flavia Zelli, Universidad de Valladolid
Francesco Viola, Università Federico II di Napoli
- 689 **Meta regionalismo crítico. Intervención en la Casa Zariquiey de Barba Corsini: 1957-2016**
Sara Coscarelli Comas, EINA, Centro Universitario de Diseño y Arte de Barcelona
- 709 **La rehabilitación del Poblado de Fontao a través de la experiencia de sus habitantes**
Luz Paz Agras, Universidade da Coruña
María José González Meijide, Universidade da Coruña
- 727 **Villa Tugendhat: patrimonio vivo tras una rehabilitación ejemplar**
Eva Llorca Afonso, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
- 749 **La rehabilitación y reconstrucción de las marquesinas de las capillas de Santa Gertrud y San Knut del cementerio este de Malmö**
Daniel Fernández-Carracedo, Universidad de Zaragoza
- 767 **La rehabilitación como hotel de un edificio DOCOMOMO: el caso de la Jefatura Superior de Policía de Sevilla**
José-Manuel Romero-Ojeda, Universidad de Sevilla
- 787 **Barriadas residenciales de interés patrimonial. Nuevas perspectivas para la intervención desde la accesibilidad y la regeneración. Proyectos ACCUNA_20 y (re)URBAN_DSS**
José Peral-López, Universidad de Sevilla
Daniel Navas-Carrillo, Universidad de Sevilla
- 805 **Metodología para la conservación del Patrimonio del Siglo XX. Intervención en el edificio “La Jirafa” en Oviedo**
Jorge Noval Muñiz, arquitecto
- 817 **Arquitectura Mo. Mo. rural entre tierras productivas desde el siglo XX**
Francisco Sánchez Salazar, Universidad de Sevilla

837 **Apuntes Concertados: Sobre la intervención arquitectónica en la antigua estación de servicios Disa en Las Palmas de Gran Canaria**
Pedro Romera García, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria



Metodologías para la conservación del patrimonio del siglo XX: conocimiento previo del edificio, metodologías de restauración, proyecto y ejecución

Fundación DOCOMOMO Ibérico

Conjunto Residencial Virgen del Carmen

Luis Recaséns Méndez - Queipo de Llano

1955 - 1958

Sevilla, Sevilla, España

Dpto. de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos,
E.T.S. Arquitectura de Valladolid, Universidad de Valladolid,
Valladolid (España)

Dpto. de Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno
y Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras,
E.T.S. Arquitectura de Valladolid, Universidad de Valladolid,
Valladolid (España)

Alberto López del Río

Javier Arias Madero

La continua revisión del catálogo como forma de protección del patrimonio: puesta en valor y propuesta de intervención en un edificio escolar en el municipio de Arévalo (Ávila)

Resumen:

La provincia de Ávila cuenta con 11 edificios catalogados dentro de los que componen el listado recogido por la fundación Docomomo Ibérico. Estos se concentran principalmente en la capital, la ciudad de Ávila, mientras que fuera de ella tan sólo hay cuatro obras aisladas, en otros tantos municipios de menor tamaño situados en zonas rurales. La presente investigación se centra en el municipio de Arévalo, el segundo de mayor tamaño de la provincia después de la capital, que no cuenta con ninguno de sus edificios incluidos en el registro nacional, y, en concreto, en un edificio de carácter escolar, el Instituto de Educación Secundaria Eulogio Florentino Sanz. Construido en la década de 1950 como Instituto Laboral, tiene valores espaciales y arquitectónicos de interés, que comparte con una serie de proyectos fruto de un interesante concurso nacional celebrado en 1954 para la construcción de este tipo de edificios, y presentan, unos y otro, alusiones formales y materiales a arquitecturas de carácter escolar que se estaban desarrollando en otros lugares de Europa en esos años. Construido en origen en una única planta de carácter expansivo, emplea soluciones características de este tipo de edificios, como las cubiertas en dientes de sierra en las zonas de talleres y la iluminación doble en las aulas, y otras particulares, como una pieza de planta circular y una zona cubierta mediante

bóvedas de hormigón armado. A lo largo de los años, el edificio ha sufrido varias ampliaciones que han hecho que pierda parte de sus valores espaciales, principalmente la última de las llevadas a cabo, si bien el edificio ha mantenido la mayoría de sus cualidades arquitectónicas más interesantes. El análisis planteado se encamina al descubrimiento y puesta en valor de dichas cualidades, así como a la valoración de las intervenciones planteadas, y a una posible propuesta de intervención y plan director, para sacar del anonimato esta obra de interés arquitectónico. La investigación presentada busca, además, señalar la relevancia de estas arquitecturas como exponentes del calado de los ideales de la arquitectura del Movimiento Moderno en España, de la mano de jóvenes arquitectos que llegarían a ser figuras reconocidas del panorama arquitectónico español.

Palabras clave:

Revisión del catálogo, Institutos Laborales, arquitectura española de los años 50, arquitectura moderna en la provincia de Ávila

Fig. 01. Fotografía aérea del edificio en su estado original. Proveniente probablemente de los llamados "vuelos americanos" realizados en los años 50 (cedida por el Ayuntamiento de Arévalo)



1. Parte de la información relativa a algunos de los hechos relacionados con el edificio que tuvieron lugar en los años 50-60 del siglo XX, y que está recogida en el pequeño libro editado con motivo del 50 aniversario de la construcción del edificio (cuya referencia se recoge en la bibliografía y que se citará en el texto como "López, 2010"), provienen de un informe más amplio pero inédito realizado por el cronista oficial de Arévalo, Ricardo Guerra Sancho, cedido a los autores para su consulta. Los datos recogidos en dicho informe provienen tanto de los Libros de Actas del Ayuntamiento de Arévalo, que se encuentran en el archivo municipal, como del Archivo del periódico "El Diario de Ávila", en concreto, del ejemplar publicado el 21 de junio de 1960. El libro referido como "López, 2010" recoge además algunas imágenes, como las referentes al ejemplar citado de El Diario de Ávila, y se ha optado por emplearlo como fuente de cita en el texto dado que se trata de un documento publicado, pero no sin reconocer la relevancia para esta investigación del informe elaborado por Ricardo Guerra, más completo, del que se han extraído y con el que se han contrastado algunos datos.

Introducción. Descripción y análisis de la obra. Estado original

La provincia de Ávila cuenta con 11 edificios catalogados dentro de los que componen el listado recogido por la fundación Docomomo Ibérico. Al igual que ocurre en el resto de provincias españolas, la mayor parte de ellos, siete en este caso, se encuentran en el medio urbano, esto es, en la ciudad de Ávila, mientras que los cuatro restantes se sitúan en otros tantos municipios de menor tamaño situados en zonas rurales.

La presente investigación se centra en el municipio de Arévalo, el segundo de mayor tamaño de la provincia después de la capital, que no cuenta con ninguno de sus edificios incluidos en el registro nacional, y, en concreto, en un edificio de carácter escolar, el actual Instituto de Educación Secundaria Eulogio Florentino Sanz. Dicho edificio entró en funcionamiento en 1959 (Fig. 01) como Instituto Laboral de modalidad agrícola-ganadera¹ (López, 2010; ABC, 1961), y su construcción fue financiada mediante un convenio de colaboración con los Estados Unidos, por el que se promovió la creación de más de cuarenta de estos institutos (López, 2010). Es por esto que, el 21 de junio de 1960, con el edificio ya en funcionamiento, tuvo lugar la visita del Ministro de Educación Nacional y del Embajador de los Estados Unidos en España, en un solemne acto que sirvió como inauguración oficiosa del edificio (López, 2010).

El edificio es coetáneo de algunos otros como los de Miranda de Ebro y Alfaro, obra de José Antonio Corrales, o los

de Sabiñánigo y Amposta, de Gili, Bassó, Martorell y Bohigas, promovidos todos ellos por la política del Régimen Franquista, por la que se crearon las instituciones de enseñanza laboral, Universidades e Institutos (Bergera, 2000; González-Capitel, 2015). Los proyectos de algunos de estos Institutos Laborales son fruto de un interesante concurso nacional, celebrado en 1954 (Bergera, 2000; González-Capitel, 2015), al que concurren diversos nombres relevantes del panorama arquitectónico nacional del momento, como Miguel Fisac, Luis Laorga, los mencionados Martorell y Bohigas, tercer premio junto a Gili y Bassó, o Corrales, que obtuvo el segundo premio (Revista Nacional de Arquitectura, 1954).

Todas las propuestas respondían, con sus particularidades, a una tipología similar de edificios que se extienden en horizontal, de una sola planta en la mayoría de los casos, organizados en brazos que albergaban los distintos usos, como aulas y talleres, junto con otras edificaciones singulares o de carácter formalmente más independiente de estos “brazos” más uniformes. Las aulas, en muchos casos, se organizaban a ambos lados de un amplio corredor central, y contaban con doble iluminación: directa a fachada y cenital, en lados opuestos. Por su parte, los talleres se resolvían habitualmente mediante volúmenes singulares en los que primaba la generación de espacios diáfanos y la consecución de una iluminación uniforme, por lo que se empleaba fundamentalmente la iluminación cenital con cubiertas en dientes de sierra la mayor parte de las veces. Según reflejan algunas publicaciones de la época, este tipo de edificaciones, y el edificio de Arévalo en concreto, estaban “construidos con arreglo a la arquitectura funcional” (ABC, 1961), lo que suponía una modernización de los lenguajes arquitectónicos de los centros educativos, así como un acercamiento a la arquitectura que se estaba construyendo en el resto de Europa (Bergera, 2000).

Los ganadores del concurso fueron Carlos de Miguel y Mariano Rodríguez Avial, pero no fueron los únicos encargados de la construcción de estos edificios a lo largo de toda

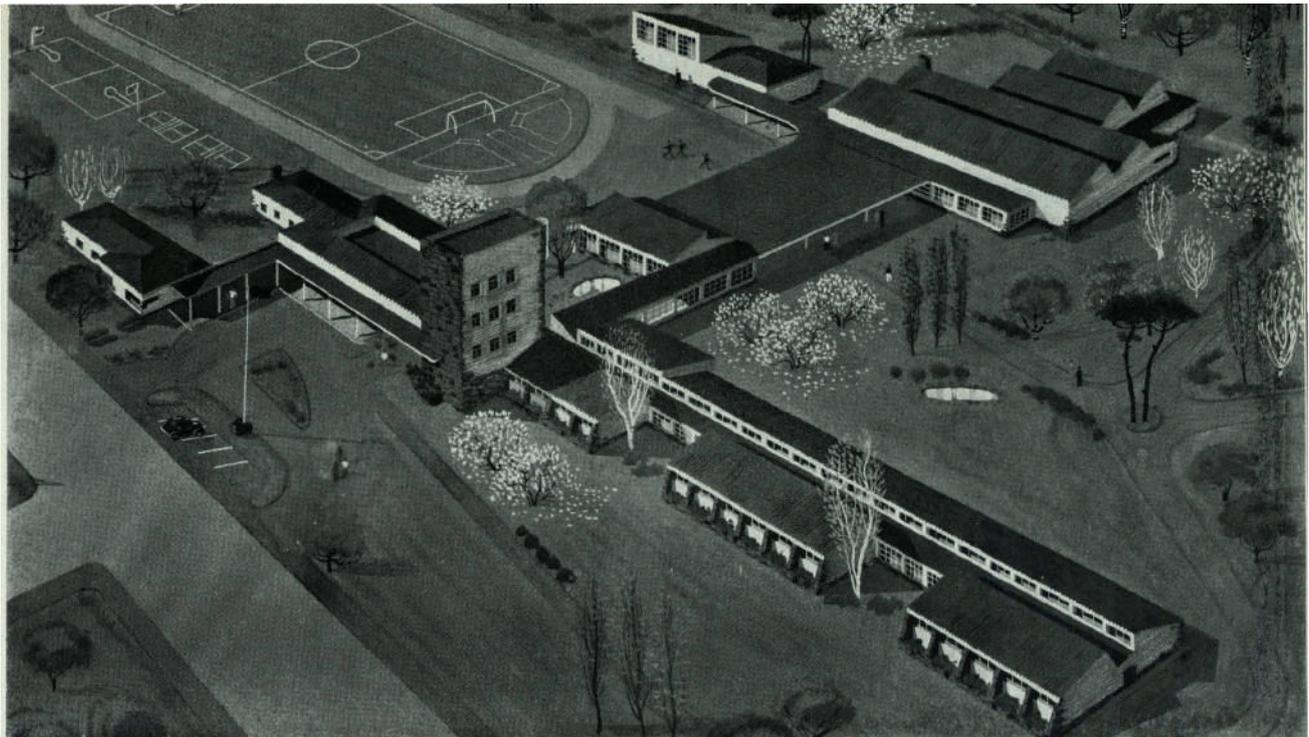


Fig. 02. Concurso nacional de Institutos Laborales (1954). Perspectiva del proyecto nº17 obra de Carlos García San Miguel, Manuel Jaén y José. L. Subirana (galardonado con un accésit).

la geografía, dado el ingente número que se construyó en estos años (Bergera, 2000). Es por esto que a varios de los participantes, que obtuvieron algunos de los reconocimientos en el mencionado concurso, en forma de premios o de accésit, se les fue encomendada la redacción de los proyectos de varios de estos edificios, recurriendo a propuestas más o menos fieles a las de los anteproyectos presentados al concurso, pero manteniéndose en todos los casos próximas al espíritu de estos (Bergera, 2000).

El Instituto Laboral de Arévalo, del que a día de hoy desconocemos su autoría, tiene un esquema que se ajusta perfectamente al descrito anteriormente, y su distribución se asemeja en gran medida a la de la propuesta nº 17 de las presentadas al concurso (Fig. 02), firmada por Carlos García San Miguel, Manuel Jaén y José. L. Subirana, y que fue galardonada con un accésit. Es por esto que nos valdremos principalmente de ella como referente al analizar y describir la obra que nos ocupa, aunque esta presenta también no pocas similitudes con la propuesta ganadora de Carlos de Miguel y Mariano Rodríguez Avial. En todo caso, los paralelismos que podemos establecer son par-



ciales, entre zonas que presentan un esquema y una resolución formal y programática prácticamente idénticos, si bien el esquema global y la distribución de los usos en el conjunto del edificio, y en la parcela, no se mantienen de manera tan clara. Cabe decir en todo caso, como ya se ha mencionado, que en general fue común que los anteproyectos presentados al concurso se modificaran en mayor o menor medida al trasladarse a cada uno de los proyectos definitivos y tener que adaptarse a las realidades impuestas por la localización concreta de cada uno de ellos.

Una de las soluciones características del Instituto de Arévalo (Fig. 03) y que encontramos en la propuesta de San Miguel, Jaén y Subirana, y en ninguna de las otras presentadas al concurso, es la ubicación de una vivienda para los guardeses dentro del complejo del instituto, una edificación exenta pero unida al edificio principal mediante una marquesina de hormigón armado. Esta se prolonga en perpendicular y adosada al edificio, convirtiéndose en un pequeño pórtico de acceso, que en el caso de Arévalo se encuentra un poco elevado, generando a través de esta disposición un amplio recinto de acceso delimitado por la vivienda, la marquesina y el propio edificio. Tanto la forma de la planta como la solución de cubierta son idénticas en ambos casos.

Fig. 03. Fotografía aérea del edificio en su estado original. Proveniente probablemente de los llamados "vuelos americanos" realizados en los años 50 (cedida por el Ayuntamiento de Arévalo)

Desde la entrada, y en perpendicular entre sí, se desarrollan las dos alas destinadas a aulas. En continuidad con el acceso, hacia la izquierda de este, y por detrás de la pequeña vivienda, se encuentra la zona de administración y dirección, en una pieza singularizada por su tamaño y, sobre todo, por su forma, ya que se trata de una edificación de planta circular, una rotonda, en la que las dependencias se organizan alrededor de un vacío central iluminado cenitalmente. Este recurso es particularmente singular en el ámbito de los anteproyectos presentados al concurso, ya que ninguna de las propuestas presenta una solución semejante, si bien Corrales si propone una pequeña edificación circular de carácter aún más singular, y de inspiración posiblemente vernácula, pero de un tamaño y una trascendencia programática mucho menor a la empleada en Arévalo.

Desde el acceso, y en perpendicular a él, se sitúa el brazo principal de aulas, cuyo esquema cumple perfectamente con muchos de los planteados en el concurso y, nuevamente, es prácticamente idéntico al de la propuesta de San Miguel, Jaén y Subirana, si bien este desarrollado en paralelo a la entrada. Así, las aulas se sitúan a ambos lados de un amplio pasillo central, con un bloque continuo en el lado izquierdo, con su fachada orientada al sureste, y un conjunto discontinuo, formado por tres bloques separados entre sí, al lado derecho y con la fachada orientada al noroeste. Todas estas aulas cuentan además con doble iluminación: una directa, a través de unos generosos ventanales abiertos en fachada, y otra indirecta, mediante una franja de ventanas altas en el lado opuesto.

Tanto la pieza de la rotonda como estos bloques de aulas se van adaptando a la topografía del lugar, produciéndose saltos en la sección, especialmente interesantes en el desarrollo del bloque de aulas dado el carácter longitudinal de este, dando lugar a un pequeño escalonamiento en el corredor central, que se manifiesta también en la volumetría.

En perpendicular a la zona de aulas, y en continuidad con el acceso hacia el lado opuesto a la rotonda y zona de dirección, se desarrolla otro brazo de aulas, de carácter no

tan uniforme, ya que cuenta con una distribución algo más singular. Hacia la fachada que mira a la vía principal de acceso, y que es paralela a ella, se distribuye, de forma similar a lo descrito anteriormente para el brazo de aulas, un volumen continuo situado a un lado de un corredor central. Este volumen alberga una zona de aulas y la biblioteca. Sin embargo, la uniformidad del esquema se rompe hacia la fachada contraria, ubicándose un volumen estrecho y alargado, pero de un tamaño ligeramente reducido, destinado también a aulas, y que se remata con una característica cubierta en dientes de sierra. Si bien esta solución formal no estaba presente en el anteproyecto nº 17 de San Miguel, Jaén y Subirana, sí será característica de otras propuestas como la de Gili, Bassó, Martorell y Bohigas.

Al final de este brazo y en perpendicular a él, y, por tanto, en paralelo al brazo de aulas descrito en primer lugar, se sitúa el brazo destinado a los usos que requieren de un espacio con una configuración más específica. Así, en primer lugar, encontramos un volumen con un amplio desarrollo en planta, de carácter simétrico y rematado con cubiertas en dientes de sierra de perfil bajo, en el que se ubican las zonas de talleres, y que hoy recoge el gimnasio y las aulas de dibujo. A continuación de este primer volumen, pero girado ligeramente, ya que este ala no sigue una directriz recta, aparece nuevamente un volumen singular, que acoge un espacio iluminado por tres altos ventanales en cada una de sus fachadas opuestas y que se remata por tres bóvedas de cañón de hormigón armado, en una solución característica de este edificio. Rematan este brazo un amplio pórtico resuelto con cubierta plana y estructura de hormigón, y una pequeña edificación con cubierta a dos aguas destinada a sala comedor. Tanto el volumen de los talleres como el amplio pórtico de hormigón presentan unas configuraciones nuevamente prácticamente idénticas a las planteadas en el anteproyecto nº 17, compartiendo también la orientación de los lucernarios sensiblemente hacia el norte en el caso de los talleres, aunque situadas ambas piezas en una posición diferente a la que presentan en dicho proyecto. El

cambio de directriz de las zonas finales de este ala es una solución que podemos encontrar también en varias de las propuestas del concurso, como las de Fisac o Larródera, si bien, en el caso de Arévalo, no encuentra una justificación tan clara como la que presenta en los esquemas compositivos de estas.

Dada la configuración a la que nos hemos referido, podemos hablar por tanto, en lo que al esquema de conjunto se refiere, de una planta en forma de U, o, para ser más precisos, de H, dado que los brazos se prolongan en sus cruces generando conexiones entre las distintas partes del programa en las que no se puede hablar de continuidad volumétrica. Esta disposición genera dos espacios, patios abiertos, delimitados por las propias construcciones: uno de acceso, y apenas cerrado en dos de sus lados, y otro trasero, de mayor tamaño pero cerrado en tres de sus lados por los brazos de aulas y el de talleres y programas específicos.

Esta configuración, de clara influencia nórdica como señalan diversos autores (Bergera, 2000), con una edificación desarrollada en planta baja y poco compacta que se extiende en horizontal, y con amplios espacios abiertos, será otra de las señas de identidad características de la mayoría de las propuestas presentadas al concurso de los Institutos Laborales, como también lo serán los medios y soluciones constructivas, como las cubiertas inclinadas a un agua rematadas en teja cerámica² o los cerramientos de fábrica de ladrillo en los que se abren grandes huecos de iluminación. Será también habitual el uso de muros de carga de fábrica junto con elementos estructurales puntuales de hormigón armado, especialmente en pórticos y marquesinas, y, como ya se ha comentado, el uso extensivo de las iluminaciones cenitales, que dará lugar a interesantes juegos en sección y favorecerá el empleo expresivo de diferentes soluciones de cubierta en dientes de sierra.

Resulta interesante reflexionar sobre el análisis llevado a cabo por los arquitectos autores de la obra de Arévalo con respecto a la disposición del programa en relación con las orientaciones que aseguren iluminación, soleamiento

2. En algunos de los proyectos se propondrán cubiertas de fibrocemento y, por ejemplo, en los construidos por José Antonio Corrales en el municipio de Alfaro (La Rioja) o Miranda de Ebro (Burgos) se emplearán cubiertas metálicas.

y ventilación de modo apropiado. Todos los anteproyectos presentados al concurso de 1954 se centraron en esta cuestión proponiendo edificios abiertos en brazos con funciones segregadas que se desarrollan a partir de un punto central de distribución y concebidos en una única planta en la mayoría de los casos. Este sistema centrífugo posibilita la sectorización del espacio circundante en ámbitos más o menos diferenciados y permite la ampliación de cada brazo en fases posteriores.

Prácticamente todas las propuestas premiadas buscan una orientación sur para los ventanales principales de aulas, acompañados de cornisas, costillas o voladizos exteriores de modo que se permita, además de una buena iluminación, el calentamiento por el sol del invierno, minimizándose por el contrario el debido al sol alto del verano. Junto a estas iluminaciones principales se acompañan otras secundarias hacia el norte y en posición alta, posibilitando una ventilación cruzada. Para los talleres, en cambio, las propuestas siguen las premisas de la edificación industrial: iluminación homogénea conseguida mediante cubiertas en diente de sierra con grandes ventanales con orientación norte que introducen la luz de manera uniforme en toda la planta evitando el soleamiento directo.

El anteproyecto del concurso presentado por San Miguel, Jaén y Subirana, por el contrario, es el único de los publicados que ubica las aulas comunes hacia el norte. Esta situación, no canónica, ya que “la orientación de la fachada de iluminación principal no estará entre los límites NO hasta NE” exceptuando “las clases de dibujo o de enseñanza práctica”, (Neufert, 1988) la justifican previendo la ubicación del instituto en “una zona cálida de la meseta” (Revista Nacional de Arquitectura, 1954) donde la oportunidad del calentamiento gratuito por radiación solar no es tan necesaria. Los arquitectos conciben un brazo con orientación este-oeste, con acceso desde un corredor central en que se disponen las aludidas aulas de docencia con orientación norte, y las aulas de dibujo con orientación sur, lo que les obliga a minimizar el tamaño de las

ventanas de estas últimas para evitar una luminosidad y calentamiento excesivo.

La principal diferencia entre este anteproyecto y la propuesta del instituto de Arévalo es la posición invertida de este brazo. De este modo, las aulas pasan a tener una orientación con iluminación principal sureste y las aulas de dibujo abren al noroeste, lo que supone una clara mejora con respecto a la disposición planteada en el anteproyecto y produce una ubicación más adecuada al clima de la localidad.

La disposición también simétrica de este brazo, y su prolongación en la zona de acceso, despachos y vivienda del guardés, con respecto al eje ortogonal a su desarrollo longitudinal, permite, además, encajar el programa en un solar más pequeño que el planteado en el anteproyecto y de este modo adaptarse a las condiciones específicas del solar de Arévalo y al acceso lateral desde la carretera.

Ampliaciones. Descripción y análisis

El edificio del Instituto ha sufrido diversas intervenciones, de las que las más significativas son dos ampliaciones (Fig. 04), y algunas adaptaciones menores de los espacios interiores. Las primeras, que serán las que analizaremos en el presente texto, se han producido, aproximadamente, en periodos de veinte años desde la construcción del edificio original. Así, hacia finales de la década de 1970, aproximadamente en las fechas en las que se cambia su denominación a la actual, se produce la primera ampliación. Esta consiste en la construcción de un nuevo volumen exento, de cuatro plantas de altura, ubicado en el gran patio trasero, y levantado en un lenguaje material próximo al del edificio original, con cerramientos de ladrillo visto y cubierta de teja. Este volumen está dedicado principalmente a aulas y se desarrolla alrededor de un vacío central al que vierten las zonas de circulación y los usos comunes y de servicio. En el punto de conexión entre ambos edificios se sitúan las escaleras, colocándose, en fechas posteriores, un ascensor en el espacio central.



Es en estos años que quedan definidos los límites de la parcela mediante la construcción de un vallado perimetral, lo que genera una configuración más precisa de los patios, en especial del patio o ámbito de acceso, en el que se construyen también una serie de zonas deportivas.

La segunda ampliación, levantada hacia finales de la década de 1990, se configura mediante un único volumen en altura que se encabalga sobre el primer edificio, encima del brazo paralelo al acceso, y en proximidad y conectado con el volumen de la primera ampliación, elevándose dos plantas completas y otra bajocubierta por encima del edificio original.

A nivel compositivo, sin embargo, esta segunda ampliación supone una clara ruptura con lo anterior, ya que no busca dialogar en modo alguno con lo existente. Constructivamente, la estructura del nuevo edificio atraviesa por completo al edificio original, con un grupo de grandes pilares de hormigón ocupando uno de los pasillos de distribución, obligando además esta disposición constructiva a la demolición de algunas zonas de cubierta y del singular volumen rematado con una cubierta en dientes de sierra. Pero, fundamentalmente, se produce un cambio en la imagen exterior, con unos cerramientos de fachada revestidos de un mortero continuo y uniforme de color crema, y una cubierta metálica, pasando a convertirse este nuevo volumen en la imagen más representativa del edificio, por su posición próxima a la avenida y al acceso, y por su desarrollo en altura.

Fig. 04. Ortofotos de la Foto-teca del O. A. Centro Nacional de Información Geográfica. De izquierda a derecha, imagen de octubre de 1977, imagen de junio de 1984 e imagen de septiembre de 2002 donde se ve la evolución del edificio y las sucesivas ampliaciones.



Fig. 05. Vista actual del edificio desde el oeste. De izquierda a derecha, en la parte inferior de la imagen: antigua zona de talleres, antiguo edificio del gimnasio, pórtico abierto, antigua sala comedor; en la parte superior: segunda ampliación y primera ampliación.

Como hemos comentado en la descripción del edificio original, la lógica compositiva de este tipo de construcciones es la de una arquitectura compuesta por partes que responden a una división funcional, con edificios fundamentalmente desarrollados en planta baja y en la que aquellas partes del programa que cuentan con unas necesidades más particulares se resuelven mediante volúmenes que adquieren, habitualmente, una configuración más singular y específica. Tan sólo algunas de las propuestas de las presentadas al concurso nacional emplean soluciones desarrolladas en más de una planta y, en la mayoría de los casos, se trata de volúmenes compactos y de pequeño tamaño, y con un programa también reducido, que se integran como una más de las partes del conjunto pero sin un carácter protagonista en la imagen global. Este tipo de soluciones podemos verlas, por ejemplo, en los anteproyectos de Fisac, Laorga o el mencionado de San Miguel, Jaén y Subirana, entre otros, y con un desarrollo en volúmenes de mayor tamaño en propuestas como la de Larrodera, pero sin embargo no aparecerá en ninguno de los proyectos premiados.

En el edificio que nos ocupa, las ampliaciones buscarán dotarlo de una mayor compacidad, lo que rompe, a priori,

con el esquema original (Fig. 05). Podemos decir, en todo caso, que la primera ampliación sí parece seguir esa lógica a la que nos hemos referido en cuanto a las soluciones en altura de las propuestas presentadas al concurso, ya que puede entenderse como un pabellón más del conjunto, si bien con un mayor tamaño y una posición, ocupando el patio abierto trasero, que le confieren un carácter protagonista en el esquema global. Al llevarse a cabo esta ampliación, además, se mantiene prácticamente inalterado el edificio original, dada su posición y ese carácter de volumen exento, lo que nos permite intuir un cierto respeto hacia lo existente, apoyado por la resolución material de la pieza, aunque con una lógica compositiva que busca una mayor economía de medios así como un mayor aprovechamiento del espacio disponible.

En el caso de la segunda ampliación, si bien sigue una lógica similar a la de la anterior, se pierde ya por completo la posible integración con el edificio original al colocarse la nueva pieza sobre él, atravesando la estructura del nuevo volumen al edificio existente y haciendo que se pierdan parte de las cualidades del brazo paralelo al acceso. Así, desaparecen las cubiertas inclinadas y las iluminaciones cenitales de los espacios, y la fachada hacia la calle del cuerpo bajo queda ligeramente ocultada por la estructura del nuevo edificio. Además de la discrepancia con que se resuelve la materialidad de esta nueva pieza, su tamaño y su escala en relación a lo existente rompen por completo la imagen unitaria del conjunto (Fig. 06).

La actitud compositiva rupturista con lo existente de la solución empleada en la nueva ampliación tiene como cualidad positiva el favorecer una lectura temporal del edificio, al poder identificarse claramente las diferentes fases de la construcción. Sin embargo, el poco interés formal y material de la nueva pieza, así como las intervenciones sobre el edificio existente, que suponen la destrucción de varios elementos así como de algunos de sus valores espaciales y arquitectónicos, hacen de esta nueva ampliación una intervención descuidada que no sólo ha dañado la imagen del conjunto,



Fig. 06. Vista actual del edificio desde el patio de acceso. A la izquierda de la imagen, hacia el fondo, vemos la rotonda y el pórtico con cubierta plana, que continúa hacia el pórtico de acceso. A la derecha, la segunda ampliación se coloca sobre el edificio existente, ocultando buena parte de su fachada.

sino que ha supuesto la pérdida irremediable de interesantes valores arquitectónicos presentes en el edificio original.

Propuesta de intervención

Es indudable el interés de la redacción de un plan director en el edificio que recupere en la medida de lo posible la estrategia arquitectónica del proyecto original, su funcionalidad, su volumetría y su tectónica. Una recuperación exhaustiva y radical puede ser una oportunidad para el municipio de Arévalo de contar con un exponente de primer orden de la arquitectura funcionalista de los años 50 del pasado siglo y con calidad suficiente para estar incluido en el registro Docomomo.

La estructura del plan director para el Instituto podría consistir en:

1. Fase analítica del edificio en su estado actual. En la que se lleve a cabo un análisis funcional del edificio, conforme a requerimientos normativos actuales; así como un análisis constructivo del estado de los diferentes elementos, como estructura o instalaciones, así como la detección de

posibles patologías; y un análisis social y educativo, encuadrando la tipología y dimensiones del edificio con respecto a las necesidades presentes y futuras de un edificio destinado a Instituto de Educación Secundaria.

2. Fase de investigación arquitectónica (que se desarrolla parcialmente en el presente texto). En la que se localice la documentación original del proyecto, encuadrándolo en la arquitectura de vanguardia española de la época y estableciendo una relación con el resto de propuestas construidas de Institutos Laborales a partir del concurso de 1954. Localización y análisis de la documentación referente a las modificaciones del proyecto original.

3. Fase de intervención. Si bien radical, para dotar al edificio de un interés arquitectónico que puede haber quedado reducido en cierta medida por las ampliaciones sucesivas, se plantea la posible eliminación de dichas ampliaciones que resulten contrarias a la idea inicial de proyecto. Sería también necesaria la rehabilitación del edificio original, recuperando en la medida de lo posible los elementos constructivos y los espacios que puedan haber perdido su carácter o su mayor interés al adaptarlos a usos diferentes, así como la rehabilitación de aquellas ampliaciones o intervenciones que se puedan conservar, y la puesta en valor y tratamiento de los espacios libres.

Sin entrar en profundidad en las intervenciones a acometer, cuestión que solo el plan director puede dilucidar con acierto, sí parece clara la necesidad de eliminar algunas de las piezas construidas a lo largo de las décadas, que se anexan a las originales y le hacen perder su protagonismo volumétrico.

El bloque añadido en los años 70 se integra de un modo correcto en el conjunto y, aunque tiene una altura superior al resto, su ubicación exenta y su tamaño moderado permite considerarlo como una ampliación compatible con la idea del proyecto.

Resultaría imprescindible, aunque indiscutiblemente drástica, la eliminación del bloque de aulas que ensarta desde arriba el brazo de aulas paralelo a la carretera. No se integra

en el conjunto y desvirtúa volumétricamente la idea de crecimiento centrífugo mediante brazos de baja altura. Esta intervención se complementaría con la reconstrucción del ala original situada bajo esta pieza a suprimir.

Esta eliminación, posiblemente traería como consecuencia la necesidad de edificar una nueva pieza de aulas, para lo que se propone construir bajo el patio de acceso al centro un bloque en primer sótano, con cubierta jardín e iluminación mediante patios y con conexión desde el hall del centro. En esta ubicación, la nueva pieza no competiría con la volumetría original y permitiría, trasladando los campos de juego hacia el interior de la parcela, contar con un jardín de recepción de amplias dimensiones entre la carretera y el edificio.

Conclusiones

A través del conocimiento y puesta en valor del edificio que nos ocupa, vinculándolo a unas determinadas arquitecturas y a un panorama concreto, podemos rescatar del olvido una obra de interés arquitectónico, la cual, quizá por estar construida en un entorno rural, puede haber pasado desapercibida en las revisiones del catálogo de la Fundación Docomomo. Esta revisión constante se postula como una herramienta fundamental para la protección del patrimonio arquitectónico moderno, y para poder sacar a la luz y dar a conocer obras de interés que, de otra forma, pasarían desapercibidas.

Se pone de manifiesto, además, con el presente texto, la relevancia de determinados concursos de arquitectura, como el celebrado en 1954, como escaparate de los jóvenes arquitectos del momento, que llegarían a ser grandes maestros de la arquitectura española. Sirve así como punto de partida de la producción de una nueva arquitectura educativa, como oportunidad de desarrollo de una serie de proyectos públicos y como muestra de la postura arquitectónica de estos autores con respecto a las propuestas de vanguardia que se estaban construyendo en el resto de Europa.

Este desarrollo a partir de un concurso sin ubicación concreta, tiene además un claro interés proyectual, por

la propia dificultad de transformación de una propuesta “utópica” y su adaptación a una localización concreta, a diversas climatologías y a unas necesidades técnicas y económicas específicas.

En el caso del Instituto Eulogio Florentino Sanz, su desconocimiento y quizá la dificultad de intervenir manteniendo las cualidades de su propio esquema compositivo original, han propiciado la pérdida de algunos de sus valores arquitectónicos característicos, si bien podemos decir que, a día de hoy, se conservan aquellos más particulares e interesantes, en algunas de sus piezas singulares, como la rotonda, el acceso, el brazo de aulas o las zonas de talleres, gimnasio y pórtico exterior.

Agradecimientos

Los autores del presente texto quieren expresar su agradecimiento a los Servicios Técnicos del Ayuntamiento de Arévalo, en especial a José Luis Corredera, así como a Ricardo Guerra Sancho, cronista oficial de Arévalo, por la documentación facilitada; y a Segundo López, por su ayuda con las gestiones documentales.

BIBLIOGRAFIA

Bergera, I. (2000). Institutos laborales de la teoría a la práctica. En J. M. Pozo (Coord.), *Los años 50: La arquitectura española y su compromiso con la historia: actas del congreso internacional: Pamplona 16-17 marzo 2000*, (pp. 195-207) Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Navarra, Pamplona.

Diez años de enseñanza laboral. (10 de mayo de 1961). *ABC*

González-Capitel, A. (2015). La arquitectura de los edificios de la enseñanza laboral en la España de la Dictadura. En *La arquitectura del Movimiento Moderno y la educación: Actas VIII Congreso Fundación DOCOMOMO Ibérico*. (pp. 107-112).

López, M. A. y Rodríguez, L. (2010). *50 años en el I.E.S. Eulogio Florentino Sanz*. IES Eulogio Florentino Sanz

Neufert, E. (1988). *Arte de proyectar en arquitectura*. Gustavo Gili
Revista Nacional de Arquitectura, (1954) (153)