

**Titulo : REMESAS Y DESARROLLO: UN ESTUDIO
COMPARATIVO DE LAS CONTRIBUCIONES
SOCIOECONÓMICAS DE LOS INMIGRANTES
BÚLGAROS Y RUMANOS EN CASTILLA Y LEÓN
(2010-2025)**

Autora: Sonia Petrova Djambazova

Universidad de VALLADOLID

Curso : 2024-25

Tutor/a: Alberto DEL REY POVEDA

Departamento de Sociología y comunicación.

Universidad de Salamanca

Curso 2024-25

Máster en Cooperación Internacional para el Desarrollo



EL PRINCIPADO DE
CASTILLA Y LEÓN



Universidad de León



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA



Universidad de Valladolid



“La migración nos enseña muchas lecciones de vida; lo primero y más importante es estar convencido de esta decisión.”

— Anónimo

A lo largo de este viaje académico, he tenido la fortuna de contar con personas cuya presencia y apoyo han sido fundamentales para la culminación de este proyecto.

A mi querida amiga Sevdalina Nikolova, gracias por ser un apoyo constante en mi vida y tu fe en mí han sido el impulso necesario para seguir adelante.

A mi madre, cuya resiliencia y ejemplo de vida han sido una fuente constante de inspiración.

A todos los que, de una u otra forma, han contribuido a este logro, mi más sincero agradecimiento.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco sinceramente al Profesor Alberto DEL REY POVEDA por su apoyo y orientación durante la realización de este trabajo de fin de máster.

Su experiencia y paciencia han sido fundamentales en este proceso, y su compromiso con mi formación ha dejado una huella importante en mi camino académico.

Gracias por acompañarme en este reto y por compartir su conocimiento con tanta generosidad.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS.	8
1. 1Justificación del tema y su interés social.....	8
2. Relación del trabajo con los objetivos del máster.....	10
3. Objetivo principal y objetivos específico.	11
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO DE LAS REMESAS E HIPÓTESIS.....	12
1. Definiciones.....	12
2. Enfoque para comprender el fenómeno. ¿Por qué se envían remesas?.....	12
3.Factores que determinan el envío de remesas.....	12
3.1. La migración y sus motivos.....	14
3.2. Migración Internacional y Motivaciones de los flujos migratorios.....	15
3.3. El crecimiento de la población extranjera en España.	16
3.4. Las remesas, enviadas por trabajadores extranjeros residentes en España.	18
4. Fundamento teórico de las hipótesis e hipótesis del estudio. Formulación de hipótesis.....	19
4.1. Hipótesis 1: Socioeconómicas.....	19
4.2. Hipótesis 2: Demográficas.....	20
4.3. Hipótesis 3: Educativas.....	20
4.4. Hipótesis 4: Proyecto migratorio familiar.	21
4.5. Hipótesis 5: Impacto de género y comunitario.....	21
CAPITULO III. METODOLOGÍA.....	22
1. La estructura lógica del proceso de investigación cuantitativa.....	22
2. Instrumento de encuesta.....	24
3. Descripción de muestra: encuesta sobre el impacto de las remesas en el desarrollo local de Bulgaria y Rumania.....	24
CAPITULO IV. ANALISIS.....	26
1. Análisis de los factores socioeconómicos y envío de remesas (Hipótesis 1).....	26
2. Análisis de la Hipótesis 2: Factores demográficos y envío de remesas.....	29
3. Análisis de la Hipótesis 3: Nivel educativo y envío de remesas	33

4. Análisis de la Hipótesis 4: Proyecto migratorio familiar y envío de remesas.....	36
5. Análisis de la Hipótesis 5: Impacto de género y comunitario.....	40
 CAPITULO V. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	 44
1. Resultados sobre las hipótesis de partida.	44
 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	 46
 ANEXOS.....	 48
 ÍNDICE DE TABLAS Y ESQUEMA.....	 48
Tabla 1. La estructura lógica del proceso de investigación cuantitativa.....	22
Tabla 2. Comparación de resultados por país de origen, personas con empleo, remitentes, los ingresos mensuales y vivienda en propiedad.....	26
Tabla 3. Destino de las remesas por nacionalidad	34
Tabla 4. Envío de remesas y estabilidad relacional por nacionalidad.....	37
Tabla 5. Razón principal de migración por nacionalidad.....	37
Tabla 6. Redes de apoyos recibidos para organizar la migración.....	38
Esquema 1. Encuesta realizada en línea "Encuestas impacto de las remesas en el desarrollo local	47
 1.ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	 48
Grafico 1. Análisis comparativo Población extranjera entre 2010 y 2024.....	16
Gráfico 2. Análisis comparativo. Las remesas enviadas desde España hacia Rumanía y Bulgaria en el periodo 2010–2024	18
Gráfico 3. Estatus familiar y vivienda actual.....	27
Gráfico 4. Distribución por género, edad y nacionalidad.....	29
Gráfico 5. Comparación hipótesis demográfica.....	31
Grafico 6. Distribución del envío de remesas según género y nacionalidad.....	40
Gráfico 7. Percepción del cambio de rol familiar entre mujeres que envían remesas.....	41
Gráfico 8. Percepción del impacto que provocan las remesas.....	42

Resumen:

En este trabajo, exploro cómo las remesas enviadas por migrantes del Este de Europa, especialmente de Rumania y Bulgaria, en España entre 2010 y 2025, contribuyen al desarrollo socioeconómico de sus familias y comunidades de origen.

Elegí este tema porque, como persona de origen búlgaro, me interesa comprender cómo las experiencias migratorias y las decisiones económicas de esta comunidad impactan en sus países de origen. Aunque las remesas representan un apoyo crucial para muchas familias, siguen siendo poco estudiadas desde una perspectiva personal, que refleje las historias y desafíos detrás de estos envíos.

Para ello, he realizado encuestas a personas de ambos países con perfiles diversos para entender mejor sus motivaciones para enviar remesas y cómo estos fondos influyen en sus lugares de origen. Estas encuestas también permitirán realizar comparaciones entre Bulgaria y Rumania, identificando similitudes y diferencias en los patrones de envío y uso de las remesas.

El análisis se enfoca en aspectos personales como el género, la edad, el nivel educativo, la estructura familiar y la situación laboral, que influyen en estas decisiones. Además, he prestado atención a cómo las diferencias culturales y económicas entre búlgaros y rumanos, sus proyectos migratorios (años de residencia, expectativas de futuro) y sus procesos de integración (trabajo, dinámica familiar) afectan esta dinámica.

Con este estudio, espero contribuir a una comprensión más profunda de las conexiones entre migración, desarrollo y remesas, destacando los desafíos y oportunidades que enfrentan estas comunidades.

Palabras clave:

Migración, Remesas, Bulgaria, Rumania, Perfil del inmigrante, Características sociodemográficas

Abstract:

This paper explores how remittances sent by migrants from Eastern Europe—particularly from Romania and Bulgaria—residing in Spain between 2010 and 2025 contribute to the socioeconomic development of their families and home communities.

I chose this topic because, as a person of Bulgarian origin, I am interested in understanding how the migratory experiences and economic decisions of this community affect their countries of origin. Although remittances represent crucial support for many families, they remain understudied from a personal perspective—one that reflects the stories and challenges behind these transfers.

To this end, I conducted surveys among individuals from both countries with diverse profiles in order to better understand their motivations for sending remittances and how these funds influence their places of origin. These surveys also enable comparative analysis between Bulgaria and Romania, identifying similarities and differences in remittance-sending patterns and usage.

The analysis focuses on personal factors such as gender, age, educational level, family structure, and employment status, which influence these decisions. Furthermore, I have paid close attention to how cultural and economic differences between Bulgarians and Romanians, their migration projects (years of residence, future expectations), and their integration processes (employment, family dynamics) shape this phenomenon.

Through this study, I aim to contribute to a deeper understanding of the connections between migration, development, and remittances, highlighting the challenges and opportunities faced by these communities.

Keywords:

Migration, Remittances, Bulgaria, Romania, Migrant Profile, Sociodemographic Characteristics

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, España ha dejado de ser un país de emigración a convertirse en un destino atractivo para muchos migrantes¹, especialmente de Europa del Este.

La inmigración a España ha cambiado notablemente la sociedad española. La velocidad y el número de personas que se trasladaron fueron tan grandes que, entre del siglo XX hasta principios del siglo del XXI. ². La inmigración se convirtió en uno de los cambios sociales más significativos de la sociedad española.

Este cambio, acelerado desde la entrada de países como Bulgaria y Rumanía en la Unión Europea,³ no solo transformó el mapa demográfico del país, sino que también creó nuevas conexiones económicas y personales entre las familias separadas por miles de kilómetros (Fundación por Causa, 2023).

Sin embargo, desde 2008, la crisis económica mundial frenó de manera temporal los flujos migratorios. Esta situación ha afectado también la integración de los inmigrantes en España, además de reducir el dinero que enviaban a sus países de origen, crucial para las familias que dejaron atrás, ya que muchos inmigrantes enfrentaron dificultades para encontrar empleo y vivir con estabilidad⁴. La crisis también hizo que llegaran menos inmigrantes de Europa de Este y que algunos de los que ya vivían en España decidieran regresar a sus países (Arango, 2013).

Este estudio busca entender cómo estos cambios económicos y sociales han influido en las decisiones de los migrantes búlgaros y rumanos para enviar remesas, explorando no solo los números, sino también las historias personales que reflejan sus sacrificios y esperanzas para el futuro.

¹ Garrido, L. (2005). La inmigración en España en el contexto de la Unión Europea. Ediciones Akal.

² Muñoz de Bustillo, R., & Antón, J. I. (2010). *El impacto económico de la inmigración en España*. Fundación BBVA.

Reher, D. S., Requena, M., & Sanz, J. (2011). La inmigración en España: Un balance. Editorial CSIC.

³ Wikipedia (2005) “El Tratado de Adhesión”: <https://en-m-wikipedia>

⁴ Del Rey, E., & Cebrián, I. (2010). Crisis económica y flujos migratorios: Un análisis de las remesas. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*.

CAPÍTULO I. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS.

1. Justificación del tema y su interés social.

Las remesas son vitales para la supervivencia y el desarrollo de muchas comunidades en países como Rumania y Bulgaria, llegando a representar hasta el 8% de su Producto Interno Bruto (PIB), según datos del Banco Mundial. Sin embargo, los estudios tradicionales se han centrado principalmente en los datos macroeconómicos, dejando de lado la perspectiva personal⁵ de los propios migrantes: sus motivaciones, desafíos y proyectos de vida.

Este trabajo aporta una mirada innovadora al analizar, desde un enfoque transnacional, cómo factores como el género, la estructura familiar o la integración laboral en España influyen en las decisiones de envío de remesas por parte del colectivo inmigrante rumano y búlgaro.

Hay varias razones que justifican el interés social de este tema de investigación:

Impacto económico: las remesas son una parte significativa del ingreso de muchos países en desarrollo. Entender cómo las comunidades rumanas y búlgaras en España contribuyen a este tipo de remesas puede ayudar a comprender mejor la dinámica económica de los países receptores y de origen.

Estabilidad financiera de las familias: las remesas enviadas por los locales son a menudo una fuente significativa de ingresos para sus familias de origen.

Analizar cómo tales remesas afectan la calidad de vida y la estabilidad financiera de las familias búlgaras y rumanas podría ayudar a comprender mejor la dinámica económica tanto de los países receptores como de los países de origen.

Integración social: el estudio de las remesas también toca sobre el tema de la integración socioeconómica del colectivo inmigrante en España. Entender cómo el envío de remesas afecta las relaciones con la familia, la identidad cultural y la participación en la vida comunitaria puede ayudar a las autoridades a desarrollar políticas de inmigración efectivas.

Crisis y resiliencia: el período de estudio temporal que menciono, 2010-2025, afectado por la crisis económica de 2008. Estudiar cómo esta crisis ha afectado el envío local de remesas de los inmigrantes rumanos y búlgaros podría arrojar luz sobre la resiliencia de este colectivo ante los desafíos económicos.

La división que planteo para analizar la frecuencia del envío de remesas de los inmigrantes búlgaros y rumanos residentes en España es sólida y aborda varios aspectos

⁵ Como señala Carling (2008), 'las remesas son actos cargados de significado social, no meras transacciones económicas', lo que justifica explorar las historias detrás de los datos

clave en las dimensiones generales. Esto me permite comparar las tendencias y los efectos en cada variable para obtener una comprensión general más detallada de la dinámica de las remesas desde estos colectivos. Los factores que voy a considerar en el envío de remesas son los siguientes:

A. Variables personales y socioeconómicas. El análisis incorpora factores como⁶:

Género y edad: Las diferencias de género pueden influir en los patrones de envío de remesas. Además, las diferencias laborales, ya sea desempleo o subempleo facilitan o dificultan la capacidad y frecuencia de envío de dinero por parte del inmigrante.

Nivel educativo: El nivel educativo puede tener un efecto decisivo en la toma de decisiones económicas, como el envío de remesas.

Situación laboral: La estabilidad del empleo influye directamente en la capacidad de enviar remesas. Por ejemplo, las personas con contratos temporales o trabajando en la economía sumergida enviarán el dinero a su país de origen con menos periodicidad.

Estructura familiar: La presencia de familiares tanto en el país de origen como en España influye en la cantidad de dinero que se envía. Por ejemplo, si un inmigrante tiene a sus hijos en su país de origen, priorizará el envío regular de dinero para su manutención.

B. Factores culturales y económicos.

Diferencias culturales: En las culturas búlgara y rumana, existe una diferencia en la forma en que uno debe enviar dinero a su familia.

Condiciones económicas: La existencia de oportunidades de empleo y mejoras económicas en los países de origen reducir la cantidad de dinero que un/una inmigrante envía.

C. Proyectos migratorios.

Años de residencia: Cuanto más tiempo pase siendo un inmigrante, más gastos asume, por lo tanto, el envío de remesas disminuirá.

Expectativas de futuro: Dependiendo de si un/una inmigrante planea regresar algún día a su país de residencia o establecerse permanentemente, la cantidad de dinero que envíe variará.

D. Procesos de integración.

Integración laboral: Cuanto mejor sea el proceso de integración del/la inmigrante en el mercado de trabajo en España más influirá en la frecuencia y la cantidad de remesas.

⁶ El análisis incorpora factores como el género, la edad, el nivel educativo, la situación laboral, el tiempo de residencia en España y los planes migratorios, los cuales, de acuerdo con Taylor (1999), inciden directamente en la propensión a remitir dinero.

Dinámica familiar: Depende de si la familia del inmigrante viene a España con él o si en el país de origen permanecen sus padres también influye en la cantidad de remesas que envía.

Estas preguntas me permitirán analizar cómo las variables personales, culturales y los proyectos migratorios influyen en la cantidad y frecuencia de las remesas enviadas por los búlgaros y rumanos en España.

Además, siendo búlgara, soy particularmente curiosa de “cómo se esconde su historia” en los datos económicos.

2. Relación del trabajo con los objetivos del máster.

El Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, sustituye el Real Decreto 1393/2007, modificado por el Real Decreto 861/2010. el cual establece “las competencias básicas mínimas para todos los estudios oficiales de máster universitario”. Las competencias transversales, generales y específicas de las cuatro universidades participantes, es decir, Universidad de Burgos, Universidad de León, Universidad de Salamanca y la Universidad de Valladolid como coordinadora hacen referencia a que “el objetivo del máster es la formación de expertos capaces de diseñar, gestionar y evaluar diferentes proyectos, instrumentos y estrategias de cooperación para el desarrollo a partir del análisis de la realidad socioeconómica global y de los contextos particulares (social, económico y político) donde se vayan a implementar dichos proyectos o políticas”.

Por lo tanto, la adquisición de las competencias, tanto teóricas como prácticas, necesarias para llevar a cabo dicho objetivo debe ser fundamental para los egresados del máster en Cooperación Internacional para el Desarrollo. Algunas de las competencias transversales, generales y específicas que brinda el presente estudio de acuerdo con los requerimientos del máster incluyen.

- Conocimiento en la utilización de las nuevas tecnologías de todas las informaciones y comunicaciones, tanto en soportes digitales como en no digitales.
- Visión global e integradora de todos los ámbitos que engloba los movimientos migratorios y la propia cooperación.
- Coordinación profesional para la manifestación experta de los poderes de los estados y de los demás agentes institucionales involucrados en los flujos migratorios.

3. Objetivo principal y objetivos específico.

Objetivo principal:

Analizar los factores personales, laborales y culturales que determinan el envío de remesas por parte de los inmigrantes búlgaros y rumanos asentados en Valladolid (o Castilla y León), entre 2010 y 2025 y evaluar el impacto de estas remesas en sus comunidades de origen.

Objetivos específicos:

1. Examinar qué factores personales y laborales influyen en el envío de remesas. Es decir, determinar qué aspectos como la edad, el género, el nivel educativo, el tipo de cualificación laboral y la situación familiar explican si la persona afirma remesas. Para ello, habrá que estudiar si estas características varían entre búlgaros rumanos.

2. Comparar los patrones de envío de remesas entre búlgaros y rumanos. En este caso, se analizará cómo difieren búlgaros rumanos en la frecuencia y el monto de los envíos de dinero, así como el uso del dinero remitido, en función del tiempo de residencia en España y del grado de inserción en el mercado laboral y la sociedad en general.

3. Evaluar qué impacto tienen las remesas enviadas en las familias los entornos de origen. Es decir, determinar de qué manera las remesas contribuyen al bienestar económico en los hogares receptores de dinero por parte de este proyecto en los países de Bulgaria y Rumanía. Asimismo, se comparará si el dinero de las remesas es utilizado para satisfacer necesidades básicas, educación, sanidad, viviendas, inversiones en productos, así como su efecto en la economía local.

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO DE LAS REMESAS E HIPÓTESIS.

En este capítulo se definen en primer lugar las remesas y se describen los factores que afectan al envío a partir de la revisión de trabajos sobre el tema.

1. Definiciones

En esta parte de la investigación, se describirán los enfoques teóricos, los conceptos clave, los estudios académicos y los artículos de noticias relacionados que permiten analizar el fenómeno de las remesas. Se incluyen definiciones clave, aportes teóricos relevantes y estudios empíricos previos que justifican y enmarcan el enfoque de esta investigación.

Además, se proporcionarán estadísticas nacionales y se reunirá información básica necesaria para justificar el enfoque de la investigación. En general, todos estos aspectos ayudarán a interpretar los hallazgos y respaldarán la sección de investigación empírica.

2. Enfoque para comprender el fenómeno. ¿Por qué se envían remesas?

Existen múltiples perspectivas para estudiar el fenómeno de las remesas. En mi caso, opto por una estrategia que combina dos enfoques: el micro enfoque económico: centrado en las decisiones individuales y familiares del migrante y el macro: que considera las condiciones estructurales tanto en el país de origen como en el de destino.

3. Factores que determinan el envío de remesas.

Numerosos estudios han analizado qué motiva a los migrantes a enviar remesas.

Para comprender de mejor manera este fenómeno a continuación, puedo destacar dos enfoques generales que explican este comportamiento:

A. Factores personales y familiares (enfoque microeconómico).

Las decisiones de enviar a casa muchas veces se asocian con la familia. El migrante envía dinero para ayudar a cubrir los gastos del hogar, pagar los gastos de la educación superior y financiar algún tipo de emergencia. Sin embargo, también juegan un papel otros factores, como la cercanía emocional con la familia y la presencia de planes de regresar a casa algún día; y el tamaño mentiras de la familia; la situación del empleo, el tiempo que lleva viviendo en el extranjero.

Laura Durand, Emilio Parrado y Douglas S (1996) explican este fenómeno: “Más allá del envío regular de remesas, la importancia crucial de los lazos afectivos es indudable”. Es probable que aquellos migrantes que tengan relaciones cercanas con sus familiares envíen regularmente dinero para el pago de servicios básicos.

Otros factores personales que influyen pueden ser:

- Apoyo económico al hogar: para cubrir necesidades básicas, como alimentación, salud o educación (Rapoport y Docquier, 2006).
- Inversión en el futuro familiar o personal: ahorro, adquisición de bienes o mejora de la vivienda (Amuedo-Dorantes y Pozo, 2006).
- Compromiso emocional y vínculos familiares: la cercanía afectiva influye positivamente en la frecuencia y cantidad de remesas (Lucas y Stark, 1985).

Taylor (1999), por su parte, añade que el envío de remesas no solo responde a la solidaridad familiar, sino también a estrategias compartidas donde el migrante trabaja fuera mientras la familia cuida los bienes o la casa, y a cambio recibe apoyo.

B. Factores económicos y sociales (enfoque macroeconómico).

Esto abarca una gama más amplia de cosas, como las condiciones económicas en casa, las tasas de cambio; las oportunidades de migración en el país de destino de los envíos también determinan la escala y la frecuencia.

Cuando la persona migrante llega a otro país, mucha de su capacidad de mandar dinero a su familia dependerá de si encuentra o no un buen trabajo. Si encuentran un trabajo estable y bien pagado, podrá mandar remesas con frecuencia. Pero si consiguen solo trabajos temporales, de mala paga o inseguro, tendrá mucho más complicado enviar dinero. Taylor (1999) ⁷ menciona que el ingreso del migrante es lo más importante para que se manden remesas. Si no gana lo suficiente o no puede trabajar con frecuencia, no podrá ayudar a su familia con remesas. Además, como Rapoport y Docquier (2006)⁸ explican los migrantes con trabajos mejores y más duraderos mandan dinero por años adicionales. Por ejemplo, alguien trabajando en la construcción o en el comercio, tiene más tiempo de trabajo que alguien en trabajos de campo. Por otro lado, “es verdad también” evaluar cómo está la situación económica del país de dónde viene el migrante. Si hay pobreza, desempleo y sueldos bajos, las familias que se quedan ahí tienen mucha más necesidad, y por eso el migrante tiene que mandar más dinero.

Taylor (1999) afirma que, en este caso, las remesas se vuelven un “salvavidas”. Ayudan a las familias a pagar cosas básicas como comida, vivienda y educación de los hijos.

⁷ Taylor, J. E. (1999). La nueva economía de la migración laboral y el papel de las remesas en el proceso migratorio. *International Migration* (Migración Internacional), 37(1), 63-88. <https://doi.org/10.1111/1468-2435.00066>

⁸ Rapoport, H. y Docquier, F. (2006). La economía de las remesas de los migrantes. En S. Kolm y J. Mercier Ythier (Eds.), *Manual de Economía del Don, el Altruismo y la Reciprocidad* (Vol. 2, pp. 1135-1198). Elsevier. [https://doi.org/10.1016/S1574-0714\(06\)02017-3](https://doi.org/10.1016/S1574-0714(06)02017-3)

Además, Adams y Page (2005)⁹ encontraron que las remesas ayudan a reducir la pobreza, especialmente en los países más pobres, aunque según Haas (2007), no son soluciones para los demás problemas del país. Lo que quiere decir, que es útil, pero que no reemplaza a las instituciones públicas y políticas del gobierno por el empleo seguro y bien pago. Y al fin, las leyes de inmigración también importan mucho. Tiene papeles legales o no le permite entrar a la economía legal, como los bancos o los servicios de envío de dinero.

Rapoport y Docquier (2006) dicen que tener permiso de trabajo y dinero ayuda a encontrar trabajos más duraderos y enviar remesas con más seguridad. Haas (2007) añade que las leyes restrictivas sobre movimiento solo causan migrantes a quedarse más tiempo en el país de origen. Como consecuencia, ellos siguen mandando dinero por más años.

3.1. La migración y sus motivos.

La migración siempre ha sido una parte de la civilización humana. Las personas migran para tener más oportunidades o una mejor vida o simplemente para conocer una nueva cultura y desafiar nuevas fronteras. El hombre en movimiento es un fenómeno multicapa que se ha explorado científicamente a partir del siglo XXI y que presta atención a los Estados Unidos, el país que atrajo a millones de inmigrantes desde el año 1820 hasta 1930 (Han, 2010: 1).¹⁰

En el período posterior a la 2ª Guerra Mundial, se observó un aumento significativo de los flujos migratorios, lo que transformó a la migración en un fenómeno global y transformó el enfoque sobre ella, convirtiendo la migración en un campo de estudio interdisciplinario¹¹.

Así, el gran interés científico en razones y consecuencias de la migración llevó a una cantidad de enfoques teóricos y, lo que es más importante, a que la migración se convirtiera en un tópico importante de discusión contemporánea.

Según Pries ¹²(2010: 475), "la migración se refiere al proceso de cambio permanente de residencia de las personas". Esta definición abarca los movimientos tanto voluntarios como forzados, siempre y cuando sea un hábitat efectivo en otro país. La migración, en este sentido,

⁹ Adams, R. H. y Page, J. (2005). ¿Reducen la migración internacional y las remesas la pobreza en los países en desarrollo? *World Development*, 33(10), 1645-1669. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2005.05.004>

¹⁰ Han, Petrus (2010): *Sociología de la migración: modelos explicativos, hechos, consecuencias políticas, perspectivas*. 3ª edición. Stuttgart: Lucius & Lucius.

¹¹ Después de la Segunda Guerra Mundial, el fenómeno migratorio se intensificó significativamente, convirtiéndose en un tema global que ha sido estudiado desde múltiples perspectivas. Este fenómeno, que implica el movimiento de personas de un lugar a otro, se denomina "migración".

¹² Pries, Ludger (2010): *Sociología de la migración*. En: Kneer, Georg & Schroer, Markus (eds) (2010): *Manual de sociologías especiales*, Editorial VS de Ciencias Sociales, GWV Fachverlage GmbH, Wiesbaden 2010.

exige una residencia en el país de destino por lo menos un año, según (OIM, 2003; Han, 2010¹³: 6), lo que excluye los viajes por unos días, como vacaciones.

La residencia posterior ha de ser de naturaleza “espacialmente móvil”, lo que implica el no residir en el mismo municipio de origen; por tanto, en estos términos, los desplazamientos entre dos municipios no serían nombrados migraciones (Han, 2010: 6). Niedomysl y Fransson (2024:1), por su parte, añaden que “la mayoría de estos movimientos son “a través de fronteras administrativas” donde la frontera actúa como un indicador de distancia, si bien dicha relación es discutible.

Así, para teorizar la migración, se deben contemplar varias dimensiones, como:

- Motivación personal (motivos y aspiraciones),
- Espacio geográfico (distancia cultural, lingüística y de costumbres),
- Tiempo (permanente o temporal), y
- Aspectos socioculturales (adaptación a un nuevo entorno).

Oswald (2007: 13) expande esta perspectiva cuando describe la migración como un proceso de traslado del centro de la vida hacia el espacio, que implica principalmente los cambios de las redes sociales y las experiencias de navegar por las nuevas fronteras sociales, políticas o culturales. Estos aspectos son cruciales para comprender por qué las personas eligen emigrar y, por lo tanto, enviar remesas a sus países de origen.

La motivación personal, en particular, es relevante para este trabajo. Las razones detrás de la decisión de emigrar son esenciales para analizar los flujos de remesas y sus consecuencias para los propios migrantes y sus familias.

3.2. Migración Internacional y Motivaciones de los flujos migratorios

“La concepción clásica de ‘migración’ incluye la emigración desde un país de origen y la inmigración a un país de destino”. (Treibel¹⁴ 2008:295). La migración internacional es un fenómeno en constante crecimiento. Según Facchini ¹⁵ y otro (2015:511), en 2013 había 231 millones de personas (3,2% de la población mundial) viviendo en un país diferente al de su nacimiento, comparado con solo 75 millones (2,3%) en 1965, lo que refleja el impacto global de esta movilidad.

¹³ Organización Internacional para las Migraciones OIM (2004): Políticas y prácticas en Europa.

Han, Petrus (2010): Sociología de la migración: modelos explicativos, hechos, consecuencias políticas, perspectivas. 3ª edición. Stuttgart: Lucius & Lucius.

¹⁴ “La concepción clásica de ‘migración’ incluye la emigración desde un país de origen y la inmigración a un país de destino”. (Treibel 2008: 295).

¹⁵ Facchini, Giovanni; Frattini, Tommaso & Mayda, Anna (2015): Migración internacional. En: Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales y del Comportamiento (segunda edición), Elsevier Ltd., 511-518.

Los motivos para migrar son diversos y a menudo incluyen factores económicos, políticos, sociales y personales. Facchini y otros (2015:513) identifican algunos de los principales factores que influyen en la decisión de migrar:

- Diferencias en los ingresos entre el país de origen y el país de destino.
- Redes sociales que facilitan la integración en el nuevo lugar.
- Políticas de inmigración más favorables.
- Distancias geográficas y culturales.

El impacto económico es uno de los motivos más importantes para muchos migrantes. Estudios han demostrado que las diferencias salariales y las oportunidades de empleo en los países de destino son factores clave para decidir migrar (Facchini y otros., 2015). Además, las redes migratorias desarrolladas permiten una adaptación más barata, lo que hace de nuevo una migración una opción atractiva.

3.3. El crecimiento de la población extranjera en España.

La evolución de la población extranjera en España se caracteriza por ciclos de crecimiento y declive influyente los años 2011 y 2017 se verificó un proceso de declive del número de inmigrantes residentes en el país. Este proceso estuvo relacionado principalmente con las consecuencias de la crisis económica de 2008, que elevó la tasa de desempleo e incentivó la salida de muchos migrantes extranjeros a otros países o a sus propios países.

Desde 2018 cambió el dinamismo de crecimiento: Se verificó un crecimiento próximo y sostenido de la población. El Instituto Nacional de Estadística INE ¹⁶ , estima que durante los años 2018 a 2023, población residente en España ha registrado un incremento anual constante de residentes extranjeros. Esta recuperación demográfica no solo ha tenido un impacto positivo en la estructura poblacional, sino también en el crecimiento económico del país.

En 2024, El Banco Central de Europa (2024) ¹⁷ afirmó que más del 80 % del crecimiento del producto interno español se vio favorecido por la incorporación de personas extranjeras al mercado y mano de obra. Lo cual es especialmente significativo dada la tendencia de retroceso poblacional y los índices de natalidad del país que ponen en riesgo sostenibilidad de sistema de bienestar y económico en el país. Esta contribución es especialmente importante en un contexto de envejecimiento poblacional y baja natalidad, factores que afectan seriamente a la sostenibilidad del sistema económico y de bienestar en España.

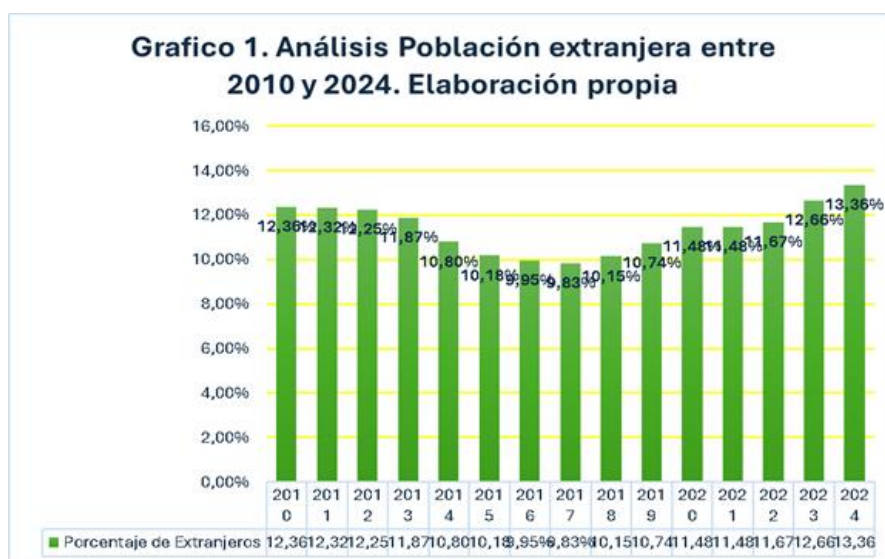
¹⁶ Instituto Nacional de Estadística (INE). (2023). Cifras de población extranjera residente en España. <https://www.ine.es>

¹⁷ Banco Central Europeo. (2024). Informe económico sobre España: crecimiento y migración.

Además, la pandemia de COVID-19 (2020-2022), que creó un escenario global de incertidumbre, no impidió que estas comunidades migratorias continuaran siendo descritas por un rol vital. A pesar de la crisis sanitaria, muchas personas extranjeras continuaron trabajando en sectores esenciales, y mantuvieron el envío de remesas a sus países de origen, lo que demostró su alta capacidad de resistencia, actuando en consecuencia a sus familias y asimismo contribuyendo a su profundo arraigo en la sociedad y economía españolas.

Como se menciona en el reporte de Fundación por Causa (2023)¹⁸, Los y las migrantes en España no solo generan empleo, sino que también mantienen el consumo y la Seguridad Social, y hacen vibrar sectores como la agricultura, el cuidado de personas mayores, la hostelería y la construcción.

En definitiva, el crecimiento de la población extranjera en España ¹⁹ durante los últimos años ha sido esencial para el equilibrio poblacional y el desarrollo económico un elemento central para el sostenimiento demográfico y el desarrollo económico, convirtiéndose en una respuesta efectiva frente a desafíos estructurales como el envejecimiento y la disminución de la población activa (**Grafico:1**).



(Fuente: elaboración propia con datos del INE 2010-2024. Análisis comparativo Población extranjera entre 2010 y 2024).

¹⁸ Fundación por Causa. (2023). Migraciones en España: datos para desmontar mitos. <https://porcausa.org>

¹⁹ Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2022). Informe sobre las migraciones en el mundo: España

3.4. Las remesas, enviadas por trabajadores extranjeros residentes en España.

Las remesas son dinero que los trabajadores migrantes envían a sus hogares en sus países de origen. Para muchas economías, las remesas son una fuente de ayuda vital que contribuye al crecimiento y desarrollo de las condiciones de vida y la reducción de la pobreza.

En España, el dinero enviado desde España ha estado creciendo con el crecimiento de los trabajadores migrantes. Después de la crisis financiera, la economía española ²⁰ (World Bank. 2010) empezó a mejorar poco a poco a partir de 2014, y las remesas crecieron.

Aunque no alcanzaron el máximo del año anterior, aún era muy importante. Entre 2017 y 2025, las remesas siguieron siendo fuente de ingreso externo, y aunque importantes, su crecimiento fue más lento.

En el caso de los países del este de Europa, como los mencionados en el ejemplo, Bulgaria y Rumanía, las remesas tienen un impacto significativo en el país y la familia. Muchos trabajadores de estos países emigraron a España para ganarse la vida debido a la cercanía geográfica, la disponibilidad de empleo y la historia con España.

Según datos de TRADING ECONOMICS, ²¹, en el 2017, Bulgaria recibió 255,1 millones de euros de España en remesas, equivalentes al 0,25 % de su PIB. . Se ubicó en el segundo lugar después de Turquía de los países de origen, de los cuales los trabajadores búlgaros enviaron dinero a Bulgaria ese año.

En mayo de 2023, las remesas alcanzaron un máximo histórico de 173,70 millones de euros. Entre 2004 y 2024, promedió 86,55 millones de euros mensuales, con un mínimo encontrado en noviembre de 2010 50,80 millones de euros. En 2024, el promedio fue de 100,4 millones por mes. Se redujo ligeramente en comparación con el año anterior **(Grafico:2)**

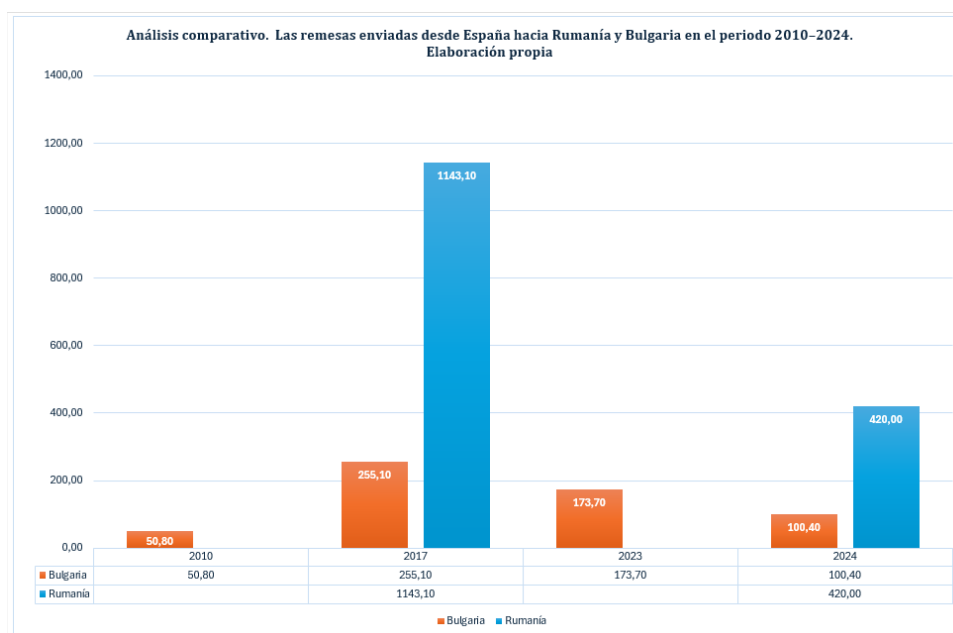
En Rumanía²², las remesas ascendieron a 1.143,1 millones de euros en 2017, representando el 0,28% de su PIB, y en 2024 las remesas mensuales desde España hacia Rumanía fueron de 420 millones de euros, lo que indica un aumento en los flujos de remesas en comparación con años anteriores.

²⁰ World Bank. (2010). Remittances and Development: The Impact of the Global Economic Crisis. World Bank Publications.

²¹ TRADING ECONOMICS. Bulgaria Remes. <https://es.tradingeconomics.com/bulgaria/remittances>

²² 14 TRADING ECONOMICS. Rumania – Remesas https://datosmacro.expansion.com/demografia/migracion/remesas/rumania?utm_source=chatgpt.com

Gráfico 2: Análisis comparativo. Las remesas enviadas desde España hacia Rumanía y Bulgaria en el periodo 2010-2024



(Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las preguntas del cuestionario aplicado)

Estas cifras reflejan la importancia de las remesas en las economías de ambos países.

4. Fundamento teórico de las hipótesis e hipótesis del estudio. Formulación de hipótesis.

En esta sección, formulo las cinco hipótesis que serán evaluadas a partir de las respuestas obtenidas en el cuestionario. En el análisis tiende a verificar si los datos confirman o no las hipótesis, según lo haga el poder de relación existente entre las variables.

Es necesario hacer referencia a los enfoques y autores seleccionados en el marco teórico para demostrar cómo explican los factores personales, socioeconómicos y culturales que determinan el intercambio de remesas.

4.1. Hipótesis 1: Socioeconómicas.

Según la Nueva Economía de la Migración del Trabajo (NELM), argumentada por Stark y Bloom (1985²³), los migrantes no están a solas en la toma de decisiones, pero lo están haciendo en colaboración con sus miembros familiares en un esfuerzo por diversificar los ingresos y reducir el riesgo involucrado. Por lo tanto, un nivel estable de trabajo y una

²³ Stark, O., & Bloom, D. E. (1985). The New Economics of Labor Migration. *The American Economic Review*, 75(2), 173-178.

cantidad elevada de ingresos aumentan las remesas, Por lo tanto, la creciente capacidad de enviar remesas de manera regular es lo que una persona puede ganar (Taylor, 1999²⁴).

Este es el punto de conexión detrás de la hipótesis de que los factores socioeconómicos, como los indicadores de empleo y de ingresos, son los más relevantes para el trabajo final. Dado que la hipótesis simplemente dice que el empleo y los indicadores de ingresos influyen en la transferencia de remesas entre los inmigrantes búlgaros y rumanos adultos de manera tal que una mayor cantidad afecta la predisposición a enviar y la frecuencia de las remesas

4.2. Hipótesis 2: Demográficas.

Durand (1996²⁵) y Booker (2020²⁶) argumentaron que factores como el matrimonio y los niños en el país de origen también tienen una relación directa con el envío de remesas, ya que incrementar la cantidad de individuos dependientes de un familiar también crea responsabilidad financiera. Como resultado, las personas casadas y con hijos proporcionan ingresos con mayor frecuencia.

Los demógrafos pueden unir a la hipótesis activa de que el matrimonio y otras obligaciones familiares de los inmigrantes adultos búlgaros y rumanos serán responsables no solo del envío de remesas, sino también de la cantidad de sus envíos. (Levitt, 2001²⁷). Se espera que las personas casadas y/o con hijos envíen más remesas.

4.3. Hipótesis 3: Educativas.

Diversos estudios señalan que el nivel educativo influye tanto en la capacidad de inserción laboral como en la percepción del migrante sobre su rol económico dentro de la familia (Facchini, 2015²⁸). Un mayor nivel educativo aumenta la probabilidad de acceso a empleos mejor remunerados, y con ello, la posibilidad de enviar remesas regularmente.

Se espera que el nivel educativo de los inmigrantes influye en su capacidad para ganar más dinero y, por lo tanto, enviar más remesas a su país de origen. Por lo tanto, los

²⁴ Taylor, J. E. (1999). The New Economics of Labour Migration and the Role of Remittances in the Migration Process. **International Migration**, 37(1), 63–88.

²⁵ Durand, J., Parrado, E. A., & Massey, D. S. (1996). Migradollars and Development: A Reconsideration of the Mexican Case. **International Migration Review**, 30(2), 423–444.

²⁶ Booker, R. (2020). **Remittances and Family Obligations in Transnational Households**. Oxford University Press.

²⁷ Como señala Levitt (2001) en su análisis sobre comunidades transnacionales, la migración no solo implica una decisión económica, sino un proceso de redefinición identitaria que exige convicción profunda, especialmente cuando se prioriza el envío de remesas para sostener vínculos con el país de origen

²⁸ Facchini, G., Frattini, T., & Mayda, A. M. (2015). Migration and Remittances: Trends and Macroeconomic Impact. In **International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences** (2nd ed., pp. 511–518). Elsevier.

inmigrantes más educados, pueden tener más oportunidades laborales en España, por lo que enviarán más remesas.

4.4. Hipótesis 4: Proyecto migratorio familiar.

Esta hipótesis se sostiene en el marco de la Nueva Economía de la Migración del Trabajo (NELM), que considera que la migración es una estrategia de hogar, no sólo individual (Stark y Bloom, 1985; Taylor, 1999²⁹). El envío de remesas forma parte de un “contrato implícito” entre el migrante y su familia: el migrante se compromete a enviar dinero, mientras la familia se encarga del cuidado de los bienes, los hijos o los mayores.

Se espera que las personas migrantes que emigraron con intención de retorno o mantienen un fuerte vínculo familiar con su país de origen tienden a enviar más remesas y a destinarlas a fines estructurales como la vivienda, la educación o la salud.

4.5. Hipótesis 5: Impacto de género y comunitario.

Desde un enfoque de género, estudios como los de Levitt (2001) y Amuedo-Dorantes y Pozo (2006) han demostrado que las mujeres migrantes, al convertirse en proveedoras de recursos, transforman su papel en la estructura familiar y social. Estas mujeres también contribuyen al desarrollo comunitario a través de inversiones en salud, educación o pequeños negocios. Se espera que el envío de remesas por parte de mujeres modifica su rol tradicional dentro del hogar y tiene un impacto positivo en su comunidad de origen.

²⁹ “Las decisiones de migrar y remitir no se toman individualmente, sino como parte de una estrategia colectiva de la unidad familiar para superar las restricciones de liquidez y diversificar riesgos.” Taylor, J. E. (1999). The New Economics of Labour Migration and the Role of Remittances.

CAPITULO III. METODOLOGÍA.

Aunque las remesas son esenciales, todavía hay mucho por investigar sobre qué factores influyen en si los migrantes deciden enviar remesas y cómo afectan a las comunidades receptoras fuera del país de origen. Debido a que no hay evidencia de remesas realizada por estos dos grupos, en esto Se emplean métodos mixtos para evaluar este fenómeno.

1. La estructura lógica del proceso de investigación cuantitativa.

El objetivo es obtener datos esenciales para responder a las siguientes preguntas.

¿Cuáles son los factores personales y económicos que influyen en la decisión de los inmigrantes búlgaros y rumanos en España para enviar remesas a sus países de origen?

¿De qué manera las remesas impactan en la calidad de vida de las familias receptoras en Bulgaria y Rumanía, y cómo contribuyen al desarrollo local en estas regiones?

¿Cómo afectan las características sociodemográficas, como el género, la situación laboral y los años de residencia en España, en las decisiones de envío de remesas?

Para poder recoger, analizar y, finalmente, presentar los datos, se decide obtener ambos hallazgos empíricos cuantitativos, así como cualitativos, que se complementarán y apoyarán mutuamente. La mezcla o combinación de enfoques empíricos cuantitativos y cualitativos otorgan una diversidad de estrategias de investigación y contribuyen a una mejor argumentación e interpretación de los obturados descubrimientos. En mi investigación, primero, formulo las preguntas que quiero responder y el marco teórico que he elaborado para comprender mejor el comportamiento de la mayoría de los inmigrantes búlgaros y rumanos con respecto al envío de remesas en España (ver Tabla 1).

Etapa	Tabla 1. La estructura lógica del proceso de investigación cuantitativa.
Preguntas de investigación y marco teórico	Defino las preguntas clave y el marco conceptual que guían mi investigación sobre el envío de remesas por parte de inmigrantes búlgaros y rumanos. Esta etapa me ayuda a identificar los aspectos que quiero analizar, como las razones para enviar remesas y su impacto en las comunidades de origen.
El cuestionario	Para la recolección de datos, se utilizaron encuestas distribuidas entre febrero de 2024 y marzo de 2025 a través de redes sociales donde se agrupan inmigrantes búlgaros y rumanos. Esta estrategia se complementó con visitas a cafeterías y tiendas frecuentadas por estos colectivos, con el objetivo de alcanzar aproximadamente 50 respuestas de cada grupo.

Análisis de datos	Evalúo tanto variables objetivas (como el promedio de remesas enviadas) como subjetivas (como las percepciones de mejora en calidad de vida) para comprender mejor el impacto de las remesas en estos colectivos migrantes.
Conclusiones	Resumo los hallazgos y reflexiono sobre cómo las remesas impactan tanto a los inmigrantes como a sus comunidades en Bulgaria y Rumanía, considerando también las conexiones personales y los factores económicos.
(Fuente: elaboración propia)	

El estudio empírico se llevó a cabo utilizando la metodología cuantitativa con la ayuda de un cuestionario estandarizado. Con esta elección, es posible recopilar rápidamente los datos, eludir el anonimato de los participantes. El cuestionario fue distribuido principalmente en línea, los grupos específicos en las redes sociales, donde los colectivos búlgaro y rumano se enfocan, se eligieron para asegurarse de que el público objetivo tenía acceso al cuestionario.

Para evitar utilizar el correo electrónico para distribuir la encuesta, ya que existe un alto riesgo de sesgo de la muestra, se elegirá la forma más diversificada de devolución del cuestionario. La fase cuantitativa se utilizará como base para la segunda parte del estudio, donde se refinarán los resultados obtenidos.

La metodología escogida es cuantitativa, ya que considero que los datos numéricos pueden ofrecer una visión cuantificable de cómo estas remesas influyen en las personas y sus comunidades de origen. Este enfoque es relevante también debido al hecho de que la metodología cuantitativa está basada en el principio según el cual el estudio de la muestra puede proporcionar conocimiento sobre el objeto mayor.

En algún sentido, la metodología cuantitativa es la más eficaz para identificar los factores que influyen en el proceso del envío de remesas y su influencia en el desarrollo local en Bulgaria y Rumanía, sobre el papel de las familias receptores de estos recursos. La presente investigación es un caso de estudio acerca de la comparación del envío de remesas de los búlgaros y rumanos inmigrantes en Castilla y León que describe y compara factores personales y económicos que influyen en el comportamiento vis a vis las remesas y el impacto que tienen estos recursos en sus respectivos países de origen.

Entonces, con la información recopilada podemos describir factores que afectan al envío de remesas: microeconómicos o subjetivos y macroeconómicos u objetivos.

2. Instrumento de encuesta

Para recoger los datos, esta investigación utiliza el cuestionario estandarizado en línea, que se distribuye a través de plataformas como Google Forms. Principalmente, compartí este cuestionario en mis redes sociales, como WhatsApp. Además, lo compartí en los chats de diferentes grupos relevantes, como ‘La Asociación de Ayuda al Inmigrante Stara Planina’ y ‘ASRUVA Asociación Sociocultural Hispano-Rumana de Valladolid’, cada uno de los cuales tenía más de 200 miembros. Dado este hecho, dicha estrategia es clasificada como encuesta web porque sé que los cuestionarios se distribuyen a través de un enlace en línea (cómo está definido por Timar, 2004).

Aunque este tipo de encuesta es conveniente y de fácil uso, tiene ciertos desafíos inherentes, que principalmente se refieren al muestreo y la representatividad de los datos, que se analizarán en el siguiente capítulo.

Mi cuestionario estandarizado consta de 30 preguntas cerradas, todas diseñadas para recopilar datos estructurados y comparables. Todos los encuestados responden a las mismas preguntas en el mismo orden con las mismas posibles respuestas, y esto elimina el sesgo del entrevistador y, por lo tanto, simplifica el análisis cuantitativo.

Además, la mayoría de las preguntas son opcionales, lo que significa que los participantes pueden elegir responder a las preguntas proporcionar información sin sentirse presionados y, por lo tanto, las tasas de respuesta pueden considerarse confiables.

3. Descripción de muestra: encuesta sobre el impacto de las remesas en el desarrollo local de Bulgaria y Rumania.

Antes de describir la muestra en detalle, es necesario definir los criterios de selección de la población:

1. La persona entrevistada deberá tener ciudadanía búlgara o rumana;

En total, el cuestionario se completó 72 veces entre febrero de 2024 y marzo de 2025.

Al comienzo del cuestionario hay algunas palabras introductorias que todos los participantes deben seguir.

Antes de que aparezca la primera pregunta:

“¡Hola!

Gracias por participar en esta encuesta. Estoy realizando mi trabajo de Fin de Máster sobre el envío de remesas por inmigrantes búlgaros y rumanos en Valladolid (o Castilla y León) entre 2010 y 2025, y cómo estos envíos han apoyado a las familias en sus países de origen.

Tu participación es muy importante para este estudio y no te llevará más de 15 minutos. Por favor, responde con sinceridad.

¡Muchas gracias por tu tiempo y apoyo!"

Atentamente,

Sonia Petrova

Operacionalización

La encuesta utiliza una combinación de escalas nominales, ordinales y absolutas para capturar distintos tipos de datos. Las preguntas están organizadas en grupos para facilitar un análisis detallado y adecuado de cada tipo de respuesta.

A. Personales y Socioeconómicas

- Género y Edad:

B. Nivel Educativo;

- Situación laboral;
- Estructura familiar.

C. Proyectos Migratorios.

- Años de Residencia;
- Expectativas de Futuro.

D. Procesos de Integración.

- Integración Laboral;
- Dinámica Familiar.

E. Remesas.

- Si envían remesas;
- Cantidad aproximada que sueles enviar al mes.

Estas preguntas me permitirán analizar cómo las variables personales, culturales, económicas y los proyectos migratorios influyen en la frecuencia y monto de las remesas enviadas por inmigrantes búlgaros y rumanos en España. Además, como persona de origen búlgaro, tengo un interés particular en comprender cómo las decisiones económicas de estos migrantes reflejan sus experiencias personales, sus vínculos con sus países de origen y los desafíos que enfrentan en el extranjero.

Se presenta como Esquema 1: Muestra del diseño del cuestionario en línea.

- "Encuestas sobre el impacto de las remesas en el desarrollo local de Bulgaria y Rumania" (Esquema 1, página 47)

CAPITULO IV. ANALISIS

Este capítulo tiene como propósito analizar e interpretar los datos obtenidos a través de la encuesta aplicada a inmigrantes búlgaros y rumanos que residen en Castilla y León. El objetivo es comprobar la validez de las cinco hipótesis planteadas sobre los factores que determinan el envío de remesas y sus efectos en los hogares y comunidades de origen.

En primer lugar, se realiza un análisis descriptivo general de la muestra, incluyendo variables sociodemográficas, educativas, laborales y migratorias. Este enfoque permite contextualizar el comportamiento de envío de remesas dentro de los perfiles reales de los encuestados. A continuación, se analiza cada hipótesis en cinco bloques temáticos:

- Factores socioeconómicos (nivel de ingresos y empleo).
- Factores demográficos (estado civil e hijos).
- Nivel educativo.
- Proyecto migratorio familiar.
- Impacto de género y comunitario.

Cada hipótesis se fundamenta en variables seleccionadas del cuestionario. La interpretación de los resultados combina indicadores cuantitativos y observaciones cualitativas, complementadas con tablas y gráficos. Este enfoque permite valorar la incidencia de factores personales, sociales y emocionales en la decisión de enviar remesas y sus efectos en el entorno de origen.

1. Análisis de los factores socioeconómicos y envío de remesas (Hipótesis 1)

La primera hipótesis establece que los inmigrantes búlgaros y rumanos con mayor estabilidad económica (empleo e ingresos regulares) son más propensos a enviar remesas con mayor frecuencia y en cantidades superiores.

Para verificar esta hipótesis se analizaron los datos de las siguientes preguntas del cuestionario: 7 (núcleo familiar), 18 (vivienda actual), 20 (ingresos mensuales), 21 (situación laboral), 22 (frecuencia de envío de remesas) y 25 (cantidad enviada). Además, se ha cruzado la información sobre empleo, ingresos y frecuencia de envío con el objetivo de identificar patrones consistentes por nacionalidad.

De las 72 personas (37 son de Bulgaria y 35 de Rumania), el 78 % está actualmente empleado. El 42 % declara enviar remesas, de los cuales el 90 % está laboralmente activo. Solo tres personas envían dinero sin tener empleo, lo que confirma la relación entre estabilidad laboral y envío de remesas. A pesar de tasas de empleo similares, los rumanos presentan una mayor proporción de remitentes (17 frente a 13 búlgaros).

Este dato se complementa con la percepción de estabilidad laboral: 27 personas afirman haber tenido siempre empleo (18 búlgaros y 9 rumanos), y 17 consideran que su situación ha mejorado (7 de cada nacionalidad). Sin embargo, los rumanos muestran mayor polarización en su percepción actual: algunos afirman estar mejor que al llegar, mientras que otros declaran estar peor. Pese a ello, continúan enviando más remesas, lo que podría vincularse a factores culturales o familiares.

En cuanto al monto enviado (pregunta 25), la mayoría remite entre 100 y 300 euros mensuales (32 personas: 17 búlgaros y 15 rumanos), mientras que solo seis personas (4 búlgaros y 2 rumanos) envían entre 301 y 500 euros. No se registraron casos por encima de esta cifra. Aunque los búlgaros tienen una ligera mayor capacidad de envío, el rango general se mantiene moderado, acorde con los ingresos declarados (Tabla 2)

Tabla 2: Comparación de resultados por país de origen, personas con empleo, remitentes, los ingresos mensuales y vivienda en propiedad	Búlgaros	Rumanos	Total
Personas encuestadas	37	35	72
Personas con empleo	28	28	56
Envían remesas	13	17	30
Remitentes con empleo	12	15	27
Ingresos $\leq$ 1.000 €	27	5	32
Ingresos entre 1.001–2.000 €	8	25	33
Ingresos > 2.000 €	6	0	6
Sin ingresos	3	4	7
Remesa 100–300 €	17	15	32
Remesa 301–500 €	4	2	6
Vivienda en propiedad	16	6	22
Vivienda alquilada	21	26	47

(Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las preguntas: 1, 7, 18, 20 21 22, y 25 del cuestionario aplicado)

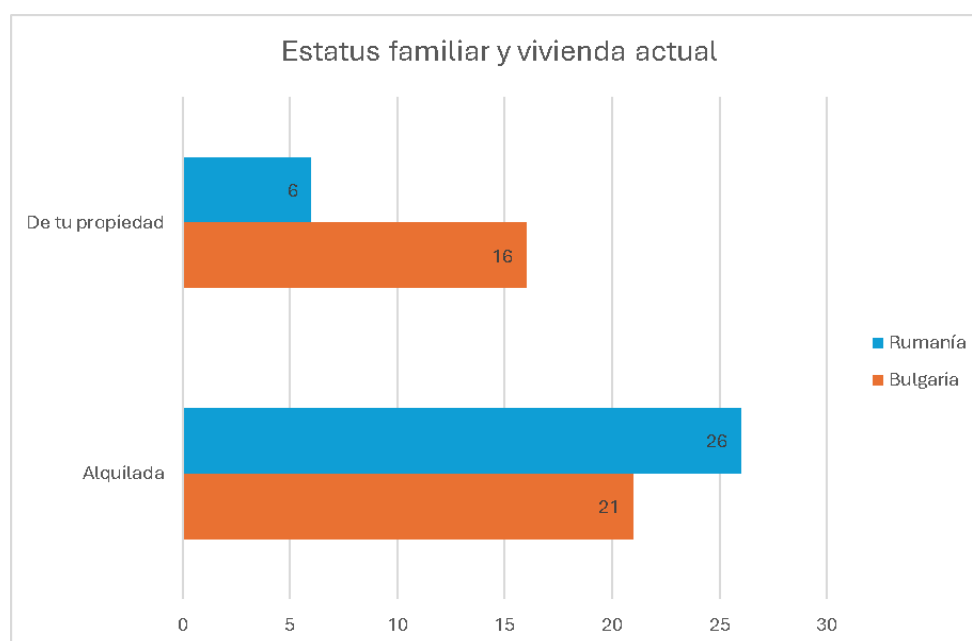
Respecto a los ingresos mensuales (pregunta 20), 32 personas ganan menos de 1.000 € (27 búlgaros y 5 rumanos), 33 entre 1.001 y 2.000 € (8 búlgaros y 25 rumanos) y solo seis personas (todas búlgaras) superan los 2.000 €. Siete encuestados afirman no tener ingresos (3 búlgaros y 4 rumanos). Esto refleja una mayor concentración de búlgaros en los tramos altos, mientras que los rumanos predominan en el rango medio (Tabla 2).

Estos datos sugieren que, aunque los búlgaros tienen una situación económica ligeramente más favorable, los rumanos envían remesas con mayor regularidad,

posiblemente por razones culturales, por el tipo de núcleo familiar o por una etapa distinta del ciclo migratorio.

Finalmente, otro aspecto relevante es el tipo de vivienda (pregunta 18). 22 personas viven en propiedad (16 búlgaros y 6 rumanos) y 47 en alquiler (21 búlgaros y 26 rumanos). La propiedad puede interpretarse como indicador de arraigo o estrategia de inversión a largo plazo. El Gráfico 3 ilustra la relación entre estatus familiar y tipo de vivienda. La propiedad de la vivienda puede interpretarse como indicador de arraigo o estrategia de inversión, más presente en el grupo búlgaro.

Gráfico 3. Estatus familiar y vivienda actual.



(Fuente: elaboración propia a partir de los datos del cuestionario aplicado)

Este dato es relevante, ya que, aunque estas personas tienen un trabajo, aún no han tenido tiempo de reunir el capital necesario para comprar una casa, lo que también influye en la capacidad de enviar remesas regularmente. Los búlgaros tienen más acceso a vivienda en propiedad, lo cual es un indicador de estabilidad económica a largo plazo. Sin embargo, los rumanos, pese a alquilar más, envían más remesas, lo que podría indicar una priorización del apoyo familiar sobre la inversión personal en España.

Además, un 37 % de los remitentes destina parte del dinero a inversiones (vivienda, tierras o negocios) y un 20 % a educación o formación, lo que evidencia una planificación económica estructurada. Esto sugiere que, no solamente tienen mejores capacidades de envío, sino buena planificación sobre dichos envíos.

Los datos obtenidos permiten afirmar que existe una relación positiva entre la estabilidad económica del migrante (empleo, ingresos, vivienda) y la capacidad de enviar

remesas, aunque con algunas excepciones. Por ejemplo, algunas personas sin empleo siguen enviando dinero por compromiso familiar o tradición, pero la mayoría no puede permitirse el envío regular sin contar con un empleo estable.

En este sentido, los resultados respaldan la Hipótesis 1, y confirman que la estabilidad socioeconómica es un factor determinante para el envío de remesas. Este resultado, por una parte, confirma las ideas de autores como Stark, Bloom o Taylor desde la Nueva Economía de la Migración del Trabajo. Por otra parte, da un punto de vista real para entender que, si solidariamente queremos fomentar el envío de dinero o hacerlo una buena herramienta de desarrollo, es necesario garantizar que los migrantes puedan trabajar en España. Además, ofrece una visión práctica: si se quiere fomentar el envío de remesas como herramienta de desarrollo, es esencial garantizar oportunidades laborales para los migrantes en España.

En resumen, cuanto mejor se inserta una persona en el mercado laboral, mayores son sus ingresos y más constante su compromiso con el envío de remesas, destinando incluso una parte significativa de sus ingresos al sustento familiar.

2. Análisis de la Hipótesis 2: Factores demográficos y envío de remesas.

La segunda hipótesis plantea que las personas inmigrantes búlgaros y rumanos residentes en Castilla y León, casadas incluso con hijos tienden a enviar remesas con mayor frecuencia. El supuesto que sostiene esta afirmación es que los lazos familiares especialmente si tienes hijos o pareja, generan más compromiso financiero para enviar dinero a su país de origen.

La edad y el género de los migrantes en España son factores clave que se relacionan con distintos motivos migratorios, principalmente de carácter económico, y reflejan las características sociales y demográficas de la población en los países de origen.,

El análisis de las tres preguntas obligatorias de la encuesta, relativas al género, país de nacimiento y edad (Grafico 4, presenta la distribución por género, edad y nacionalidad), proporcionó información demográfica básica de los 72 participantes encuestados, cuyas edades oscilan entre los 16 y más de 50 años, procedentes de Rumanía y Bulgaria.

En cuanto al género, la mayoría de los participantes se identificaron como mujeres (51 personas), seguidas por hombres (20 personas). Además, una persona se identificó como perteneciente a un tercer género, lo cual evidencia un enfoque inclusivo en el diseño de la encuesta, respetando la diversidad de identidades.

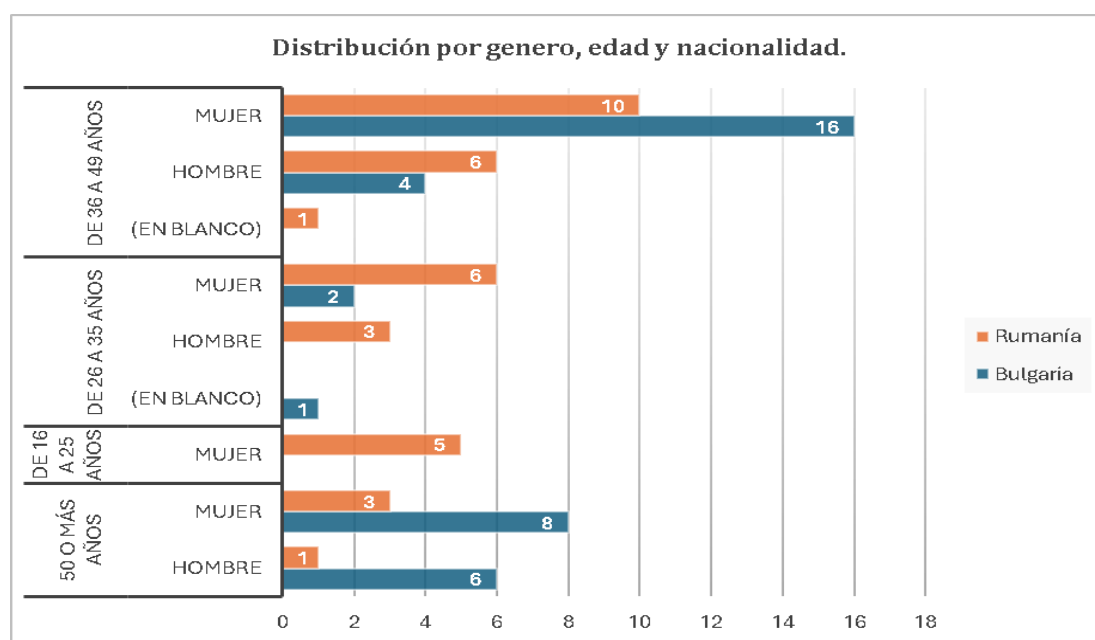
Respecto por país de origen, se observa una distribución equilibrada: 37 personas proceden de Bulgaria y 35 de Rumanía.

Distribución por edad y nacionalidad:

-Hasta 25 años: respondieron 5 mujeres de Rumanía.

- Hasta 35 años: respondieron 3 hombres y 6 mujeres de Rumanía, y 2 mujeres de Bulgaria.
- Entre 36 a 49 años: grupo más numeroso, con 7 hombres y 10 mujeres rumanas, y 4 hombres y 16 mujeres búlgaras.
- 50 años o más: 1 hombre y 3 mujeres rumanas, y 6 hombres y 8 mujeres búlgaras.

Gráfico 4: Distribución por género, edad y nacionalidad.



(Fuente: elaboración propia a partir de los datos del cuestionario aplicado)

La concentración de personas en edades medias (36-49 años) coincide con la etapa de mayor actividad laboral, lo que refuerza la motivación económica como factor predominante de la migración.

Dado que la hipótesis se centra en la influencia de la estructura familiar sobre el envío de remesas, se espera que las personas casadas y con hijos tengan mayor propensión a remesar, por su responsabilidad hacia el núcleo familiar. Para validar esta relación, se cruzaron variables demográficas con otras del cuestionario: estado civil (pregunta 5), hijos y convivencia (pregunta 6), familiares en el país de origen (pregunta 9), envío de remesas (pregunta 22), razones para no remesar (pregunta 23) y monto mensual enviado (pregunta 25).

En cuanto al estado civil (Gráfico 5, ilustra la relación entre estructura familiar y remesas.), 27 búlgaros están casados frente a 21 rumanos, lo que sugiere una mayor consolidación familiar entre los primeros. Sin embargo, esto no se traduce directamente en una mayor frecuencia de remesas. Respecto a la convivencia con hijos, 34 búlgaros afirmaron vivir con ellos frente a 30 rumanos. En general, los búlgaros tienden a vivir con su

núcleo familiar en España, mientras que los rumanos mantienen vínculos parentales en origen, lo que puede influir en sus prácticas remedadoras. De hecho, un mayor porcentaje de rumanos afirma enviar remesas (17 de 35) frente a los búlgaros (13 de 37). Es decir, aunque los rumanos tienen menos personas casadas o convivientes con hijos, remesan con mayor frecuencia, probablemente debido a que parte de su familia especialmente los hijos reside aún en su país de origen.

El análisis por estado civil muestra que el 78 % de las personas casadas envían remesas, frente al 42 % de los solteros, lo que confirma que el compromiso familiar influye de manera notable en esta práctica.

En cuanto a la relación entre hijos y envío de remesas (pregunta 6), 46 personas conviven con hijos, 18 tienen hijos que viven aparte, y solo 7 no tienen hijos. El 65 % de quienes conviven con hijos remesa mensualmente, frente al 30 % de quienes no los tienen. Estos datos refuerzan la relación entre responsabilidad parental y envío frecuente.

La pregunta sobre familiares en origen (pregunta 9) confirma la existencia de vínculos sólidos: 24 personas tienen hijos allí, 12 tienen pareja, 19 tienen a sus padres, y solo 3 declaran no tener familia. Estos vínculos emocionales refuerzan la motivación para enviar dinero.

Respecto a los montos enviados (pregunta 25):

- 32 personas remesan entre 100 y 300 € mensuales.
- 6 entre 301 y 500 €.
- Ninguno supera los 500 €.

Los búlgaros tienden a ubicarse en el tramo superior, mientras los rumanos predominan en el medio. Esto podría deberse a una mayor estabilidad laboral entre los primeros. Sin embargo, los rumanos participan más activamente en el acto de remesar.

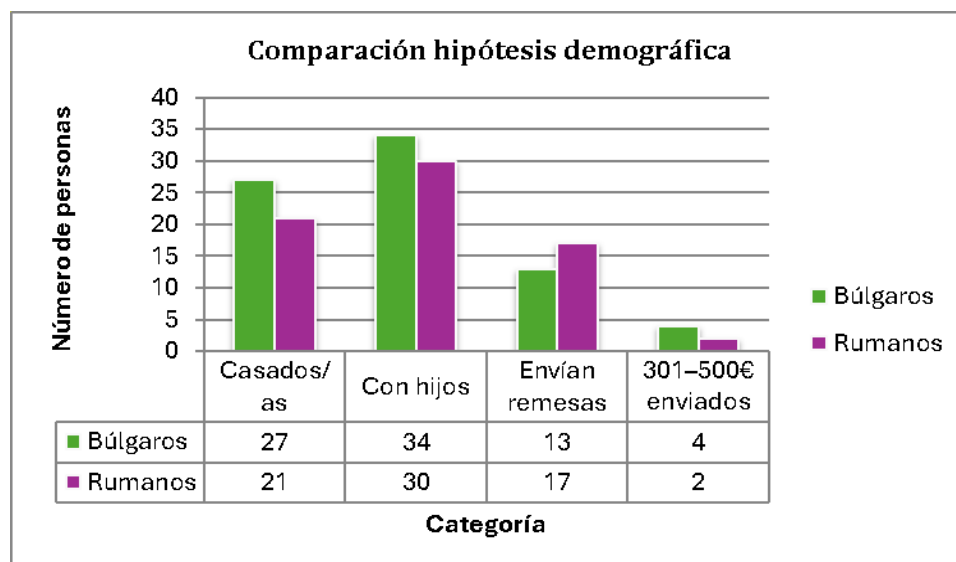
En la pregunta sobre motivos para no enviar remesas (pregunta 23), los 40 no remitentes indican:

- 13: sus familiares no las necesitan.
- 7: no tienen suficiente dinero.
- 3: no tienen a quién enviar.
- 1: no desea hacerlo.

Esto refuerza la idea de que tanto la composición familiar como las condiciones económicas condicionan esta práctica. Es significativo que más búlgaros afirmen que su familia no necesita apoyo económico, lo que puede reflejar un proceso de reunificación familiar más avanzado o una mayor autonomía de sus allegados.

Por el contrario, entre los rumanos la principal razón para no remesar es la insuficiencia de ingresos, lo que sugiere una intención presente, pero limitada por las circunstancias económicas.

Gráfico 5: Comparación hipótesis demográfica.



(Fuente: elaboración propia a partir de los datos del cuestionario aplicado)

La hipótesis se confirma, aunque con diferencias significativas según la nacionalidad de los migrantes. En el caso de los búlgaros, predominan estructuras familiares más consolidadas, lo que se traduce en remesas menos frecuentes, pero de mayor cuantía. Muchos de ellos viven con sus hijos en España y afirman que sus familiares en origen “no las necesitan”, lo que refleja una cierta estabilidad económica y procesos de reunificación familiar. Por el contrario, los rumanos mantienen vínculos familiares más dispersos entre España y su país de origen. Esta situación se traduce en envíos más frecuentes, aunque con montos más reducidos, condicionados por una menor estabilidad laboral y mayores responsabilidades a distancia.

Estos hallazgos se alinean con la literatura especializada. Durand et al. (1996) y Stark (1991) sostienen que la migración responde a decisiones colectivas familiares, y que el envío de remesas actúa como un mecanismo de co-seguro económico. Levitt (2001) también amplía esta visión al considerar las remesas como intercambios sociales y culturales, más allá de lo económico.

En definitiva, los datos respaldan la Hipótesis 2: los factores demográficos, particularmente el estado civil y la presencia de hijos, influyen significativamente en la decisión de enviar remesas.

3. Análisis de la Hipótesis 3: Nivel educativo y envío de remesas

La tercera hipótesis plantea que los inmigrantes con mayor nivel educativo tienen mayor capacidad para conseguir empleos mejor remunerados, lo que incrementa la posibilidad de enviar remesas regularmente.

En este caso, el término estructural implica el ingreso de remesas en los sectores de la economía en el país de origen: educación, salud, vivienda, etc. Esta hipótesis está justificada por la relación entre la educación y la cantidad y la calidad de empleo, así como entre la educación e incluso la conciencia acerca del uso del dinero enviado. Para comprobar esta hipótesis, he utilizado datos del cuestionario esta hipótesis se han analizado los datos de las preguntas: 4 (nivel educativo del migrante), 21 (situación laboral actual), 22 (envío de remesas), pregunta 24 (frecuencia del envío de remesas), 25 (cantidad de remesas) y 26 (destino de las remesas).

Para comprobar esta hipótesis se utilizó la información sobre el nivel educativo autodeclarado de los encuestados. En total, respondieron a la encuesta 72 personas: 37 búlgaros y 35 rumanos. Al analizar su nivel educativo (pregunta 4), se observa lo siguiente:

- 41 personas (57%) tienen estudios de nivel medio (17 personas de Bulgaria y 24 de Rumania)
- 22 personas (31%) tienen educación superior o universitaria. (20 búlgaros y 2 rumanos)
- 7 personas (10%) cuentan con educación básica. (7 de Rumania)
- 2 personas (3%) no tienen estudios. (2 de Rumania)

En este caso, es relevante notar que la mayoría de los encuestados de origen búlgaro tienen educación superior, 20 personas.

Por otro lado, en la mayoría de los encuestados rumanos, la educación termina en la educación secundaria y primaria.

Entre los búlgaros con estudios superiores, 9 afirman que siempre han tenido trabajo (pregunta 21. Situación laboral y nivel educativo). En Rumania, los dos con estudios superiores afirman estar actualmente muy bien. En ambos casos, el nivel educativo alto está vinculado a mejores condiciones laborales.

Relacionando esos datos con las respuestas en la frecuencia de (pregunta 22) envío de remesas, se observa el número de 59 personas que respondieron que están enviando remesas a su país de origen. De entre ellas:

- Búlgaros que remesan: 13 personas
- Rumanos que remesan: 17 personas

Aunque los búlgaros presentan mayor nivel de estudios, los datos no muestran una relación directa entre estudios superiores y frecuencia de envío. En cambio, la propensión a

remesar entre los rumanos sugiere que el nivel educativo puede estar mediado por otros factores, como la estructura familiar o el tipo de empleo.

Los montos superiores a 300 € (pregunta 25), aparecen únicamente entre quienes poseen formación universitaria, lo que refuerza el vínculo entre nivel educativo y capacidad de envío, independientemente de la nacionalidad. Aunque la mayoría de las remitentes de ambos grupos (17 personas de Bulgaria y 15 de Rumania) envía entre 100 y 300 €, solo quienes tienen estudios superiores superan ese umbral. Además, según la Pregunta 24, únicamente los búlgaros con estudios universitarios declaran enviar remesas de forma mensual: concretamente, 3 personas con formación superior en Bulgaria realizan envíos regulares, frente a ningún caso reportado entre los rumanos con el mismo nivel educativo.

Si ampliamos el análisis al grupo con nivel educativo medio, se observa que la frecuencia de envío es menor y más irregular: solo un 24 % (6 búlgaros y 8 rumanos) remesa mensualmente, mientras que el resto lo hace de forma ocasional o por necesidad (19 personas (32%) lo hacen cuando sus familias lo necesitan :13 búlgaros y 6 rumanos). Ningún encuestado declara enviar remesas de forma semanal

Aunque la mayoría de las personas no envía remesas de forma sistemática, se observa que la frecuencia mensual o más constante suele coincidir con un nivel educativo medio o superior. Por el contrario, los encuestados con menor nivel educativo (básico o sin estudios) tienden a enviar remesas solo en situaciones de urgencia o de manera esporádica, principalmente para cubrir necesidades inmediatas como alimentación o gastos del hogar.

Esta tendencia también se refleja en los fines estructurales que declaran quienes poseen mayor formación académica (Pregunta 26). En estos casos, las remesas se destinan a mejoras en la vivienda, atención médica o educación de los hijos.

La **Tabla 3** (Destino de las remesas), presenta las respuestas a la pregunta sobre para qué fines se utilizan las remesas. Este dato es clave para distinguir entre usos estructurales (educación, vivienda, inversión) y básicos/inmediatos (alimentación, ropa, manutención). Con respecto al destino de las remesas, predominan cubrir las necesidades básicas: 29 personas afirman que destinan las remesas a cubrir las necesidades básicas de la familia (alimentación, vivienda, ropa). De ellas, 11 son búlgaras y 18 rumanas. Además, 11 personas mencionan “necesidades propias básicas” (6 búlgaros y 5 rumanos), aunque no se indica su uso por nacionalidad. Se observa que quienes tienen estudios superiores destinan una proporción mayor de sus remesas a fines estructurales como educación, salud o mejoras en la vivienda. Este patrón, más pronunciado entre la población rumana, sugiere una relación entre menor nivel educativo o económico y el uso de las remesas como herramienta de subsistencia inmediata.

En cuanto al uso estructural de las remesas, solo 6 encuestados afirman destinarlas a educación o formación: 5 búlgaros y 1 rumano. Este tipo de destino revela una planificación a largo plazo y una comprensión de las remesas como instrumento de inversión familiar y social.

En la categoría de inversiones estructurales ("vivienda, tierras, negocio"), 11 personas afirman utilizar las remesas con este fin: 4 búlgaros y 7 rumanos. Aquí los rumanos destacan, lo que sugiere que, aunque tienen menor formación académica, algunos optan por transformar las remesas en activos, posiblemente con la intención de retornar o mejorar las condiciones en origen. En cuanto a usos recreativos ("ocio, tiempo libre, otros"), 7 personas indican este uso (4 búlgaros y 3 rumanos) y 8 personas indican "otros", más frecuente entre los búlgaros (6 contra 2 de Rumania). Aunque son minoritarios, estos usos muestran que algunos migrantes tienen margen para dedicar parte de las remesas a gastos no urgentes. El uso recreativo puede reflejar cierta estabilidad. La categoría "otros" requiere ser interpretada con cautela, pero podría incluir salud, ahorro o ayuda puntual.

En resumen, en ambos casos, la mayoría de las remesas todavía se destinan a cubrir necesidades inmediatas: En caso de Bulgaria, el uso más estructurado (educación, planificación) se relaciona con el mayor nivel educativo. En el grupo rumano, aunque hay más uso estructural en forma de inversiones, no se asocia con educación formal, sino posiblemente con otras motivaciones económicas o familiares de otra índole.

Tabla 3: Destino de las remesas por nacionalidad	Total	Bulgaria	Rumania
Necesidades propias básicas (manutención, vestimenta, hogar).	11	6	5
Necesidades básicas de la familia	29	11	18
Necesidades básicas de la familia	29	11	18
Estudios/formación	6	5	1
Ocio/tiempo libre	7	4	3
Inversiones (casa, negocio, tierra)	11	4	7
Otros	8	6	2

(Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las preguntas del cuestionario aplicado)

En resumen, los búlgaros tienden más al uso estructural en remesas en el ámbito educación, mientras que los rumanos invierten más en propiedades. Ambos grupos destinan la mayoría de las remesas a necesidades básicas, pero las personas con mayor nivel educativo (más presentes en Bulgaria) parecen usar las remesas de forma más planificada y estratégica, confirmando parcialmente tu hipótesis al evidenciar una relación entre nivel educativo y

destino estructural de las remesas, aunque mediada por otros factores culturales y económicos.

Por lo tanto, los resultados confirman la hipótesis 3. El nivel educativo, de hecho, tiene una relación concreta no solo con la frecuencia de envío, sino también con el destino de las remesas. Las personas con mayor formación no solo tienden a contar con ingresos más estables, sino que también adoptan un enfoque más estratégico en el uso de los fondos enviados, orientándolos hacia fines estructurales como la educación o la vivienda. Este patrón se alinea con lo observado en estudios previos, como los de Facchini (2015) y Amuedo-Dorantes y Pozo (2006), que también destacan el papel de la educación en la configuración de los comportamientos remesadores.

4. Análisis de la Hipótesis 4: Proyecto migratorio familiar y envío de remesas.

La cuarta hipótesis del estudio está relacionada con una perspectiva relacional de la migración. Esta hipótesis se basa en la teoría de que el envío de remesas forma parte de un contrato implícito entre el migrante y su familia, como estrategia colectiva para mejorar las condiciones de vida. La base teórica de esta hipótesis es la Teoría de la Nueva Economía de la Migración Laboral (NELM) que define la migración como una estrategia compartida de la familia, no una decisión individual (Stark & Bloom, 1985; Taylor, 1999).

Los datos recogidos en la encuesta muestran diferencias significativas entre los colectivos búlgaro y rumano respecto a sus proyectos migratorios, vínculos familiares y comportamiento remesador.

Para su análisis se han considerado las preguntas del cuestionario vinculadas al motivo y proyecto migratorio (preguntas 11 y 12), redes de apoyo (preguntas 14 y 16), planes de futuro (pregunta 17), así como frecuencia, cantidad y finalidad de las remesas (preguntas 22, 25 y 26) y su impacto familiar y emocional (preguntas 27 y 28).

La comparación entre las preguntas 11(proyecto migratorio) y 17 (planes de retorno) muestran diferencias claras en la definición del proyecto migratorio según la nacionalidad. Entre los búlgaros, 21 personas (56,7 %) afirman querer permanecer en España, 5 desean regresar a su país y ninguna expresa no tener planes definidos. Entre los rumanos, 21 personas desean quedarse, pero 7 quieren regresar, y 11 (31,4 %) dicen no saber o no tener planes, lo que revela más incertidumbre en este grupo. Además, solo entre los rumanos aparece la opción de migrar a un tercer país (4 casos frente a ninguno entre los búlgaros). Estos datos sugieren que el proyecto migratorio es más estable y definido entre los búlgaros, mientras que en el caso rumano predomina una visión más abierta respecto al futuro.

El tipo de vivienda actual también refleja el grado de arraigo: contestan a la pregunta 18 (condiciones de vivienda y arraigo estructural). Entre los búlgaros 16 personas viven en

una vivienda de su propiedad, frente a solo 6 rumanos. En cambio, el alquiler es más común entre los rumanos (26 personas) que entre los búlgaros (21). Tener vivienda propia puede interpretarse como una inversión estructural vinculada tanto a la permanencia como a una posible estrategia de retorno con mayor preparación.

El cruce de las preguntas 13-16, referidas a vínculos familiares y redes de apoyo, muestran diferencias notables entre los dos colectivos. En 14 casos, los búlgaros llegaron acompañados por su pareja o hijos, frente a 11 entre los rumanos. Además 15 búlgaros afirmaron que recibieron ayuda directa de familiares en el momento de la llegada, frente a solo 3 rumanos que lo hicieron. Por el contrario, los rumanos recibieron más apoyo de amigos (18 casos) que entre los búlgaros (7 casos). También, los rumanos reportan más frecuentemente haber convivido inicialmente con familiares o amigos al llegar (31 casos en total). Estos datos muestran que los búlgaros presentan una red de apoyo más basada en vínculos familiares, mientras que los rumanos dependen más de relaciones sociales más amplias (amigos y conocidos).

El análisis de las preguntas 22, 25 y 27, relativas al envío y destino de remesas, permite observar algunas diferencias entre los colectivos. En total, 30 personas declararon enviar dinero a su país de origen: 13 búlgaros y 17 rumanos. En cuanto al monto mensual enviado (pregunta 25), 17 búlgaros y 15 rumanos indicaron transferencias en el rango de 100-300 €, mientras que solo 4 búlgaros y 2 rumanos superan los 300 € mensuales.

Los resultados muestran que las personas con un proyecto migratorio orientado al retorno y fuertes vínculos familiares en el país de origen envían remesas con mayor regularidad y destinan estos fondos a inversiones a largo plazo. Por el contrario, quienes han optado por establecerse permanentemente en España tienden a reducir el monto y la frecuencia de los envíos (Tabla 4).

Los datos reflejan que el envío de remesas no se limita a cubrir necesidades inmediatas, sino que responde a una lógica de compromiso familiar sostenido, propia del proyecto migratorio. Una parte significativa de las remesas se destina a mejoras estructurales, especialmente en salud y educación, lo cual evidencia una intención de transformación duradera del entorno familiar en el país de origen.

Tabla 4: Envío de remesas y estabilidad relacional por nacionalidad.		Total	Bulgaria	Rumania
22. Envías remesas	Si.	30	13	17
	No	40	17	23
25. Remesas mensuales	100–300€	32	17	15
	301–500 €	6	4	2
28. Relación con la familia	sin cambio	47	26	21
	mejoró	3	3	3
	Si, otras	3	3	3
	razones otras	14	0	14

(Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las preguntas del cuestionario aplicado)

Respecto a la escala emocional y de relación (pregunta 28), de cómo el enviar remesas afectó a los encuestados, algunas personas afirmaron (3 respuestas) que el envío de remesas ha fortalecido su relación con la familia, y otras mencionaron este punto debido a las alteraciones por otras razones. Si bien esta escala es menos evidente que la escala económica, parece haber impactos emocionales en el envío, que es coherente con la conceptualización de Carling de las remesas afectivas: el dinero actúa como una forma de afectividad en su "presencia" desde la distancia

Asimismo, los datos de la Tabla 4 (Razón principal de migración) refuerzan esta interpretación: 47 personas (23 búlgaros y 24 rumanos) declararon haber migrado para asegurar un mejor nivel de vida a sus familias, mientras que otras 26 (el 36 %, entre ellas 8 búlgaros y 14 rumanos) señalaron la reagrupación familiar como motivo principal de su desplazamiento. Estas motivaciones no responden solo a factores individuales, sino a decisiones ancladas en un proyecto colectivo familiar.

Tabla 5: Razón principal de migración por nacionalidad.	Total (n=72)	Bulgaria	Rumania
Trabajo	47	23	24
Estudio	3	1	2
Reagrupación familiar	26	8	14
Otro	13	4	9

(Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las preguntas del cuestionario aplicado)

Por otro lado, la información obtenida en la pregunta 13 sobre el modo de llegada a España ofrece claves relevantes para comprender la dimensión familiar del proyecto migratorio. Se observaron los siguientes patrones:

- 18 personas llegaron solas, con mayor presencia de búlgaros (11) que de rumanos (7).
- 14 lo hicieron en pareja, con una distribución equilibrada entre rumanos (8) y búlgaros (6).
- 11 migraron junto a cónyuge e hijos, predominando los búlgaros (8) frente a los (3)
- 17 llegaron con otros familiares, siendo este formato más habitual entre rumanos (15) que entre búlgaros (2).
- 18 personas emigraron con amigos o conocidos, también con mayor presencia rumana (12) respecto a la búlgara (4).

La llegada acompañada, ya sea con pareja, hijos u otros familiares, sugiere que el proceso migratorio se concibe y ejecuta como parte de una estrategia colectiva, donde los vínculos familiares juegan un papel central. Esto se refuerza con los datos de la Tabla 6 (Redes de apoyo para organizar la migración), que muestran una tendencia entre los búlgaros a migrar en núcleos familiares directos, mientras que los rumanos tienden a apoyarse en redes familiares más amplias o amistades cercanas. En ambos casos, la planificación migratoria responde a la lógica de un proyecto familiar articulado, donde el respaldo emocional y logístico es parte del proceso desde el inicio.

Tabla:6. Redes de apoyos recibidos para organizar la migración.			
Tipo de llegada / Apoyo	Total	Bulgaria	Rumania
Llegaron solos	18	11	7
Llegaron en pareja	14	6	8
Llegaron con cónyuge e hijos	11	8	3
Llegaron con otros familiares	17	2	15
Llegaron con amigos/conocidos	18	4	12
Apoyos recibidos para la llegada			
Nadie	10	10	0
Familiares	18	15	3
Pareja	13	5	8
Amigos/conocidos	18	0	18

(Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las preguntas del cuestionario aplicado: ¿Con quién llegaste a España? (pregunta 13), ¿Quién te ayudó para organizar el viaje y la llegada a España? (pregunta 14), según nacionalidad)

Los datos relativos al tipo de ayuda recibida para organizar la migración (pregunta 14) permiten profundizar en el papel que desempeñan los vínculos familiares dentro del proyecto migratorio. Según la Tabla 5, se observan los siguientes patrones:

- 10 personas no recibieron ningún tipo de ayuda; todas ellas eran búlgaras, lo que puede interpretarse como una iniciativa más autónoma o apoyada en redes informales no institucionalizadas.
- 18 personas contaron con apoyo familiar, siendo los búlgaros mayoría (15 frente a 3 rumanos).
- 13 migrantes fueron asistidos por sus parejas (5 búlgaros y 8 rumanos).
- 7 personas recibieron ayuda de amigos o conocidos, exclusivamente rumanos.

La asistencia familiar en el proceso migratorio opera como una red de seguridad y cofinanciamiento, en línea con los planteamientos de la Nueva Economía de la Migración Laboral (NELM), que interpreta las remesas como parte de contratos implícitos dentro de la unidad familiar. En este contexto, los datos muestran que los búlgaros tienden a apoyarse más en la familia directa, mientras que los rumanos recurren con mayor frecuencia a redes sociales más amplias. Esta diferencia no solo refleja formas distintas de organizar la migración, sino que también refuerza la hipótesis de que los migrantes que parten desde vínculos familiares fuertes están más predispuestos a sostener un proyecto migratorio estructurado, donde el envío de remesas cumple una función no solo económica, sino simbólica y afectiva.

En síntesis, los datos respaldan la Hipótesis 4: el tipo de proyecto migratorio y la intensidad de los lazos familiares influyen en el uso y destino de las remesas, lo que refuerza la idea de que la migración responde a lógicas familiares y comunitarias.

5. Análisis de la Hipótesis 5: Impacto de género y comunitario

Esta hipótesis plantea que el envío de remesas por parte de mujeres migrantes modifica su rol tradicional dentro del hogar y puede tener efectos positivos en sus comunidades de origen.

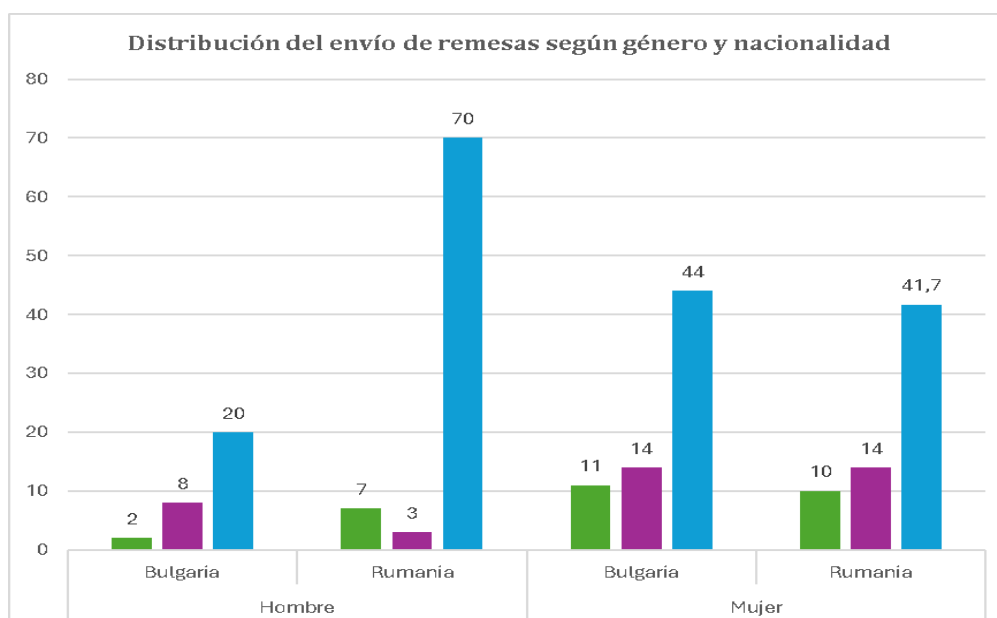
En esta investigación, la mayoría de las personas encuestadas son mujeres (51 de 72), lo que ya indica una notable feminización del proceso migratorio en ambos colectivos (Gráfico 4, página 32).

Entre las mujeres encuestadas, el comportamiento remesador es relativamente similar: el 44 % de las búlgaras (11 de 25) y el 41,7 % de las rumanas (10 de 24) declaran enviar remesas de forma regular. Este dato refuerza la idea de una participación activa de las mujeres como sostenedoras económicas de sus familias, independientemente de su nacionalidad.

Sin embargo, entre los varones se observan contrastes notables. Solo 2 de los 10 hombres búlgaros (20 %) declara enviar remesas, frente a 7 de los 10 hombres rumanos (70 %), lo que indica una mayor implicación remesadora entre los varones del colectivo rumano, aunque esta variabilidad podría responder a diferencias en la estructura familiar, el tipo de empleo o el arraigo comunitario, aspectos que merecerían un análisis más profundo.

Estos datos permiten identificar una posible interacción entre género y contexto comunitario o cultural. En el caso rumano, tanto hombres como mujeres participan activamente en el envío de remesas, mientras que, en el caso búlgaro, las mujeres tienen un rol más destacado en comparación con los hombres (Gráfico 6. Distribución del envío de remesas según género y nacionalidad).

Gráfico 6. Distribución del envío de remesas según género y nacionalidad (N = 69)



(Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las preguntas: 1,2 y 22, del cuestionario aplicado)

La cantidad de mujeres que participan de la encuesta permite analizar de forma representativa el impacto diferenciado del envío de remesas por parte de mujeres.

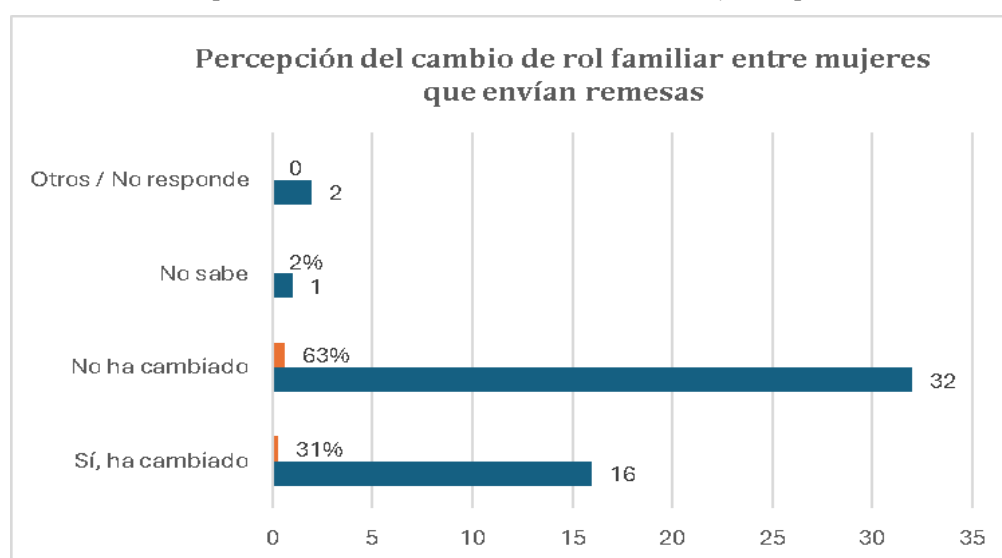
A diferencia de otras hipótesis centradas en aspectos sociodemográficos o cuantitativos, aquí interesa especialmente la dimensión subjetiva del cambio: cómo las mujeres perciben su posición en el entorno familiar y si observan transformaciones colectivas en sus comunidades a raíz de las remesas. Para ello, se han utilizado principalmente las preguntas 29 y 30 del cuestionario, dirigidas exclusivamente a mujeres.

Respecto a la transformación del rol en el hogar (pregunta 29), 16 mujeres (31 %) afirmaron que su posición familiar cambió a partir del envío de remesas: se sienten más valoradas y con mayor capacidad de decisión. Por otro lado, 32 mujeres (63 %) indicaron que

no han percibido cambios explícitos, aunque sí mantienen el envío regular de dinero, lo cual podría sugerir una transformación más sutil o normalizada. Una mujer (2 %) respondió no estar segura, mientras que el resto optó por no responder o marcar “otros”. Estos datos indican que, aunque no todas las mujeres reconocen un cambio, una parte significativa sí percibe que el acto de remesar ha fortalecido su posición dentro del hogar (Grafico.7).

La práctica de enviar remesas se convierte así en un acto que redefine roles y relaciones familiares, validando la idea de remesas afectivas de Carling (2008), donde el dinero actúa como un canal de cuidado, pertenencia y reconocimiento emocional desde la distancia. Si bien esta transformación no es uniforme ni automática, los datos muestran indicios de un cambio progresivo en el rol de las mujeres migrantes, especialmente en cuanto a la valoración de su contribución. Esto encaja también con los planteamientos de Mahler y Pessar (2001), quienes destacan cómo las mujeres migrantes participan en procesos de “reconfiguración del género” desde el espacio transnacional, abriendo espacios de agencia y empoderamiento incluso en contextos tradicionalmente conservadores.

Gráfico 7: Percepción del cambio de rol familiar entre mujeres que envían remesas.

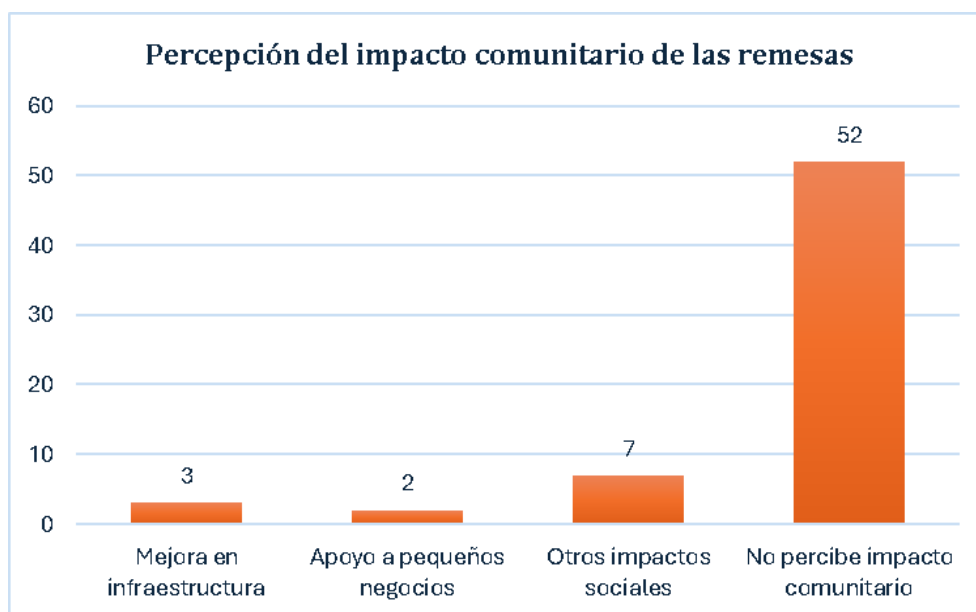


(Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la pregunta 29 del cuestionario aplicado)

La pregunta 30 (Gráfico 8: Percepción del impacto comunitario de las remesas.), se centró en los impactos comunitarios de las remesas: mientras “algunas personas” señalaron una mejora en la infraestructura (3 respuestas), el crecimiento de pequeños negocios y otras manifestaciones de impacto (2 y 7 personas, respectivamente), la mayoría (52), no notaron cambios comunitarios significativos.

Esto puede indicar que mientras las remesas tienen un impacto claro en el ámbito familiar, el efecto comunitario aún no es tan visible o reconocido por los encuestados. Esto probablemente se deba a que el dinero remitido se concentra más en el hogar que en inversiones colectivas o visibles para la comunidad. Quienes perciben que las remesas tienen un impacto positivo en su comunidad destacan mejoras en infraestructura, pequeños negocios y acceso a salud y educación.

Gráfico 8: Percepción del impacto comunitario de las remesas.



(Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la pregunta 30 del cuestionario aplicado)

En definitiva, los datos avalan la Hipótesis 5: el género influye en el destino de las remesas y en la transformación del rol social de las mujeres migrantes, con efectos positivos sobre el desarrollo comunitario.

Estos resultados subrayan la importancia de visibilizar y apoyar el papel de las mujeres no solo como proveedoras económicas, sino como agentes de desarrollo en sentido amplio.

CAPITULO V. ANÁLISIS DE RESULTADOS.

La estructura lógica del proceso de investigación cuantitativa

Resumo los hallazgos y reflexiono sobre cómo las remesas impactan tanto a los inmigrantes como a sus comunidades en Bulgaria y Rumanía, considerando también las conexiones personales y los factores económicos.

Basado en las respuestas de 72 inmigrantes búlgaros y rumanos que viven en Castilla y León recibidos para contrastar cinco hipótesis sobre las transferencias y su efecto se analizan e interpretan.

A partir de los datos recogidos, se presenta un análisis detallado de cada una, incluyendo las limitaciones del estudio y posibles líneas futuras.

1. Resultados sobre las hipótesis de partida.

Los resultados me permiten hacer las siguientes conclusiones específicas

Hipótesis 1: Socioeconómica. Aunque los búlgaros presentan indicadores de estabilidad económica más sólida (mejores ingresos altos, más viviendas en propiedad), los rumanos envían remesas en mayor proporción, lo que sugiere que no solo lo económico, sino también la cultura, estructura familiar y obligaciones percibidas juegan un papel importante. Por otro lado, se puede confirmar que las personas trabajadoras con ingresos regulares tienen la oportunidad de enviar una cantidad de transferencias en términos de fuerza y frecuencia. Además, estas transferencias se envían de manera oportuna y se envían a estructuras necesarias como vivienda, atención médica o educación. Una limitación del estudio es que se realizó con una muestra pequeña, por lo que no es representativa de toda la población inmigrante búlgara y rumana en España. Asimismo, al tratarse de un estudio transversal, no permite observar la evolución de estas variables a lo largo del tiempo. Futuros estudios deberían ampliar la muestra a otras regiones de España e incorporar un enfoque longitudinal que analice la estabilidad laboral y el envío de remesas a lo largo del tiempo.

Hipótesis 2: Demográfica. En realidad, el estado civil y la presencia de hijos tienen un impacto significativo en la toma de decisiones con respecto a las remesas. Las personas con alguna relación familiar, especialmente aquellos con hijos, envían con más frecuencia, ya que también se preocupan por el bienestar de sus parientes. Una limitación del estudio es que las variables familiares no siempre fueron captadas con suficiente profundidad. Por ejemplo, no se contemplaron situaciones como la custodia compartida o las responsabilidades extendidas. Futuros estudios deberían incorporar entrevistas cualitativas que permitan comprender mejor las complejidades familiares y cómo estas influyen en el comportamiento económico de los migrantes.

Hipótesis 3: Educativa. De la misma manera, la educación es un factor que cuenta. Los que tienen estudios secundarios y universitarios envían regularmente con más frecuencia y, también, usan lo que se envía para fines de desarrollo familiar. Por lo tanto, este grupo está más informado sobre la forma en que se utiliza el dinero. Una limitación es que las respuestas sobre educación e ingresos fueron dadas por los mismos participantes, lo que puede causar que no sean del todo exactas. En futuros estudios, sería bueno usar otras fuentes de información, como registros oficiales o entrevistas, y aumentar el número de personas encuestadas para ver si estos resultados se repiten.

Hipótesis 4: Proyecto migratorio familiar. Los datos muestran que quienes tienen vínculos familiares fuertes o planean regresar a su país suelen enviar remesas con un propósito a largo plazo, destinadas a inversiones estructurales. Estas remesas cumplen una función doble: económica y emocional. Una limitación es que no se midieron con precisión los cambios en las intenciones de retorno ni cómo estas cambian con el tiempo. En futuros estudios sería necesario diseñar instrumentos longitudinales que permitan observar cómo evoluciona el proyecto migratorio y su relación con el envío de remesas.

Hipótesis 5: Impacto de género y comunitario. Aunque no todas las mujeres sienten un nuevo papel en el hogar, una parte significativa confiesa que su autoridad y reconocimiento personal aumentaron. En cuanto al efecto comunitario, la mayoría todavía no cree en la existencia de un efecto especial; sin embargo, se recuerda de manera segura la contribución a la infraestructura y algunos comercios. Una limitación es que el aspecto comunitario se estudió de manera superficial, sin profundizar en redes de apoyo o proyectos colectivos. Futuros estudios deberían ampliar el enfoque cualitativo para entender mejor cómo las remesas generan cambios sociales en las comunidades de origen, especialmente desde la perspectiva de género.

Como reflexión final, este capítulo no solo verifica las cinco hipótesis formuladas, sino que también pone de relieve la complejidad de los factores que intervienen en el envío de remesas. La evidencia apunta a que el fenómeno remesador es multifacético: combina lógicas económicas, afectivas, culturales y de proyecto vital. A pesar de las limitaciones, el estudio ofrece una base significativa para futuras investigaciones que quieran profundizar en los vínculos entre migración, economía transnacional y desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Adams, R. H., & Page, J. (2005). ¿Reducen la migración internacional y las remesas la pobreza en los países en desarrollo? *Banco Mundial*.

<https://documents.worldbank.org>

Adams, R. H., & Page, J. (2005). ¿Reducen la migración internacional y las remesas la pobreza en los países en desarrollo? *World Development*, 33(10), 1645–1669.

<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2005.05.004>

Amuedo-Dorantes, C., & Pozo, S. (2006). Remesas como mecanismo de seguro: evidencia de migrantes mexicanos. *Informe del Banco Interamericano de Desarrollo*.

Arango, J. (2013). *La inmigración en tiempos de crisis: nuevas realidades y retos*. Fundación BBVA. <https://www.fbbva.es>

Banco Central Europeo. (2024). *Informe económico sobre España: crecimiento y migración*.

Barham, B., & Boucher, S. (1998). Migración, remesas y desigualdad: efectos netos en la distribución del ingreso. *Revista de Estudios de Desarrollo*, 55(2), 307–331.

De Haas, H. (2007). *Remesas, migración y desarrollo social: Una revisión conceptual de la literatura* (Documento de trabajo N° 34). Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD).

[https://www.unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/\(httpPublications\)/9BDBE61CE872A8E0C12573A600439846](https://www.unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/(httpPublications)/9BDBE61CE872A8E0C12573A600439846)

Durand, J., Parrado, E. A., & Massey, D. S. (1996). Dólares de migrantes y desarrollo: reconsideración del caso mexicano. *Revista Internacional de Migración*, 30(2), 423–444.

Fundación por Causa. (2023). *Migraciones en España: datos para desmontar mitos*. <https://porcausa.org>

Instituto Nacional de Estadística (INE). (2023). *Cifras de población extranjera residente en España*.

<https://www.ine.es>

Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2022). Informe sobre las migraciones en el mundo: España.

Rapoport, H., & Docquier, F. (2006). La economía de las remesas de los migrantes. En S. Kolm & J. Mercier-Ythier (Eds.), *Manual de economía del altruismo y la reciprocidad* (Vol. 2, pp. 1135–1198). Elsevier.

[https://doi.org/10.1016/S1574-0714\(06\)02017-3](https://doi.org/10.1016/S1574-0714(06)02017-3)

Ratha, D. (2005). Las remesas de los trabajadores: una fuente importante y estable de financiación externa para el desarrollo. En *Finanzas del desarrollo mundial 2005: Movilizar financiación y gestionar la vulnerabilidad* (pp. 157–175). Banco Mundial.

Stark, O., & Bloom, D. E. (1985). The new economics of labor migration. *The American Economic Review*, 75(2), 173–178.

Taylor, J. E. (1999). La nueva economía de la migración laboral y el papel de las remesas en el proceso migratorio. *International Migration (Migración Internacional)*, 37(1), 63–88.
<https://doi.org/10.1111/1468-2435.00066>

Woodruff, C., & Zenteno, R. (2007). Redes migratorias y microempresas en México. *Revista de Economía del Desarrollo*, 82(2), 509–528.

ANEXOS

1. Tablas y esquemas y gráficos

Anexo 1: Muestra del diseño del cuestionario en línea.

Anexo 1: Muestra del diseño del cuestionario en línea.		Total	Bulgaria	Rumania
1. Género n=72	Mujer	51	25	24
	Hombres	20	10	10
	Otro	1	1	
2. País de nacimiento n =72	Bulgaria	37		
	Rumania	35		
3. Edad. n= 72	De 16 a 25 años.			
	hombre	0	0	0
	mujer	5	0	5
	De 26 a 35 años			
	hombre	3	0	3
	mujer	7	2	6
	otro	1	1	0
	De 36 a 49 años			
	hombre	11	4	7
	mujer	26	16	10
	50 años o más			
	hombre	7	6	1
	mujer	11	8	3
4. Indica tu nivel de educación actual n= 72	Sin estudios	2	0	2
	Educación básica	7	0	7
	Educación media	41	17	24
	Educación superior	22	20	2
II. Estatus Familiar				
5. Estado civil n= 71	Casado/a	48	26	22
	Divorciado/a	5	1	4
	Separado/a	2	1	1
	Soltero/a	13	7	6
	Viudo/a	3	2	1
6. Número de hijos n= 71	No tiene hijos	7	1	6
	Tiene hijos y no convive con ninguno de ellos	18	8	10
	Tiene hijos y convive al menos con alguno de ellos	46	26	20

	Variables	Total	Bulgaria	Rumania
7. Personas con las que convives n= 90	Vivo solo/a	1	1	0
	Padres y hermanos	12	2	10
	Pareja	20	9	11
	Esposo/a e hijos	40	22	18
	Otros familiares	11	1	10
	Otras personas	6	1	5
8. ¿Cuántos de sus familiares residen fuera de España? n= 49	Nadie	9	3	6
	1-2 familiares	10	11	9
	3-5 familiares	20	7	13
	Más de 5 familiares	10	16	8
9. Marca que tipo de familias tienes en tu país. n= 80	Pareja	12	6	6
	Hijos	24	5	19
	Padres	19	17	2
	Hermanos	16	10	6
	Otros familiares	16	10	16
	Nadie	3	0	3
III. Proyecto Migratorio				
10. Año de Llegada a España. ¿En qué año te estableciste en España? n= 52	Menos de 2 años.	8	2	6
	Entre 3 a 9 años	18	1	17
	Mas de 10 años	26	15	9
11. ¿Cuánto tiempo llevas viviendo o has vivido fuera de su país? n= 70	Menos de un año	9	0	9
	Entre 1 y 3 años	0	0	0
	Entre 4-6 años	20	0	20
	Más de 7 años.	41	35	6
12. Selecciona la razón principal que influyó en tu decisión de migrar a España. n= 89	Trabajo	47	23	24
	Estudio	3	1	2
	Reagrupación. familiar	26	8	14
	Otro	13	4	9
13.. ¿Con quién llegaste a España? n= 78	Solo/a	18	11	7
	Pareja	14	6	8
	Esposo/a e hijos	11	8	3
	Otros Familiares	17	2	15

	Amigos /conocidos	18	4	12
14. ¿Quién te ayudó para organizar el viaje y la llegada a España? n= 66	Nadie	10	10	0
	Familiares	18	15	3
	Pareja	13	5	8
	Amigos/as	25	7	18
15. ¿Tenías contactos en el momento de llegada a España? n= 71	Nadie	9	9	0
	Familiares	31	13	18
	Amigos	27	14	13
	Otros.	4	4	0
16. ¿Dónde viviste en el momento de llegada? n= 66	Solo/a	5	5	0
	Familiares	31	13	18
	Amigos	22	9	13
	Otros.	12	10	2
17. Planes para el Futuro. n= 71	No sabe o no tiene planes	11	0	11
	Irse a otro país.	4	0	4
	Regresar al país de origen	12	5	7
	Permanecer en España	44	21	21
18. Vivienda actual. n= 69	De su propiedad	22	16	6
	Alquilada	47	21	26
	Cedida	0	0	0
	Reside en ella como trabajador interno	0	0	0
IV: SITUACIÓN LABORAL				
19. ¿Cuál es tu situación laboral actual? n= 71	Dirección, técnicos y profesionales, y administrativos	5	5	0
	Trabajando: Servicios y Cualificados	24	19	5
	No cualificados	27		22
	Desempleados	12	5	7
	Otra situación	3	2	1
20. Ingresos mensuales medios. n= 71	1.000 euros o menos	32	25	5
	De 1.001 a 2.000 euro	33	8	25
	2.001 o mas	6	6	0
	No tiene ingresos propios	7	3	4

21. Sobre tu situación laboral en España. n= 113	Siempre he tenido trabajo	27	18	9
	Me costó encontrar al principio	20	7	13
	He tenido muchos empleos	22	4	18
	Los primeros empleos eran peores	14	4	18
	Ahora estoy muy bien	17	7	7
	Ahora estoy peor	9	3	14
V. REMESAS	Variables	Total	Bulgaria	Rumania
22. Envías remesas. n= 70	Si.	30	13	17
	No	40	17	23
23. Si no envías ¿Cuál es la razón? n= 58	No puedo, no tengo suficiente dinero para enviar	19	7	3
	No puedo, no tengo trabajo	2	1	1
	No tengo familiares a quienes enviar	4	3	1
	No las necesitan	23	13	10
	No quiero	5	1	4
	Antes enviaba, ahora no	5	0	5
24. ¿Con qué frecuencia envías dinero a tu país de origen. n= 59	Cada semana	0	0	0
	Cada mes	14	6	8
	Cuando lo necesitan	19	13	6
	De vez en cuando	26	12	14
25. Cantidad aproximada que sueles enviar al mes. n= 38	Menos de 100 euros	0	0	0
	100-300 euros	32	17	15
	301-500 euros	6	4	2
	Mas de 500 euros	0	0	0
26. En caso de enviar remesas a sus familiares, ¿con qué fin las destinan. n= 72	Necesidades propias básicas (Manutención, vestimenta, hogar).	11	6	5
	Necesidades básicas de la familia.	29	11	18
	Estudios/formación	6	5	1
	Tercer sector dedicado a la mejora de infraestructuras, desarrollo local	0	0	0
	Ocio/tiempo libre.	7	4	3
	Inversiones (Casa, negocio, tierra)	11	4	7
	Otros	8	6	2

27. ¿Consideras que las remesas han tenido un impacto significativo en la mejora de tu vida o la de tus familiares? n= 158	Alimentación	45		
	Salud	39		
	Educación	28		
	Casa.	40		
	Otro.	26		
28. ¿Tu experiencia migratoria ha afectado tu relación con la familia o la comunidad? n= 67	No, no ha habido cambios significativos	47	26	21
	Sí, ha mejorado mi relación con la familia	3	3	3
	Sí, pero por otras razones (por favor, especifique).	3	3	3
	Otras	14	0	14
29. SOLO si eres mujer: ¿Crees que el envío de remesas ha influenciado en tu papel de manera diferente al tradicional? n= 51	No, mi papel dentro del hogar y la sociedad sigue siendo el mismo a pesar de enviar remesas.	32	19	13
	Si, ha cambiado mi rol en la familia, permitiéndome contribuir más.	16	5	11
	No estoy segura, pero creo que ha tenido algún impacto.	1	0	1
	Otras	0	0	0
30. En qué área ha notado mayor impacto de las remesas en su comunidad? n= 52	Infraestructura (mejoras en carretera, viviendas, etc.)	3		
	Crecimiento de pequeños negocios	2		
	Mayor acceso a educación y salud.	0		
	No he notado impacto significativo	0		
	Otro (por favor, especifica	7		