



---

# **Universidad de Valladolid**

## **Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

### **Trabajo Fin de Grado**

#### **Grado en ADE**

#### **Efectos de la política arancelaria de EE.UU sobre el Aceite de Oliva español (2017-2023)**

Presentado por:

***Miguel Portela Muñoz***

Tutelado por:

***José David Romero Puente***

*Valladolid, 7 de Julio de 2025*

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>1.1 Justificación del trabajo</b> .....	6
<b>1.2 Estrategia metodológica</b> .....	7
<b>1.3 Objetivo general y preguntas</b> .....	7
<b>1.4 Estructura del trabajo</b> .....	8
<b>2. MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO</b> .....	9
<b>2.1 Política comercial y efectos de los aranceles en las economías exportadoras</b> .....	11
<b>2.2 El comercio agrícola</b> .....	12
2.2.1 <i>Barreras arancelarias</i> .....	13
2.2.2 <i>Barreras no arancelarias (BNA)</i> .....	14
<b>2.3 Posturas teóricas sobre las medidas proteccionistas</b> .....	15
<b>3. METODOLOGÍA</b> .....	19
<b>3.1 Aspectos</b> .....	21
3.1.1 <i>Evolución de las exportaciones</i> .....	21
3.1.2 <i>Evolución en el empleo agrario</i> .....	21
3.1.3 <i>Evolución del VAB agrícola</i> .....	22
<b>3.2 Contexto y elección del caso</b> .....	23
<b>4. ANÁLISIS EMPÍRICO</b> .....	25
<b>4.1 Primer aspecto: Evolución de las exportaciones.</b> .....	25
4.1.1. <i>Valor de las exportaciones</i> .....	25
4.1.2. <i>Volumen de las exportaciones.</i> .....	27
4.1.3. <i>Nivel de producción</i> .....	28
4.1.4. <i>Precio medio de exportación</i> .....	29
4.1.5 <i>Posibles desvíos comerciales</i> .....	30
<b>4.2 Segundo aspecto: Evolución del empleo agrario</b> .....	31
4.2.1 <i>Evolución a nivel nacional</i> .....	31
4.2.2 <i>Evolución del empleo a nivel regional</i> .....	34
4.2.2.1 <i>Andalucía</i> .....	34
4.2.2.2 <i>Castilla-La Mancha</i> .....	35
4.2.2.3 <i>Extremadura</i> .....	37
<b>4.3 Tercer aspecto: Evolución del valor añadido bruto agrícola</b> .....	38
4.3.1 <i>Evolución del VAB agrícola</i> .....	38
4.3.2 <i>Factores concurrentes</i> .....	39
<b>5. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b> .....	40

5.1	Evolución de las exportaciones .....	41
5.2	Impacto en el empleo agrario .....	42
5.3	VAB agrícola .....	42
6.	CONCLUSIONES.....	43
6.1	Medidas para mitigar los efectos de futuras barreras comerciales.....	45
6.2	Propuesta de agenda futura.....	46
7.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	47

## **RESUMEN**

Este trabajo analiza los efectos económicos que la imposición de aranceles por parte de Estados Unidos tiene sobre las exportaciones españolas de aceite de oliva. El periodo de análisis para todo el trabajo es el comprendido entre los años 2017 y 2023, teniendo en cuenta que los aranceles entran en vigor en octubre de 2019 y se suspenden en marzo de 2021. A través de un enfoque cuantitativo, descriptivo y comparativo, se estudia la evolución de tres aspectos clave: exportaciones, empleo agrario y Valor Añadido Bruto (VAB) agrícola. La metodología empleada se basa en el análisis de datos oficiales provenientes de fuentes oficiales y distingue tres periodos: prearancelario, vigencia de aranceles y postarancelario.

Los resultados muestran que, aunque el valor total de las exportaciones aumentó, el volumen exportado disminuyó notablemente en el periodo posterior a la retirada de los aranceles, coincidiendo todo ello con una caída de la producción nacional. En cuanto al empleo agrario, se evidencian descensos del nivel de ocupación y de paro, tanto a nivel nacional como regional, especialmente en Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura. Finalmente, el VAB agrícola experimentó una evolución irregular, con una recuperación significativa tras la suspensión de los aranceles. El comportamiento observado en las variables analizadas puede deberse a una estrategia de revalorización del producto, con el consecuente aumento del precio medio de exportación.

Se concluye que los aranceles impuestos por EE. UU. influyeron de forma negativa en el sector, pero su impacto se vio condicionado por otros factores como los sanitarios, climáticos o estructurales, lo que impide cuantificar con precisión dicho efecto.

## **PALABRAS CLAVE**

Aranceles; aceite de oliva; exportaciones; empleo agrario; valor añadido bruto.

## **SUMMARY**

This paper analyzes the economic effects of the tariffs imposed by the United States on Spanish olive oil exports. The analysis covers the period from 2017 to 2023, considering that the tariffs came into effect in October 2019 and were suspended in March 2021. Using a quantitative, descriptive, and comparative approach, the study examines the evolution of three key aspects: exports, agricultural employment, and agricultural Gross Value Added (GVA). The methodology is based on the analysis of official data from institutional sources and distinguishes three periods: pre-tariff, tariff enforcement, and post-tariff.

The results show that, although the total export value increased, the exported volume significantly declined after the tariffs were lifted, coinciding with a drop in national production. Regarding agricultural employment, both employment and unemployment levels declined at the national and regional levels, particularly in Andalusia, Castilla-La Mancha, and Extremadura. Lastly, agricultural GVA experienced an irregular trend, with a significant recovery following the suspension of the tariffs. The observed behavior of the analyzed variables may be linked to a product revaluation strategy, resulting in an increase in the average export price.

The study concludes that the tariffs imposed by the U.S. had a negative impact on the sector, but their effect was influenced by other factors such as health, climate, or structural conditions, making it difficult to precisely quantify their impact.

## **KEY WORDS**

Tariffs; olive oil; exports; agricultural employment; gross value added.

## 1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el comercio internacional ha experimentado un aumento significativo en las tensiones comerciales, reflejado en la imposición de medidas proteccionistas por parte de diversas economías avanzadas. En este contexto, la política arancelaria implementada por Estados Unidos entre 2017 y 2023 ha tenido efectos relevantes sobre diversos sectores exportadores, entre ellos, el del aceite de oliva español.

Este trabajo se centra en analizar los efectos económicos de dichos aranceles sobre las exportaciones españolas de aceite de oliva (ADO, en adelante), considerando tres aspectos: (1) la evolución de las exportaciones; (2) la evolución del empleo agrario; y, (3) la evolución del Valor Añadido Bruto (VAB) del sector agrícola. Para ello, se realiza un análisis empírico basado en datos estadísticos oficiales, cuya interpretación permite obtener una visión más precisa de las implicaciones económicas derivadas de estas medidas comerciales.

Desde el punto de vista de la Administración y Dirección de Empresas, el estudio resulta especialmente pertinente, ya que combina el análisis de políticas comerciales con variables fundamentales para la gestión económica, como son la competitividad exterior, la adaptación de las empresas exportadoras a entornos reguladores cambiantes y la incidencia sobre el mercado laboral. Además, permite comprender mejor cómo las decisiones de política comercial internacional pueden repercutir en sectores clave de la economía nacional, afectando tanto a empresas como a regiones con alta especialización productiva.

La relevancia del tema abordado se justifica no solo por su impacto económico directo, sino también por su actualidad en el debate sobre los límites del libre comercio, la vulnerabilidad de los sectores primarios ante disputas comerciales internacionales, y la necesidad de diseñar estrategias que refuercen la sostenibilidad y la competitividad de las exportaciones españolas.

## 1.1 Justificación del trabajo

A raíz de disputas comerciales en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC), Estados Unidos impuso aranceles adicionales a determinados productos agroalimentarios europeos, incluyendo el aceite de oliva español<sup>1</sup>. Estas medidas han afectado de forma directa las condiciones de acceso al mercado estadounidense, con posibles repercusiones sobre las exportaciones, el empleo rural y la actividad económica del sector agrícola.

Estas restricciones comerciales supusieron un cambio relevante en las condiciones de acceso al mercado estadounidense, tradicionalmente uno de los principales destinos de exportación del aceite de oliva español fuera del entorno comunitario. Dado el peso económico de este producto dentro del sector primario español, así como su concentración territorial en regiones con elevada dependencia agraria, como Andalucía, Castilla-La Mancha o Extremadura, resulta pertinente analizar las consecuencias que estas barreras pudieron generar no solo en el comercio exterior, sino también en variables como el empleo agrícola o el Valor Añadido Bruto agrícola.

En este contexto, el presente trabajo cobra relevancia al aportar una visión empírica y centrada exclusivamente en el caso del ADO, permitiendo evaluar si las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos entre 2019 y 2021 generaron efectos económicos significativos sobre el desempeño exportador del sector y su impacto indirecto sobre la estructura productiva nacional. Además, dado que el ADO es uno de los productos emblemáticos de la agricultura española, su estudio resulta también de interés para entender cómo las tensiones comerciales internacionales pueden tener consecuencias concretas sobre sectores estratégicos de economías exportadoras.

---

<sup>1</sup> El País. (2019, 3 de octubre). El ataque comercial de Trump a la UE golpea con aranceles al aceite, el vino y el queso. [https://elpais.com/economia/2019/10/03/actualidad/1570083373\\_647581.html](https://elpais.com/economia/2019/10/03/actualidad/1570083373_647581.html)

## **1.2 Estrategia metodológica**

Este trabajo ocupa un apartado para exponer la metodología llevada a cabo. No obstante, se presenta a continuación de forma resumida la estrategia metodológica.

Este trabajo presenta un enfoque descriptivo y se enmarca en los estudios económicos, específicamente, en la política económica. El objeto de estudio es la política arancelaria.

El análisis se centra en tres aspectos: (1) evolución de las exportaciones de España a Estados Unidos; (2) evolución del empleo agrario vinculado al cultivo y producción de aceite de oliva; y, (3) evolución del Valor Añadido Bruto (VAB) agrícola español.

El estudio se fundamenta en datos oficiales y contrastados, como los del Instituto Nacional de Estadística (INE); Ministerio de Economía, Comercio y Empresa; Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación; Consejo oleícola internacional y Organización Mundial del Comercio (OMC).

## **1.3 Objetivo general y preguntas**

Este trabajo final de grado tiene como objetivo analizar los efectos económicos que la imposición de aranceles por parte de Estados Unidos ha tenido sobre el sector del aceite de oliva español durante el periodo 2017-2023. Con especial atención a los siguientes aspectos: (1) evolución de las exportaciones; (2) evolución en el empleo; y, (3) evolución del VAB.

Se abordan de manera integrada las implicaciones comerciales y macroeconómicas de una medida arancelaria concreta sobre un producto clave para la economía española, particularmente en regiones rurales donde su impacto socioeconómico es especialmente relevante.

Con el fin de alcanzar el objetivo general del trabajo, se presentan tres preguntas de investigación centradas en los 3 aspectos que se han mencionado anteriormente. Las respuestas a estas preguntas permiten estructurar el análisis empírico y ofrecer una interpretación razonada de los posibles efectos de las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos.

En primer lugar, ¿Qué efectos tuvo la imposición de aranceles por parte de EE.UU sobre las exportaciones españolas de aceite de oliva durante el periodo 2017-2023? Esta cuestión pretende determinar si la imposición de aranceles por parte de Estados Unidos provocó una disminución en las exportaciones, tanto en términos físicos (volumen exportado) como monetarios (valor económico).

Asimismo, se analiza la evolución del precio medio de exportación y se tiene en cuenta el comportamiento de la producción nacional de aceituna de almazara<sup>2</sup>, con el fin de contextualizar mejor los datos comerciales. Finalmente, se examina si los exportadores españoles desviaron parte de sus ventas hacia otros mercados como respuesta a las restricciones arancelarias, lo que permitiría identificar una posible reconfiguración de los flujos comerciales.

En segundo lugar, ¿En qué medida afectó la imposición de aranceles estadounidenses al empleo en el sector agrícola asociado al aceite de oliva? A través de esta pregunta se pretende analizar si la reducción de las exportaciones a Estados Unidos tuvo algún efecto sobre los niveles de ocupación, tanto a nivel nacional, como en las principales regiones productoras; Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura. Si bien no se busca establecer una relación de causalidad directa, sí se aspira a identificar correlaciones o patrones temporales que sugieran un posible efecto sobre el empleo agrario español.

Por último, ¿Qué relación puede establecerse entre la evolución de las exportaciones de aceite de oliva a EE.UU y el comportamiento del VAB agrícola en España? Esta cuestión se orienta a valorar la evolución del Valor Añadido Bruto del sector agrícola vinculado al aceite de oliva, permitiendo detectar posibles señales de estancamiento o desaceleración en la generación de valor económico del sector coincidentes con el periodo de aplicación de los aranceles.

#### **1.4 Estructura del trabajo**

La estructura del trabajo se organiza de la siguiente manera: en primer lugar, se presenta un marco teórico sobre los efectos de los aranceles en economías exportadoras. A continuación, se expone la metodología empleada y las fuentes estadísticas utilizadas.

---

<sup>2</sup> Se entiende como almazara al lugar donde se procesa el aceite de oliva (Coosur). Por tanto, la aceituna de almazara es la que se destina a dicha producción.

El núcleo del estudio se centra en la exposición e interpretación de datos empíricos que permitan analizar el impacto de los aranceles estadounidenses sobre las exportaciones españolas de ADO, así como sus posibles repercusiones en el empleo agrario y en la evolución del Valor Añadido Bruto del sector. Finalmente, se ofrecen unas conclusiones que resumen los hallazgos y valoran posibles líneas de política económica para mitigar los efectos negativos de este tipo de medidas comerciales.

## **2. MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO**

La Real Academia Española (RAE), define el arancel como "Tarifa oficial que determina los derechos que se han de pagar en diversos ramos, como el de aduanas, ferrocarriles, costas judiciales, etc." (Real Academia Española, 2024).

No se puede llegar a comprender la importancia que los aranceles han desempeñado en las economías de los países a lo largo de la historia si no se hace una breve introducción sobre las diferentes corrientes de pensamiento, que han ido desde la defensa del libre comercio hasta el proteccionismo, con un mayor o menor grado de restricción, en función de la situación económica y política de la época. Las figuras más destacadas son Adam Smith, defensor del libre comercio, y Friedrich List y John Maynard Keynes, partidarios del proteccionismo en determinadas situaciones.

Adam Smith, en su obra *La riqueza de las Naciones (1.776)*, critica el sistema económico de Europa en esa época, caracterizado por una importante intervención del estado en la economía, con imposición de aranceles para la protección de las industrias nacionales. Smith defendía el libre comercio entre países, cuyas industrias deberían especializarse en los productos que elaboraban de forma más eficiente, en beneficio del bienestar general.

Smith consideraba que los aranceles eran una barrera artificial que suponía un obstáculo para el funcionamiento natural de los mercados, que distorsionaban los precios y reducían la competencia. Sostenía que: "El interés del consumidor debe ser preferido al del productor, y el propósito del comercio no es más que comprar lo que uno necesita al precio más bajo posible" (Smith, 1776/2007, p. 435).

Los postulados de Smith sentaron las bases del pensamiento liberal económico clásico y hoy en día sus planteamientos sirven de referencia en el debate sobre el libre comercio. Estudios contemporáneos corroboran la vigencia de sus postulados y señalan que el libre comercio tiende a fomentar la eficiencia y el crecimiento económico a largo plazo (Irwin, 2022).

En contraposición a las ideas de Smith, Friedrich List defendió el uso de aranceles como una medida necesaria para fomentar el desarrollo económico de las naciones en vías de industrialización. En el año 1.841 publicó el libro “El sistema nacional de economía política”, en el que plasmaba su teoría de que los países impusieran aranceles para proteger sus “industrias nacientes” hasta que éstas estuvieran en condiciones de competir en igualdad de condiciones con las de otros países.

Para List el libre comercio solo beneficiaba a las naciones más desarrolladas, por lo que las que tenían una industrialización menor, tenían que adoptar medidas de protección. Lo expresaba diciendo: “El libre comercio es la política del zorro cuando predica a las gallinas la necesidad de tener una economía abierta” (List, 1841/2005, p. 122).

Este planteamiento, conocido como “proteccionismo educativo” tuvo una importante influencia en países como Estados Unidos, Alemania o Japón. Diversos trabajos recientes revalorizan la visión de List, argumentando que, en ciertos contextos, el proteccionismo puede estimular la innovación y el desarrollo industrial (Chang, 2002; Reinert, 2007).

También cabe citar a John Maynard Keynes (1936), que tuvo una visión más flexible respecto a la intervención del Estado en la economía, y defendió que se pudieran adoptar medidas proteccionistas en situaciones excepcionales, para evitar el desempleo en épocas de recesión o para estimular la demanda. Así lo expuso en su obra “Teoría general del empleo, el interés y el dinero”, publicada en el año 1936. Esta postura ha sido revisada por autores actuales, que subrayan la importancia de combinar flexibilidad comercial con medidas de estabilización macroeconómica en contextos de crisis global (Baldwin & Evenett, 2020).

Para Keynes, los aranceles podían ser una de las medidas de estabilización macroeconómica en situaciones de inestabilidad o grave crisis. En una carta escrita en 1933, expresó que: “No es racional dejar que la libre competencia opere

internacionalmente si destruye la prosperidad interna” (Keynes, 1933, citado en Skidelsky, 2003, p. 511).

## **2.1 Política comercial y efectos de los aranceles en las economías exportadoras**

La política comercial se define como el conjunto de medidas que los gobiernos adoptan con el fin de regular sus relaciones económicas con los demás países, entre las que se incluyen los aranceles, cuotas, subsidios a la exportación y otras barreras al comercio (Organización Mundial del Comercio, 2023). Los aranceles constituyen una de las más utilizadas y antiguas herramientas, que se define como un impuesto aplicado a los bienes importados con el objetivo de encarecerlos frente a los productos nacionales, proteger industrias internas o generar ingresos fiscales (OMC, 2023).

Desde el punto de vista de la teoría económica, la imposición de aranceles supone una distorsión para el comercio, ya que incrementa los precios relativos de los bienes. En un modelo clásico de comercio internacional los países obtienen beneficios del libre comercio, ya que se especializan en los productos más ventajosos para ellos. Si se imponen aranceles se puede perjudicar la asignación eficiente de recursos y generarse pérdidas de bienestar, que repercutirían tanto en el país que los impone como en el que ha de pagarlos (Krugman, Obstfeld & Melitz, 2018). Esta conclusión se confirma empíricamente en múltiples estudios sobre guerras comerciales recientes, donde se documenta una caída en el comercio bilateral y un aumento de precios al consumidor (Amiti, Redding, & Weinstein, 2019).

Los aranceles cobran especial importancia para los países exportadores, ya que, si los productos que venden a terceros países son gravados con aranceles, se puede producir una pérdida en la competitividad de dichos productos, con la consiguiente reducción de ventas, que, a su vez, conllevaría una disminución en la producción, que daría lugar a una disminución de la oferta de empleo en dicho sector (Feenstra & Taylor, 2017). Además, si el producto afectado por dicho arancel tiene una gran dependencia del mercado en el que dicho gravamen se impone, dichos impactos económicos pueden verse amplificadas. Un claro ejemplo es el del aceite de oliva español respecto al mercado de Estados Unidos, donde la pérdida de competitividad derivada de los

aranceles puede ser significativa, por su fuerte dependencia de dicho mercado. (Cadot & Gourdon, 2016).

La OMC reconoce la legitimidad de los aranceles, pero dentro de ciertos límites, puesto que, en ocasiones, se han empleado como represalia comercial, como ocurrió en el contexto de la disputa Airbus-Boeing entre Estados Unidos y la Unión Europea (OMC, 2021). Ello puede generar una guerra comercial, con efectos colaterales negativos para los sectores exportadores, incluso los que no tienen vinculación directa con la industria objeto de conflicto. Estudios como el de Bown (2020) analizan estos impactos en detalle, y concluyen que las represalias arancelarias suelen tener efectos negativos difusos sobre múltiples sectores, incluso los no directamente relacionados con el conflicto original.

## **2.2 El comercio agrícola**

El comercio agrícola, en el que se incluye el aceite de oliva, tiene unas características propias que lo diferencian del comercio de productos industriales. Una de las más destacadas es la elevada volatilidad de los precios, derivada de fluctuaciones frecuentes e imprevisibles en los mercados internacionales que generan efectos negativos en la seguridad alimentaria y los ingresos de productores y consumidores (FAO, 2025). Además, la producción presenta una marcada estacionalidad, vinculada al ciclo anual de cultivos y las condiciones climáticas específicas de cada región, lo que limita la oferta a periodos concretos del año (OCDE-FAO, 2011). A ello se suma una gran sensibilidad y dependencia frente a factores climáticos, ya que episodios como sequías, heladas o lluvias atípicas pueden afectar de forma significativa tanto a la cantidad como a la calidad de los productos agrícolas (OCDE-FAO, 2011). Asimismo, el sector agrícola afronta retos como la falta de relevo generacional, que pone en riesgo la continuidad de las explotaciones y limita la innovación tecnológica (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2023). Por último, la reducción de los márgenes de beneficio, provocada por el aumento constante de los costes de producción (incluyendo insumos, energía y mano de obra) dificulta la sostenibilidad económica de las explotaciones agrarias (FAO, 2022). Todas estas particularidades han motivado históricamente la adopción de sistemas de protección comercial, tanto arancelarios como no arancelarios, para mitigar riesgos y fomentar la sostenibilidad del sector (OMC, 2023a).

La agricultura ha sido históricamente uno de los sectores más protegidos en el sistema internacional de comercio. Por ello, la OMC, a través del Acuerdo sobre la Agricultura, trata de establecer un marco normativo para regular el acceso a los mercados, garantizar la transparencia de los subsidios y evitar la competencia desleal. Sin embargo, aunque se han producido algunos avances en la liberalización, lo cierto es que sigue habiendo numerosas barreras no arancelarias (BNA) que afectan el comercio agrícola (OMC, 2023b).

### *2.2.1 Barreras arancelarias*

Las barreras arancelarias son instrumentos de política comercial que consisten en la imposición de impuestos sobre los productos importados, con el objetivo de encarecerlos frente a los bienes producidos nacionalmente. Según la OMC, los aranceles son “derechos de aduana aplicados a los productos importados”, cuyo propósito puede ser proteger a las industrias locales de la competencia exterior, generar ingresos fiscales o responder a medidas comerciales de terceros países (OMC, s.f.).

Desde el punto de vista económico, los aranceles generan una distorsión en el precio de los bienes y reducen la eficiencia del comercio internacional. Autores como Krugman, Obstfeld y Melitz (2018), indican que los aranceles producen una elevación artificial del precio de los bienes importados, con la consiguiente pérdida de competencia, que puede ocasionar pérdidas de bienestar tanto en los países importadores como en los exportadores. Su efecto sobre la asignación eficiente de recursos es negativo. Además, el coste de estas medidas repercute en los consumidores finales del producto, que son los que pagan el aumento en los precios (Amiti, Redding, & Weinstein, 2019).

En el ámbito agrícola, las barreras arancelarias en ocasiones se utilizan para proteger sectores sensibles como el de los productos agroalimentarios. Sin embargo, cuando se aplican de manera unilateral y con fines represivos, como ocurrió con los aranceles impuestos por Estados Unidos a ciertos productos europeos en el contexto del conflicto Airbus-Boeing, su impacto puede extenderse a sectores no relacionados directamente con el litigio (OMC, 2021; Bown, 2020). En este contexto, el aceite de oliva español resultó directamente afectado, al imponerse un arancel adicional del 25 % sobre el producto envasado, lo que provocó una pérdida de competitividad frente a otros

exportadores como Italia, Túnez o Grecia, y alteró significativamente los flujos comerciales (Cadot & Gourdon, 2016).

Para economías exportadoras como la española, este tipo de barreras representa una amenaza significativa, ya que el encarecimiento del producto en destino puede derivar en una reducción de las ventas exteriores, una contracción de la producción nacional y un impacto indirecto sobre el empleo en las regiones productoras. Como destacan Feenstra y Taylor (2017), los efectos negativos de un arancel sobre un producto exportado pueden amplificarse si el sector tiene una fuerte dependencia del mercado afectado, lo que agrava las consecuencias económicas.

En definitiva, el estudio de las barreras arancelarias resulta esencial para entender cómo las decisiones de política comercial de terceros países pueden alterar las condiciones de acceso a los mercados internacionales y afectar profundamente a sectores estratégicos, como el del aceite de oliva en España.

### *2.2.2 Barreras no arancelarias (BNA)*

Las BNA son aquellas medidas, diferentes a los aranceles, que restringen o dificultan el comercio internacional, tales como la exigencia de requisitos sanitarios, fitosanitarios, normas técnicas, licencias de importación, cuotas o procedimientos aduaneros complejos (OMC, 2023c). Muchas de estas medidas tienen como objetivos la protección de la salud pública o el medio ambiente, pero también pueden tener una repercusión negativa en el comercio, constituyendo un obstáculo que puede afectar a las exportaciones agrícolas de países en desarrollo, que tienen una menor capacidad para adaptarse a dichas exigencias normativas.

En lo que respecta al aceite de oliva, las barreras no arancelarias han incrementado su relevancia, ya que países como Estados Unidos han establecido controles técnicos y requisitos de etiquetado que, sumados a los aranceles adicionales impuestos durante el conflicto comercial que dicho país mantiene con la Unión Europea, han supuesto una importante dificultad para la competitividad del aceite de oliva español en el mercado americano. Según la OMC (2021), estas medidas pueden producir efectos similares o, incluso, superiores a los de un arancel, ya que suponen un claro encarecimiento de los costes de exportación y, en ocasiones, suponen un límite para poder acceder al mercado

que las establece. Esta conclusión aportada por la OMC se ve apoyada por diferentes estudios que consideran que estas medidas pueden ser consideradas como proteccionismo encubierto (Disdier & Marette, 2010; Anders & Caswell, 2009).

Por tanto, el análisis de los efectos económicos de las medidas proteccionistas sobre el aceite de oliva español requiere tener en cuenta, tanto los aranceles aplicados como las regulaciones normativas que afectan a dicho producto.

### **2.3 Posturas teóricas sobre las medidas proteccionistas**

En el presente apartado se aportan diferentes trabajos académicos relevantes que analizan los efectos tanto de los aranceles como de otras medidas proteccionistas sobre el comercio internacional, y más en particular sobre los productos agroalimentarios.

Investigaciones como la de Jean, Laborde y Martin (2005) se centran en cómo ciertos productos agrícolas, considerados “sensibles”, quedan especialmente expuestos a medidas proteccionistas debido a su bajo margen de beneficio y fuerte dependencia en mercados internacionales. Su análisis, basado en modelos cuantitativos de negociación comercial, sugiere que estos productos pueden sufrir desventajas competitivas significativas cuando se implementan barreras comerciales.

Cabe destacar el trabajo de Bown e Irwin (2019), quienes analizan cómo las represalias derivadas de las guerras comerciales, como la iniciada por la administración de Trump, afectan también a sectores no directamente implicados en los conflictos arancelarios, como el agrícola o el manufacturero.

En el contexto europeo, Bureau y Guimbard (2020) han estudiado los efectos de los aranceles impuestos por EE.UU. sobre productos agroalimentarios de países de la UE; concluyen que naciones como España e Italia experimentaron caídas significativas en sus exportaciones, especialmente en sectores de aceite de oliva, queso y vino.

Disdier y Marette (2010) destacan que las medidas no arancelarias, como las barreras sanitarias y fitosanitarias, pueden tener un efecto más restrictivo que los aranceles mismos sobre el comercio agrícola, afectando la competitividad de los productos en mercados internacionales. En particular, estas medidas pueden incrementar los costes

y reducir la cuota de mercado de países exportadores como España en sectores sensibles como el del aceite de oliva.

De Frahan y Vancauteran (2006) muestran cómo las medidas no arancelarias, como las barreras técnicas y sanitarias, pueden tener efectos incluso más restrictivos que los aranceles en el sector agroalimentario.

Nicita, Olarreaga y Silva (2018) encontraron que los aranceles afectan con mayor fuerza a productos agrícolas altamente diferenciados y con una fuerte identidad nacional, debido a que el valor agregado y el reconocimiento de marca se ven erosionados por el incremento de costes. Este patrón coincide con lo observado en el aceite de oliva español, que pierde capacidad competitiva cuando se le aplican barreras arancelarias.

Amiti, Redding y Weinstein (2019) analizan cómo las medidas proteccionistas afectan la estructura del empleo en sectores agrícolas y manufacturados, encontrando que las regiones especializadas en productos afectados sufren pérdidas de empleo significativas y reestructuraciones laborales prolongadas. Estos efectos se agravan en productos con alto contenido en valor agregado, como el aceite de oliva.

Caliendo, Dvorkin y Parro (2019) muestran que los aranceles y barreras comerciales inciden en la productividad y en la demanda de mano de obra en sectores exportadores, generando impactos negativos en el empleo regional, especialmente en áreas con alta dependencia agrícola.

A modo de resumen, se presenta a continuación una tabla que sintetiza los hallazgos más relevantes discutidos en la literatura y que fueron examinados en esta sección. Esta tabla proporciona una visión general de las investigaciones clave en este campo y destaca las diversas aproximaciones y perspectivas que han contribuido al entendimiento de la política arancelaria y sus recuperaciones sobre el comercio internacional.

Tabla 1: Principales hallazgos de estudios previos

<b>Autor</b>	<b>Título del estudio o libro</b>	<b>Postura sobre las medidas proteccionistas</b>	<b>Principales hallazgos o aportaciones</b>
Adam Smith	La riqueza de las Naciones	En contra	Defensor del libre comercio entre países, considera los aranceles como una barrera artificial para el funcionamiento de los mercados.
Friedrich List	El sistema nacional de economía política	A favor	Defensor del uso de aranceles por parte de “industrias nacientes” hasta estar en condiciones de competir con países desarrollados.
John Maynard Keynes	Teoría general del empleo, el interés y el dinero	A favor en ciertas situaciones	Favorable al uso de medidas proteccionistas únicamente en situaciones excepcionales.
Jean, S., Laborde, D., & Martin, W.	Sensitive products: Selection and implications for agricultural trade negotiations	No se pronuncian	Pone de manifiesto la especial debilidad de ciertos productos como los agrícolas ante la imposición de medidas proteccionistas.
Bown, C. P., & Irwin, D. A.	Trump’s assault on the global trading system	Críticos con estas medidas	Señalan que las guerras comerciales producen efectos colaterales en sectores que no están directamente implicados, como el agrícola, debido a las represalias comerciales.
Bureau, J.-C., & Guimbard, H.	Agricultural trade liberalization in the context of	No se pronuncian	Analizan el impacto de los aranceles de EEUU a la UE, y concluyen que países como Italia o España sufrieron caídas en las exportaciones de

Autor	Título del estudio o libro	Postura sobre las medidas proteccionistas	Principales hallazgos o aportaciones
	US-EU trade tensions		productos entre los que se incluye el aceite de oliva.
Amiti, M., Redding, S. J., & Weinstein, D. E.	The Impact of the 2018 Trade War on U.S. Prices and Welfare	En contra, señalan efectos negativos	Demuestran pérdidas laborales en sectores afectados por aranceles, especialmente en productos con alto valor agregado.
De Frahan y Vancauteran	Harmonisation of food regulations and trade in the Single Market: Evidence from disaggregated data	Críticos con barreras no arancelarias	Muestran que las barreras no arancelarias como las técnicas o sanitarias pueden restringir el comercio agroalimentario incluso más que los aranceles.
Disdier, A.-C., & Marette, S.	Non-tariff measures, international trade and the WTO	Críticos con barreras no arancelarias	Las barreras no arancelarias (sanitarias y fitosanitarias) afectan más que los aranceles al comercio agrícola, incrementando costes y reduciendo competitividad.
Nicita, Olarreaga y Silva	Tariffs, product identity, and trade intensity: Evidence from differentiated food products	En contra, señalan efectos negativos	Encuentran que los aranceles afectan especialmente a productos agrícolas diferenciados con fuerte identidad nacional, como el aceite de oliva, al erosionar su valor añadido y competitividad internacional.

Autor	Título del estudio o libro	Postura sobre las medidas proteccionistas	Principales hallazgos o aportaciones
Caliendo, L., Dvorkin, M., & Parro, F.	Trade and Labor Market Dynamics: General Equilibrium Analysis of the China Trade Shock	En contra, señalan efectos negativos	Modelan cómo aranceles afectan productividad y empleo en sectores exportadores, con fuerte impacto en regiones agrícolas especializadas.

Fuente: Elaboración propia

### 3. METODOLOGÍA

Este trabajo de fin grado tiene un enfoque cuantitativo y se desarrolla a través de un análisis descriptivo y comparativo. Se pone en evidencia los efectos que la política arancelaria sostenida por Estados Unidos en el periodo 2017-2023 ha tenido sobre la economía española, concretamente en el sector del aceite de oliva.

Para ello se utilizan datos estadísticos oficiales, que se relacionan con elementos cualitativos de análisis contextual, institucional y sectorial, con el objetivo de plasmar una visión global del problema objeto de estudio.

Este trabajo presenta una estrategia de análisis longitudinal basada en la observación y contrastación de datos anuales, para así poder identificar tendencias y correlaciones temporales entre la imposición de aranceles y los principales indicadores económicos del sector.

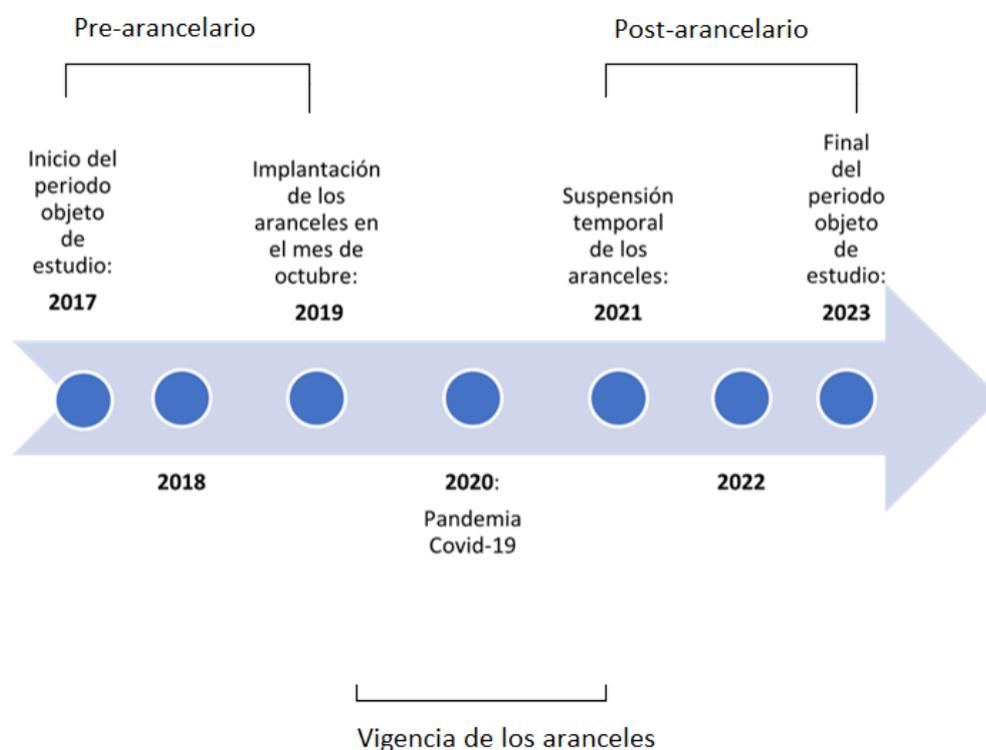
El estudio se divide en tres periodos, primero, pre-arancelario (2017-2019); segundo, vigencia de los aranceles (2020); y, tercero post-arancelario (2021-2023).

El trabajo considera como periodo de vigencia de los aranceles únicamente el año 2020, al tratarse del único ejercicio completo en el que estuvieron en vigor los aranceles

impuestos por Estados Unidos. No obstante, debe tenerse en cuenta que dicho año coincidió con el estallido de la pandemia mundial provocada por el COVID-19, lo cual pudo influir de forma significativa en el comportamiento del comercio internacional y en los resultados del sector (World Trade Organization [WTO], 2021).

En el gráfico siguiente se observa la división de estos periodos, así como los principales hechos ocurridos en estos años.

Gráfico 1: Línea temporal del periodo objeto de estudio:



Fuente: Elaboración propia

Los datos utilizados a lo largo de todo el trabajo provienen de fuentes oficiales y verificables:

Instituto Nacional de Estadística (INE): para indicadores de empleo agrario y VAB agrícola.

Ministerio de Economía, Comercio y Empresa: para todos los datos relacionados con la evolución de las exportaciones.

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA): para información específica sobre el sector del aceite de oliva, valor de la producción y afiliación agraria.

Consejo oleícola internacional: para datos comparativos entre países.

Documentos de la Organización Mundial del Comercio (OMC): para contextualizar la política comercial estadounidense.

### **3.1 Aspectos**

#### *3.1.1 Evolución de las exportaciones*

Se realiza un análisis de la evolución del valor y volumen de las exportaciones de aceite de oliva desde España a Estados Unidos, relativas a cada año natural del periodo objeto de estudio, de manera que aprecien las variaciones interanuales, así como un análisis de la producción de aceituna de almazara a nivel nacional, que es la utilizada para la producción del ADO. Asimismo, se incluye el estudio del precio medio de exportación, lo cual permite complementar el análisis y ofrecer una visión más amplia del comportamiento del comercio exterior. Esta variable resulta especialmente relevante para identificar posibles cambios en la competitividad del producto, así como en la percepción del mercado o en las condiciones comerciales del periodo analizado. De esta manera, se analiza de una forma más completa la evolución de las exportaciones, al saber también la evolución de los niveles de producción y de los precios medios de exportación.

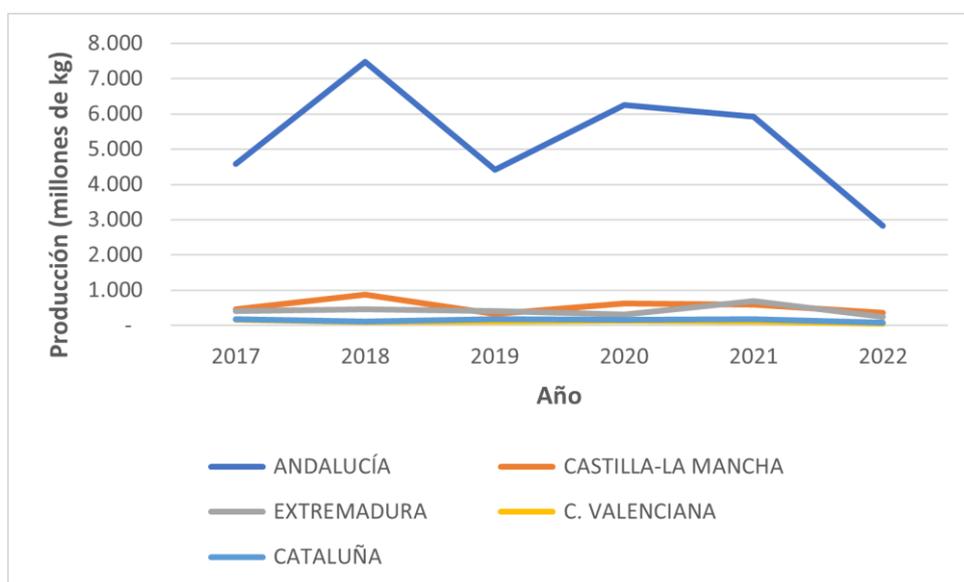
También se hace una comparación con las exportaciones de ADO por parte de España a otros países con mercados relevantes como países de la UE, Reino Unido, Japón o China, con el fin de detectar eventuales desvíos comerciales. Los países elegidos son los principales países a los que España exporta aceite de oliva en el periodo seleccionado, como se ve más adelante en el gráfico nº9, que analiza los posibles desvíos comerciales.

#### *3.1.2 Evolución en el empleo agrario*

Este aspecto hace referencia a la evolución del empleo agrario tanto a nivel nacional como en las comunidades españolas más representativas en las explotaciones de aceite de oliva, tales como Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura. En el gráfico siguiente

se observa la evolución de la producción por comunidades, donde se aprecia claramente como las 3 comunidades nombradas son las principales productoras:

Gráfico 2: Nivel de producción de aceituna de almazara (kg) por comunidades (2017-2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Anuario de Estadística del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA).<sup>3</sup>

Para ello se utilizan indicadores como los datos de empleo y desempleo del sector agrario. Con ello se pretenden poner de manifiesto las posibles correlaciones temporales entre la caída en exportaciones y posibles estancamientos o retrocesos en el empleo agrario.

### 3.1.3 Evolución del VAB agrícola

El Valor Añadido Bruto (VAB) agrícola es un indicador que debe tenerse en cuenta cuando se analiza la contribución del sector primario a la economía española, ya que refleja el valor generado por el conjunto de las actividades agrícolas, ganaderas, forestales y pesqueras, una vez descontados los consumos empleados en el proceso productivo. (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación [MAPA], 2025).

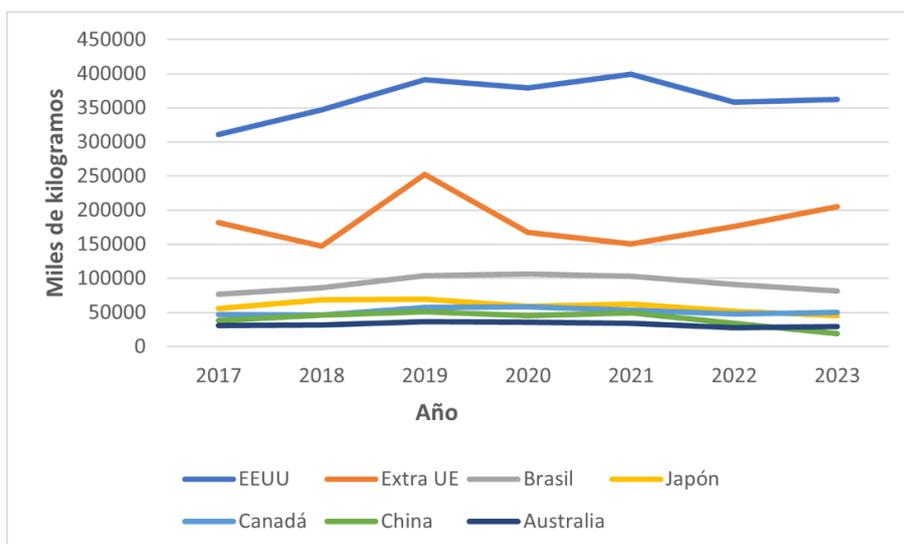
<sup>3</sup> En este gráfico solo se muestran datos hasta el año 2022 debido a que los anuarios de estadística del MAPA aún no ofrecen los datos correspondientes al año 2023.

En este aspecto, se explora la evolución del VAB a nivel nacional y se establecen comparaciones con la evolución de las exportaciones españolas de aceite de oliva, especialmente hacia Estados Unidos. A través de este indicador, se pretende analizar si la implantación de aranceles ha podido tener un reflejo negativo en la capacidad del sector agrario vinculado al aceite de oliva para generar valor económico. El análisis del VAB, por tanto, se utiliza como una herramienta complementaria para valorar si existió una correlación temporal entre la implementación de estas medidas proteccionistas y un posible estancamiento o ralentización del crecimiento del sector específicamente ligado a la producción de aceite de oliva.

### 3.2 Contexto y elección del caso

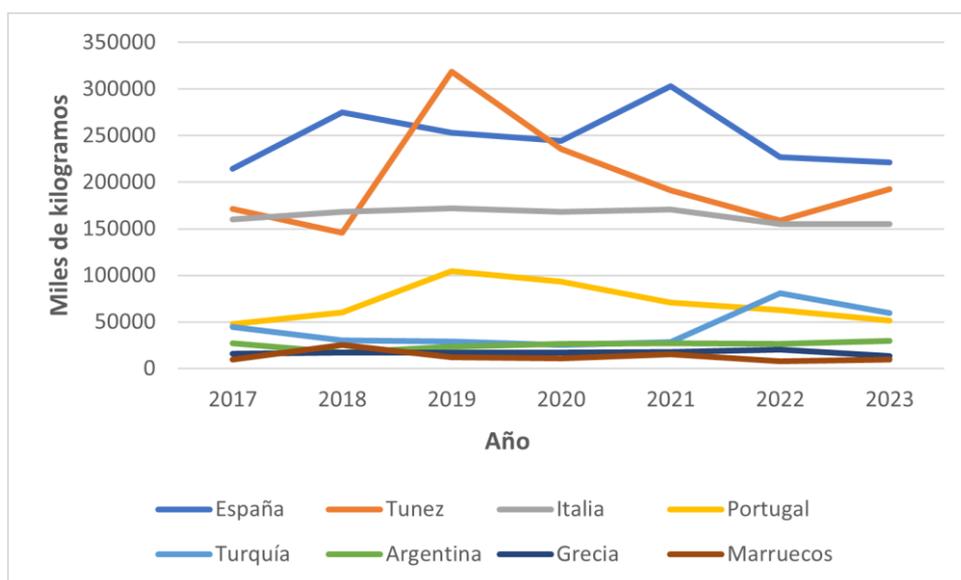
El inicio de la imposición de aranceles por parte de Estados Unidos tuvo lugar en octubre de 2019, en el marco del conflicto Airbus-Boeing. Esta medida se fundamentó en la autorización otorgada por la Organización Mundial del Comercio, que permitió a EE.UU. imponer contramedidas comerciales por valor de hasta 7.500 millones de dólares anuales a la Unión Europea, como respuesta a los subsidios ilegales concedidos a Airbus (Organización Mundial del Comercio, 2019). El fin de los aranceles se produjo en marzo de 2021, tras un acuerdo para su suspensión (Organización Mundial del Comercio, 2021).

Gráfico 3. Principales países importadores de aceite de oliva



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Consejo Oleícola Internacional (2024).

Gráfico 4: Principales países de origen de las importaciones de aceite de oliva



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Consejo Oleícola Internacional (2024).

Tal y como se muestra en los gráficos 3 y 4, Estados Unidos se posiciona como el principal país importador de aceite de oliva fuera del entorno comunitario. A su vez, dichas importaciones proceden mayoritariamente de España, lo que evidencia la estrecha relación comercial existente entre ambos países en lo que respecta a este producto. El papel de Estados Unidos como principal destino extracomunitario y el liderazgo de España como proveedor, justifican la elección de ambos como casos de estudio para el presente trabajo.

Una vez completado el análisis cuantitativo, el trabajo se centra en realizar un análisis cualitativo del contexto en el que fueron impuestos los aranceles, los acontecimientos internacionales que se produjeron, la respuesta de la Unión Europea y de España, para lo cual el estudio se apoyará en documentos de la OMC, informes de política comercial publicados, notas de prensa oficiales y estudios académicos que hayan abordado dicha cuestión.

## **4. ANÁLISIS EMPÍRICO**

Como se indica en un apartado anterior, en el año 2019, Estados Unidos implantó aranceles a las importaciones de determinados productos, entre los que se encontraban los del sector agroalimentario, sector en el que se incluye el aceite de oliva español. Dichos aranceles estuvieron en vigor hasta el mes de marzo de 2021, fecha en la que se pactó la suspensión provisional de los mismos (OMC, 2021).

### **4.1 Primer aspecto: Evolución de las exportaciones.**

En este apartado se describe la evolución de las exportaciones de aceite de oliva español hacia EE.UU, teniendo en cuenta variables como el valor económico, expresado en euros, el volumen, expresado en kg, la producción de aceituna de almazara y el precio medio de exportación (€/kg).

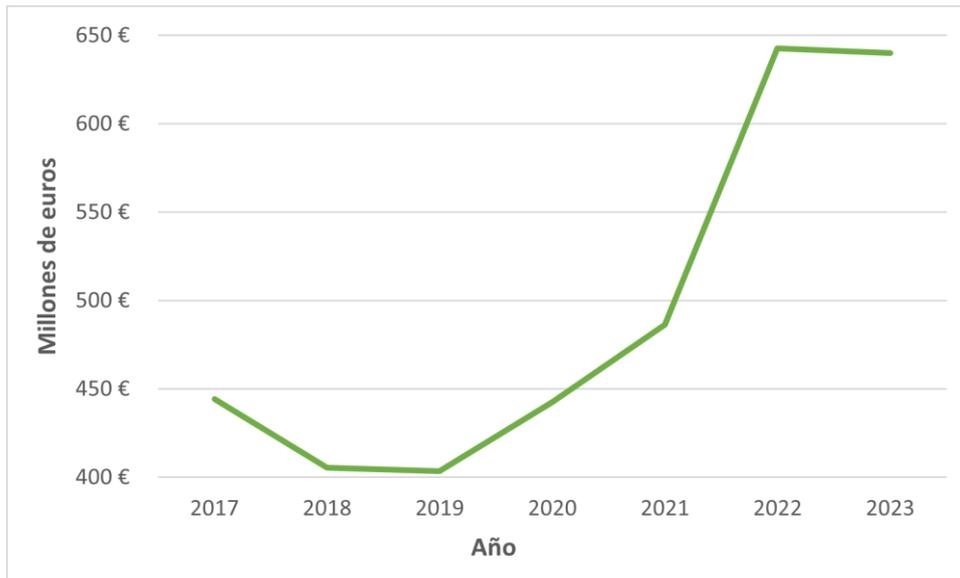
El periodo de tiempo que se tiene en cuenta para dicho análisis es el comprendido entre los años 2017 y 2023, con el objeto de tener una visión clara de cómo la imposición de dichos aranceles ha afectado a las exportaciones españolas de aceite de oliva, estableciendo una comparación de los datos del periodo de vigencia de los aranceles con los de los periodos anteriores y las posteriores.

Los datos son tomados de la plataforma oficial DataComex (Ministerio de Economía, Comercio y Empresa, 2024).

#### *4.1.1. Valor de las exportaciones*

En el siguiente gráfico se observa la evolución del valor total exportado a Estados Unidos en millones de euros:

Gráfico 5. Evolución del valor exportado a EE.UU. (2017–2023).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Economía, Comercio y Empresa (2024).

Como se observa en el gráfico nº5, se produce un crecimiento total del 44% en el valor de las exportaciones, pero si se individualiza por años, se aprecia que dicho crecimiento no ha sido constante y ha experimentado fluctuaciones.

En el periodo pre-arancelario, el valor anual medio de las exportaciones españolas de aceite de oliva a EE.UU fue de 417,7 millones de euros, si bien en el año 2017, dicha cifra fue de 444,3 millones de €.

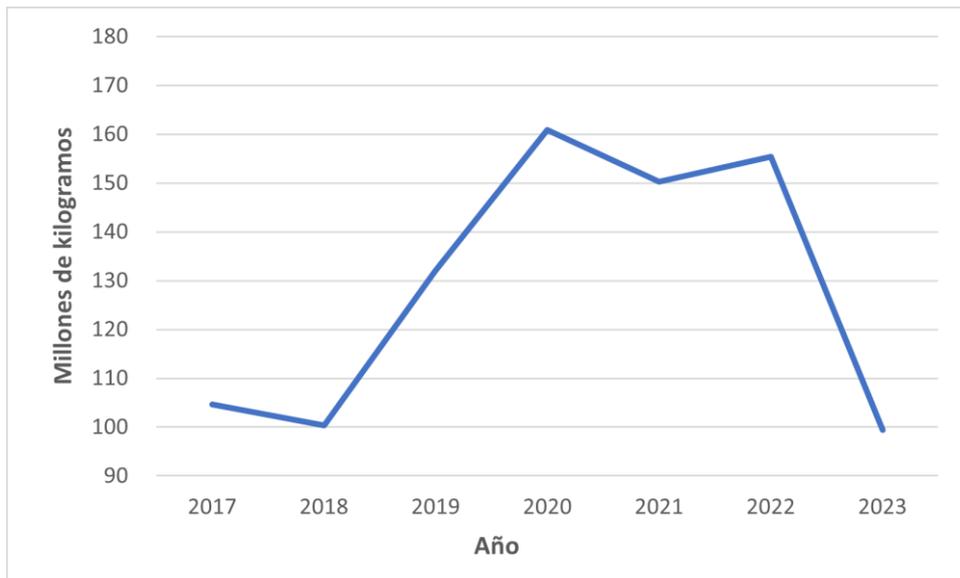
Para el año 2020, periodo de vigencia de los aranceles, esta cifra alcanza el valor de 442,5 millones de €. Comparando esta cifra con el valor medio del periodo anterior se observa cómo este valor ha crecido un 5,9%, mientras que, si se compara con el valor de 2017, se produce una disminución del 0,4%.

En el periodo post-arancelario, el valor anual medio de dichas exportaciones se situó en torno a los 589,7 millones de euros, lo que supone un crecimiento del 33,3% de dicho valor con respecto al de 2020.

#### 4.1.2. Volumen de las exportaciones.

En el siguiente gráfico se observa la evolución del volumen total exportado a Estados Unidos en millones de kilogramos:

Gráfico 6. Evolución del volumen exportado a EE.UU. (2017–2023).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Economía, Comercio y Empresa (2024).

Como se aprecia en el gráfico nº6, el volumen exportado pasó de 104,6 millones de kg en el año 2017 a 132,1 millones de kg en el año 2019, lo que supuso un incremento del 26,3% en el periodo pre-arancelario.

En el año 2020, con los aranceles vigentes, se observa una tendencia creciente en las exportaciones, que alcanzaron la cifra de 160,9 millones de kg.

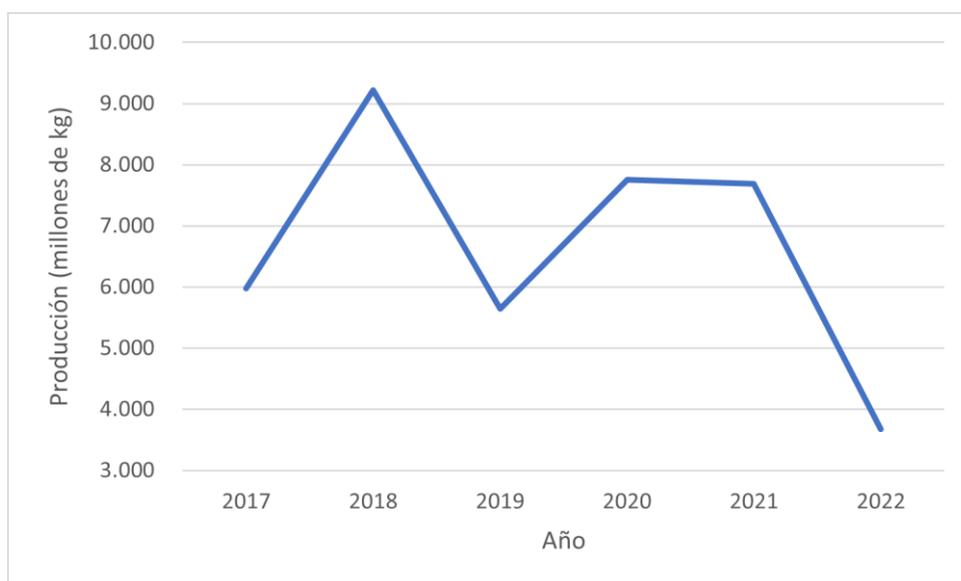
En el periodo post-arancelario se observa un periodo de recesión, ya que el volumen de las exportaciones se vio reducido a 150,2 millones en 2021. En los años siguientes se mantuvo esta tendencia, con 155,4 millones de kg exportados en 2022 y 99,5 millones de kg en 2023. La tasa de crecimiento para todo este periodo tuvo un valor negativo de -33,8%.

#### 4.1.3. Nivel de producción

Cabe destacar que, para el análisis de este punto, el periodo objeto de estudio es el comprendido entre 2017 y 2022, ya que el Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación (MAPA) en sus anuarios de estadística todavía no ofrece datos para el año 2023.

El parámetro que se tiene en la siguiente exposición de datos es la aceituna de almazara, ya que es la utilizada para la posterior elaboración del aceite de oliva. De esta manera, el análisis se hace posteriormente ofrece una mayor precisión, dado que si se exponen solo los datos de producción de aceite de oliva que recoge el MAPA, el análisis resultaría incompleto, ya que dicho organismo solo recoge datos del aceite de oliva virgen y omite los de los demás aceites que no tienen esta consideración.

Gráfico 7: Nivel de producción de aceituna de almazara (millones kg) a nivel nacional (2017-2022):



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Anuario de Estadística del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA).

Como se observa en el gráfico anterior, la producción total de aceituna de almazara disminuye un 38,5% en la totalidad del periodo analizado, pasando de 5.979 millones de kg en 2017 a 3.678 millones de kg en 2022. Si se individualiza por años, el principal descenso se produce en el año 2021, en pleno periodo post arancelario, lo que puede

llevar a la conclusión de que los factores que han provocado a esta contracción de la producción puedan ser otros como los climatológicos o los relacionados con sus márgenes comerciales, y no los aranceles que se están estudiando en este trabajo.

#### 4.1.4. Precio medio de exportación

Para poder analizar de una mejor manera la evolución tanto del valor como del volumen total exportado, se utiliza el precio medio exportado, calculado dividiendo el valor en € entre el valor en kg para cada año del periodo analizado.

En el siguiente gráfico se puede observar cómo ha sido la evolución de este precio medio para el periodo objeto de estudio:

Gráfico 8. Evolución del precio medio de exportación a EE.UU. (€/kg).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Economía, Comercio y Empresa (2024).

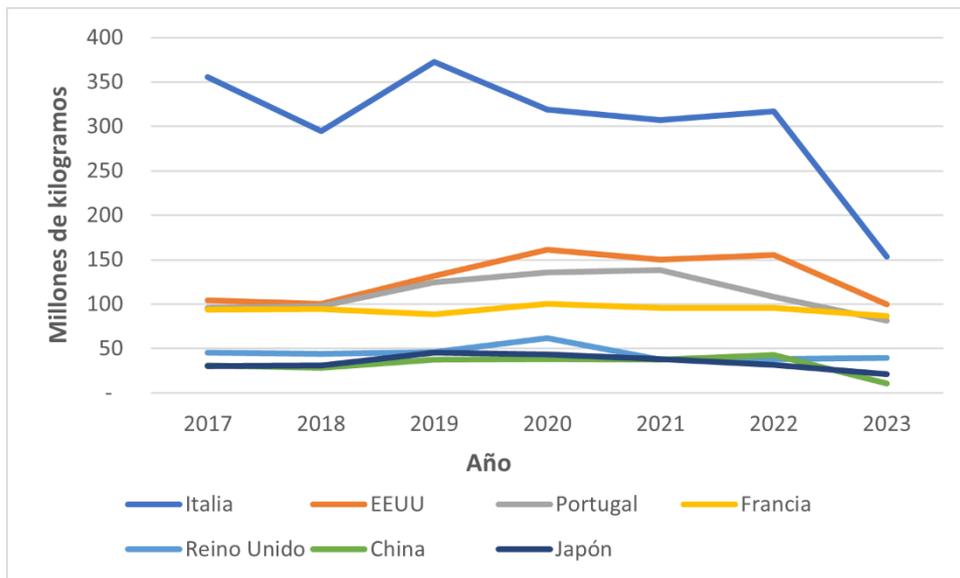
En el año 2017 el precio medio se situaba en 4,25 €/kg, mientras que, en el año 2020, ya con los aranceles implantados, descendió hasta los 2,75 €/kg, lo que supone una disminución del 35,3%, que pudo deberse a que los productores de aceite de oliva decidieran asumir el coste de los aranceles, con el objeto de mantener la presencia de sus productos en el mercado americano, pero también deberían tenerse en cuenta otros factores que pudieron influir, como por ejemplo el COVID-19.

A partir del año 2021, coincidiendo con el inicio del periodo post-arancelario, se aprecia un cambio de tendencia y una recuperación del precio medio del producto, que en el año 2023 llega hasta los 6,43 €/kg, siendo el más alto de todo el periodo objeto de análisis. Este precio supone un incremento del 134% con respecto al del año 2020.

#### 4.1.5 Posibles desvíos comerciales

Para poder comprender mejor la evolución de las exportaciones de ADO de España a EEUU tras los aranceles, resulta relevante investigar si su implantación ha producido un desvío comercial del producto hacia otros mercados. Se analiza la evolución de las exportaciones de ADO a los principales destinos de dicho producto, que son Italia, Portugal, Francia, Reino Unido, Japón y China. Se observa esta evolución en el siguiente gráfico:

Gráfico 9: Evolución de las exportaciones españolas de aceite de oliva por país (2017-2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Economía, Comercio y Empresa (2024).

Por lo que respecta a las exportaciones de aceite destinadas a Italia, las mismas, durante el periodo post-arancelario, son inferiores a los valores pre-arancelarios.

Respecto de Portugal, las exportaciones a este país han sido crecientes entre los años 2020 y 2023, en términos de valor, pero si se tiene en cuenta el volumen, se aprecian

tasas de crecimiento negativas de -21,8% y -24,6% para los años 2022 y 2023 respectivamente.

Por lo que respecta a Francia, las exportaciones hacia dicho país entre los años 2020 y 2023 crecieron en cuanto al valor, ya que pasaron de 246,5 millones de € a 471,8 millones de €, pero han ido disminuyendo cada año en cuanto al volumen.

Para lo referente a Reino Unido, en el año 2020 se produce un aumento de las exportaciones de un 35,2% con respecto a los valores del 2019, para en el año siguiente sufrir una caída del 39,6%, teniendo una tasa de crecimiento negativa del 13,5% en el volumen de las exportaciones realizadas para el total del periodo analizado.

En el mercado asiático, los principales importadores son China y Japón, si bien los datos de estos países no permiten afirmar que se haya producido un desvío comercial constante hacia estos destinos.

#### **4.2 Segundo aspecto: Evolución del empleo agrario**

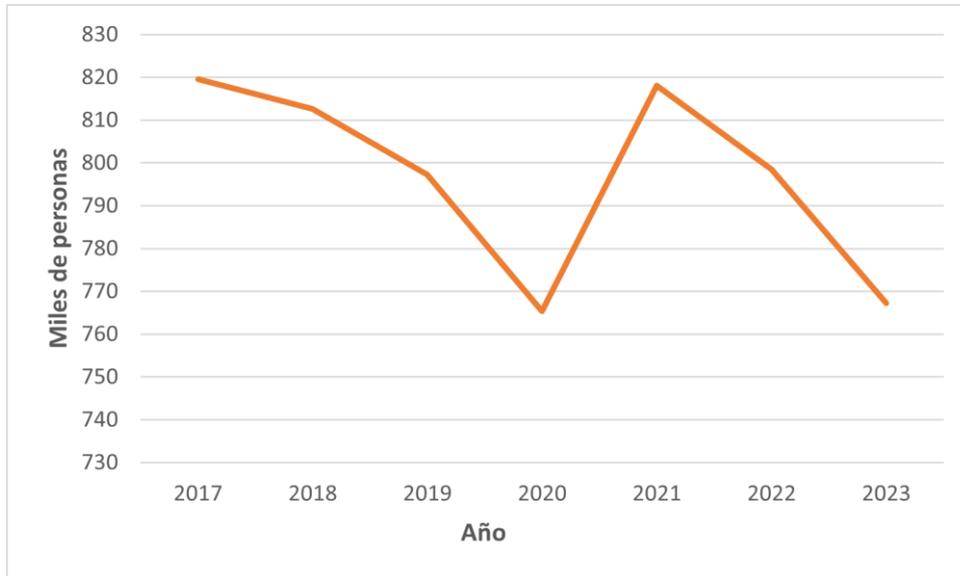
Las consecuencias de la implantación de aranceles por parte de EEUU, que afectaron, entre otros productos, al aceite de oliva envasado y exportado desde España, además de poder afectar a dichas exportaciones, pudo incidir también de forma significativa en el empleo del sector agrícola español. Con el objeto de contrastar si se produjo esta influencia, se analiza la evolución del empleo agrícola en el país, en el periodo de tiempo comprendido entre 2017 y 2023, así como en las tres principales Comunidades Autónomas productoras de aceite de oliva (Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura).

##### *4.2.1 Evolución a nivel nacional*

En este punto se presenta un análisis por separado de la ocupación y del paro a nivel nacional.

En el gráfico siguiente se observa la evolución del número total de ocupados en el sector agrícola en España:

Gráfico 10. Evolución del número de ocupados en el sector agrícola en España (2017-2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2024)

Entre los años 2017 y 2023 se produjo un descenso del 6,4% en el número de empleados en el sector agrícola, que pasaron de 819.500 en 2017 a 767.275 en 2023.

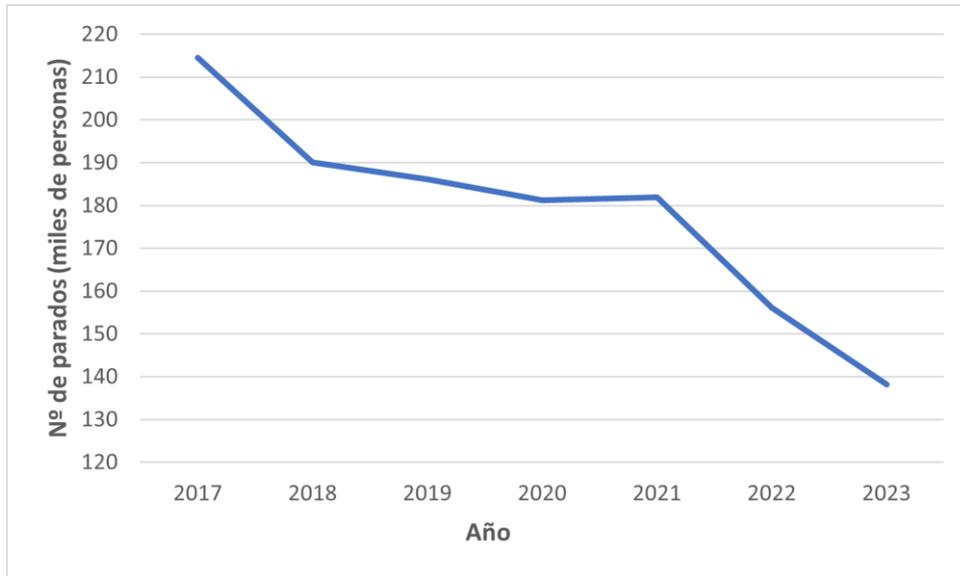
Esta disminución fue más acusada durante el periodo pre-arancelario, en el que la ocupación se redujo un 2,7%, alcanzando en 2019 la cifra de 797.275 trabajadores.

En el año 2020 la cifra de trabajadores fue de 765.350, lo que supone una continuación de la tendencia descendente que hemos mencionado anteriormente, con un descenso del 4% con respecto a la cifra de 2019.

El periodo post-arancelario comienza en 2021 con una cifra de 818.050 trabajadores, para luego descender hasta los 767.275 trabajadores en 2023. A pesar de este descenso, la cifra sigue siendo superior a la del año 2020, lo que supone un aumento del 0,3% del número de trabajadores en el periodo post-arancelario con respecto al periodo de vigencia de los aranceles.

En el gráfico siguiente se observa la evolución del número total de parados en el sector agrícola en España:

Gráfico 11: Evolución del número de parados en el sector agrícola en España (2017-2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2024)

Si se atiende a la evolución del paro en el sector agrícola, se aprecia que durante el periodo objeto de análisis se ha producido una reducción del 35,53% en el número de parados, que en 2017 fue de 214.474 y en 2023 de 138.250.

Haciendo un análisis por etapas, se observa que en el periodo pre-arancelario el desempleo en este sector experimentó un descenso del 13,2%, pasando de 214.475 parados en 2017 a 186.075 en 2019.

En el periodo de vigencia de los aranceles la cifra de parados es de 181.200, lo que supone un descenso del 2,6% con respecto a 2019.

En el periodo post-arancelario el desempleo agrícola siguió decreciendo, desde los 181.900 parados en 2021 hasta los 138.250 en 2023, lo que implica un descenso del 24%.

#### 4.2.2 Evolución del empleo a nivel regional

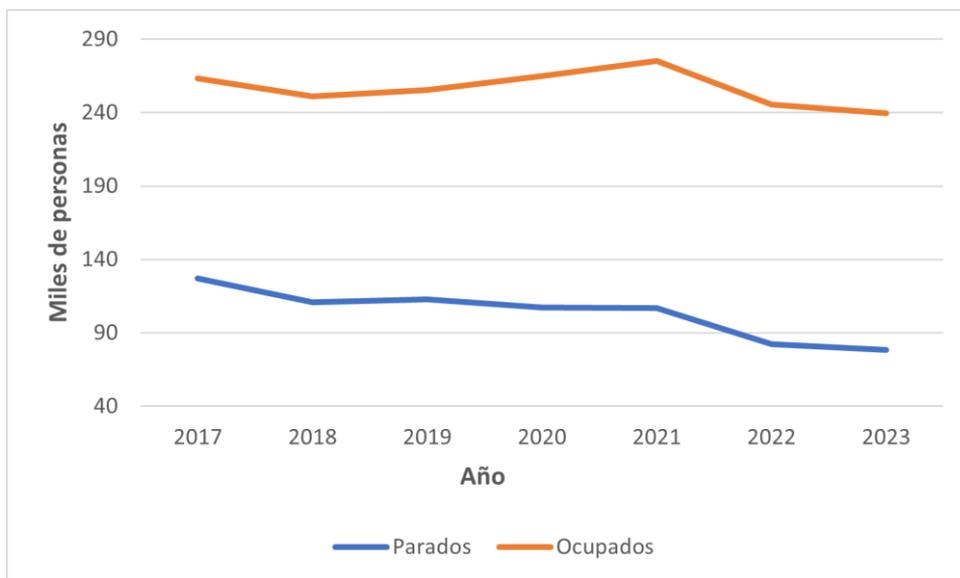
El desarrollo de este apartado se realiza individualizando los datos relativos a las tres principales Comunidades Autónomas productoras de aceite de oliva. Estas comunidades son Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura, como se aprecia en el gráfico nº 4 del apartado 3.

##### 4.2.2.1 Andalucía

Andalucía es la Comunidad que cuenta con una mayor producción de aceite de oliva, con diferencias importantes respecto a las demás.

En el siguiente gráfico se observa la evolución del sector, tanto en términos de ocupación como de nivel de desempleo:

Gráfico 12: Evolución del empleo agrícola en Andalucía: ocupados y parados (2017-2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2024)

El sector agrícola andaluz alcanzó una ocupación en el año 2019 de 255.400 trabajadores, lo que representa un descenso con respecto al empleo del año 2017, que fue de 263.150 trabajadores, aunque se aprecia el inicio de una tendencia creciente, ya que en el año 2018 la cifra de empleo fue de 250.926 trabajadores.

En el año 2020 esta tendencia creciente se mantiene, con un número total de trabajadores de 264.775, lo que supone un aumento del 3,7% con respecto a la cifra del año anterior.

A partir del año 2021 se observa un cambio en esta tendencia, pues a partir de esta fecha hay una caída continuada en el número de trabajadores del sector agrícola, que en 2023 fue de 239.675, lo que supone una disminución del 9,5% respecto de la cifra que se alcanzó en 2020.

Analizando la evolución del desempleo, la situación es más estable, con una tendencia decreciente a lo largo de todo el periodo objeto de estudio. En el año 2017 se sitúa la cifra máxima de parados, siendo de 127.125, que en el año 2019 pasan a ser 112.975 parados, lo que supone un descenso del 11,1% en todo el periodo pre-arancelario.

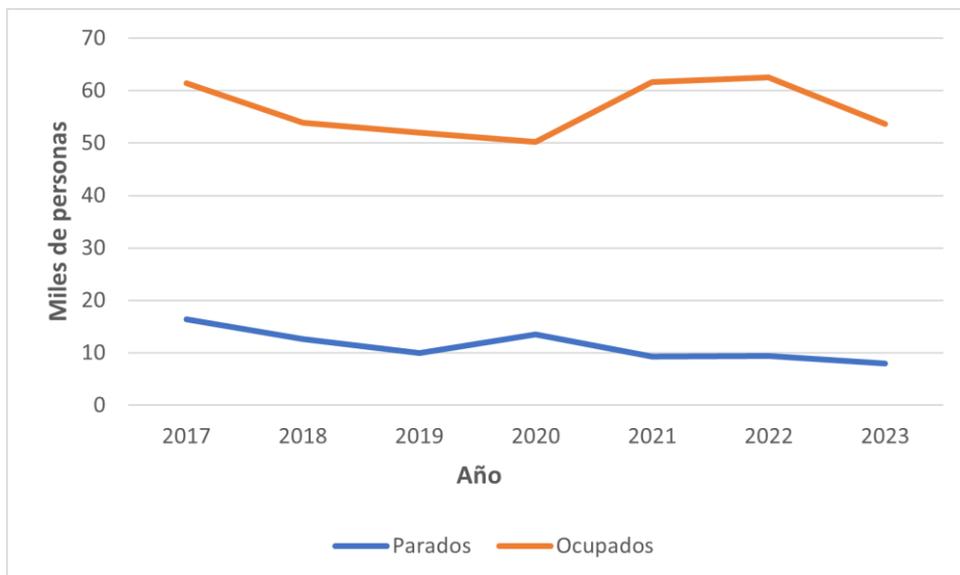
Esta tendencia continúa en 2020, con un dato de 107.450 parados, que implica un descenso del 4,9% con respecto a la última cifra del periodo pre-arancelario.

A partir de 2021 la situación mencionada se mantiene, hasta llegar a una cifra de parados de 78.175 en 2023, lo que supone un descenso del 26,9% para todo el periodo post-arancelario.

#### 4.2.2.2 Castilla-La Mancha

En el siguiente gráfico se observa la evolución del sector, tanto en términos de ocupación como de nivel de desempleo:

Gráfico 13: Evolución del empleo agrícola en Castilla-La Mancha: ocupados y parados (2017-2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2024)

Los datos analizados reflejan que en esta comunidad el empleo en el sector agrario descendió durante el periodo pre-arancelario, pasando de 61.450 trabajadores en 2017 a 52.025 en 2019, lo que supuso una caída del 15,3%.

En el año 2020, en pleno contexto arancelario, la tendencia descendente se mantiene, obteniendo una cifra de 50.250 trabajadores en el sector agrario para este año, lo que supone un descenso del 3,4% con respecto a la cifra de 2019.

Durante el periodo post-arancelario se aprecia un crecimiento acumulado del 6,7%, con respecto de la cifra del periodo de vigencia de los aranceles, alcanzándose la cifra máxima de ocupación en 2022, con 62.550 personas empleadas, que en 2023 descendieron hasta los 53.625 trabajadores.

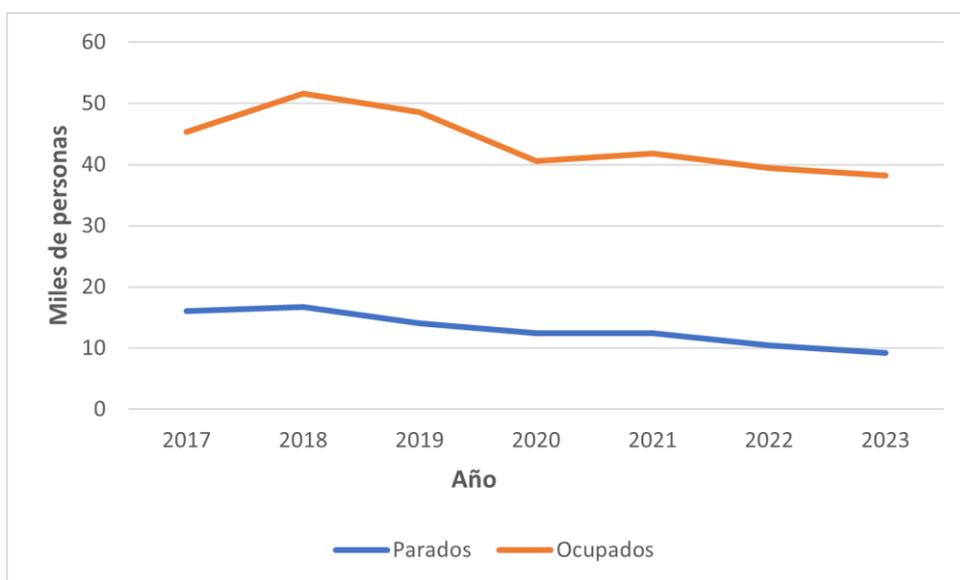
Por lo que respecta a la evolución del desempleo, el número de parados en el sector pasó de 16.350 en 2017 a 7.950 en 2023, lo que implica una disminución del 51,4%. No fue un descenso lineal, ya que si se analizan las cifras año a año se observa que en 2019 la cifra de parados fue de 9.950 y que, en 2020, ya con los aranceles en vigor, creció

hasta los 13.500 desempleados. En los años siguientes las cifras descendieron hasta los 7.950 parados en 2023.

#### 4.2.2.3 Extremadura

En el siguiente gráfico se aprecia la evolución del sector, tanto en términos de ocupación cómo de nivel de desempleo:

Gráfico 14: Evolución del empleo agrícola en Extremadura: ocupados y parados (2017-2023)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2024)

En los datos estudiados de esta comunidad, se observa que entre los años 2017 y 2023 el número de trabajadores en el sector agrícola se vio reducido en un 15,9%, ya que pasó de 45.375 empleados en 2017 a 38.175 en 2023.

En el periodo pre-arancelario la ocupación crece un 6,9% hasta llegar a los 48.525 trabajadores en 2019.

Esta tendencia cambia completamente en el periodo de vigencia de los aranceles, obteniendo una cifra de 40.625 trabajadores en 2020, lo que supone un descenso del 16,3% con respecto de 2019.

La tendencia del periodo arancelario se mantiene también a partir de 2021, con un en el número de trabajadores del 8,8%.

Por lo que respecta al desempleo, en Extremadura el número de parados en el sector agrícola pasó de 16.025 en 2017 a 9.250 en 2023, lo que supone una reducción del 42,3%. Durante todo el periodo objeto de análisis se aprecia una caída continua del desempleo, que fue más moderada tanto en el periodo pre-arancelario como en el periodo de vigencia de los aranceles, con unas disminuciones del 12,2 % y 11,5% respectivamente, frente a la caída más pronunciada del 25,9% en el periodo post-arancelario.

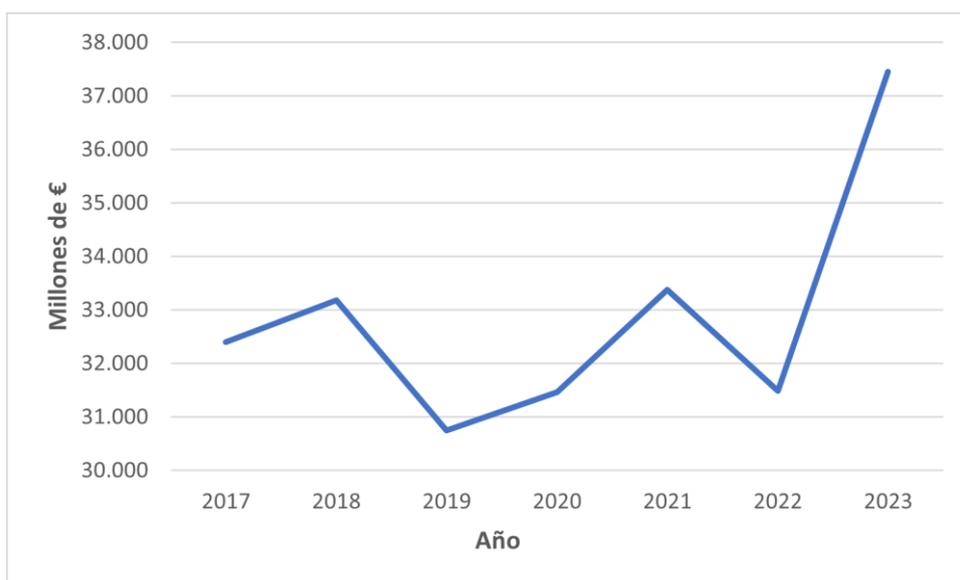
### **4.3 Tercer aspecto: Evolución del valor añadido bruto agrícola**

El objetivo de este apartado del trabajo es hacer un análisis de la influencia que los aranceles impuestos por Estados Unidos a la importación del aceite de oliva español y que estuvieron vigente entre los años 2019 y 2021 hayan podido tener sobre el Valor Añadido Bruto (VAB) del sector agrícola español. Para ello se analizan los datos anuales de este parámetro en el periodo comprendido entre los años 2017 y 2023, tratando de poner los mismos en relación con el contexto económico y comercial de cada año, ya que hay diversos factores que pueden condicionar dichos datos.

#### *4.3.1 Evolución del VAB agrícola*

En el gráfico siguiente se observa la evolución del VAB agrícola en España para el periodo objeto de estudio:

Gráfico 15. Evolución del VAB agrícola en España (2017-2023) en millones de €



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística, Contabilidad Nacional Anual. Datos en precios corrientes.

La evolución experimentada por el VAB durante el periodo analizado ha sido irregular, ya que en 2018 se alcanza una cifra de 33.181 millones de euros, con un aumento del 2,41% respecto de la cifra del año anterior. Sin embargo, en el año 2019 se aprecia una caída del 7,32%, que coincide cronológicamente con la implantación de los aranceles por parte de EEUU en octubre de ese año (USTR, 2019). En 2020 se produjo una ligera recuperación, con un crecimiento del 2,31% y unas cifras de 32.461 millones de euros. En 2021, coincidiendo con el inicio del periodo post-arancelario, la tasa se eleva un 6,09% y en 2022 se produce una caída del 5,68%. Nuevamente en el año 2023 se aprecia un crecimiento, que en este caso es del 18,97% respecto del año anterior, alcanzándose la cifra récord de 37.454 millones de euros.

#### 4.3.2 Factores concurrentes

No se puede afirmar que la evolución del VAB esté vinculada de forma exclusiva a factores externos como los aranceles, ya que hay otras variables que también influyen en sus valores, como las condiciones meteorológicas, que afectan de forma importante a los niveles de producción del sector, y que durante el periodo objeto de estudio han

dado lugar a fenómenos climáticos extremos, con sequías prolongadas y lluvias torrenciales.

Otros factores determinantes son los precios internacionales, sometidos a gran volatilidad, y los costes de producción que se han visto incrementados de forma notable por el encarecimiento de los fertilizantes, combustibles y pienso, así como por la subida del SMI de los empleados del sector agrario. Todo ello tiene una repercusión directa y negativa en la rentabilidad de las explotaciones y, en consecuencia, en la evolución del VAB (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] & Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2021).

La demanda interna de productos agroalimentarios puede servir de amortiguación para compensar las perturbaciones en el comercio exterior, moderando el impacto de las barreras comerciales, entre las que se encuentran los aranceles.

También la Política Agraria Común (PAC), a través de ayudas directas a los productores, subsidios y apoyo financiero al sector agrícola, contribuye a amortiguar factores adversos como los aranceles.

El fuerte crecimiento experimentado por el VAB en el año 2023 puede interpretarse como una señal de recuperación del sector tras varios años de tensiones comerciales, variabilidad productiva y otros desafíos externos (Comisión Europea, 2023). Tampoco debemos omitir que en dicho año ya no se encontraban en vigor los aranceles de EEUU.

## **5. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

Para una correcta interpretación de los datos obtenidos en los distintos apartados de la exposición, se mantiene la estructura seguida en el análisis empírico, individualizando las principales variables. Con ello se obtiene una comprensión más clara y ordenada de los resultados y se facilita la elaboración de las conclusiones, que sintetizan dichos resultados y su interpretación, y en las se establece una relación de dichos resultados con los distintos enfoques teóricos que han sido expuestos en el marco conceptual, y con estudios previos relevantes sobre este mismo tema.

## 5.1 Evolución de las exportaciones

Durante el periodo 2017–2023, el valor total de las exportaciones de aceite de oliva a EE.UU. se incrementó en un 44%. Sin embargo, este crecimiento fue desigual. En el periodo pre-arancelario (2017–2019), el valor medio anual fue de 417,7 millones de euros, cifra que ascendió moderadamente durante la vigencia de aranceles (442,5 millones), y se incrementó con mayor intensidad en el periodo post-arancelario (589,7 millones).

Desde una perspectiva teórica, este comportamiento confirma en parte la hipótesis formulada por Krugman y Obstfeld (2009), quienes señalan que los efectos de las barreras comerciales pueden no manifestarse de forma inmediata, especialmente en productos con relaciones comerciales estables, contratos a largo plazo y demanda relativamente inelástica, como sucede con el aceite de oliva en ciertos nichos del mercado estadounidense. Asimismo, Bureau, Jean y Josling (2021) destacan que, en el corto plazo, las empresas exportadoras pueden absorber parte del coste arancelario para mantener su cuota de mercado, lo cual puede explicar por qué no se observó una caída significativa en el valor exportado durante el periodo arancelario.

En términos de volumen exportado, se alcanzó el máximo en 2020 con 160,9 millones de kilogramos. A partir de esa fecha, y especialmente durante el periodo posterior a la suspensión de los aranceles, se produjo una fuerte contracción del 33,8%, lo cual puede estar asociado a varios factores estructurales y coyunturales.

Este contraste entre el aumento del valor exportado y la caída del volumen puede deberse un encarecimiento significativo del precio medio de exportación. Tal como apuntan Helpman y Krugman (1985), los sectores capaces de ofrecer productos con un mayor valor añadido pueden sostenerse en mercados exteriores incluso ante caídas de volumen, siempre que logren reposicionar el producto como premium. En este sentido, el sector oleícola español parece haber optado por una estrategia de valorización, desplazando parte de su producción hacia segmentos de mayor calidad, como también sostienen Martínez-Galarraga, Tirado-Fabregat y González-Val (2020).

Este encarecimiento se puede explicar también por una fuerte contracción de la oferta. Los datos de producción de aceituna de almazara muestran una caída significativa a

partir de 2021, coincidiendo con el periodo post-arancelario. Como indica la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2022), factores como la sequía, la falta de relevo generacional y la reducción de márgenes están afectando a la producción agraria en varios países mediterráneos. Por tanto, no puede afirmarse que la caída del volumen exportado se relacione directamente con la política arancelaria estadounidense, sino más bien con limitaciones estructurales internas.

## **5.2 Impacto en el empleo agrario**

A nivel nacional, la ocupación en el sector agrario descendió un 6,4% durante el periodo analizado. Aunque esta variación puede parecer moderada, el comportamiento fue altamente irregular, observándose la menor cifra de empleo justamente durante la aplicación de los aranceles. Este dato podría reflejar una cierta relación entre las barreras comerciales y la incertidumbre del sector productor, que podría haber retraído la inversión y el empleo, como sugieren Anderson y van Wincoop (2004) al analizar los efectos indirectos del proteccionismo sobre los flujos económicos regionales.

Sin embargo, la posterior caída del desempleo agrario a partir de 2021 plantea un escenario más complejo. Esta mejora coincide con la caída de la producción, lo que indica que el descenso del paro no responde a una reactivación del empleo, sino posiblemente a una reducción de la población activa agraria. Este fenómeno puede explicarse por el envejecimiento del medio rural y el abandono progresivo del campo, fenómenos ampliamente documentados en la literatura sobre desarrollo rural en España (Recaño Valverde, 2023).

A nivel autonómico, el comportamiento del empleo fue muy similar al nacional, reflejando una tendencia descendente tanto en ocupación como en desempleo en Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura. Esto sugiere que los efectos estructurales afectan de forma homogénea a las principales regiones productoras de aceite de oliva, más allá de la incidencia específica de los aranceles.

## **5.3 VAB agrícola**

El comportamiento del VAB agrícola durante el periodo 2017–2023 ha sido volátil, lo que refleja la fuerte exposición del sector a factores externos como los precios internacionales, las condiciones climáticas o las políticas comerciales. Sin embargo, el

mayor crecimiento del VAB se produjo en el periodo posterior a la suspensión de los aranceles, lo que podría sugerir una recuperación del sector una vez eliminadas las distorsiones al comercio.

En línea con los planteamientos de la Organización Mundial del Comercio (OMC, 2020), las medidas proteccionistas tienden a provocar pérdidas de eficiencia económica tanto en los países exportadores como en los importadores. La retirada de los aranceles pudo, por tanto, contribuir a una mejora del entorno de exportación para el aceite de oliva, favoreciendo una recuperación del valor agregado del sector.

No obstante, este crecimiento también podría estar vinculado a un reposicionamiento estratégico de la producción, orientado hacia productos de mayor calidad y valor en el mercado internacional, lo que se relaciona con las teorías de upgrading productivo y especialización inteligente (Lall, 2000; Rodríguez-Pose, 2022). Este enfoque resulta especialmente relevante en sectores con fuerte competencia internacional como el oleícola.

## **6. CONCLUSIONES**

Tras el análisis del periodo 2017-2023, se concluye que la imposición de aranceles por parte de Estados Unidos a las exportaciones españolas de aceite de oliva, vigentes entre octubre de 2019 y marzo de 2021, ha tenido un impacto real pero complejo de cuantificar con precisión. Este impacto no fue homogéneo ni inmediato, ya que coincidió con la concurrencia de múltiples factores externos que también afectaron tanto al comercio como a la producción del sector, entre los que se incluyen la pandemia mundial de COVID-19, las condiciones climáticas adversas que afectaron a la cosecha, y problemas estructurales propios del sector agrícola, como la falta de relevo generacional y la reducción de los márgenes de beneficio (FAO, 2020; Instituto Nacional de Estadística, 2023).

En términos comerciales, se observó un crecimiento general en el valor de las exportaciones durante todo el periodo, con una aceleración notable en el periodo post-arancelario (2021-2023), mientras que el volumen exportado mostró un comportamiento opuesto, especialmente a partir de 2020. Esta dinámica puede

interpretarse como una estrategia sectorial orientada a compensar la reducción de volumen mediante el aumento del precio medio de exportación, probablemente vinculada a una oferta de productos más diferenciados y con mayor valor añadido, en línea con las tendencias señaladas en la literatura económica sobre comercio internacional y diferenciación de productos (Baldwin, 2016; Krugman, Obstfeld & Melitz, 2018).

Por otro lado, la caída significativa de la producción en el periodo post-arancelario sugiere que factores como las adversidades climáticas y las dificultades estructurales han tenido una influencia considerable y quizás predominante en el comportamiento del sector (FAO, 2020).

Respecto al empleo agrario, se detectó una disminución generalizada en los niveles de ocupación a lo largo del periodo, aunque con un comportamiento irregular que muestra la complejidad del sector, así como una reducción en las tasas de desempleo que puede estar vinculada a la contracción productiva y a ajustes en la estructura laboral del sector agrícola (Instituto Nacional de Estadística, 2023).

Finalmente, el análisis del VAB agrícola mostró una evolución irregular, con un crecimiento especialmente destacado en el periodo post-arancelario, lo que puede asociarse tanto a la recuperación económica tras la suspensión de los aranceles como a la apuesta del sector por la producción y comercialización de productos con mayor valor agregado (OECD, 2022).

Estos hallazgos confirman que, aunque los aranceles estadounidenses influyeron en la dinámica comercial y productiva del sector del aceite de oliva español, también influyeron otras circunstancias, tanto externas como estructurales, por lo que resulta difícil extraer una conclusión aislada del impacto exclusivo de los aranceles.

Con el objeto de garantizar tanto la capacidad de adaptación como la competitividad del sector frente a futuros desafíos comerciales y económicos, resulta imprescindible adoptar un enfoque integral que contemple tanto la política comercial, en la que se incluyen los aranceles, como también los factores internos y externos que afectan al sector, incluyendo aspectos climáticos, estructurales y económicos que requieren atención estratégica y coordinada.

## **6.1 Medidas para mitigar los efectos de futuras barreras comerciales**

Dado que, como se ha mencionado anteriormente, y aunque no se ha podido cuantificar su grado de influencia, los aranceles sí que han afectado a las exportaciones de aceite de oliva español a Estados Unidos, se proponen una serie de medidas que permitan mitigar todavía más los posibles efectos de unos nuevos aranceles en el futuro, de manera que podamos mejorar la competitividad y sostenibilidad del sector.

Como primera medida, sería conveniente consolidar la diversificación de destinos comerciales de este producto, ya que, de momento, no se ha producido ningún desvío comercial. Con ello se reduciría la dependencia de las exportaciones españolas hacia Estados Unidos en favor de nuevos destinos en los que no exista esta problemática, especialmente en la UE, donde hay un tratado de libre comercio.

Otra medida que ya se ha puesto en práctica es la exportación de productos que ofrezcan un mayor valor añadido. Esta medida permitiría obtener un mayor margen comercial en el futuro, si bien requiere de una mayor inversión en el momento presente en aspectos como la marca, la calidad o las certificaciones.

También resulta importante el desarrollo de estrategias comerciales que permitan dar una respuesta rápida a nuevos conflictos que puedan plantearse, mejorando la coordinación entre los sectores público y privado y potenciando la presencia de representantes del sector en foros multilaterales.

Una de las posibles causas del descenso del empleo en el sector es el abandono del mismo, lo que podría mitigarse si se desarrollan políticas específicas de empleo agrario, pudiendo así resolver problemas como el relevo generacional o la adaptación a las nuevas tecnologías en el sector.

Por último, resultaría muy útil establecer un sistema de monitorización del sector, de manera que se recojan datos relevantes que permitan detectar de forma anticipada los riesgos a los que este mismo sector se expone, con el objetivo de buscar rápidas soluciones.

Con estas propuestas, a la vista de la experiencia previa, se pretende obtener como resultado un fortalecimiento del sector oleícola español en todos sus ámbitos,

mejorando su inserción internacional y construyendo una política comercial más proactiva y con mejor adaptación a las condiciones cambiantes del mercado.

## **6.2 Propuesta de agenda futura**

Dadas las limitaciones del presente estudio y la complejidad de las variables involucradas, se plantean las siguientes líneas de investigación para fortalecer el conocimiento y la capacidad de respuesta del sector ante barreras comerciales y otros desafíos:

Realizar estudios longitudinales que amplíen el periodo de análisis más allá de 2023, para evaluar con mayor detalle los efectos de la suspensión de los aranceles y las posibles repercusiones de nuevas tensiones comerciales internacionales.

Emprender investigaciones microeconómicas centradas en empresas y cooperativas productoras y exportadoras, para analizar estrategias de adaptación, diferenciación de producto y gestión de costes frente a barreras comerciales y fluctuaciones del mercado.

Acometer análisis profundos sobre factores climáticos, estructurales y demográficos, tales como el relevo generacional y la sostenibilidad ambiental y económica del sector, para comprender su impacto sobre la producción.

Realizar estudios que examinen con detalle los mercados alternativos y las dinámicas de desvío comercial, explorando las oportunidades y riesgos para el sector.

Implantar metodologías cualitativas, incluyendo entrevistas a productores, exportadores y responsables políticos, para aportar perspectivas complementarias que faciliten una mejor interpretación de los efectos y respuestas sectoriales.

Estas líneas de investigación contribuirán a desarrollar un conocimiento más profundo y multidimensional, que permita anticipar escenarios futuros y diseñar estrategias y políticas que fortalezcan la competitividad y sostenibilidad del sector del aceite de oliva español ante un entorno internacional cada vez más complejo e incierto.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amiti, M., Redding, S. J., & Weinstein, D. E. (2019). The impact of the 2018 trade war on U.S. prices and welfare. *Journal of Economic Perspectives*, 33(4), 187-210. <https://doi.org/10.1257/jep.33.4.187>

Anderson, J. E., & van Wincoop, E. (2004). Trade costs. *Journal of Economic Literature*, 42(3), 691–751. <https://doi.org/10.1257/0022051042177649>

Baldwin, R. (2016). *The great convergence: Information technology and the new globalization*. Harvard University Press.

Baldwin, R., & Evenett, S. J. (Eds.). (2020). *COVID-19 and trade policy: Why turning inward won't work*. Centre for Economic Policy Research. <https://cepr.org/publications/books-and-reports/covid-19-and-trade-policy-why-turning-inward-wont-work>

Bown, C. P. (2020). *How the United States marched the semiconductor industry into its trade war with China*. Peterson Institute for International Economics. <https://www.piie.com/publications/working-papers/how-united-states-marched-semiconductor-industry-its-trade-war-china>

Bown, C. P. (2020). *US-China trade war tariffs: An up-to-date chart*. Peterson Institute for International Economics. <https://www.piie.com/research/piie-charts/us-china-trade-war-tariffs-date-chart>

Bown, C. P., & Irwin, D. A. (2019). Trump's assault on the global trading system. *Foreign Affairs*, 98(6), 45–61. <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2019-10-15/trumps-assault-global-trading-system>

Bureau, J.-C., & Guimbard, H. (2020). Agricultural trade liberalization in the context of US-EU trade tensions. *European Review of Agricultural Economics*, 47(3), 913–938.

Bureau, J.-C., Jean, S., & Josling, T. (2021). *Agricultural trade disputes and retaliatory tariffs: Lessons from recent tensions*. OECD Food, Agriculture and Fisheries Papers, No. 164.

Cadot, O., & Gourdon, J. (2016). Non-tariff measures, preferential trade agreements, and prices: New evidence. *Review of World Economics*, 152, 227–249.

Caliendo, L., Dvorkin, M., & Parro, F. (2019). Trade and Labor Market Dynamics: General Equilibrium Analysis of the China Trade Shock. *Econometrica*, 87(3), 741–835. <https://doi.org/10.3982/ECTA14113>

Chang, H.-J. (2002). *Kicking away the ladder: Development strategy in historical perspective*. Anthem Press. <https://anthempres.com/kicking-away-the-ladder-pb>

Comisión Europea. (2023). *Perspectivas a corto plazo para los mercados agrícolas de la UE – Otoño 2023*. <https://agriculture.ec.europa.eu>

Consejo Oleícola Internacional. (2024). Imports of olive oil and olive-pomace oil by country of origin and destination – Crop year 2023/2024. <https://www.internationaloliveoil.org/wp-content/uploads/2024/12/IOC-Imports-2023-2024.html#extra-eu>

Coosur. *¿Qué es una almazara y cómo es su funcionamiento?* <https://www.coosur.com/noticias/que-es-una-almazara-y-como-es-su-funcionamiento/>

De Frahan, B. H., & Vancauteran, M. (2006). Harmonisation of food regulations and trade in the Single Market: Evidence from disaggregated data. *European Review of Agricultural Economics*, 33(3), 337–360. <https://doi.org/10.1093/erae/jbl012>

Disdier, A.-C., & Marette, S. (2010). The combination of gravity and welfare approaches for evaluating nontariff measures. *American Journal of Agricultural Economics*, 92(3), 713–726. <https://doi.org/10.1093/ajae/aaq013>

Disdier, A.-C., & Marette, S. (2010). The combination of gravity and welfare approaches for evaluating nontariff measures. *American Journal of Agricultural Economics*, 92(3), 713–726. <https://doi.org/10.1093/ajae/aaq017>

El País. (2019, 3 de octubre). El ataque comercial de Trump a la UE golpea con aranceles al aceite, el vino y el queso: [https://elpais.com/economia/2019/10/03/actualidad/1570083373\\_647581.html](https://elpais.com/economia/2019/10/03/actualidad/1570083373_647581.html)

FAO. (2020). The State of Agricultural Commodity Markets 2020. Agricultural markets and COVID-19. Food and Agriculture Organization of the United Nations. <https://www.fao.org/interactive/state-of-agricultural-commodity-markets/2020/en/>

FAO. (2022). The State of Agricultural Commodity Markets 2022. Food and Agriculture Organization of the United Nations. <https://www.fao.org/documents/card/en/c/cc0469en>

FAO. (2025). Volatilidad de los precios en los mercados agrícolas. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <https://www.fao.org/economic/est/temas-emergentes/volatilidad-de-precios/es/>

Feenstra, R. C., & Taylor, A. M. (2017). International Trade (4th ed.). Worth Publishers.

Gómez, M. Á., & García, J. (2021). Impacto de los aranceles estadounidenses sobre el aceite de oliva español: análisis de exportaciones y mercados alternativos (2017–2020). *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros*, 258, 145–169.

Helpman, E., & Krugman, P. R. (1985). Market structure and foreign trade: Increasing returns, imperfect competition, and the international economy. Cambridge, MA: MIT Press.

INE. (2024). Contabilidad Nacional Anual de España. Valor añadido bruto por ramas de actividad (a precios corrientes). Instituto Nacional de Estadística. <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=32450>

Instituto Nacional de Estadística. (2024). Encuesta de Población Activa (EPA). Cuarto trimestre de 2023. <https://www.ine.es/dyngs/Prensa/EPA4T23.htm>

Instituto Nacional de Estadística. (2024). Encuesta de Población Activa. Series desde 2002: Ocupados y parados por comunidad autónoma y sector económico. <https://www.ine.es/dynt3/inebase/index.htm?capsel=10916&padre=10904>

Irwin, D. A. (2022). Free trade under fire (5th ed.). Princeton University Press.

Jean, S., Laborde, D., & Martin, W. (2005). Sensitive products: Selection and implications for agricultural trade negotiations. TRADEAG Working Paper No. 18860. <https://ageconsearch.umn.edu/record/18860/files/wp050002.pdf>

Keynes, J. M. (1936). *The general theory of employment, interest and money*. London: Macmillan.

Krugman, P. R., Obstfeld, M., & Melitz, M. J. (2018). *International Economics: Theory and Policy* (11th ed.). Pearson.

Lall, S. (2000). Technological change and industrialization in the Asian newly industrializing economies: Achievements and challenges. In L. Kim & R. Nelson (Eds.), *Technology, learning, and innovation* (pp. 13–68). Cambridge University Press.

List, F. (2005). *El sistema nacional de economía política* (M. Pérez Collados, Trad.). Madrid: Ediciones del Cotal. (Obra original publicada en 1841)

López-García, A., & Ramos, L. (2023). Consecuencias de la guerra comercial sobre el empleo agrario en España: el caso del aceite de oliva. *Cuadernos de Economía y Desarrollo*, 66(1), 77–102.

Martínez-Galarraga, J., Tirado-Fabregat, D. A., & González-Val, R. (2020). Comercio exterior y especialización regional en España: Una perspectiva histórica. *Revista de Historia Económica / Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 38(2), 291–324.

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (2023). Informe sobre relevo generacional en el sector agrícola español. Gobierno de España.

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (2024). Informe anual de indicadores: Agricultura y desarrollo rural 2023. <https://www.mapa.gob.es>

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (2025). Principales resultados macroeconómicos de la agricultura y la ganadería 2024. Mercasa. [https://www.mercasa.es/ae\\_2024\\_resultados-macroeconomicos-agricultura-ganaderia/](https://www.mercasa.es/ae_2024_resultados-macroeconomicos-agricultura-ganaderia/)

Ministerio de Economía, Comercio y Empresa. (2024). *Datacomex – Estadísticas de comercio exterior*. <https://datacomex.comercio.es/>

Nicita, A., Olarreaga, M., & Silva, P. (2018). A trade war will increase average tariffs by 32 percentage points. VoxEU. <https://cepr.org/voxeu/columns/trade-war-will-increase-average-tariffs-32-percentage-points>

OCDE & FAO. (2011). Perspectivas agrícolas 2011-2020: Aspecto especial – ¿Qué impulsa la volatilidad de los precios? OECD iLibrary. [https://www.oecd.org/es/publications/ocde-fao-perspectivas-agricolas-2011-2020\\_agr\\_outlook-2011-es.html](https://www.oecd.org/es/publications/ocde-fao-perspectivas-agricolas-2011-2020_agr_outlook-2011-es.html)

OECD. (2022). Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2022. OECD Publishing. [https://www.oecd.org/en/publications/agricultural-policy-monitoring-and-evaluation-2022\\_7f4542bf-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/agricultural-policy-monitoring-and-evaluation-2022_7f4542bf-en.html)

Organización Mundial del Comercio (OMC). (2019, 2 de octubre). Arbitraje en el caso DS316: autorizadas las contramedidas solicitadas por Estados Unidos. [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news19\\_s/316arb\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/316arb_s.htm)

Organización Mundial del Comercio (OMC). (2020). World Trade Report 2020: Government policies to promote innovation in the digital age. [https://www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/wtr20\\_e/wtr20\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtr20_e/wtr20_e.pdf)

Organización Mundial del Comercio (OMC). (2021). Disputa Airbus-Boeing. [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/dispu\\_s/cases\\_s/ds316\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/dispu_s/cases_s/ds316_s.htm)

Organización Mundial del Comercio (OMC). (2021). El comercio agrícola y las medidas sanitarias y fitosanitarias. [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/agric\\_s/ag\\_intro03\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/agric_s/ag_intro03_s.htm)

Organización Mundial del Comercio (OMC). (2021). Resolución del conflicto sobre subvenciones a la aeronáutica entre la UE y Estados Unidos. [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news21\\_s/ds316\\_18s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/ds316_18s.htm)

Organización Mundial del Comercio (OMC). (2023). Glosario de términos comerciales: Arancel. [https://www.wto.org/spanish/thewto\\_s/glossary\\_s/tariff\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/thewto_s/glossary_s/tariff_s.htm)

Organización Mundial del Comercio (OMC). (2023a). La agricultura en la OMC. [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/agric\\_s/agric\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/agric_s/agric_s.htm)

Organización Mundial del Comercio (OMC). (2023b). Acuerdo sobre la Agricultura. [https://www.wto.org/spanish/docs\\_s/legal\\_s/14-ag\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/14-ag_s.htm)

Organización Mundial del Comercio (OMC). (2023c). Obstáculos técnicos al comercio. [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/tbt\\_s/tbt\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tbt_s/tbt_s.htm)

Organización Mundial del Comercio (OMC). (s.f.). Los aranceles: barreras al comercio. [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/tariffs\\_s/tariffs\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tariffs_s/tariffs_s.htm)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], & Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. (2021). Perspectivas

agrícolas 2021-2030. OCDE Publishing. <https://www.oecd.org/publications/oecd-fao-agricultural-outlook-2021-2030-31d65f37-en.htm>

Real Academia Española. (2024). Arancel. En Diccionario de la lengua española (23.ª ed.). <https://dle.rae.es/arancel>

Recaño Valverde, J. (2023). La viabilidad demográfica de la España rural. Información Comercial Española, (931), 175–200. <https://revistasice.com/index.php/ICE/article/view/7610>

Reinert, E. S. (2007). How rich countries got rich... and why poor countries stay poor. Constable. <https://www.vanschaik.com/book/4e9b63e18cb20/>

Rodríguez-Pose, A. (2022). The rise of populism and the revenge of the places that don't matter. Cambridge Journal of Regions, Economy and Society, 11(1), 189–209. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsx024>

Skidelsky, R. (2003). John Maynard Keynes: Fighting for freedom 1937–1946 (Vol. 3).

Smith, A. (2007). La riqueza de las naciones (C. Rodríguez Braun, Trad.). Madrid: Alianza Editorial. (Obra original publicada en 1776)

USTR. (2019). Notice of Determination and Action Pursuant to Section 301: Enforcement of U.S. WTO Rights in Large Civil Aircraft Dispute. Office of the United States Trade Representative. <https://ustr.gov>

Viner, J. (1950). The Customs Union Issue. Carnegie Endowment for International Peace.

Wikipedia. (2025). Cambio climático y agricultura. [https://es.wikipedia.org/wiki/Cambio\\_clim%C3%A1tico\\_y\\_agricultura](https://es.wikipedia.org/wiki/Cambio_clim%C3%A1tico_y_agricultura)

World Trade Organization. (2021). World trade report 2021: Economic resilience and trade. [https://www.wto.org/english/res\\_e/publications\\_e/wtr21\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr21_e.htm)