

CONVOCATORIA DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID PARA EL CURSO 2024-2025

**INFORME INDIVIDUAL Y GENERALIZADO DEL
PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE:**

**“EVALUACIÓN DEL GRADO DE MOTIVACIÓN DEL
ALUMNADO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DEL
GRADO DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL
DEPORTE”.**



Universidad de Valladolid

CONVOCATORIA DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID PARA EL CURSO 2024-2025

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	3
INFORME INDIVIDUALIZADO.....	4
INFORME GENERALIZADO	6
ANÁLISIS DE DATOS:.....	8
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	9

CONVOCATORIA DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID PARA EL CURSO 2024-2025**PRESENTACIÓN**

Estimado/a docente:

Usted fue invitado/a para participar en el Proyecto de Innovación Docente (PID), titulado: Evaluación del grado de motivación del alumnado universitario internacional del Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. PID en la convocatoria de proyectos de innovación docente de la Universidad de Valladolid para el curso 2024-2025, que incluía la realización del cuestionario: “Academic Motivation Scale (versión española de 32 ítems)” (Sergio Calonge-Pascual et al., 2024), para evaluar su nivel de motivación en alguna de las asignaturas del área de Educación Física y Deportiva, dentro del Grado Universitario que está cursando durante el presente curso escolar 2024-25 en la Universidad de Valladolid, la Universidad de Pretoria y la Universidad de Castello Branco.

Adjuntamos a continuación sus resultados a través del siguiente informe individualizado y posteriormente podrá encontrar los resultados generales obtenidos para las asignaturas analizadas.

INFORME INDIVIDUALIZADO

Los resultados obtenidos para su asignatura son los siguientes:

Tabla 1.

Diferencias motivacionales en las diferentes asignaturas

	DEFD	PEEF	JMB	DAF	DE	BA	EMB	TAD	AMA	ANOVA tests		
	<i>M(SD)</i>	F	<i>p</i> - valor	η_p^2								
Motivación intrínseca	5.10 (0.97)	4.58 (1.35)	5.80 (0.73)	5.10 (1.14)	5.01 (1.23)	5.19 (1.17)	4.51 (0.87)	5.71 (1.00)	5.29 (1.82)	0.69	.661	.04
Regulación integrada	5,60 (0.95)	5.23 (1.09)	5.93 (0.96)	5.36 (1.17)	5.44 (1.20)	6.25 (0.66)	4.33 (0.98)	5.60 (0.97)	5.63 (1.60)	1.39	.226	.07
Regulación identificada	5.97 (0.68)	5.63 (0.77)	6.38 (0.78)	5.54 (1.04)	5.80 (1.09)	5.75 (0.87)	4.83 (0.83)	5.91 (1.28)	5.75 (1.06)	0.85	.532	.04
Regulación introyectada	3.85 (1.63)	3.44 (1.79)	5.97 (1.16)	3.87 (1.61)	4.21 (1.25)	4.50 (3.12)	3.92 (0.85)	4.44 (2.10)	4.63 (3.36)	0.44	.850	.02
Regulación externa	5.13 (1.38)	4.77 (1-03)	5.25 (1.27)	4.89 (1.40)	4.92 (0.93)	4.00 (2.70)	4.38 (0.65)	4.69 (1.09)	5.13 (2.65)	0.47	.828	.02
Desmotivación	1.47 (0.53)	2.06 (1.14)	1.80 (1.01)	2.28 (1.00)	2.33 (1.71)	2.17 (1.81)	2.04 (0.62)	1.50 (1.04)	1.38 (0.53)	1.21	.308	.06

Nota: DEFD = Didáctica de la educación física y del deporte; PEEF = Programación y Evaluación en Educación Física; JMB = *Module code for Pretoria University*; DAF= Didáctica da Atividade Física; DE = Desporto; BA = Basquetebol; EMB = Educação Motora de Base; TA = Tecnologia aplicada Desporto; AMA = Atividade Motora Adaptada.

OBSERVACIONES Y BREVE CONSEJO PERSONALIZADO EN RELACIÓN A SUS RESULTADOS:

La motivación es un aspecto clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Tomando como referencia la Teoría de la Autodeterminación (Deci & Ryan, 1985; Ryan & Deci, 2020) podemos encontrar alumnado universitario con tres perfiles motivacionales principales: alumnos intrínsecamente motivados, alumnos extrínsecamente motivados o alumnos desmotivados. Los alumnos intrínsecamente motivados, serían aquellos que tienen un interés interno por aprender. Es decir, buscan comprender a fondo los contenidos y dominar los procesos de aprendizaje por un interés propio en adquirir conocimientos o desarrollar habilidades personales. En cambio, los extrínsecamente motivados ven los estudios como un medio para lograr una meta externa, como un título, un empleo o reconocimiento social, percibiendo las actividades académicas como trámites necesarios. En cuanto al alumnado desmotivado, sería aquel en el que ni los factores intrínsecos ni extrínsecos promueven la acción de aprender.

En base a los resultados observados en las diferentes asignaturas, se aprecian diferentes tendencias en cada una de las diferentes regulaciones motivacionales. Una de ellas claramente orientada hacia la manifestación de una motivación intrínseca elevada del alumnado, lo cual refleja el interés de estos por la adquisición y comprensión del aprendizaje. Igualmente, se aprecian valores medio-altos de las regulaciones identificada e integrada, lo cual podría ser indicativo de que el alumnado realiza la conducta (por ejemplo, estudiar, asistir a clase) al reconocer su importancia personal y los beneficios derivados de su adopción e incluso porque puede considerar que forma parte de su estilo de vida. Sin embargo, se aprecia también un valor elevado de regulación externa, lo cual es indicativo de que el estudiante lleva a cabo sus estudios por el mero hecho de tener un buen sueldo, un mejor trabajo y no por el principal fin que persigue cualquier formación académica, aprender y profundizar en un área de conocimiento. Finalmente, respecto al valor de la desmotivación, estos son relativamente bajos, lo cual puede ser indicativo del grado de satisfacción y de interés del alumnado hacia la asignatura.

CONVOCATORIA DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID PARA EL CURSO 2024-2025

INFORME GENERALIZADO

Los resultados generales del estudio para las asignaturas del curso 2024-25 fueron los siguientes:

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos para las seis formas motivacionales

	Rango	<i>M(SD)</i>	γ_1	γ_2	ω
Motivación intrínseca	1-7	5.23(1.11)	-0.56	0.34	.93
Regulación integrada	1-7	5.55(1.10)	-0.38	-0.68	.79
Regulación identificada	1-7	5.87(1.00)	-0.71	-0.16	.75
Regulación introyectada	1-7	4.41(1.74)	-0.14	-0.97	.87
Regulación externa	1-7	4.98(1.25)	-0.48	0.25	.73
Desmotivación	1-7	1.95(1.14)	1.61	2.94	.74

Nota: γ_1 = coeficiente estandarizado de asimetría; γ_2 = coeficiente estandarizado de curtosis; ω = coeficiente de fiabilidad de McDonald.

Tabla 3.

Diferencias motivacionales según la universidad de formación.

	1. UVa	2. IPCB	3. UP	ANOVA tests		
	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	F	<i>p</i> -valor	η_p^2
Motivación intrínseca	4.85(1.19) ³	5.14(1.13) ³	5.80(0.74) ^{1,2}	12.24	<.001	.09
Regulación integrada	5.42(1.03) ³	5.44(1.14) ³	5.93(0.96) ^{1,2}	4.63	.011	.04
Regulación identificada	5.81(0.74) ³	5.67(1.09) ³	6.38(0.78) ^{1,2}	11.36	<.001	.09
Regulación introyectada	3.65(1.70) ³	4.04(1.55) ³	5.97(1.16) ^{1,2}	41.91	<.001	.26
Regulación externa	4.95(1.23)	4.87(1.24)	5.25(1.27)	1.91	.151	.02
Desmotivación	1.75(0.92)	2.09(1.26)	1.80(1.01)	2.26	.107	.02

Nota: UVa = Universidad de Valladolid; IPCB = Universidad de Castello Blanco; UP = Universidad de Pretoria.

CONVOCATORIA DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID PARA EL CURSO 2024-2025

Tabla 4.

Diferencias motivacionales según el curso

	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	ANOVA tests		
	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	F	<i>p</i> - valor	η_p^2
Motivación intrínseca	5.51(1.03)	5.14(1.04)	5.04(1.18)	5.63(0.73)	3.22	.023	.04
Regulación integrada	5.78(1.03)	5.45(1.16)	5.45(1.09)	4.75(1.77)	2.40	.068	.03
Regulación identificada	6.11(0.98)	5.78(1.15)	5.72(0.92)	6.19(0.83)	2.84	.038	.03
Regulación introyectada	5.09(1.53) ³	4.40(1.79)	3.87(1.70) ¹	5.88(1.61)	9.74	<.001	.11
Regulación externa	5.00(1.26)	4.91(1.13)	4.95(1.30)	6.06(0.75)	1.08	.358	.04
Desmotivación	1.99(1.39)	1.77(0.93)	1.97(0.99)	2.25(1.77)	0.48	.696	.00

CONVOCATORIA DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID PARA EL CURSO 2024-2025

ANÁLISIS DE DATOS:

Usando SPSS versión 29 para Windows.

1.- Supuesto de normalidad: Con variables cuantitativas discretas (escala Likert):

Coefficiente estandarizado de asimetría y curtosis: apoyan el supuesto de normalidad con valores estandarizados de hasta 1.96 (Field, 2017)

2.- Fiabilidad:

Coefficiente de McDonald: cuando el objetivo es comparar medias entre grupos, se deben obtener valores de, al menos, 0.80 (Viladrich et al., 2017). No obstante, seguiremos usando el punto de corte 0.70 que es el más generalizado (Viladrich et al., 2017).

3.A.- Diferencia de medias entre dos grupos: ANOVA.

Ajuste de Bonferroni: p -valor ajustado por el número de cruces a realizar.
Formula: $(n \cdot n-2) / 2$

Medida del tamaño del efecto: eta parcial al cuadrado (Volker, 2006). De acuerdo con (Richardson, 2011), se interpreta como:

Tamaño del efecto pequeño: inferior o igual a 0.01.

Tamaño del efecto mediano: en torno a 0.06.

Tamaño del efecto grande: igual o superior a 0.14.

CONVOCATORIA DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID PARA EL CURSO 2024-2025**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

- Ariza, M. R., & Ferra, M. P. (2009). Cómo motivar a aprender en la universidad: una estrategia fundamental contra el fracaso académico en los nuevos modelos educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 51, 87-105.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Deci, E., & Ryan, R. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum.
- Field, A. (2017). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). SAGE Publications.
- Guijarro-Romero, S., Amaral-da-Cunha, M., Araújo, R., & Marcelino, R. (2023). Sport-Sciences University students' perceptions related to the use of debates and e-portfolios as student-centered learning strategies. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, (25), 117-139.
- Richardson, J. T. E. (2011). Eta squared and partial eta squared as measures of effect size in educational research. *Educational Research Review*, 6(2), 135–147. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2010.12.001>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101860. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
- Sergio Calonge-Pascual, Rafael Burgueño, & Guijarro-Romero., S. (2024). Motivación académica universitaria en las áreas de Didáctica de la Expresión Corporal y Educación Física y Deportiva: proyecto innovación docente. In M. G. Boluda, Y. M. R. Cruz, & C. L. Álvarez (Eds.), *Educación y conocimiento como ejes del pensamiento crítico. Experiencias innovadoras y significativas*. (pp. 88 - 97).
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anales de Psicología/ Annals of Psychology*, 33(3), 755–782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>