

Estrategias de intervención contemporánea en conjuntos  
patrimoniales ubicados dentro de zonas de protección  
natural: El caso de la Antigua Hacienda de la Laguna de  
Llaviucu, Cuenca – Ecuador.

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Doménica Daniela Coronel Orellana  
**AUTORA**

Septiembre, 2025







**ETSAVA**

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA  
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

**Estrategias de intervención contemporánea en conjuntos patrimoniales  
ubicados dentro de zonas de protección natural: El caso de la Antigua Hacienda  
de la Laguna de Llaviucu, Cuenca - Ecuador.**

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

**Arq. Doménica Daniela Coronel Orellana**  
doco.arq@gmail.com

AUTORA

**PhD. Arq. Sagrario Fernández Raga**  
DIRECTORA

Valladolid, 03 de septiembre de 2025

## DEDICATORIA

A la vida, por permitirme disfrutar de la inmensidad del mundo, visitar sus rincones, y dejarme experimentar el sentimiento de vencer el miedo y cumplir un sueño.

## AGRADECIMIENTOS

A Sagrario Fernández Raga, Alberto Grijalba y Julio Grijalba.

A mi familia, en especial a Emilio Coronel.

A mis amigos: Daniela, Rolando, Paz, Bernardo y Elkin.

## RESUMEN

### **PALABRAS CLAVE**

**Patrimonio cultural, paisaje natural, intervención contemporánea.**

El presente trabajo de investigación aborda las estrategias de intervención contemporánea en conjuntos patrimoniales localizados dentro de zonas de gran relevancia natural y paisajística, tomando como caso de estudio a la Antigua Hacienda de la Laguna de Llaviucu emplazada en el Parque Nacional Cajas (Cuenca, Ecuador).

El estudio se fundamenta en la revisión de bibliografía y marcos normativos internacionales que buscan gestionar de manera pertinente el patrimonio en contextos naturales. Partiendo de esta premisa, se seleccionaron y se analizaron casos de referencia Europeos que comparten características morfológicas

con el caso de la Antigua Hacienda, que permitieron extraer criterios de intervención aplicables que centran su metodología en el mínimo impacto y reversibilidad.

El diagnóstico del conjunto patrimonial en cuestión permitió evidenciar su valor histórico, industrial y paisajístico, así como la complejidad y fragilidad que estas condiciones representan a la hora de intervenir. Como propuesta, se formuló las directrices de intervención a escala general y puntual, así como una zonificación conceptual que plantea la recuperación de los elementos arquitectónicos y la posibilidad de albergar usos comunitarios, educativos y turísticos.

## ABSTRACT

### KEYWORDS

**Cultural heritage, natural landscape, contemporary intervention.**

This research paper addresses contemporary intervention strategies in heritage ensembles located within areas of great natural and landscape relevance, taking the “Antigua Hacienda de la Laguna de Llaviucu” located in Cajas National Park (Cuenca, Ecuador) as case of study.

The document is a review on international literature and regulatory frameworks that seek to manage heritage appropriately in natural contexts. Based on this premise, European reference cases that share morphological characteristics with the “Antigua Hacienda” were selected and analyzed, which allowed for the extraction of applicable intervention criteria that focus their methodology on

minimal impact and reversibility.

The diagnosis of the heritage complex in question revealed its historical, industrial and landscape value, as well as the complexity and fragility that these conditions represent when it comes to an intervention. As a response, general and specific intervention guidelines were formulated, along with a conceptual zoning plan that proposes the recovery of architectural elements and enabling community, educational and touristic uses.

# 01

## CAPÍTULO

Introducción	10
Justificación	12
Objetivos	14
Metodología	16

### MARCO TEÓRICO

1.1 Paisaje cultural y patrimonial	24
1.2 El encuentro entre naturaleza y cultura	27
1.3 Cuando el patrimonio industrial interactúa con el paisaje cultural	28
1.4 Paisaje cultural e identidad	31
1.5 Protección institucional y legislativa	34

# 0203

CAPÍTULO

CAPÍTULO

## CASOS DE ESTUDIO

2.1 Casos de estudio	48
2.1.1 Localización de casos de estudio	50
2.1.2 Comparativa de casos de estudio y su pertinencia con la Antigua Hacienda de Llaviucu	52
2.1.3 Real de la Almadraba de Nueva Umbría	54
2.1.4 Castillo de Uhrovec	58
2.1.5 Castillo de Jorba	62
2.2 Resumen de estrategias y aplicabilidad a la Antigua Hacienda de Llaviucu	66

## LA ANTIGUA HACIENDA DE LLAVIUCU

3.1 Ubicación geográfica	74
3.2 Historia	84
3.3 La distribución	92
3.4 Valor patrimonial	106
3.5 Análisis	110
3.6 Diagnóstico	126
3.7 Propuesta de intervención	134

## INTRODUCCIÓN

La conservación y gestión del patrimonio cultural que están en distintos entornos naturales, constituye un desafío para la arquitectura contemporánea. Hoy en día, se reconoce que los bienes patrimoniales no se analizan de forma aislada, sino se enfocan como parte de un paisaje cultural, y se obtiene como resultado de la interacción que involucra a la sociedad como a la naturaleza desplazándose a lo largo del tiempo.

Esta visión intrínseca permite apreciar simultáneamente tanto los componentes paisajísticos, ambientales, arquitectónicos, industriales, y los identitarios que configuran la esencia su memoria colectiva y la identidad del territorio.

En este contexto, así como los conjuntos patrimoniales que se ubican en distintas

zonas de protección natural representan un escenario particularmente que son complejos, en donde se entrelazan las exigencias tanto de la preservación ambiental que van de la mano con criterios de conservación arquitectónica como histórica.

Los enfoques contemporáneos de la intervención buscan no solo conciliar la protección del patrimonio con el uso sostenible, sino generando estrategias favorables en la conservación de valores originales de igual manera con la adaptación a las nuevas dinámicas económicas, sociales y culturales.

Para el caso de Antigua Hacienda ubicada en la Laguna de Llaviucu, localizada en El Parque Nacional Cajas en la ciudad de Cuenca - Ecuador, presenta un campo de estudio significativo que abarca esta

An aerial photograph of a rural settlement, likely Hacienda de Llaviucu, showing several stone buildings with tiled roofs situated on a hillside. A river flows through the landscape in the background. The entire image is overlaid with a semi-transparent teal color.

problemática.

Este conjunto, está situado en un lugar de alto atractivo paisajístico como ambiental, el mismo constituye un testimonio histórico de una actividad agrícola e industrial de la región, que a la vez va manteniendo vínculos estrechos con memoria social y sobre todo la identidad local. No obstante, la localización de un entorno natural protegido plantea conflictos tanto hacia la conservación, gestión y la posibilidad de crear intervenciones aptas a la actualidad que garanticen su factibilidad futura.

La presente investigación plantea analizar las experiencias internacionales en intervenciones en edificaciones de carácter patrimonial emplazados en contextos naturales con el propósito de

extraer estrategias y criterios que pueden ser aplicables para el caso de la Antigua Hacienda de Llaviucu. Partiendo de esto, se busca plantear una propuesta a nivel de zonificación conceptual que, sustentada en criterios ambientales, proyectuales, patrimoniales y paisajísticos, aporten a definir directrices de intervención que sean compatibles tanto en su conservación como en el desarrollo sostenible del conjunto establecido.

Este estudio no solo está basado en buscar y aportar la propuesta puntual hacia la Hacienda de Llaviucu, sino que también busca enmarcar una metodología que pueda replicarse en distintos contextos semejantes, donde coinciden los valores culturales y naturales en urgencia de gestión.

## JUSTIFICACIÓN

La gestión y planificación del patrimonio cultural en ámbitos naturales que están protegidos, plantea un reto de gran importancia en el contexto actual. Desde un punto de vista, existe la obligación de cuidar y resguardar los valores industriales, arquitectónicos e históricos de los grupos patrimoniales; de igual manera, se requiere garantizar que el cuidado ambiental de los ecosistemas en donde están inmersos.

Esta combinación obliga a formar nuevos enfoques que estén integrados y que articulen el patrimonio construido abordado con el paisaje y sus recursos naturales, en armonía con las normativas y los principios de sostenibilidad internacionales de conservación patrimonial.

En el Ecuador, el reconocimiento sobre

el paisaje cultural como grado dentro de la gestión patrimonial aún se encuentra en construcción, lo cual ha generado vacíos para aplicación de estrategias de intervención que sean adecuadas para los distintos casos.

La Antigua Hacienda de la Laguna de Llaviucu, posee un entorno de alto valor ambiental y paisajístico, que representa un ejemplo representativo de estas tensiones. Su importancia histórica como un espacio fructífero y característico se junta con su localización dentro de un ecosistema sensible, lo que dificulta las distintas posibilidades en su uso y demanda la existencia de propuestas que sean innovadoras y permitan su conservación y valorización.

En lo que corresponde al aspecto internacional, se han extraído estrategias

de intervención actuales adaptadas a lo histórico cultural, y demuestran ser efectivas en cuanto a recuperación de conjuntos patrimoniales que se encuentran emplazados en áreas naturales. Pese a ello, su transferencia al entorno nacional, busca un análisis delicado donde se considere tanto las particularidades culturales, normativas y ambientales de la localidad.

Desde esta perspectiva, la investigación esta justificada por la pertinencia patrimonial y ambiental que aborda un conjunto histórico que está situado en un área de protección natural, donde su conservación precisa de estrategias integradoras, también aporta al debate teórico y metodológico que abarca la gestión de los paisajes culturales y su debida compatibilidad entre conservación ambiental y

patrimonial, generando una propuesta de zonificación conceptual para la Hacienda de Llaviucu, con la posibilidad de convertirse en un modelo que pueda replicarse en distintos contextos semejantes al de Ecuador y en el de América Latina fortaleciendo la memoria colectiva y la identidad local, de esta forma se promueva el uso sustentable del patrimonio logrando así su conservación para las comunidades actuales y futuras.

Por lo tanto, esta investigación pretende establecer un aporte que sea significativo para la teoría patrimonial, así como para una práctica en la proyección y la gestión, que van orientadas a la conservación de los conjuntos patrimoniales que se ubican dentro de áreas naturales protegidas.



## OBJETIVOS

### \_OBJETIVO GENERAL

**OG.** Identificar y sistematizar estrategias proyectuales contemporáneas aplicadas a la intervención de edificaciones patrimoniales emplazadas en contextos de alto valor natural y paisajístico, mediante un análisis comparativo de casos internacionales y un diagnóstico contextual de la Hacienda de Llaviucu, con el fin de fundamentar una propuesta conceptual de zonificación en el Parque Nacional Cajas (Cuenca, Ecuador).

## **\_OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**OE1.** Analizar casos de estudio internacionales de intervención en patrimonio arquitectónico ubicado en entornos naturales o de alto valor paisajístico.

**OE2.** Extraer estrategias de diseño, evaluando su potencial de adaptabilidad al contexto físico, histórico y normativo de la antigua Hacienda de Llaviucu.

**OE3.** Formular una propuesta de zonificación conceptual para la antigua Hacienda de Llaviucu, fundamentada en criterios patrimoniales, paisajísticos y proyectuales derivados del análisis de casos.



## METODOLOGÍA

La presente investigación se enmarca en un enfoque cualitativo, descriptivo, comparativo y proyectual, orientado a analizar experiencias internacionales de intervención en conjuntos patrimoniales ubicados en entornos naturales, con el fin de extraer criterios aplicables a la Antigua Hacienda de la Laguna de Llaviucu (Cuenca - Ecuador).

La metodología se estructura en tres fases, en correspondencia directa con los objetivos específicos:

### **Fase 1: Revisión teórica y análisis de casos internacionales**

Consiste en la revisión bibliográfica sobre paisaje cultural, patrimonio industrial, valores ambientales y estrategias de intervención patrimonial. Para esta última, se seleccionan casos internacionales de referencia de conjuntos patrimoniales localizados en áreas de relevancia natural que son procesados a través de una matriz comparativa elaborada para evaluar criterios ambientales, paisajísticos, tipologías para finalmente extraer sus estrategias de diseño.

### **Fase 2: Extracción de estrategias de diseño**

La segunda fase esta centrada en la extracción de estrategias de diseño, que se orientan a identificar los distintos

criterios adaptables al contexto físico, histórico y normativo de la Hacienda de Llaviucu. En este punto, se desarrolla una evaluación de las estrategias recopiladas en los casos investigados, estimando su aplicabilidad y pertinencia dentro de las características del sitio en cuestión. Esta información se organiza en tablas comparativas para lograr visualizar las coincidencias, las diferencias y los patrones que pueden ser replicados.

### **\_Fase 3. Análisis contextual y diagnóstico de la Hacienda de Llaviucu para la formulación de la propuesta de zonificación conceptual.**

La tercera fase se enfoca en la propuesta de zonificación conceptual proyectada para la Hacienda de Llaviucu. Esta propuesta está fundamentada desde el diagnóstico del conjunto patrimonial, obtenido a través de observación directa,

registro fotográfico del estado actual, y del levantamiento arquitectónico así como en los criterios patrimoniales, paisajísticos y proyectuales locales. El resultado final consiste en un esquema de zonificación que organiza el territorio en función de áreas de conservación, uso sostenible y actividades compatibles, asegurando la conservación de los valores ambientales, históricos, arquitectónicos paisajistas.

MARCO TEÓRICO

# 01

CAPÍTULO





Figura 01: Visuales desde la Laguna de Llaviucu hacia la Antigua Hacienda (Santiago Escobar, 2016).

*“El patrimonio no es solo memoria material, es también un recurso simbólico que media entre naturaleza, cultura y sociedad.”*

**FRANÇOISE CHOAY, 1992.**



## 1.1\_PAISAJE CULTURAL Y PATRIMONIAL

Como punto de partida, el paisaje cultural se comprende como el producto de la interacción dinámica entre el medio natural y el ser humano a lo largo del tiempo. Puesto que no es solamente un escenario físico, sino que está entrelazado entre lo social, simbólico e histórico que proyectan las culturas, valores y vida de una sociedad (Unesco, 2008). Este tipo de paisaje es el conjunto de la naturaleza y las obras simultáneas desarrolladas por el hombre que demuestra su evolución y sus asentamientos construyendo de esta manera un paisaje cultural patrimonial a lo largo del tiempo.

Desde el punto de vista del autor Álvarez (2011) quien expresa que un elemento que posee un paisaje tiene valores múltiples, siendo estos ortogados por los observadores dándoles a relucir variedad y complejidad en cuatro

tipologías entrelazadas, enfoque antropológico, enfoque intervencionista, enfoque ecológico y enfoque estético, entendiendo de esta manera que el paisaje es la unidad cultural, la proyectiva, ambiental y la unidad visual en conjunto.

El paisaje cultural y patrimonial partiendo desde la mirada como un conjunto natural y el desarrollo material del ser humano en el transcurso del tiempo, mismos que han evolucionado hasta la actualidad se define como la transformación cultural entorno a la naturaleza, donde esta relacionado intrínsecamente ambas, como lo define Molinero (2017) que los paisajes culturales son patrimonio de las sociedades, que han ido evolucionando al compás de las sociedades que lo han construido en su momento.



Figura 02: Antigua Hacienda de Llaviucu (David H. Alosi, 2018).



Figura 03: Interior de la Antigua Hacienda de Llaviucu (Motoperu, 2020).

## 1.2\_EL ENCUENTRO ENTRE NATURALEZA Y CULTURA

El paisaje cultural posee una dimensión ecológica, mismo que se traduce en relación al ambiente y los valores paisajísticos de alto impacto para la sociedad.

Partiendo de la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio, ha identificado y clasificado a los servicios ecosistémicos en cuatro diferentes tipos, que por el beneficio que aportan a los seres humanos obtienen su diferenciación Millennium Ecosystem Assessment (2005) explica que va desde los servicios de soporte que son los que subyacen al resto, que quiere decir que es indispensable o parte de ahí para todos los demás servicios, seguido de los de aprovisionamiento que son propios productos del ecosistema, del que nacen y producen bienes como alimentos, madera y agua. Continuando con los servicios de regulación que son

los encargados de regular los procesos ecosistémicos, como es el caso de la regulación climática, purificación del agua entre otros. Por último los servicios culturales, que son los beneficios intangibles que aportan a los seres humanos un valor representativo para el bienestar físico, psicológico y social, como puede ser los valores estéticos y recreativos.

Estos valores asignan al paisaje cultural una condición dual, por un lado como espacio de interpretación social y cultural, y por otro como un soporte en los procesos ecológicos esenciales, la UNESCO (2011), a través de la recomendación sobre paisaje urbano histórico, existe un fuerte realce hacia la gestión integral de los paisajes, incorporando la conservación de su dimensión natural con los valores históricos y culturales que los definen.

### 1.3\_CUANDO EL PATRIMONIO INDUSTRIAL INTERACTÚA CON EL PAISAJE CULTURAL

El paisaje cultural es comprendido como resultado entre la interacción entre el ser humano y la naturaleza en un espacio determinado, donde se combinan tanto componentes físicos, sociales, económicos y los históricos, mismos que configuran a su identidad propia como lo explica UNESCO (1992) y el Convenio Europeo del Paisaje (2000). Cabe recalcar que dentro de esta categoría, a los paisajes industriales se les constituyen como una de las manifestaciones más complejas de la evolución territorial, pues están reflejando la organización del trabajo, la evolución tecnológica y también las dinámicas sociales que están ligadas a la industrialización tal cual como lo explica Trachana (2011).

El patrimonio industrial comprende no solo las edificaciones y las maquinarias de estas, sino también los sistemas de

transportación, sistemas de energía y comunicaciones así como las formas en las que se han emplazado los obreros vinculados a dicha producción. De tal manera, como lo explica Lalana y Santos (2009) y otro autor Buchanan (1972) que coinciden en la afirmación de que una fábrica, o un ferrocarril y de igual forma un canal no deben comprenderse únicamente como unas obras arquitectónicas o de ingeniería, sino que se comportan como parte de un entramado conjunto entre lo económico y social que configuró un paisaje coherente y unitario.

En cuanto a sus valores históricos, los paisajes industriales representan testimonios tangibles de la revolución industrial y de los cambios socioeconómicos que van derivados de esta, como lo explican dos autores de distintas épocas coincidiendo en

algo Borsi (1975) y Álvarez (2007) donde explican que estos paisajes configuran documentos espaciales que fomentan la memoria del trabajo, la evolución de las técnicas y el impacto de la industrialización en la vida cotidiana.

Desde las minas y ferrocarriles hasta las áreas portuarias o siderúrgicas, estos paisajes guardan huellas de los procesos productivos que han transformado radicalmente y la organización del territorio y la sociedad. Por otro lado, los valores productivos se relacionan con la capacidad de generar riqueza y estructurar el territorio en torno a las actividades económicas específicas, como es la metalurgia, hidráulica, la minería o también el transporte ferroviario. Desde el punto de vista del autor Trachana (2011) explica que dichos valores trascienden lo material, ya que dieron origen a sistemas de relaciones

sociales, culturales y simbólicas, conformando verdaderos escenarios de vida y trabajo.

Hoy en día, existen muchos de estos paisajes que se encuentran en desuso y están degradados debido a los procesos de desindustrialización propios del tiempo y la naturaleza. No obstante, de acuerdo con los autores Sabaté (2004) y Trachana (2011) explican que el debido reconocimiento como un patrimonio cultural permite poder revalorizar la doble dimensión de como fuente histórica que testimonia un período circunstancial de la civilización y como recurso productivo que, mediante procesos de resignificación, reutilización y el de restauración puede integrarse en nuevas dinámicas sociales, culturales y económicas.



Figura 04: Zona de producción de cerveza abandonada en la Antigua Hacienda de Llaviucu (Kathi MCL, 2010).

## 1.4\_PAISAJE CULTURAL E IDENTIDAD

El paisaje cultural no se reduce solamente al aspecto material o la dimensión física, también constituye un espacio donde se entrelazan la memoria colectiva, también las prácticas sociales de las comunidades que lo habitan, como lo explica Aponte (2003) y también Trachana (2011) donde coinciden que el paisaje cultural constituye no solo un soporte físico que resulta de la acción humana cargando simbolismo, mismo que construyen identidades colectivas expresadas en las prácticas sociales que expresan las distintas formas de organización económica, cultural y social.

La memoria colectiva, entendida como el conjunto de recuerdos compartidos por un grupo de personas de una sociedad, forma un elemento esencial desde el paisaje e identidad que están entrelazados. El autor Flores

(2016) destaca sobre la identidad que resignifica de manera constante a través de la interacción social y que de esta manera estos sean transmitidos de las generaciones anteriores para que así sean reinterpretados por la sociedad actual de acuerdo con el contexto actual. De tal manera, tanto las costumbres, los relatos heredados, las festividades y como las prácticas alimentarias se convierten en vehículos de continuidad de la cultural y de sobre todo de la pertenencia social que van anclados al territorio que funciona como referente material y simbólico de la memoria colectiva de la sociedad.

Un autor relevante es Lynch (1960) quien expone que la imagen proyectada de la ciudad se configura con la interacción de la memoria como de las experiencias cotidianas de los ciudadanos, los paisajes dentro de la zona urbana son reconocidos,

representados y recordados por medio de puntos de referencia, los símbolos y los recorridos que se convierten gulas para la vida social. Partiendo de este sentido, los encuentros, aprobación y el desplazamiento consolidan una identidad colectiva, para que los individuos dentro del territorio se orienten y se reconozcan en el territorio compartido.

Para el investigador Corraliza (2002) expone que la experiencia social de los espacios urbanos influye de manera determinante en la memoria colectiva como en su identidad. También que la calidad de los entornos urbanos se refleja las prácticas cotidianas de los habitantes como valor simbólico y emocional y no se limita a recordar, sino que se expresa de tal forma de como las personas valoran, perciben y usan estos espacios construyendo los vínculos de sentido y

de pertenencia de la comunidad.

En conjunto, esto autores mencionados coinciden que el paisaje cultural es inseparable de la memoria colectiva y también de las prácticas sociales, ya que en la interacción del día a día se consolidan los valores identitarios. Por una parte los autores Aponte, Corraliza y Lynch han destacado la dimensión perceptiva y experiencial del paisaje, donde resaltan la memoria y las prácticas de uso cotidiano generan su significado y pertenencia. También desde otro punto de vista los autores Sabaté y Trachana, que son los que ponen mayor énfasis en la necesidad de reutilizar y resignificar a los paisajes patrimoniales, donde se reconoce que solo otra vez de la práctica social se mantienen su vigencia identitaria, de tal manera coinciden en que la identidad cultural surge del cruce entre memoria,

territorio y prácticas sociales.

Para concluir sobre la memoria colectiva y las practicas sociales, se establece que se entrelazan con el territorio, y que los paisajes industriales, representan la síntesis de un pasado productivo que, aunque transformado por la desindustrialización, aun conserva un profundo valor cultural al ser testimonio del trabajo, relaciones y el trabajo en las comunidades que marcaron la historia reciente de la humanidad.

## 1.5\_PROTECCION INSTITUCIONAL Y LEGISLATIVA

El resguardo del patrimonio cultural requiere de marcos normativos e institucionales que sean sólidos y que regulen de manera efectiva conservación de esta, así como el uso y la correcta transmisión para las generaciones futuras. Estos marcos no solo definen los bienes y manifestaciones que deben ser protegidos, sino que también establecen las responsabilidades de los actores que están involucrados, los mecanismos de financiamiento y las sanciones ante su deterioro o destrucción.

Exponiendo sobre la protección desde el plano internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha implementado y desarrollado instrumentos jurídicos que sirven como referencia para orientar las políticas nacionales tales como:

- La convención del año 1972, que habla sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, la misma que reconoce la importancia universal de ciertos bienes y establece obligaciones para su debida conservación, así como los mecanismos tanto de cooperación y asistencia técnica entre países.

- La convención del año 2003 que explica sobre la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, este promueve la identificación, como la documentación, investigación y la transmisión de las tradiciones vivas, saberes y expresiones culturales de los pueblos.

- El programa Memoria del Mundo correspondiente al año 1992, mismo que está orientado a la preservación y accesibilidad del

patrimonio documental, como los archivos históricos, manuscritos, fotografías y registros audiovisuales de los pueblos.

Estos instrumentos se complementan con otras declaraciones y recomendaciones internacionales que, aunque no siempre son jurídicamente vinculantes, ofrecen directrices éticas y técnicas para la gestión del patrimonio, como lo explica Medina (2020), sobre la conceptualización jurídica que está obligada a buscar la efectividad tanto en la forma que maneja y gestiona dicho patrimonio que esté vinculada directamente con una manera efectiva de proteger estos bienes.

A nivel nacional, cada país tiene que desarrollar su marco normativo que deben estar adaptadas con las orientaciones a su cultural y la realidad

administrativa. Un ejemplo relevante es la Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas en México, que establece las competencias y procedimientos vinculados a la protección de bienes inmuebles e inmuebles Mexico (1972), también otro ejemplo sería la Ley de Patrimonio Histórico Español, mismo que se encarga en regular tanto la catalogación, como la conservación y transmisión del patrimonio en las diferentes categorías existentes España (1985).

En Ecuador, existe el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) así como la Ley Orgánica de Cultura que asignan las responsabilidades hacia los diferentes niveles dentro del gobierno y son los que establecen y dictaminan la protección tanto como del patrimonio tangible como del intangible.

Existe un desafío recurrente, que parte de la legislación que diseñó históricamente pensando en bienes materiales como son los monumentos, edificaciones, objetos arqueológicos, dejando en segundo plano la fundamental protección como son las manifestaciones inmateriales vivas, haciendo referencia a los rituales, lenguas, saberes tradicionales y sobre todo las prácticas comunitarias.

Esto dificulta su gestión, ya que requiere estar enfocados de manera dinámica, flexible y participativa para garantizar su viabilidad cultural en contextos actuales de constantes cambios, como lo explica Cabezas (2004) que el estado es el responsable de garantizar la conservación de dichas herencias ancestrales y transmitirlos de generación en generación sin perder las tradiciones en un entorno que cambia constantemente y tiene que adaptarse a

las nuevas generaciones y hacerlo parte de estas.

Para el caso de áreas protegidas, es indispensable la protección legal del patrimonio cultural, este tiene que articularse con las normas ambientales vigentes y las de conservación de la biodiversidad, esto porque tanto el patrimonio cultural como el natural suelen coexistir y estar interconectados.

Como lo expresa Pesantes (2021), quien explica que debe existir el respeto al ordenamiento jurídico, y ese respeto tiene el soporte del acatamiento y cumplimiento de los cuerpos legales, las normas jurídicas que están vigentes, sabiendo que se hallan sujetos a la escala valorativa y al orden jurídico determinado en la propia Constitución de la República. Esta coordinación también implica que se debe superar visiones sectoriales y

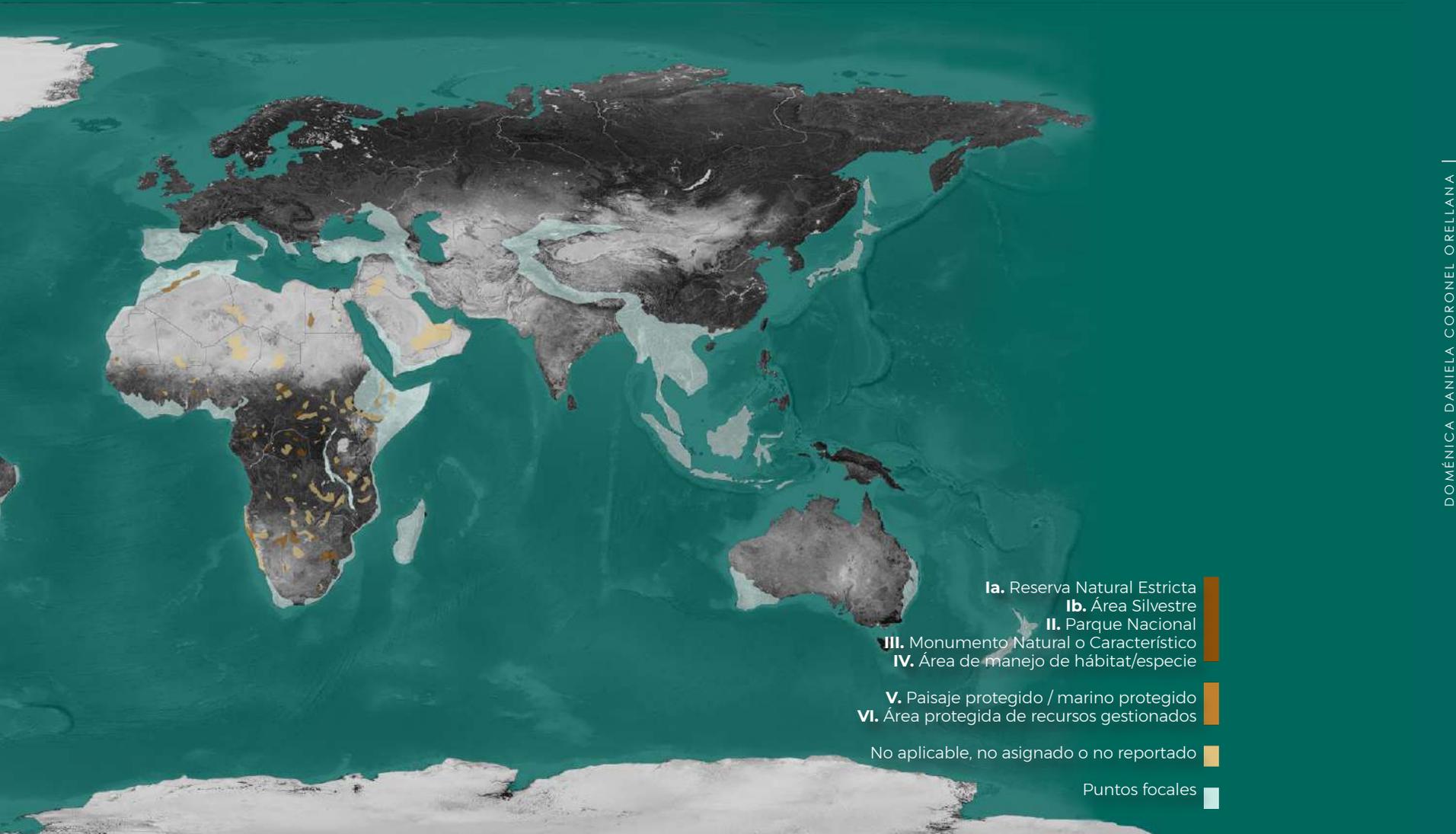
del ser el caso promover las políticas integradas que reconozcan el territorio como un todo, donde la preservación de la memoria cultural refuerza la sostenibilidad ecológica y viceversa. Tal enfoque demanda la colaboración de instituciones culturales, ambientales y de desarrollo local, así como la participación activa de las comunidades que habitan y custodian estos espacios.

## ÁREAS DE PROTECCIÓN NATURAL EN EL MUNDO

Entrando en conceptos, según el sistema de categorización de áreas protegidas de La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza UICN, un Área de Protección Natural es un espacio que se encuentra definido geográficamente y es regulado para la conservación tanto de la naturaleza como de sus valores culturales (Dudley, 2008). La UICN se constituye desde 1948 como la autoridad global sobre el estado natural del mundo y de las medidas a tomarse para protegerlo (UICN, s.f.). Para ello, ha categorizado estos sitios según sus características en Reserva Natural Estricta, Área Silvestre, Parque Nacional, Monumento Natural, Área de Manejo y Área Protegida de Recursos Gestionados.

La Laguna de Llaviucu se encuentra localizada dentro de un Parque Nacional,

estos sitios, son clasificados como categoría II, y son áreas protegidas de alto valor natural que albergan diversos ecosistemas y especies. Su gestión busca preservar estas áreas en un estado lo más natural, a la vez que promueve el desarrollo económico local a través del turismo sostenible. Se regulan actividades recreativas, educativas y culturales para visitantes, permitiendo también la implementación de infraestructura necesaria, como senderos, caminos y refugios. Esta característica combina conservación ambiental con el aprovechamiento responsable del recurso natural (Dudley, 2008).



DOMÉNICA DANIELA CORONEL ORELLANA |

Figura 05. Mapa de áreas de protección natural en el mundo (Autoría propia, 2020).

## ÁREAS DE PROTECCIÓN NATURAL EN ECUADOR

El primer registro de protección de áreas naturales en Ecuador data de 1934, año en que se emitieron las primeras normativas dirigidas a conservar el Archipiélago de Galápagos (Elbers, 2011, p. 141).

En 1976 se abordó el manejo institucional de las áreas silvestres sobresalientes del país, buscando un cambio de enfoque desde una visión gubernamental predominantemente comercial hacia la protección y conservación de la biodiversidad.

En 1981 se promulgó la Ley Forestal y de Conservación de Áreas Naturales y Vida Silvestre, legislación que aún se encuentra vigente y que regula la protección y manejo de estas áreas (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2006, p. 17).

Más adelante, en 1989, se desarrolló una segunda estrategia de manejo y gestión de áreas de conservación, creándose el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) como órgano regulador.

En 1991 se creó el Instituto Ecuatoriano Forestal y de Áreas Naturales y de Vida Silvestre (INEFAN), encargado de la gestión técnica de dichos espacios protegidos.

Posteriormente, en 1996, ante la necesidad de un ente con autoridad ambiental, la Comisión Asesora Ambiental (CAAM) estableció el Ministerio del Ambiente (MAE), consolidando así el liderazgo institucional en materia ambiental (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2006, p. 18).



CASOS DE ESTUDIO

# 02

CAPÍTULO





Figura 07: Visualés desde el bosque hacia la Laguna de Llaviucu (Autoría propia, 2020).

*“El paisaje es la interfaz donde la naturaleza se convierte en cultura.”*

**AGUSTIN BERQUE, 2000.**



## 2.1\_CASOS DE ESTUDIO

En el presente capítulo se han seleccionado siete estudios de caso con el propósito de establecer un marco de contraste y reflexión frente a la antigua Hacienda de Llaviucu.

La elección de estos referentes permite no solo comprender las distintas formas de intervención en contextos patrimoniales, sino también identificar oportunidades de diseño que puedan ser traducidas en estrategias contemporáneas aplicables a la hacienda. De este modo, el análisis comparativo se configura como una herramienta que favorece la comprensión integral de cómo la arquitectura actual dialoga con preexistencias históricas y entornos sensibles.

Los casos de estudio fueron escogidos a partir de criterios de pertinencia vinculados a su valor patrimonial y a su relación con un pasado productivo

o industrial, aspecto que resulta fundamental dado el carácter histórico de la hacienda.

Además, se ha procurado que las escalas y extensiones espaciales sean comparables, de modo que las dinámicas de uso y adaptación puedan ofrecer aprendizajes aplicables al contexto de Llaviucu. A ello se suma la consideración de los valores ambientales, pues el diálogo entre arquitectura y naturaleza constituye un eje indispensable para la comprensión del conjunto como patrimonio cultural y paisajístico a la vez.

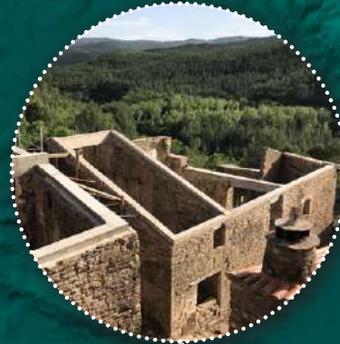
Finalmente, tras el análisis general de los siete referentes, se procedió a una selección de los tres casos con mayor relevancia para los objetivos de esta investigación. Estos fueron elegidos por la claridad de sus estrategias

proyectuales, la pertinencia de sus procesos de intervención y la capacidad de articularse con entornos de valor ambiental. El estudio detallado de dichos casos permitirá extraer lineamientos concretos que sirvan de base para la propuesta de intervención en la antigua Hacienda de Llaviucu, fortaleciendo así la relación entre memoria, arquitectura y paisaje.

**CASTILLO DE LA TORRE GROSSA**  
JIJONA, ESPAÑA.



**NÚCLEO DE RUESTA**  
RUESTA, ESPAÑA.



**CASTILLO DE MORELLA**  
MORELLA, ESPAÑA.



**ALMADRABA DE NUEVA UMBRIA**  
LEPE, ESPAÑA.



**2.1.1 LOCALIZACIÓN DE CASOS DE ESTUDIO**

**CASTILLO DE JORBA**  
JORBA, ESPAÑA.



**CASTILLO DE UHROVEC**  
UHROVSKE PODHRADIE, ESLOVAQUIA.



**IGLESIA DE SANT ESTEVE DE MARGANELL**  
MARGANELL, ESPAÑA.



DOMÉNICA DANIELA CORONEL ORELLANA |

Figura 08: Mapa de Localización de Casos de Estudio (Autoría propia, 2025).

## 2.1.2\_ COMPARATIVA DE CASOS DE ESTUDIO Y SU PERTINENCIA CON LA ANTIGUA HACIENDA DE LLAVIUCU

CASO	UBICACIÓN	AÑO DE INTERVENCIÓN	USO PREVIO A LA INTERVENCIÓN
Antigua Hacienda de la Laguna de Llaviucu	Parque Nacional Cajas, Cuenca. Ecuador	-	Hacienda agrícola-ganadera, producción industrial.
Castillo de Morella	Morella, Castellón. España	2021	Fortaleza histórica en uso turístico con necesidades de consolidación
Real de la Almadraba de Nueva Umbría	Lepe, Huelva. España	2022	Conjunto industrial pesquero en desuso
Castillo de Uhrovec	Uhrovské Podhradie, Trenčín. Eslovaquia	2021	Castillo medieval en ruina estabilizada
Rehabilitación del núcleo de Ruesta	Ruesta, Sigüés. España	1990 - 2020	Núcleo histórico despoblado tras la creación del Embalse de Yesa
Iglesia de Sant Esteve de Marganell	Marganell, Barcelona. España	2024 - 2025	Iglesia románica (s. XI-XII) con uso reducido y necesidades de consolidación
Adecuación paisajística del Castillo de Jorba	Jorba, Barcelona. España	2019	Fortaleza derruida
Castillo de la Torre Grossa	Jijona, Alicante. España	2019 - 2022	Fortaleza medieval/alcazaba en estado de ruina o parcial colapso

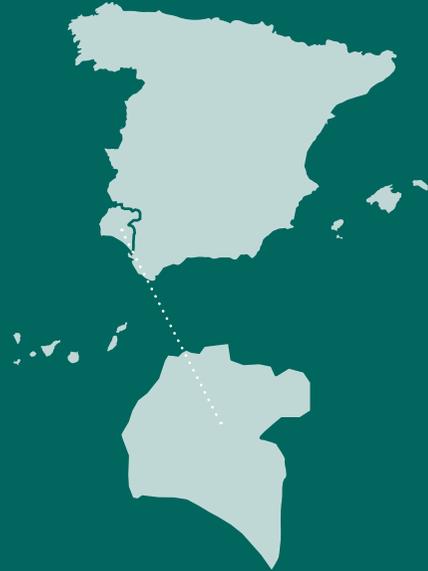
Figura 09: Tabla comparativa de casos de estudio y su pertinencia con la Antigua Hacienda de Llaviucu (Autoría propia, 2025).

## VIUCU

USO POSTERIOR A LA INTERVENCIÓN	VALOR PATRIMONIAL	VALOR AMBIENTAL
Actualmente en abandono; sin uso productivo ni cultural activo. Potencial para rehabilitación patrimonial y turística.	Reconocida como un bien patrimonial dentro del inventario del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural	Inserta en el Parque Nacional Cajas (área protegida RAMSAR, Reserva de Biósfera UNESCO desde 2013).
Consolidación estructural y recorridos de visita	Bien de Interés Cultural (Castillo y ciudad histórica)	Ubicado en un cerro con valor paisajístico y visual destacado en la comarca de Els Ports; enclave emblemático en el paisaje urbano-rural.
Itinerario peatonal y pasarela interpretativa; visita pública y lectura patrimonial del sitio	Bien de Interés Cultural (Lugar de Interés Etnológico)	Dentro del Paraje Natural Marismas del Río Piedras y Flecha del Rompido (ENP). Alto valor paisajístico costero (sistemas dunares y marismas).
Rehabilitación del edificio operativo (servicios/soporte a visitas e investigación) dentro del plan de recuperación	Monumento Cultural Nacional de Eslovaquia	Localizado en el macizo Strážovské vrchy, área de protección paisajística.
Recuperación social y turística: albergue, centro cultural y usos comunitarios ligados al Camino de Santiago	Castillo de Ruesta es BIC; el Camino de Santiago en Aragón es BIC (Conjunto Histórico)	Ubicado en las orillas del embalse de Yesa, entorno de alto valor paisajístico de montaña y ribera, aunque sin figura legal de protección ambiental.
Consolidación estructural; nueva cubierta ligera de vidrio apoyada y adecuación para usos culturales y religiosos	Valor patrimonial arquitectónico (iglesia románica con valor histórico y artístico).	Alto valor paisajístico: meseta con vistas a la montaña de Montserrat; emplazamiento escénico destacado (valor paisajístico y cultural)
Intervención mínima que habilita recorrido – escenografía sutil	Patrimonio histórico local	Dominio visual en paisaje agrícola y cerro
Consolidación estructural de la alcazaba y Torre Grossa; resolución de accesibilidad y circulaciones para su puesta en valor con lectura patrimonial.	Castillo histórico con valor arqueológico/ local.	Emplazado en cerro dominante con valor paisajístico panorámico: Marina Alta

## 2.1.3\_REAL DE LA ALMADRABA DE NUEVA UMBRÍA

### UBICACIÓN



Lepe / España.

### AÑO DE CONSTRUCCIÓN

1929

### AÑO DE INTERVENCIÓN

2022



Figura 10: Almadraba de Nueva Umbría (Fernando Alda, 2022).



## COMPONENTE HISTÓRICO

El conjunto fue abandonado en los años 60 después de cuatro siglos desarrollando la actividad pesquera en el sitio.

El conjunto se dividió en tres zonas diferenciadas, en primer lugar el área habitacional, su función fue la de albergar a los trabajadores en los galpones. Por otro lado, en una zona más alejada, la casa del capitán.

Por último, zona de trabajo donde se puede encontrar el embarcadero, la caseta de gasoil, la caldera de fundición del alquitrán y su chimenea, y el alquitranadero.

## COMPONENTE ARQUITECTÓNICO

El real de la Almadraba de nueva Umbría fue declarado Bien de Interés Cultural en 2015.

De acuerdo a lo expuesto por la Junta de Andalucía, la intervención a manos de la oficina de arquitectura Sol89 buscó recuperar el sentido industrial del proceso Almadrabeto en el cual se recuperó el embarcadero y caseta de gasoil que se encontraban en estado de ruina y por último, se rehabilita la Caldera, chimenea y alquitranadero en mejor estado de conservación.

## COMPONENTE PAISAJÍSTICO

Se encuentra ubicado en la Flecha del Rompido, Lepe, este es un paraje natural protegido en el que no se planteó una transformación del territorio sino una puesta en valor del paisaje del litoral onubense donde el patrimonio en desuso se lee como un todo.

Para ello, se diseñó un nuevo sendero peatonal que resuelve la conexión entre las márgenes de la Flecha.



Figura 11: Esquema de intervención y espacios de la Almadraba de Nueva Umbría (Autora, 2025).

## ESTRATEGIAS DE DISEÑO IDENTIFICADAS

La estrategia central consistió en rescatar el valor cultural del sistema tradicional de pesca de atún mediante una intervención mínima y reversible.

A través de la incorporación de una pasarela que facilita la comprensión y la accesibilidad del conjunto, el sitio pasa de ser un espacio en abandono a tener un recurso de potencial turismo donde la infraestructura es el punto medio entre el patrimonio y los visitantes.

La intervención reforzó el vínculo entre el patrimonio y su entorno natural, ya que evidencia que la puesta en valor no depende de volver a habilitar los usos originales sino de generar nuevas formas de integración respetuosas con el paisaje.



Figura 12: Sendero peatonal (Fernando Alda, 2022).



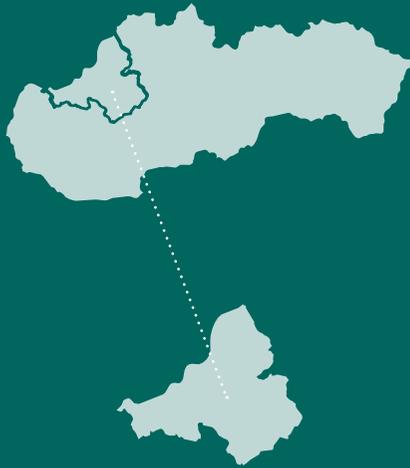
Figura 13: Embarcadero (Fernando Alda, 2022).



Figura 14: Caldera (Fernando Alda, 2022).

## 2.1.4\_CASTILLO DE UHROVEC

### UBICACIÓN



Uhrovske Podhradie / Eslovaquia.

### AÑO DE CONSTRUCCIÓN

Mediados del Siglo XIII

### AÑO DE INTERVENCIÓN

2021



Figura 15: Castillo de Uhrovec previo a la intervención (Dynameet, s.f.)



## COMPONENTE HISTÓRICO

El conjunto fue construido como fortaleza para el resguardo de la frontera del reino. Con el paso de los años su función defensiva se combinó con la residencial y experimentó ampliaciones. Sin embargo, a partir del siglo XVIII empezó a quedar en abandono y se convirtió en una ruina vinculada a la memoria de las comunidades de la región.

## COMPONENTE ARQUITECTÓNICO

El castillo conserva elementos de la edad media y del renacimiento cuando tuvo ampliaciones, convirtiéndose en testimonio de la evolución de su tipología.

Los arquitectos Martin Varga, Martin Kvitkovský y Pavol Pauliny efectuaron un levantamiento y posterior análisis del bien patrimonial en el que determinaron que los muros, torres y estructuras implementadas ponen en evidencia fases constructivas superpuestas y la intervención ha buscado consolidarlas estructuralmente para rehabilitarlas con técnicas de mínima invasión para no alterar su autenticidad.

## COMPONENTE PAISAJÍSTICO

La cordillera de Strážovské vrchy le otorga un alto valor paisajístico y ambiental al conjunto patrimonial. Aunque la intervención no se extendió hacia los alrededores, el proyecto haintegrado criterios de manejo ambiental, accesibilidad respetuosa, implementación de senderos y cuenta con entorno que ofrece un experiencia de contemplación que supera a lo monumental.

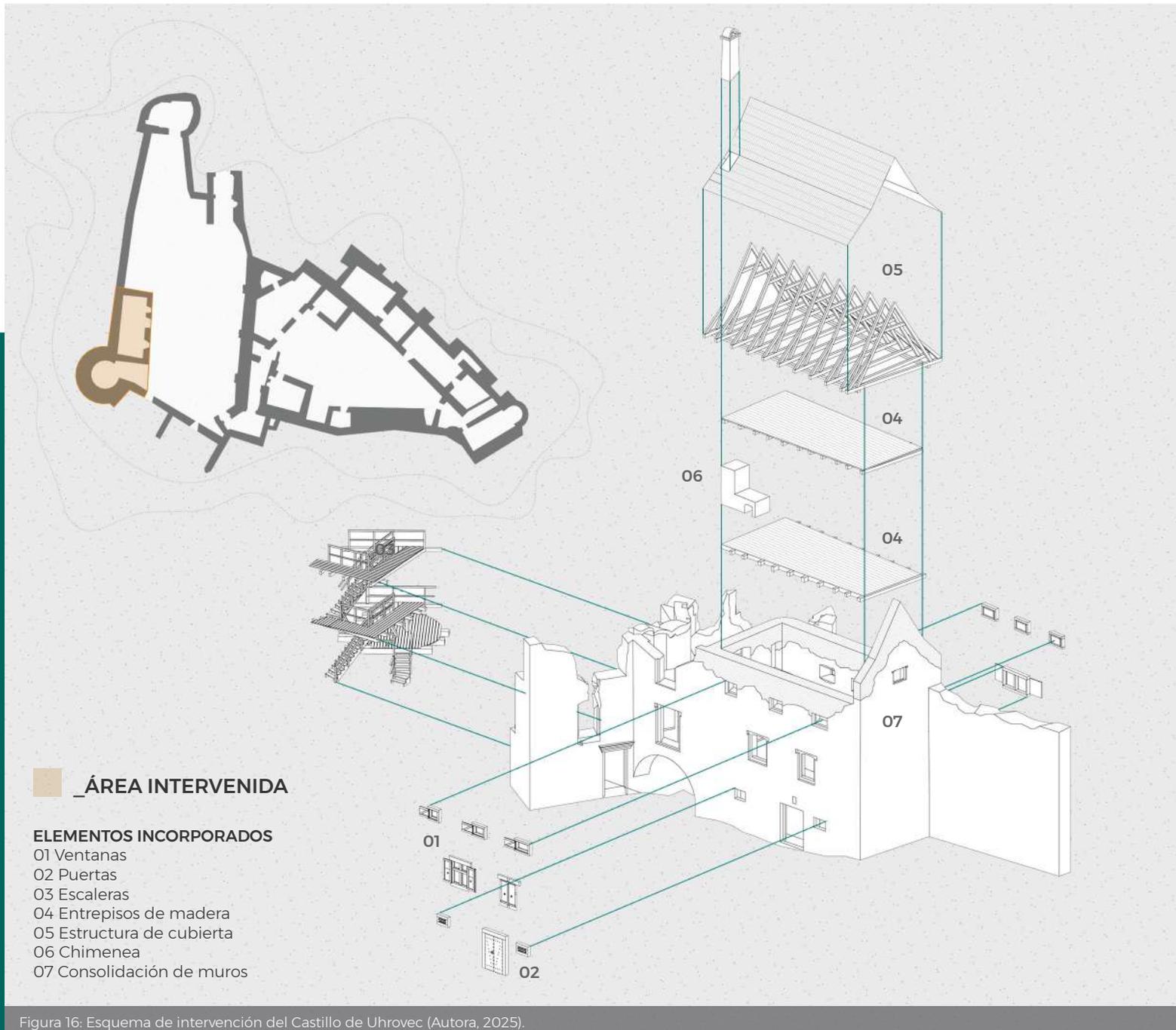


Figura 16: Esquema de intervención del Castillo de Uhrovec (Autora, 2025).

## ESTRATEGIAS DE DISEÑO IDENTIFICADAS

La estrategia principal de esta intervención se basó en la consolidación de los elementos del conjunto por medio de la estabilización de los muros y torres con el objetivo de detener el deterioro de lo mismos sin alterar su autenticidad y además de garantizar la seguridad de los visitantes.

Además, la intervención fortaleció el vínculo patrimonio - paisaje al adecuar y resolver los senderos de accesibilidad sin alteración de la topografía natural del terreno



Figura 17: Intervención desde el exterior (Dynameet, s.f.).



Figura 18: Intervención desde el interior (Dynameet, s.f.).



Figura 19: Interior previo a la intervención (Dynameet, s.f.).

## 2.1.5\_CASTILLO DE JORBA

### UBICACIÓN



Jorba / España.

### AÑO DE CONSTRUCCIÓN

Comienzos del Siglo XI

### AÑO DE INTERVENCIÓN

2019



Figura 20: Castillo de Jorba (Adrià Goula, s.f.).



## COMPONENTE HISTÓRICO

El conjunto tiene su origen en el siglo XI como centro de la baronía de Jorba con la finalidad de funcionar como punto de control territorial. Su historia es el relato de los daños que ha sufrido con el paso de los años, en especial por la Primera Guerra Carlista, lo que llevó al conjunto a quedar en ruinas parcialmente visibles y fragmentos.

## COMPONENTE ARQUITECTÓNICO

Con la finalidad de tener una lectura histórica del conjunto, en 2019 Carles Enrich Studio se procede a la excavación que reveló los vestigios de una capilla del siglo XII a la cual se vio la necesidad de preservar mediante la implementación de una estructura ligera de madera laminada y cerramientos de policarbonato.

El proyecto de intervención en general propone resolverse mediante un recorrido por terrazas conectadas con escaleras de listones de madera sobre muros de hormigón realizados con el material excavado del mismo sitio.

## COMPONENTE PAISAJÍSTICO

A nivel de paisaje, la intervención se enfocó en vincular el patrimonio consuentornosinalterarlo. Para ello, se empleó soluciones de carácter material como piedras reutilizadas, escalones rudimentarios, entre otros para enfatizar una intervención de bajo impacto y potenciar la presencia del castillo y de esta manera recuperar el acceso original y su terraza superior como mirador, también se definió un recorrido interpretativo para conectarlo con el territorio.

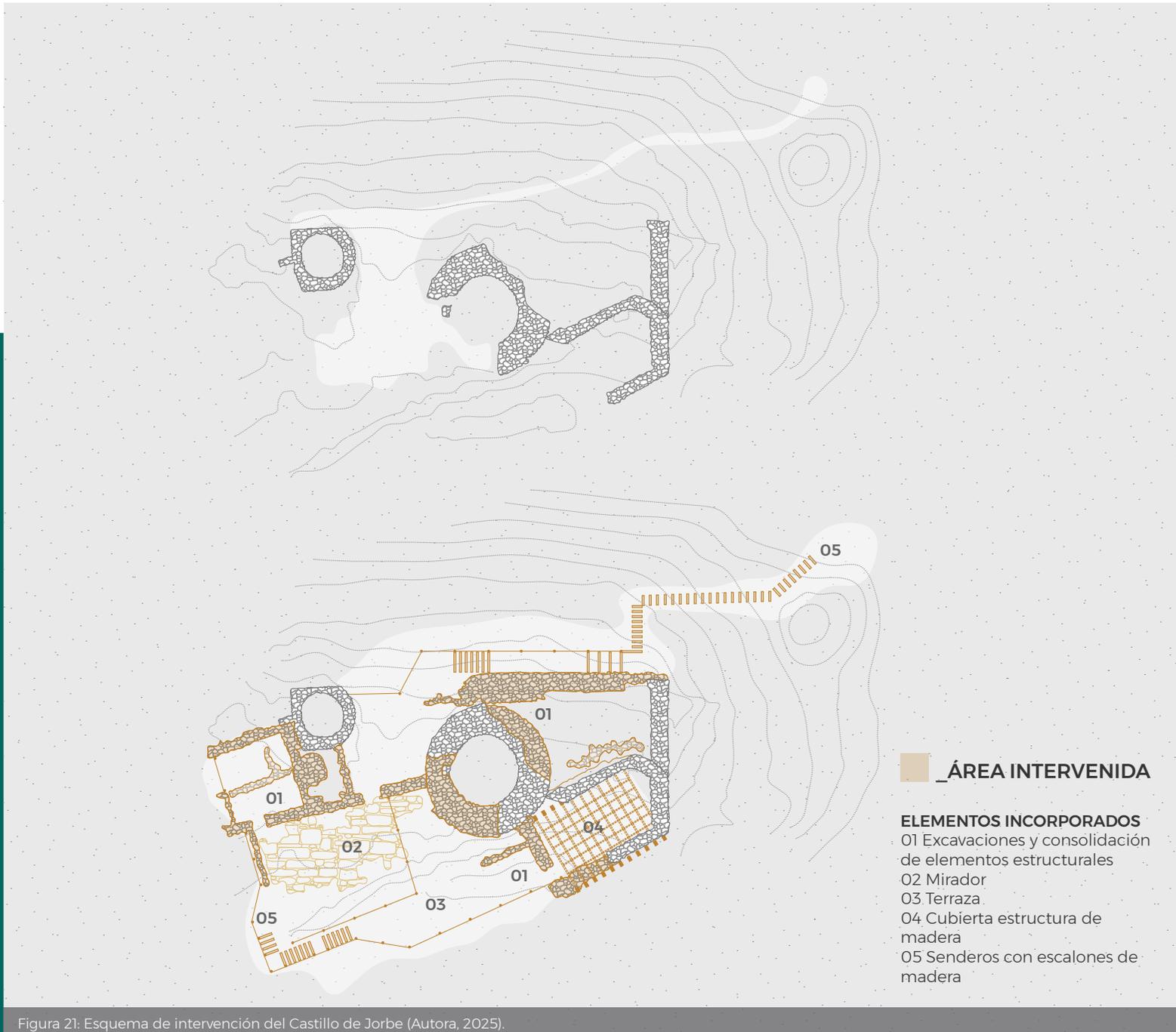


Figura 21: Esquema de intervención del Castillo de Jorbe (Autora, 2025).

## ESTRATEGIAS DE DISEÑO IDENTIFICADAS

El criterio de intervención central en este proyecto se basó en impactar mínimamente en el proceso de consolidarse a nivel arquitectónico e incluso arqueológico.

Se implementó estructuras ligeras y reversibles con el fin de proteger los vestigios existentes. Otro criterio de relevancia fue la reutilización de materiales de procedencia del mismo sitio de intervención permitiendo un un proceso sostenible y respetuoso con la memoria.

Por último, se identifica una estrategia de adecuación paisajística para reforzar la relación entre patrimonio y territorio mediante recorridos interpretativos sin alteración topográfica.



Figura 22: Implementación de pasamanos y escaleras (Adrià Goula, s.f.).



Figura 23: Intervención en cubierta (Adrià Goula, s.f.).



Figura 24: Intervención en cubierta (Adrià Goula, s.f.).

## 2.2\_RESUMEN DE ESTRATEGIAS Y APLICABILIDAD A LA ANTIG

	<b>REAL ALMADRABA DE NUEVA UMBRÍA Lepe/ España</b>
<b>CASO</b>	Conjunto industrial pesquero en ruinas.
<b>TIPOLOGÍA</b>	Ayuntamiento de Lepe, Junta de Andalucía, colectivos locales y universidades en fases de estudio.
<b>ACTORES INVOLUCRADOS</b>	Recuperación ambiental y patrimonial mediante estudios arqueológicos, limpieza y consolidación mínima.
<b>ENFOQUE DE INTERVENCIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Limpieza y desbroce del entorno para recuperar la relación con el paisaje costero.</li> <li>- Estabilización de muros y estructuras principales en riesgo.</li> <li>- Creación de accesos controlados y sendero para conexión y circulación de visitas.</li> <li>- Puesta en valor a través de actividades culturales y rutas temáticas.</li> </ul>
<b>PRINCIPALES ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora de la accesibilidad al conjunto patrimonial.</li> <li>- Incremento del interés turístico y cultural en la zona.</li> <li>- Revalorización de un espacio degradado como recurso cultural y educativo.</li> <li>- Generación de conciencia sobre la relación entre patrimonio industrial y paisaje costero.</li> </ul>
<b>RESULTADOS OBSERVABLES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseñar recorridos interpretativos que conecten patrimonio y naturaleza.</li> <li>- Consolidar estructuras de riesgo sin reconstrucción invasiva.</li> <li>- Revalorizar el espacio como recurso cultural y turístico vinculado al paisaje lacustre.</li> <li>- Incorporar estrategias de gestión para visitas sostenibles.</li> </ul>
<b>ESTRATEGIAS APLICABLES A LA ANTIGUA HACIENDA DE LLAVIUCU</b>	

Figura 25: Cuadro de resumen de esgtrategias y aplicabilidad a la Antigua Hacienda de Llaviucu. (Autoría propia, 2025).

## LA HACIENDA DE LLAVIUCU

### CASTILLO DE UHROVEC Uhrovske Podhradie/ Eslovaquia

Fortaleza medieval en estado ruinoso.

Asociación ciudadana de Uhrovec, voluntarios locales, instituciones estatales de conservación

Conservación gradual mediante trabajo voluntario, consolidación estructural y mínima reconstrucción.

- Consolidación estructural de muros y torres con técnicas tradicionales.
- Mantenimiento continuo como proceso a largo plazo, no como intervención puntual.
- Apertura parcial para visitas guiadas y actividades culturales.
- Investigación arqueológica simultánea a la conservación.

- Estabilización progresiva de estructuras para detener su deterioro.
- Nuevas dinámicas culturales y turísticas en un entorno rural.
- Reconocimiento del castillo como laboratorio vivo de conservación.
  - Vinculación del patrimonio con el valor natural del bosque circundante.

- Establecer un plan de mantenimiento gradual en lugar de intervenciones aisladas.
- Usar técnicas constructivas compatibles y de bajo impacto ambiental.
- Fomentar actividades educativas y de investigación en torno al patrimonio.

### CASTILLO DE JORBA Jorba/ España

Fortaleza medieval con restos de capilla románica.

Estudio Carles Enrich, Ayuntamiento de Jorba, entidades culturales locales.

Mínima intrusión, consolidación arqueológica y adecuación paisajística.

- Intervención ligera y reversible con estructuras de madera y policarbonato.
- Reutilización de materiales procedentes de excavaciones en muros y accesos.
- Recorridos interpretativos integrados con el paisaje circundante.
- Consolidación de la capilla románica y lectura de estratos históricos.
- Incorporación de miradores y terrazas como puntos de observación.

- Transformación del sitio en un espacio cultural accesible y comprensible.
- Lectura histórica del castillo a través de recursos interpretativos.
- Integración armónica entre ruina, intervención contemporánea y paisaje.
- Generación de un modelo de intervención sostenible y replicable.

- Incorporar soluciones arquitectónicas ligeras, reversibles y respetuosas con el entorno.
- Favorecer la reutilización de materiales del propio sitio en las intervenciones.
- Diseñar miradores y puntos de observación del paisaje natural.
- Priorizar intervenciones que permitan una lectura clara de las distintas etapas históricas.

LA ANTIGUA HACIENDA DE LLAVIUCU

# 03

CAPÍTULO





Figura 26: Vista de la Antigua Hacienda desde la Laguna de Llaviucu (Autoría propia, 2020).

*“El paisaje es el gran escenario de la memoria; conservar el patrimonio sin atender al marco natural que lo envuelve es perder la mitad de su sentido.”*

**CARMEN AÑÓN.**



En este capítulo se aborda en profundidad La Antigua Hacienda de Llaviucu, una edificación de alto valor patrimonial debido a su importante pasado industrial e influencia en las zonas aledañas a su emplazamiento, así como por su localización dentro del Parque Nacional Cajas.

Como primera instancia se parte de ubicación geográfica para contextualizarla en su emplazamiento natural, seguido de la puesta en valor del bien patrimonial. Como tercer punto se incluyen las planimetrías del estado actual del bien y finalmente se desarrolla la propuesta de actuación con base a los criterios identificados en el capítulo dos.

### 3.1\_UBICACIÓN GEOGRÁFICA

La Antigua Hacienda de Llaviucu, se localiza en la zona de la laguna bajo el mismo nombre dentro del Parque Nacional El Cajas.

Sus límites son:

**\_Norte:** Río Taitachugo y Sendero San Antonio.

**\_Sur:** Faldas de las colinas del bosque circundante.

**\_Este:** Laguna de Llaviucu.

**\_Oeste:** Continuación del Sendero San Antonio.

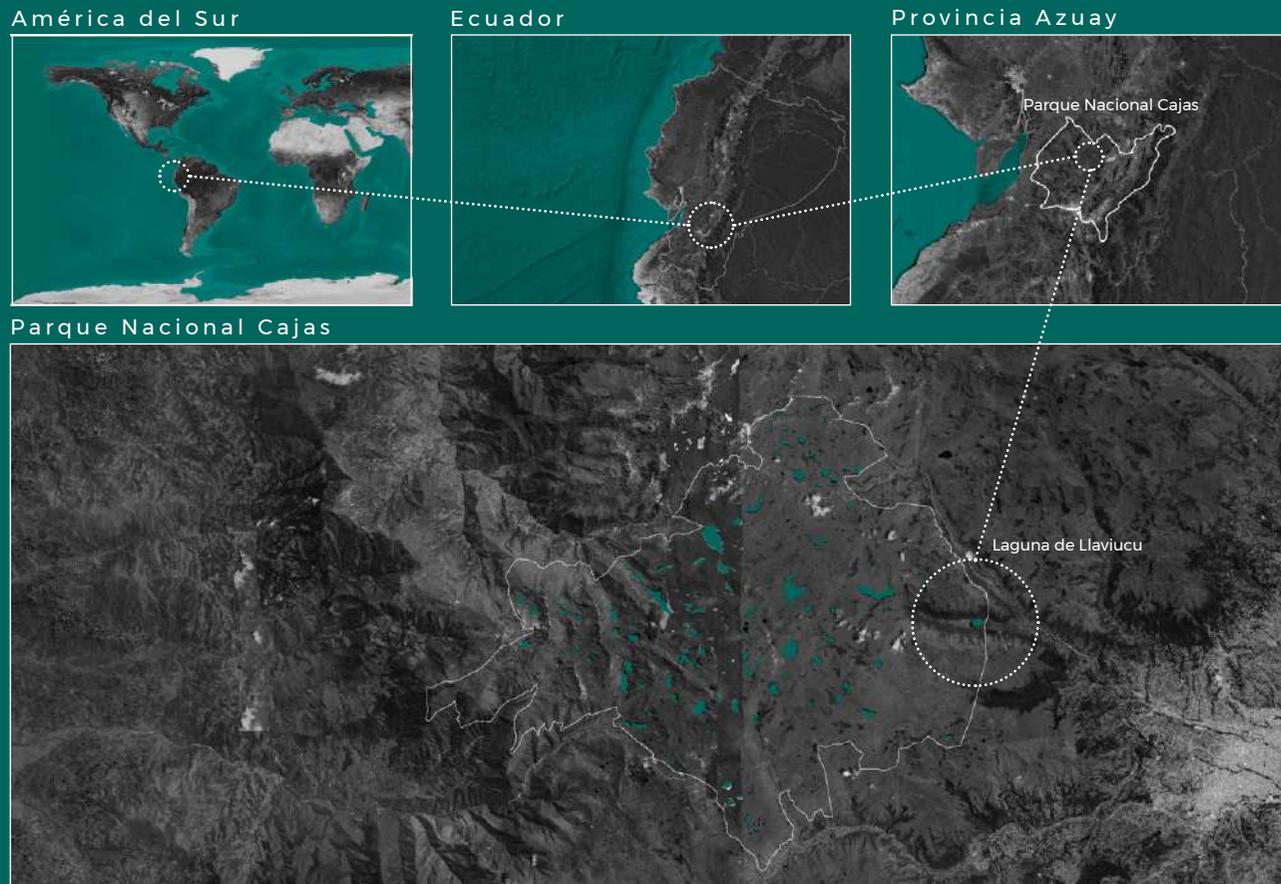


Figura 27: Ubicación geográfica (Autoría propia, 2025).



00 1000 2500 5000

### 3.1.1\_PARQUE NACIONAL CAJAS

El nombre Cajas proviene del término qhichua “casas”, que significa “abra o puerto de sierra nevada”, haciendo referencia a la abertura existente entre dos montañas por donde transitaban los viajeros (ETAPA EP, s.f.). El Parque Nacional Cajas (PNC) es un área protegida que destaca por sus valores naturales y culturales excepcionales (Actualización del Plan de Manejo del Parque Nacional Cajas, MAE, 2018).

El parque alberga 28 sitios que contienen material cultural representativo desde el período Formativo hasta el del Incaico, abarcando un amplio rango temporal que va desde aproximadamente 1800 a.C. hasta 1532 d.C. (ETAPA EP, s.f.).

En cuanto a su institucionalización, el sitio fue inicialmente creado en 1977 mediante un acuerdo ministerial

como Área Nacional de Recreación, para luego ser declarado oficialmente Parque Nacional en 1996, año en que se estableció también el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP), marcando el inicio de su gestión dentro de este marco institucional.

Actualmente, el Parque forma parte del Patrimonio de Áreas Naturales del Estado Ecuatoriano y su administración es responsabilidad del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal del Cantón Cuenca, en colaboración con la Empresa Pública Municipal de Telecomunicaciones, Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del mismo cantón (ETAPA EP).

Además del reconocimiento local, el parque ha recibido distinciones de internacionales como su designación

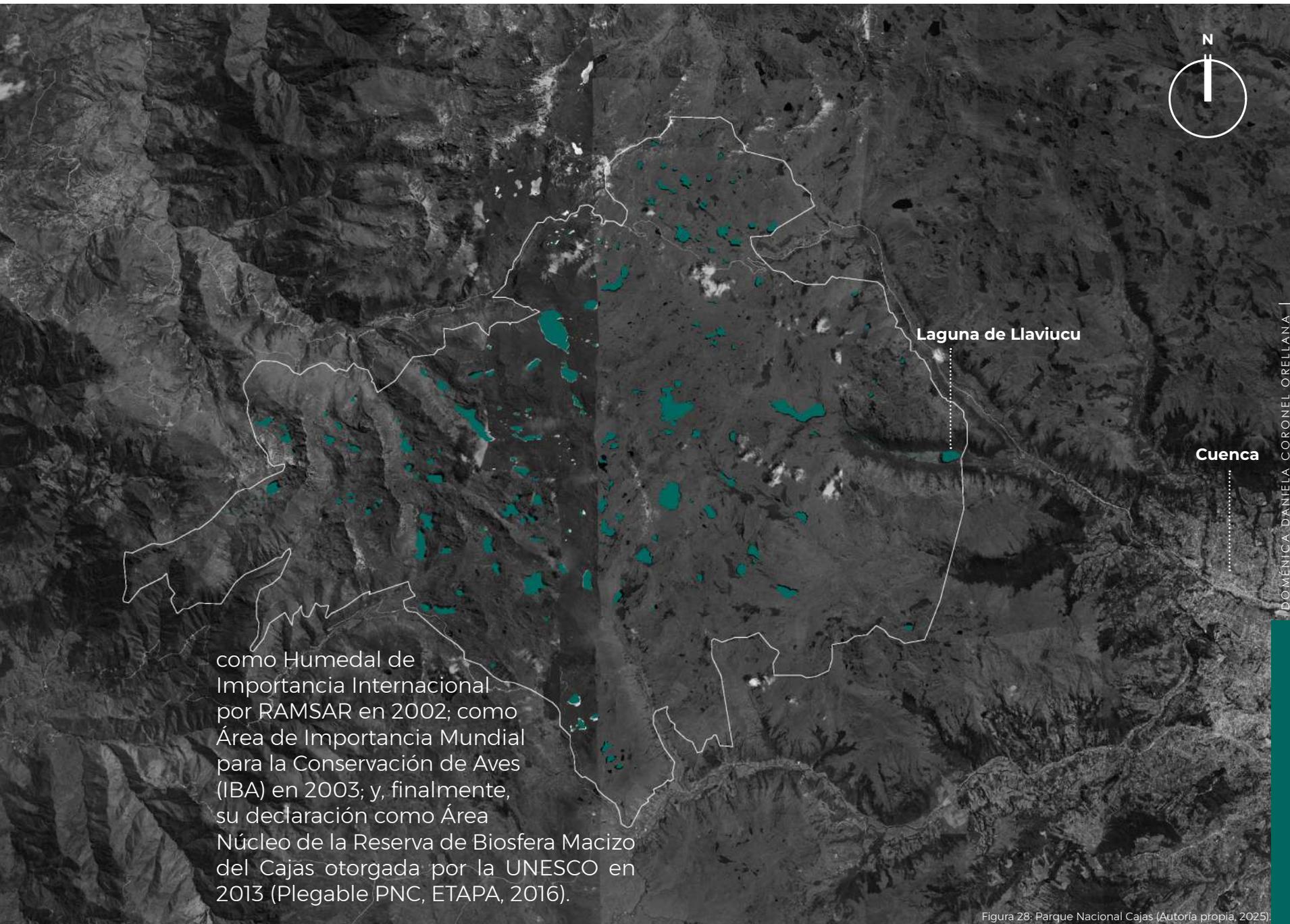


Figura 28: Parque Nacional Cajas (Autoría propia, 2025).



00 50 100 200

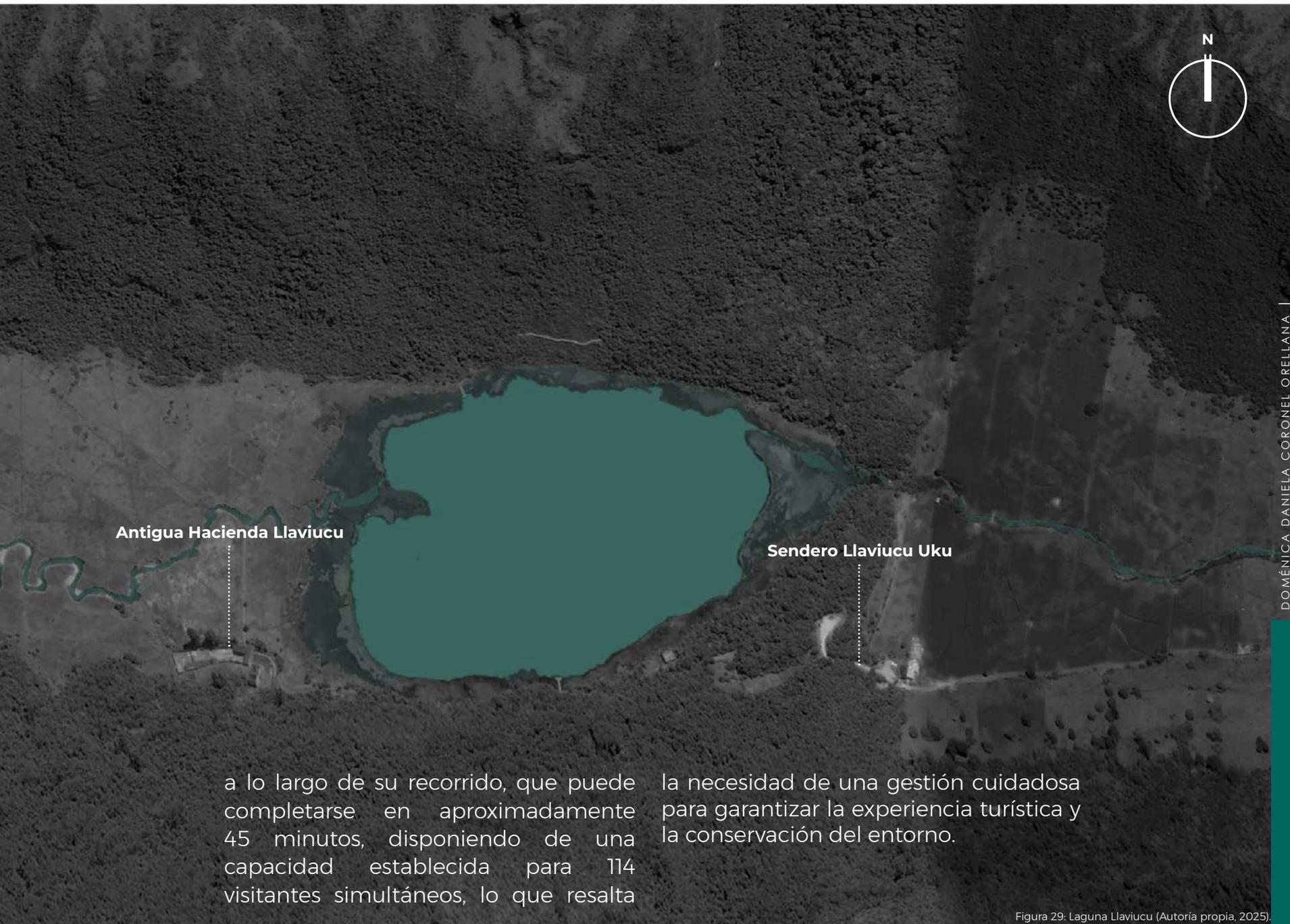
### 3.1.2\_LAGUNA LLAVIUCU

La zona conocida como Sorrocucho o Zorrocucho, también denominada “huevo del zorro”, es un área de alta afluencia turística dentro del Parque Nacional Cajas, principalmente debido a su proximidad a la ciudad de Cuenca, ubicada a apenas 17 kilómetros (Bravo, 2015). En términos climáticos, esta área presenta un promedio de precipitación anual cercano a los 1.111 mm, ligeramente inferior al promedio general del parque que es de 1.250 mm según datos de la estación meteorológica de Llaviucu en 2015 (MAE, 2018).

La temperatura promedio en esta zona es de 9.78 °C, aproximadamente 4 °C más cálida que sectores como La Toreadora, condición atribuible a su menor altitud y a su configuración topográfica de cañón, que favorece un microclima más cálido (MAE, 2018).

Según datos difundidos por el periódico informativo de gran renombre dentro de la Ciudad de Cuenca, El Mercurio, que este sitio tuvo una gran afluencia de visitas desde el año 1951 debido a que el Instituto de Recuperación Económica del Austro impulsó la producción y siembra de trucha en los ríos que se localizaran en las zonas más cercanas a la ciudad (Diario el Mercurio, 13 de julio de 1954).

A nivel de infraestructura, a pesar de su notable popularidad por atractivos como la histórica laguna de Llaviucu, sus paisajes y recursos naturales, Sorrocucho carece de instalaciones adecuadas para recibir a la gran cantidad de visitantes que acuden al lugar (Rodas, 2019). El sendero Llaviucu Uku, con una extensión de 2.5 kilómetros y dificultad baja, ha sido identificado con diez puntos estratégicos



DOMÉNICA DANIELA CORONEL ORELLANA |

a lo largo de su recorrido, que puede completarse en aproximadamente 45 minutos, disponiendo de una capacidad establecida para 114 visitantes simultáneos, lo que resalta

la necesidad de una gestión cuidadosa para garantizar la experiencia turística y la conservación del entorno.

Figura 29: Laguna Llaviucu (Autoría propia, 2025).

00 10 25 50

### 3.1.3\_LÍMITES DE LA ANTIGUA HACIENDA DE LLAVIUCU



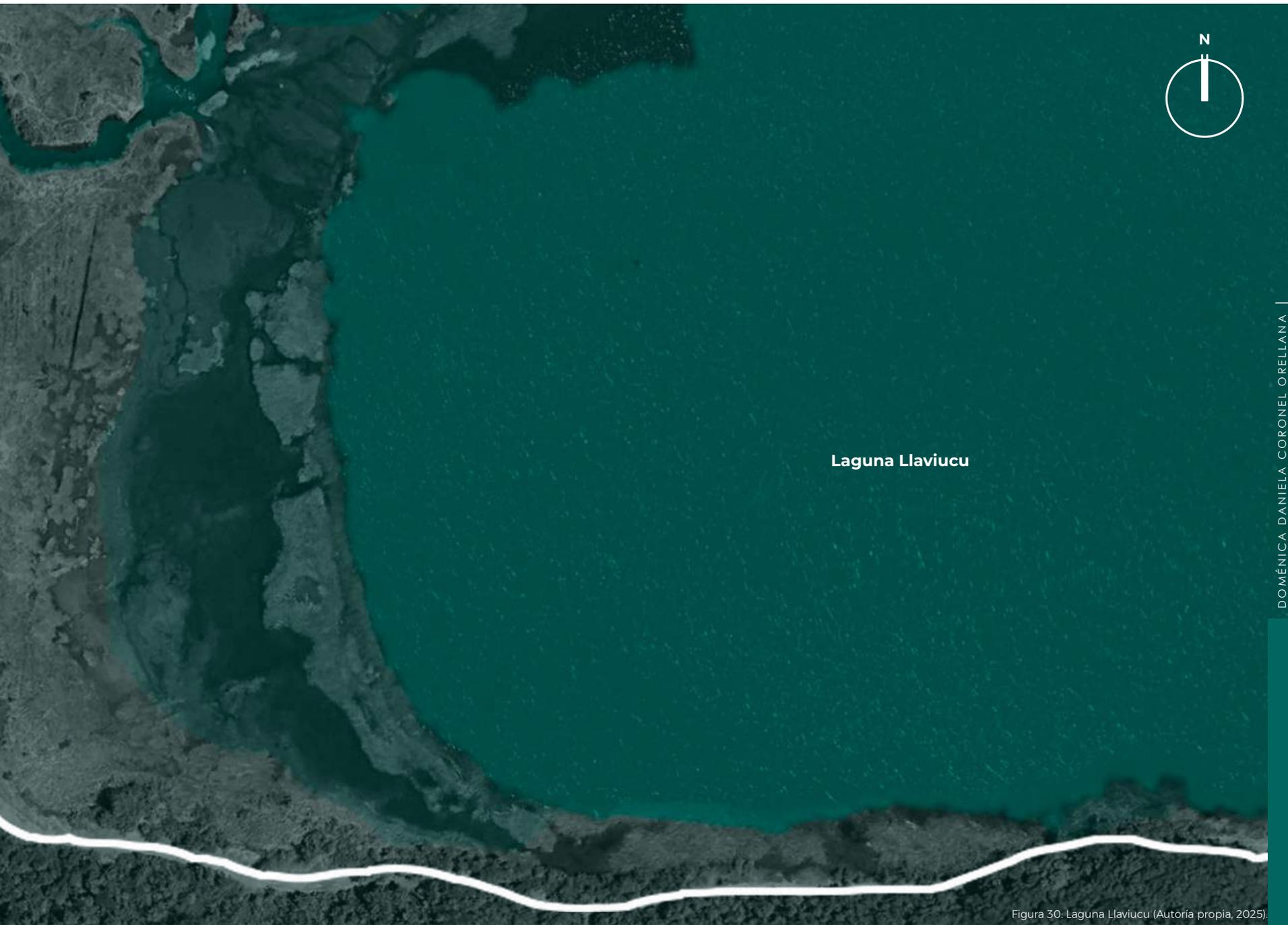
Sendero Uku

Sendero San Antonio

Río Taitachugo

Colinas del Bosque

Antigua Hacienda Llaviucu



Laguna Llaviucu

DOMÉNICA DANIELA CORONEL ORELLANA |

Figura 30: Laguna Llaviucu. (Autoría propia, 2025).



Figura 31: Límite norte. (Light Capturing, 2023).

### **NORTE\_ Río Taitachugo**

Proviene de un afluente de un canal de gran importancia que baja desde las colinas y desemboca en la Laguna de Llaviucu.



Figura 32: Límite sur (Autoría propia, 2020).

### **SUR\_ Colinas del Bosque Circundante**

Esta es una zona rica en flora tropical de montaña con altitudes que sobrepasan los 3000 metros sobre el nivel del mar.

### **ESTE\_ Laguna de Llaviucu**

Es el elemento central de la zona de influencia.

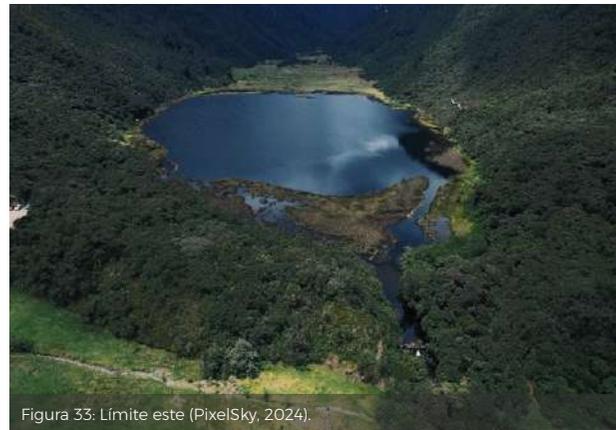


Figura 33: Límite este (PixelSky, 2024).

### **OESTE\_ Sendero San Antonio**

Recorrer este sendero de dificultad media toma aproximadamente una hora y treinta minutos, su extensión es de 3.8 km, su recorrido inicia en la laguna de Llaviucu y finaliza en Bosque de San Antonio.



Figura 34: Límite oeste. (Packing Up The Pieces, s.f.).

## 3.2\_HISTORIA



Figura 35: Vista aérea. (Proyecto Uir CPM, 2016).

La Antigua Hacienda de Llaviucu, reconocida como un bien patrimonial dentro del inventario del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, es un testimonio histórico de gran valor, pero que debido al abandono prolongado y la ausencia de planes efectivos de gestión y conservación, ha sufrido un deterioro progresivo, encontrándose actualmente en un estado avanzado de ruina (Rodas, 2019).

Se encuentra situada aproximadamente a sesenta metros de la Laguna de Llaviucu y se divide en dos áreas diferenciadas. Para comprender su distribución en el espacio se denominará área A a la construcción elevada que es más compacta y de menor tamaño y área B a la de mayor tamaño conformada por varios bloques a manera de manzana.

En los orígenes de la Hacienda existió

una construcción inicial en madera que posteriormente se consolidó mediante la construcción de los primeros dos niveles de los edificios en el año 1953 con tecnologías tradicionales (Guevara et al. 1999).

La construcción estuvo al mando del señor Luis Fernando Carrión, quien fue el primer propietario del terreno donde se emplaza el inmueble y donó la propiedad a sus hijas: Mercedes, Alicia y Conchita Carrión, quienes, tras la muerte de su padre en 1954 donan 30 hectáreas al Ilustre Municipio de Cuenca con la finalidad de que se construyera un Parque Natural en su memoria (Rodas, 2019).

Tanto en la propiedad, como en el área que conformaba el resto de terreno que aun pertenecía a la familia, se realizaban diferentes actividades que

se dividieron de acuerdo a sus bloques. En el área A, de menor tamaño las labores domésticas, mientras que en el área B las actividades que involucraban agricultura y ganadería.

En esta búsqueda por gestionar las actividades dentro del recinto es que se designa como administrador a Billie Goerke, quien fue el primero de su familia en laborar en el sitio y se encargó de dirigir la construcción de los potreros localizados en el área B y de los niveles tres y cuatro ya que únicamente se contaba con dos plantas hasta ese entonces.

Por otra parte, y como del matrimonio de una de sus herederas, Alicia, con Edgar Goerke, fue este quien se encargó de la administración. Más tarde se la deja a manos de su hijo Otto, quien se encarga de que continúen las actividades de

producción además de la actividad industrial mediante la producción de cerveza.

Durante su período de gestión ordena que se construyan los niveles tres y cuatro en el área A, ya que al igual que el área B contaba con dos niveles. Y en 1996 tras varios años de mantener las actividades en la hacienda, Otto y sus hermanos terminan vendiendo 1300 hectáreas de la zona de Zorrocucho a ETAPA EP.

Con el paso de los años y la falta de gestión eficaz del bien patrimonial, se han ido añadiendo construcciones que no forman parte de la hacienda, a la vez que muchos otros elementos se han ido deteriorando por el abandono del recinto residencial - industrial, lo que en la actualidad ha desembocado en una lectura histórica dificultosa del bien.

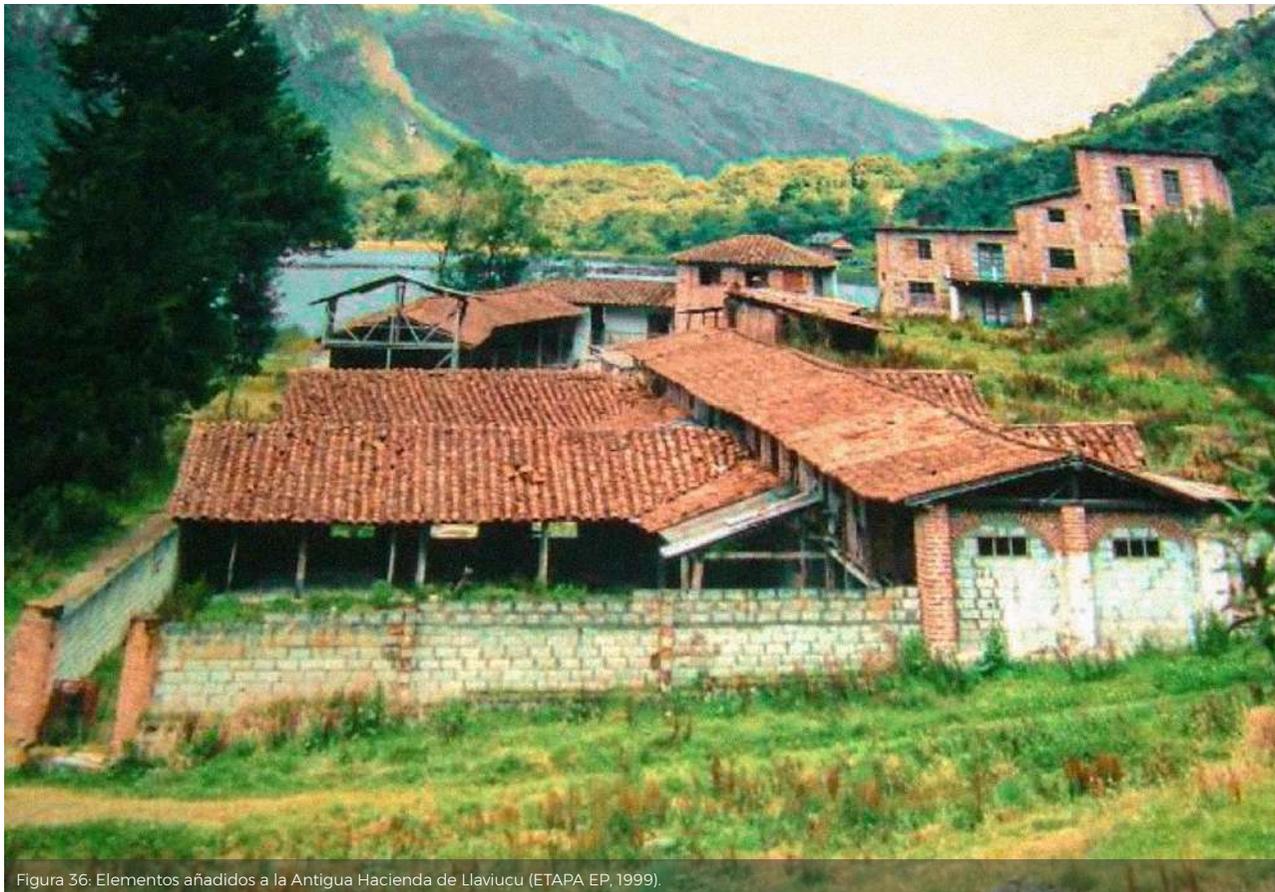


Figura 36. Elementos añadidos a la Antigua Hacienda de Llaviucu (ETAPA EP, 1999).

### 3.2.1\_PASADO INDUSTRIAL

En el trabajo de investigación de Tatiana Rodas, se expone que el empresario Guayaquileño Rodrigo Puig Mir y Bonín fue un pionero inversor quién destinó sus recursos en explotar la actividad industrial en la ciudad de Cuenca. De esta manera, inaugura la primera fábrica de cerveza en la zona, la cual llevó por nombre “La nueva Cervecería del Azuay”.

Esta situación, sumada a que Ricardo Goerke, quien fue un técnico cervecero de origen alemán socio en la cervevería previamente mencionada, y además abuelo de Billie Goerke, el primer administrador de esta familia en la Antigua Hacienda de Llaviucu, influenciara la búsqueda por generar una producción de cerveza en este sitio.

Para dar inicio a las operaciones, se

trasladó la maquinaria necesaria para la producción. La familia ya disponía de esta maquinaria dado que previamente contaban con un sitio de producción de cerveza en el centro de la ciudad de Cuenca. Una vez asentados en la Hacienda, la familia Goerke decide llamar “Niviumus” a la producción, y pese a que tuvo miras de expandirse y crecer, únicamente llegó a producir para el consumo familiar y no llegó a ser a nivel local.

Tras pocos años de actividad, alrededor de 1955-1960, según versiones del Ing. Juan Carlos Quezada, administrador de áreas protegidas del Parque Nacional El Cajas, se empieza a detener la producción por la dificultad que representaba abastecerse y trasladar los insumos debido a lo complicado de su accesibilidad física. Lo que provoca finalmente el cese de la producción.

Muchos de los artículos e implementos en general utilizados durante la época de la producción permanecieron dentro del área de la Hacienda, sin embargo, cuando se produjo su venta y su posterior abandono, muchos de estos elementos fueron desapareciendo.

### 3.2.2\_LÍNEA DE TIEMPO

**1953**

La Hacienda termina de consolidarse en dos niveles con técnicas de construcción tradicional donde previamente existía una antigua estructura de madera.

**1954**

Con la finalidad de que se construya un parque natural en memoria del propietario recientemente fallecido, se dona 30 hectáreas del terreno a la Ilustre Municipalidad de Cuenca.

Billie Goerke da inicio a la construcción de los niveles tres y cuatro del área B así como la implementación de potreros.

Otto Goerke dirige la construcción de los niveles tres y cuatro del área A de vivienda.

**1955 - 1960**

Se desarrolla la actividad de producción de cerveza.

**1996**

El Cajas es declarado oficialmente Parque Nacional, además en Ecuador se establece el Sistema Nacional de Areas Protegidas donde se empieza a gestionar la protección del sitio.

Otto Goerke y sus hermanos venden 1300 hectáreas del sitio a ETAPA EP

**1996 - Actualidad**

Se produce una falta de gestión del bien lo que produce su abandono y deterioro.

DOMÉNICA DANIELA CORONEL ORELLANA |

Figura 37: Línea de tiempo de la cronología histórica de la Antigua Hacienda de Llaviucu (Autoría propia, 2020).

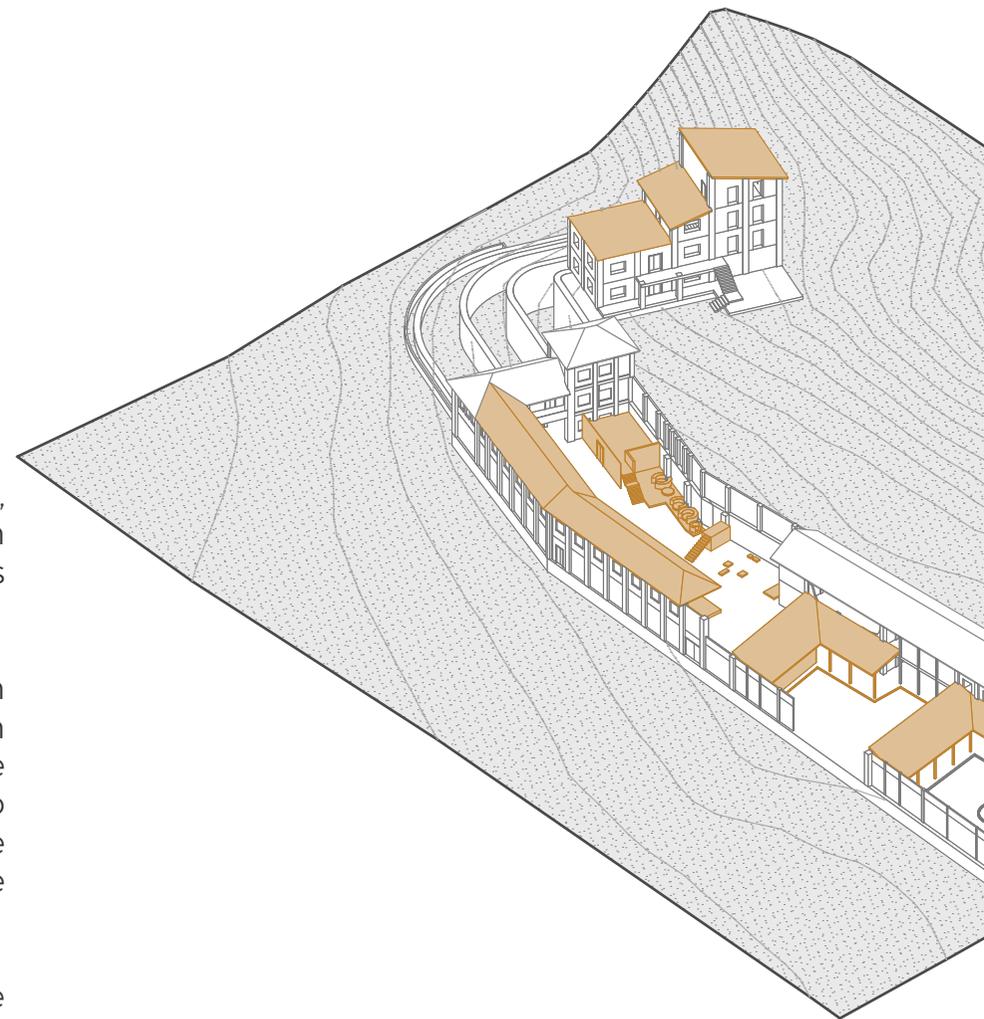
### 3.3\_LA DISTRIBUCIÓN

Como se menciona con anterioridad, la Hacienda se encuentra dividida en dos áreas que albergaron diferentes actividades.

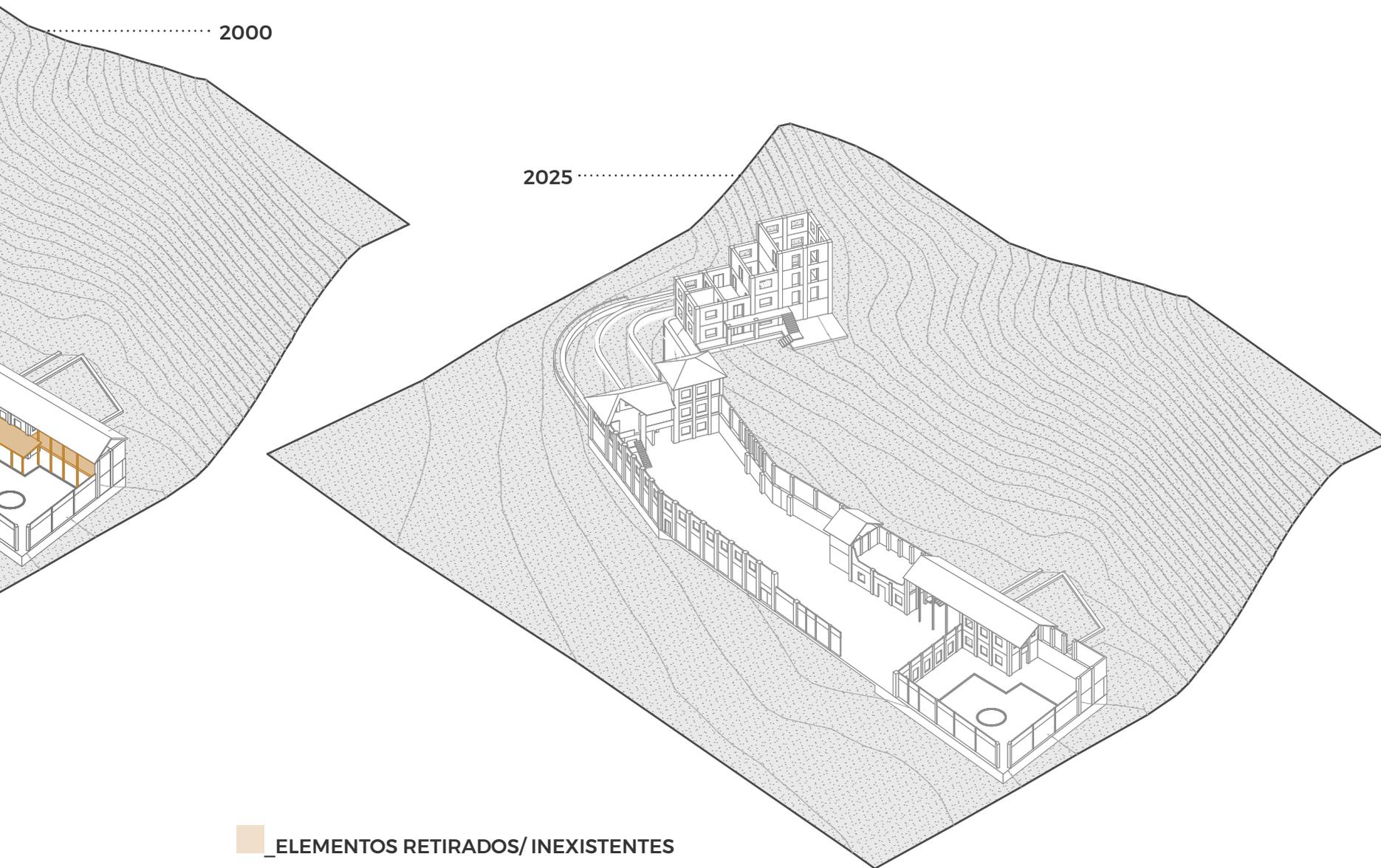
Por un lado, el área A, cuenta con un área total de 160.6 m<sup>2</sup> desarrollados en cuatro niveles y su función fue la de vivienda donde se desarrollaba todo lo relacionado al hogar e incluso fue el lugar de descanso del personal que laboró en el sitio.

Mientras que, el área B, con 1724 m<sup>2</sup> fue destinado para las actividades agrícola, ganadera e industrial con la producción de cervezas. A demás de la localización de los potreros y zonas destinadas al cuidado de los animales.

A continuación se presentan las planimetrías del estado actual del sitio, que han sido realizadas mediante la



visita de la autora al espacio de trabajo en conjunto con la revisión bibliográfica de las planimetrías elaboradas en el año 2000 por Jaime Guerra, Mónica Beltrán, Esteban Orellana, Paúl Ortiz y Xavier Trelles, y las de Tatiana Rodas en 2018.



**ELEMENTOS RETIRADOS/ INEXISTENTES**

Figura 38: Esquema comparativo del estado de la Hacienda en 2000 con respecto al estado actual (Autoría propia, 2025).

## NIVEL 1

### \_LISTADO DE ESPACIOS

- B\_01 Fábrica de Cerveza y Licor
- B\_02 Patios Centrales
- B\_03 Area de vivienda de los trabajadores
- B\_04 Zona de establos
- B\_05 Patio posterior
- B\_06 Estanque
- SA\_Superficies aterrazadas

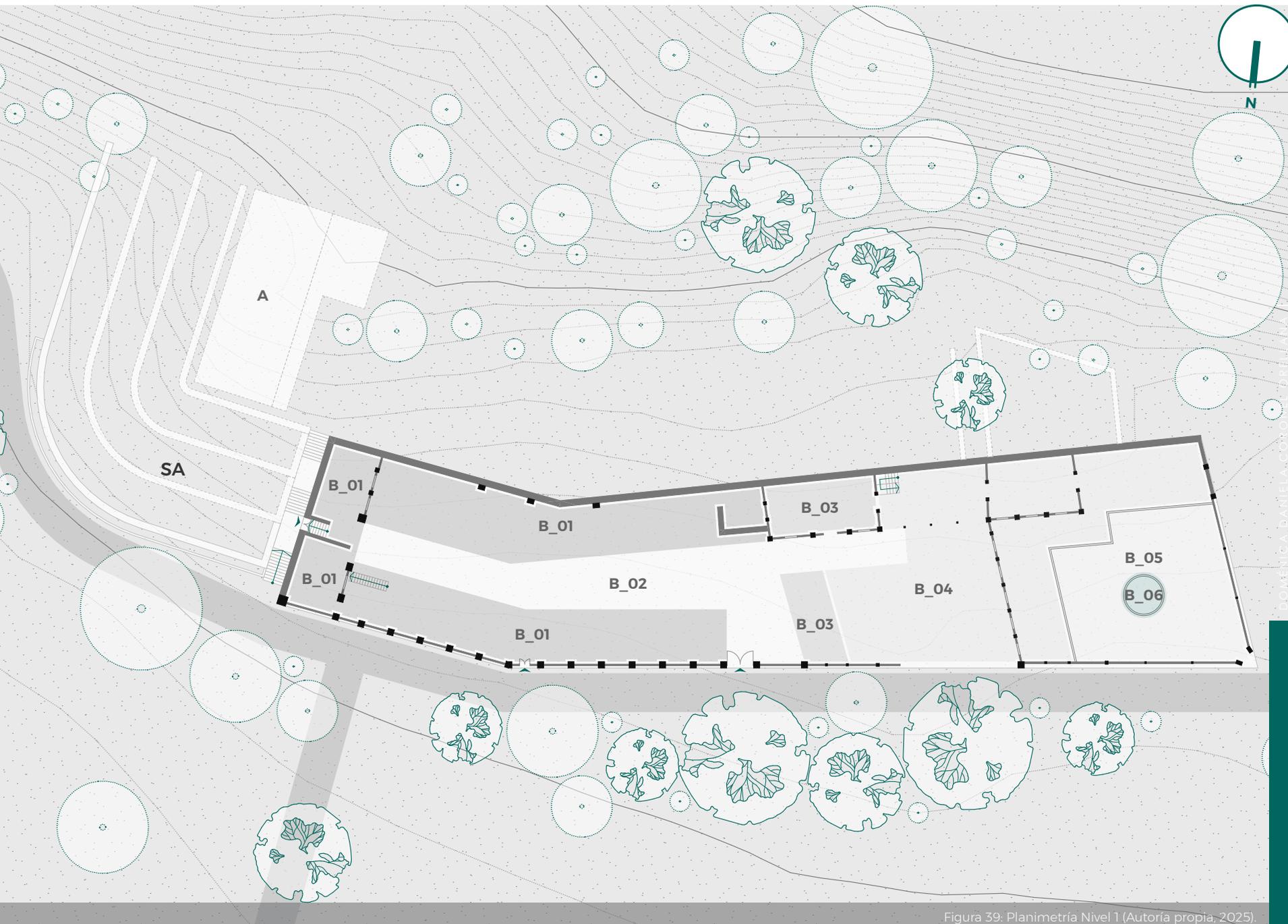


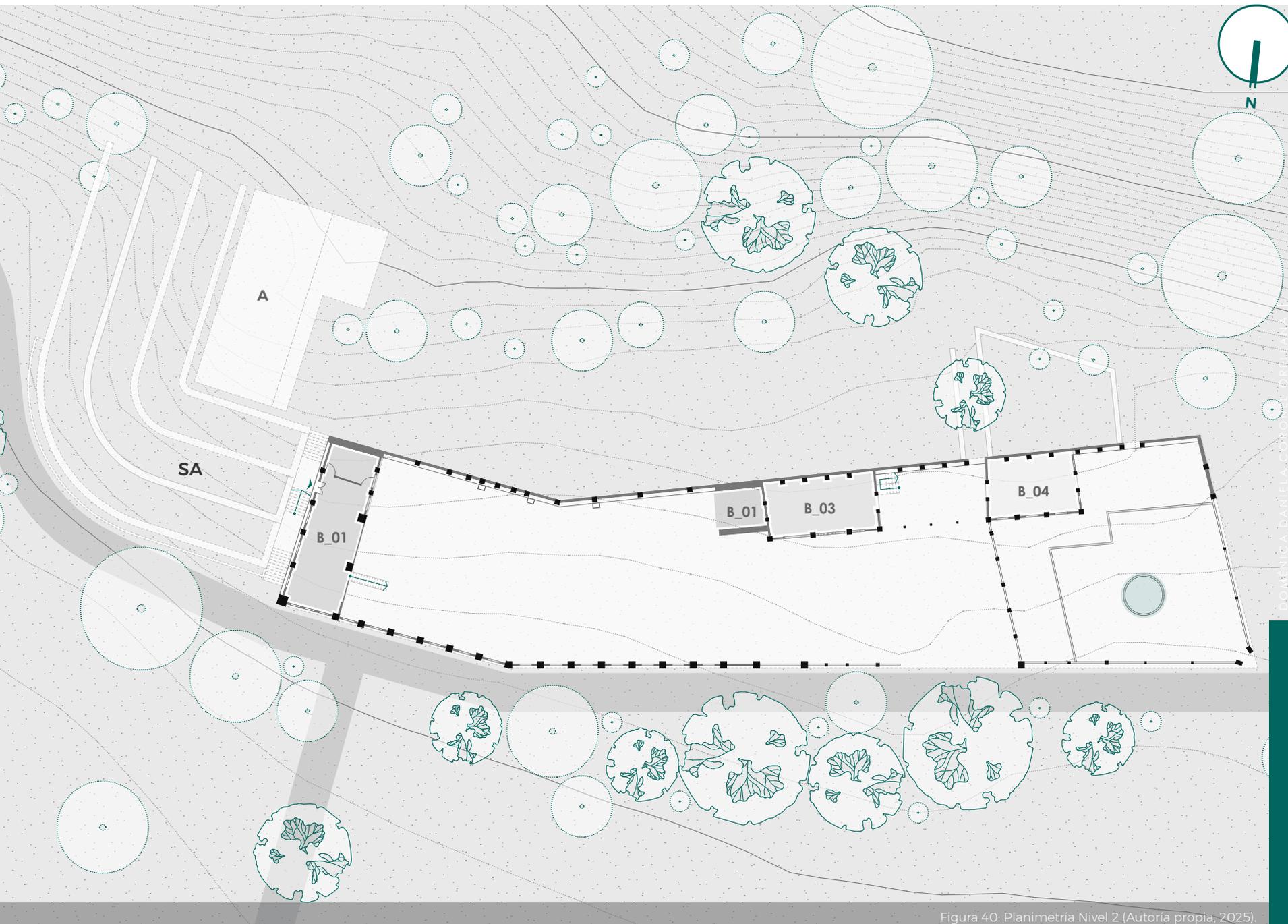
Figura 39: Planimetría Nivel 1 (Autoría propia, 2025).

00 01 05 10

## NIVEL 2

### \_LISTADO DE ESPACIOS

- B\_01 Fábrica de Cerveza y Licor
- B\_03 Area de vivienda de los trabajadores
- B\_04 Zona de establos
- SA\_Superficies aterrazadas



DOMINICA DANIELA COCCO DEL PARRA

Figura 40: Planimetría Nivel 2 (Autoría propia, 2025).

00 01 05 10



### **NIVEL 3**

#### **\_LISTADO DE ESPACIOS**

- A\_01 Vivienda
- B\_01 Fábrica de Cerveza y Licor
- SA\_Superficies aterrazadas

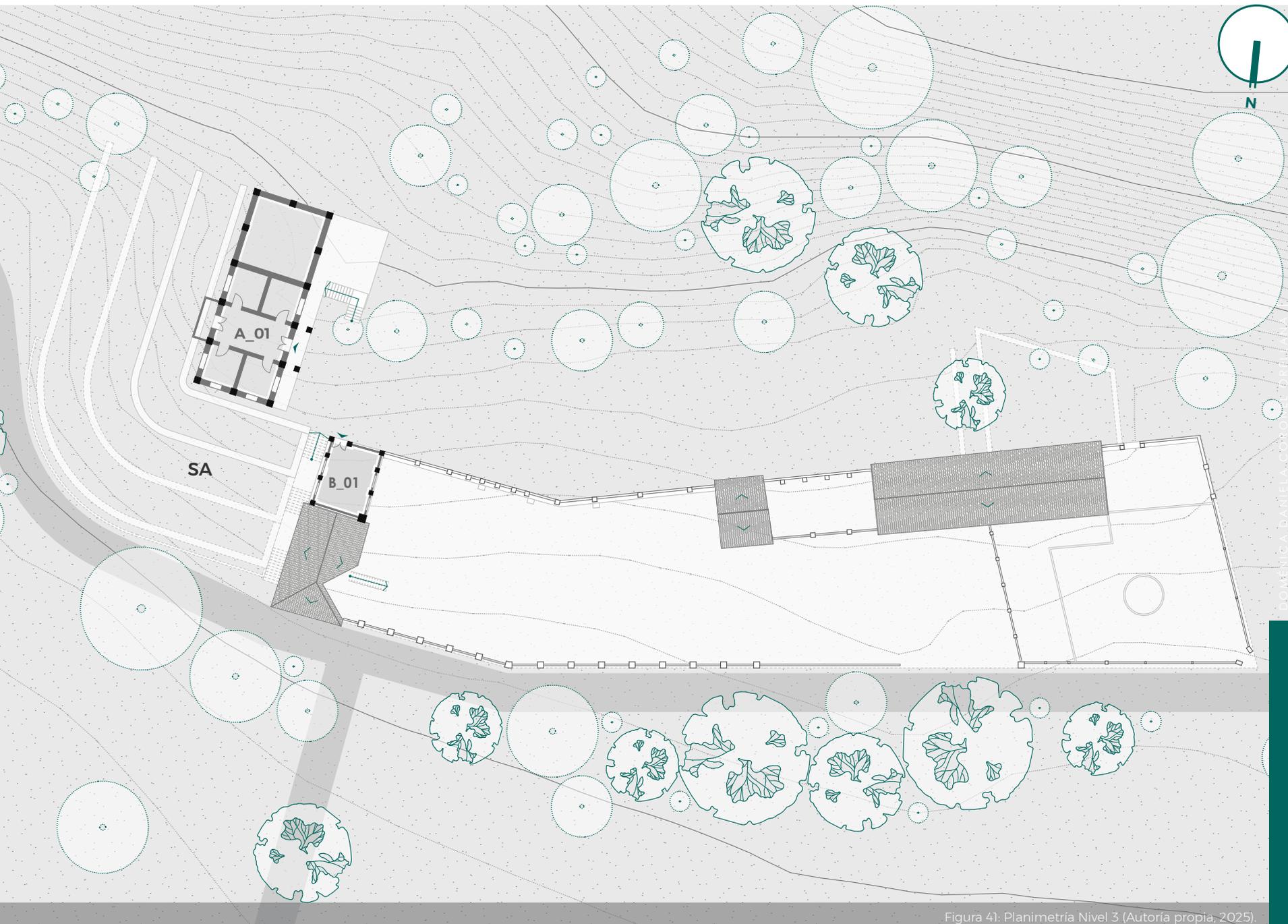


Figura 41: Planimetría Nivel 3 (Autoría propia, 2025).

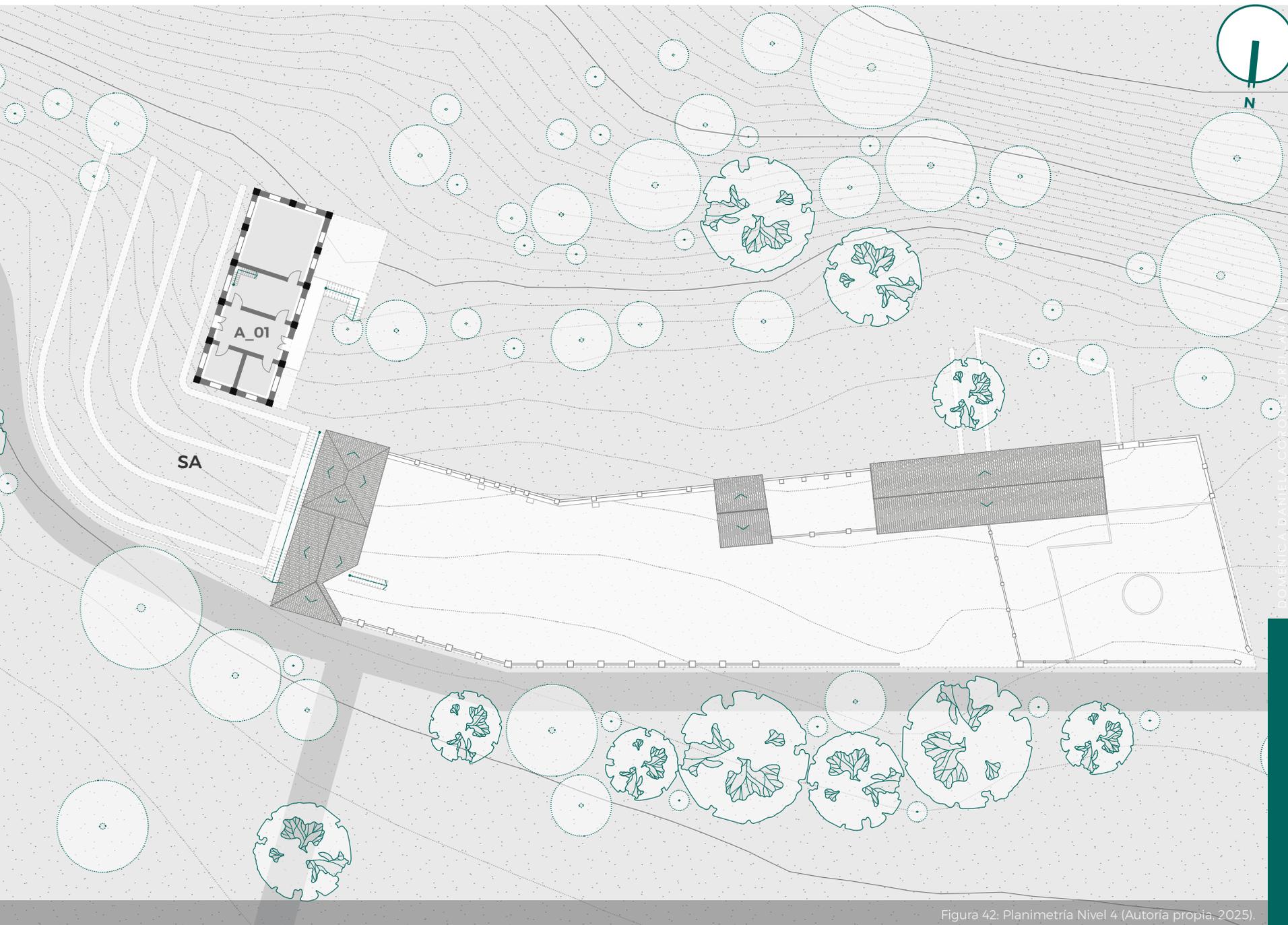
00 01 05 10



## NIVEL 4

### \_LISTADO DE ESPACIOS

- A\_01 Vivienda
- SA\_Superficies aterrazadas



DOMÉNICA DANIELA COCCINI | DISEÑO DE INTERIORES

Figura 42: Planimetría Nivel 4 (Autoría propia, 2025).

00 01 05 10



## NIVEL 5

### \_LISTADO DE ESPACIOS

- A\_01 Vivienda
- A\_02 Terraza Vivienda
- SA\_Superficies aterrazadas

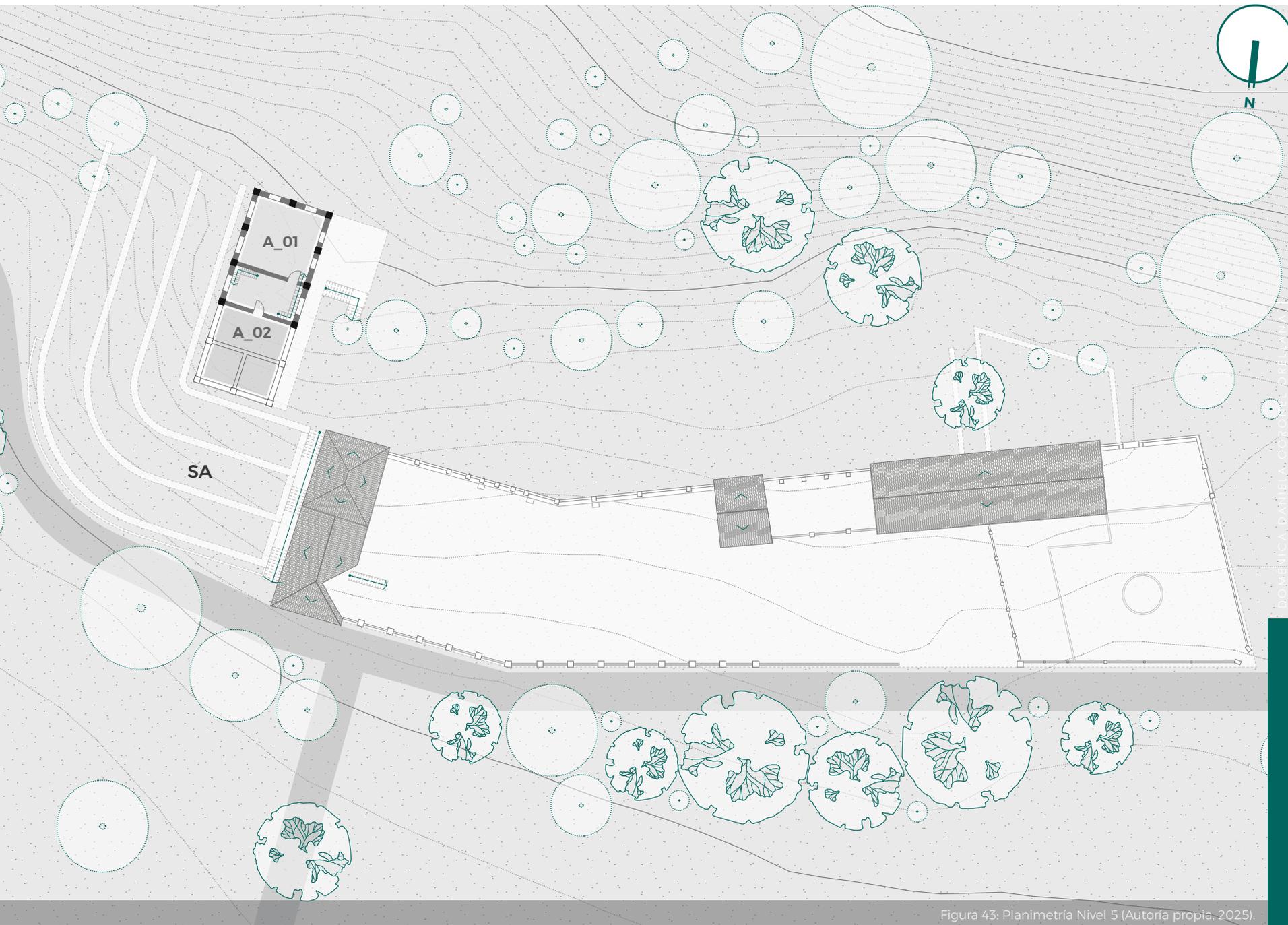


Figura 43: Planimetría Nivel 5 (Autoría propia, 2025).

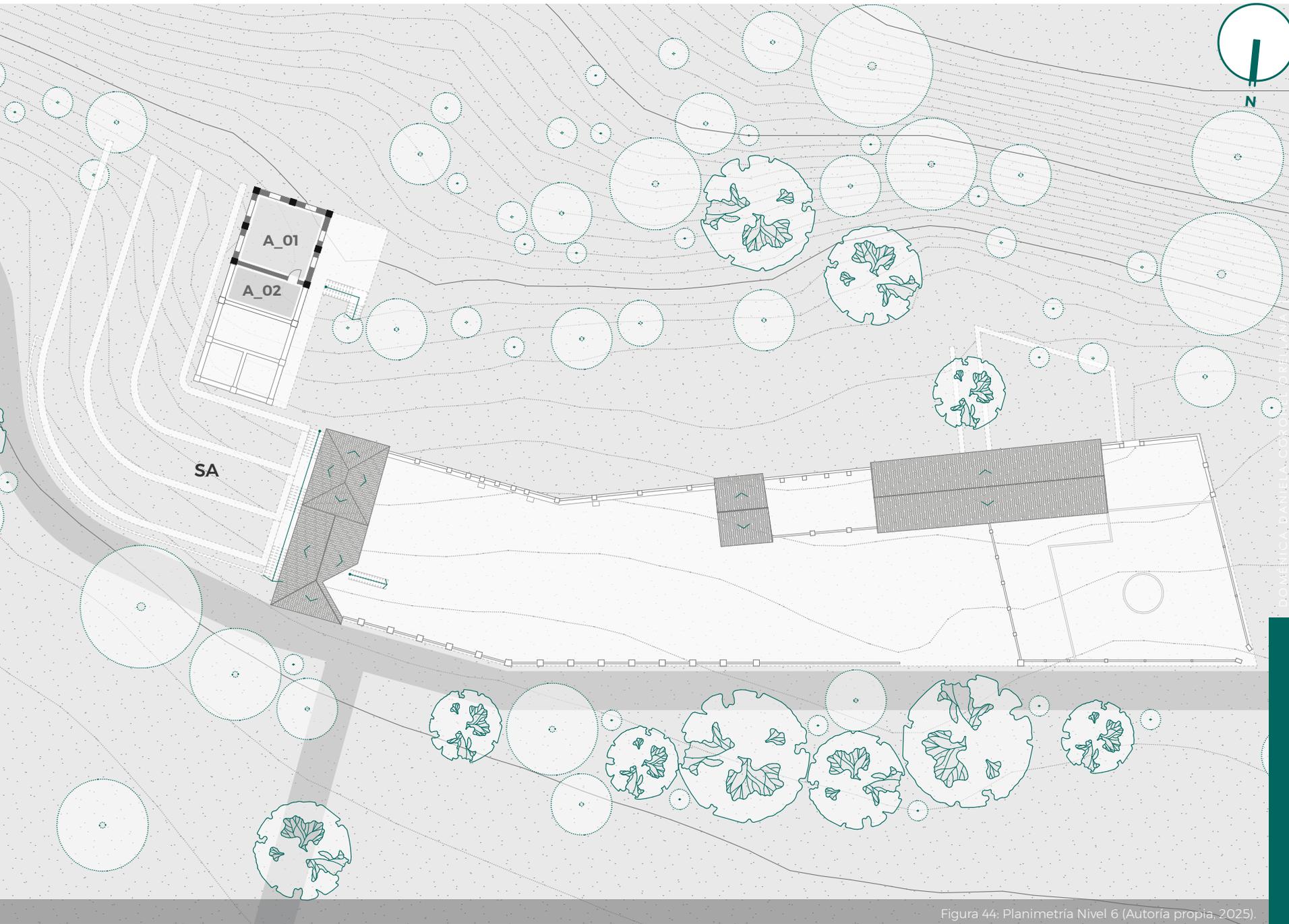
00 01 05 10



## NIVEL 6

### \_LISTADO DE ESPACIOS

- A\_01 Vivienda
- A\_02 Terraza Vivienda
- SA\_Superficies aterrazadas



DOMÉSTICA DANIELA COCCO NEL 2025

Figura 44: Planimetría Nivel 6 (Autoría propia, 2025).

### 3.4\_VALOR PATRIMONIAL

La Antigua Hacienda de la Laguna de Llaviucu, un bien que hoy en día es fuente de múltiples visitas anuales y que genera investigaciones y la búsqueda por intervenir y rescatarla por ser una edificación patrimonial que pertenece al inventario del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y que además se encuentra emplazada en una de las áreas de mayor relevancia en cuanto a protección natural dentro de Ecuador, El Parque Nacional Cajas.

Por lo que es importante partir de la identificación de los actores y mecanismos que podrían intervenir o gestionar el conjunto patrimonial de este para continuar con el proceso de exposición de sus valores patrimoniales, siento estos de carácter social, histórico, estético, científico, ambiental y técnico.

GRUPO DE ACTORES	ACTOR CONCRETO	NIVEL DE PODER	CRITERIOS RESPECTO A INTERVENCIONES	OBJETIVOS CON RELACION AL SITIO
Público	Municipalidad de Cuenca	Alto	Político/ Técnico/ Económico	Gestionar los recursos, asesorar técnicamente y controlar las intervenciones.
	ETAPA EP		Político/ Técnico/ Científico/ Económico	Gestionar el sitio, asesorar recursos ambientales, usar el sitio, poner en valor y conservar.
	Universidad de Cuenca	Bajo	Técnico/ Científico	Realizar estudios, asesorar técnica y científicamente las intervenciones.
	Ministerio de Cultura	Alto	Político/ Técnico/ Ecómico	Incentivar el disfrute de bienes y servicios culturales, salvaguardar la memoria social y patrimonio cultural.
	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural	Medio	Político/ Técnico/ Científico	Gestionar recursos, investigar, asesorar técnicamente y controlar intervenciones.
	Ministerio del Ambiente	Alto	Político/ Técnico/ Ecómico	Gestionar recursos naturales, asesorar manejo de recursos, controlar y regular las intervenciones.
Privado	Andinistas/ Visitantes y Ciudadanía	Medio	Social/ Político	Usar, poner en valor y conservar el bien.
	Biólogos		Social/ Político/ Científico	Usar, poner en valor y conservar el bien.
	Antiguos administradores y trabajadores de la Hacienda Llaviucu	Alto	Social/ Político	Poner en valor y conservar el bien.

Figura 45: Identificación de actores públicos y privados relacionados con el bien y área de estudio. (Adaptado de Rodas, 2023).



Figura 46: Uso turístico. (Rosanna Mancino, s.f.).



Figura 47: Antigua Hacienda de Llalucu. (ETAPA EP, 1999).



Figura 48: Hacienda y paisaje. (Vive el Cajas, s.f.).

## **\_SOCIAL**

Además de actividades turísticas como caminata, fotografía, avistamiento de aves, etc. Su valor radica en la influencia que la Antigua Hacienda ha tenido en su localización, siendo una de las primeras haciendas de producción en el cantón.

## **\_HISTÓRICO**

La memoria colectiva que evoca este sitio no solo para quien vive en sus alrededores sino para todos aquellos que la visitan y pueden evidenciar el paso del tiempo en su estado, el registro de su producción y el legado que ha dejado.

## **\_ESTÉTICO:**

Por su capacidad de mimetización con el entorno, las visuales que se generan desde y hacia la hacienda, enmarcan el paisaje exquisito que se encuentra en el sitio.

## CIENTÍFICO

Su valor radica en la oportunidad de investigación que el sitio supone por sus condiciones de flora y fauna para diferentes ramas de estudio como la biología, geología, etc.

## AMBIENTAL

Por el lugar de su emplazamiento propiamente, El Parque Nacional El Cajas, considerada una de las áreas de protección más relevantes del país (Rodríguez, 2010).

## TÉCNICO

Por la construcción con sistemas tradicionales y el uso de sus materiales propiamente, que fueron extraídos de las zonas aledañas.



Figura 49: Registro fotográfico. (Spring Travel Ecuador, 2018).



Figura 50: Entorno ambiental. (Conociendo nuestra casa, 2017).



Figura 51: Área A. (Proyecto Vir CPM, 2017).

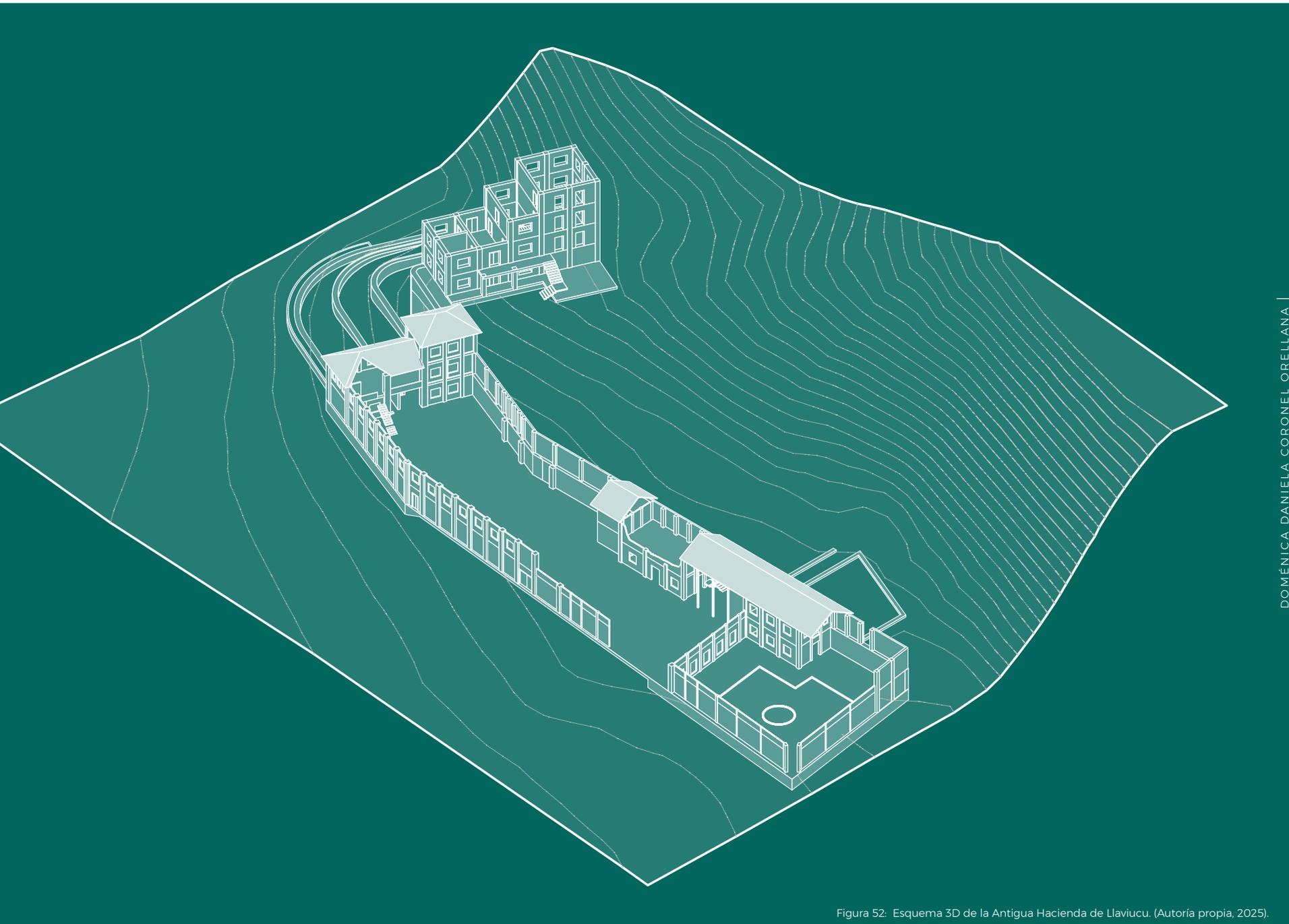
### 3.5\_ANALISIS

A continuación se realiza un análisis de la hacienda con el objetivo de llegar a un diagnóstico y posteriormente a la generación de la propuesta conceptual con las directrices de intervención.

Para ello se parte de la escala general en la que se evidencian los puntos de acceso, infraestructura disponible en su entorno inmediato y el recorrido para acceder a la hacienda.

A continuación el análisis se enfoca en una escala más cerrada y específica de la hacienda, de carácter técnico en el que se evalúan criterios de materialidad y estado de los mismos.

Finalmente, se realiza un diagnóstico en el que se determinan debilidades y fortalezas dando paso a la propuesta de zonificación conceptual.



DOMÉNICA DANIELA CORONEL ORELLANA |

Figura 52: Esquema 3D de la Antigua Hacienda de Llaviucu. (Autoría propia, 2025).

00 1000 2500 5000

## 3.5.1\_ANALÍISIS DE INFRAESTRUCTURA



01

Figura 53: Caseta de control. Autoría propia, 2020.



02

Figura 54: Servicios higiénicos. Autoría propia, 2020.



03

Figura 55: Aparcamientos. Autoría propia, 2020.



04

Figura 56: Refugio. Autoría propia, 2020.



05

Figura 57: Muelle sur. Autoría propia, 2020.



06

Figura 58: Hacienda de Llaviucu. Autoría propia, 2020.



07

Figura 59: Puente afluente Llaviucu. Autoría propia, 2020.



08

Figura 60: Muelle norte. Autoría propia, 2020.



09

Figura 61: Paso techado. Autoría propia, 2020.



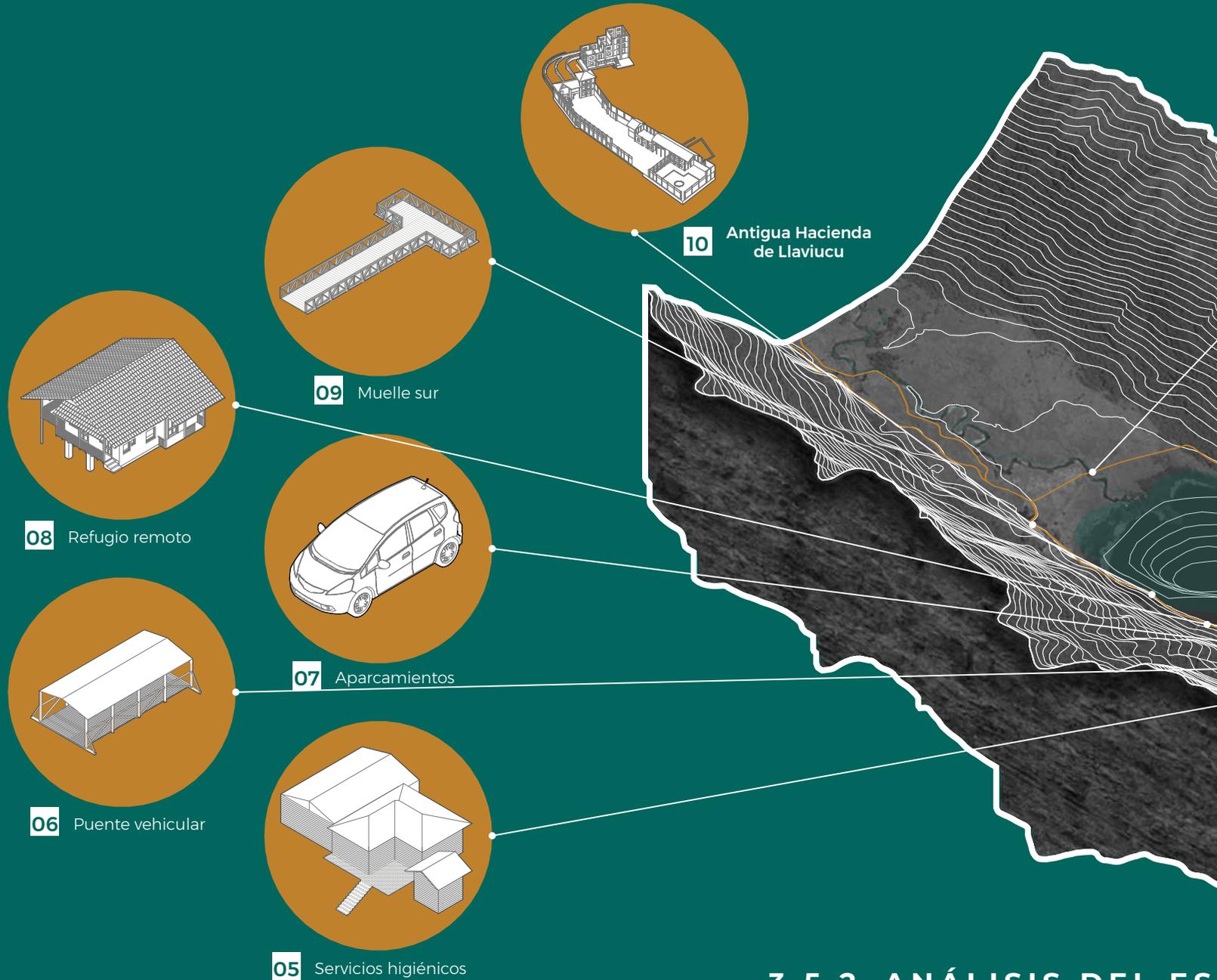
10

Figura 62: Puente desfogue. Autoría propia, 2020.



DOMÉNICA DANIELA CORONEL ORELLANA |

Figura 63: Análisis de la infraestructura existente en la ruta Llaviucu Uku (Autoría propia, 2025).



### 3.5.2\_ANALÍISIS DEL ES

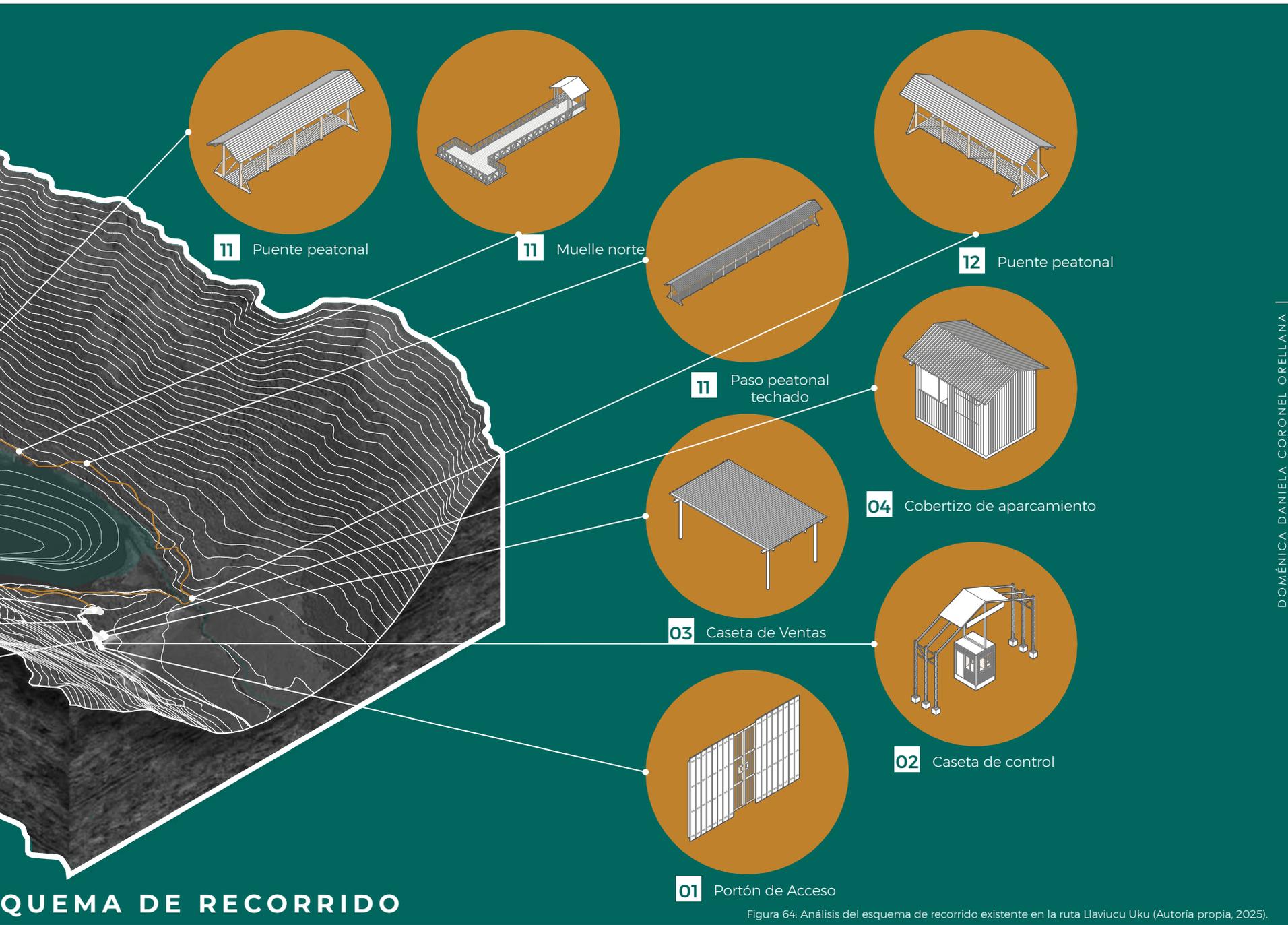


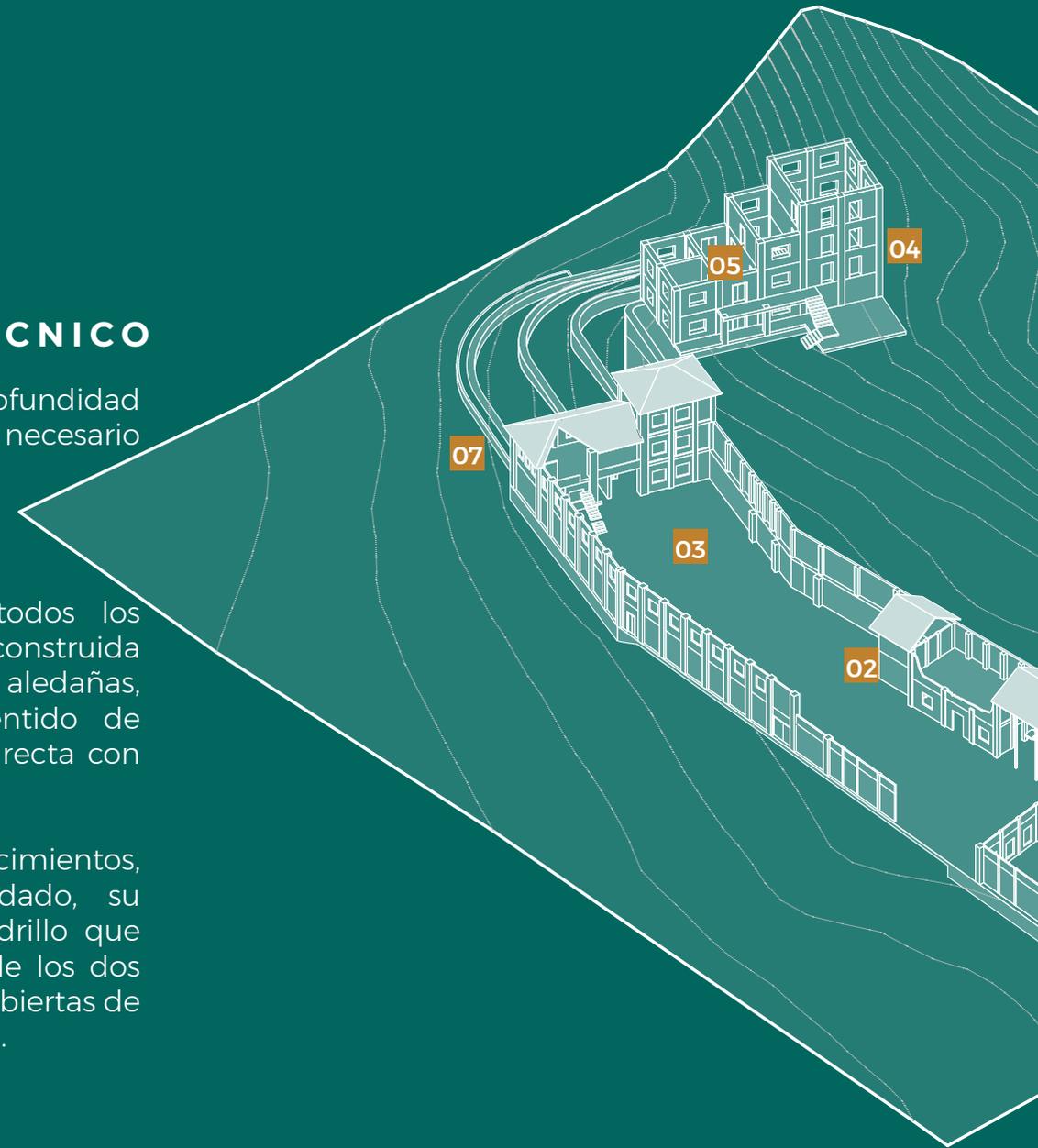
Figura 64. Análisis del esquema de recorrido existente en la ruta Llaviucu Uku (Autoría propia, 2025).

### 3.5.3\_ANALÍISIS TÉCNICO

Para comprender a mayor profundidad este bien patrimonial, es necesario definir la tecnología con la que fue construido.

Según las versiones de los administradores del bien, todos los materiales con los que fue construida tuvieron su origen en zonas aledañas, denotando así un gran sentido de pertenencia y de conexión directa con el área.

Comenzando desde sus cimientos, con piedras de canto rodado, su material predominante el ladrillo que se encuentra en los muros de los dos bloques, pisos de madera y cubiertas de teja con estructura de madera.





01

Figura 65: Cubierta de teja. ETAPA EP 1999.



02

Figura 66: Muro de adobe. Proyecto vlr CPM, 2017.



03

Figura 67: Piso de piedra. Rodas et al. 2017.



04

Figura 68: Muros de ladrillo. Proyecto vlr CPM, 2017.



05

Figura 69: Piso de madera colapsado. Rodas Tatiana, 2018.



06

Figura 70: Muro de ladrillo/bloque. Proyecto vlr CPM, 2017.



07

Figura 71: Cimientos de piedra de canto rodado. Proyecto vlr CPM, 2017.



08

Figura 72: Piso de ladrillo. Rodas et al. 2017.

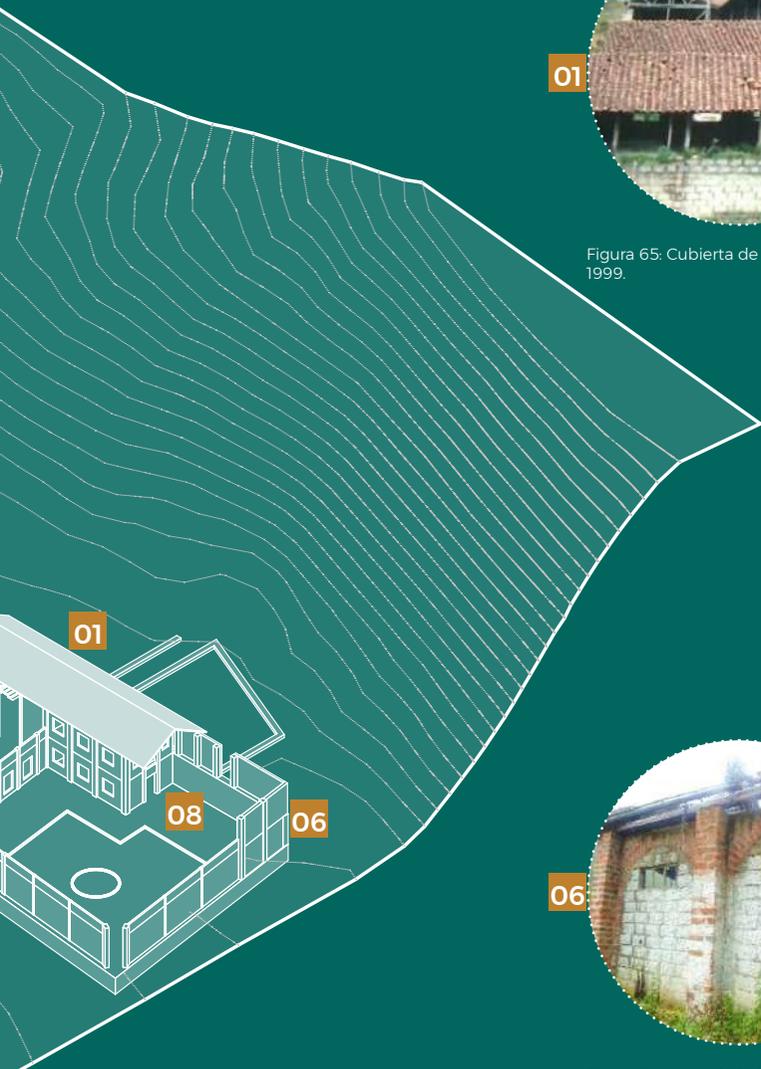


Figura 73: Análisis técnico de la Antigua Hacienda de Llaviucu (Autoría propia, 2025).

## MATERIALES CONSTRUCTIVOS



Cubierta de Teja

Muro de Adobe

Muro de Ladrillo

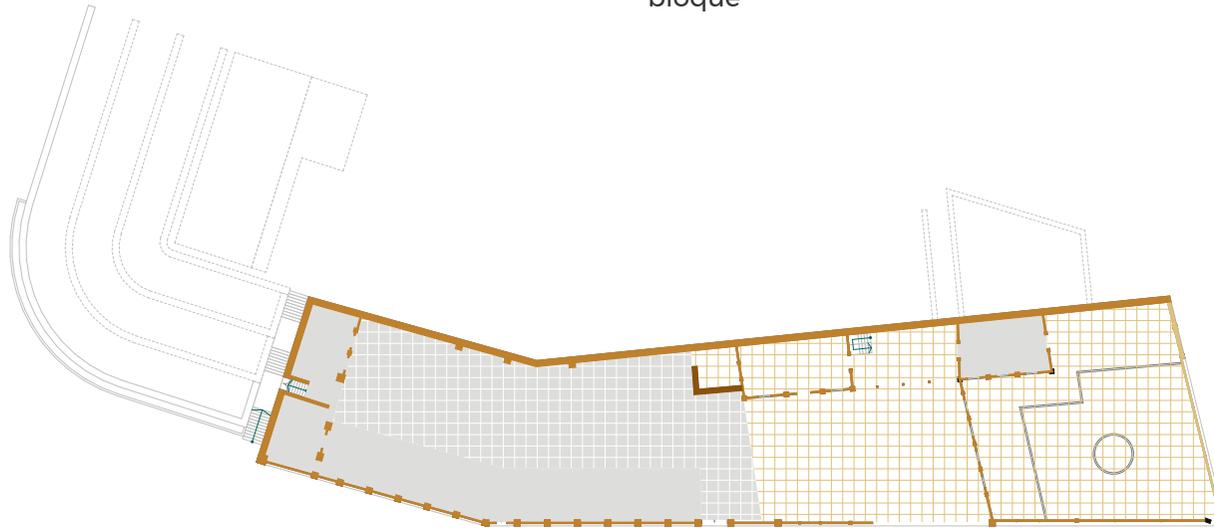
Piso de Madera

Muro de Ladrillo y bloque

Piso de Ladrillo

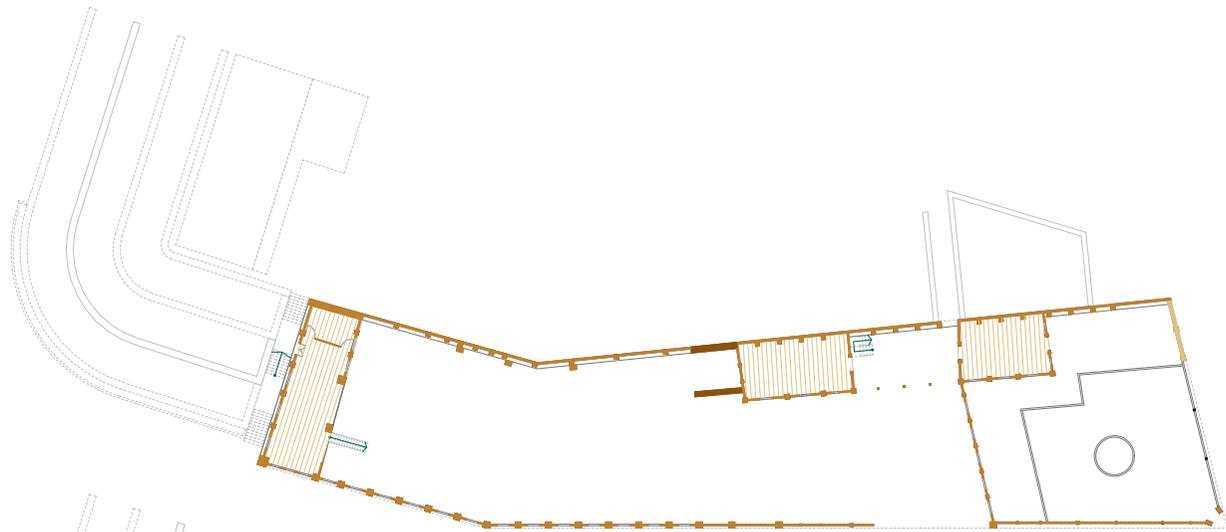
Piso de Piedra

Piso de Hormigón



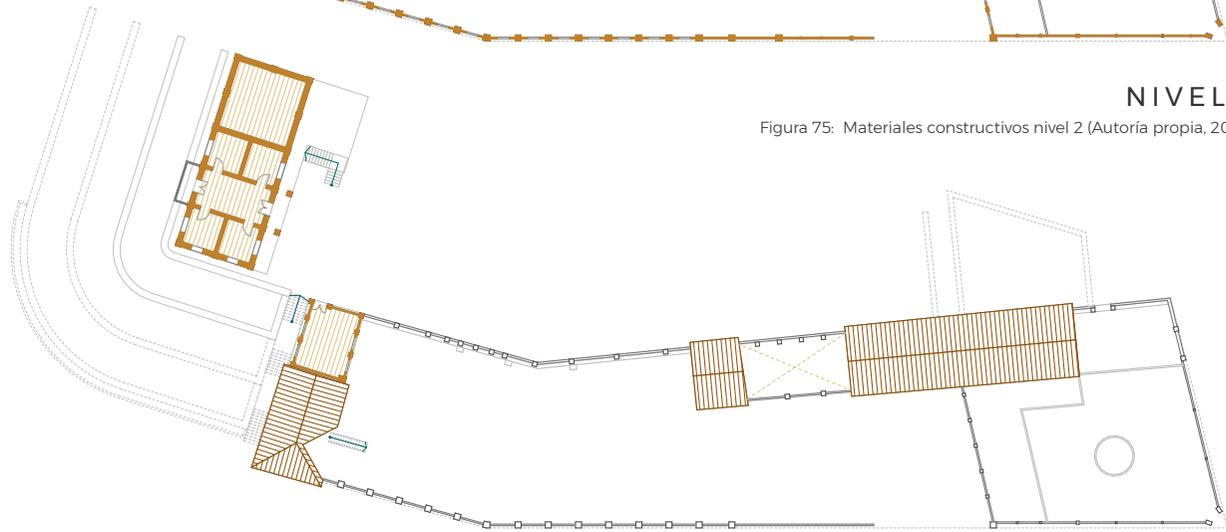
NIVEL 1

Figura 74: Materiales constructivos nivel 1 (Autoría propia, 2025).



**NIVEL 2**

Figura 75: Materiales constructivos nivel 2 (Autoría propia, 2025).



**NIVEL 3**

Figura 76: Materiales constructivos nivel 3 (Autoría propia, 2025).

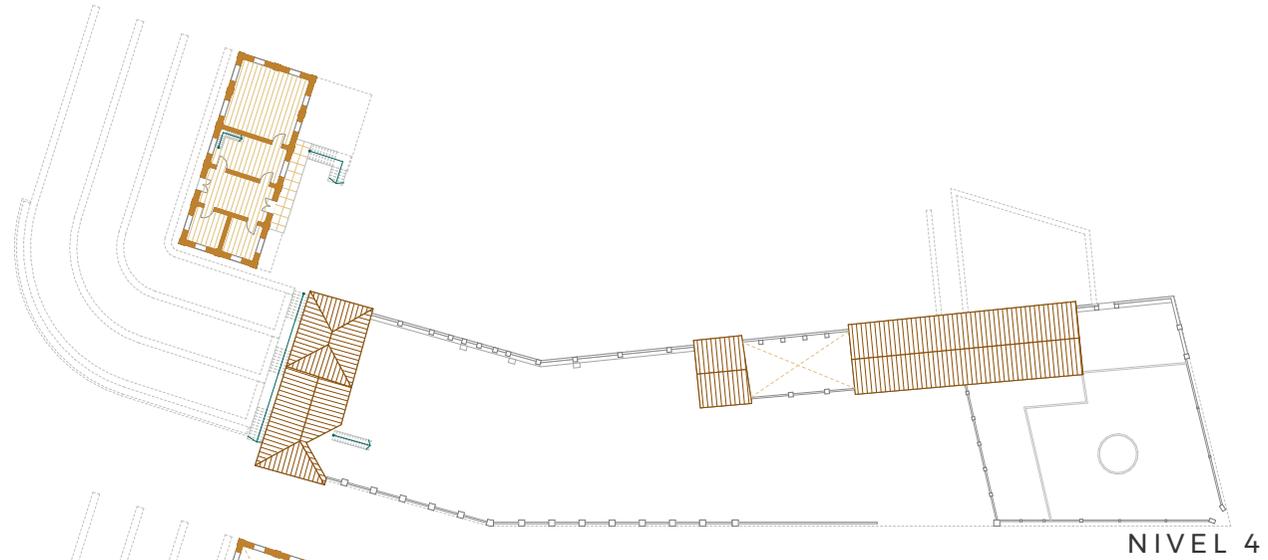


Figura 77: Materiales constructivos nivel 4 (Autoría propia, 2025).

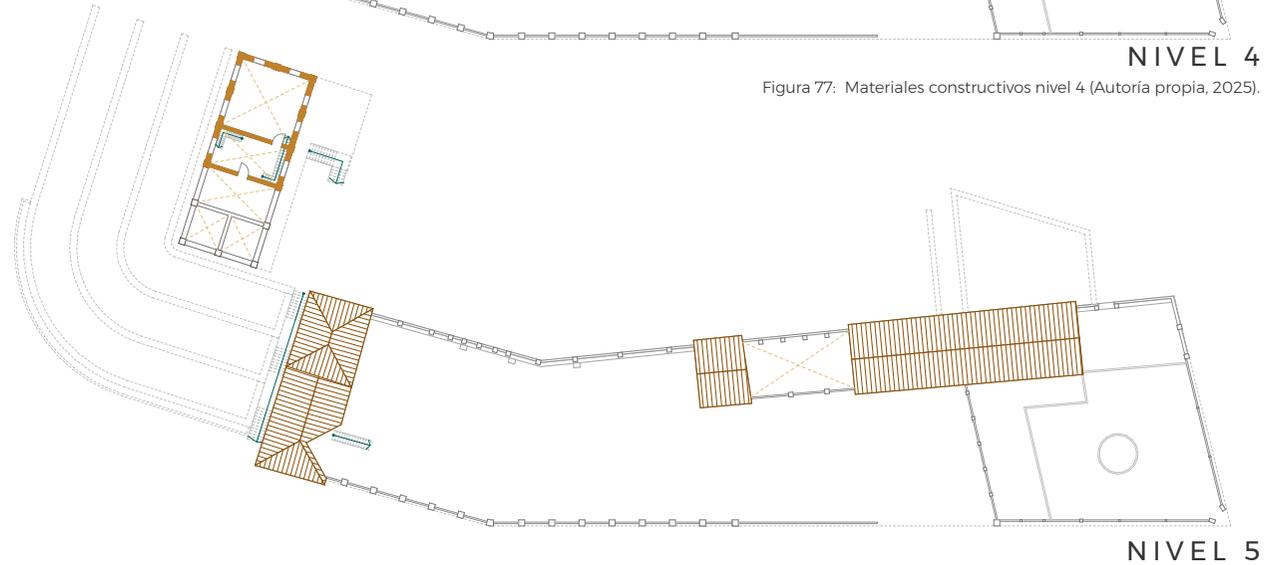
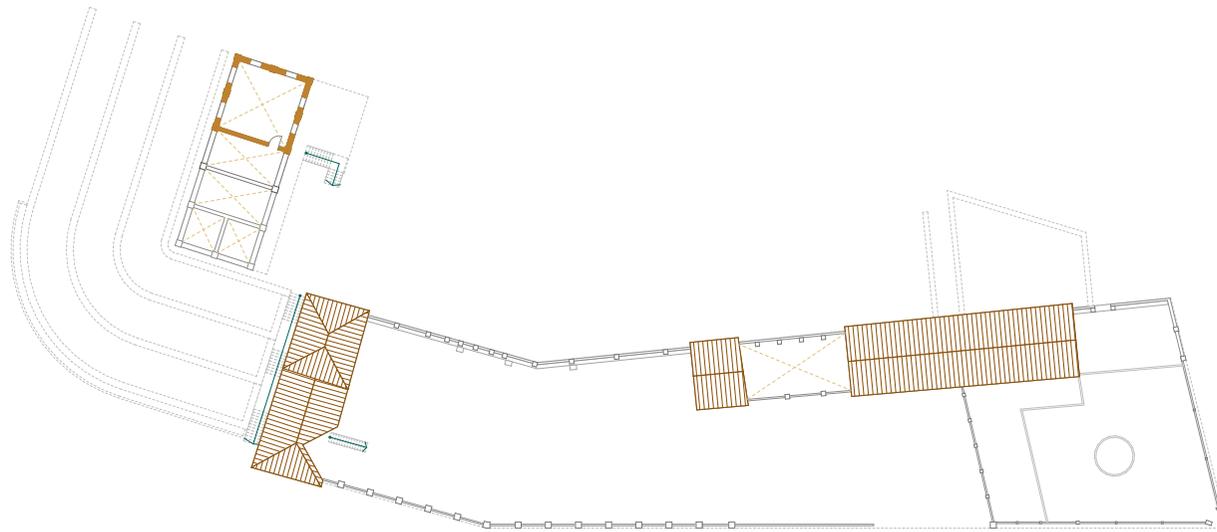


Figura 78: Materiales constructivos nivel 5 (Autoría propia, 2025).



**NIVEL 6**

Figura 79: Materiales constructivos nivel 6 (Autoría propia, 2025).

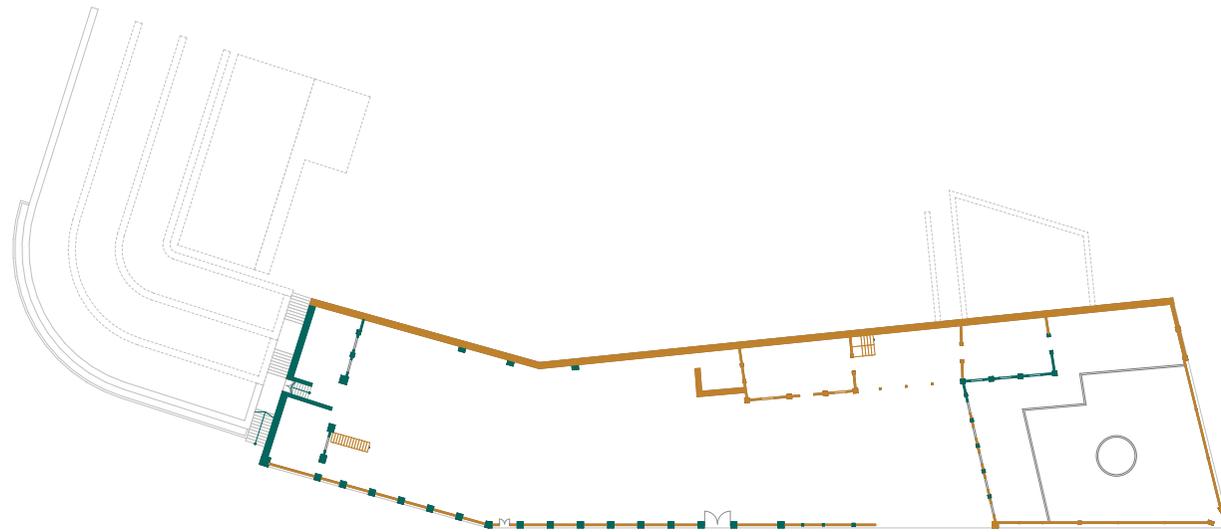
### 5.6.2\_ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS ELEMENTOS



Elementos en buen estado de conservación

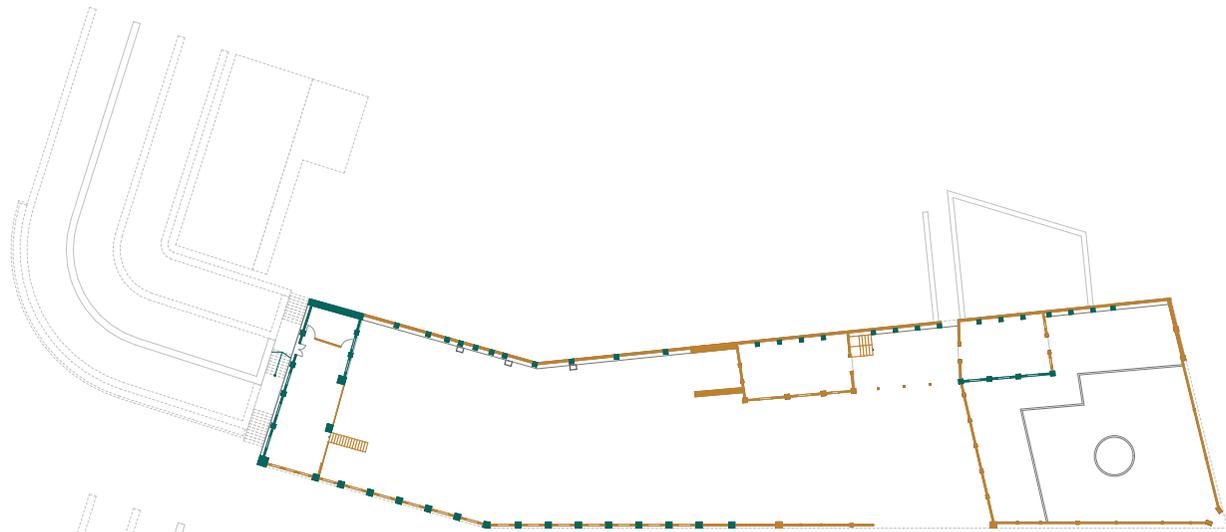


Elementos con alto nivel de deterioro



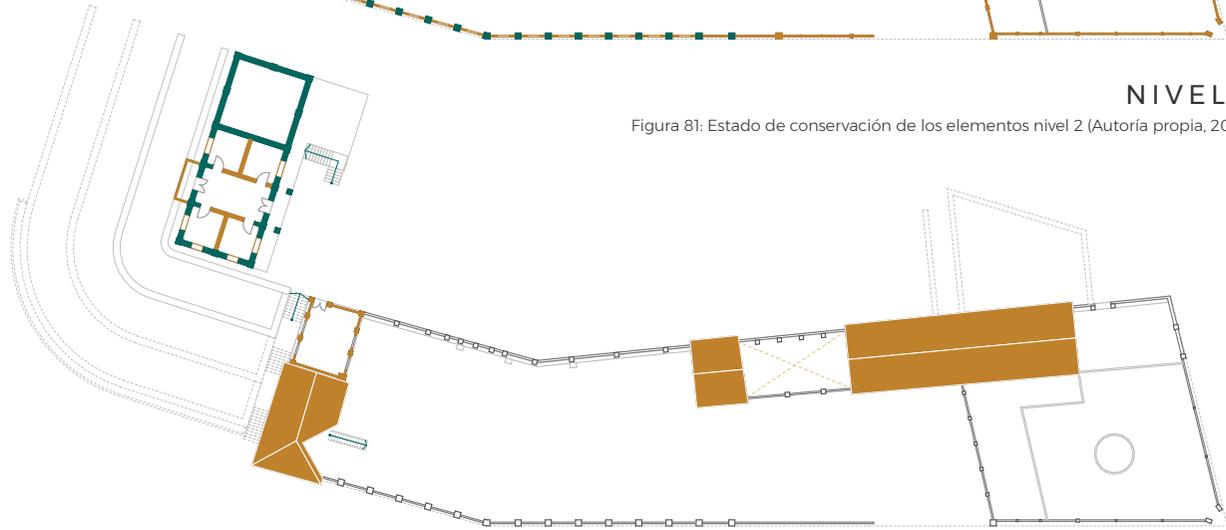
NIVEL 1

Figura 80: Estado de conservación de los elementos nivel 1 (Autoría propia, 2025).



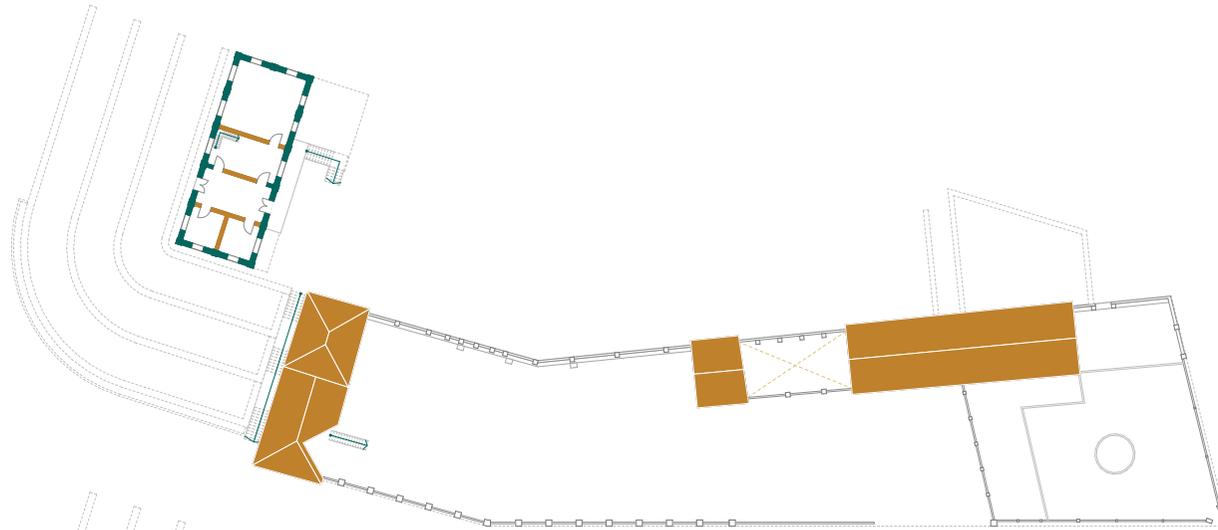
**NIVEL 2**

Figura 81: Estado de conservación de los elementos nivel 2 (Autoría propia, 2025).



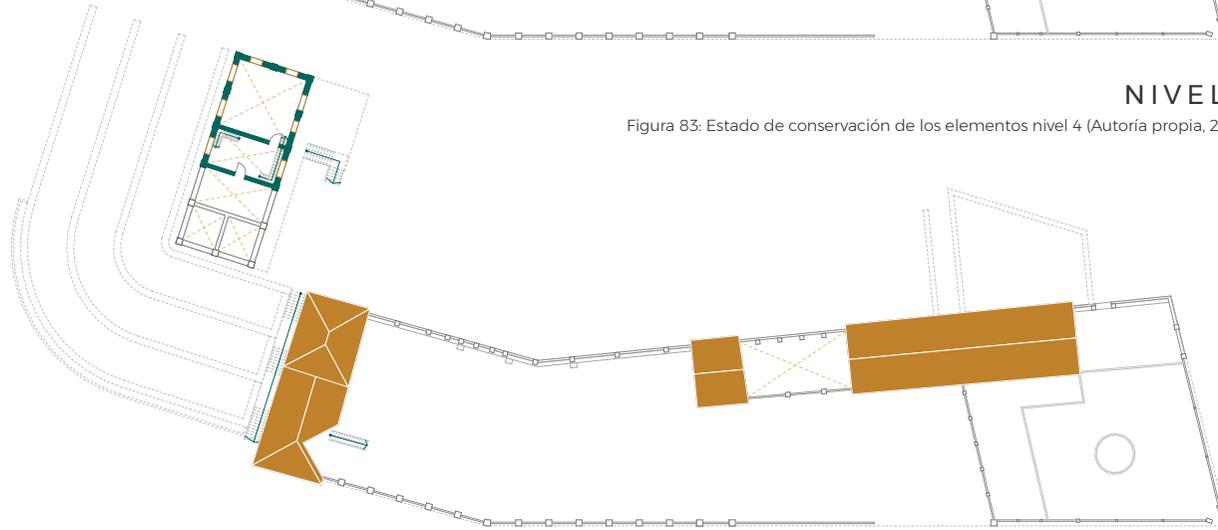
**NIVEL 3**

Figura 82: Estado de conservación de los elementos nivel 3 (Autoría propia, 2025).



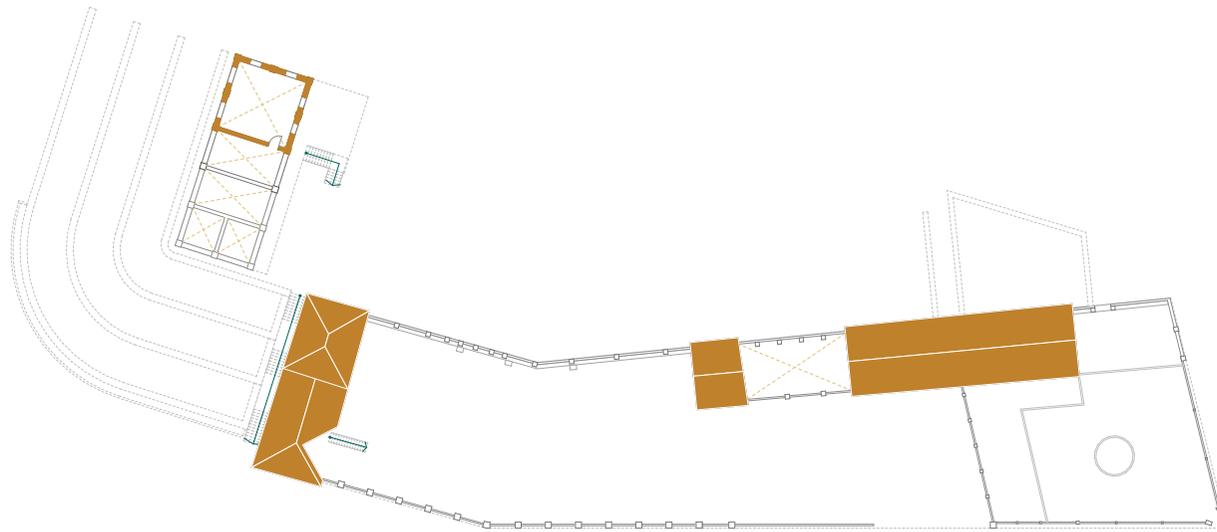
**NIVEL 4**

Figura 83: Estado de conservación de los elementos nivel 4 (Autoría propia, 2025).



**NIVEL 5**

Figura 84: Estado de conservación de los elementos nivel 4 (Autoría propia, 2025).



### NIVEL 6

Figura 85: Estado de conservación de los elementos nivel 6 (Autoría propia, 2025).

### 3.6\_DIAGNÓSTICO

Como se ha mencionado con anterioridad en el presente trabajo de investigación, la zona de Llaviucu con su sendero más visitado “Llaviucu Uku” con una extensión de 2.5 kilómetros, duración de aproximadamente 45 minutos y dificultad relativamente baja, pese a que es una de las rutas que cuenta con más popularidad y visitación de los sitios existentes dentro del Parque Nacional Cajas, resalta una necesidad de gestión sobre todo en cuanto a infraestructura concierne.

Puesto que, contrastando la información disponible en documentos oficiales, así como la normativa que la rige, siendo esta el Plan de Manejo del Parque Nacional Cajas, con lo encontrado en visitas técnicas al sitio, se ha podido corroborar que actualmente salta a la vista las carencias que el circuito turístico ofrece.

Para ello, se adjunta la tabla de servicios y facilidades existentes en las zonas de recreación del Parque nacional (Figura 86) en la que se puede ver que en esta zona no se dispone de servicios como el de alimentación y el de refugio, siendo estas oportunidades de intervención e implementación en la infraestructura disponible de la hacienda.

Se adjunta además la tabla de facilidades y servicios de la guía chilena de estándares para el diseño de infraestructura turística en áreas protegidas ya que es un documento de referencia para este tipo de intervenciones en un marco internacional y ofrece una visión más completa para la evaluación de la infraestructura necesaria y servirá para definir de manera más adecuada el programa arquitectónico.

NOMBRE DE LA ZONA DE RECREACIÓN	SENDERISMO	RUTA	SENDEROS SEÑALIZADOS	RUTAS SEÑALIZADAS	SEÑALIZACIÓN INFO. ORAL	MAPA CARTOGRAFICO	PARQUEADERO	BAÑOS	SERVICIO DE ALIMENTACIÓN	SERVICIO DE ALBERGUE	REFUGIO	ZONA DE ACAMPADO	ZONA DE PESCA CON CAÑA	CENTRO DE INTERPRETACIÓN	AUIA EDUC. AMBIENTAL	SERVICIO SEGURIDAD 24H	SERVICIO TELEFÓNICO	APOYO (PAJO) EMERGENCIAS	SERV. GUÍA NATURALISTA IN-SITU	FUNDA PARA BASURA	EQUIPO COMPUTACIÓN
<b>RUTAS</b>																					
Ruta Naturaleza e Historia Humana		●	●	●	●	●	●					●	●							●	
Ruta Cerro San Luis		●		●	●	●							●							●	
Ruta Valle de Quinuas		●		●	●	●							●	●						●	
Ruta Caminos Históricos		●		●	●	●							●	●						●	
Ruta Cumbre del Avitahuaycu		●		●	●	●							●							●	
Ruta Encuentro con el Valle de las Burines		●		●	●	●							●	●						●	
Ruta Camino del Inka y Lagunas mayores		●		●	●	●							●	●						●	
Ruta La Gran Osohuaycu		●		●	●	●							●	●						●	
<b>SENDEROS</b>																					
Sendero Laguna Toreadora	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Centro de Interpretación Toreadora				●	●	●	●	●	●					●	●	●	●	●	●	●	●
Sendero Illincocha	●			●	●	●	●	●	●	●	●	●	●							●	●
Sendero Apacheta de Tres Cruces	●	●		●	●	●						●								●	
Mirador Cerro de Tres Cruces	●	●		●	●	●														●	
Sendero Llaviucu Uku	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Sendero Zig-Zag	●	●	●	●	●	●	●	●	●			●	●			●		●		●	●
Sendero San Antonio	●	●	●	●	●	●	●	●	●			●	●			●		●		●	●
Sendero laguna Cucheros	●	●		●	●	●	●	●	●			●	●							●	
<b>CONTROLES DE INGRESO</b>																					
Control Quinuas				●	●	●	●								●	●	●			●	
Control Huagrahuma				●	●	●	●								●		●			●	
Control Soldados				●	●	●	●								●	●	●			●	
Control Tamarindo				●	●	●	●								●	●				●	
Oficina Técnica Llaviucu				●	●	●	●								●		●			●	●
Oficina Técnica Toreadora				●	●	●	●	●	●	●	●				●	●	●			●	●
Oficina Técnica Sorrocucho				●	●	●	●								●	●	●			●	●

Nota: Las marcas en naranja significa que estos servicios y facilidades no están operativos por varias razones. Equipo técnico del Parque Nacional Cajas, 2013.

Figura 86: Tabla de servicios y facilidades existentes en las zonas de recreación del Parque Nacional Cajas (Adaptado del plan de Manejo del parque Nacional Cajas, Autoría propia, 2025).

ZONA	TIPOLOGÍA/ FACILIDAD/SERVICIO	LISTADO	EXISTE	NO EXISTE	OBSERVACIÓN
<b>ZONA DE BIENVENIDA</b>	TIPO DE ACCESO	Peatonal	X		
		Vehicular	X		
	FACILIDADES Y SERVICIOS	Portal de acceso	X		Adaptado con materiales
		Soporte de información	X		
		Caseta de control	X		
		Servicios higiénicos	X		No existe servicio para discapacitados.
<b>ZONA DE SENDEROS</b>	GRADO DE DIFICULTAD	Centro de visitantes		X	
		Estacionamiento	X		
		Bajo	X		
	TIPO DE RUTA	Moderado		X	
		Alto		X	
	USO DEL SENDERO	Experiencia		X	
Circuito		X		Circuito alrededor de laguna Llavicu.	
Multi-circuitos			X		
Lineal o abierto			X		
Bicicleta			X		
Cabalgata			X		
FACILIDADES Y SERVICIOS	Peatonal auto-guiado	X			
	Accesibilidad Universal		X		
	Cabeza de sendero	X			
	Delimitación	X			
	Soporte de información	X			
	Barrera de protección	X		Improvisada con materiales del sitio.	
	Pasarelas	X		Localizada en tramos interumpidos.	
	Escalera	X			
	Puente	X			
	Mirador	X			
Parador	X				
<b>ZONA DE MERIENDA</b>	TIPOS	Refugio remoto	X		No se encuentra operativo.
		Mobiliario exterior	X		
	FACILIDADES Y SERVICIOS	De compresión	X		
		Adaptable		X	
		Remoto		X	
		Delimitación	X		Consiste en una caseta localizada en la zona de bienvenida, su área es de menor tamaño y no se encuentra operativa.
FACILIDADES Y SERVICIOS	Soporte de información		X		
	Mesas de merienda		X		
	Mobiliario exterior		X		
	Servicios higiénicos		X		
<b>ZONA DE ACAMPAR</b>	TIPOS	Remoto		X	
		Comunitario	X		
	FACILIDADES Y SERVICIOS	Privado		X	
		Espacio nivelado para carpas	X		
		Soporte de información		X	
		Cobertizos o cabañas		X	
Servicios higiénicos		X			
Mobiliario exterior		X			
Espacio para la comunidad		X			

Figura 87: Tabla de facilidades y servicios de la guía chilena de estándares para el diseño de infraestructura turística en áreas protegidas. (Autoría propia, 2025).

En resumen, una vez que se ha contrastado los requerimientos que estos dos documentos plantean, se ha podido determinar cuatro puntos a tomar en cuenta al momento de elaborar la propuesta de directrices para la intervención ya que actualmente no se cuenta con la siguiente infraestructura en la hacienda, o en su recorrido de acceso:

- Servicio de alimentación
- Refugios/ Zonas de acampar
- Centro de visitantes
- Senderos de accesibilidad universal

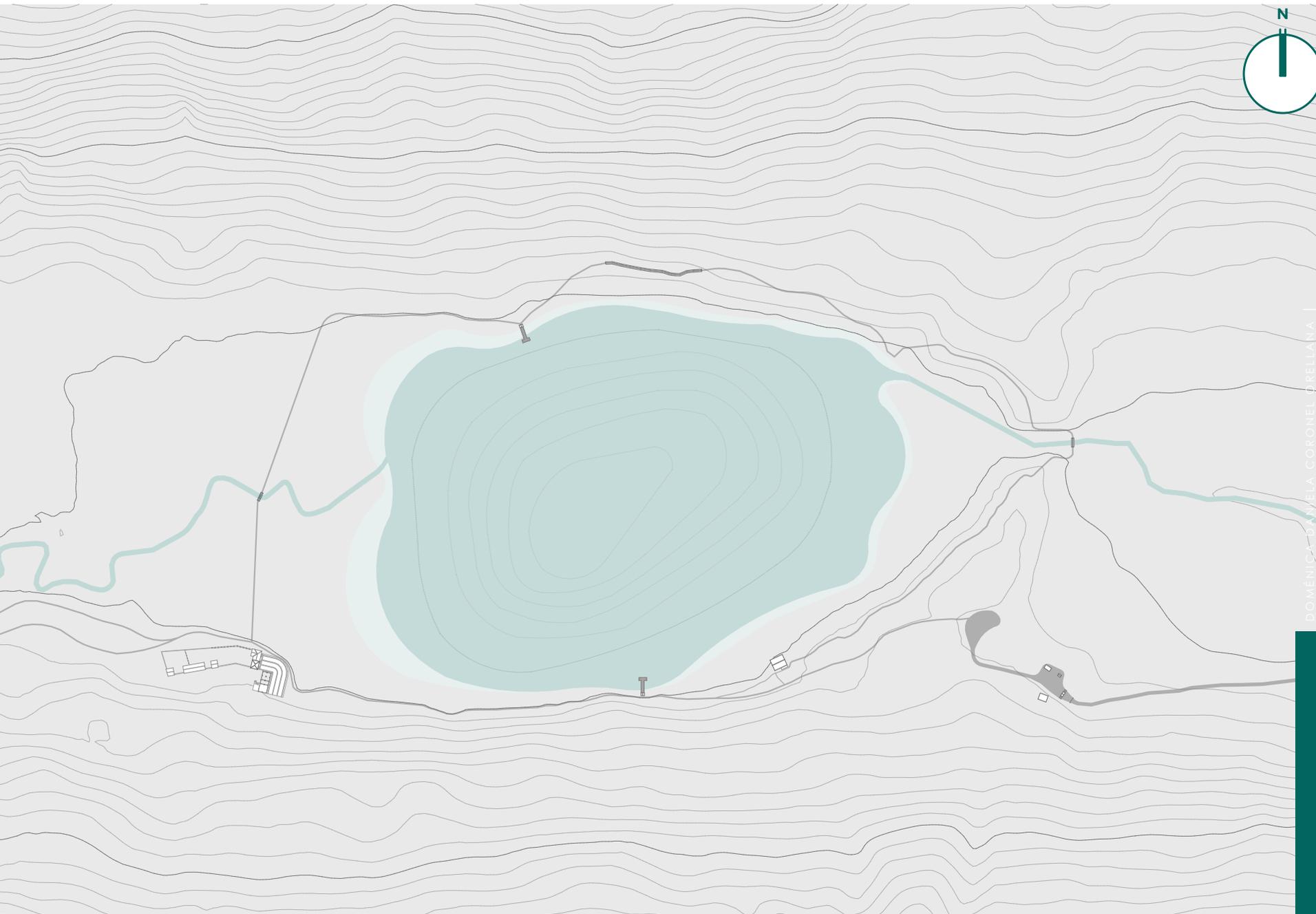
### 3.6.1\_DIAGNÓSTICO A GRAN ESCALA

Pese a que el sitio cuenta con accesos controlados, no se dispone de un sendero planificado para la conexión y circulación de visitas desde y hacia la Antigua Hacienda.

En la actualidad, las características del sendero se resumen a un paso de tierra natural del sitio rodeada de vegetación que no permite la accesibilidad universal y debido al paso del tiempo, las escaleras de acceso a la Hacienda han quedado sepultadas bajo la propia naturaleza.

En definitiva, el recorrido no cuenta con rutas interpretativas accesibles que se integren con el paisaje circundante.





DOMÍNICA DANIELA CORONEL DRELLANA |

Figura 88: Diagnóstico a gran escala. (Autoría propia, 2025).

### 3.6.2\_ DIAGNÓSTICO A ESCALA PUNTUAL

#### DEBILIDADES

- 01**- Puntos de acceso desde la ruta Llaviucu Uku hacia la Hacienda se encuentran bloqueados.
- 02**- Estructuras con alto nivel de deterioro
- 03**- Espacios de carácter residencial en desuso
- 04**- No se ha sacado provecho del emplazamiento en una zona que permite una privilegiada vista hacia la Laguna de Llaviucu
- 05**- Pese a tener un alto valor científico por las características morfológicas del sitio no cuenta con espacios en los cuales se pueda acceder a zonas de estudio.

#### OPORTUNIDADES

- Limpieza y desbroce del terreno con el fin de recuperar la relación de accesibilidad con la ruta.
- Estabilización de los elementos que se encuentran en riesgo.
- Oportunidad de generar uso de refugio/ alojamiento para visitantes
- Planificación de áreas de contemplación
- Creación de espacios de investigación

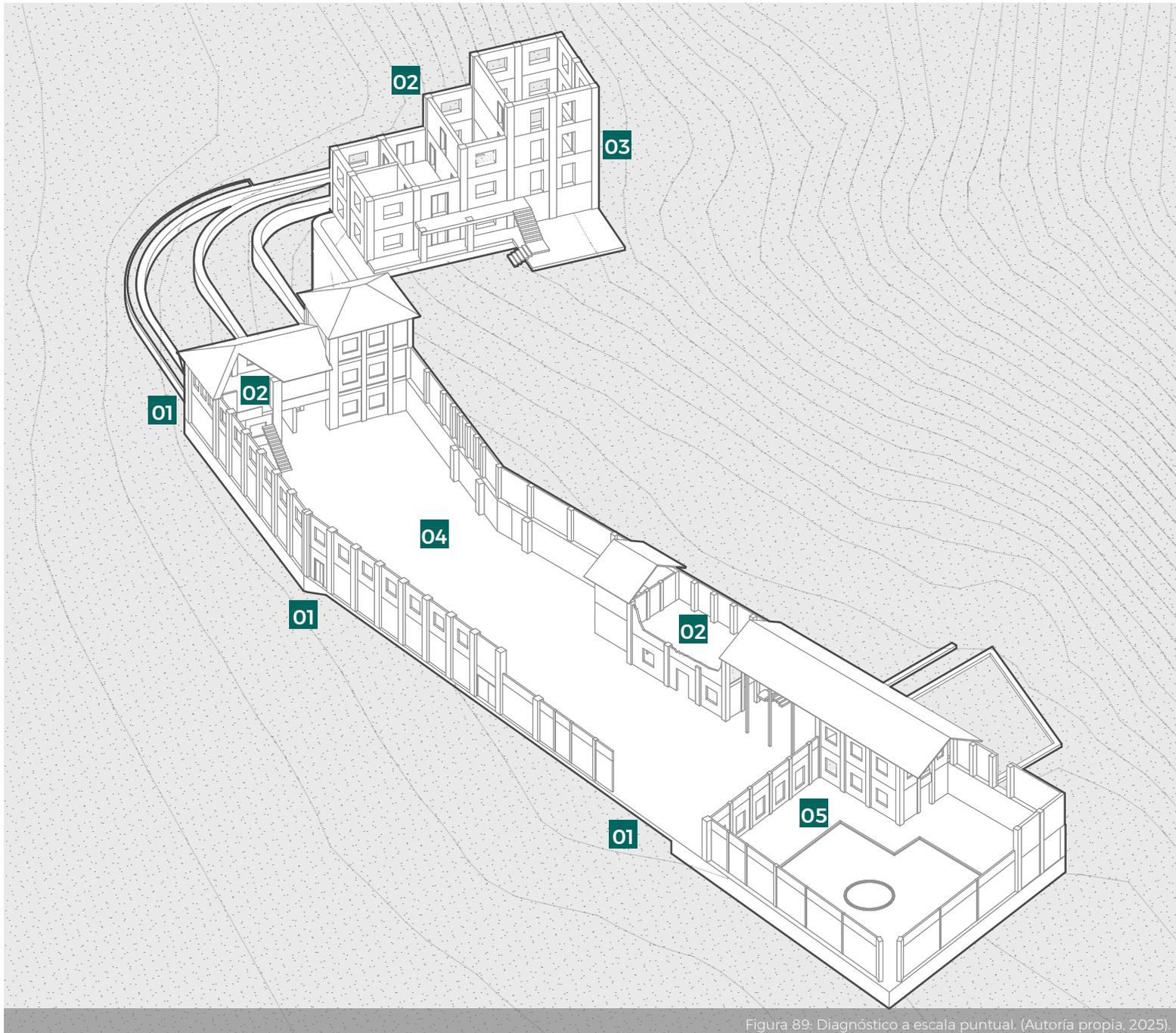


Figura 89: Diagnóstico a escala puntual. (Autoría propia, 2025).

### 3.7\_PROPOSTA DE INTERVENCIÓN

Una vez que se ha pasado por el proceso de análisis y valoración del bien patrimonial, el siguiente objetivo es desarrollar la propuesta de directrices de intervención basada en las estrategias extraídas de los referentes internacionales.

Para ello se toma en cuenta que esta propuesta se fundamenta en recuperar y conservar el patrimonio existente en la Antigua Hacienda para garantizar su riqueza cultural al mismo tiempo que se proteja el entorno sensible en el cual se emplaza.

La zonificación responde a los hallazgos encontrados por una parte en la tabla de servicios y facilidades existentes en las zonas de recreación del Parque Nacional Cajas que consta en su Plan de Manejo, en el que se identifica que pese a que la ruta donde se encuentra la Antigua

Hacienda cuenta con elementos como guardianía, aparcamientos, servicios higiénicos, albergue, zona de actividades como acampado y pesca, entre otros, aún se tiene pendiente implementar zonas de alimentación y refugios.

Por otro lado, se ha tomado en cuenta documentos de referencia como la tabla de facilidades y servicios de la guía chilena de estándares para el diseño de infraestructura turística en áreas protegidas, en la que además de los servicios previamente descritos, expresa que se debe contar con centros de visitantes y los senderos deben ofrecer la accesibilidad universal.

Por último, tomando en cuenta el propio análisis del sitio con criterios como lo son la infraestructura existente, sus recorridos, elementos constructivos y su estado de conservación, se ha planteado

que la propuesta tenga dos enfoques.

Por un lado uno más general en el que se de respuesta a estas necesidades a escala más grande en cuanto a su recorrido y las facilidades que existen en el trayecto de llegada a la Antigua Hacienda, y por otro lado la propuesta en la infraestructura que hoy en día podemos encontrar de lo que queda de la Hacienda.

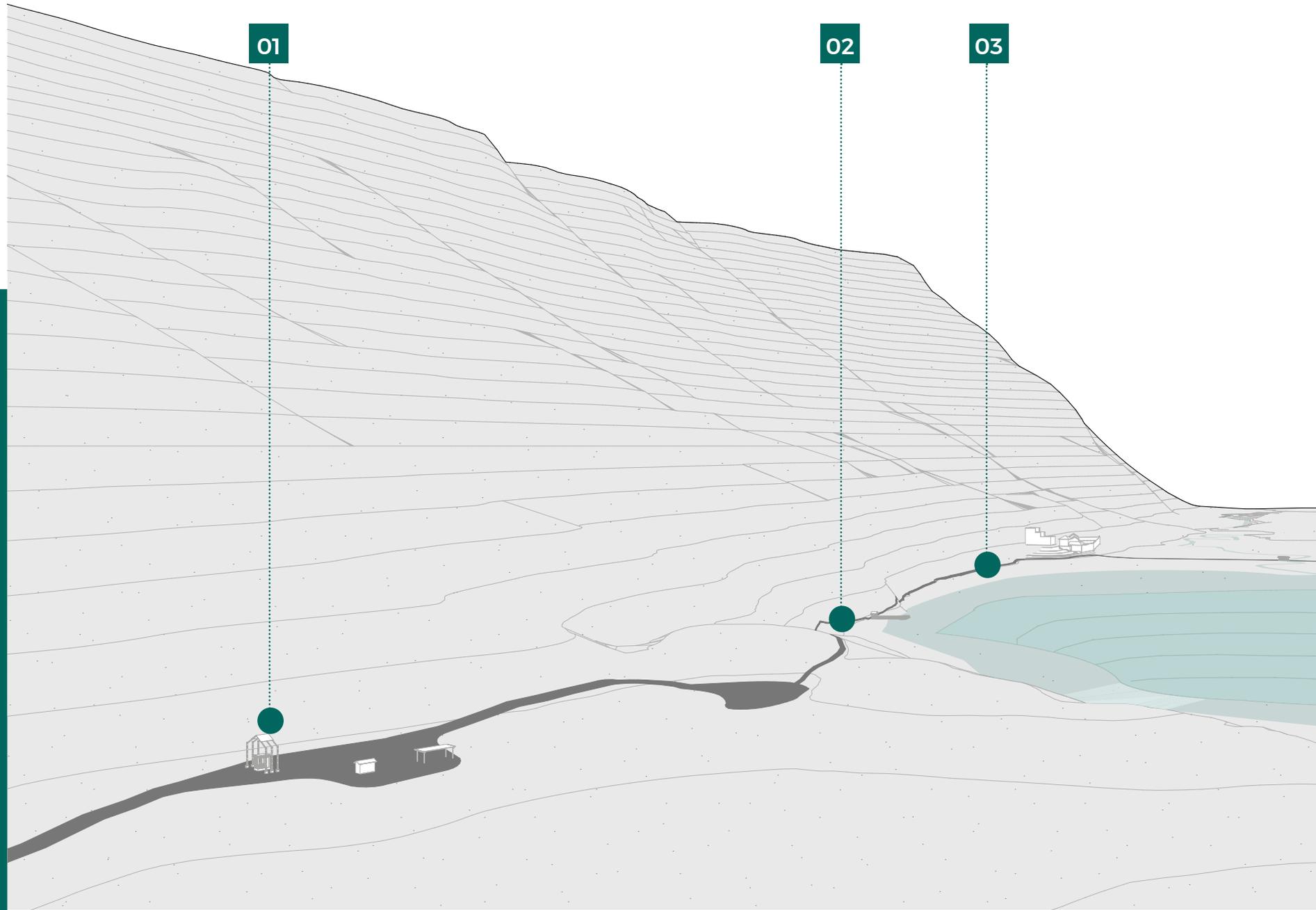


Figura 90. Propuestas en el circuito de acceso a la Antigua Hacienda de Llaviucu (Autoría propia, 2025).

### 3.7.1\_PROPUUESTAS EN EL CIRCUITO DE ACCESO A LA ANTIGUA HACIENDA DE LLAVIUCU



DOMÉNICA DANIELA CORONEL ORELLANA |

## 01 Reconfiguración de elementos de acceso

Pese a que el acceso al sendero Llaviucu Uku actualmente cuenta con un portón y caseta de control de acceso, es necesaria la generación de una propuesta que permita actualizar y mejorar esta infraestructura. Ya que la existente se

encuentra en un evidente deterioro y no cuenta con la señalización adecuada que además permita una lectura inclusiva de la información importante previo al acceso al espacio.



Figura 91: Reconfiguración de los elementos de acceso. (Autoría propia, 2020).

## 02 Sendero de conexión y circulación para visitantes

En el recorrido actual se puede visualizar claramente un camino que más allá de una planificación clara ha resultado del uso de los visitantes como una huella natural en medio

de la naturaleza, por lo cual es una necesidad la creación de un sendero estructurado para permitir la accesibilidad universal a la vez de ser de mínimo impacto, por lo que se podría utilizar elementos que no busquen limitar la vegetación sino que permitan su crecimiento.



Figura 92: Sendero de conexión y circulación para visitantes. (Autoría propia, 2020).

### 03 Planificación de señalética y áreas de estancia

Otro punto importante a tratar en la intervención es la señalización implementada para guiar el recorrido. Los materiales que las constituyen no resisten al clima exterior y evidencian el paso

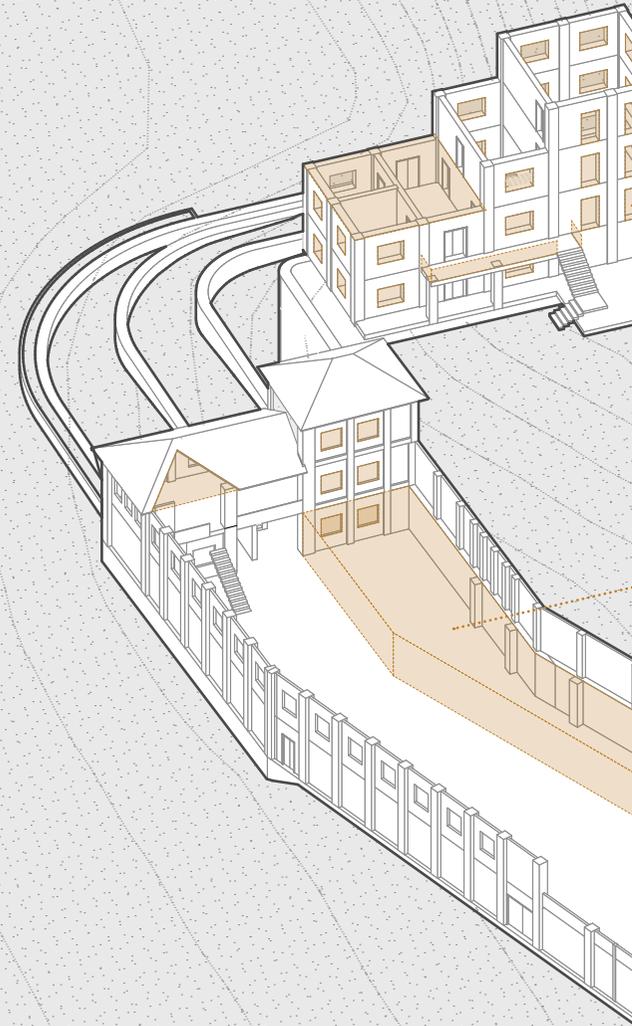
del tiempo, por lo que la intervención debería repensar estos elementos como una oportunidad de implementar materiales adecuados a la vez de incluir sistemas de inclusión como lo es el braille.

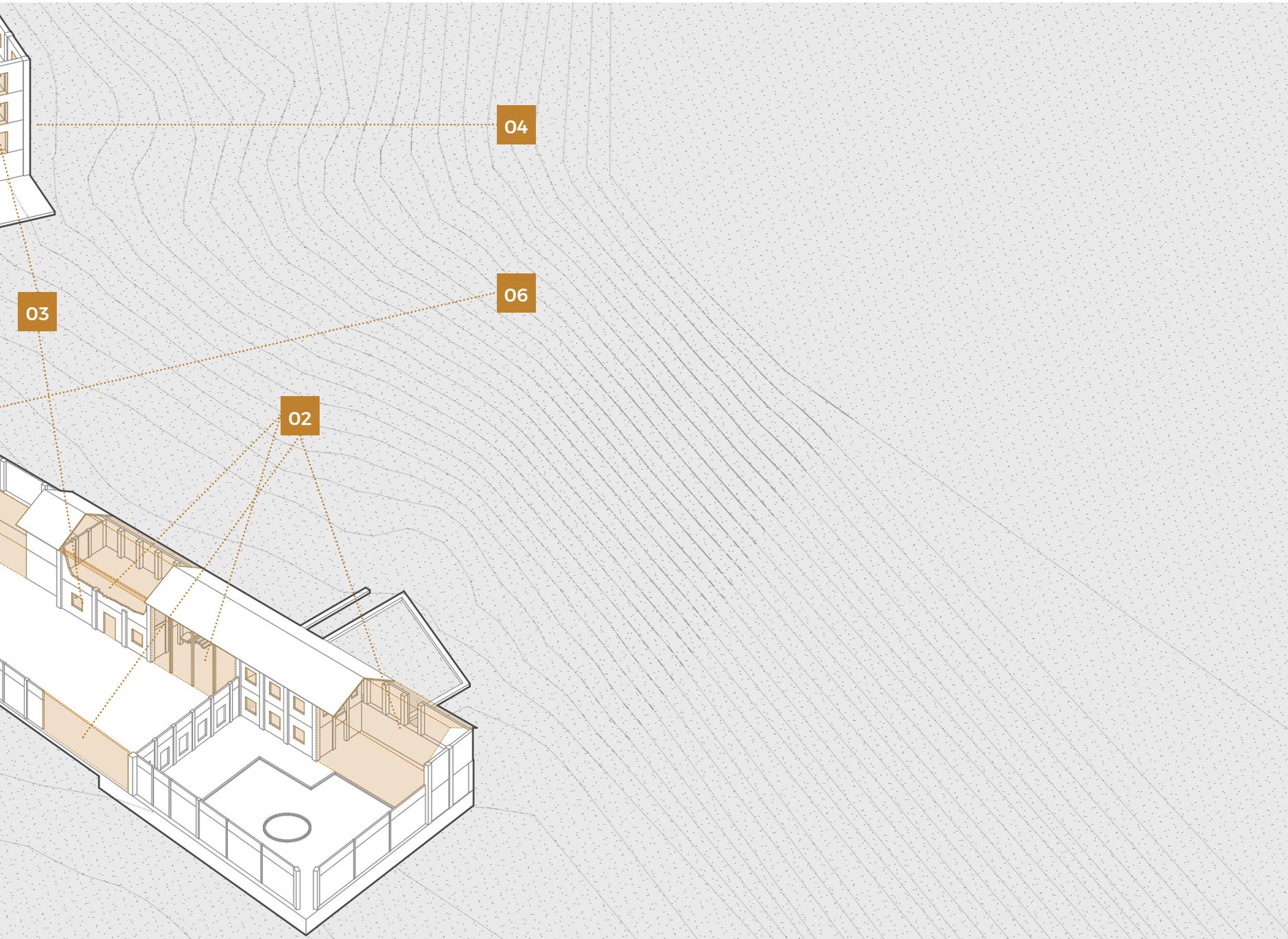


Figura 93: Splanificación de de señalética y áreas de estancia. (Autoría propia, 2020).

### 3.7.2\_PROPUESTAS EN LA ANTIGUA HACIENDA DE LLAVIUCU

- 01 Limpieza y desbroce del entorno para recuperar los accesos desde el sendero hacia la Antigua Hacienda, de manera que se habilita el paso a la vez que se fortalece la relación con el paisaje lacustre.
- 02 Estabilización de muros y estructuras principales como cubiertas que se han determinado en riesgo en el proceso de análisis del bien patrimonial mediante el uso de técnicas tradicionales y de bajo impacto ambiental.
- 03 Colocación de elementos de carpintería para poder rehabilitar el uso de los espacios interiores.
- 04 Aprovechamiento del área A que cuenta con características morfológicas para albergar el uso de pernoctación, de esta manera planificar esta zona como el espacio de refugio.
- 05 Otro elemento a sacar provecho del área A es su emplazamiento en altura y las terrazas que genera el volumen original, de tal manera que se pueden rehabilitar estas zonas para ofrecer espacios de contemplación.
- 06 Con el objetivo de fomentar actividades educativas y de investigación en torno al patrimonio rehabilitar las zonas del área B para albergar este uso y compartirlo con el centro de visitantes.





## CONCLUSIONES

Una vez que se ha culminado con el proceso de investigación y análisis, se ha podido evidenciar que las intervenciones contemporáneas en el patrimonio edificado en entornos naturales definitivamente requiere de un punto en equilibrio que garantice su conservación, a la vez que resuelva su funcionalidad y que lo haga mediante métodos de sostenibilidad.

En el caso puntual de la Antigua Hacienda de Llaviucu, se ha podido observar que únicamente articulando los valores culturales, ambientales y sociales es posible generar una propuesta pertinente con el conjunto. Exponiendo de esta manera que el patrimonio se debe entender como un componente activo del paisaje y no como un objeto aislado.

Mediante la revisión de marcos normativos internacionales, así como casos de intervenciones que comparten atributos morfológicos con la Hacienda, se pudo identificar estrategias aplicables a la misma. El objetivo principal de estas estrategias se basa en el reconocimiento de que la actuación se efectúa en un entorno frágil por sus condiciones patrimoniales y naturales y en su necesidad de intervenir de manera que el resultado no afecte negativamente al conjunto y su actuación sea reversible.

La aplicación de estas estrategias y la formulación de las directrices para la Hacienda evidencia que las edificaciones patrimoniales que se encuentran en desuso, tienen el gran potencial de convertirse en puntos de desarrollo local y turístico sin necesidad de comprometer su integridad con el

paisaje al mismo tiempo que plantea oportunidad de vinculación comunitaria y científica.

Otro aspecto relevante del presente trabajo de investigación se enfoca en que la metodología aplicada ofrece un esquema de estrategias que pueden ser replicadas para abordar otros casos de patrimonio en áreas de gran relevancia natural en el mundo y abre camino para futuras investigaciones contribuyendo con el debate académico y profesional sobre la relación existente entre patrimonio, paisaje y la propia intervención contemporánea.

En conclusión, el trabajo fin de master confirma que intervenir en contextos patrimoniales dentro de entornos naturales exige estrategias sensibles y que puedan ser adaptables usando

a la propia arquitectura como parte mediadora entre memoria cultural y la preservación ecológica. Aportando como un documento de referencia que no pretende ser definitivo sino abrir las posibilidades a cómo se está gestionando e interviniendo el patrimonio en zonas de alta fragilidad ambiental.

## BIBLIOGRAFIA

Adecuación paisajística de la Almadraba de Nueva Umbría en Lepe / sol89" 17 nov 2022. ArchDaily en Español. Accedido el 31 Ago 2025. <<https://www.archdaily.cl/cl/992333/adequacion-paisajistica-de-la-almadraba-de-nueva-umbria-en-lepe-sol89>> ISSN 0719-8914

Álvarez Muñárriz, Luis LA CATEGORÍA DE PAISAJE CULTURAL AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana, vol. 6, núm. 1, enero-abril, 2011, pp. 57-80 Asociación de Antropólogos Iberoamericanos en Red Madrid, Organismo Internacional

Aponte García, G. (2003). Paisaje e identidad cultural. Tabula Rasa, (1), 153-164. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39600107>

Berque, A. (2009), El pensamiento paisajero. Biblioteca Nueva, Madrid.

Consejo de Europa. (2000). Convenio Europeo del Paisaje. Florencia: Consejo de Europa.

Corraliza, J. A. (2002). Vida urbana y experiencia

social: Discusión sobre la calidad de los espacios urbanos. Universidad Autónoma de Madrid. En: Habitat. <http://habitat.aq.upm.es>

Cosgrove, D. (1984). Social formation and symbolic landscape. University of Wisconsin Press.

Diario El Tiempo. (08 de Noviembre de 2018). Remodelación del muelle norte en el Parque Nacional Cajas, Azuay. Recuperado de <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/remodelacion-del-muelle-norte-en-el-parque-nacional-cajas-azuay>

Dudley, N. (Editor) (2008). Guidelines for Applying Protected Area Management Categories. Gland, Switzerland: IUCN. x + 86pp. WITH Stolton, S., P. Shadie and N. Dudley (2013). IUCN WCPA Best Practice Guidance on Recognising Protected Areas and Assigning Management Categories and Governance Types, Best Practice Protected Area Guidelines Series No. 21, Gland, Switzerland: IUCN. xxpp.

ETAPA EP, 2013. Informe de Gestión Parque

Nacional Cajas Enero - Diciembre 2013. Cuenca, Ecuador. P7.

ETAPA EP. (s.f.). Ruterismo - Parque Nacional Cajas, 87.

Flores González, A. (2016). Identidad, memoria colectiva y pertenencia social: El caso de una muestra de jóvenes del Valle de Mexicali, México. *Revista Internacional de Aprendizaje en la Educación Superior*, 3(2), 155-166. Global Knowledge Academics.

Halbwachs, M. (1950). *La mémoire collective*. Presses Universitaires de France.

ICOMOS-TICCIH. (2011). *Principios de Dublín*. Consejo Internacional de Monumentos y Sitios.

IUCN (2017c). 'Key Biodiversity Areas'. <https://www.iucn.org/theme/protected-areas/wcpa/what-we-do/biodiversity-and-protected-areas/key-biodiversity-areas>. Fecha de acceso 09 Octubre 2019.

Jackson, J. B. (1984). *Discovering the vernacular landscape*. Yale University Press.

Kühn, M. (2000). Landscape parks in Germany: Modernising the post-industrial landscape. *Landscape and Urban Planning*, 49(1-2), 123-128. [https://doi.org/10.1016/S0169-2046\(00\)00061-5](https://doi.org/10.1016/S0169-2046(00)00061-5)

Lalana Soto, J. L., & Santos y Ganges, L. (2009). Las fronteras del patrimonio industrial. *Llámpara. Patrimonio Industrial*, (2), 10-12.

Lindner, C., & Rosa, B. (2017). *Deconstructing the High Line: Postindustrial urbanism and the rise of the elevated park*. Rutgers University Press.

Lowenthal, D. (2015). *The past is a foreign country – revisited*. Cambridge University Press. (Obra original publicada en 1985).

Lynch, K. (1960). *The image of the city*. The MIT Press.

MAE Sistema Único de Información Ambiental SUIA (2015). *Unidad de Indicadores Ambientales*.

Millennium Ecosystem Assessment. (2005). *Ecosystems and human well-being: Synthesis*. Island Press.

Ministerio del Ambiente de Ecuador, 2006. Políticas y Plan Estratégico del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador 2007 - 2016. Proyecto GEF: Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Quito, Ecuador.

Ministerio del Ambiente (2011). Manual de Señalización para el Patrimonio de Áreas Naturales del Estado (PANE), 122.

Ministerio del Ambiente del Ecuador MAE. (2013). Manual para la Gestión Operativa de las Áreas Protegidas de Ecuador. Ministerio Del Ambiente, 194. Recuperado de <http://suia.ambiente.gob.ec/documents/10179/346515/Manual-para-la-Gestión-Operativa-de-las-Áreas-Protegidas-de-Ecuador.pdf/d313841d-e30d-4edf-a387-c42309147482>

Ministerio del Ambiente (2015). Valoración Económica del Aporte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas a la Nueva Matriz Productiva del Ecuador: Sector Turismo. Quito - Ecuador.

Ministerio del Ambiente del Ecuador. (2016). Areas Protegidas del Ecuador: socio estrategico para el desarrollo, 20. Retrieved from <http://suia.ambiente.gob.ec/documents/10179/346525/Areas+Protegidas+del+Ecuador.pdf/390b099f-6f57-4d38-bf17-cea3a138caf5>

<http://suia.ambiente.gob.ec/documents/10179/346525/Areas+Protegidas+del+Ecuador.pdf/390b099f-6f57-4d38-bf17-cea3a138caf5>

Ministerio del Ambiente del Ecuador MAE. (2016). Areas Protegidas del Ecuador: socio estrategico para el desarrollo, 20. Recuperado de <http://suia.ambiente.gob.ec/documents/10179/346525/Areas+Protegidas+del+Ecuador.pdf/390b099f-6f57-4d38-bf17-cea3a138caf5>

Ministerio del Ambiente (2016). Manual de Mantenimiento de Infraestructura en el Patrimonio de Áreas Naturales del Estado. Quito - Ecuador.

Ministerio del Ambiente. (2017). Manual de Operaciones para Turismo Sostenible, Áreas Protegidas de Cuyabeno, Limoncocha y Yasuní.

Ministerio del Ambiente MAE. (2018). Actualización Del Plan De Manejo Del Parque Nacional Cajas. Recuperado de <http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/03/ACUERDO-001-ANEXO-PAQUE-NACIONAL-CAJAS.pdf>

Millennium Ecosystem Assessment - MEA. (2005). Ecosystems and Human Well-being:

Biodiversity Synthesis. Washington, DC: World Resources Institute.

MITUR. (2015). Reglamento De Alojamiento Turístico, 16. Recuperado de <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2016/06/REGLAMENTO-DE-ALOJAMIENTO-TURISTICO.pdf> Mora, S., & Serrano, M. (2017). Propuesta de anteproyecto arquitectónico para la readecuación y refuncionalización de las edificaciones emplazadas en la zona Toreadora del parque nacional Cajas. Universidad de Cuenca. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28103>

Nora, P. (1989). Between memory and history: Les lieux de mémoire. *Representations*, 26, 7-24. <https://doi.org/10.2307/2928520>

Rodas, T. (2019). Patrimonio como recurso de desarrollo: propuesta de intervención para la antigua hacienda de Llaviucu. Universidad de Cuenca. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32135>

Sabaté Bel, J. (2004). De la preservación del patrimonio a la ordenación del paisaje. *Urbano.*

*Revista de Estudios Urbanos y Regionales*, 10, 42-49.

Sauer, C. O. (1925). The morphology of landscape. *University of California Publications in Geography*, 2(2), 19-53.

Smith, L. (2006). *Uses of heritage*. Routledge.

Subsecretaría de Turismo del Gobierno de Chile. (2017). Guía de estándares para el diseño de infraestructura de uso público para el turismo sustentable en áreas protegidas, 1.2.

Sudjic, D. (2000). *The edifice complex*. Penguin.

TICCIH. (2003). Carta de Nizhny Tagil sobre el patrimonio industrial. The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage.

TRACHANA, A. (2011): "La ciudad sensible. Nuevos paradigmas urbanos de la era posindustrial" (próxima edición).

Trachana, A. (2011). La recuperación de los paisajes industriales como paisajes culturales.

Ciudades: Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid, 14(1), 189-212.

UNESCO. (1972/2008). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural (edición revisada). París: UNESCO.

UNESCO. (2001). Zollverein Coal Mine Industrial Complex in Essen. World Heritage Centre. <https://whc.unesco.org/en/list/975/>

UNESCO. (2011). Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico. París: UNESCO.

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. (s.f). Acerca de la UICN. Recuperado de <https://www.iucn.org/es/acerca-de-la-uicn>

