

REVISTA DE HISTORIA MILITAR

INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR



EL EJÉRCITO ROMANO EN LA PENÍNSULA IBÉRICA



MINISTERIO DE DEFENSA



Catálogo de Publicaciones de Defensa
publicaciones.defensa.gob.es



Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado
cpage.mpr.gob.es

Edita:



Paseo de la Castellana 109, 28046 Madrid
© Autores y editor, 2024

NIPO 083-15-111-0 (edición impresa)
ISSN 0482-5748 (edición impresa)
Depósito legal M 7667-1958

NIPO 083-15-112-6 (edición en línea)
ISSN 2530-1950 (edición en línea)

Publicación semestral: segundo semestre de 2024
Fecha de edición: enero de 2025
Maqueta e imprime: Ministerio de Defensa

Las opiniones emitidas en esta publicación son de exclusiva responsabilidad de los autores de la misma.
Los derechos de explotación de esta obra están amparados por la Ley de Propiedad Intelectual. Ninguna de las partes de la misma puede ser reproducida, almacenada ni transmitida en ninguna forma ni por medio alguno, electrónico, mecánico o de grabación, incluido fotocopias, o por cualquier otra forma, sin permiso previo, expreso y por escrito de los titulares del copyright ©.

En esta edición se ha utilizado papel procedente de bosques gestionados de forma sostenible y fuentes controladas.

publicaciones.defensa.gob.es
cpage.mpr.gob.es

La Revista de Historia Militar es una publicación del Instituto de Historia y Cultura Militar, autorizada por Orden de 24 de junio de 1957 (D.O. del M.E. Núm. 142 de 26 de junio).

Tiene como finalidad difundir temas históricos relacionados con la institución militar y la profesión de las armas, y acoger trabajos individuales que versen sobre el pensamiento histórico militar.

DIRECTOR

D. Andrés Freire García, general de brigada de Artillería DEM
Jefe de la Subdirección de Estudios Históricos

CONSEJO DE REDACCIÓN

Jefe de Redacción:

D. Juan José Matesanz Gómez, coronel de Caballería DIM PH

Vocales:

D. José Romero Serrano, coronel DEM
D. Benito Tauler Cid, coronel DEM
D. Evaristo Grima Resola, teniente coronel
D. Manuel Vázquez Mansilla, teniente
D. Rafael de la Torre Casaponsa, subteniente
D. Rafael González García, subteniente
D.ª Beatriz Jiménez Bermejo, funcionaria

Consejo de Redacción Externo:

D. Martín Almagro Gorbea, R.A. Historia
D. Miguel Alonso Baquer, general
D. Jesús Cantera Montenegro, U. Complutense
D. Emilio De Diego García, U. Complutense
D. Serafín Fanjul García, R.A. Historia
D. Luis García Moreno, R.A. Historia
D. José Luis Isabel Sánchez, coronel
D. Enrique Martínez Ruiz, U. Complutense
D. Hugo O'Donnell y Duque de Estrada, R.A. Historia
D. Fernando Puell de la Villa, coronel
D. José Luis Sampedro Escolar, R.A. Matritense
D. Juan Teijeiro de la Rosa, general

Redacción:

Secretario: D. Roberto Sánchez Abal, comandante de Infantería

Adjuntos: D. Francisco Javier Jiménez Rada, cabo 1º especialista AGR

D. Aurelio Moreno Centeno, funcionario de la Admón. Gral. del Estado

Paseo de Moret, 3. 28008-Madrid. Teléfono: 91 780 87 52 - Fax: 91 780 87 42

Correo electrónico: rhmet@et.mde.es

Enlaces directos a la web:

<http://www.ejercito.mde.es/unidades/Madrid/ihycm/Instituto/revista-historia/index.html>

http://www.portalcultura.mde.es/publicaciones/revistas/historia_militar/index.html

APP Revistas Defensa: disponible en tienda Google Play <http://play.google.com/store> para dispositivos Android, y en App Store para iPhones y iPad, <http://store.apple.com/es>

DISTRIBUCIÓN Y SUSCRIPCIONES:

Subdirección General de Publicaciones y Patrimonio Cultural.

SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA. Ministerio de Defensa.

Camino de los Ingenieros, 6 - 28071 - Madrid. Tel.: 91 364 74 21

Correo electrónico: suscripciones@oc.mde.es

Sumario

	Páginas
PRESENTACIÓN.....	11
<i>ARTÍCULOS</i>	
– <i>Campamentos, campos de batalla y asedios de época romana en la Península Ibérica</i> , por don Ángel MORILLO CERDÁN , Catedrático de Arqueología, Universidad Complutense de Madrid.....	17
– <i>Arqueología del conflicto en Hispania de Escipión a César: El potencial de los estudios de campos de batalla antiguos</i> , por don Fernando QUESADA SANZ , Catedrático de Arqueología. Universidad Autónoma de Madrid.....	121
– <i>La conquista romana de la Hispania Citerior (s. II a. C.). Una visión arqueológica desde el NE peninsular</i> , por don Joaquim PERA ISERN ; doña Laia CATARINEU IGLESIAS ; doña Núria ROMANÍ SALA ; doña Esther RODRIGO REQUENA y don César CARRERAS MONFORT , Universidad Autónoma de Barcelona.....	183
– <i>Cuando la vigilancia del mar se convierte en la mejor estrategia. Fortines y atalayas de los ejércitos romano y bárquida en la costa de Alicante</i> , por doña Feliciana SALA SELLÉS , Catedrática de Arqueología. Universidad de Alicante.....	235
– <i>Guerras Astur-Cántabras</i> , por doña Esperanza MARTÍN HERNÁNDEZ , Dolabra arqueología.....	283
– <i>De Augusto a Septimio Severo. Las armas romanas del Alto Imperio (27 a. C. - 200 d. C.) halladas en España</i> , por don Carmelo FERNÁNDEZ IBÁÑEZ , Universidad de Valladolid. Conservador-Restaurador del Museo de Palencia.....	347

– <i>Roma en el Occidente: datos sobre el avance del ejército romano en el territorio portugués entre Décimo Junio Bruto y Julio César</i> , por don Carlos Samuel PIRES PEREIRA , Universidad Complutense de Madrid	403
Normas para la publicación de originales	455
Solicitud de impresión bajo demanda de publicaciones	459
Boletín de suscripción	460

ROMA EN EL OCCIDENTE: DATOS SOBRE EL AVANCE DEL EJÉRCITO ROMANO EN EL TERRITORIO PORTUGUÉS ENTRE DÉCIMO JUNIO BRUTO Y JULIO CÉSAR

Carlos Samuel PIRES PEREIRA¹

RESUMEN

El avance en el conocimiento sobre la presencia romana en el actual territorio portugués es innegable. Sin embargo, los tradicionales y recientes estudios y los avances en la investigación han generado una opinión generalizada de que no podemos considerar este avance de la conquista como algo progresivo en el terreno y menos aun exclusivamente bélico. Además de los datos proporcionados por las fuentes, es cada vez más evidente que son los vestigios arqueológicos los que nos permitirán avanzar en el conocimiento de las actuaciones militares romanas y, eventualmente, encajarlas dentro de la sucesión de acontecimientos históricos. El estudio integrado de los datos más recientes que se presenta en estas páginas confirma la importancia del Tajo para la campaña de Décimo Junio Bruto, pero plantea una realidad compleja de las evidencias pertenecientes a época de Sertorio. Si bien el

¹ Universidad Complutense de Madrid.
carlossp@ucm.es / ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4116-3602>

valle del Tajo fue escenario de actuaciones por parte del ejército romano, probablemente en la fase final del conflicto, el epicentro se situó seguramente entre el Guadiana y el Tajo. La expedición cesariana y el periodo de la guerra civil entre César y los pompeyanos también tuvo repercusión en la desembocadura del Tajo, pero de este periodo conocemos todavía poco y su cultura material está en proceso de definición. Notamos, pues, que la presencia militar romana en el territorio actualmente portugués no fue lineal ni progresiva. Todavía, para esta zona de la península ibérica hace falta incrementar los trabajos arqueológicos en asentamientos militares y profundizar el conocimiento.

PALABRAS CLAVE: Hispania. Guerra. Sertorio. Militar. Periodo Romano Republicano.

ABSTRACT

The advance in the knowledge on the Roman presence in the current Portuguese territory is undeniable. However, traditional and more recent studies and advances in research have brought up a generalised opinion suggesting that we cannot consider this advance of the conquest as a progression on the ground, and certainly not as an exclusively military one. In addition to the data provided by the sources, it is becoming increasingly clear that it is the archaeological remains that will allow us to further our understanding of Roman military actions and, ultimately, to organize them into the sequence of historic feats. The integrated analysis of the most recent data offered in this paper confirms the importance of the Tagus River in the campaign of Decimus Junius Brutus, but sets forth a complex reality of the evidence belonging to the era of Sertorius. If the Tagus River valley was the scenario for the actions carried out by the Roman army, probably in the final phase of the conflict, the epicentre was most likely located between the Guadiana and Tagus rivers. The Caesarian expedition and the period of the civil war between Caesar and the pompeians already had an impact at the mouth of the Tagus River, but we still know little about this period and its material culture is still being defined. We note, therefore, that the Roman military presence in what is now Portuguese territory was neither linear nor progressive. Nevertheless, for this part of the Iberian Peninsula it is necessary to increase the archaeological work in military settlements and to deepen our knowledge.

KEYWORDS: Hispania. War. Sertorius. Military. Roman Republican period.

* * * * *

1. INTRODUCCIÓN

Una sucesión significativa de eventos bélicos en el occidente peninsular, narrados por las fuentes y documentados por un número cada vez mayor de vestigios arqueológicos, define el período republicano. El proceso de conquista romana ha implicado una variedad de acontecimientos político-militares, incluyendo avances y repliegues en las «zonas de frontera», pueblos que se sometieron por la fuerza o pactaron con la potencia colonial², situaciones que nos transmiten una imagen muy diferente a la tradicional progresión incesante sobre el terreno hacia el oeste y el norte de la península ibérica.

Por otra parte, hoy en día la ya clásica propuesta de una colonización impuesta por la fuerza se ha venido contestando en voz creciente³, lo que ha fomentado nuevos conceptos más ajustados y que pretenden demostrar las relaciones fluidas entre autóctonos y romanos y que la transferencia cultural no se ha operado únicamente en un sentido⁴.

² Edmondson, Jonathan: «*Hispania capta*: Reflexiones sobre el proceso e impacto de la conquista romana en la Península Ibérica», en Bravo, Gonzalo y González Salinero, Raúl (eds.), *Conquistadores y conquistados. Relaciones de dominio en el mundo romano*. Signifer Libros, Madrid, 2014, p. 20.

³ Hingley, Richard: *Globalizing Roman Culture: Unity, Diversity and Empire*. Routledge, London/New York, 2005.

Mattingly, David: *Imperialism, Power, and Identity. Experiencing the Roman Empire*. University Press, Princeton, 2010.

Woolf, Greg: *Rome: An Empire's story*. University Press, Oxford, 2012.

Beltrán Lloris, Francisco: «Acerca del concepto de Romanización», en Tortosa, Trinidad y Ramallo Asensio, Sebastián (eds.), *El Tiempo Final de los Santuarios Ibéricos en los Procesos de Impacto y Consolidación del Mundo Romano*. Anejos de Archivo Español de Arqueología LXXIX. CSIC, Madrid, 2017.

⁴ Pereira, Teresa: *O papel do exército no processo de romanização: a Cabeça de Vaia-monte (Monforte) como caso de estudo*. Disertación de Doctorado en Arqueología, Universidad de Lisboa, 2018, pp. 13-17, Consultable en <http://hdl.handle.net/10451/37914>
Morillo, Ángel; Adroher Aurox, Andrés; Dobson, Mike; Martín Hernández, Esperanza: «Constructing the archaeology of the Roman conquest of Hispania: new evidence, perspectives and challenges», en *Journal of Roman Archaeology*, 33, 2020, pp. 45-46.

Por otra parte, el panorama reciente ha cambiado bastante. Se han incrementado los estudios sobre los contextos del siglo I a. C., sobre todo en regiones como la costa levantina y el sureste, incremento que no se ha operado de la misma forma en el occidente de la península ibérica, sin duda por encontrarnos en momentos temporales tardorrepublicanos, cuyo conocimiento a nivel de contextos aún presenta muchas incógnitas. Si bien las evidencias permiten componer una imagen más o menos fidedigna de las actividades militares romanas ocurridas en este territorio, o por lo menos saber que zonas han estado más expuestas a conflictos, carecemos todavía de muchos datos que permitan comprender la evolución de la presencia militar, sobre todo en lo que es el territorio actualmente portugués.

Parte del problema deriva indudablemente de la ausencia de intervenciones sistemáticas en numerosos yacimientos, lo que impide conocer su registro arqueológico⁵, por lo que se realizan atribuciones cronológicas y funcionales a partir de prospecciones y materiales de superficie. A ello contribuye asimismo la indefinición hasta hace muy poco del patrón material tardorrepublicano, algo que resultaba de la escasez de estratigrafías publicadas, que no permitían establecer marcos de datación más ajustados y discriminar adecuadamente unas fases respecto a otras.

A pesar de lo mencionado, conocemos varios asentamientos portugueses que podrían relacionarse con actividades militares romanas, con ocupaciones que van desde la campaña de Décimo Junio Bruto hasta el enfrentamiento de Julio César a los partidarios de Pompeyo, pero sobre todo sincrónicos al conflicto sertoriano. El papel del ejército en la explotación del territorio tampoco debe ser relativizado. Muchos de estos yacimientos ya se han dado a conocer en trabajos dedicados a la presencia militar en el territorio portugués⁶, pero hace falta actualizar una perspectiva integrada con los datos más recientes, que trataremos de esbozar a lo largo de estas páginas.

⁵ Morillo, Ángel: «Criterios arqueológicos de identificación de campamentos romanos en Hispania», en *Salduie*, 8, 2008: p. 86.

Morillo, Ángel; Adroher Aurox, Andrés: «El patrón arqueológico de carácter material: un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romano-republicanos», en Fabião, Carlos y Pimenta, João (coords.), *Conquista e Romanização do Vale do Tejo*. Cira Arqueologia 3, Câmara Municipal, Vila Franca de Xira, 2014, p. 32.

⁶ Fabião, Carlos: *O Mundo indígena e a sua romanização na área céltica do território hoje português*. Disertación de Doctorado en Arqueología, Universidad de Lisboa, 1998, 3 Vols. Consultable en <http://hdl.handle.net/10451/44209>

Fabião, Carlos: «El ejército romano en Portugal», en Morillo, Ángel (eds.), *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*. Universidad de León/Secretariado de Publicaciones y Medios Audiovisuales, León, 2007.

El registro arqueológico en su plenitud nos permite colmatar carencias y con frecuencia vislumbrar realidades que de otra forma no podríamos intuir. La evolución del conocimiento sobre los sitios militares nos permite comenzar a diferenciar entre acantonamientos propiamente dichos y establecimientos administrativos con presencia itálica y de tropas romanas, pero no estrictamente militares; o entre asentamientos propiamente indígenas y fortines romanos. Por otra parte, la identificación cada vez más ajustada de los sitios militares y civiles permite simultáneamente plantear cuestiones vinculadas a las relaciones entre romanos e hispanos en un momento de clara simbiosis. No resulta fácil entender estas relaciones en su plenitud, pero el análisis que aquí se presenta puede contribuir para estas cuestiones. Desafortunadamente, en el territorio actualmente portugués los asentamientos estrictamente militares son muy escasos, por lo que el registro arqueológico es primordial para este análisis.

2. EL SUR DE PORTUGAL: ¿PRESENCIA MILITAR?

Desde hace varias décadas que la ocupación romana republicana del sur de Portugal ha suscitado interés⁷. Sin embargo, aunque muchos de estos estudios se centran sobre todo en temas concretos, siendo el más debatido el de la transición de la cultura prerromana para la itálica, la mayoría de ellos no ha valorado convenientemente los datos desde una perspectiva estrictamente militar. Dichas evidencias en este territorio son escasas, pero se pueden rastrear algunos elementos que testifican esa presencia⁸, aunque no son prueba de acciones militares.

La presencia romana en el sur del Algarve se ha considerado a partir de momento indeterminado del segundo cuarto del siglo II a. C., sobre todo

Fabião, Carlos: «Por este rio acima: a bacia hidrográfica do Tejo na conquista e implantação romana no ocidente da Península Ibérica», en Fabião, Carlos y Pimenta, João (coords.), *Conquista e Romanização do Vale do Tejo*. Cira Arqueologia 3, Câmara Municipal, Vila Franca de Xira, 2014.

⁷ Arruda, Ana Margarida; Gonçalves, Luis Jorge: «Acerca da Romanização do Algarve», en Actas do II Congresso Peninsular de História Antiga. Universidad de Coimbra, Coimbra, 1994.

Sousa, Elisa: «Sobre o início da romanização do Algarve: 20 anos depois», en *Archivo Español de Arqueología*, 90, 2017.

⁸ Arruda, Ana Margarida: «Guerra e Paz: o algarve romano entre Ilipa e Munda», en Pereira, Carlos; Albuquerque, Pedro; Morillo, Ángel; Fabião, Carlos y Chaves Tristán, Francisca (eds.), *De Ilipa a Munda. Guerra e conflito no Sul da Hispânia*. Estudos e memórias 15. UNIARQ, Lisboa, 2021.

teniendo en cuenta los resultados de recientes trabajos⁹. No obstante, aunque estos contextos demuestran que la presencia itálica en ese territorio es más antigua de lo que antes se pensaba, siguen existiendo muchas lagunas en el conocimiento de la ocupación romana republicana del Algarve. Dicha situación impide, entre otros temas, alcanzar un conocimiento suficientemente satisfactorio sobre la transición de las sociedades autóctonas prerromanas para comunidades cada vez más «romanizadas». Con independencia de ello, lo cierto es que siempre se ha asumido de forma más o menos consensual que el sur de Portugal no presentaba evidencias claras de presencia militar¹⁰.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, se proponía que, en el sur de Portugal, más que presencia militar, a partir del tercer cuarto del siglo II a. C. habría tenido lugar una ocupación territorial eventualmente relacionada con la instalación de militares retirados resultante del final de las guerras celtibéricas o lusitana¹¹ o con una mayor presencia de peregrinos itálicos¹². De esta forma, el control de este territorio por parte de Roma no indicaba que se desarrolló a través de un «proceso de conquista» efectivo, sino más bien de una paulatina integración que ha conciliado la instalación de nuevas poblaciones y la voluntad en acogerlas.

En efecto, la mayoría de los asentamientos presenta una ocupación romana particularmente densa hacia el último cuarto del siglo II a. C. e inicio de la centuria siguiente, como es el caso de Monte Molião, Cerro da Rocha Branca, Faro o Tavira (figura 1), sin que se detecten elementos que delaten presencias o actividades militares. En este contexto, el caso de Castro Marim es interesante ya que, aunque no se ha recuperado *militaria* que determine categóricamente una presencia militar, la presencia itálica no se sobrepone a la prerromana. La ocupación romana republicana más antigua, del último cuarto del siglo II a. C., se ubica en el cerro del Forte de São Sebastião y solamente más tarde se transfiere para el cerro del castillo, en torno a mediados de la centuria siguiente, lugar donde estaba ubicada la ocupación principal y primigenia de la comunidad hispánica.

⁹ Sousa, Elisa; Silva, Inês; Pereira, Carlos; Arruda, Ana Margarida: «Evidências dos primeiros contactos com o mundo romano em Monte Molião (Lagos, Portugal)», en Fernández Ochoa, Carmen; Heras Martínez, César; Morillo Cerdán, Ángel; Zarzalejos Prieto, Mar; Fernández Ibáñez, Carmelo; Pina Burón, María (eds.), *De la costa al interior. Las cerámicas de importación en Hispania*. Monografías Ex Officina Hispana. Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, 2022, Tomo I.

¹⁰ Arruda, Ana Margarida; Gonçalves, Luis Jorge: *op.cit.*
Sousa, Elisa: *op.cit.* p. 214.

¹¹ Sousa, Elisa; Arruda, Ana Margarida: «Italics and Hispanics in Southwest Iberia in the Dawn of the Roman-Republican period: the common ware of Monte Molião (Lagos, Portugal)», en *Rei Cretariae Romanae Fautorum*, Acta 43, RCRF, Bonn, 2014.

¹² Sousa, Elisa: *op.cit.* p. 215.

De la misma forma es difícil entender las dinámicas de este territorio en el contexto de los conflictos del siglo I a. C. Tal como se verifica para las décadas anteriores al conflicto sertoriano, no se registran evidencias claras de una presencia militar y menos aún de actividades militares. No obstante, algunos asentamientos ya se han considerado casos paradigmáticos de eventuales evidencias militares. Ese es el caso de Serro do Cavaco, en Tavira (figura 1), para el que se ha propuesto una función estrictamente militar¹³, todavía por confirmar, y donde los trabajos arqueológicos se limitaron a prospecciones y recogidas de superficie¹⁴. Aunque este asentamiento se ha relacionado con la fase sertoriana, la cultura material apunta para una ocupación avanzada en el siglo I a. C., constatándose en los conjuntos cerámicos ánforas ovoides producidas en el valle del Guadalquivir, que surgen en los contextos esencialmente a partir de la década de 70 del siglo I a. C. Sin embargo, la ocupación del cerro tampoco se ha prolongado en el tiempo.

Más interesante es el caso de Monte Molião (Lagos), en el que en los últimos años se han realizado varias excavaciones sistemáticas. Aunque en este asentamiento tampoco tenemos claras evidencias de una presencia militar, se ha relacionado este poblado con un episodio concreto de la Guerra de Sertorio, también sin comprobar adecuadamente. Se constata una ocupación densa a lo largo de la segunda mitad del siglo II a. C. y primeros decenios de la siguiente centuria, patentada en construcciones de gran entidad y en abundantes conjuntos cerámicos. Sin embargo, a partir de ese momento las evidencias demuestran una quiebra socioeconómica evidente. Esta invisibilidad de los contextos posteriores al conflicto sertoriano está fundamentada en una presencia parca de *militaria* (jabalinas, regatones, *pila catapultaria*), pero sobre todo en la existencia de un importante foso de perfil en V identificado en las inmediaciones del poblado¹⁵, además de potentes niveles de amortización/relleno de la ocupación romana-republicana¹⁶, algunos con ánforas Dressel 1 completas dispuestas en la vertical, sobre los cuales se apoyan directamente los primeros niveles del siglo I d. C.

¹³ Arruda, Ana Margarida; Almeida, Rui: «Importações de vinho itálico para o território português: contextos, cronologias e significado», en Rodríguez Martín, Francisco y Gorges, Jean-Gérard (coords.), *Économie et territoire en Lusitanie romaine*. Actes du IIIème Table ronde sur la Lusitanie romaine, 1996, Casa de Velázquez, Madrid, 1999. Fabião, Carlos: «O Serro do Cavaco (Tavira)», en Maia, Maria; Fernandes, Carla; Lopes, Marco y Cavaco, Sandra (coords.), *Tavira: Território e poder*. Instituto dos Museus e da Conservação, Lisboa, 2003, p. 79.

¹⁴ Candeias, Celso: «Prospeção arqueológica intra-sítio: o Cerro do Cavaco e a II Idade do Ferro em Tavira», en Medina Rosales, Nieves (coords.), *Actas del VII Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular*. Ayuntamiento de Aroche, Aroche, 2015.

¹⁵ Diogo, Márcia; Marques, João Nuno: «Sistemas defensivos do Molião - resultados preliminares da intervenção arqueológica na urbanização do Molião», en *Xelb*, 8, vol. 2, 2008.

¹⁶ Arruda, Ana Margarida: *op.cit.* p. 215.

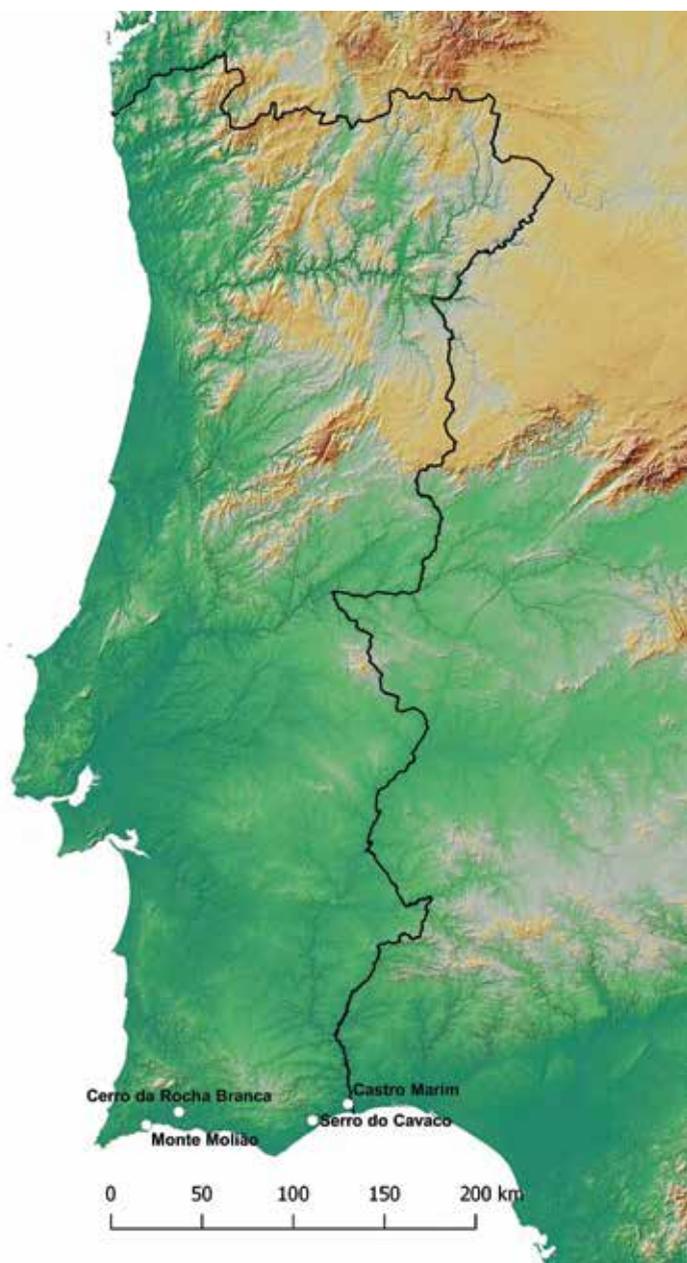


Figura 1. Asentamientos del sur de Portugal mencionados en el texto con evidencias de presencias/eventos militares. Mapa base de los Servicios de Cartografía de la UAM (adaptado por el autor)

Los artefactos antes mencionados van acompañados de ánforas del litoral de la Ulterior (Mañá C2, T-9.1.1.1., Carmona, Castro Marim 1, D de Pellicer e imitaciones de Dressel 1), anforas itálicas de tipo Dressel 1 en grandes cantidades, Greco-Itálicas residuales y norte africanas de las formas Mañá C2 y Africanas Antiguas¹⁷. Los porcentajes de las distintas producciones de cerámica romana de barniz negro son correspondientes con los de las ánforas. Se registra la presencia de BNA, BN y BN cal, además de las producciones en pastas grises. Las producciones calenas son claramente mayoritarias, aunque se siguen registrando las napolitanas y etruscas¹⁸.

Estas evidencias ya se han relacionado con el episodio relatado por Plutarco¹⁹, cuando mencionó el cerco a *Laccobriga*, concretizado por Metelo, al ser esta ciudad partidaria de Sertorio²⁰. De esta forma, algunas de las evidencias mencionadas en este yacimiento podrían testificar las consecuencias de la victoria senatorial, a las que se podría sumar la inexistencia de emisiones monetales en el poblado²¹. En efecto, no pocas veces la literatura menciona las sanciones impuestas a los derrotados, algo que se puede rastrear en la misma densidad y capacidad socioeconómica de los asentamientos. No obstante, la relación del poblado del Algarve con el mencionado episodio relatado en las fuentes literarias sigue sin estar definitivamente establecida²².

Aunque de momento este representa el único asentamiento del sur de Portugal en el que se registran algunos *militaria*, este mismo fenómeno de disminución poblacional se ha documentado en otros puntos de la costa del Algarve. Ese es el caso de Castro Marim, donde la ocupación de la segunda mitad del siglo I a. C., documentada en el cerro del castillo, no representa una continuidad respecto a la que se ha registrado en el cerro contiguo²³. Este fenómeno puede estar, en efecto, relacionado con la conjuntura militar que ocurre en ese momento en la península ibérica, pero no significa que el Algarve fuera escenario de conflicto o maniobras militares. Seguramente que el conflicto metelo-sertoriano ha implicado una logística importante

¹⁷ Arruda, Ana Margarida; Sousa, Elisa: «Ânforas republicanas de Monte Molião (Lagos, Algarve, Portugal)», en *Spal*, 22, 2013, p. 109.

¹⁸ Dias, Vanessa: «A cerâmica campaniense do Monte Molião, Lagos. Os hábitos de consumo no litoral algarvio durante os séculos II a. C. e I a. C.», en *Spal*, 24, 2015, p. 117.

¹⁹ Plut. *Vit. Sert.* 13.25

²⁰ Arruda, Ana Margarida: *op.cit.* pp. 215-216.

²¹ Arruda, Ana Margarida; Sousa, Elisa: *op.cit.* p. 138.

²² Arruda, Ana Margarida: *op.cit.* p. 217.

²³ Arruda, Ana Margarida; Pereira, Carlos: «As ocupações antigas e modernas do Forte de S. Sebastião (Castro Marim)», en *Xelb*, 8, 2008.

para suministrar al ejército, implicándose en ello también la oligarquía gaditana²⁴, tal vez desatendiendo el comercio civil con esta región.

Todo el territorio de la costa sur de Portugal se mantuvo alejado de los acontecimientos de la campaña de César o de los conflictos ocurridos entre este y los pompeyanos. No contamos con ningún tipo de vestigio que nos permita fundamentar cualquier presencia militar en este momento del siglo I a. C. Únicamente la cultura material de Serro do Cavaco podría de alguna forma sugerir una continuidad de la ocupación hacia este momento, pero que necesita de más datos futuros que permitan comprender mejor su relación con eventuales actividades militares.

3. EL ALENTEJO PORTUGUÉS «AD TAGUM»

3.1. Contextos de mediados del siglo II a los primeros decenios del I a. C.

Distinta situación plantea el territorio correspondiente a la zona del Alentejo, sobre todo la zona interior. En las últimas décadas estamos conociendo cada vez más asentamientos que se pueden relacionar con presencias militares o en el marco de los conflictos del siglo I a. C. (figura 2). Aunque muchos de los asentamientos presentan evidencias de haber estado ocupados a lo largo del siglo II a. C., sobre todo en la segunda mitad, los registros cronoestratigráficos los ponen en relación con eventos resultantes del conflicto sertoriano.

Cerca de Lisboa, en la península de Setúbal, se localiza el Castro de Chibanes que presenta una ocupación anterior a la transición entre los siglos II y I a. C. y que ha sido objeto de recientes investigaciones. Las fases ocupacionales II (datada entre el siglo III y el final del II a. C.) y IIIA (datada entre final del siglo II y 75 a. C.) se han considerado anteriores a época de Sertorio²⁵. De estas destacamos sobre todo la segunda, que se ha relacionado con una ocupación militar y eventualmente con la *mansio Caepiana*

²⁴ Este tema fue recientemente abordado con más detalle en Morillo, Ángel; Pereira, Carlos; Morais, Rui; Adroher Aurox, Andrés; Aguarod, Carmen: «Abastecimiento, producción local y patrones de consumo en el campamento de Cáceres», en Pereira, Carlos y Morillo, Ángel (eds.), *El campamento legionario de Cáceres el Viejo (Cáceres, España), escenario de la guerra de Sertorio*. Anejos de Gladius 22. CSIC, Madrid, 2024, e.p.

²⁵ Soares, Joaquina; Tavares da Silva, Carlos: «Cultura material e sociedade: as conclusões possíveis», en Tavares da Silva, Carlos y Soares, Joaquina (coords.), *O Castro de Chibanes na conquista romana. Intervenções arqueológicas de 1996 a 2017*. Setúbal Arqueológica 20. MAEDS-AMRS, Setúbal, 2021, pp. 379 y ss.

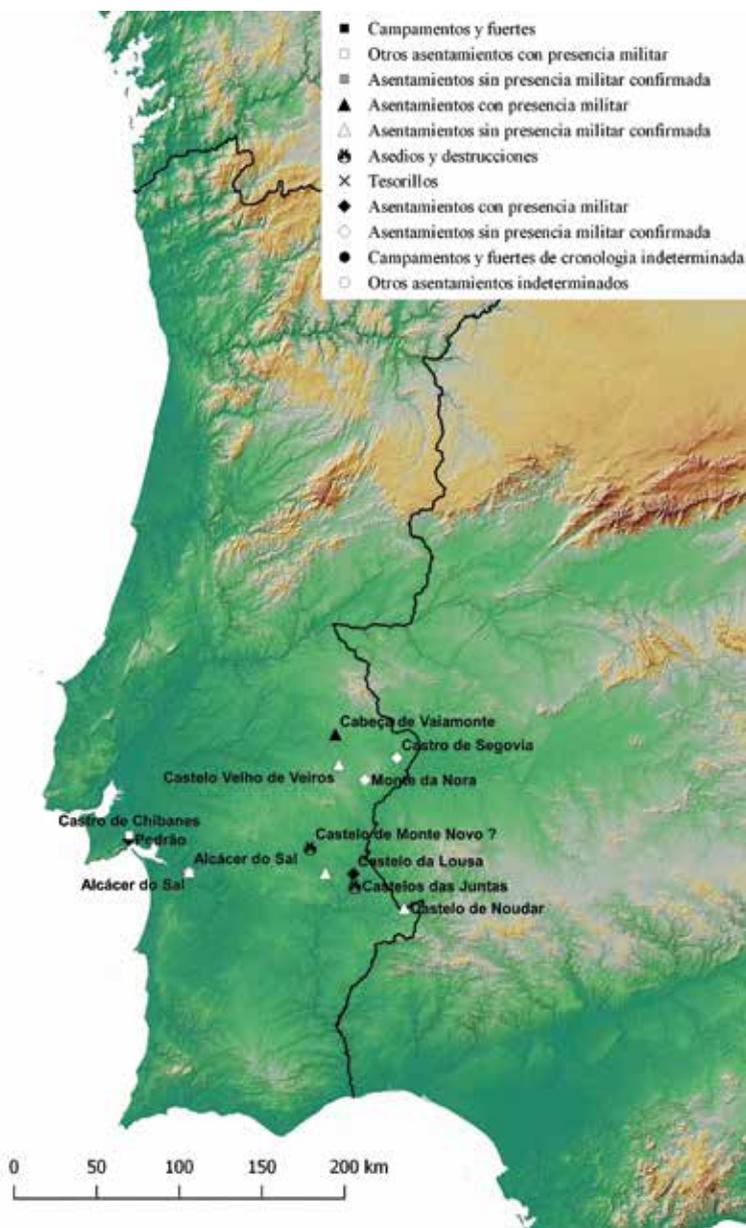


Figura 2. Asentamientos del Alentejo portugués mencionados en el texto con evidencias de presencias/eventos militares u ocupaciones militarizadas. Mapa base de los Servicios de Cartografía de la UAM (adaptado por el autor)

mencionada en la literatura²⁶. En esta fase los contenedores anfóricos están dominados por las producciones itálicas (Greco-Itálicas tardías y Dressel 1), aunque se documentan igualmente ánforas procedentes del litoral de la Ulterior (Dressel 1, T-7.4.3.3., T-8.2.1.1., T-8.1.1.2. o D de Pellicer), del norte de África (Tripolitana Antigua) y de *Ebusus* (PE-17)²⁷ (figura 3). En el caso de la cerámica itálica de barniz negro se constata un relativo equilibrio entre las producciones napolitanas del círculo de la Campaniense A (Lamb. 31 y 6-36) y calenas (Lamb. 1, 3, 4, 5, 5/7), datos que han fundamentado la datación del conjunto en torno a la transición entre los siglos II y I a. C.²⁸. La cerámica de paredes finas presenta un repertorio morfológico bastante variado en esta fase (Mayet I, II y III, Ricci 1/12, 1/14, 1/20 y 1/194) y están presentes asimismo algunos recipientes de cerámica de tipo Kuass.

3.2. Contextos sertorianos

Difícil de integrar en este debate es el caso de Alcácer do Sal. Aunque se han realizado varias excavaciones, persiste un profundo desconocimiento general de la ocupación de este importante asentamiento a través de los datos arqueológicos. Sabemos que fue densamente ocupado en época romana-republicana, como lo demuestran algunos materiales del siglo II a. C. (figura 4, n.º 1 y 2), pero no podemos determinar ritmos o el impacto de los conflictos que de alguna forma influyeron en esta zona de la Península. Aun así, no podemos dejar de señalar la presencia de algunos materiales contemporáneos a los del campamento de Cáceres el Viejo, como es el caso de una lucerna de tipo Ricci H²⁹ de la subvariante decorada con falo (figura 4, n.º 3), para la que ya hemos subrayado su producción en la capital de la provincia Ulterior y también en el mencionado campamento³⁰, de fibulas de los tipos

²⁶ Guerra, Amílcar: "Caepiana: uma reavaliação crítica do problema da sua localização e enquadramento histórico", en *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 7(2), 2004.

²⁷ Pimenta, João: «As ânforas de Chibanes», en Tavares da Silva, Carlos y Soares, Joaquina (coords.), *O Castro de Chibanes na conquista romana. Intervenções arqueológicas de 1996 a 2017*. Setúbal Arqueológica 20. MAEDS-AMRS, Setúbal, 2021, pp. 226 y ss.

²⁸ Soria, Vincenzo: «Caracterização morfo-estratigráfica das cerâmicas de verniz negro itálico e imitações de Chibanes», en Tavares da Silva, Carlos y Soares, Joaquina (coords.), *O Castro de Chibanes na conquista romana. Intervenções arqueológicas de 1996 a 2017*. Setúbal Arqueológica 20. MAEDS-AMRS, Setúbal, 2021.

²⁹ Almeida, José António: *Introdução ao estudo das lucernas romanas em Portugal*. O Arqueólogo Português, Série 2. Museu Etnológico, Lisboa, 1953, pp. 108-109, n.º 1, Lám. XXX.

³⁰ Morillo, Ángel; Pereira, Carlos: «Las lucernas», en Pereira, Carlos y Morillo, Ángel (eds.), *El campamento legionario de Cáceres el Viejo (Cáceres, España), escenario de la guerra de Sertorio*. Anejos de Gladius 22. CSIC, Madrid, 2024, e.p.

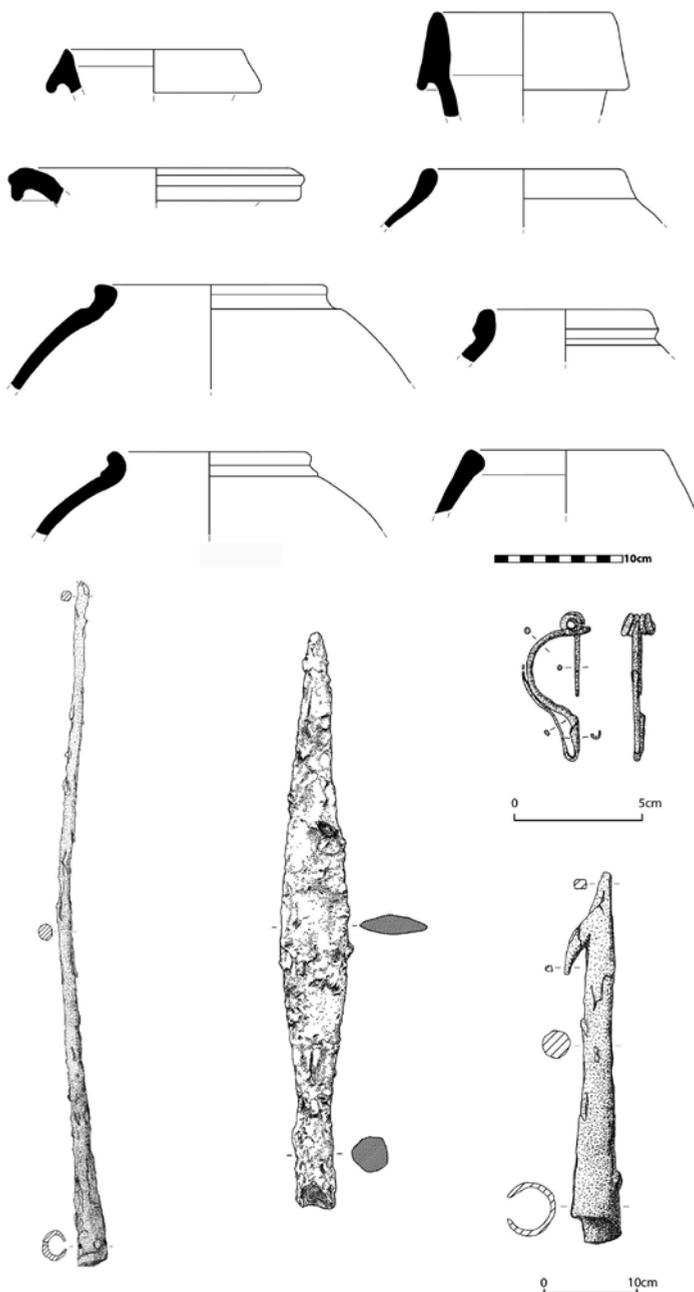
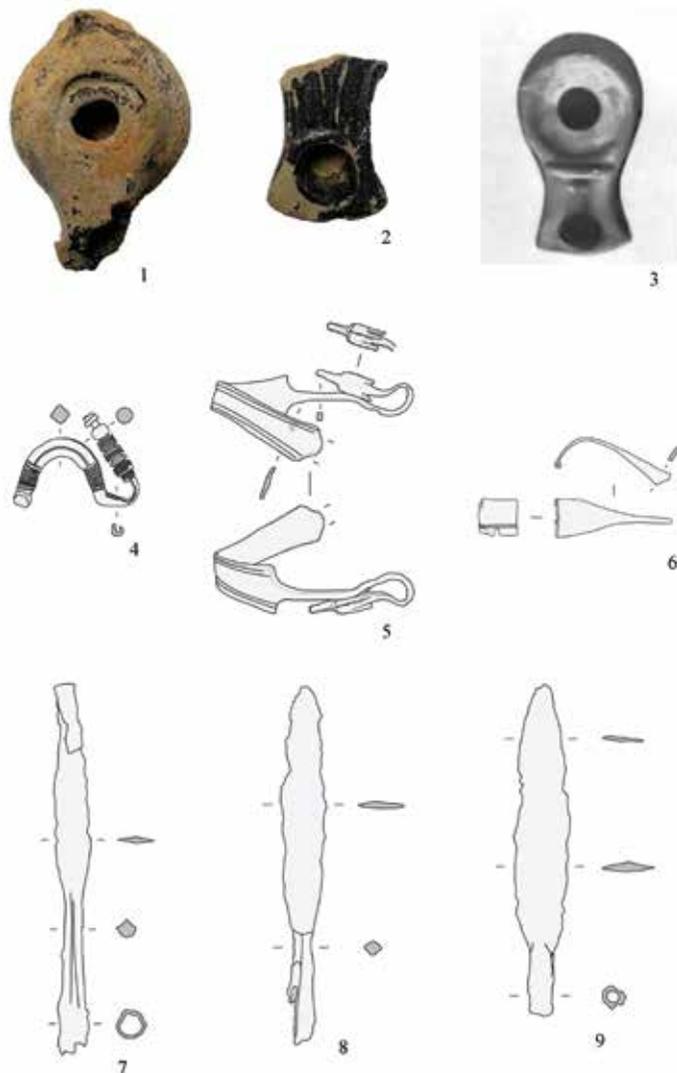


Figura 3. Ánforas importadas y de producción local y *militaria* procedentes de la fase IIIA del Castro de Chibanes (adaptado a partir de Soares *et al.*, 2021)



**Figura 4. Materiales romano-republicanos de Alcácer do Sal de varias procedencias.
Lucernas de la serie de influencia helenística y artefactos metálicos
(adaptado a partir de Gomes, 1017):**

n.º 1, Tipo E de Ricci (del autor);
n.º 2, Tipo G de Ricci (del autor);
n.º 3, Tipo H de Ricci (adaptado a
partir de Almeida, 1953).

n.º 4, Fíbula de tipo Schüle 4h;
n.º 5, Mango de *simpulum* horizontal
de tipo Pescate;
n.º 6, Fíbula de tipo Alésia;
n.º 7 al 9, moharras de lanzas

Schüle 4h (figura 4, n.º 4), complementos de vajilla metálica (figura 4, n.º 5) o armamento³¹ (figura 4, n.º 7 al 9). Aunque todos estos elementos tienen paralelo en el campamento extremeño, evidenciando algunos una presencia militar, sobre todo los procedentes de la necrópolis, otros artefactos apuntan asimismo a la continuidad de la ocupación, como sería el caso de las fibulas de tipo Alésia³² (figura 4, n.º 6) o las emisiones monetales que se atribuyen a los años 47 y 44 a. C. para manifestar la adhesión de la ciudad a los hijos de Cn. Pompeyo Magno³³. Insistimos que, aunque la presencia de algunos elementos semejantes a los de Cáceres el Viejo estimule la eventual relación de este asentamiento con las tropas senatoriales, desconocemos con detalle la estratigrafía y las evidencias arqueológicas del yacimiento.

También se ha relacionado el abandono de asentamientos como Castelo das Juntas³⁴ (Moura) o Capote³⁵ (Higuera la Real) con los acontecimientos de la guerra sertoriana. En el caso de Capote se pone en relación con la derrota de L. Hirtuleyo, cuestor de Sertorio, en la batalla de *Itálica*, en el 75 a. C., a manos de Metelo, gobernador de la Ulterior³⁶, y la huida de los supervivientes a Lusitania. En el caso de Castelo de Monte Novo, si bien parece evidente que su abandono presenta evidencias claras de violencia, más difícil es determinar el momento en que esa destrucción ocurrió³⁷. Otros asentamientos del Alentejo portugués parecen registrar una ocupación idéntica a la del Castelo das Juntas, pero para los que todavía no contamos con suficiente información. Ese es el caso de los asentamientos documen-

³¹ Gomes, Francisco: «Novos dados sobre a ocupação de Época Romana Republicana da necrópole do Olival do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal): o espólio metálico», Arnaud, José Morais y Martins, Andrea (eds.), *Arqueologia em Portugal 2017 - Estado da Questão*. Associação dos Arqueólogos Portugueses, Lisboa, 2017, pp. 1139-1141.

³² Gomes, Francisco: *op.cit.*, p. 1139.

³³ Mantas, Vasco Gil: «As cidades marítimas da Lusitânia», en *Les Villes de la Lusitanie Romaine. Hiérarchies et Territoires* (Talence 1988). Collection de la Maison des Pays Ibériques 42. CNRS, Paris, 1990, pp. 161 y 174.

³⁴ Mataloto, Rui; Elliott, Alex: «From the *Baetis* to the *Tagus*: traces of warfare in the Alentejo in the Late 2nd/Early 1st Century BC», en Pereira, Carlos; Albuquerque, Pedro; Morillo, Ángel; Fabião, Carlos y Chaves Tristán, Francisca (eds.), *De Ilipa a Munda. Guerra e conflito no Sul da Hispânia*. Estudos e memórias 15. UNIARQ, Lisboa, 2021, p. 244.

³⁵ Berrocal-Rangel, Luis: «Poblamiento y defensa en el territorio céltico durante la época republicana», en Morillo, Ángel, Cadiou, François y Hourcade, David (coords.), *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto*. Universidad de León/Casa de Velázquez, León/Madrid, 2003, p. 203.

³⁶ Oros. *Hist.* V.23.10

³⁷ Mataloto, Rui; Elliott, Alex: *op.cit.*, p. 235.

tados en Castelo de Noudar³⁸, en Castelo Velho de Degebe³⁹ o en Castelo Velho de Veiros, ocupaciones para las que ya se ha sugerido que acogieron guarniciones militares en el contexto de la Guerra de Sertorio y cuyo abandono sincrónico con el final de este conflicto se ha relacionado con su apoyo al rebelde⁴⁰.

Cabeça de Vaiamonte es uno de los mejores ejemplos del «ejército oculto» entre el elemento civil, para el que ya se ha señalado una ocupación militar con grandes paralelos con Cáceres el Viejo⁴¹. Es una fortaleza sobre un lugar elevado, con una larga ocupación desde la Edad del Bronce. Habida cuenta de las circunstancias de su excavación es difícil reconstruir contextos y asociaciones de materiales, pero en las importaciones itálicas y sus respectivas imitaciones se detecta una densificación en un momento coetáneo al del campamento cacereño. Se conocen pocos fragmentos de ánforas⁴², destacándose exigüos fragmentos del tipo itálico Dressel 1A⁴³. Las cerámicas de barniz negro itálico ofrecen un panorama idéntico al de Cáceres el Viejo (figura 5), donde la expresividad de las producciones de Cales (Lamb. 1, 2, 3, 4 y 5/7) disminuye las napolitanas tardías (Lamb. 5 y 27). Las características de las imitaciones (CIB), tanto en pastas reductoras como oxidantes, son muy similares⁴⁴. También semejante es el registro lucernario (figura 5), aunque en este caso se detecta una de las producciones tardorrepublicanas a molde (Dressel 2A)⁴⁵, pero que dada la inexistencia de contextos puede ser posterior. Dentro de la cerámica de paredes finas encontramos las mismas

³⁸ Rego, Miguel: «Investigações arqueológicas no Castelo de Noudar», en Campos Carrasco, Juan Manuel, Pérez Macías, Juan Aurelio y Ruiz Gomez, Francisco (coords.), *Arqueología en el entorno del Bajo Guadiana*. Actas del Encuentro Internacional de Arqueología del suroeste. Universidad de Huelva, Huelva, 1994.

Mataloto, Rui: «A propósito de um conjunto de *glandes plumbeae*: o Castelo das Juntas (Moura) no contexto do episódio Sertoriano das Guerras Civis na margem esquerda do Guadiana», en Fabião, Carlos y Pimenta, João (coords.), *Conquista e Romanização do Vale do Tejo*. Cira Arqueologia 3, Câmara Municipal, Vila Franca de Xira, 2014, pp. 368-369.

³⁹ Mataloto, Rui: *op.cit.*, p. 371.

⁴⁰ Mataloto, Rui: *op.cit.*, p. 376.

⁴¹ Fabião, Carlos: *op.cit.*, pp. 128-130.

Pereira, Teresa: *op.cit.*, 2018.

⁴² Fabião, Carlos: *op.cit.*, vol. II, pp. 157-158.

⁴³ Pereira, Teresa: *op.cit.*, 2018, pp. 58-62.

⁴⁴ Pereira, Teresa: *op.cit.*, 2018, pp. 77 y ss.

Soria, Vincenzo: *La ceramica a vernice nera italica e le imitazioni a impasto grigio in Portogallo tra il II e il I secolo a. C.: una prospettiva di studio*. Disertación de Doctorado en Arqueología, Universidad de Lisboa, 2018, pp. 232-235. Consultable en <https://repositorio.ul.pt/handle/10451/35096>

⁴⁵ Pereira, Teresa: *op.cit.*, 2018, pp. 355-356.

formas importadas (Mayet II y III). El tipo Mayet II fue reproducido localmente⁴⁶.

Además, algunos datos permiten correlacionar ambos asentamientos desde el punto de vista de la moneda circulante: proporción mayoritaria de ases unciales; presencia importante de las series VIa y VIb de *Kastilo* entre la moneda de la Ulterior; así como de la emisión de final del II o comienzo del I a. C. de la ceca de *Carteia*; y predominio de las emisiones de *Sekaisa* entre las de la Citerior⁴⁷. La moneda de plata es numerosa en Cabeça de Vaiamonte, lo que, teniendo en cuenta que no se trata de materiales recuperados en excavaciones, plantea un sesgo que la asemeja mucho más a tesorillos sertorianos⁴⁸. Muchos de los restos de armamento localizados en Vaiamonte (puntas de *pila*, empuñadura de espada, vaina, regatones de lanza, *dolabra*) tienen sus paralelos entre los materiales de Cáceres el Viejo. Igual sucede con la metalistería y las fibulas (tipos de Pie Vuelto de esquema de La Tène I, Ponte 32 y Nova Vas)⁴⁹.

3.3. Contextos postsertorianos y cesarianos

La ocupación del Castro de Segovia se ha relacionado también con la guerra sertoriana⁵⁰, sobre todo debido a la presencia de proyectiles de honda⁵¹. Presenta muchas semejanzas con Cabeça de Vaiamonte: es un poblado en altura, delimitado por una potente muralla y rodeado por campos de piedras hincadas. Pero el análisis de su facies material nos indica que es seguramente posterior al horizonte sertoriano, que tiene en Cáceres el Viejo

⁴⁶ Pereira, Teresa: «O contributo do conjunto artefactual de Cabeça de Vaiamonte (Monforte, Portalegre) para a leitura do *panorama sertoriano*», en Pereira, Carlos; Albuquerque, Pedro; Morillo, Ángel; Fabião, Carlos y Chaves Tristán, Francisca (eds.): *De Ilipa a Munda. Guerra e conflito no Sul da Hispânia*. Estudos e memórias 15. UNIARQ, Lisboa, 2021, pp. 265-266.

⁴⁷ Pereira, Teresa: *op.cit.*, 2018, pp. 193-201.

⁴⁸ Blázquez Cerrato, Cruces: *Circulación monetaria en el área occidental de la península ibérica. La moneda en torno al «Camino de la Plata»*. Archéologie et Histoire Romaine 6. Monique Mergoïl, Montagnac, 2002, pp. 259-260.

⁴⁹ Pereira, Teresa: «Entre Sertório e César: as marcas do exército no sítio arqueológico de Cabeça de Vaiamonte (Monforte/ Portugal)», en Fabião, Carlos y Pimenta, João (coords.), *Conquista e Romanização do Vale do Tejo*. Cira Arqueologia 3, Câmara Municipal, Vila Franca de Xira, 2014, p. 331.
Pereira, Teresa: *op.cit.*, 2018, p. 146.

⁵⁰ Gamito, Teresa Júdice: «O castro de Segóvia (Elvas, Portugal), ponto fulcral na primeira fase das Guerras de Sertório», en *O Arqueólogo Português*, Série IV, 5, 1987.

⁵¹ Bargão, Patrícia: *O castro de Segóvia: estudo monográfico de um sítio arqueológico no Alto Alentejo*. Disertación de Doctorado en Arqueología, Universidad de Lisboa, 2018, p. 472. Consultable en <https://repositorio.ul.pt/handle/10451/28721>

su principal modelo del patrón material⁵². Destaca el conjunto de cerámica campaniense, mayoritariamente con producciones de Cales (Lamb. 1, 2, 3, 5, 7 e 5/7), pero también de pasta gris (Lamb. 2, 5/7 y 8) y algunas imitaciones locales idénticas a las que se documentan en grandes cantidades en Cáceres el Viejo y en Cabeça de Vaiamonte. Entre los artefactos y elementos metálicos destaca la vajilla metálica, pero sobre todo las fibulas de tipo Omega, Schüle 4h y Nahueim. En el campo de las lucernas, las de tradición helenística están completamente ausentes. Las ánforas ovoides aparecen en cantidades apreciables, conviviendo aún con itálicas Dressel 1 y 2-4.

Merecen igualmente un comentario las evidencias de Castelo da Lousa y de Pedrão, los cuales presentan evidencias militares romanas. Aunque la ocupación de este asentamiento necesite todavía de un estudio detallado, se ha propuesto que se databa entre final del siglo II y 25 a. C.⁵³. No obstante, la arquitectura, planimetría y materiales del asentamiento parecen sugerir tratarse en realidad de una ocupación centrada sobre todo en el siglo I a. C.⁵⁴, lo que se ha apoyado en la presencia mayoritaria de cerámica de barniz negro de Cales y de ánforas de morfología ovoide producidas en el valle del Guadalquivir, que están ausentes en Cáceres el Viejo.

Más evidente parece ser la cronología posterior al campamento caceireño de la ocupación de Castelo da Lousa, que se coloca entre mediados del siglo I a. C. y los primeros años posteriores al cambio de Era⁵⁵. Los estratos más antiguos de la ocupación registran todavía ánforas Dressel 1 itálicas y cerámicas BNI caleno. También la cerámica de paredes finas y las lucernas corroboran esta datación⁵⁶, estando ausentes los modelos de la serie de influencia helenística.

⁵² Pereira, Carlos; Morillo, Ángel (eds.): *El campamento legionario de Cáceres el Viejo (Cáceres, España), escenario de la guerra de Sertorio*. Anejos de Gladius 22. CSIC, Madrid, 2024, e.p.

⁵³ Soares, Joaquina; Tavares da Silva, Carlos: «Ocupação do período protoromano do povoado do Pedrão (Setúbal)», en *Actas das II Jornadas Arqueológicas*. Associação dos Arqueólogos Portugueses, Lisboa, 1973, Vol. I, p. 41.

⁵⁴ Fabião, Carlos: *op.cit.*, 2007, p. 126.

Pereira, Carlos: «Contributos de Carlos Tavares da Silva sobre a ocupação romana-republicana da foz do Sado», en Gonçalves, Victor (eds.), *Terra e Sal. Das antigas sociedades camponesas ao fim dos tempos modernos. Estudos oferecidos a Carlos Tavares da Silva*. Estudos e Memórias 16. UNIARQ, Lisboa, 2022, pp. 362-363.

⁵⁵ Alarcão, Jorge de; Carvalho, Pedro; Gonçalves, Ana (coords.): *Castelo da Lousa - Intervenções arqueológicas de 1997 a 2002*. Studia Lusitana 5, MNAR, Mérida, 2010, p. 109.

⁵⁶ Morais, Rui: «Cerâmica de paredes finas», en Alarcão, Jorge de, Carvalho, Pedro y Gonçalves, Ana (coords.), *Castelo da Lousa - Intervenções arqueológicas de 1997 a 2002*. Studia Lusitana 5, MNAR, Mérida, 2010a.

Morais, Rui: «Lucernas», en Alarcão, Jorge de, Carvalho, Pedro y Gonçalves, Ana (coords.), *Castelo da Lousa - Intervenções arqueológicas de 1997 a 2002*. Studia Lusitana 5, MNAR, Mérida, 2010b.

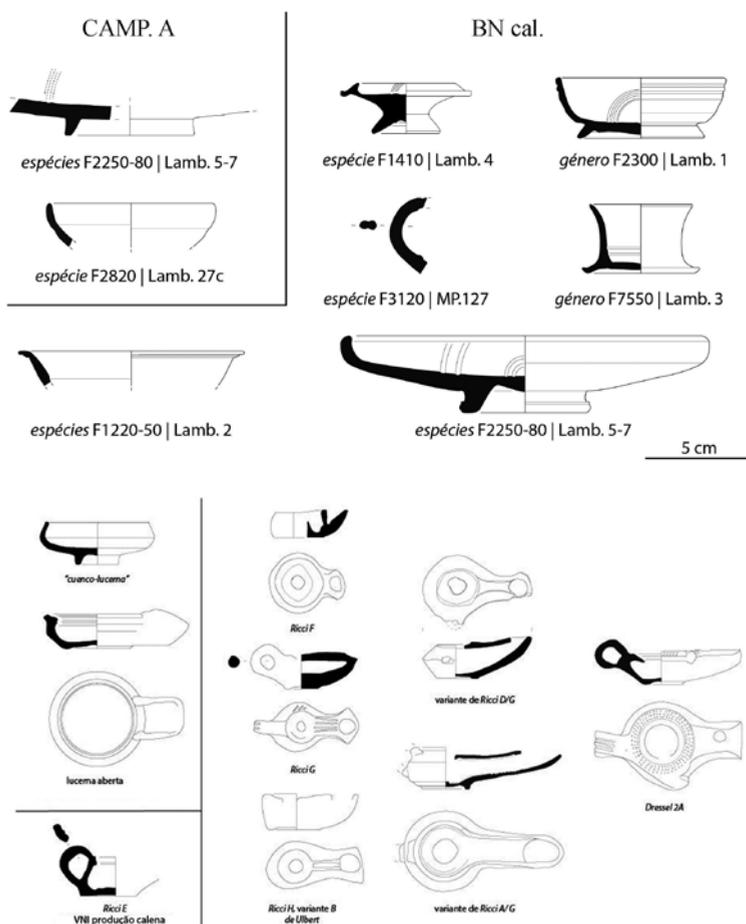


Figura 5. Principales formas de cerámicas romanas de barniz negro y lucernas de Cabeça de Vaiamonte (adaptado de partir de Pereira, 2021)

También en Portugal se conoce el asentamiento de Monte da Nora (Terrugem) donde se ha documentado una ocupación que se inicia hacia mediados del siglo I a. C. y que, aunque no se conoce *militaria*, presenta una arquitectura defensiva (foso doble excavado en la roca) que podía vincularse con un recinto militar romano. Se detecta cerámica de barniz negro del «círculo de la B» y ánforas Dressel 1 acompañadas por los primeros tipos de morfología ovoide (Ovoide 1)⁵⁷. En una segunda fase los fosos se colma-

⁵⁷ Gonçalves, Ana; Morán, Elena; Posselt, Martin; Teichner, Felix: «New aspects of the romanization of the Alto Alentejo (Portugal): evidence from a geophysical and archeological survey at the Monte da Nora (Terrugem)», en *Arqueologia*, 22, 1999, p. 105.

tan, lo que podría indicar el final de la ocupación militar cerca del final del segundo tercio del siglo I a. C.

4. EL VALLE DEL TAJO ENTRE BRUTO Y CÉSAR

4.1. Contextos de mediados del siglo II a los primeros decenios del I a. C.

El valle del Tajo fue una zona de extrema relevancia para el avance de la presencia de Roma, además de que contaba con buenos recursos naturales⁵⁸. Ahí se ubicaron los principales centros logísticos de apoyo a las campañas realizadas al norte, tanto para la de Décimo Junio Bruto como para la de Julio César (figura 6). Contrariamente a la región de Alentejo, donde la mayoría de los asentamientos se abandona o reduce su relevancia, esta zona ha mantenido su importancia después del final del conflicto sertoriano, manteniéndose como una de las regiones primordiales para la campaña de César durante su promagistratura.

Uno de los yacimientos que se relaciona de forma inequívoca con la campaña de Décimo Junio Bruto, datado a través del registro material en torno al último tercio del siglo II a. C., se corresponde a Chões de Alpompe (Vale de Figueira, Santarém), tal vez la antigua *Moron*. Si bien la mayoría de los materiales ha sido recogida aleatoriamente y sin una intervención arqueológica, la reciente intervención ahí realizada ha permitido corroborar esta cronología⁵⁹. El abundante conjunto anfórico recogido muestra una abundancia de Dressel 1 itálica⁶⁰. Se detectan asimismo algunas cerámicas de barniz negro napolitano y etrusco, además de paredes finas itálicas y lucernas. Con todo, es la colección de artefactos metálicos y *militaria*⁶¹ la que confirmaría la presencia militar romana en este yacimiento, además de

⁵⁸ Alarcão, Jorge de: *O domínio romano em Portugal*. Publicações Europa-América, Mem-Martins, 1988, p. 127.

Sabrosa, Armando: «O Complexo Mineiro de Vale de Gatos (Corroios, Seixal)», en *Al-Madan*, II.ª Série, 14, 2006.

Cardoso, João Luís; Guerra, Amílcar; Fabião, Carlos: «Alguns aspectos da mineração romana na Estremadura e Alto Alentejo», en Cardoso, João Luís y Almagro-Gorbea, Martín (eds.), Lucius Cornelius Bocchus, *Escritor Lusitano da Idade de Prata da Literatura Latina*. Academia Portuguesa da História/Real Academia de la Historia, Lisboa/Madrid, 2011, pp. 170-173.

⁵⁹ Arruda, Ana Margarida; Pereira, Carlos; Sousa, Elisa; Pimenta, João; Detry, Cleia; Gomes, João: «Chões de Alpompe (Vale de Figueira, Santarém): lendas e narrativas», en *Spal*, 27(2), 2018.

⁶⁰ Pimenta, João; Arruda, Ana Margarida: «Novos dados para o estudo dos Chões de Alpompe – Santarém», en *Estudos Arqueológicos de Oeiras*, 21, 2014.

⁶¹ Fabião, Carlos; Pereira, Teresa; Pimenta, João: «Coleção de metais do sítio arqueológico dos Chões de Alpompe – Santarém», en *Cira Arqueologia*, IV, 2015.



Figura 6. Asentamientos ubicados en el valle del Tajo portugués mencionados en el texto con evidencias de presencias/eventos militares u ocupaciones militarizadas. Mapa base de los Servicios de Cartografía de la UAM (adaptado por el autor). Se incluyen los tesorillos de la primera mitad del siglo I a. C.

los resultados de las recientes intervenciones que han registrado con detalle el sistema de defensa del asentamiento⁶² (figura 7). Los contextos numismáticos parecen confirmar el final en un momento posterior al 85 a. C., a comienzo del conflicto sertoriano⁶³.

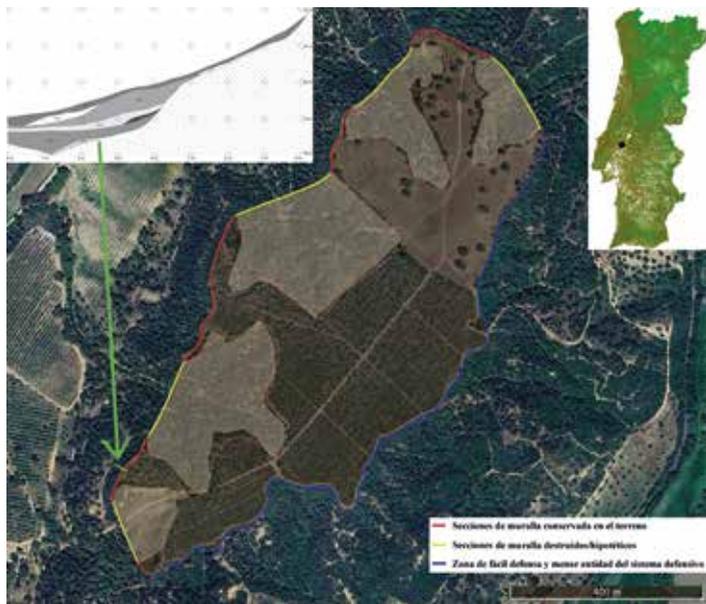


Figura 7. Recinto militar romano de Chões de Alpompe. Plano de la muralla: en rojo, secciones de muralla conservada; en amarillo, secciones de muralla destruida/hipotética; en azul, zona de fácil defensa y menor entidad del sistema defensivo. Las transparencias indican zonas de extracción de balastro destinado a la construcción del cercano camino de tren en el siglo XIX. En la esquina superior izquierda, perfil del foso documentado en las excavaciones de 2015 (retirado de Arruda *et al.*, 2018, fig. 4)

⁶² Arruda, Ana Margarida; Pereira, Carlos; Sousa, Elisa; Pimenta, João; Detry, Cleia; Gomes, João: *op.cit.*, 2018.

Fonte, João; Pimenta, João; Pereira, Carlos; Arruda, Ana Margarida: «Revisitando os Chões de Alpompe com técnicas de detecção remota: novas evidências sobre os sistemas defensivos Romano-Republicanos», en *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 46, 2020.

⁶³ Ruivo, José da Silva; Sales, Pedro; Lourenço, Sandra; Barros, Pedro: «O tesouro romano-republicano do casal Ascenso Antunes (Ferreira do Zêzere, Santarém, Portugal)», en *Conimbriga*, 54, 2015.

Ruivo, José da Silva: «Moedas do acampamento romano-republicano dos Chões de Alpompe (Santarém)», en Mora Rodríguez, Gloria, Centeno, Rui y García-Bellido, María Paz (coords.), *Rutas, ciudades y moneda en Hispania*. Actas del II Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, CSIC, Madrid, 1999.

Arruda, Ana Margarida; Pereira, Carlos; Sousa, Elisa; Pimenta, João; Detry, Cleia; Gomes, João: *op.cit.*, 2018, p. 224.

También de la segunda mitad del siglo II a. C. parece ser el recinto militar del Alto do Castelo, en Alpiarça, sobre el que aún existen numerosas incógnitas⁶⁴. Así lo atestiguan las ánforas Greco-Itálicas y Dressel I itálicas, cerámicas indígenas, *kalathoi* y cerámicas grises con decoración bruñida. No obstante, la presencia de las ánforas ovoides del valle del Guadalquivir constituye un elemento de distorsión que obliga a considerar que la ocupación o bien es posterior, o bien se retrasa hasta un momento avanzado de la primera mitad del siglo I a. C., algo que además está en relación con la similitud del sistema de defensa (destacándose el doble foso) con el de Cáceres el Viejo.

Otro de los contextos, en este caso civil, que se ha conocido en las últimas décadas y que podemos retrotraer a un momento semejante (140-130 a. C.) se localiza en *Olisipo* (Lisboa), principal puerto comercial del estuario del Tajo (figura 8). En el área del Castelo se localizaron varios contextos monofásicos datados en el tercer cuarto del siglo II a. C.⁶⁵. También en ellos se detecta un predominio de la cerámica napolitana de barniz negro (Campaniense A de formas Lamb. 27, 31, 6 y 36) aunque también se documenta ya la Campaniense B etrusca (Lamb. 8 y 3) y calena (Lam. 3, 5 y 6), además de cerámica de paredes finas (Mayet II y III) y lucernas de tradición helénica. Por lo que se refiere a los envases anfóricos, se documentan Greco-Itálicas avanzadas y las primeras Dressel I (posiblemente de transición o de la variante 1A), envases de Brindisi, T-9.1.1.1., D de Pellicer (T-4.2.2.5.), del subgrupo T-12.1.1.0., T-7.4.3.3., imitaciones hispanas de los modelos greco-itálicos avanzados y Africanas Antiguas, sin olvidar los contenedores con formas de origen púnico producidos en el área del Tajo⁶⁶.

Una realidad semejante, pero más imprecisa respecto a su momento final, que parece prolongarse hasta final del siglo II a. C., se constata en otros lugares de la capital portuguesa, destacando los datos obtenidos en el Beco do Forno, en el área del teatro romano o en los Almacenes Sommer. Conocemos ya, por lo tanto, un amplio conjunto de datos sobre los contex-

⁶⁴ Kalb, Philine; Höck, Martin: «El Alto do Castelo, Alpiarça (distrito de Santarém, Portugal) – ¿Un campamento romano?», en *Crónica del XVI Congreso Arqueológico Nacional*. Universidad de Zaragoza, Zaragoza, 1983.

Pimenta, João: *Monte dos Castelinhos e as dinâmicas da Conquista Romana da península de Lisboa e baixo Tejo*. Disertación de Doctorado en Arqueología, Universidad de Lisboa, 2022a, pp. 641 y ss. Consultable en <https://repositorio.ul.pt/handle/10451/54143>

⁶⁵ Pimenta, João: *As ânforas romanas do Castelo de São Jorge (Lisboa)*. Trabalhos de Arqueologia 41. IPA, Lisboa, 2005, p. 129.

⁶⁶ Pimenta, João: *op.cit.*, pp. 92 y 129.

Pimenta, João; Ribera, Albert; Soria, Vincenzo: «Le ceramiche a vernice nera italiana dei livelli di fondazione di *Olisipo* e *Valentia* (140-130 a. C.)», en *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 45. Habelt, Bonn, 2018, p. 120, fig. 3.

tos del último tercio del siglo II a. C. de Lisboa⁶⁷, a los que se suman otras producciones, como los contenedores Dressel 4 de Cos, las ánforas rodias o la Dressel 1 de la costa septentrional de la Citerior⁶⁸. Por el contrario, persiste un desconocimiento casi total sobre los contextos olisiponenses de las primeras décadas del siglo I a. C., que parece indicar una contracción económica⁶⁹, tal vez derivada de la inestabilidad producida por el propio conflicto sertoriano⁷⁰. Esto coincidiría con un aumento de los tesorillos de denarios (figura 6), lo que se ha puesto en relación precisamente con la campaña de Metelo entre el 79 y el 77 a. C.

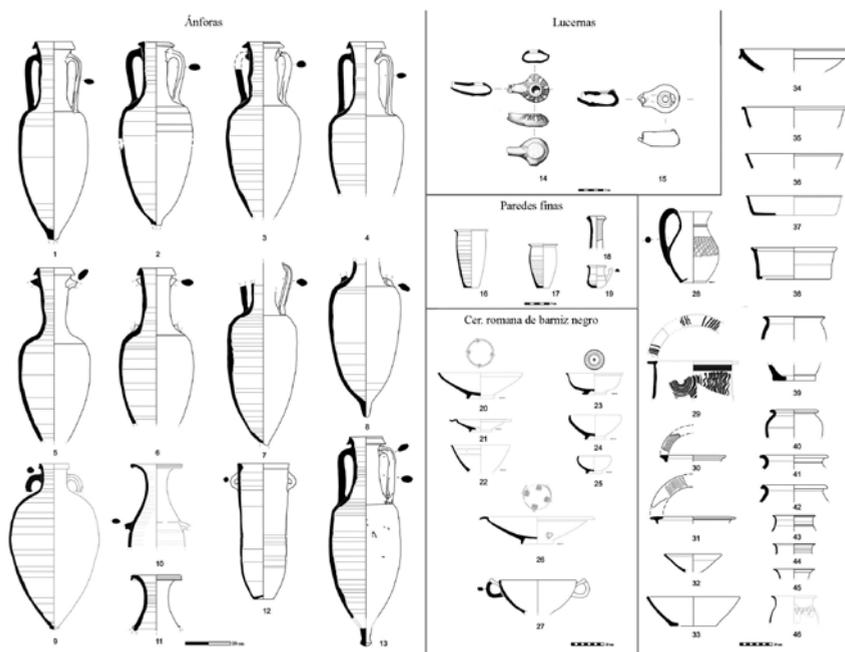


Figura 8. Tabla síntesis de las cerámicas romanas-republicanas de Lisboa (adaptado a partir de Pimenta, 2022)

⁶⁷ Filipe, Victor: «As ânforas do teatro romano de *Olisipo* (Lisboa, Portugal): campanhas 2001-2006», en *Spal*, 24, 2015.

Mota, Nuno; Grilo, Carolina; Almeida, Rui; Filipe, Victor: «Apontamento crono-estratigráfico para a topografia histórica de *Olisipo*. A intervenção arqueológica na rua de São Mamede (Via Pública - 19), Santa Maria Maior, Lisboa», en *Cira Arqueologia*, V, 2017.

⁶⁸ Filipe, Victor: *Olisipo (Lisboa), o grande porto da fachada atlântica. Economia e comércio*. Estudos e Memórias 20. UNIARQ, Lisboa, 2023, p. 558.

⁶⁹ Pimenta, João: *op.cit.*, 2022a, p. 596.

⁷⁰ Pimenta, João: *op.cit.*, 2022a, p. 700.

4.2. Contextos postsertorianos y cesarianos

Muy relevante para este análisis es el yacimiento de Monte dos Castelinhos (Vila Franca de Xira), asentamiento romano fundado *ex novo* con un gran dominio visual en el arranque del estuario del Tajo, que recientemente ha sido objeto de un estudio monográfico⁷¹. La estratigrafía del asentamiento y las facies materiales relacionadas han sido tratadas en profundidad. Las dos primeras fases, que tienen un carácter militar romano indiscutible, son de gran interés (figura 9). La primera postsertoriana, posiblemente del 70/60 al 50 a. C., es coincidente con la expedición cesariana y la segunda es coetánea a la guerra civil entre César y los pompeyanos.

Los estratos de la fase 1, los más antiguos, ofrecen asociaciones de materiales que contemplan aún la presencia de ánforas itálicas Dressel 1C y Lamb. 2 (figura 9, n.º 1-3), detectándose ya las primeras producciones ovoideas del valle del Guadalquivir (figura 9, n.º 7-12), que arrancan justamente a partir de 70 a. C.⁷² La cerámica calena prácticamente monopoliza los registros de cerámica de barniz negro (figura 9, n.º 13-20), estando ausentes las producciones napolitanas. Se detectan asimismo paredes finas itálicas de la forma Mayet III, cuyos porcentajes ya ascienden respecto a la Mayet II. Se constata un denario datado del 77 a. C. y una moneda de la ceca Citerior de *Kelse*⁷³.

En la segunda fase de la ocupación, los contenedores anfóricos presentan un patrón material casi idéntico, con algunas diferencias que merecen ser señaladas, como la escasa presencia ahora de ánforas itálicas y de los tipos de origen púnico meridionales (T-7.4.3.3.). Frente a ellas empiezan a destacarse los tipos ovoideos del valle del Guadalquivir y la bahía de Cádiz. La calena sigue ocupando todo el registro de cerámica de mesa. Predominan las formas Lamb. 1, 2, 3, 5 y 7. Se detecta la decoración en losange que caracteriza la fase tardía de la producción. Abunda la cerámica de imitación de barniz negro en pastas reductoras, reproduciendo las mismas formas y decoraciones en forma de losange. El conjunto de lucernas ofrece las primeras formas de la serie tardorrepública (Dressel 2, 3 y 3A), manteniendo una representación escasa de los tipos precedentes (dos ejemplares de lucernas abiertas de tradición meridional)⁷⁴.

⁷¹ Pimenta, João: *op.cit.*, 2022a.

⁷² García Vargas, Enrique; Almeida, Rui y González Cesteros, Horacio: «Los tipos anfóricos del Guadalquivir en el marco de los envases hispanos del siglo I a. C. Un universo heterogéneo entre la imitación y la estandarización», en *Spal*, 20, 2011, p. 224.

⁷³ Pimenta, João: *op.cit.*, 2022a, p. 706.

⁷⁴ Pimenta, João: *op.cit.*, 2022a, pp. 202-205.

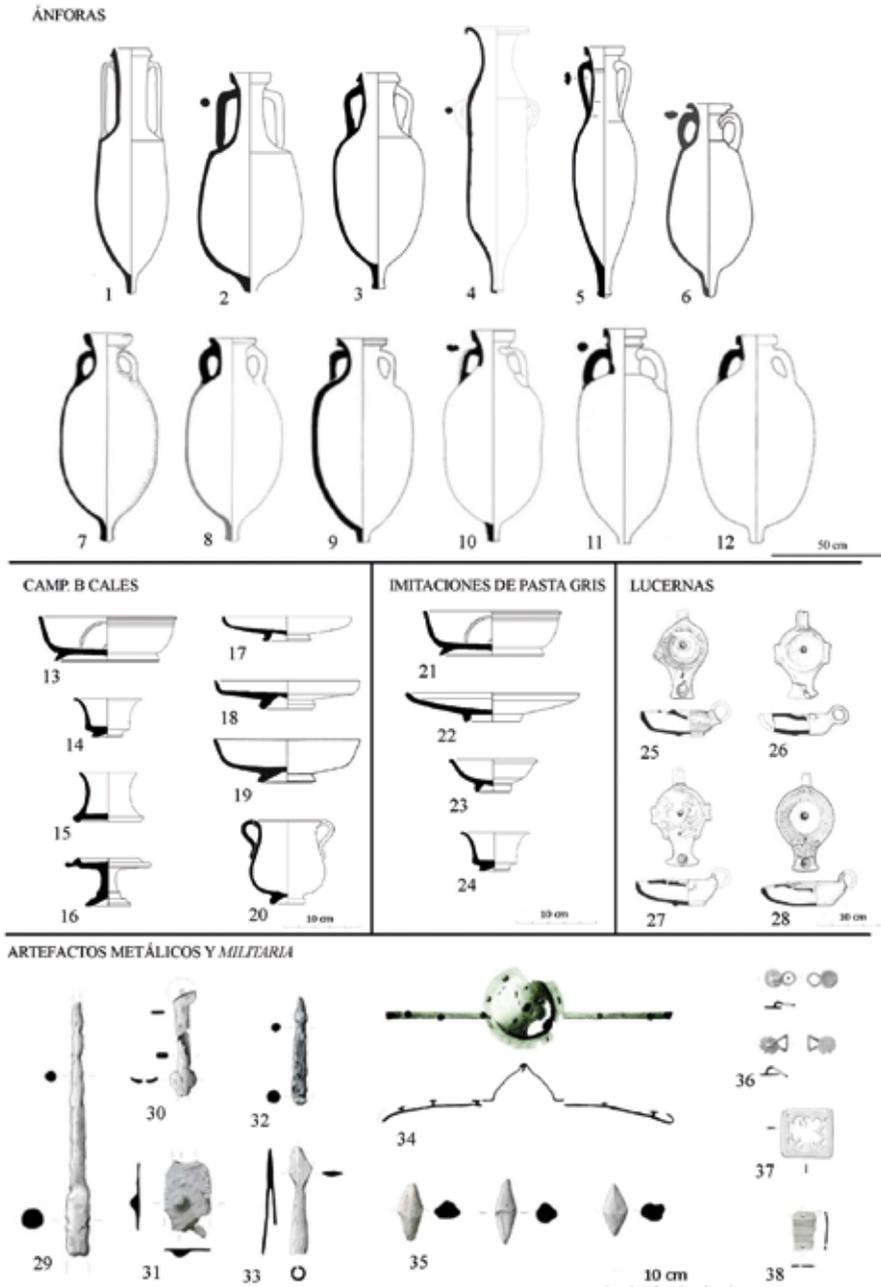


Figura 9. Patrón arqueológico material identificado en las Fases 1 y 2 de Monte dos Castelinhos (70/60-40/30 a. C.). (*Militaria* a partir de Pimenta, 2022)

Los elementos metálicos de esta fase son abundantísimos, en particular los restos de *militaria* de todo tipo. En el campo de las fibulas destaca la presencia de las primeras de tipo Alesia precoces (Tipo 21a3 de Feugère), que no estaban aún presentes en Cáceres el Viejo, un marcador cronológico de enorme interés. El numerario circulante resulta también de enorme interés para la datación del conjunto. Se constataron varios denarios, con dataciones comprendidas entre el 147 y el 46/45 a. C., además de monedas de la última serie de *Kastilo*⁷⁵. No cabe duda de que la fase se prolonga hasta el momento de la guerra civil entre César y los pompeyanos en Hispania.

Posiblemente la antigua *Scallabis* (Santarém, Portugal), que parece ser el antiguo *praesidium Iulium* que confirmaría el empleo del Tajo como base logística de la campaña cesariana contra los lusitanos septentrionales y los galaicos, presentaría cronologías similares a los anteriores, aunque no se han podido aquilatar de la misma manera ya que la presencia romana se hace sentir desde la centuria anterior⁷⁶. A este momento corresponderían las primeras edificaciones plenamente romanas, cuyos niveles fundacionales presentan ánforas de tipo Dressel 1 itálicas y T-7.4.3.3., Dressel 7-11, de la Ulterior, además de Tripolitanas Antiguas y Ovoides 1 y 4 del valle del Guadalquivir. En la cerámica de mesa destacan las formas napolitanas tardías de barniz negro que, a partir de mediados del siglo I a. C., quedan reducidas a los ejemplares calenos⁷⁷.

Claros indicios de una presencia militar se observan en el asentamiento militar de Alto dos Cacos (Almeirim, Portugal), también en el estuario del Tajo. Además de que se trata de un típico recinto militar, su cultura material define una ocupación centrada en el tercer cuarto del siglo I a. C.⁷⁸, coincidente casi por completo, a pesar de que el registro es más parco, con la segunda fase de Monte dos Castelinhos.

A juzgar por las evidencias arqueológicas, el Bajo Tajo no se ha involucrado en el conflicto sertoriano, ya que no encontramos contextos que

⁷⁵ Pimenta, João: *op.cit.*, 2022a, pp. 707 y 710.

⁷⁶ Arruda, Ana Margarida; Viegas, Catarina: «Santarém durante a época romano-republicana», en Fabião, Carlos y Pimenta, João (coords.), *Conquista e Romanização do Vale do Tejo*. Cira Arqueologia 3, Câmara Municipal, Vila Franca de Xira, 2014.

⁷⁷ Soria, Vincenzo: «A cerâmica de mesa em época tardorepublicana em *Scallabis*: o contributo da campaniense», en Bernal Casasola, Darío, Juan Tovar, Luis Carlos, Bustamante Álvarez, Macarena, Díaz Rodríguez, José Juan y Sáez Romero, Antonio (eds.), *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania*. Monografías Ex Officina Hispana 1. Universidad de Cádiz/SECAH, Cádiz, 2013, vol. 2, p. 256.

Arruda, Ana Margarida; Viegas, Catarina: *op.cit.*

⁷⁸ Pimenta, João; Henriques, Eurico; Mendes, Henrique: *O Acampamento romano de Alto dos Cacos, Almeirim*. ADPHCA, Almeirim, 2012.

Pimenta, João: *op.cit.*, 2022a, pp. 647 y ss.

se puedan correlacionar con los anteriores. Debemos esperar a un momento más avanzado para que la presencia militar romana se active en dicha región. Sin embargo, volvemos a mencionar la presencia de numerosos tesorillos al norte de este río (figura 6), datados en torno al conflicto sertoriano, que pueden estar indicando acciones de retaliación a los rebeldes sertorianos o incursiones de estos a territorio no controlado. No obstante, parece claro que los atesoramientos más recientes, fechados en torno a 74 a. C., se podrían relacionar con la conquista definitiva de este territorio por parte de Roma.

5. EL NORTE DEL TAJO Y SU IMPORTANCIA PARA CÉSAR

Contextos postsertorianos y cesarianos

El campamento militar de Lomba do Canho (Arganil, Portugal), establecido en una meseta elevada sobre el río Alva y conocido desde los años 80 del siglo xx, coincide casi al completo con la ocupación de Monte dos Castelinhos. Las intervenciones se han centrado en el interior del recinto, donde se pusieron al descubierto diversas estructuras constructivas, que constituyen un complejo habitacional interpretado como un *praetorium*. Apenas se conocen las fortificaciones del recinto campamental⁷⁹. Durante las excavaciones se recuperaron numerosos materiales, que van desde moneda de plata y bronce a materiales cerámicos de todo tipo, además de abundantes restos de armamento y útiles metálicos. Gracias a estos hallazgos la cronología se ha podido establecer en torno al segundo y tercer cuarto del siglo I a. C. Hoy en día se pone en relación con movimientos militares cesarianos orientados a la explotación de los recursos mineros⁸⁰, dentro de los cuales se interpretan otros asentamientos, es el caso de Valado de Santa Quitéria (Arganil) y Mina da Presa (Penamacor)⁸¹. Pero no podemos descartar una relación con las campañas del 61/60 o del 48 a. C. realizadas en el entorno del *Monte Herminius*, que sin duda debemos ubicar en la Serra da Estrela.

⁷⁹ Nunes, João de Castro; Fabião, Carlos; Guerra, Amílcar: *O acampamento militar romano da Lomba do Canho (Arganil)*. Museu Regional de Arqueologia, Arganil, 1988. Guerra, Amílcar; Fabião, Carlos: «Escavações no acampamento romano da Lomba do Canho (Arganil): resultados preliminares», en Pereira Menaut, Gerardo (eds.). *Actas del Ier congresso peninsular de Historia Antigua*. Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, 1988.

⁸⁰ Nunes, João de Castro; Fabião, Carlos; Guerra, Amílcar: *op.cit.*, 1988.

⁸¹ Sánchez-Palencia, Francisco; Currás Refojos, Brais: «Minería del oro y explotación del territorio en Lusitania», en Nogales, Trinidad (coords.), *Lusitania romana: del pasado al presente de la investigación*. MNAR, Mérida, 2015.



Figura 10. Asentamientos ubicados a norte del Tajo portugués mencionados en el texto con evidencias de presencias/eventos militares u ocupaciones militarizadas. Mapa base de los Servicios de Cartografía de la UAM, (adaptado por el autor). Se incluyen los tesorillos de la primera mitad del siglo I a. C.

Por lo que se refiere al material cerámico, las ánforas aún ofrecen un porcentaje considerable de importaciones itálicas (figura 14: 1-2), sobre todo las vinarias (Dressel 1 y 2-4), dentro de las que ya están ausentes las Greco-Itálicas y Dressel 1A, siendo superadas por las oriundas de la Ulterior de tipología ovoide (Ovoide 1 y 4; figura 11, n.º 3-4), y ya no se identifican las de tradición púnica⁸². En cuanto a la cerámica romana de barniz negro, esta acusa una evidente ausencia de las producciones napolitanas, mientras la calena está representada por los tipos Lamb. 1, 3, 5 y 7 (figura 11, n.º 6-9), no documentándose la Lamb. 2, que parece desaparecer por completo a mediados del siglo I a. C. En el caso de los platos, el tipo Lamb. 7 supera claramente al tipo Lamb. 5, lo que, unido a la ausencia de impresiones con forma de losange⁸³, sugiere que estamos en un momento anterior la segunda fase de Monte dos Castelinhos. Esto se ve confirmado por el mayor porcentaje de ejemplares de lucernas tardorrepúblicas (Dressel 2 y 3; figura 11, n.º 11-12), aunque aún perduran algunas de las de influencia helenística (Ricci H; figura 11, n.º 10)⁸⁴, síntoma evidente de su cronología posterior a Cáceres el Viejo.

Se constatan abundantes restos de armamento (figura 11, n.º 15-19), como puntas de jabalina y lanza, glandes, espada, restos de escudos, una piqueta de tienda, así como fibulas (figura 11, n.º 20), entre las que destaca el tipo Bad Nauheim y las primeras Alesia, mientras otros registrados en el campamento cacereño no están representados⁸⁵. Por lo que se refiere a la moneda circulante⁸⁶, contamos con seis denarios y un quinario, el más reciente acuñado en el 62 a. C., además de varios ases romanos y moneda de bronce de la Ulterior de las cecas de *Obulco*, *Malaka*, *Myrtilis* y *Conobaria*. En definitiva, un contexto con algunos elementos comunes al campamento de Cáceres el Viejo, pero con otros marcadores nuevos, que indican una cronología unos 10 o 20 años posterior.

Mata Velha de Antanol, cerca de Coimbra, corresponde a un asentamiento de tendencia rectangular, de cerca de 9 ha, rodeado por un terraplén de tierra con un foso, que quizá sea doble en su área meridional. Las grandes dimensiones y la naturaleza de sus defensas, perceptibles en la fotografía

⁸² Fabião, Carlos: *Sobre as ânforas do acampamento de Lomba do Canho (Arganil)*. Cadernos da UNIARQ 1. UNIARQ, Lisboa, 1989, p. 77.

⁸³ Fabião, Carlos; Guerra, Amílcar: «A cerâmica campaniense do acampamento romano da Lomba do Canho (Arganil)», en *Ophiussa*, 1, 1996.

⁸⁴ Nunes, João de Castro; Fabião, Carlos; Guerra, Amílcar: «As lucernas do acampamento militar romano da Lomba do Canho (Arganil)», en *Conimbriga*, 29, 1990.

⁸⁵ Nunes, João de Castro; Fabião, Carlos; Guerra, Amílcar: *op.cit.*, 1988.

⁸⁶ Faria, António: «As moedas do acampamento romano da Lomba do Canho», en *Nummus*, 2ª serie, 7-8, 1984-85.

aérea, han sido los criterios principales para su clasificación como campamento militar romano. Desafortunadamente, a finales de los años 50 del siglo XX, el yacimiento fue destruido sin que se hiciera alguna intervención arqueológica. Desde entonces el asentamiento ha caído en el olvido, pero la correspondencia con un asentamiento militar parece ser absolutamente inequívoca. Más difícil es determinar a qué momento de la república romana se corresponde, manejándose posibilidades que están entre la campaña del galaico y la guerra civil que opuso César a los pompeyanos. Solamente el conocimiento de los materiales recogidos en prospecciones o la realización de excavaciones podrán solucionar estas cuestiones.

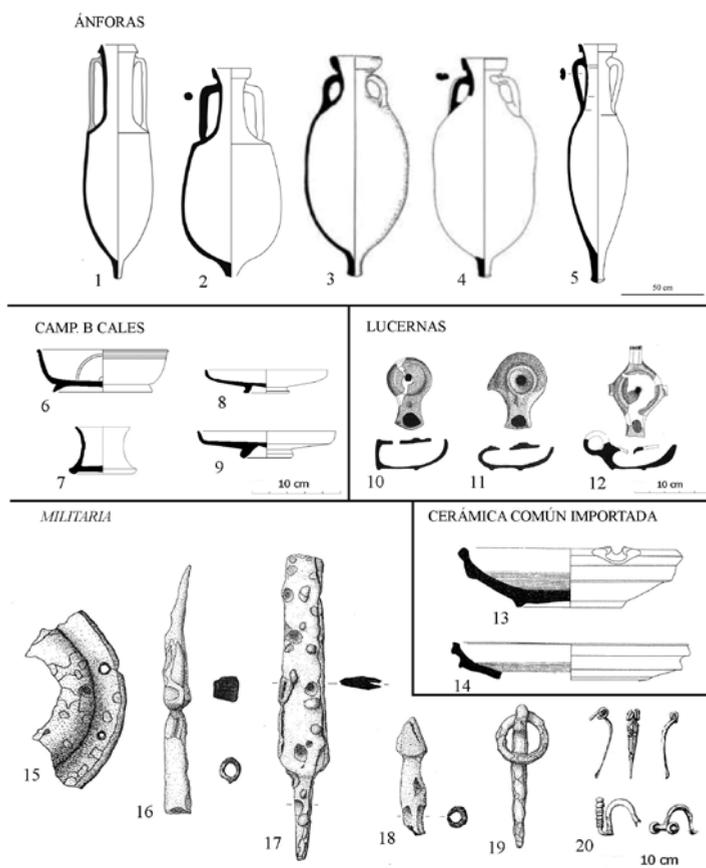


Figura 11. Patrón arqueológico material identificado en Lomba do Canho. Segundo y tercer cuarto del siglo I a. C. (ánforas a partir de Fabião, 1989; Campaniense a partir de Fabião y Guerra, 1996; Lucernas a partir de Nunes *et al.*, 1990; artefactos metálicos y *militaria* a partir de Nunes *et al.*, 1988)

Finalmente, merece un comentario el asentamiento denominado de Cava de Viriato para descartar su carácter militar romano. Durante mucho tiempo se relacionó un enorme yacimiento de cerca de 38 ha, con planta octogonal y delimitado por un terraplén con un foso, con un campamento romano. De hecho, Adolf Schulten relacionaba este supuesto asentamiento romano con la campaña de Junio Bruto contra los pueblos septentrionales. Sin embargo, las investigaciones arqueológicas y algunas excavaciones en el yacimiento aportaron pocas evidencias de la presencia romana. El hallazgo más relevante fue un denario del 41 a. C.⁸⁷ que apuntaba una cronología muy posterior a la campaña del galaico. Por otro lado, la poliarcética de formato octogonal y las dimensiones sugerían una identificación, apoyada por los textos, con asentamientos relacionados con las grandes campañas militares musulmanas de final del siglo X⁸⁸.

Aunque de momento no se descarte por completo la posibilidad de que este recinto medieval se haya sobrepuesto a uno romano, de menores dimensiones, concordamos con C. Fabião cuando mencionó que este es un enclave que carece aún de argumentos más esclarecedores y definitivos para que se considere en el amplio y complejo proceso de conquista del occidente. Es cierto que las imágenes aéreas históricas y la presencia de escuetos materiales sugieren la presencia de evidencias militares romanas de menor dimensión en el interior de la Cava de Viriato⁸⁹, pero de momento se trata tan sólo de posibilidades, ya que las evidencias en el interior pueden corresponderse a construcciones del recinto militar medieval. Se ha propuesto incluso la posibilidad de este asentamiento estar relacionado con el ataque realizado por Casio Longino a los Medobrigenses, en el año 48⁹⁰.

No se puede hablar de la margen norte del Tajo sin tener en cuenta la considerada cantidad de tesorillos que se conocen en la zona (figura 10). En efecto, además de que su concentración se refleja sobre todo al norte de ese río, se documenta dos grupos cronológicamente distintos, uno fechado

⁸⁷ Fabião, Carlos: *op.cit.*, 2007, p. 116.

⁸⁸ Real, Manuel Luís; Tente, Catarina: «A Cava de Viriato (Viseu) - novos dados e interpretações», en Tente, Catarina (eds.), *Do Império ao Reino. Viseu e o território entre os séculos IV a XII*. Câmara Municipal de Viseu, Viseu, 2018, p. 103.

⁸⁹ Mantas, Vasco Gil: «Indícios de Campo Romano na Cava de Viriato?», en *Al-Madan*, 2ª série, 12, 2003.

⁹⁰ Alarcão, Jorge de: «O contexto histórico dos tesouros republicanos romanos em Portugal», en Mora Rodríguez, Gloria, Centeno, Rui y García-Bellido, María Paz (coords.), *Rutas, ciudades y moneda en Hispania*. Actas del II Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, CSIC, Madrid, 1999, p. 6.

Amela Valverde, Luis: «La circulación monetaria romano-republicana de Hispania durante la segunda guerra civil según las ocultaciones de la época», en *Numisma*, 254, 2010, p. 31.

entre 85 y 80 a. C. y el otro cerrado en ca. 74 a. C., lo que sin duda nos está indicando dos acciones o situaciones distintas. Si bien es cierto que todavía desconocemos contextos concretos que se puedan relacionar con eventuales acciones militares contemporáneas al conflicto sertoriano, estos tesorillos demuestran que la zona ha sido relevante durante o después de la Guerra de Sertorio.

6. CONCILIANDO DATOS PARA LA EVOLUCIÓN DE LA PRESENCIA DE ROMA EN EL TERRITORIO PORTUGUÉS: UNA PROPUESTA

Uno de los principales problemas que nos encontramos para reconstruir la actuación del ejército romano en la Lusitania, y en el territorio portugués en concreto, es la escasez de fuentes literarias, que a menudo son simplistas, confusas y fragmentarias, y han llevado a reconstrucciones meramente especulativas. La contribución de la Arqueología resulta imprescindible para tratar de reconstruir las acciones militares en este territorio. Pero las evidencias, después de varias décadas de investigación, resultan sorprendentemente escasas. Por otra parte, se debe tener en cuenta que las propias dinámicas militares hacen con que las evidencias sean más claras en unos territorios que en otros, algo que se relaciona con la propia evolución de la ocupación.

El sur de Portugal y la fachada atlántica portuguesa es donde se registran las más antiguas ocupaciones romanas republicanas, lo que no significa que se trate de ocupaciones militares o militarizadas. En el caso del Algarve, resulta muy difícil distinguir los contextos eventualmente militares de aquellas ocupaciones que presentan un grado de aculturación bastante avanzado. Recordamos que el Algarve es, hasta el momento, uno de los territorios más precozmente «romanizados», cuyas poblaciones estuvieron más abiertas a la sincronización de una cultura distinta, seguramente debido a la larga tradición de contacto con civilizaciones del Mediterráneo.

De la misma forma, también la ocupación relativamente antigua de la costa atlántica puede estar relacionada con las dinámicas comerciales, más que con las militares. A pesar de ello, algunos asentamientos se han relacionado con la campaña de D. Junio Bruto al norte (figura 12). Aunque la cronología de Alto do Castelo no puede ser precisada, su relación con la campaña de Bruto está en revisión⁹¹. Más clara, no obstante, es la relación

⁹¹ Pimenta, João: *op.cit.*, 2022a, p. 315.

Pimenta, João: «Early evidence of the military Roman conquest. The Atlantic coast of the Ulterior province», en Carreras Monfort, César y Rodrigo Requena, Ester (eds.), *La presència militar romana a Hispània entre el 180-120 aC: estudis de cas*. Treballs d'Arqueologia 25. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 2022b.

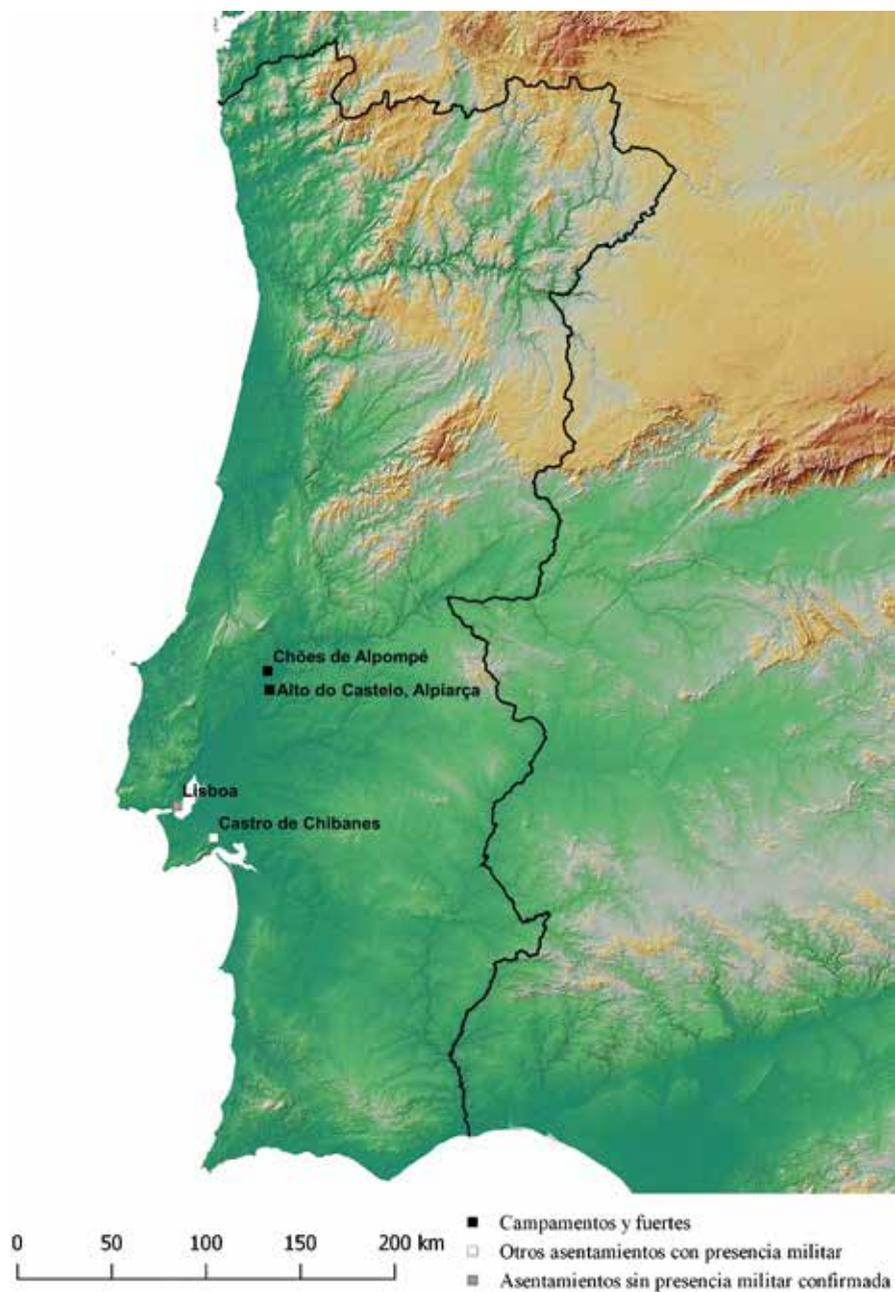


Figura 12. Asentamientos con evidencias militares de la segunda mitad del siglo II y comienzos del I a. C. Mapa de base de los Servicios de Cartografía de la UAM

de *Moron* (Chões de Alompé) con dicha campaña y que ha sido recién excavado⁹², aunque desafortunadamente no se han continuado los trabajos. Recientemente se ha relacionado también con la campaña de D. Junio Bruto el hipotético recinto de Lomba do Mouro, ubicado en el norte de Portugal⁹³, delimitado por un parapeto de piedra, esquinas redondeadas y entradas en clavícula.

Castro de Chibanes, de origen prerromano, parece ser reocupado por los romanos hacia el final del siglo II a. C. o comienzo de la siguiente centuria, que modifican su sistema defensivo, creando dos fortines o bastiones. La cultura material (cerámica y *militaria*) y la geografía del enclave⁹⁴ ya fomentaron la propuesta de que el asentamiento pudiera corresponderse a la *Caepiana* referida por Ptolomeo⁹⁵.

Tampoco podemos dejar de mencionar algunos asentamientos civiles que se han puesto en relación *grosso modo* con este periodo de las guerras lusitanas y con la presencia del ejército en el Sudoeste. Sin duda el ejemplo mejor conocido es el de *Olisipo* (Lisboa), que ofrece abundantes restos arqueológicos que prueban su utilización en algún momento del tercer cuarto del siglo II a. C., posiblemente como base logística para las campañas de Bruto⁹⁶. Pero también Mesas do Castelinho, poblado fortificado para el que se había propuesto una ocupación a partir de final del II-comienzo del siglo I a. C.⁹⁷

⁹² Arruda, Ana Margarida; Pereira, Carlos; Sousa, Elisa; Pimenta, João; Detry, Cleia; Gomes, João: *op.cit.*, 2018.

⁹³ Costa-García, José Manuel; González-Álvarez, David; Gago Mariño, Manuel; Fonte, João; García Sánchez, Jesús; Menéndez Blanco, Andrés; Blanco-Rotea, Rebeca; Álvarez Martínez, Valentín: «Una década de investigación del colectivo RomanArmy.eu: novedades y desafíos sobre la conquista romana del noroeste ibérico», en *Actualidad de la Investigación Arqueológica en España*, III, 2021, p. 163.

⁹⁴ Soares, Joaquina; Tavares da Silva, Carlos; Duarte, Susana; Pereira, Teresa; Soria, Vincenzo: «Aspectos da presença militar romano-republicana no Castro de Chibanes (Palmela)», en *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 22, 2019.

⁹⁵ Guerra, Amílcar: «*Caepiana*: uma reavaliação crítica do problema da sua localização e enquadramento histórico», en *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 7(2), 2004.

⁹⁶ Estr. III.3.149.

Pimenta, João: «Os contextos da conquista. *Olisipo* e Decimo Júnio Bruto», en Fabião, Carlos y Pimenta, João (coords.), *Conquista e Romanização do Vale do Tejo*. Cira Arqueologia 3, Câmara Municipal, Vila Franca de Xira, 2014.

Pimenta, João: *op.cit.*, 2022b.

Filipe, Víctor: *op.cit.*, 2023.

⁹⁷ Fabião, Carlos; Guerra, Amílcar: «As ocupações antigas de Mesas do Castelinho (Almodôvar). Resultados preliminares das campanhas de 1990-92», en *Actas das V Jornadas Arqueológicas*. Associação dos Arqueólogos Portugueses, Lisboa, 1994.

La guerra de Sertorio fue una fase de intensa actividad militar en la península ibérica, bastante conocida a través de los textos clásicos. La guerra se extendió a lo largo de buena parte de la península, entre el 82 y el 72 a. C., en el que se someten los últimos focos sertorianos tras el asesinato de su líder. Pero el momento que nos interesa se centra sobre todo entre el 79 y el 77 a. C., periodo en que el territorio portugués se ha visto involucrado en el conflicto. En efecto, las campañas de Metelo contra Sertorio en las fronteras de la Ulterior constituyen uno de los principales episodios.

Las operaciones militares del enfrentamiento entre Metelo y Sertorio en la «Lusitania» se enmarcan en la guerra de movimientos. El ejército de la Ulterior claramente trató de detener las incursiones del caudillo rebelde en Alentejo, Extremadura y Sierra Morena, de las que parecen hablar las fuentes, pero que quizá debieron extenderse por un amplio territorio, comprendido entre Sierra Morena y el curso bajo del Guadiana, por el sur, y el Tajo y las tierras de los vetones, por el norte, no descartándose que alcanzaran indirectamente la franja costera de la Lusitania, por el oeste. Sin embargo, el epicentro del conflicto se situó entre el Guadiana y el Tajo⁹⁸, territorio cuyo control era vital para el gobernador de la Ulterior.

Metelo no pudo entrar en combate directo con su enemigo, que evitaba la batalla campal consciente de su inferioridad numérica y que empleaba dicha capacidad para moverse con rapidez sobre el terreno⁹⁹ e ir desgastando poco a poco a las tropas senatoriales con golpes de mano, como los que tuvieron lugar en *Dipo* y *Conistorgis*¹⁰⁰. Posiblemente este comportamiento de Sertorio debió llevar a Metelo a cambiar de estrategia y abandonar su idea de una campaña rápida rematada en una batalla campal para terminar con el enemigo, pasando a una guerra de posiciones y fortificando los accesos a la Ulterior¹⁰¹. En el 79 o 78 a. C. inicia una campaña para tomar numerosas ciudades que se habían decantado por Sertorio, pero no podemos olvidar que hasta ese momento conocemos escasas informaciones que relatan episodios de asedios y batallas en las que Sertorio salió ganador.

⁹⁸ Ulbert, Günter: *Cáceres el Viejo: ein spätrepublikanisches Legionslager in Spanisch-Extremadura*. Von Zabern, Mainz am Rhein, 1984, p. 207.

⁹⁹ Plut. *Vit. Sert.* 13.1-7

¹⁰⁰ Sal. *Hist.* 1.112 y 1.119.

Salinas desplaza a este enfrentamiento del 79 a. C. al Algarve, donde sitúa *Laccobriga* y *Conistorgis*. Salinas de Frias, Manuel: «Geografía real y ficticia de la epopeya sertoriana», en Cruz Andreotti, Gonzalo, Le Roux, Patrick y Moret, Pierre (coords.), *La invención de una geografía de la Península Ibérica. La época republicana*. Diputación Provincial de Málaga/Casa de Velázquez, Málaga/Madrid, 2006, Vol. I.

¹⁰¹ García Morá, Félix: *Un episodio de la Hispania republicana: la guerra de Sertorio*. Universidade de Granada, Granada, 1991, p. 106.

Uno de esos episodios es justamente el asedio a *Laccobriga* por Metelo, ciudad que se ha relacionado con Monte Molião¹⁰², cuyas evidencias testificarían las consecuencias de la victoria senatorial. No obstante, la retracción económica que se ha verificado en este poblado, y en otros del Algarve, puede relacionarse con las propias dinámicas comerciales y de suministro prioritario a los ejércitos y no a presencias o maniobras militares efectivas.

Si bien en el sur de Portugal no encontramos evidencias militares indudables en los poblados civiles, en el actual territorio del Alentejo (figura 13) la presencia de acciones militares es bastante más clara, debido a los recientes trabajos que ahí se están produciendo¹⁰³. Dichas evidencias son pasibles de relacionarse con la nueva estrategia concebida por Metelo a partir de determinado momento del conflicto, para asegurar el control de la frontera de la Ulterior, o con incursiones punitivas a poblados.

Las evidencias más sólidas para la reconstrucción de la estrategia aplicada por las tropas senatoriales entre el Guadiana y el Tajo durante los años 79 y 78 a. C. son las fundaciones militares, cuyo mejor ejemplo es el campamento de Cáceres el Viejo.

Aunque todavía no conocemos fundaciones militares en territorio portugués que nos permitan reconstituir los movimientos de los ejércitos en esta fase, las ocupaciones militarizadas y los vestigios de destrucciones sincrónicas al conflicto permiten por lo menos plantear o ajustar nuevas lecturas. Entre ellos destaca Cabeça de Vaiamonte¹⁰⁴, que presenta una realidad material e intensificación de importaciones itálicas y respectivas imitaciones coetáneas a la del campamento cacereño. Dicha situación permite plantear, por lo menos, que este asentamiento civil tuvo una relación con el campamento cacereño.

Aun en el Alentejo, el abandono de Castelo das Juntas (Moura) se ha puesto de manifiesto con la guerra sertoriana¹⁰⁵. La cultura material de Castelo de Noudar, Castelo Velho de Veiro y Castelo Velho de Degebe es más escueta, pero de igual forma se ha relacionado con este fenómeno¹⁰⁶. Para estos, juntamente con Cabeça de Vaiamonte, se ha considerado la presencia de guarniciones militares al mando de Sertorio¹⁰⁷, abandonados o destruidos con el final del conflicto. No obstante, consideramos que podemos estar ante

¹⁰² Arruda, Ana Margarida: *op.cit.*, pp. 215-216.

¹⁰³ Mataloto, Rui: *op.cit.*

Mataloto, Rui; Elliot, Alex: *op.cit.*

¹⁰⁴ Fabião, Carlos: *op.cit.*, 2007, pp. 128-130.

Pereira, Teresa: *op.cit.*, 2018.

¹⁰⁵ Mataloto, Rui; Elliott, Alex: *op.cit.*, p. 244.

¹⁰⁶ Mataloto, Rui: *op.cit.*, p. 376.

¹⁰⁷ *Ibidem*

dos realidades distintas, ya que la situación de Cabeça de Vaiamonte es mucho más cercana a la del campamento de Cáceres el Viejo.

Es cierto que en la mayoría de los asentamientos ofrecen una imagen de abandono aparente en un momento postsertoriano, algo que se suele relacionar con las consecuencias del conflicto ocurrido entre 82 y 72 a. C., pero a pesar de ello vuelven a reactivarse a partir de momento indeterminado de mediados del siglo I a. C., como sucede con Cabeça de Vaiamonte. Se debe tener en cuenta que la movilización de los ejércitos para otras geografías puede tener como consecuencia una contracción demográfica y económica de los asentamientos civiles militarizados. De la misma forma, poblados de menor entidad seguramente han sufrido igualmente las consecuencias de la guerra, o bien por destrucción al apoyar al rebelde, o porque el descenso demográfico les obligó a fundirse a los poblados más importantes del alrededor.

Por lo que se refiere a los tesorillos, resulta de sumo interés observar su disposición. Al sur del Tajo, los tesoros de esta época están prácticamente ausentes, salvo los cacereños de Valdesalor y Monroy. Sin embargo, la concentración de tesorillos en la fachada atlántica, entre el Tajo y el Duero, testimonia la importancia de esta área como posición de las tropas sertorianas y la actividad bélica. En esta zona se observan dos grupos distintos de tesorillos en razón de su cronología y posición geográfica: los tesoros que se cierran entre 85 y 80 a. C., los más meridionales, que bien avalarían la presencia de Metelo en operaciones de castigo al norte del Tajo o bien serían producto de los saqueos efectuados por tropas de Sertorio en los ataques al sur; y los conjuntos cerrados *ca.* 74 a. C., situados en la franja costera, que podrían vincularse con la embestida final de tropas pompeyanas al norte del Tajo para tomar posesión de las bases territoriales y logísticas del rebelde tras su asesinato en 73 a. C., yendo en persecución de su lugarteniente y asesino Perpena en tierras lusitanas septentrionales¹⁰⁸.

Esta realidad podría justificar el motivo de la aparente invisibilidad de los contextos sertorianos en el bajo valle del Tajo. Si bien conocemos algunos materiales atribuibles a este momento, como vimos, los contextos son prácticamente inexistentes. Los tesorillos nos pueden indicar que estamos ante un territorio que fue controlado por los seguidores de Sertorio, pero que con el final del conflicto fue nuevamente reintegrado en la órbita senatorial.

¹⁰⁸ Blázquez Cerrato, Cruces: «Huellas militares numismáticas en el occidente peninsular», en Cadiou, Françoise y Navarro Caballero, Milagros (eds.), *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)*. Mémoires 37. Ausonius, Bordeaux, 2014, pp. 418-419.

Morillo, Ángel; Pereira, Carlos: «Cáceres el Viejo en el marco de la estrategia militar de la guerra sertoriana», en Pereira, Carlos y Morillo, Ángel (eds.), *El campamento legionario de Cáceres el Viejo (Cáceres, España), escenario de la guerra de Sertorio*. Anejos de Gladius 22. CSIC, Madrid, 2024, e.p.

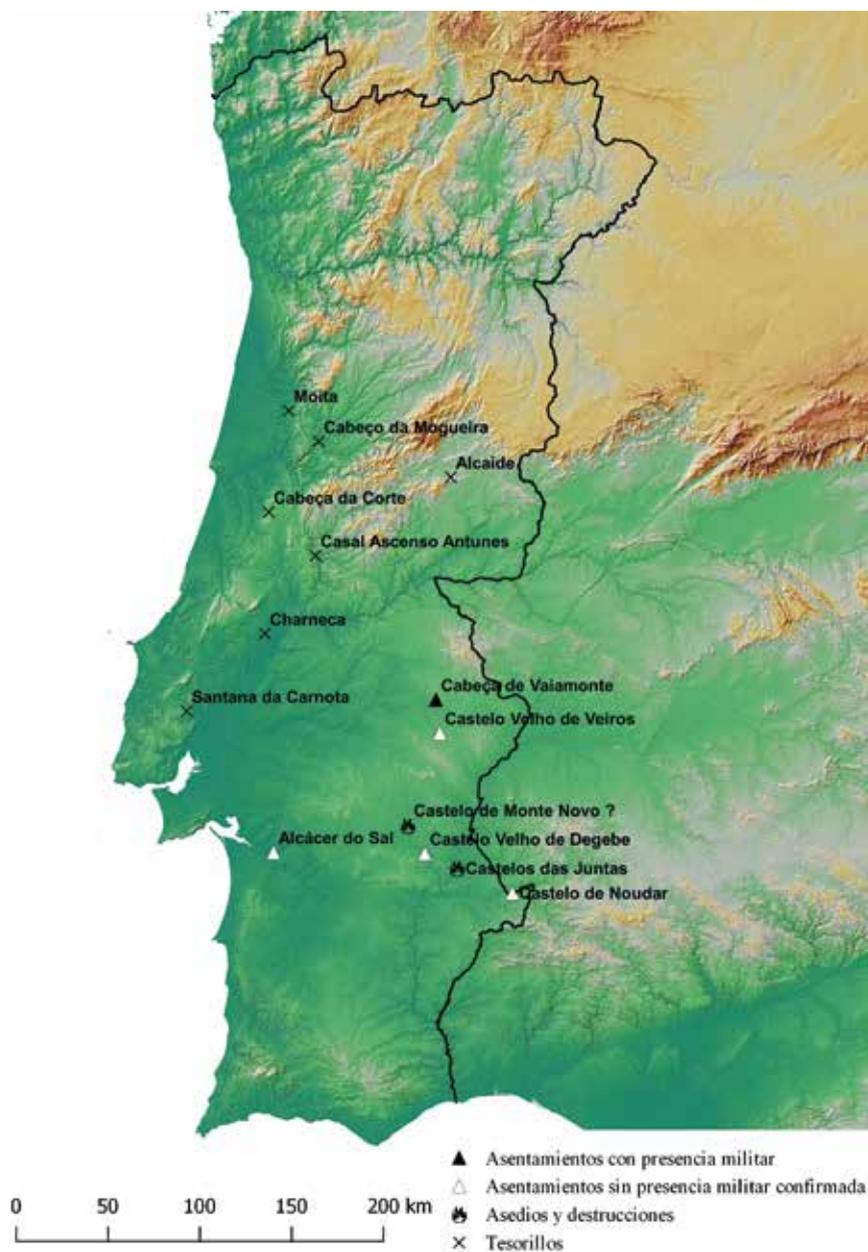
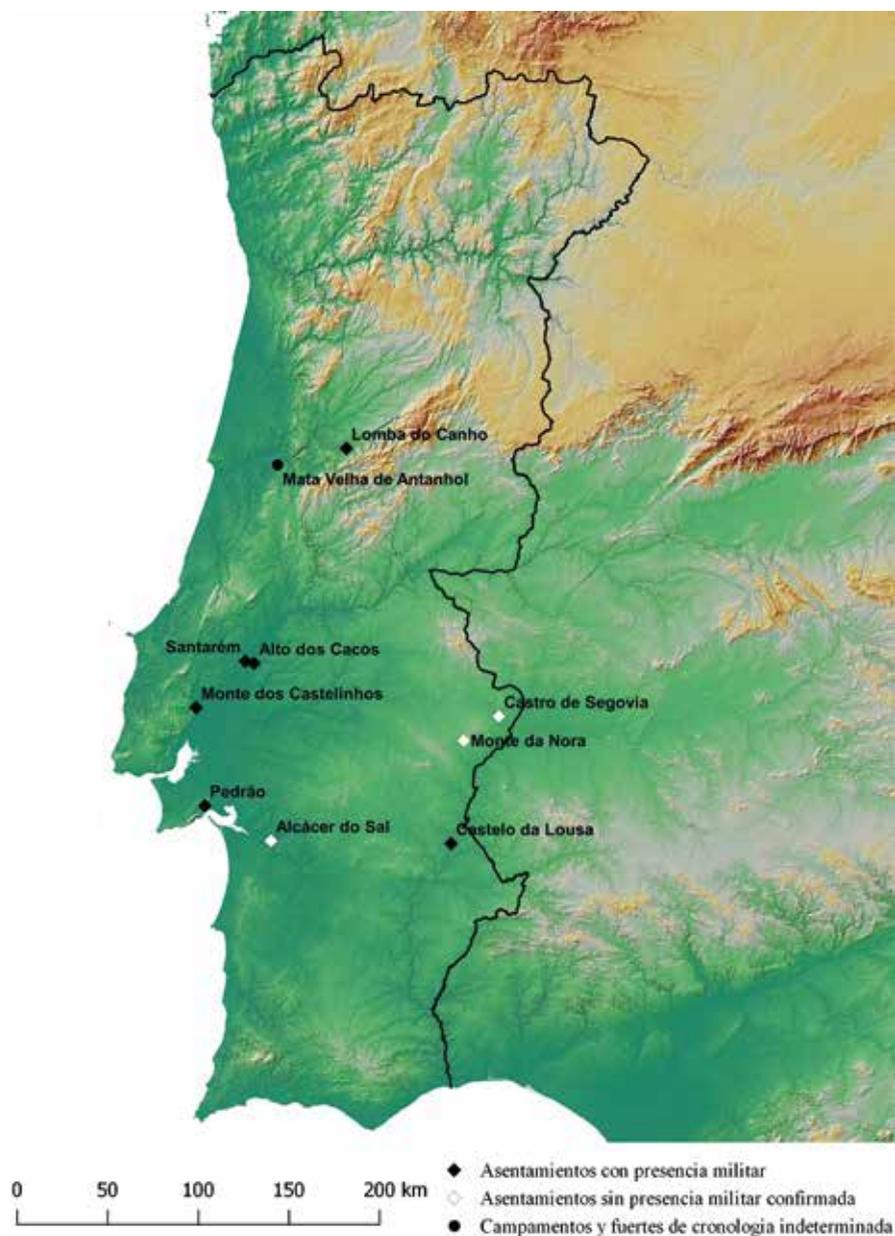


Figura 13. Asentamientos con evidencias militares relacionables con la Guerra de Sertorio, con indicación de tesorillos contemporáneos. Mapa de base de los Servicios de Cartografía de la UAM

Las evidencias compiladas hasta el momento parecen indicar que la zona del Alentejo Central fue una de las que más activas estuvo durante el conflicto sertoriano, siendo parte integrante de las acciones militares que ocurrían en la actual Extremadura española. Durante las décadas posteriores a la guerra sertoriana, las comarcas interiores más próximas a las fronteras de la Ulterior parecen pasar a un segundo plano desde el punto de vista del interés militar, indicio de que los intereses estratégicos se habían desplazado más al norte y al oeste. El final del conflicto debió implicar la integración de los territorios lusitanos entre el Tajo y el Duero en la órbita romana.

La actividad militar en periodo postsertoriano parece concentrarse en el Bajo Tajo, donde varios yacimientos presentan marcadores muy bien definidos (figura 14). En esta región, más que un conflicto directo con sus habitantes, parece que estamos ante evidencias de una concienzuda proyección y control militar del territorio, tendente a la explotación económica de los recursos. Por este motivo, seguramente, se justifica la creación de nuevos asentamientos, sobre todo en el valle y al norte del Tajo. Ese sería el caso de Lomba do Canho y Monte dos Castelinhos. Pero en la misma estrategia se pueden integrar asentamientos civiles en los que se nota un cambio en el registro, es el caso de *Scallabis* (Santarém, Portugal), probablemente *praesidium Iulium*.

No obstante, este territorio es rápidamente reintegrado en la influencia de Roma, motivo por el que la primera fase de la ocupación de Monte dos Castelinhos, con evidencias militares, se convierte en otra distinta en la que esas evidencias no están tan marcadas. Es posible que la misma lectura se pueda considerar para la Alcaçova de Santarém, pero cuyos contextos no están tan definidos. No obstante, esta zona siguió siendo relevante para las acciones militares posteriores, como es el caso de la campaña de César durante su promagistratura en la Ulterior o a lo largo de la guerra civil en la que este se enfrentó a los pompeyanos.



**Figura 14. Asentamientos con evidencias militares de cronología postsertoriana.
Mapa de base de los Servicios de Cartografía de la UAM**

BIBLIOGRAFÍA

- ALARCÃO, Jorge de: *O domínio romano em Portugal*. Publicações Europa-América, Mem-Martins, 1988.
- : «O contexto histórico dos tesouros republicanos romanos em Portugal», en MORA RODRÍGUEZ, Gloria, CENTENO, Rui y GARCÍA-BELLIDO, María Paz (coords.): *Rutas, ciudades y moneda en Hispania*. Actas del II Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, CSIC, Madrid, 1999, pp. 1-8.
- ALARCÃO, Jorge de; CARVALHO, Pedro y GONÇALVES, Ana (coords.): *Castelo da Lousa - Intervenções arqueológicas de 1997 a 2002*. Studia Lusitana 5, MNAR, Mérida, 2010.
- ALMEIDA, José António: *Introdução ao estudo das lucernas romanas em Portugal*. O Arqueólogo Português, Série 2. Museu Etnológico, Lisboa, 1953.
- AMELA VALVERDE, Luis: «La circulación monetaria romano-republicana de Hispania durante la segunda guerra civil según las ocultaciones de la época», en *Numisma*, 254, 2010, pp. 7-39.
- ARRUDA, Ana Margarida: «Guerra e Paz: o algarve romano entre Ilipa e Munda», en PEREIRA, Carlos; ALBUQUERQUE, Pedro; MORILLO, Ángel; FABIÃO, Carlos y CHAVES TRISTÁN, Francisca (eds.): *De Ilipa a Munda. Guerra e conflito no Sul da Hispânia*. Estudos e memórias 15. UNIARQ, Lisboa, 2021, pp. 209-223.
- ARRUDA, Ana Margarida y ALMEIDA, Rui: «Importações de vinho itálico para o território português: contextos, cronologias e significado», en RODRÍGUEZ MARTÍN, Francisco y GORGES, Jean-Gérard (coords.): *Économie et territoire en Lusitanie romaine*. Actes du IIIème Table ronde sur la Lusitanie romaine, 1996, Casa de Velázquez, Madrid, 1999, pp. 307-337.
- ARRUDA, Ana Margarida y GONÇALVES, Luis Jorge: «Acerca da Romanização do Algarve», en *Actas do II Congresso Peninsular de História Antiga*. Universidad de Coimbra, Coimbra, 1994, pp. 455-465.
- ARRUDA, Ana Margarida y PEREIRA, Carlos: «As ocupações antigas e modernas do Forte de S. Sebastião (Castro Marim)», en *Xelb*, 8, 2008, pp. 391-421.
- ARRUDA, Ana Margarida; PEREIRA, Carlos; SOUSA, Elisa; PIMENTA, João; DETRY, Cleia y GOMES, João: «Chões de Alpompe (Vale de

- Figueira, Santarém): lendas e narrativas», en *Spal*, 27(2), 2018, pp. 201-227.
- ARRUDA, Ana Margarida y SOUSA, Elisa: «Ânforas republicanas de Monte Molião (Lagos, Algarve, Portugal), en *Spal*, 22, 2013, pp. 93-133.
- ARRUDA, Ana Margarida y VIEGAS, Catarina: «Santarém durante a época romano-republicana», en FABIÃO, Carlos y PIMENTA, João (coords.): *Conquista e Romanização do Vale do Tejo*. Publicado en *Cira Arqueologia*, 3, Câmara Municipal, Vila Franca de Xira, 2014, pp. 242-255.
- BARGÃO, Patrícia: *O castro de Segóvia: estudo monográfico de um sítio arqueológico no Alto Alentejo*. Disertación de Doctorado en Arqueología, Universidad de Lisboa, 2018. <https://repositorio.ul.pt/handle/10451/28721>
- BELTRÁN LLORIS, Francisco: «Acerca del concepto de Romanización», en TORTOSA, Trinidad y RAMALLO ASENSIO, Sebastián (eds.): *El Tiempo Final de los Santuarios Ibéricos en los Procesos de Impacto y Consolidación del Mundo Romano*. Anejos de Archivo Español de Arqueología LXXIX. CSIC, Madrid, 2017, pp. 17-26.
- BERROCAL-RANGEL, Luis: «Poblamiento y defensa en el territorio céltico durante la época republicana», en MORILLO, Ángel, CADIOU, François y HOURCADE, David (coords.): *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto*. Universidad de León/Casa de Velázquez, León/Madrid, 2003, pp. 185-218.
- BLÁZQUEZ CERRATO, Cruces: *Circulación monetaria en el área occidental de la península ibérica. La moneda en torno al «Camino de la Plata»*. Archéologie et Histoire Romaine 6. Monique Mergoïl, Montagnac, 2002.
- : «Huellas militares numismáticas en el occidente peninsular», en Cadiou, Françoise y Navarro Caballero, Milagros (eds.): *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)*. Mémoires 37. Ausonius, Bordeaux, 2014, pp. 415-428.
- CANDEIAS, Celso: «Prospeção arqueológica intra-sítio: o Cerro do Cavaço e a II Idade do Ferro em Tavira», en MEDINA ROSALES, Nieves (coords): *Actas del VII Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular*. Ayuntamiento de Aroche, Aroche, 2015, pp. 711-738.
- CARDOSO, João Luís; GUERRA, Amílcar; FABIÃO, Carlos: «Alguns aspectos da mineração romana na Estremadura e Alto Alentejo», en CARDOSO, João Luis y ALMAGRO-GORBEA, Martín (eds.): Lucius

- Cornelius Bocchus, *Escritor Lusitano da Idade de Prata da Literatura Latina*. Academia Portuguesa da Historia/Real Academia de la Historia, Lisboa/Madrid, 2011, pp. 169-188.
- COSTA-GARCÍA, José Manuel; GONZÁLEZ-ÁLVAREZ, David; GAGO MARIÑO, Manuel; FONTE, João; GARCÍA SÁNCHEZ, Jesús; MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; BLANCO-ROTEA, Rebeca; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín: «Una década de investigación del colectivo RomanArmy.eu: novedades y desafíos sobre la conquista romana del noroeste ibérico», en *Actualidad de la Investigación Arqueológica en España*, III, 2021, pp. 153-170.
- DIAS, Vanessa: «A cerâmica campaniense do Monte Molião, Lagos. Os hábitos de consumo no litoral algarvio durante os séculos II a. C. e I a. C.», en *Spal*, 24, 2015, pp. 99-128.
- DIOGO, Márcia; MARQUES, João Nuno: «Sistemas defensivos do Molião – resultados preliminares da intervenção arqueológica na urbanização do Molião», en *Xelb*, 8, vol. 2, 2008, pp. 59-65.
- EDMONDSON, Jonathan: «*Hispania capta*: Reflexiones sobre el proceso e impacto de la conquista romana en la Península Ibérica», en BRAVO, Gonzalo y GONZÁLEZ SALINERO, Raúl (eds.): *Conquistadores y conquistados. Relaciones de dominio en el mundo romano*. Signifer Libros, Madrid, 2014, pp. 19-44.
- FABIÃO, Carlos: *Sobre as ânforas do acampamento de Lomba do Canho (Arganil)*. Cadernos da UNIARQ 1. UNIARQ, Lisboa, 1989.
- : *O Mundo indígena e a sua romanização na área céltica do território hoje português*. Disertación de Doctorado en Arqueología, Universidad de Lisboa, 1998, 3 Vols.
- : «O Serro do Cavaco (Tavira)», en MAIA, Maria; FERNANDES, Carla; LOPES, Marco y CAVACO, Sandra (coords.): *Tavira: Território e poder*. Instituto dos Museus e da Conservação, Lisboa, 2003, pp. 77-81.
- : «El ejército romano en Portugal», en MORILLO, Ángel (eds.): *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*. Universidad de León/Secretariado de Publicaciones y Medios Audiovisuales, León, 2007, pp. 113-134.
- : «Por este rio acima: a bacia hidrográfica do Tejo na conquista e implantação romana no ocidente da Península Ibérica», en FABIÃO, Carlos y PIMENTA, João (coords.): *Conquista e Romanização do Vale do Tejo*. Publicado en *Cira Arqueologia*, 3, Câmara Municipal, Vila Franca de Xira, 2014, pp. 9-24.

- FABIÃO, Carlos y GUERRA, Amílcar: «As ocupações antigas de Mesas do Castelinho (Almodôvar). Resultados preliminares das campanhas de 1990-92», en *Actas das V Jornadas Arqueológicas*. Associação dos Arqueólogos Portugueses, Lisboa, 1994, pp. 275-289.
- : «A cerâmica campaniense do acampamento romano da Lomba do Canho (Arganil)», en *Ophiussa*, 1, 1996, pp. 109-131.
- FABIÃO, Carlos; PEREIRA, Teresa y PIMENTA, João: «Coleção de metais do sítio arqueológico dos Chões de Alpompe – Santarém», en *Cira Arqueologia*, IV, 2015, pp. 110-150.
- FARIA, António: «As moedas do acampamento romano da Lomba do Canho», en *Nummus*, 2ª serie, 7-8, 1984-85, pp. 37-42.
- FILIPPE, Victor: «As ânforas do teatro romano de *Olisipo* (Lisboa, Portugal): campanhas 2001-2006», en *Spal*, 24, 2015, pp. 129-163.
- : *Olisipo (Lisboa), o grande porto da fachada atlântica. Economia e comercio*. Estudos e Memórias 20. UNIARQ, Lisboa, 2023.
- FONTE, João; PIMENTA, João; PEREIRA, Carlos y ARRUDA, Ana Margarida: «Revisitando os Chões de Alpompe com técnicas de detecção remota: novas evidências sobre os sistemas defensivos Romano-Republicanos», en *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 46, 2020, pp. 215-238.
- GAMITO, Teresa Júdice: «O castro de Segóvia (Elvas, Portugal), ponto fulcral na primeira fase das Guerras de Sertório», en *O Arqueólogo Português*, Série IV, 5, 1987, pp. 149-160.
- GARCÍA MORÁ, Félix: *Un episodio de la Hispania republicana: la guerra de Sertorio*. Universidad de Granada, Granada, 1991.
- GARCÍA VARGAS, Enrique; ALMEIDA, Rui; GONZÁLEZ CESTEROS, Horacio: «Los tipos anfóricos del Guadalquivir en el marco de los envases hispanos del siglo I a. C. Un universo heterogéneo entre la imitación y la estandarización», en *Spal*, 20, 2011, pp. 185-283.
- GOMES, Francisco: «Novos dados sobre a ocupação de Época Romana Republicana da necrópole do Olival do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal): o espólio metálico», ARNAUD, José Morais y MARTINS, Andrea (eds.): *Arqueologia em Portugal 2017 - Estado da Questão*. Associação dos Arqueólogos Portugueses, Lisboa, 2017, 1137-1148.
- GONÇALVES, Ana; MORÁN, Elena; POSSELT, Martin; TEICHNER, Felix: «New aspects of the romanization of the Alto Alentejo (Portugal):

- evidence from a geophysical and archeological survey at the Monte da Nora (Terrugem)», en *Arqueologia*, 22, 1999, pp. 101-110.
- GUERRA, Amílcar: «*Caepiana*: uma reavaliação crítica do problema da sua localização e enquadramento histórico», en *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 7(2), 2004, pp. 217-235.
- GUERRA, Amílcar y FABIÃO, Carlos: «Escavações no acampamento romano da Lomba do Canho (Arganil): resultados preliminares», en PEREIRA MENAUT, Gerardo (eds.): *Actas del Ier congreso peninsular de Historia Antigua*. Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, 1988.
- HINGLEY, Richard: *Globalizing Roman Culture: Unity, Diversity and Empire*. Routledge, London/New York, 2005.
- KALB, Philine y HÖCK, Martin: «El Alto do Castello, Alpiarça (distrito de Santarém, Portugal) – ¿Un campamento romano?», en *Crónica del XVI Congreso Arqueológico Nacional*. Universidad de Zaragoza, Zaragoza, 1983, pp. 829-832.
- MANTAS, Vasco Gil: «As cidades marítimas da Lusitânia», en *Les Villes de la Lusitanie Romaine. Hiérarchies et Territoires* (Talence 1988). Collection de la Maison des Pays Ibériques 42. CNRS, Paris, 1990, pp. 149-205.
- MANTAS, Vasco Gil: «Indícios de Campo Romano na Cava de Viriato?», en *Al-Madan*, 2ª série, 12, 2003, pp. 40-42.
- MATALOTO, Rui: «A propósito de um conjunto de *glandes plumbeae*: o Castelo das Juntas (Moura) no contexto do episódio Sertoriano das Guerras Civis na margem esquerda do Guadiana», en FABIÃO, Carlos y PIMENTA, João (coords.): *Conquista e Romanização do Vale do Tejo*. Publicado en *Cira Arqueologia*, 3, Câmara Municipal, Vila Franca de Xira, 2014, pp. 343-384.
- MATALOTO, Rui y ELLIOTT, Alex: «From the *Baetis* to the *Tagus*: traces of warfare in the Alentejo in the Late 2nd/Early 1st Century BC», en PEREIRA, Carlos; ALBUQUERQUE, Pedro; MORILLO, Ángel; FABIÃO, Carlos y CHAVES TRISTÁN, Francisca (eds.): *De Ilipa a Munda. Guerra e conflito no Sul da Hispânia*. Estudos e memórias 15. UNIARQ, Lisboa, 2021, pp. 225-250.
- MATTINGLY, David: *Imperialism, Power, and Identity. Experiencing the Roman Empire*. University Press, Princeton, 2010.
- MORAIS, Rui: «Cerâmica de paredes finas», en ALARCÃO, Jorge de, CARVALHO, Pedro y GONÇALVES, Ana (coords.): *Castelo da Lousa*

- *Intervenções arqueológicas de 1997 a 2002*. Studia Lusitana 5, MNAR, Mérida, 2010a, pp. 153-172.

-----: «Lucernas», en ALARCÃO, Jorge de, CARVALHO, Pedro y GONÇALVES, Ana (coords.): *Castelo da Lousa - Intervenções arqueológicas de 1997 a 2002*. Studia Lusitana 5, MNAR, Mérida, 2010b, pp. 173-180.

MORILLO, Ángel: «Criterios arqueológicos de identificación de campamentos romanos en Hispania», en *Salduie*, 8, 2008, pp. 73-93.

-----: «Campamentos y fortificaciones tardorrepublicanas en Hispania. Una nueva línea de investigación en arqueología militar romana», en PERA i ISERN, Joaquim y VIDAL PALOMINO, Jordi (eds.): *Fortificaciones y control del territorio en la Hispania republicana*. Libros Pórtico, Zaragoza, 2016, pp. 1-51.

MORILLO, Ángel y ADROHER AUROX, Andrés: «El patrón arqueológico de carácter material: un criterio imprescindible de identificación de recintos militares romano-republicanos», en FABIÃO, Carlos y PIMENTA, João (coords.): *Conquista e Romanização do Vale do Tejo*. Cira Arqueologia 3, Câmara Municipal, Vila Franca de Xira, 2014, pp. 25-43.

MORILLO, Ángel; ADROHER AUROX, Andrés; DOBSON, Mike y MARTÍN HERNÁNDEZ, Esperanza: «Constructing the archaeology of the Roman conquest of Hispania: new evidence, perspectives and challenges», en *Journal of Roman Archaeology*, 33, 2020, pp. 35-52.

MORILLO, Ángel y PEREIRA, Carlos: «Las lucernas», en PEREIRA, Carlos y MORILLO, Ángel (eds.): *El campamento legionario de Cáceres el Viejo (Cáceres, España), escenario de la guerra de Sertorio*. Anejos de Gladius 22. CSIC, Madrid, 2024, e.p.

-----: «Cáceres el Viejo en el marco de la estrategia militar de la guerra sertoriana», en PEREIRA, Carlos y MORILLO, Ángel (eds.): *El campamento legionario de Cáceres el Viejo (Cáceres, España), escenario de la guerra de Sertorio*. Anejos de Gladius 22. CSIC, Madrid, 2024, e.p.

MORILLO, Ángel; PEREIRA, Carlos; MORAIS, Rui; ADROHER AUROX, Andrés y AGUAROD, Carmen: «Abastecimiento, producción local y patrones de consumo en el campamento de Cáceres», en PEREIRA, Carlos y MORILLO, Ángel (eds.): *El campamento legionario de Cáceres el Viejo (Cáceres, España), escenario de la guerra de Sertorio*. Anejos de Gladius 22. CSIC, Madrid, 2024, e.p.

- MOTA, Nuno; GRILO, Carolina; ALMEIDA, Rui y FILIPE, Victor: «Apon-
tamento crono-estratigráfico para a topografia histórica de Olisipo. A in-
tervenção arqueológica na rua de São Mamede (Via Pública - 19), Santa
Maria Maior, Lisboa», en *Cira Arqueologia*, V, 2017, pp. 149-206.
- NUNES, João de Castro; FABIÃO, Carlos y GUERRA, Amílcar: *O acam-
pamento militar romano da Lomba do Canho (Arganil)*. Museu Regio-
nal de Arqueologia, Arganil, 1988.
- : «As lucernas do acampamento militar romano da Lomba do Canho
(Arganil)», en *Conimbriga*, 29, 1990, pp. 69-90.
- PEREIRA, Carlos: «Contributos de Carlos Tavares da Silva sobre a ocu-
pação romana-republicana da foz do Sado», en GONÇALVES, Victor
(eds.): *Terra e Sal. Das antigas sociedades camponesas ao fim dos tem-
pos modernos. Estudos oferecidos a Carlos Tavares da Silva*. Estudos e
Memórias 16. UNIARQ, Lisboa, 2022, pp. 359-370.
- PEREIRA, Carlos y MORILLO, Ángel (eds.): *El campamento legionario
de Cáceres el Viejo (Cáceres, España), escenario de la guerra de Serto-
rio*. Anejos de Gladius 22. CSIC, Madrid, 2024, e.p.
- PEREIRA, Teresa: «Entre Sertório e César: as marcas do exército no sítio
arqueológico de Cabeça de Vaia Monte (Monforte/ Portugal)», en FA-
BIÃO, Carlos y PIMENTA, João (coords.): *Conquista e Romanização
do Vale do Tejo*. Publicado en *Cira Arqueologia*, 3, Câmara Municipal,
Vila Franca de Xira, 2014, pp. 322-342.
- : *O papel do exército no processo de romanização: a Cabeça de Vaia-
monte (Monforte) como caso de estudo*. Disertación de Doctorado en
Arqueología, Universidad de Lisboa, 2018.
- : «O contributo do conjunto artefactual de Cabeça de Vaia Monte (Mon-
forte, Portalegre) para a leitura do *panorama sertoriano*», en PEREIRA,
Carlos; ALBUQUERQUE, Pedro; MORILLO, Ángel; FABIÃO, Carlos
y CHAVES TRISTÁN, Francisca (eds.): *De Ilipa a Munda. Guerra e
conflito no Sul da Hispânia*. Estudos e memórias 15. UNIARQ, Lisboa,
2021, pp. 253-273.
- PIMENTA, João: *As ânforas romanas do Castelo de São Jorge (Lisboa)*.
Trabalhos de Arqueologia 41. IPA, Lisboa, 2005.
- : «Os contextos da conquista. *Olisipo* e Decimo Júnio Bruto», en FA-
BIÃO, Carlos y PIMENTA, João (coords.): *Conquista e Romanização
do Vale do Tejo*. Publicado en *Cira Arqueologia*, 3, Câmara Municipal,
Vila Franca de Xira, 2014, pp. 44-60.

- : «As ânforas de Chibanes», en TAVARES DA SILVA, Carlos y SOARES, Joaquina (coords.), *O Castro de Chibanes na conquista romana. Intervenções arqueológicas de 1996 a 2017*. Setúbal, *Arqueológica*, 20. MAEDS-AMRS, Setúbal, 2021, pp. 229-278.
- : *Monte dos Castelinhos e as dinâmicas da Conquista Romana da península de Lisboa e baixo Tejo*. Disertación de Doctorado en Arqueología, Universidad de Lisboa, 2022a. <https://repositorio.ul.pt/handle/10451/54143>
- : «Early evidence of the military Roman conquest. The Atlantic coast of the Ulterior province», en CARRERAS MONFORT, César y RODRIGO REQUENA, Ester (eds.): *La presència militar romana a Hispània entre el 180-120 aC: estudis de cas*. Treballs d'Arqueologia 25. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 2022b, pp. 13-39.
- PIMENTA, João y ARRUDA, Ana Margarida: «Novos dados para o estudo dos Chões de Alpompe – Santarém», en *Estudos Arqueológicos de Oeiras*, 21, 2014, pp. 375-392.
- PIMENTA, João; HENRIQUES, Eurico y MENDES, Henrique: *O Acampamento romano de Alto dos Cacos, Almeirim*. ADPHCA, Almeirim, 2012.
- PIMENTA, João; RIBERA, Albert y SORIA, Vincenzo: «Le ceramiche a vernice nera italica dei livelli di fondazione di *Olisipo* e *Valentia* (140-130 a. C.)», en *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta 45*. Habelt, Bonn, 2018, pp. 115-125.
- REAL, Manuel Luís y TENTE, Catarina: «A Cava de Viriato (Viseu) - novos dados e interpretações», en TENTE, Catarina (eds.): *Do Império ao Reino. Viseu e o território entre os séculos IV a XII*. Câmara Municipal de Viseu, Viseu, 2018, pp. 101-129.
- REGO, Miguel: «Investigações arqueológicas no Castelo de Noudar», en CAMPOS CARRASCO, Juan Manuel, PÉREZ MACÍAS, Juan Aurelio y RUIZ GÓMEZ, Francisco (coords.): *Arqueología en el entorno del Bajo Guadiana*. Actas del Encuentro Internacional de Arqueología del suroeste. Universidad de Huelva, Huelva, 1994, pp. 37-53.
- RUIVO, José da Silva: «Moedas do acampamento romano-republicano dos Chões de Alpompe (Santarém)», en MORA RODRÍGUEZ, Gloria, CENTENO, Rui y GARCÍA-BELLIDO, María Paz (coords.): *Rutas, ciudades y moneda en Hispania*. Actas del II Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, CSIC, Madrid, 1999, pp. 101-110.

- RUIVO, José da Silva; SALES, Pedro; LOURENÇO, Sandra y BARROS, Pedro: «O tesouro romano-republicano do casal Ascenso Antunes (Ferreira do Zêzere, Santarém, Portugal)», en *Conimbriga*, 54, 2015, pp. 133-156.
- SABROSA, Armando: «O Complexo Mineiro de Vale de Gatos (Corroios, Seixal)», en *Al-Madan*, II.^a Série, 14, 2006, pp. 53-58.
- SALINAS DE FRÍAS, Manuel: «Geografía real y ficticia de la epopeya sectoriana», en CRUZ ANDREOTTI, Gonzalo, LE ROUX, Patrick y MORET, Pierre (coords.): *La invención de una geografía de la Península Ibérica. La época republicana*. Diputación Provincial de Málaga/Casa de Velázquez, Málaga/Madrid, 2006, Vol. I, pp. 153-174.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, Francisco y CURRÁS REFOJOS, Brais: «Minería del oro y explotación del territorio en Lusitania», en NOGALES, Trinidad (coords.): *Lusitania romana: del pasado al presente de la investigación*. MNAR, Mérida, 2015, pp. 393-416.
- SOARES, Joaquina y TAVARES DA SILVA, Carlos: «Ocupação do período protoromano do povoado do Pedrão (Setúbal)», en *Actas das II Jornadas Arqueológicas*. Associação dos Arqueólogos Portugueses, Lisboa, 1973, Vol. I, pp. 245305.
- : «Cultura material e sociedade: as conclusões possíveis», en TAVARES DA SILVA, Carlos y SOARES, Joaquina (coords.): *O Castro de Chibanes na conquista romana. Intervenções arqueológicas de 1996 a 2017*. Setúbal Arqueológica 20. MAEDS-AMRS, Setúbal, 2021, pp. 379-398.
- SOARES, Joaquina; TAVARES DA SILVA, Carlos; DUARTE, Susana; PEREIRA, Teresa y SORIA, Vincenzo: «Aspectos da presença militar romano-republicana no Castro de Chibanes (Palmela)», en *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 22, 2019, pp. 79-93.
- SOUSA, Elisa: «Sobre o início da romanização do Algarve: 20 anos depois», en *Archivo Español de Arqueología*, 90, 2017, pp. 195-218.
- SORIA, Vincenzo: «A cerâmica de mesa em época tardorepublicana em *Scallabis*: o contributo da campaniense», en BERNAL CASASOLA, Darío, JUAN TOVAR, Luis Carlos, BUSTAMANTE ÁLVAREZ, Macarena, DÍAZ RODRÍGUEZ, José Juan y SÁEZ ROMERO, Antonio (eds.): *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania. Monografías Ex Officina Hispana I*. Universidad de Cádiz/SECAH, Cádiz, 2013, vol. 2, pp. 249-270.
- : *La ceramica a vernice nera italica e le imitazioni a impasto grigio in Portogallo tra il II e il I secolo a. C.: una prospettiva di studio*. Di-

- sertación de Doctorado en Arqueología, Universidad de Lisboa, 2018. <https://repositorio.ul.pt/handle/10451/35096>
- : «Caracterização morfo-estratigráfica das cerâmicas de verniz negro itálico e imitações de Chibanes», en TAVARES DA SILVA, Carlos y SOARES, Joaquina (coords.): *O Castro de Chibanes na conquista romana. Intervenções arqueológicas de 1996 a 2017*. Setúbal Arqueológica 20. MAEDS-AMRS, Setúbal, 2021, pp. 113-120.
- SOUSA, Elisa y ARRUDA, Ana Margarida: «Italics and Hispanics in Southwest Iberia in the Dawn of the Roman-Republican period: the common ware of Monte Molião (Lagos, Portugal)», en *Rei Cretariae Romanae Fautorum*, Acta, 43, RCRF, Bonn, 2014, pp. 663-670.
- SOUSA, Elisa; SILVA, Inês; PEREIRA, Carlos y ARRUDA, Ana Margarida: «Evidências dos primeiros contactos com o mundo romano em Monte Molião (Lagos, Portugal)», en FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen; HERAS MARTÍNEZ, César; MORILLO CERDÁN, Ángel; ZARZALEJOS PRIETO, Mar; FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, Carmelo y PINA BURÓN, María (eds.): *De la costa al interior. Las cerámicas de importación en Hispania*. Monografías Ex Officina Hispana. Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, 2022, Tomo I, pp. 57-68.
- ULBERT, Günter: *Cáceres el Viejo: ein spätrepublikanisches Legionslager in Spanisch-Extremadura*. Von Zabern, Mainz am Rhein, 1984.
- WOOLF, Greg: *Rome: An Empire's Story*. University Press, Oxford, 2012.