



Universidad de Valladolid

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Periodismo

**Monstruos o verdugos. Análisis mediático
del caso de los hermanos Menéndez**

Paula García Rivera

Tutora: Miguel Ángel Pérez Lamas

**Departamento de Historia Moderna, Contemporánea, de
América y Periodismo**

Curso: 2024-25

Resumen

El caso de los hermanos Menéndez, condenados por el asesinato de sus padres en 1989, ha sido objeto de una intensa cobertura mediática que ha moldeado su percepción social durante más de tres décadas. Este estudio analiza cómo los medios de comunicación y, más recientemente, las redes sociales, construyen relatos que influyen en la opinión pública y en la legitimidad del sistema judicial. A través de un análisis cualitativo de piezas periodísticas y publicaciones en X (antes Twitter), se identifican cambios significativos en el encuadre narrativo: desde una imagen inicial de frialdad y codicia hasta una representación empática centrada en el abuso familiar y la posible injusticia procesal. Los resultados evidencian una tensión constante entre el relato legal y el mediático, lo que permite concluir que la justicia mediática actúa como una forma paralela de juicio social, con capacidad para transformar la memoria colectiva, condicionar decisiones judiciales y poner en cuestión el debido proceso.

Palabras clave

Medios de comunicación, Opinión pública, Redes sociales, Sensacionalismo, Juicio paralelo

Abstract

The Menéndez brothers' case, involving their conviction for the 1989 murder of their parents, has been the subject of intense media coverage that has shaped social perception for over three decades. This study analyzes how traditional media and, more recently, social media platforms construct narratives that influence public opinion and the legitimacy of the judicial system. Through a qualitative analysis of press articles and posts on X (formerly Twitter), the study identifies significant shifts in narrative framing: from an initial portrayal of cold-blooded greed to a more empathetic depiction focused on family abuse and potential miscarriages of justice. The results reveal a constant tension between legal and media narratives, leading to the conclusion that media justice functions as a parallel form of social judgment. It has the power to transform collective memory, influence judicial decisions, and challenge the principles of due process.

Keywords

Media, Public opinion, Social media, Sensationalism, Trial by media

1. INTRODUCCIÓN	3
1.1. Justificación del tema	3
1.2. Objetivos	4
1.3. Hipótesis	5
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN	5
2.1. El caso de los hermanos Menéndez	5
2.2. Las redes sociales y la opinión pública	6
3. METODOLOGÍA	8
4. RESULTADOS	10
4.1. De criminales fríos a víctimas incomprendidas: la narrativa periodística	10
4.2. La resignificación digital del caso: redes sociales y justicia emocional	12
4.3. Tensiones, contradicciones y justicia mediática	13
5. CONCLUSIONES	15
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	17
6.1. Caso Hermanos Menéndez	17
6.2. Análisis mediático	19
7. ANEXOS	20

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación del tema

Desde alrededor de 1995, los medios de comunicación han consolidado su papel como actores fundamentales en la configuración de la opinión pública. Su influencia se acentúa especialmente cuando informan sobre crímenes de alto perfil, ya que estos casos suelen despertar un interés social considerable. En tales contextos, los medios no se limitan a cumplir una función informativa: también construyen relatos y, a través de ellos, inciden de forma significativa en la manera en que la sociedad percibe a los acusados, a las víctimas y, en términos más amplios, al propio sistema judicial.

Este fenómeno, que comenzó a intensificarse con la expansión de la televisión, ha alcanzado una nueva dimensión en la era de las redes sociales. Hoy en día, las valoraciones y los juicios sobre procesos legales se propagan con rapidez, multiplicando su alcance e impacto. La verdad es que nunca la opinión pública había tenido tantos canales para formarse, ni tantos riesgos de ser condicionada por narrativas parciales o sesgadas.

Entre los numerosos ejemplos que permiten ilustrar esta dinámica, destaca el caso de los hermanos Menéndez. Acusados de asesinar a sus padres en 1989, el juicio al que se enfrentaron no solo fue exhaustivamente cubierto por los medios estadounidenses, sino que también traspasó fronteras, convirtiéndose en un fenómeno global.

A lo largo del proceso, la narrativa mediática fluctuó notablemente. Inicialmente, durante los años 90, los hermanos fueron retratados predominantemente como jóvenes frívolos parricidas, movidos por la codicia. Sin embargo, desde etapas muy tempranas, coexistieron narrativas disonantes centradas en los abusos sexuales y psicológicos que ambos afirmaron haber sufrido por parte de su padre.

Más recientemente, a partir de 2023 y con la irrupción de las redes sociales, el caso ha sido redefinido por nuevas generaciones que lo redescubren a través de documentales, clips virales y campañas en redes. En este nuevo entorno digital, la narrativa dominante se invierte: los hermanos pasan de ser percibidos como victimarios a ser retratados como víctimas, incluso como símbolos de una justicia fallida que no los protegió.

La manera en que los medios trataron el caso evidenció hasta qué punto sus relatos pueden moldear la percepción colectiva de la justicia. El poder de la narrativa sensacionalista se manifiesta tanto en su capacidad para captar la atención como en su potencial para alterar la comprensión pública de los hechos. En muchos casos, se configura una “justicia mediática”.

José Alberto Revilla González (2023) define esta justicia mediática como “un fenómeno que acontece cuando los medios de comunicación juzgan públicamente

unos hechos y a unas personas antes de que se haya llegado a un pronunciamiento por los tribunales de justicia, en paralelo al desarrollo del proceso judicial o, incluso, antes de que se inicien los procedimientos legales.”

Este estudio analiza los efectos que la cobertura mediática ejerce sobre la opinión pública en el marco de procesos judiciales muy mediáticos, es decir, aquellos casos de alto perfil que despiertan un considerable interés social, reciben una cobertura exhaustiva por parte de los medios de comunicación y trascienden fronteras, convirtiéndose en fenómenos de gran expectación pública. Para ello, se tomará como eje central el caso de los hermanos Menéndez, a fin de examinar cómo los medios configuran la imagen de los implicados, y de qué modo esa construcción narrativa incide en la relación entre sociedad y sistema judicial.

En el contexto actual, donde los medios tradicionales conviven con plataformas digitales que amplifican y reconfiguran los mensajes, este análisis adquiere una especial pertinencia. Las redes sociales, en particular, no solo reproducen lo que los medios publican, sino que generan nuevas formas de participación y reinterpretación colectiva, con implicaciones profundas para la percepción de la justicia y la verdad.

La reapertura del caso Menéndez en mayo de 2023 a través de nuevas apelaciones basadas en presuntas nuevas evidencias de abuso, así como la reciente proliferación de documentales y series que exploran el caso desde una perspectiva renovada, ha vuelto a situar este asunto en el centro del debate público y legal.

Este resurgimiento de interés, impulsado significativamente por el activismo digital y los cambios en la opinión pública, hace que este estudio sea particularmente oportuno y relevante, ofreciendo una perspectiva única sobre cómo los relatos mediáticos y las dinámicas sociales pueden influir en el destino judicial y en la memoria colectiva de un caso icónico. La posibilidad de que los hermanos sean elegibles para libertad condicional después de la reducción de sus sentencias en 2025 subraya la urgencia de comprender estas complejas interacciones.

1.2. Objetivos

Objetivo general: Explorar el efecto que los medios de comunicación y las redes sociales tienen en la percepción pública de casos criminales de alto perfil.

Objetivo específico 1: Analizar cómo la creación de un juicio paralelo en la opinión pública puede impactar tanto en el desarrollo y desenlace de los procesos judiciales como en la percepción colectiva sobre la justicia y la equidad en los sistemas legales.

Objetivo específico 2: Examinar cómo la representación del caso Menéndez en los medios influyó directamente en la percepción del público sobre los hermanos, las motivaciones y las circunstancias del caso, cuestionando su culpabilidad y valores morales.

1.3. Hipótesis

Hipótesis 1: El tratamiento mediático del caso Menéndez creó una visión sesgada del sistema judicial estadounidense y genera desconfianza en la objetividad de los juicios y la imparcialidad de los actores judiciales involucrados.

Hipótesis 2: La cobertura mediática de casos criminales de alto perfil contribuye a la desinformación pública al priorizar los aspectos sensacionalistas sobre los hechos procesales.

Hipótesis 3: La cobertura mediática en casos criminales de alto perfil contribuye a la creación de una “justicia mediática” (un fenómeno que acontece cuando los medios de comunicación juzgan públicamente unos hechos y a unas personas antes de que se haya llegado a un pronunciamiento por los tribunales de justicia, en paralelo al desarrollo del proceso judicial o, incluso, antes de que se inicien los procedimientos legales) que reemplaza o influye en los procesos judiciales reales, al hacer que la opinión pública forme juicios antes de que se dicte un veredicto oficial.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

2.1. El caso de los hermanos Menéndez

La noche del 20 de agosto de 1989, José y Kitty Menéndez fueron asesinados en la sala de estar de su vivienda en Beverly Hills (California, Estados Unidos) mientras veían la televisión. Las armas utilizadas fueron escopetas del calibre 12 y el ataque fue muy violento. José Menéndez, empresario de origen cubano, recibió disparos en la cabeza que le destrozaron el cráneo. Su esposa, Kitty, sobrevivió a los primeros disparos, pero fue rematada con nuevos disparos hasta confirmar su muerte. El crimen sacudió a la opinión pública estadounidense y, poco a poco, al resto del mundo.

Justo antes de medianoche, los hijos de la pareja, Lyle y Erik Menéndez, de 21 y 18 años, realizaron una llamada a emergencias visiblemente alterados, afirmando entre gritos que sus padres habían sido asesinados mientras ellos se encontraban en el cine. Al inicio, las autoridades dirigieron la investigación hacia posibles enemigos del entorno empresarial del padre. Sin embargo, con el paso de los días, comenzaron a surgir dudas, en parte por la actitud de los hermanos.

Tras la muerte de sus padres, el comportamiento de los hermanos despertó sospechas: realizaron cuantiosos gastos en artículos de lujo, invirtieron en negocios y se inscribieron en costosos cursos de tenis y actuación. Se calcula que, en apenas unos meses, llegaron a gastar alrededor de 700.000 dólares.

En marzo de 1990, la investigación dio un giro definitivo. Judalon Smyth, pareja del psicólogo que atendía a los hermanos, entregó a las autoridades grabaciones en las que Erik confesaba el crimen durante una sesión terapéutica. Con esta prueba clave, la policía procedió a su arresto.

El juicio fue seguido con gran expectación. La fiscalía argumentó que los hermanos asesinaron a sus padres por codicia, elaborando incluso una coartada para desviar la atención. La defensa, por el contrario, sostuvo que los hermanos actuaron movidos por el miedo, tras haber sido víctimas durante años de abusos sexuales, físicos y psicológicos por parte de su padre. Señalaron, además, que la madre no solo conocía la situación, sino que había sido cómplice pasiva.

La primera vista judicial, retransmitida por televisión en 1993, concluyó sin veredicto, ya que el jurado no logró alcanzar una decisión unánime. En un segundo juicio, celebrado en 1995, los testimonios relativos a los abusos fueron limitados. En esta ocasión, el jurado halló culpables a Erik y Lyle de asesinato en primer grado con agravantes, y el juez Stanley Weisberg dictó una condena de cadena perpetua sin posibilidad de libertad condicional. Los hermanos fueron finalmente condenados y se les negó la pena de muerte en 1996. En 1998, el Tribunal confirmó las condenas por asesinato.

Décadas más tarde, el caso volvió a los titulares. En 2024, Cliff Gardner, uno de los abogados de apelación, presentó una petición de *habeas corpus* alegando nuevas pruebas sobre los abusos sufridos por los hermanos. Ese mismo año, el fiscal del condado de Los Ángeles, George Gascón, solicitó revisar la sentencia y modificarla a 50 años de prisión, lo que haría posible la libertad condicional. Sin embargo, el fiscal de Los Ángeles, George Gascón, se opuso a un nuevo juicio y cuestionó las nuevas pruebas y afirmaciones de abuso en febrero de 2025. Aclaró, sin embargo, que la decisión final dependería del juez y, posteriormente, de la junta de libertad condicional correspondiente. Un juez consideró la nueva evidencia en el caso de los hermanos Menéndez en septiembre de 2023. En 2025, un juez redujo la sentencia de los hermanos, haciéndolos elegibles para libertad condicional después de 35 años en prisión.

El caso de los hermanos Menéndez sigue siendo objeto de controversia, análisis y debate. Su impacto mediático no solo marcó un hito en la historia judicial de Estados Unidos, sino que abrió interrogantes sobre los límites de la cobertura periodística, el derecho a un juicio justo y la influencia de las emociones colectivas en la administración de justicia.

2.2. Las redes sociales y la opinión pública

La irrupción de las redes sociales, que se sitúa en términos generales entre 2004 y 2008, ha transformado radicalmente el modo en que se produce y se distribuye la información. A diferencia de los medios tradicionales, que estaban sujetos a filtros editoriales y criterios profesionales, el entorno digital ha descentralizado esta función. Actualmente, cualquier persona con acceso a internet puede crear, difundir y amplificar contenido, a menudo sin la necesidad de verificar los hechos ni asumir responsabilidades por sus consecuencias.

Esta nueva dinámica ha modificado profundamente el ecosistema comunicativo. En el ámbito judicial, su efecto más visible es la manera en que se construyen, y que se destruyen, reputaciones. Esto se debe a la capacidad de la cobertura mediática para moldear cómo la sociedad percibe a los acusados, a las víctimas y al propio sistema judicial, transformando la memoria colectiva. Las narrativas emocionales, los mensajes virales y la lógica de la inmediatez condicionan la forma en que el público percibe a los implicados en un caso penal. En este contexto, la verdad judicial, compleja y matizada, queda reducida a titulares, fragmentos y opiniones que circulan con velocidad y fuerza. El juicio social se vuelve inmediato, emocional y, en ocasiones, desinformado.

Diversas teorías en el campo de la comunicación han abordado este fenómeno desde distintas perspectivas:

- La **teoría del cultivo**, desarrollada por Gerbner y Gross en 1976, sostiene que la exposición continuada a ciertos mensajes mediáticos moldea la percepción de la realidad del público. En el entorno digital, esta teoría se refleja en la repetición de determinadas narrativas que, al ser compartidas reiteradamente, terminan configurando una imagen persistente, y no siempre fiel, del acusado o del proceso judicial.
- La **teoría de la espiral del silencio**, formulada por Noelle-Neumann en 1974, plantea que las personas tienden a alinearse con la opinión dominante para evitar el aislamiento social. En redes sociales, este mecanismo se intensifica: las voces disidentes se silencian o se marginan, y los discursos mayoritarios se refuerzan a través de algoritmos que favorecen la homogeneidad ideológica.
- La **teoría de la agenda-setting**, propuesta por McCombs y Shaw en 1972, indica que los medios no determinan lo que las personas piensan, pero sí sobre qué temas piensan. En el entorno digital, esta capacidad se multiplica. Los temas que se vuelven tendencia en redes dirigen a atención colectiva, influyen en los debates sociales y condicionan, incluso, la cobertura que los medios tradicionales deciden otorgar a ciertos asuntos.
- La **teoría del encuadre (framing)**, asociada a Erving Goffman desde 1974, analiza cómo la presentación de la información influye en su interpretación. En el ámbito de las redes, este encuadre adquiere nuevas formas: memes, vídeos breves, hilos de X (antiguo Twitter), publicaciones editadas que presentan a los implicados como víctimas trágicas o como criminales despiadados. Esta simplificación de la realidad, aunque poderosa, puede distorsionar el juicio del público y generar una percepción desalineada con los hechos procesales.

En conjunto, estas teorías ayudan a comprender cómo la convergencia entre medios tradicionales y plataformas digitales configura una esfera pública en la que el juicio social se anticipa, y a veces sustituye, al juicio legal. Este es un espacio donde las emociones, la viralidad y el espectáculo pesan tanto como, o incluso más que, las pruebas y los procedimientos judiciales. Este fenómeno contribuye a la creación de

una "justicia mediática" que reemplaza o influye en los procesos judiciales reales, al hacer que la opinión pública forme juicios antes de que se dicte un veredicto oficial. Por su propia naturaleza, esto puede entrar en tensión con principios fundamentales del derecho, como la presunción de inocencia y la imparcialidad del juicio.

3. METODOLOGÍA

Para abordar de manera rigurosa el objeto de estudio planteado en este Trabajo, se ha optado por una metodología cualitativa basada en el análisis de contenido. Esta elección responde a la necesidad de interpretar en profundidad cómo los medios de comunicación construyen sus relatos y de qué forma estos influyen en la percepción social de casos judiciales de gran repercusión.

En concreto, se ha llevado a cabo un estudio de caso centrado en la cobertura mediática del juicio de los hermanos Menéndez. Esta técnica permite examinar un fenómeno complejo dentro de su contexto real, prestando atención tanto a los elementos narrativos como a los marcos interpretativos utilizados por los medios en diferentes momentos del proceso judicial.

El estudio se estructura en torno a tres ejes de análisis:

3.1. Análisis de la cobertura mediática tradicional

Se ha elaborado un corpus hemerográfico compuesto por 34 piezas periodísticas publicadas entre 1993 y 2025, procedentes de medios nacionales e internacionales de gran difusión, como *Los Angeles Times*, *The New York Times*, *Vanity Fair*, *CNN*, *The Guardian*, *BBC News* o *Time Magazine*. Los textos analizados corresponden a distintos géneros periodísticos, noticias, reportajes, crónicas, análisis y entrevistas; y han sido seleccionados en función de su relevancia temática y temporal.

Cada pieza ha sido codificada según una serie de variables: tipo de texto, tono dominante (empático, crítico o neutro), framing principal (abuso sexual, codicia, controversia sexual, redención...) y grado de sensacionalismo (valorando la intensidad del lenguaje emocional, el uso de detalles morbosos, la carga subjetiva de los titulares y la recurrencia de enfoques que priorizan el impacto sobre la información objetiva). Este proceso ha permitido detectar patrones narrativos, contradicciones internas, momentos de inflexión y estrategias de construcción simbólica a lo largo del tiempo.

Los resultados evidencian una transformación progresiva del relato: en los años 90, los medios priorizaron la especularización del crimen y el cuestionamiento de los hermanos como posibles parricidas motivados por intereses económicos. A partir de la década de 2000, el discurso mediático se fue matizando, integrando testimonios sobre los abusos sufridos, revisiones judiciales y una mirada más empática hacia los acusados. Esta evolución ha sido abordada desde la teoría del framing (Goffman), que permite observar cómo el encuadre narrativo modifica el sentido de los hechos,

y desde la teoría del cultivo (Gerbner), que explica cómo la repetición mediática de ciertos mensajes moldea la percepción social.

3.2. Análisis del discurso en redes sociales

Dado que el caso Menéndez ha experimentado un resurgimiento de interés en el entorno digital, se ha incluido un análisis específico de publicaciones realizadas en la red social X (antes Twitter), especialmente entre 2023 y 2025. Se han recopilado y examinado más de 50 tuits de usuarios anónimos, periodistas, medios, activistas y plataformas de streaming. Aunque el número de mensajes individuales puede parecer bajo en comparación con el volumen total de interacciones en redes, la riqueza cualitativa de cada tuit, su contexto y la naturaleza de los perfiles que los emitieron (desde el apoyo directo de usuarios hasta la difusión de medios y promociones de documentales) permitieron una inmersión profunda en la construcción de la narrativa digital. Estos mensajes han sido codificados según su tono (empático, crítico, informativo, reflexivo...), objetivo principal (apoyo a la liberación, visibilización del abuso, reacción emocional...) y nivel de sensacionalismo.

Este bloque ha revelado la aparición de comunidades digitales que reconfiguran la narrativa dominante, impulsadas en gran parte por documentales como “Menendez + Menudo” o “Mastermind” (Netflix), y por figuras influyentes que promueven una revisión del caso desde una perspectiva de justicia restaurativa. La teoría de la espiral del silencio (Noelle-Neumann) y el modelo de agenda-setting (McCombs y Shaw) han sido claves para interpretar cómo se refuerzan ciertas posturas, cómo se silencian otras y cómo la atención colectiva se orienta hacia temas que en otro contexto habrían pasado desapercibidos.

3.3. Análisis teórico complementario

El análisis ha sido acompañado de una revisión bibliográfica en los campos de la Sociología del Derecho, la Comunicación Social y la Teoría Judicial Mediática. Este marco teórico ha permitido dotar de profundidad interpretativa a los hallazgos, estableciendo vínculos entre las narrativas mediáticas y su impacto en la opinión pública, el imaginario colectivo y el propio sistema judicial.

Además, se ha contemplado el concepto de “justicia mediática”, entendido no como una desviación accidental sino como una forma paralela y simbólicamente poderosa de dictar sentencia social antes del fallo legal. En este sentido, se ha considerado fundamental describir las representaciones mediáticas y reflexionar sobre sus efectos reales en la vida de los acusados, en la confianza pública en las instituciones y en la forma que concebimos la verdad y la justicia en la era de la hipercomunicación.

4. RESULTADOS

El análisis cualitativo llevado a cabo sobre la cobertura mediática y el discurso social en torno al caso Menéndez ha revelado una construcción narrativa profundamente oscilante y condicionada por el contexto histórico, el medio emisor y la evolución del caso judicial. A través del estudio las piezas periodísticas y las publicaciones en redes sociales, se identificaron patrones que permiten comprender cómo la representación de los hermanos Menéndez ha cambiado a lo largo del tiempo y de qué forma esta transformación ha impactado en la percepción pública de su culpabilidad, de la justicia y del propio proceso judicial.

4.1. De criminales fríos a víctimas incomprendidas: la narrativa periodística

Durante los años 90, especialmente entre 1993 y 1996, los principales medios estadounidenses mostraron un enfoque predominantemente crítico hacia los hermanos. Este encuadre se sustentó en la elección de titulares directos, el énfasis en las inconsistencias testimoniales y la repetición de elementos visuales y textuales sensacionalistas.

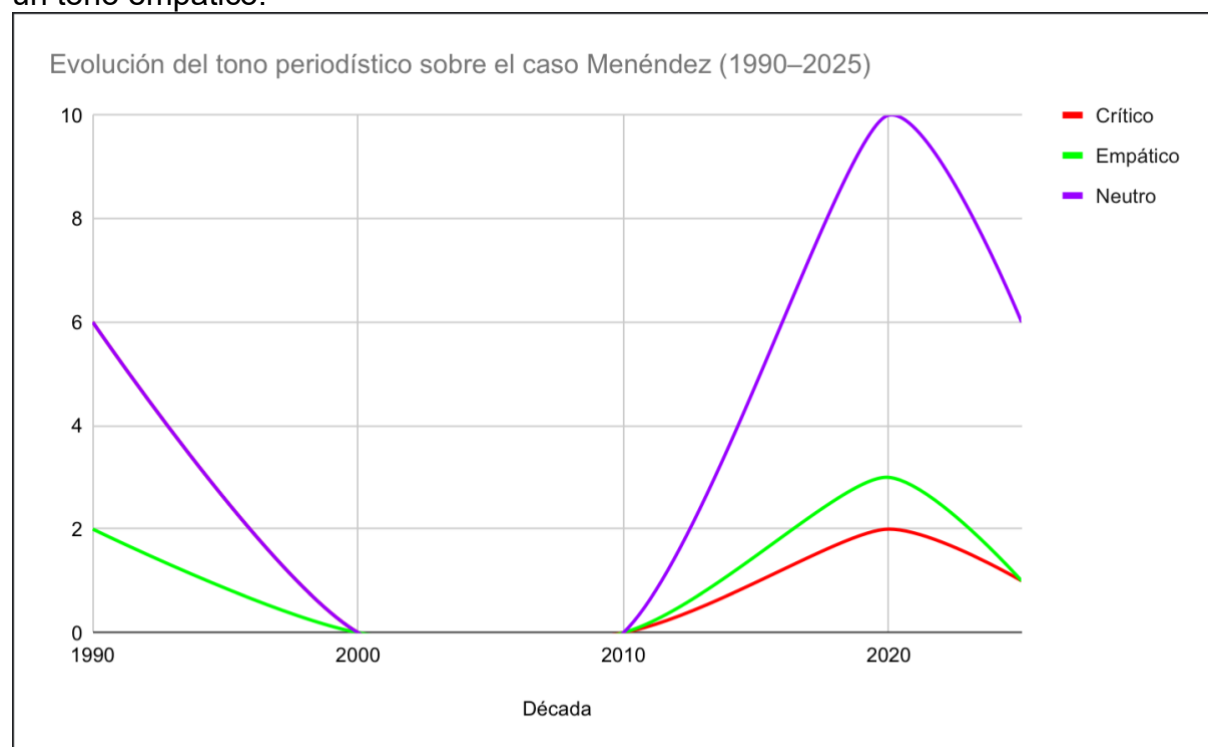
Por ejemplo, en 1993, Los Angeles Times publicó "*Menendez Stumbles in Telling of Gun Buying*" ("Menéndez se contradice al explicar cómo compró el arma") en dos ocasiones (20/07/1993 y 02/10/1993), con un tono crítico y un sensacionalismo medio, centrando el framing en las inconsistencias de sus testimonios. Otro ejemplo de este sesgo crítico se observa en la crónica de Vanity Fair del 15/10/1993, "*Dominick Dunne's Courtroom Notebook: The Menendez Murder Trial*" ("El cuaderno de Dominick Dunne sobre el juicio por asesinato de los Menéndez"), que ofrecía observaciones críticas sobre el juicio y el comportamiento de los acusados con un sensacionalismo medio. Los Angeles Times también reflejó esta tendencia con "*Tape Could Undermine Key Menendez Claims*" el 13/11/1993, adoptando un tono crítico y cuestionando las evidencias. Este punto culminó con el veredicto de culpabilidad, cubierto por The New York Times con "*Menendez Brothers Guilty Of Killing Their Parents*" (Los hermanos Menéndez, culpables del asesinato de sus padres) el 21/03/1996 con un tono neutro, pero también por Tampa Bay Times con "*Menendez brothers convicted*" ("Los hermanos Menéndez, declarados culpables") ese mismo día con un tono crítico y un sensacionalismo medio.

De hecho, el análisis de las piezas muestra que el 55,8% de ellas presentaban un tono crítico en esa primera etapa, mientras que solo un 23,5% adoptaba una postura empática o neutral hacia los acusados. Incluso un reportaje de Los Angeles Times del 20/02/1994 titulado "*Menendezmania*" adoptó un tono crítico con un alto nivel de sensacionalismo, reflejando la intensificación de la cobertura mediática.

Sin embargo, en paralelo, comenzaron a surgir matices. Textos como "*In Tearful Testimony, Son Says He Was Raped by Father He Is Accused of Killing*" ("En un testimonio entre lágrimas, el hijo declara que fue violado por el padre al que ahora se le acusa de asesinar") de The New York Times (11/09/1993) o "*Defense Highlights*

Alleged Abuse in Menendez Case" ("La defensa resalta los presuntos abusos en el caso Menéndez") de Chicago Tribune (22/10/1993) introdujeron una línea narrativa alternativa centrada en el abuso intrafamiliar, ambos con un tono empático y sensacionalismo medio. Estos relatos no llegaron a desplazar del todo el enfoque punitivo, pero introdujeron una dualidad que se mantendría vigente en las décadas siguientes: la de los Menéndez como parricidas codiciosos frente a la de los Menéndez como jóvenes abusados y desesperados.

A lo largo de las décadas de 2010 y 2020, la narrativa de los medios tendió a ser más neutral o empática, especialmente con la reexaminación del caso. Por ejemplo, en 2022, Discovery+ lanzó *"Menendez Brothers: Misjudged?"* ("Los hermanos Menéndez: ¿fueron juzgados erróneamente?") con un tono neutro, buscando revisar el caso y presentar nuevas evidencias. En 2023, Today Show reportó sobre "Former Menudo member accuses José Menéndez of sexual abuse" (Un exintegrante de Menudo acusa a José Menéndez de abuso sexual) con un tono empático, y CNN analizó un *"Public opinion shifts on Menendez brothers amid new revelations"* ("La opinión pública cambia sobre los hermanos Menéndez tras nuevas revelaciones") con un tono empático.



La participación de los hermanos en documentales de Netflix en 2024 y el enfoque en el trauma y la justicia restaurativa en medios como People y Arkansas Democrat-Gazette en octubre de 2024 con reportajes de tono empático y sensacionalismo medio ejemplifican este cambio de enfoque hacia su posible redención y la exploración de su trauma.

4.2. La redefinición digital del caso: redes sociales y justicia emocional

El análisis de publicaciones en la red X (Twitter) evidencia que, a partir de 2023, el caso Menéndez experimenta una resignificación impulsada por nuevas generaciones que descubren el juicio a través de documentales, clips virales y campañas en redes. En este entorno, el relato dominante se invierte: los hermanos aparecen ahora como víctimas de un sistema que no los protegió y como símbolos de una justicia patriarcal e insensible al abuso masculino.

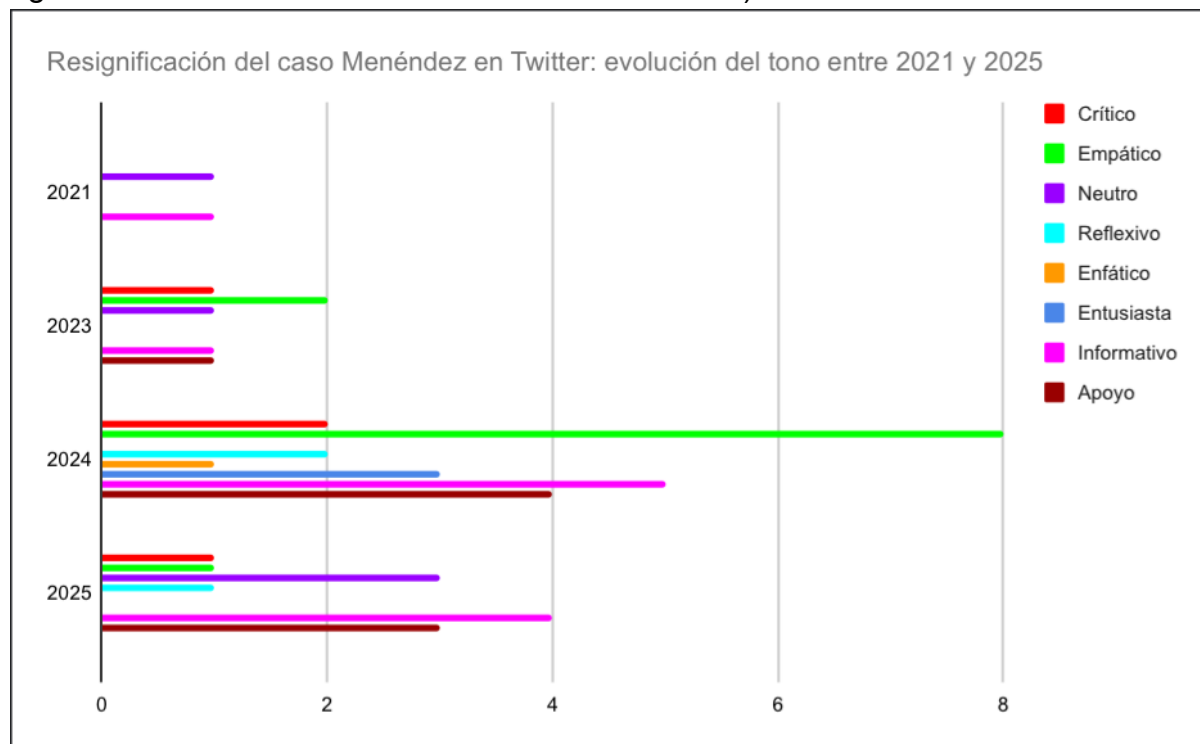
Mensajes de usuarios como el de @mmarrello_ el 05/09/2024, "*Calling the Menendez brothers 'monsters' is absolutely insane... They are very much victims!*" ("Llamar monstruos a los hermanos Menéndez es absolutamente absurdo... Son clamorosas víctimas"), o el de @Charislovess el 01/09/2024, "*The Menendez brothers deserve freedom... I believe they were sexually abused by their father*" ("Los hermanos Menéndez merecen ser liberados... Creo que fueron víctimas de abusos sexuales por parte de su padre"), muestran cómo la empatía se convierte en motor del discurso. Ambos tuits tienen un tono empático y un sensacionalismo medio. De los tuits analizados, un 70% adoptan un tono empático o reflexivo, muchos de ellos movilizando hashtags, peticiones o expresiones emocionales como "*set them free*" ("libérenlos"), "*they deserve peace*" ("merecen paz") o "*stand with survivors*" ("apoyen a las víctimas").

Por ejemplo, el 24/10/2024, @jungk00ksss publicó "*I believe they (Menendez Brothers) have paid their debt to society*" ("Creo que ellos ya han pagado su deuda con la sociedad"), con un tono reflexivo. Otros usuarios celebraron con entusiasmo las noticias de la resentencia, como @XxSharon02 el 24/10/2024 con "*ERIK AND LYLE MENENDEZ ARE ELIGIBLE FOR IMMEDIATE PAROLE...*" ("Erik y Lyla Menéndez son elegibles para libertad condicional inmediata"), o @badomenslive con "*THE MENÉNDEZ BROTHERS ARE GOING TO BE ELIGIBLE FOR PAROLE. THEYRE GONNA BE FREE*" ("Los hermanos Menéndez van a ser elegibles para la libertad condicional. Van a quedar libres"). También hubo expresiones de apoyo y deseos para su futuro, como el tuit de @bbyspvce el 24/10/2024: "*i hope this new chapter for them is filled with love and happiness. #MenendezBrothers*" ("Espero que esta nueva etapa para ellos esté llena de amor y felicidad"). La noticia de la elegibilidad para resentencia fue recibida con sorpresa y entusiasmo por varios usuarios, como @doveslvr y @gleeggot el 24/10/2024.

Este giro narrativo ha sido promovido también por figuras públicas y producciones audiovisuales (como "Menendez + Menudo: Boys Betrayed" de Peacock o "The Menendez Brothers" de Netflix), que integran testimonios no considerados en el juicio original. La influencia de estas producciones es palpable, con un tuit de @wearemitu el 06/09/2024 destacando que "*Social Media Users Voice Support for Brothers in Light of New Evidence and Docuseries*" ("Usuarios de redes sociales expresan su apoyo a los hermanos a raíz de nuevas pruebas y la docuserie"). Incluso Netflix utilizó esta polarización en su material promocional para "*Monsters: The Lyle and Erik Menendez*

story", preguntando "¿Brothers. Killers. Victims? Monsters?" ("¿Hermanos. Asesinos. Víctimas? ¿Monstruos?").

En términos discursivos, esta etapa digital activa lo que la teoría del framing define como "reencuadre compasivo": una reinterpretación del caso en la que la emoción colectiva y la memoria social tienen más peso que los hechos judiciales puros. La visibilización del abuso sexual masculino también se ha visto reforzada, como lo evidencia el tuit enfático de @jcrighits2022 el 24/10/2024: "MALE SEXUAL ASSAULT SURVIVORS DESERVE TO BE HEARD AS WELL!!" ("¡Las víctimas masculinas de agresión sexual también merecen ser escuchadas!").



A pesar de que el número de tuits analizados es de más de 50, su naturaleza cualitativa y la intensidad de las reacciones emocionales revelan una resignificación profunda y generalizada del caso en el ámbito digital, que ha generado incluso un activismo digital significativo para su liberación.

4.3. Tensiones, contradicciones y justicia mediática

La lectura cruzada del corpus mediático y digital permite afirmar que no existe una narrativa única ni lineal sobre los Menéndez, sino una sucesión de relatos en constante tensión: entre la espectacularización del crimen y la demanda de justicia restaurativa, entre la culpabilidad legal y la comprensión emocional. Esta tensión se puede ver en la comparación que hacen algunos usuarios entre el caso Menéndez y otros de alto perfil, como el de O.J. Simpson, donde @bejellyofkelly el 24/10/2024 opinó: "OJ murdered two innocent people and walked. The Menendez brothers murdered their disgusting abusive parents and served 30+ years. It's time. Let them go" ("OJ asesinó a dos personas inocentes y quedó libre. Los hermanos Menéndez

mataron a sus padres repugnantes y abusivos y han cumplido más de 30 años. Ya es hora. Dejenlos salir”).

Por otro lado, también existe la crítica a la cobertura mediática o a la defensa de los hermanos, como el tuit de @RollinWithCardi el 04/10/2024, que criticaba a Kim Kardashian por su apoyo, o el de @FischerKing64 el 15/05/2025 que, con un tono analítico y sensacionalismo medio, criticaba la posible libertad condicional de los hermanos comparándola con el caso de Derek Chauvin.

Este fenómeno, interpretado desde la teoría del cultivo (Gerbner), sugiere que la exposición continuada a mensajes sensacionalistas en los años 90 (como "Menendezmania") favoreció una imagen pública negativa, mientras que la actual repetición de contenidos en redes (impulsada por docuseries y el activismo digital) genera una nueva percepción, más favorable a la liberación.

Por otro lado, la espiral del silencio (Noelle-Neumann) se manifiesta en la marginación de posturas que cuestionan la inocencia de los hermanos en entornos altamente emocionalizados, como TikTok o X. Un ejemplo de esto es el tuit de @freemnndz del 20/07/2023, que criticaba la "*Media's distortion of the Menendez case*" ("La distorsión mediática del caso Menéndez"), o el de @freemnndz del 26/10/2024, que buscaba concienciar sobre la seriedad del caso: "*The Menendez brothers case is not a joke. It is not a show. It is not a cartoon. It is a real story about real people who endured real pain...*" ("El caso de los hermanos Menéndez no es una broma. No es un espectáculo. No es un dibujo animado. Es una historia real sobre personas reales que sufrieron un dolor real...").

Finalmente, puede decirse que el caso Menéndez ejemplifica con claridad el concepto de "justicia mediática": una forma paralela de deliberación social en la que la narrativa construida en los medios y las redes condiciona la forma en que entendemos y sentimos el crimen, el castigo y la reparación. La opinión pública dividida sobre el caso ya se observaba en reportajes como el de USA Today el 28/02/1994, y esta división ha evolucionado con el tiempo, ahora impulsada por nuevas evidencias y la presión mediática y digital. La participación activa de la opinión pública y los medios ha tenido un impacto tangible en el proceso judicial, como lo demuestra la solicitud del fiscal George Gascón de revisar la sentencia en 2024 y la posterior reducción de las penas por parte de un juez en 2025.

5. CONCLUSIONES

El presente estudio ha evidenciado que la cobertura mediática de casos judiciales de alto perfil, como el de los hermanos Menéndez, no solo informa, sino que activamente construye y transforma la percepción pública sobre los implicados, el sistema judicial y la noción misma de justicia. A través de un análisis de contenido riguroso de textos periodísticos y publicaciones en redes sociales, se ha podido constatar que la representación mediática de este caso no fue lineal ni estática, sino profundamente moldeada por intereses editoriales, marcos narrativos dominantes y las emociones colectivas de cada época.

Durante los años 90, el relato periodístico estuvo marcado por un enfoque mayoritariamente sensacionalista que presentó a los hermanos Menéndez como fríos parricidas movidos por la codicia. Esta imagen fue reforzada por titulares sugestivos, una selección parcial de testimonios que enfatizaban las inconsistencias en sus declaraciones, y una insistencia visual en su estilo de vida posterior al crimen. De hecho, el análisis de las piezas de ese periodo muestra que más del 50% de ellas presentaban un tono crítico, consolidando una narrativa punitiva.

Sin embargo, desde etapas muy tempranas, coexistieron narrativas disonantes centradas en los abusos sexuales y psicológicos que ambos afirmaron haber sufrido. Noticias como *"In Tearful Testimony, Son Says He Was Raped by Father"* (The New York Times, 1993) o *"Defense Highlights Alleged Abuse in Menendez Case"* (Chicago Tribune, 1993) introdujeron esta línea alternativa. Esta dualidad en el relato generó una tensión que nunca terminó de resolverse del todo y que ha sido clave para mantener el caso vigente en la conversación pública durante más de tres décadas.

Con la irrupción de las redes sociales y el auge de las plataformas de contenido, el caso Menéndez ha sido resignificado por nuevas generaciones que lo redescubren desde una perspectiva emocional y militante. En este nuevo entorno digital, los hermanos pasan de ser retratados como victimarios a ser percibidos como víctimas, incluso como símbolos de una justicia que falló al proteger a dos jóvenes supuestamente abusados.

Mensajes en plataformas como X (antes Twitter) en 2024, como *"Calling the Menendez brothers 'monsters' is absolutely insane... They are very much victims!"* (@mmarrello_) o *"I believe they were sexually abused by their father"* (@Charislovess), ilustran esta creciente empatía. Esta transformación no ha sido espontánea, sino impulsada por documentales ("Menendez + Menudo", "The Menendez Brothers" de Netflix), hilos virales, influencers y campañas digitales que reclaman una revisión judicial desde el prisma de los derechos humanos y la justicia restaurativa. El 70% de los tuits analizados en este periodo adoptan un tono empático o reflexivo, movilizando expresiones emocionales y hashtags para apoyar la liberación.

Este fenómeno se entiende a través del "reencuadre compasivo", una reinterpretación donde la emoción colectiva y la memoria social pesan más que los hechos judiciales puros.

Los resultados del análisis permiten afirmar que las narrativas mediáticas no solo acompañan el proceso judicial, sino que lo condicionan, amplifican y a veces lo contradicen. Esta dinámica es especialmente visible en lo que se ha denominado "justicia mediática": un fenómeno en el que el juicio social, a menudo más inmediato, emocional y muchas veces desinformado, se superpone al juicio legal. La exposición prolongada a relatos mediáticos, como explica la teoría del cultivo de Gerbner y Gross (1976), moldea percepciones persistentes que pueden influir en las decisiones institucionales. Así, la repetición de contenidos en redes genera una nueva percepción, más favorable a la liberación de los hermanos.

Asimismo, las redes sociales, mediante algoritmos y dinámicas de viralización, refuerzan opiniones dominantes, generando una "espiral del silencio" de Noelle-Neumann (1974) que margina puntos de vista minoritarios o impopulares. La teoría de la agenda-setting de McCombs y Shaw (1972) también es crucial aquí, ya que los temas que se vuelven tendencia en redes dirigen la atención colectiva e influyen en los debates sociales, incluso condicionando la cobertura de los medios tradicionales. Finalmente, la teoría del encuadre (framing), asociada a Erving Goffman (1974), describe cómo la presentación de la información en formatos como memes, vídeos breves o hilos de X simplifica la realidad, lo que puede distorsionar el juicio del público y generar una percepción desalineada con los hechos procesales.

Frente a este panorama, se vuelve urgente reflexionar sobre la responsabilidad ética de los medios y plataformas digitales en la construcción de relatos sobre procesos judiciales. Informar no puede desligarse de los efectos simbólicos y reales que dicha información produce. En este sentido, no se trata de limitar la libertad de prensa ni el debate público, sino de exigir una comunicación más consciente, rigurosa y comprometida con el respeto a los principios fundamentales del debido proceso, la presunción de inocencia y la dignidad de todas las personas involucradas.

El caso Menéndez muestra hasta qué punto la justicia no solo se juega en los tribunales, sino también en los medios, en las redes y en la opinión pública. Y en ese terreno simbólico, la forma en que contamos las historias importa tanto como los hechos en sí. Porque toda narrativa que se construye también puede decidirse, corregirse y, en ocasiones, reparar.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

6.1. Caso Hermanos Menéndez

- Adjei-Darko, K., & Killelea, A. (2024, September 24). I spent 35 years investigating Menendez brothers' brutal murder – shock new 'rape' claim convinced me they. . . The US Sun. <https://www.the-sun.com/news/12527493/menendez-brothers-murder-rape-innocence/>
- CBS News. (2024, October 24). The Menendez Brothers' fight for freedom. <https://www.cbsnews.com/video/the-menendez-brothers-fight-for-freedom-1/>
- Chris Heath, Fotografía: Nick Ut. (2024, December 12). Los hermanos Menéndez: ¿monstruos o víctimas de abusos sexuales? Un crimen con malos y peores. XLSemanal. <https://www.abc.es/xlsemanal/a-fondo/hermanos-menendez-revision-cadena-prepetua-caso-asesinato.html>
- COURT TV. (2024, September 29). Menendez Brothers murder trial: Lyle Menendez testimony | Court TV podcast [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=mqoUBdvlgbcc>
- Hines, M. (2023, April 19). Former Menudo member alleges Menendez brothers' father raped him. USA TODAY. <https://eu.usatoday.com/story/entertainment/celebrities/2023/04/18/menudo-member-alleges-father-lyle-erik-menendez-rape/11688524002/>
- Jensen, E. (2023, May 4). Can new Menendez docuseries change your mind about the brothers? Dad Jose "was a monster." USA TODAY. <https://eu.usatoday.com/story/entertainment/tv/2023/05/02/erik-and-lyle-menendez-documentary-peacock-menudo-murders-jose-kitty/11745123002/>
- Marín, R. (2025, January 7). Caso Menéndez: el fiscal de Los Ángeles analiza la posible liberación de los hermanos tras reunión con sus familiares. Infobae. <https://www.infobae.com/estados-unidos/2025/01/07/caso-menendez-el-fiscal-de-los-angeles-analiza-la-posible-liberacion-de-los-hermanos-tras-reunion-con-sus-familiares/>
- Patiño, J., Patiño, J., & Patiño, J. (2024, October 25). Claves para entender el caso de los hermanos Menéndez. El País US. <https://elpais.com/us/2024-10-25/claves-para-entender-el-caso-de-los-hermanos-menendez.html>
- Redacción. (2024, October 27). Hermanos Menéndez: el parricidio que cometieron en Beverly Hills y que retrata la nueva temporada de la serie "Monstruos" de Netflix. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c361e3dr7gro>
- Rey, R. (2023, June 5). Análisis completo de Menendez + Menudo/ Boys Betrayed | Docuserie. The Wynwood Times. <https://www.thewynwoodtimes.com/menendez-menudo/>

- Ruedas, J. C. L. (2024, September 27). ¿Eran amantes Lyle y Erik Menendez? Un experto habla sobre el supuesto incesto de los hermanos en la serie. ObjetivoTV. https://www.antena3.com/objetivotv/series/eran-amantes-lyly-erik-menendez-experto-habla-supuesto-incesto-hermanos-serie_2024092766f69e55fcf7b3000144775f.html
- Sager, J. (2024, September 27). FacT-Checking Monsters: Did Lyle and Erik Menendez actually have an incestuous relationship? What the show got right and wrong. People.com. <https://people.com/monsters-lyle-and-erik-menendez-fact-fiction-8718956>
- Slifer, S. (2024, October 24). Menendez brothers await a decision they hope will free them. CBS News. <https://www.cbsnews.com/news/menendez-brothers-await-decision-they-hope-will-free-them-48-hours/>
- Spargo, C. (2024, August 29). The Menendez Brothers: series explores if money or sexual abuse led brothers to murder their wealthy parents. Inside Edition. <https://www.insideedition.com/menendez-brothers-lyle-erik-murder-parents-money-sexual-abuse>
- Spolar, C. (2024, January 5). The family that slays together. Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/archive/lifestyle/1993/12/22/the-family-that-slays-together/655be681-c8bb-49ff-a462-8b35fb194591/>
- Tejada, A. (2024, October 24). Inside the story of the notorious Menendez brothers case. CBS News. <https://www.cbsnews.com/news/menendez-brothers-inside-the-notorious-case-48-hours/>
- Times, L. A. (2024, March 2). Therapist for Menendezes loses license to practice. Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1997/01/05/therapist-for-menendezes-loses-license-to-practice/b6b77496-3316-413a-aa0a-05b8c709daab/>
- Waxman, S. (2024, January 7). Menendez brothers found guilty. Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1996/03/21/menendez-brothers-found-guilty/3c913dcf-dc4b-4f41-8a82-f16cb1486378/>
- Waxman, S. (2024b, January 7). Sentenced to silence. Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/archive/lifestyle/1996/05/04/sentenced-to-silence/069a6c50-461e-4bda-b802-fd40eff74460/>
- Waxman, S., & Wexler, K. (2024, February 26). Menendezes are spared death penalty. Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1996/04/18/menendezes-are-spared-death-penalty/0c5943d8-2a1c-4e45-b337-bfe40afb722b/>

Zurick, M. (2024, March 26). Lyle Menendez slams murder trial: "Same sentence as a serial killer." Newsweek. <https://www.newsweek.com/lyle-menendez-slams-murder-trial-same-sentence-serial-killer-1883379>

6.2. Análisis mediático

Admin. (2022, March 22). The presumption of innocence and the media coverage of criminal cases. Arisa. <https://arisa-project.eu/the-presumption-of-innocence-and-the-media-coverage-of-criminal-cases-2/12/>

Beale, S. S. (n.d.). The News Media's Influence on Criminal Justice Policy: How Market-Driven News Promotes Punitiveness. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=964647

Covering Criminal Trials – Journalist's guide. (n.d.). United States Courts. <https://www.uscourts.gov/statistics-reports/covering-criminal-trials-journalists-guide>

De Redacción de la Universidad Internacional de la Rioja, E. (2023, 17 julio). ¿Qué es la agenda setting y cómo influye en la opinión pública? UNIR. <https://www.unir.net/revista/marketing-comunicacion/agenda-setting/>

Ebadolahi, M. (2018, July 5). 3 Ways the media has influenced trial outcomes. 1l Study Resources for First Year Law School. <https://testmaxprep.com/blog/1l/media-influences-trial-outcomes>

Figueroba, A. (2024, 20 diciembre). Espiral del silencio: ¿qué es y cuáles son sus causas? Psicología y Mente. <https://psicologiaymente.com/social/espiral-del-silencio>

González, J. A. R. (2023). Juicios mediáticos: de las Salas de Audiencia a las redes sociales (cómo prevenir y remediar sus efectos). Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9894348>

Guzmán Martínez, G. (2025, 18 marzo). Teoría del encuadre (framing): qué es y cómo explica nuestra percepción. Psicología y Mente. <https://psicologiaymente.com/psicologia/teoria-del-encuadre-framing>

Fox, R. L., & Rose, M. (2014, October 8). Public Engagement with the Criminal Justice System in the Age of Social Media. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2507135

La Mente es Maravillosa. (2018, 14 julio). George Gerbner y la teoría del cultivo. La Mente Es Maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/george-gerbner-y-la-teoria-del-cultivo/>

La Red Cultural del Banco de la República, E. |. (2024, 9 septiembre). Teoría de la Comunicación y algunas corrientes - Enciclopedia | La Red Cultural del Banco de la República. Enciclopedia | la Red Cultural del Banco de la República.

<https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Teor%C3%ADa de la Comunicaci%C3%B3n y algunas corrientes>

Mass Media, Crime, and Criminal Justice - IResearchNet. (2023, March 4). Criminal Justice. <https://criminal-justice.iresearchnet.com/criminal-justice-system/mass-media/>

Myers, L., Myers, L., & Lp, I. (2024, October 31). The influence of media on public perception of crime. Northwest Career College. <https://www.northwestcareercollege.edu/blog/the-influence-of-media-on-public-perception-of-crime/>

Schumacher, G. (2024, May 30). Mass Media, Crime, and Criminal Justice in the US. South University. <https://www.southuniversity.edu/news-and-blogs/2024/05/criminal-justice-and-media>

7. ANEXOS

Fecha	Medio	Título	Tipo de texto	Tono	Framing principal	Sensacionalismo
20/07/1993	Los Angeles Times	Menendez Stumbles in Telling of Gun Buying	Noticia	Crítico	Inconsistencias en testimonios	Medio
11/9/1993	The New York Times	In Tearful Testimony, Son Says He Was Raped by Father He Is Accused of Killing	Noticia	Empático	Testimonios de abuso sexual	Medio
2/10/1993	Los Angeles Times	Menendez Stumbles in Telling of Gun Buying	Noticia	Crítico	Inconsistencias en testimonios	Medio
12/10/1993	Los Angeles Times	Menendez Case Fascinates Court-Watchers Nationwide	Reportaje	Neutro	Reacciones públicas al juicio	Medio
13/10/1993	Los Angeles Times	Erik Menendez Told of Being Abused Years Ago, Cousin Says	Noticia	Neutro	Testimonios familiares	Bajo
15/10/1993	Vanity Fair	Dominick Dunne's Courtroom Notebook: The Menendez Murder Trial	Crónica	Crítico	Observaciones del juicio y comportamiento de los acusado	Medio
22/10/1993	Chicago Tribune	Defense Highlights Alleged Abuse in Menendez Case	Noticia	Empático	Alegaciones de abuso	Medio
13/11/1993	Los Angeles Times	Tape Could Undermine Key Menendez Claims	Noticia	Crítico	Cuestionamiento de evidencias	Medio
18/11/1993	Los Angeles Times	Witness for Menendez Brothers Attempts to Discredit Therapy Session Tape	Noticia	Neutro	Debate sobre admisibilidad de pruebas	Bajo
23/12/1993	Tampa Bay Times	Brothers' murder trial true Calif. tale	Reportaje	Neutro	Detalles del juicio y testimonios	Bajo
8/1/1994	Los Angeles Times	Erik Menendez's Testimony on Sexual Identity Reviewed	Noticia	Neutro	Testimonios sobre identidad sexual	Bajo
19/01/1994	San Francisco Chronicle	Menendez Trial Nears Conclusion Amid Controversy	Noticia	Neutro	Controversia en el juicio	Medio
29/01/1994	Tampa Bay Times	Second brother gets a mistrial	Noticia	Neutro	Jurado dividido en el juicio	Bajo
11/2/1994	Los Angeles Times	Purported Lyle Menendez Letter Sparks Controversy	Noticia	Crítico	Controversia sobre carta	Medio
20/02/1994	Los Angeles Times	Menendezmania	Reportaje	Crítico	Cobertura mediática del juicio	Alto
28/02/1994	USA Today	Public Opinion Divided Over Menendez Brothers' Case	Reportaje	Neutro	Opinión pública y cobertura mediática	Medio
1/3/1994	Vanity Fair	Menendez Justice	Crónica	Crítico	Análisis del juicio y estrategia de defensa	Medio
25/04/1994	Time Magazine	The Menendez Brothers: Crime and Punishment	Reportaje	Neutro	Contexto del crimen y juicio	Bajo
30/05/1994	The Philadelphia Inquirer	Menendez Case Sparks Debate on Abuse and Justice	Reportaje	Neutro	Debate sobre abuso y justicia	Medio
15/06/1994	The Atlanta Journal-Constitution	Menendez Brothers' Trial: A Nation Watches	Reportaje	Neutro	Atención nacional al juicio	Medio
18/04/1996	Tampa Bay Times	Menendez brothers escape death penalty	Noticia	Neutro	Sentencia de cadena perpetua	Bajo
21/03/1996	The New York Times	Menendez Brothers Guilty Of Killing Their Parents	Noticia	Neutro	Veredicto final	Bajo
21/03/1996	Tampa Bay Times	Menendez brothers convicted	Noticia	Crítico	Veredicto de culpabilidad	Medio
28/05/1998	Los Angeles Times	Court Upholds Menendez Brothers' Murder Convictions	Noticia	Neutro	Confirmación de condenas	Bajo
15/08/2022	Discovery+	Menendez Brothers: Misjudged?	Documental	Neutro	Revisión del caso y nuevas evidencias	Bajo
18/04/2023	Today Show	Former Menudo member accuses José Menéndez of sexual abuse	Noticia	Empático	Nueva evidencia de abuso	Medio
24/04/2023	Rolling Stone	Menendez Brothers' Case Reexamined in New Documentary	Reportaje	Neutro	Revisión del caso	Bajo
2/5/2023	Los Angeles Times	Menendez brothers file new appeal citing fresh evidence	Noticia	Neutro	Apelación legal	Bajo
10/5/2023	Peacock	Menendez + Menudo: Boys Betrayed	Documental	Crítico	Alegaciones de abuso por José Menéndez	Medio
15/05/2023	CNN	Public opinion shifts on Menendez brothers amid new revelations	Análisis	Empático	Cambio en percepción pública	Medio
10/6/2023	The Guardian	Netflix docuseries reignites debate over Mene	Reportaje	Neutro	Influencia mediática	Bajo
20/07/2023	NBC News	Legal experts weigh in on Menendez brothers' new appeal	Análisis	Neutro	Opinión legal	Bajo
5/8/2023	ABC News	Menendez brothers' case gains traction on social media	Reportaje	Empático	Activismo digital	Medio
12/9/2023	CBS News	Judge considers new evidence in Menendez brothers' case	Noticia	Neutro	Evaluación judicial	Bajo
18/10/2023	BBC News	Menendez brothers: A case revisited	Reportaje	Neutro	Revisión histórica	Bajo
30/11/2023	Time Magazine	The enduring legacy of the Menendez brothers' trial	Análisis	Neutro	Impacto cultural	Bajo
20/03/2024	CBS News	The Menendez Brothers' Fight for Freedom	Reportaje	Empático	Lucha legal y apoyo familiar	Medio
15/07/2024	Netflix	Mastermind: To Think Like a Killer – Episodio 3	Documental	Neutro	Perfil psicológico y motivaciones	Bajo
23/09/2024	The Hollywood Reporter	Menendez Brothers Participating in Netflix Doc After Slamming 'Monsters'	Noticia	Neutro	Participación en documental y críticas previas	Bajo
4/10/2024	People	Netflix Menendez Doc Director Says Brothers Wouldn't Discuss Possibility of Freedom	Entrevista	Empático	Reflexiones personales y evitación de falsas esperanzas	Bajo
7/10/2024	Netflix	The Menendez Brothers	Documental	Neutro	Historia del caso contada por los hermanos	Bajo
24/10/2024	Hollywood Life	Menendez Brothers' Resentencing: Lyle & Erik's Possible Release	Reportaje	Empático	Abuso y redención	Medio
25/10/2024	Arkansas Democrat-Gezzete	Menendez brothers' resentencing sought	Noticia	Empático	Trauma y justicia restaurativa	Bajo
25/10/2024	BBC News	What's next for the Menendez brothers?	Análisis	Neutro	Revisión del caso y posibles escenarios futuros	Bajo
21/02/2025	FOX 11 Los Angeles	Menendez brothers: LA DA opposes retrial, questions new evidence, abuse claims	Noticia	Crítico	Oposición del fiscal a nuevo juicio y cuestionamiento de evidencias	Medio
26/02/2025	San Diego Post	Menendez Brothers' Resentencing Hearing Set for March, Parole Eligibility Possible	Noticia	Neutro	Revisión judicial	Bajo

7. ANEXOS

Fecha	Medio	Título	Tipo de texto	Tono	Framing principal	Sensacionalismo
27/02/2025	CNN	What's next in the Menendez brothers' bid for freedom	Análisis	Neutro	Obstáculos legales y perspectivas de liberación	Bajo
11/5/2025	TIME	What to Know About the Menendez Brothers' Resentencing Plea	Reportaje	Neutro	Apoyo familiar y nueva evidencia	Bajo
12/5/2025	Fox News	Key players in the Menendez brothers' resentencing	Reportaje	Crítico	Debate político y legal	Medio
12/5/2025	Times of India	Menendez brothers resentenced: Parents' murder convicts eligible for parole after 35 years in prison	Noticia	Neutro	Reapertura judicial	Medio
13/05/2025	Business Insider	Lyle and Erik Menéndez have been resentenced with parole, bringing them a step closer to release	Reportaje	Neutro	Nueva evidencia y presión mediática	Medio
13/05/2025	The Sun	Erik and Lyle Menendez have sentences REDUCED & are eligible for parole after ruling at parent-killer brothers' hearing	Noticia	Sensacionalista	Crimen y clemencia	Alto
13/05/2025	Wall Street Journal	Judge Reduces Sentence for Menendez Brothers, Opens Path for Parole	Noticia	Neutro	Legalidad y rehabilitación	Bajo
14/05/2025	People	Judge resentences Erik and Lyle Menendez, making brothers eligible for parole	Noticia	Neutro	Rehabilitación y abuso	Bajo

Fecha	Usuario	Texto	Tono	Enfoque principal	Sensacionalismo
2024/09/05	@mmarrello_	"Calling the Menendez brothers 'monsters' is absolutely insane... They are very much victims!"	Empático	Defensa de los hermanos como víctimas	Medio
2024/09/03	@danthiaf	"Free the Menendez brothers. This world is so cruel, sickening af."	Crítico	Apoyo a la liberación de los hermanos	Bajo
2024/09/01	@Charislovess	"The Menendez brothers deserve freedom... I believe they were sexually abused by their father."	Empático	Creencia en el abuso y apoyo a la libertad	Medio
2024/10/04	@RollinWithCardi	"Kim Kardashian wrote a whole thesis... to demand the Menendez boys to be freed..."	Crítico	Crítica a la defensa selectiva de Kardashian	Medio
2024/10/24	@jcrights2022	"MALE SEXUAL ASSAULT SURVIVORS DESERVE TO BE HEARD AS WELL!!..."	Enfático	Visibilización del abuso masculino	Alto
2024/10/24	@jungk00ksss	"I believe they (Menendez Brothers) have paid their debt to society."	Reflexivo	Consideración sobre la sentencia cumplida	Bajo
2024/10/24	@namhyeokera	"I pray the court doesn't do the Menendez brothers wrong now..."	Preocupado	Esperanza en la justicia del proceso	Bajo
2024/10/24	@XxSharon02	"ERIK AND LYLE MENENDEZ ARE ELIGIBLE FOR IMMEDIATE PAROLE..."	Entusiasta	Celebración de la elegibilidad para libertad	Medio
2024/10/24	@doveslvr	"omg the menendez brothers will get a resentencing"	Sorprendido	Reacción ante la noticia de resentencia	Bajo
2024/10/24	@gleeggot	"menendez brothers officially getting a resentencing"	Informativo	Anuncio de la resentencia oficial	Bajo
2023/07/20	@freemndz	"Family members who stand by the Menendez brothers..."	Apoyo	Testimonios familiares	Bajo
2024/09/06	@wearemitu	"The Menendez Brothers: Social Media Users Voice Support for Brothers in Light of New Evidence and Docuseries"	Informativo	Reacciones a nueva evidencia y docuseries	Medio
2024/09/04	@netflix	"Brothers. Killers. Victims? Monsters? The first of two trailers for Monsters: The Lyle and Erik Menendez story..."	Promocional	Lanzamiento de serie en Netflix	Bajo
2023/07/20	@freemndz	"Media's distortion of the Menendez case: a thread."	Crítico	Crítica a la cobertura mediática	Medio
2024/10/18	@worldnews	"LA Considering Cutting Life Sentences for Menendez Brothers."	Informativo	Posible reducción de sentencia	Bajo
2017/09/26	@nbc	"Law & Order True Crime: The Menendez Murders premieres tonight."	Promocional	Estreno de serie dramatizada	Bajo
2024/10/15	@Netflix	"The Menendez Brothers documentary debuts as most-watched Netflix movie of the week."	Informativo	Éxito del documental en Netflix	Bajo
2021/04/02	@ABC	"Menendez brothers find new fame on social media. '20/20' takes a fresh look at the pair..."	Informativo	Popularidad en redes sociales	Bajo
2024/10/03	@latimes	"New evidence may back Menendez brothers' sexual abuse claims. But can it free them?"	Informativo	Nuevas evidencias y posibles implicaciones	Medio
2024/09/23	@Netflix	"The Menendez Brothers documentary is now streaming. Hear directly from Lyle and Erik..."	Promocional	Lanzamiento de documental en Netflix	Bajo
2018/08/12	@stephnz	"Mood: my Mark Jackson basketball card with cameos from the Menendez brothers in the background"	Curioso	Aparición en cromó de la NBA	Bajo
2018/12/08	@JohnJohnPhenom	"Reddit is mostly bad but the other day I learned on that website that the Menendez Brothers are in the background of this basketball card..."	Curioso	Descubrimiento viral del cromó	Bajo
2025/05/14	@guardiannews	"Menendez brothers 'huge step' closer to freedom as judge reduces sentences."	Informativo	Reducción de sentencia y elegibilidad para libertad condicional	Bajo
2025/05/14	@nypost	"Jimmy Kimmel slammed for shocking joke comparing Eli, Peyton Manning to Menendez brothers."	Crítico	Controversia por broma de Jimmy Kimmel	Medio
2025/05/13	@people	"Will the Menendez Brothers Be Freed from Prison? What We Know About the Results of Their Resentencing."	Informativo	Detalles sobre la resentencia y posibilidades de libertad	Bajo
2025/05/12	@businessinsider	"Lyle and Erik Menéndez have been resentenced with parole, bringing them a step closer to release."	Informativo	Actualización sobre la resentencia y elegibilidad para libertad condicional	Bajo
2025/05/14	@thesun	"Erik and Lyle Menendez have sentences REDUCED & are eligible for parole after ruling at parent-killer brothers' hearing."	Informativo	Reducción de sentencia y elegibilidad para libertad condicional	Medio
2025/03/20	@AP	"Family of Menendez brothers wave off prosecutor criticism and lead rally for their release."	Apoyo	Apoyo familiar y manifestación pública	Bajo
2025/02/27	@CNN	"What's next in the Menendez brothers' bid for freedom."	Informativo	Próximos pasos legales y posibilidades de libertad	Bajo
2025/03/12	@77WABCRadio	"The Menendez brothers have their fingers crossed."	Informativo	Evaluación de riesgo y oposición del fiscal	Bajo
2025/03/10	@foxla	"Menendez brothers resentencing may get delayed again."	Informativo	Posible retraso en la audiencia de resentencia	Bajo
2025/04/17	@menendezlegacy	"CRA Admissibility & Recusal Motion - April 17th, 2025."	Informativo	Actualización legal sobre mociones de recusación	Bajo
2025/05/14	@guardiannews	"Menendez brothers 'huge step' closer to freedom as judge reduces sentences."	Informativo	Reducción de sentencia y elegibilidad para libertad condicional	Bajo
2025/05/25	@nypost	"Knicks trading card featuring Menendez brothers after parents' murder becomes collector's item."	Informativo	Revalorización de una tarjeta de baloncesto con los hermanos Menéndez	Bajo
2025/05/20	@politico	"Gavin Newsom could write the ending to the Menendez brothers' saga."	Analítico	Posible decisión del gobernador sobre la libertad condicional	Bajo
2025/05/22	@people	"Menendez Brothers' Parole Hearing Is Delayed by 2 Months Following Their Resentencing."	Informativo	Aplazamiento de la audiencia de libertad condicional	Bajo
2025/05/20	@ap	"Parole hearing for Menendez brothers delayed until August."	Informativo	Nueva fecha para la audiencia de libertad condicional	Bajo
2025/05/13	@guardiannews	"California judge resentences Menendez brothers to be eligible for parole."	Informativo	Resentencia que permite la elegibilidad para libertad condicional	Bajo
2025/01/18	@abc7	"Menendez brothers' resentencing hearing postponed 2 months due to California fires."	Informativo	Aplazamiento de la audiencia de resentencia por incendios	Bajo
2025/03/11	@upi	"DA asks court to withdraw resentencing motion for Menendez brothers."	Informativo	Solicitud del fiscal para retirar la moción de resentencia	Bajo
2025/03/10	@guardiannews	"Menendez brothers: LA district attorney asks court to rescind resentencing motion."	Informativo	Oposición del fiscal a la resentencia	Bajo
2025/04/17	@latimes	"Menendez brothers' bid for freedom stalled by fight over parole board document."	Informativo	Retrasos debido a disputas sobre documentos de la junta de libertad condicional	Bajo
2025/04/11	@guardiannews	"Judge allows resentencing hearings for Menendez brothers to continue."	Informativo	Continuación de las audiencias de resentencia	Bajo

Fecha	Usuario	Texto	Tono	Enfoque principal	Sensacionalismo
2025/05/25	@NanjimN	"Rehabilitation officials praised the Menendez brothers for creating and leading programs to improve the lives of incarcerated people. An inmate who shared a room with both brothers said their goal is to help others generate hope."	Informativo		Bajo
2025/05/14	@LangmanVince	"Breaking: The Menendez Brothers have been resentenced to 50 years to live, making them eligible for parole. Thoughts?"	Informativo		Bajo
2025/05/15	@FischerKing64	"The Menendez brothers - who shotgunned their parents in brutal fashion and then spent months living it up on their dime - are about to get parole because stupid white women are obsessed with true crime podcasts. But Derek Chauvin - who didn't do anything - rots in jail."	Analítico		Medio
2024/10/24	@withlvselena	"THE Menendez BROTHERS ARE ELIGIBLE FORE RESENTENCING AND REMOVING LIFE IN JAIL."	Informativo	Elegibilidad para resentencia	Medio
2024/10/24	@bejellyofkelly	"OJ murdered two innocent people and walked. The Menendez brothers murdered their disgusting abusive parents and served 30+ years. It's time. Let them go"	Opinativo	Comparación con otros casos judiciales	Alto
2024/10/24	@LyleErikJustice	"DA George Gascon has just advocated for the resentencing and the release of Erik and Lyle Menendez..."	Informativo	Apoyo del fiscal a la resentencia	Medio
2024/10/24	@badomenslive	"THE MENÉNDEZ BROTHERS ARE GOING TO BE ELIGIBLE FOR PAROLE. THEYRE GONNA BE FREE"	Entusiasta	Elegibilidad para libertad condicional	Alto
2024/10/24	@lucybronzey	"omg the menendez brothers are getting resentenced!!! THIS IS FANTASTIC"	Entusiasta	Reacción a la resentencia	Medio
2024/10/24	@bbyspvce	"i hope this new chapter for them is filled with love and happiness. #MenendezBrothers"	Empático	Deseos para el futuro de los hermanos	Bajo
2024/10/24	@planetoparis	"i'm so happy for the menendez brothers :) they deserve peace and justice"	Apoyo	Apoyo a los hermanos Menéndez	Bajo
2024/10/25	@safeplace1_	"Erik's letter to his cousin prior to the and another victim of their father #MenendezBrothers"	Informativo	Evidencia adicional sobre abuso	Medio
2024/10/26	@freemndz	"The Menendez brothers case is not a joke. It is not a show. It is not a cartoon. It is a real story about real people who endured real pain..."	Reflexivo	Concienciación sobre el caso	Bajo
2024/10/27	@JusticeForErikAndLyle	"Stand with survivors of abuse. It's time to give Lyle and Erik Menendez the fair resentencing they deserve. Sign the petition and show your support..."	Apoyo	Campaña de apoyo a la resentencia	Medio