

EL EXAMEN TIPO TEST, ¿EVALÚA LOS CONOCIMIENTOS DE LOS ESTUDIANTES?

La evaluación basada en preguntas de elección múltiple (*multiple choice questions*; MCQ) ha sido muy usada en educación en Ciencias de la Salud desde mediados del siglo XX, pero ¿evalúan de forma adecuada los conocimientos?

Ventajas y desventajas

✓ Ventajas

- ✓ Muy útiles en grupos grandes de estudiantes.
- ✓ Corrección fácilmente automatizable.
- ✓ Respuestas menos sujetas a la interpretación del evaluador.

✗ Desventajas

- ✗ Evalúan aprendizaje de orden inferior (comprender, recordar conocimientos).
- ✗ No presentan buen valor pronóstico para evaluar el rendimiento y competencia clínica alcanzados.
- ✗ Son difíciles de redactar y el número de preguntas debe ser elevado.

Comparaciones con otros métodos:

Preguntas de respuesta corta (SAQ)^{2,5} o muy corta (VSAQ)³.

Preguntas de ensayo modificadas, basadas en preguntas de caso clínico donde cada respuesta influye en preguntas sucesivas (MEQ)¹.

Estudio de Mee et al.⁵

→ Las MCQ pueden ser más adecuadas que las SAQ cuando se evalúa un mayor número de competencias en un tiempo limitado.

→ La combinación de dos formatos (SAQ y MCQ) sería lo ideal.

Puthiaparampil y Rahman³

→ El rendimiento del estudiante es mejor cuando se usan VSAQ.

Estudio de Farooqui et al.²

→ Correlación significativa leve entre MCQ y SAQ. Cuestionan la utilidad de basarse únicamente en MCQ.

Estudio de Javaeed¹

→ MCQ pueden evaluar conocimientos como las MEQ.

Conclusiones finales

- ✓ Son útiles para el aprendizaje de Ciencias de la Salud.
- ✓ Hay que cuidar la redacción.
- ✓ El profesor debe formarse para evaluar bien con MCQ.

1. Javaeed (2018). DOI: 10.15694/mep.2018.0000128.1

2. Farooqui et al. (2018). DOI: 10.7759/cureus.3773

3. Puthiaparampil y Rahman (2020). DOI: 10.1186/s12909-020-02057-w

4. Parekh y Bahadoor (2024). DOI: 10.7759/cureus.59778

5. Mee et al. (2024) DOI: 10.1007/s10459-023-10266-3.