



---

## Universidad de Valladolid



### MÁSTER DE ESTUDIOS AVANZADOS EN LA UNIÓN EUROPEA

#### TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Bulgaria en la Unión Europea: pasado, presente y futuro.

Presentado por:

Krasimira Nikolaeva Radeva

Tutorizado por:

Guillermo Ángel Pérez Sánchez

FECHA 24/04/2025

# Índice

Resumen:.....	3
Palabras Clave: .....	3
1. INTRODUCCIÓN.....	4
1.1. Objetivo del estudio .....	4
1.2. Metodología.....	5
1.3. Estructura del trabajo.....	5
2. CONTEXTO HISTÓRICO DE BULGARIA .....	6
2.1. Historia de Bulgaria en el siglo XX.....	6
2.1.1. Período monárquico.....	7
2.1.2. Bulgaria bajo el comunismo .....	12
2.2. La transición democrática (1989-2007) .....	18
2.2.1. Caída del comunismo .....	20
2.2.2. Reformas políticas y económicas .....	22
3. PROCESO DE INTEGRACIÓN EUROPEA.....	26
3.1. Primeros pasos hacia la integración.....	27
3.1.1. Asociación con la Unión Europea .....	28
3.1.2. El Acuerdo de Asociación (1993).....	31
3.2. Negociaciones de Adhesión .....	34
3.2.1. Inicio de las negociaciones (1999).....	34
3.2.2. Progresos y desafíos en el proceso de Adhesión .....	36
3.3. Adhesión a la Unión Europea .....	41
3.3.1. Firma del Tratado de Adhesión (2005) y Bulgaria como Estado miembro (2007).....	41
4. IMPACTO DELA ADHESIÓN EN BULGARIA.....	46
4.1. Cambios económicos.....	47
4.1.1. Crecimiento y desarrollo .....	48
4.1.2. Fondos estructurales y de cohesión.....	52
4.2. Reformas políticas e institucionales.....	54
4.2.1. Estado de Derecho y lucha contra la corrupción .....	55
4.2.2. Reestructuración del sistema judicial .....	56

4.3. Impacto social y cultural .....	57
4.3.1. Movilidad y empleo.....	57
4.3.2. Educación y cultura .....	58
5. DESAFÍOS ACTUALES EN EL CONTEXTO EUROPEO.....	59
5.1. Economía y competitividad.....	59
5.2. Corrupción y transparencia.....	60
5.3. Desigualdades regionales.....	60
5.4. Cuestiones migratorias y demográficas .....	61
6. FUTURO DE BULGARIA EN LA UNIÓN EUROPEA .....	62
6.1. Perspectivas de crecimiento y desarrollo .....	62
6.1.1. Innovación y tecnología .....	64
6.1.2. Desarrollo sostenible y energía.....	65
6.2. Integración política y participación en la Unión Europea .....	67
6.2.1. El papel de Bulgaria en la política europea .....	68
6.2.2. Colaboración con otros estados miembros .....	69
6.3. Retos y oportunidades a largo plazo.....	69
6.3.1. Adaptación a nuevas políticas europeas.....	70
6.3.2. Fortalecimiento de la identidad europea.....	71
7. CONCLUSIONES .....	71
7.1. Resumen de hallazgos .....	71
7.2. Evaluación de la integración europea de Bulgaria .....	72
7.3. Reflexiones finales.....	73
8. FUENTES y BIBLIOGRAFÍA.....	76
9. ANEXOS .....	80
9.1. Documentos y tratados relevantes .....	80
9.2. Estadísticas y datos económicos .....	81
9.3. Entrevistas y testimonios .....	84

**Resumen:**

Este trabajo de fin de máster examina la evolución de Bulgaria dentro de la Unión Europea desde su adhesión en 2007. Se analizan los desafíos históricos que enfrentó el país, incluyendo su transición post-comunista y las reformas necesarias para cumplir con los criterios de adhesión. En el presente, se evalúan los logros y dificultades de Bulgaria en áreas como la economía, la política y la cohesión social. Finalmente, se proyecta el futuro de Bulgaria en la UE, considerando su papel en la política europea, los desafíos del desarrollo sostenible y la integración en el mercado único.

**Palabras Clave:**

Bulgaria, Unión Europea, adhesión, transición, post-comunismo, mercado único reformas, economía, política, cohesión social, desarrollo sostenible futuro.

**Summary:**

This master's thesis examines Bulgaria's evolution within the European Union since its accession in 2007. It analyzes the historical challenges the country faced, including its post-communist transition and the reforms necessary to meet accession criteria. In the present, it evaluates Bulgaria's achievements and difficulties in areas such as the economy, politics, and social cohesion. Finally, it projects Bulgaria's future in the EU, considering its role in European politics, the challenges of sustainable developments, and integration into the single market.

**Keywords:** Bulgaria, European Union, accession, transition, post-communism, single market reforms, economy, politics, social cohesion, sustainable development future

## 1. INTRODUCCIÓN

En el siglo pasado, el Mar Negro era caracterizado como un área bastante lejana a Bruselas, sin embargo, esto cambió el 1 de enero del año 2007 cuando Bulgaria se hizo miembro de la Unión Europea<sup>1</sup>. Bulgaria se relacionó a una política basada en el socialismo, logró adaptarse a un nuevo sistema político basado en la democracia y al Estado de Derecho a partir del seguimiento de diferentes vías destinadas para evitar el deterioro del bienestar y la calidad de vida de la población a partir del enriquecimiento de la nación, debiendo trasladarse por diferentes momentos a fin de aumentar las posibilidades para alcanzar una mayor estabilización a nivel económico, así como también, el detenimiento de movimientos migratorios<sup>2</sup>.

### 1.1. Objetivo del estudio

El objetivo general del presente trabajo de investigación se ha centrado en analizar el contexto histórico y la situación actual de Bulgaria tras el proceso de adhesión a la Unión Europea. El abordaje de dicho objetivo se ha de determinar a partir de los siguientes objetivos específicos:

- Comprender el contexto histórico de Bulgaria durante el siglo XX hasta la caída del comunismo.
- Conocer el proceso de integración europea de Bulgaria desde los primeros pasos y las negociaciones hasta el alcance de la adhesión a la Unión Europea.

---

<sup>1</sup> Véase: Comisia Europeană: «Eurobarometrul 67. Opinia publică în Uniunea Europeană. Raport național: România», primăvara 2007, pp. 8 y 15

<sup>2</sup> La formación política «Ataka», de carácter nacionalista, antiturca y antiromání, logró, en las elecciones celebradas en el 2005, 17 escaños en el Parlamento de Sofía. DRAGÁNOV, D., «La integración europea de Bulgaria», *Revista de Estudios Europeos*, n.º 42, (2006), p. 27

- Analizar el impacto de la adhesión en la Unión Europea de Bulgaria desde los factores económicos, políticos, institucionales, sociales y culturales.
- Evidenciar los desafíos actuales de Bulgaria en el contexto europeo.
- Analizar el futuro de Bulgaria en la Unión Europea en materia de crecimiento, desarrollo, participación, restos y oportunidades.

## 1.2. Metodología

El desarrollo del presente trabajo se estableció a partir de un tipo de metodología de rigor bibliográfico, estableciéndose bajo un método descriptivo y exploratorio para llevar a cabo el abordaje de las distintas partes que han compuesto a la respectiva investigación.

Para ello, cabe destacar que se realizó un abordaje bibliográfico del fenómeno del estudio del pasado, presente y futuro relacionado con Bulgaria desde una perspectiva europeísta.

Es por tanto que se procedió a la visita de las bases de datos Google Académico, Dialnet y Scielo, así como también, a páginas web propias de la Unión Europea para conocer aspectos relevantes de la temática de la investigación. Otro aspecto de gran relevancia tomado en consideración para el proceso de búsqueda se centró en la utilización de diferentes idiomas, tales como: español, inglés y búlgaro.

## 1.3. Estructura del trabajo

La elaboración central del trabajo para definir y contextualizar a Bulgaria y el proceso de integración europea: pasado, presente y futuro consta en concreto del diseño de 6 capítulos. Sin embargo, desde esta línea es importante destacar que el diseño de los capítulos comprende en efecto tres momentos diferentes.

El primer momento, se establece ante la presentación del capítulo basado en el contexto histórico de Bulgaria, es decir, en el pasado de la nación, a fin de colocar

en evidencia diversos aspectos vividos por la población durante y tras la caída del comunismo. En este mismo momento se integra otro capítulo, que define el largo proceso con el cual se relacionó el país para lograr la respectiva adhesión a la Unión Europea, tomando en cuenta los pasos iniciales ejecutados para dar marcha a las negociaciones y a la posterior adhesión, reflejando los diferentes acuerdos y tratados realizados hasta alcanzar el objetivo de Bulgaria de convertirse en miembro de la Unión Europea. En esta misma etapa son abordados los impactos alcanzados en los ámbitos económicos, políticos, sociales y culturales de Bulgaria tras su integración legal en la Unión Europea.

Posteriormente, el trabajo presenta el segundo momento, en este caso, abordando el fenómeno del estudio desde el presente, en donde se evidenciarán los desafíos actuales a los cuales se enfrenta Bulgaria en la Unión Europea, en materia del alcance del mejoramiento o lentitud del progreso del sistema económico, de inclusión social, corrupción y aspectos migratorios y demográficos.

Finalmente, el último capítulo del trabajo aborda el momento del futuro, en donde se realiza una breve exposición del futuro de Bulgaria como miembro activo de la Unión Europea en relación a proyectos de innovación, tecnología y política.

## **2. CONTEXTO HISTÓRICO DE BULGARIA**

### **2.1. Historia de Bulgaria en el siglo XX**

Bulgaria se encuentra situada al sureste de Europa, entre el Mar Negro, Rumania, Serbia, Macedonia del Norte, Turquía y Grecia; esta nación ha sido caracterizada a lo largo de los años como uno de los lugares de mayor importancia del mundo debido a la extensa y tempestuosa historia con la cual se ha relacionado. El Estado Búlgaro, es notorio entre la historia de diferentes sociedades, al ser la

misma una base de experimentación directa y de gran interés para la implementación del comunismo agresivo, en donde, se ha pretendido extender el dominio soviético<sup>3</sup>.

No obstante, el período de mayor complejidad registrado hasta la fecha dentro de la literatura se ha trazado sobre el siglo XX, en donde, el Estado en cuestión debió atravesar dos guerras, la primera de ellas fue la de los Balcanes durante 1912-1913 y la destrucción de gran parte de Sofía tras el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial.

### **2.1.1. Período monárquico**

La Monarquía en el Estado de Bulgaria ejerció un gobierno con múltiples interrupciones que se desarrollaron a partir de la implementación del Primer Imperio Búlgaro (681-1018) hasta la posterior abolición de la monarquía en el año 1946, datos que permitieron conocer que el país estuvo siglos bajo el dominio de los monarcas, con distintas etapas de dominación extranjera (Dominio Bizantino y Dominio Otomano)<sup>4</sup>.

Debido a las enormes limitaciones del Estado y su tipo de gobernanza, los búlgaros eran constantemente caracterizados como “esclavos”, los cuales se fusionaron en el siglo VII en la provincia romana de Moesia, llevando a cabo la creación de una nueva unidad política, en donde, por su parte se impusieron a los esclavos de Moesia, Macedonia e incluso de Dardania. Durante la época se realizaron matrimonios con esclavos sometidos, lo cual provocaba la absorción de estos por la corriente sanguínea esclava (Aslanian, 2004).

---

<sup>3</sup>Antônio Fantinato Neto al Ministerio de Relaciones Exteriores (en lo sucesivo mre), Oficio n. 62, Sofía, 9.6.1987, Archivo Histórico del Ministerio de Relaciones Exteriores (en lo sucesivo ahmre).

<sup>4</sup>La denominada bulgarización implicaba la forzada eslavización de los nombres de origen turco, la prohibición del uso de la lengua turca en documentos oficiales, y restricciones en las transmisiones de radio y televisión en lengua turca.

El período de la monarquía instaurado en el momento provocó que los búlgaros ocuparan el área posicionada entre la Stara Planina y el Danubio, convirtiéndose en dueños del valle del Maritsa, así como también, de la altiplanicie de la correspondiente cuenca que rodea Sofía. Para el momento mencionado se realizaron intervenciones por parte de la retaguardia o “hinterland” de Constantinopla, en donde, se ejecutó un tráfico significativo de intermediarios entre las montañas de la cuenca de Constantinopla y Danubia, fortaleciendo al pueblo búlgaro, el cual logró extenderse a través del valle del Vardar hasta los montes de Albania. De esta manera, los gobernantes lograron incrementar los procesos motivacionales para el alcance de nuevas áreas territoriales en el Estado de Bulgaria durante el siglo VII<sup>5</sup>.

Cabe destacar, que lo mencionado en el párrafo anterior permaneció presente sobre el siglo IX y el siglo XII, en donde, Tirnovo siendo la capital del Estado reinó sobre la totalidad de la península balcánica, en donde, se realizaron distintas configuraciones sobre las correspondientes exigencias nacionalistas contemporáneas sobre la Bulgaria moderna<sup>6</sup>.

En el siglo XIV, durante el año 1393, Tirnovo fue incendiado ante el proceso de invasión ejercido por parte del Imperio Romano, lo cual provocó que desde entonces Bulgaria permaneciese durante cinco siglos dominada por parte del Imperio Otomano. Los búlgaros sufrieron una potencial opresión durante la época mencionada, en donde, fueron enseñados a despreciar a la clerecía griega (Aslanian, 2004).

---

<sup>5</sup> Historia de Bulgaria: en "Slavic Encyclopaedia", JOSEPH S. ROUCEK, 1949, págs. 448-454; S. H. GROSS, "Slavic Origins and Migrations", págs. 1-23, y D. N. LEE, "The Liberation of the Balkan Slavs", págs. 271-292, en L. I. STRAKHOVSKY, "A Handbook of Slavic Studies", 1949; JOSEPH. S. ROUCEK, "Central-Eastern Europe" 1946, págs. 205-213 y 520-530; S. H. CROSS, "Slavic Civilization Through the Ages" 1948, passim; Joseph S. ROUCEK, "Balkan Politics", 1948, III, págs 43-78

<sup>6</sup> Christ ANASTASOFF, The Annals of the American Academy of Political and Social Science Vol. 232, A Challenge to Peacemakers (Mar., 1944), pp. 229-240 (20 pages) Published By: Sage Publications, Inc.

Siglos más tarde, concretamente sobre el año 1877, las tropas de Rusia invadieron el Estado búlgaro a través del cruce por medio del territorio rumano, con la finalidad de acrecentar la influencia del Zar en los Balcanes. La finalidad de los rusos se trazaba en constituir un gran Estado búlgaro desde el Danubio hasta el mar Egeo, y, a su vez, desde el Mar Negro hasta las conocidas costas de Albania (Aslanian, 2004).

Los propósitos de los rusos fueron contrariados por parte de la población de Austria, así como también, por Francia y la Gran Bretaña. En ese sentido, el Cesár romano, conocido como el “Zar” se vio obligado a alterar sus respectivas pretensiones en favor del nuevo Estado búlgaro, en donde, a partir del diseño de un convenio realizado por parte del Congreso de Berlín durante el año 1878 se estableció un principado independiente de Bulgaria (Aslanian, 2004).

No obstante, el convenio solo provocó la irritación de los nacionalistas búlgaros. Ante ello, gran parte de la población de Bulgaria quiso liberarse de la tutela rusa a partir de sus propios medios. Fue así como, ante la invalidación del convenio mencionado con anterioridad, el Estado suscitó el ideal de la “Gran Bulgaria”, en donde las respectivas pretensiones se centraban en ampliarse por el poniente hasta el valle del Vardar. Unos años más tarde, las finalidades sobre los alcances territoriales de Bulgaria se potenciaron hasta alcanzar la recuperación de distintos pueblos y naciones fuera de las fronteras (Aslanian, 2004).

Fue así como el Estado de Bulgaria tuvo una activa participación en la primera guerra balcánica contra el Imperio Otomano (1912-1913), adquiriendo los territorios correspondientes a la Tracia y el valle del Strumitza, alcanzando incluso una parte importante de la costa del Mar Negro. Sin embargo, pese a los alcances territoriales mencionados, tras la llegada de la segunda guerra de los Balcanes estos se encargaron de arrebatarle a los búlgaros la conocida Dobrudya meridional y la Tracia occidental. La situación generó el desarrollo de innumerables esfuerzos por parte del Estado Búlgaro por recuperar los territorios

alcanzados durante la Primera Guerra Mundial, en donde se lograron alcanzar ganancias temporales (Bokov, 1983).

Entre la Primera y La Segunda Guerra mundiales, el Estado de Bulgaria aspiró a alcanzar sus pretensiones estableciendo de manera “media abierta” la organización basada en la revolución y el terrorismo macedónico, orientado sobre Yugoslavia, y, por otra parte, a su vez, en menor medida contra Rumania y Grecia. De esta manera, se generaron respuestas determinadas sobre los estados vecinos de Bulgaria, dando a lugar al diseño, desarrollo y posterior implementación de una alianza entre Grecia, Rumania, Turquía y Yugoslavia. En ese sentido, el Gobierno de Bulgaria, creó una serie de estrategias destinadas para contrarrestar la política de contención ejercida a través de la alianza entre los países vecinos, tomando como medida principal la adquisición de procesos amistosos con la Italia fascista, la Alemania nazi, así como también, del Estado de Hungría (Kolev, 2009).

La llegada del siglo XX, en donde, aun se encontraba instaurada la monarquía, los búlgaros eran retratados de manera frecuente como diligentes, sobrios, ordenados, correctos, prácticos y sistemáticos. Para la época, de acuerdo a los argumentos tanto históricos como nacionalistas, Bulgaria soportó la pérdida de Tracia, solo quedándose con una parte del territorio de Burgas y de Varna en el Mar Negro, a los cuales solo se podía acceder mediante el traslado por el área de los Dardanelos, los cuales se encontraban para el momento en el poder de la población turca (Kolev, 2009).

Durante el inicio del período mencionado, Stamboliyski, político burgo, debió permanecer con una directa relación con los alemanes para poder llegar al poder, a partir no solo de interacciones políticas, sino también, económicas e incluso religiosas. En el año 1915, la población alemana participó en la Primera Guerra Mundial incluyendo a sus respectivos prestamistas y potencias centrales, sin embargo, si bien, en un principio, parecía que los búlgaros alcanzaban la victoria,

esto más tarde no fue así, situación que generó el alargamiento de la guerra, que provocó la pérdida masiva de la vida de la población búlgara (Kolev, 2009).

Fue así, como se produjo a su vez una significativa crisis en el Estado, que durante el período de posguerra permitió el alcance del poder a Stamboliyski, quién realizó construcciones de obras públicas y ofreciendo empleos a diferentes habitantes del país, sin embargo, pese a que parecía ser un buen gobierno, durante su gestión se generaron una serie de descontentos populares, especialmente en las ciudades más grandes, en donde, a modo de ejemplo se podía conocer como los médicos no querían llevar a cabo sus respectivas profesiones en áreas remotas a la población; por otra parte, la iglesia manifestó su molestia ante la reducción de horas religiosas en centros escolares, y, como aspecto también destacado, se observaba la poca o escasa aceptación por parte del cuerpo militar debido a la disminución de oficiales ocasionadas por las sanciones de la guerra. Pese a los múltiples rechazos, Stanbolynski intentó afianzarse en el poder a través del manejo del sistema electoral a su favor, arrasando en las urnas, provocando su derrocamiento a partir de un golpe de Estado que terminó acabando con su gobierno (Sogon, 2018).

El Gobierno al mando del Estado se conformó por militares macedonios en conjunto de partidos tradicionalistas, en donde, se obsesionaron por el comunismo prohibiendo el marxismo y los sindicatos. La monarquía permanecía aun presente a través del régimen personalista del rey Boris III, el cual tenía a su lado el constante peligro del desarrollo de movimientos militares, en compañía de la preocupación del crecimiento de la influencia los comunistas (Sogon, 2018).

El rey Boris III, logró permanecer en el poder por varias décadas, sin embargo, para la época se desarrolla una situación importante sobre el continente europeo, lo que provocaría que este obtuviese muchas más responsabilidades con las cuales lidiar. Para el año 1918, gran parte de la población del Estado de Bulgaria

simpatizaba con los movimientos, ideales y enfoques realizados por Hitler (Sogeon, 2018; Petrova, 2002).

Ante el estallido provocado por la Segunda Guerra Mundial, Bulgaria poseía relaciones tanto políticas como económicas con la Alemania nazi. En ese sentido, el Estado búlgaro durante los años 1940-1941 tenía la ocupación del total de la Macedonia hasta el río Vardar con una importante parte del área meridional de Yugoslavia, además de la Dobrudya meridional. No obstante, esta política terminó en un desastre (Sogeon, 2018; Petrova, 2002).

### **2.1.2. Bulgaria bajo el comunismo**

De acuerdo a la literatura histórica expuesta a lo largo de los años, se ha logrado conocer que el Estado de Bulgaria permaneció bajo un régimen comunistas durante un período de 25 años, entre el período del año 1946 hasta el año 1990. Para la época, la población búlgara fue explotada, y, a su vez, devastada a través de la instauración del imperialismo basado en el conocido comunismo internacional, en el cual, predominaron distintos enfoques políticos ejercidos incluso algunos años antes, en concreto, en 1944<sup>7</sup>.

Durante la época del comunismo, el régimen totalitario de Bulgaria se jactó de manera recurrente del constante avance del país, especialmente, en lo que respectaba al sistema económico, sin tener en cuenta que si bien esto era cierto, no era debido a los alcances del régimen comunista, sino por otra parte a las propias obras del pueblo en cuestión. El partido comunista realizaba distintas promesas destinadas para aumentar el nivel de vida de la población búlgara, pero esto nunca era cumplido, así como tampoco las juramentaciones en donde se mencionaba sobre el alcance de la independencia, así como también, de la libertad de los habitantes del Estado. Muy por el contrario, a las promesas realizadas por el partido político del momento, la población búlgara debía ejecutar

---

<sup>7</sup> Agrupación política (Zveno, socialdemócrata) conformada por G. Dimitrov en 1942 frente a la opresión fascista

diferentes acciones para poder sobrevivir. El Estado de Bulgaria si bien se caracterizaba por sus enormes riquezas en relación a sus recursos naturales, estos fueron puestos al servicio en contra de la explotación por parte de potencias extranjeras, consideradas como negativas para el Estado en cuestión<sup>8</sup>.

El rey Simeón II, por su parte, consideraba en la vitalidad de la población búlgara a la posibilidad de diseñarse un Gobierno democrático, y, a su vez, moderno a través de creencias basadas en la victoria de la libertad, la justicia, la paz y la independencia del país, las cuales mejorarían el bienestar general del Estado (Sogeon, 2018).

No obstante, el desarrollo y las correspondientes manifestaciones públicas mundiales respecto a países del Este europeo solían defender de manera reiterada distintas posturas que en su momento distaban en su totalidad de ser objetivas. Fue así, como, países del Este y del Oeste llevaron a cabo diferentes opiniones que lo único que hacían eran crear confusión e incluso tergiversar los hechos. De esta manera, era común visualizar las fuertes tensiones a nivel internacional, en compañía de las constantes guerras psicológicas, las cuales tenían como medio de inspiración sobre canales informativos a nivel mundial, sin ser Bulgaria, en efecto, la excepción. No obstante, desde el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial, se generaron distintas organizaciones anticomunistas diseñadas por emigrantes que pretendían en su momento informar a la opinión pública sobre la realidad que atravesaban sus respectivos países de origen<sup>9</sup>.

Durante la época del comunismo, los “libertadores” nacionales tenían sus respectivas inspiraciones teniendo en cuenta la fuerza de la población de “esclavos”, en donde, se profesaba como la única herramienta de poder, en donde, se podría alcanzar la capacidad de liberar no solo al Estado de Bulgaria,

---

<sup>8</sup>Milada Anna Vachuda, *Europe Undivided: Democracy, Leverage, & Integration after Communism*, Oxford, Oxford University Pres, 2005.

<sup>9</sup> Organización internacional de personajes políticos y organismos anticomunista del mundo occidental (La Liga Mundial por la Libertad y la Democracia).

sino que, a su vez, al resto de los pueblos que pertenecían a extranjeros (Sogon, 2018).

Para el momento las simpatías impuestas a Moscú se esfumaban de manera progresiva debido al desarrollo de procesos políticos equivocados por parte de los eslavos orientales en los Balcanes. Fue así, como, entonces, para el año 1944, los habitantes búlgaros consideraron que la conocida como “segunda liberación” del Estado, borró en su totalidad los sentimientos de agradecimiento hacia la población vecina, alimentados durante un extenso período por parte de los comunistas a partir del uso del nombre del revolucionario Georgi Dimitrov, abogado y político búlgaro<sup>10</sup>. Asimismo, Traicho Kostov fue otro de los principales comunistas reconocidos en el Este europeo que alzó la voz contra el terror instaurado<sup>11</sup>. Suslov se encargó de realizar una intervención personal en Sofía con la finalidad de evitar que se desarrollase un proceso revolucionario nacional comunista con características antisoviéticas (Kolev, 2009).

Pese a lo mencionado, el régimen búlgaro regido por el partido comunista era considerado por algunos pocos como uno de los de mayor estabilidad, aunque, no obstante, ante el análisis interno del país esta situación era provocada debido a la manifestación de múltiples purgas permaneces carentes de viabilidad, pero de gran eficacia con respecto a las acciones de las fuerzas de seguridad, las cuales, según para el momento, llegaban hasta el Comité Central del Partido. En ese sentido, los conflictos del Estado Búlgaro con los países vecinos eran de carácter nacional alimentados de forma artificial por el Partido, y en especial en Macedonia, las cuales eran de gran interés para el comunismo para ser participantes activos del régimen a través de la exaltación del conocido nacionalismo.

La constitución del país socialista de Bulgaria era diferente a la del resto de los partidos comunistas de otros países los cuales creaban constituciones de corta

---

<sup>10</sup> Participante activo en el sabotaje contra el Reichstag de Berlín.

<sup>11</sup> Acusado de "comunismo nacional y burgués", fue ejecutado en los años cincuenta en el bloque socialista en Sofía, Bulgaria.

duración, sin embargo, en el Estado en cuestión, se preparó la legalización “eterna” de la URSS, en conjunto de la incorporación económica dentro del COMECON, adjuntada sobre el Pacto de Varsovia, decretando en su totalidad el Partido Político Comunista en la sociedad de la población búlgara; estos fueron los factores de mayor interés por parte de la organización a fin de establecer el posicionamiento búlgaro-comunista dentro del bloque soviético, con el propósito de limitar cualquier tipo de acción estratégica destinada para liberar o alcanzar la democracia (Kolev, 2009).

El 4 de diciembre de 1965, la prensa de Bulgaria se encargó de evidenciar la Tesis del Buró Político del Comité Central del Partido destinada para la reformulación de factores elementales asociados al sistema de gestión de la economía del país. La necesidad de la reforma económica ya había sido planteada de manera anterior en el VIII Congreso del Partido el 14 de noviembre de 1962, siendo tomada nuevamente en consideración por parte del partido comunista, el cual se encargó de establecer una serie de principios básicos durante el período de 1964-1965. En el año 1966 se desarrolló el debate oficial en donde se logró presentar el informe final por parte de Shivkov secretario general del Comité Central del Partido Comunista Búlgaro en el IX Congreso del Partido<sup>12</sup>, en donde se resaltaba la importancia de descentralizar la economía de la nación a partir del seguimiento de las medidas ejercidas por parte de la República Democrática Alemana, Checoslovaquia, Polonia, Hungría y la propia URSS<sup>13</sup>.

En líneas generales, el nuevo sistema de planificación y gestión de la economía nacional impuesto por parte del partido comunista no solo preveía la solución de problemas económicos, sino que a su vez, elementos sociales, con el propósito de generar alteraciones significativas en las denominadas superestructuras de la sociedad de Bulgaria. De esta manera, el plan en cuestión, fomentaba la necesidad e importancia de contribuir al alcance de la socialización de la

---

<sup>12</sup> Noviembre, 1966.

<sup>13</sup> Tomar como ejemplo la novela *El Deshielo* de Ilya Erenburg publicada en 1954

producción sobre las propiedades, en rumbo al mejoramiento de las interacciones sociales, y, a su vez, al incremento de la contribución sobre el diseño de las fuerzas productivas del Estado (Kolev, 2009).

En concreto, el sistema propuesto estaba enfocado de diseñar condiciones favorables para el incremento de la conciencia socialista por parte de los trabajadores, realizando combinaciones armoniosas sobre los procesos de estimulación a nivel moral y material. La finalidad era clara, despertar el interés y promover la responsabilidad colectiva<sup>14</sup>para mejorar el rendimiento de los mismos. El Gobierno de Shivkov alcanzó significativas transformaciones a nivel tanto económico como social, en donde, inicialmente, se alcanzó la industrialización acelerada del 40% del producto interno bruto del Estado para el año 1989, observando de manera conjunta un destacado desarrollo de la sociedad y de su respectiva cultura. No obstante, en lo que respecta a factores políticos, claramente el régimen se basada en acciones de carácter comunista, en donde, se generaron cooperaciones estrechas con el Partido Agrario. La caída de Shivkov en noviembre de 1989, provocó el entendimiento de su mandado totalitarista, situación que hizo entendible la interacción actual sobre el Estado y la sociedad de Bulgaria, aun con la represión civil que atravesaba el país en cuestión<sup>15</sup>.

A los 78 años de edad, y, después de 35 años de gobierno, Shivkoven opinión de la población debía ser sustituido de manera rápida, en donde, para el año 1989, la embajada de Brasil en Sofía informó que: “En estos últimos meses, el presidente daba, de hecho, la impresión de no tener fuerzas. Su andar era el de una persona en proceso de debilitación física progresiva, no sólo por la edad”<sup>16</sup>. Fue entonces como Shivkov entregó una carta de renuncia que fue aceptada y trasladada al Politburó, sin embargo, en sus peticiones Shivkov mencionaba sobre su interés por dejar a cargo en el poder a un jivkovista, manifestando de manera reiterada el

---

<sup>14</sup> Empresas industriales y sector agropecuario.

<sup>15</sup> Plamen S. Tzvetkov, “The Politics of Transition in Bulgaria: Back to the Future?”, *Problems of Communism*, vol. 41, núm. 3, 1992, pp. 34-36

<sup>16</sup> Guy Brandão al mre, Telegrama n. 211 (confidencial), Sofía, 14.11.1989.

nombre de Dimitar Stoyanov quien había sido ministro del interior y jefe al mando del Comité para la Seguridad del Estado, el Darzhavna Sigurnost<sup>17</sup>.

De acuerdo a algunas afirmaciones, la salida de Shivkov presentó un golpe de palaciego, considerada como una conspiración patrocinada por Moscú e impulsada por el liderazgo de los conocidos gorbachovianos quienes aún se encontraban presentes en la cúpula dirigente de Bulgaria, siendo estas dirigidas por Andrei Lukyanov, Petar Mladenov y las muy reconocidas de las fuerzas armadas de la nación (Kolev, 2009).

En ese sentido, ante la posibilidad de continuar con un gobierno ejercido por el partido del jivkovismo, fue como entonces el liderazgo llevado a cabo por el régimen gorbachoviano (secretario general del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética desde 1985 hasta 1991 y Presidente de la Unión Soviética de 1988 a 1991) decidió llevar a cabo la actuación estratégica destinada para intervenir y dar un nuevo comienzo al país bajo enfoques comunistas más actuales, trabajando de manera con su círculo familiar y social más próximo, sin dejar de preservar el prestigio, liderazgo, así como también, la hegemonía que lo caracterizaba (Sogeon, 2018)

El sucesor de Shivkov fue Petar Mladenov, para ese entonces, el actual ministro de relaciones exteriores<sup>18</sup>. No obstante, se generaron una serie de controversias por parte del embajador brasileño Guy de Castro Brandão, quien manifestó como la población búlgara llevaba a cabo marchas y distintos mítines debido a la alteración inesperada, ya que después treinta y cinco años de un único mandato la administración económica centralizada quedó marcada y creó múltiples hábitos. Desde esta perspectiva, una de las resistencias más relevantes con las cuales Mladenov y su equipo deberían enfrentarse sería inicialmente la lucha contra la

---

<sup>17</sup>Dimitrov, Gueorgui *Bulgaria: The Uneven Transition*, Londres, Routledge, 2001

<sup>18</sup> Mladenov era canciller búlgaro (1971) siempre leal a Jivkov y a los soviéticos. En 1988 la Embajada brasileña informó sobre la capacidad de Mladenov para asumir funciones aún más importantes en la estructura de poder de la cúpula dirigente de Bulgaria (Sonia Maria de Castro al mre, Oficio n. 70 – confidencial, Sofía, 13.6.1988, ahmre).

mentalidad de los habitantes, la cual se creó en base a la política económica actual, provocando una baja tasa de productividad. Asimismo, Guy de Castro Brandão manifestó que “el pueblo está entusiasmado con las perspectivas políticas y el gobierno está preocupado con las dificultades que el país va a enfrentar para alcanzar, en el área económica, velocidad y resultados paralelos, aun con el nuevo apoyo económico financiero que comienza a llegar, entre otros, de países de Europa Occidental”<sup>19</sup>.

Años más tarde, ante el ascenso de las nuevas autoridades, y a inicios del año 1990, la literatura permitió identificar el desarrollo de múltiples agendas enfocadas para el abordaje de factores políticos y económicos dirigidas para el alcance de una nueva era a través de la consolidación democrática, así como también, a la respectiva transición para el progreso económico del mercado (Kolev, 2009).

Desde lo mencionado, aparentemente los comunistas gorbachovianos lograron bloquear a través de la vía virtual del golpe palaciego, la respectiva tentativa inicial de Shivkov de transferir el poder a uno de sus incondicionales. Fue así, como, el período de la finalización del comunismo fue conocido por la moderación de tiempos complejos y razonables por parte de Mladenov, Lukanov y el opositor Jelev para ejecutar acuerdos de rigor político resultado de las elecciones parlamentarias realizadas más tarde.

## **2.2. La transición democrática (1989-2007)**

Durante el período comunista, el Estado de Bulgaria fue conocido como la 16<sup>a</sup> República de la URSS, siendo esto imposible de ser de otra manera, teniendo en cuenta la permanencia de los partidos socialistas en el poder, siendo uno de los casos más destacados sobre el dictador soviético Josef Stalin quien se mantuvo en el mandato de su régimen un total de cuatro décadas, superando incluso a Shivkov quien tal y como se mencionó con anterioridad estuvo dirigiendo el partido

---

<sup>19</sup>Citado en Milada Anna Vachuda, *Europe Undivided: Democracy, Leverage, & Integration after Communism*, Oxford, Oxford University Pres, 2005, pp. 32.

político durante 35 años, hasta que fue destituido en el año 1989. En ese sentido, durante el siglo XX Bulgaria protagonizó un proceso de transición pacífica, aunque bastante marcada debido a la escasa eficacia de las reformas diseñadas, situación que ha provocado que hasta la fecha sea el país más pobre de la Unión Europea<sup>20</sup>.

El dirigente político Shivkov fue el máximo líder político del comunismo en Bulgaria desde el año 1954, cuando alcanzó el puesto de primer secretario del Partido Comunista Búlgaro (PCB), para posteriormente, en el año 1971 convertirse en el jefe del Estado, siendo el aliado que ejerció mayores acciones de fidelidad con la URSS gobernando parte de la década de los ochenta, aunque se debilitó su mandado años más tarde debido a la ausencia de progreso y eficacia sobre el sistema y el planteamiento de sus reformas a nivel político y económico, en conjunto de la crisis con las cuales se relacionaban para el momento los estados socialistas antes de la caída del Muro de Berlín. A finales del año 1989 Shivkov se vio obligado a dimitir de la dirección comunista del Estado, siendo expulsado del PCB de manera definitiva a inicios de 1990 debido a que fue declarado culpable de fraude, así como también, de nepotismo y malversación de los fondos públicos por lo cual fue condenado a una pena de siete años de prisión que cumplió bajo una medida de arresto domiciliario debido a su estado de salud y a su edad (Tailob, 1994).

No obstante, tal y como se ha mencionado en algunas ocasiones a lo largo del trabajo, la expulsión de Shivkov no dio a lugar a la finalización del comunismo en el poder de Bulgaria, debido a que el PCB logró rápidamente reconvertirse en el Partido Socialista de Bulgaria (PSB) a fin de alcanzar la victoria en las primeras elecciones libres realizadas en el mes de junio del año 1990, en donde fue nombrado como nuevo jefe del Estado Mladenov. Desde esta línea, la literatura histórica ha reflejado que se generó una autosucesión comunista que provocó el

---

<sup>20</sup>Samuel Huntington, *A Terceira Onda: A democratização no final do séculoxx*, São Paulo, Editora Ática, 1994, p. 174

desarrollo de múltiples grietas ante la manifestación de nuevos partidos de centroderecha<sup>21</sup>.

Poco tiempo después, en el año 1991 fue cuando Bulgaria adoptó su lineamiento político bajo la implementación de una nueva Constitución, la cual, determinó el desarrollo de una república tanto democrática, como a su vez, parlamentaria. En ese sentido, ya para el año 2007, Bulgaria logró transformarse en un miembro más no solo de la Unión Europea, sino también de la de la OTAN (Sogeon, 2018).

Sin embargo, pese a lo mencionado en el párrafo anterior, la transición democrática desde el período de 1989 hasta el año 2007 ha sido bastante compleja, siendo acompañada por múltiples huelgas y movilizaciones, las cuales han representado la poca estabilidad política del país (Sogeon, 2018).

### **2.2.1. Caída del comunismo**

El mandatario Shivkov en el período de 1954-1989, instauró una serie de normas comunistas destinadas para industrializar, urbanizar y colectivizar a la sociedad búlgara, convirtiéndose el Estado en un miembro activo no solo de la URSS, sino también del Consejo de Ayuda Económica Mutua (CAEM/COMECON) y del Pacto de Varsovia<sup>22</sup>.

Tal y como ya ha sido mencionado, para noviembre del año 1989 Shivkov debió abandonar su cargo político, siendo reemplazado de forma casi inmediata por Mladenov. En el año 1990 ante las primeras elecciones democráticas posteriores a la Segunda Guerra Mundial, los comunistas a partir del PSB alcanzaron la mayoría absoluta a través del apoyo de diferentes áreas rurales, mientras que, en segundo lugar, quedó la denominada coalición centroderecha del partido opositor

---

<sup>21</sup> BELEVA, I., «L'impact de la politique économique sur le marché du travail en Bulgarie», en Revue d'études comparatives Est-Ouest, vol. 29, 2 (1998)

<sup>22</sup>Semov, M, (1986) "Bulgaria después de Abril de 1956". Sofía. Sofía Press. Pág. 47

de la Unión de Fuerzas Democráticas (UFD), el cual se encargaba de agrupar a los equipos disidentes en la etapa del comunismo. En ese sentido, la presencia de Mladenov en el cargo presidencial, la Asamblea seleccionó a Yeliu Yelev para ocupar el puesto de la presidencia. Yelev era considerado el líder del partido opositor de la UFD. La creación y posterior implementación de la nueva Constitución el 2 de julio del año 1991, el Estado de Bulgaria fue redefinido como una República democrática y parlamentaria en julio de 1991. Tras la aprobación de la Constitución, concretamente en el primer trimestre (1991), fueron convocadas nuevas elecciones que trasladaron al sistema político a la UFD, pero debido a un margen escaso, conllevó a realizar una alianza con el Movimiento por los Derechos y Libertades (MDL)<sup>23</sup>.

A finales del año 1992, en octubre, tras la forzada dimisión del Primer Ministro (Filip Dimitrov), fue configurado un Gobierno de Responsabilidad Nacional, en donde, se visualizaban como partidos activos el PSB, la UFD y el MDL dirigido por parte de Lyuben Berov. Este último Gobierno, tampoco tuvo la capacidad necesaria para garantizar la estabilidad de la nación, debido a que se desarrolló una alteración del ánimo basado en la censura y la UFD se encargó de retirar su contribución a la denominada coalición. Para el 18 de diciembre del año 1994, fueron celebradas nuevamente elecciones dirigidas para elegir a la máxima autoridad de la nación, en donde, una vez más dieron como vencedores al PSB por una extensa mayoría de votos, alcanzando un poco más del 43%, lo cual permitió la conformación de un nuevo Gobierno presidido por Zhan Videnov, en donde Bulgaria atravesó una grave crisis financiera hasta el año 1996<sup>24</sup>.

Fue entonces, como en el año 1997, tras las elecciones realizadas en abril, el país de Bulgaria se asoció con una nueva era, debido a que, en esta oportunidad la UFD alcanzó el 52% de los votos, mientras que el Partido Socialista obtuvo una

---

<sup>23</sup> EASTERN EUROPE AND THE COMMON WEALTH OF INDEPENDENT STATES, «Bulgaria», Europe Publications, 1994

<sup>24</sup>0 Semov, Mincho, (1986) "Bulgaria después de Abril de 1956". Sofía. Sofia Press. Pág. 37.

caída letal, alcanzando escasamente el 20% de los votos. En ese sentido, los resultados alcanzados concedieron a la UFD la mayoría absoluta, poniendo a Ivan Kostov a cargo del sistema político del país, siendo una figura de gran importancia debido a su extensa experiencia en el marco de la política (Crampton, 2007).

El Gobierno de Ivan Kostov desarrolló la puesta en marcha de un sistema político-económico neoliberal, a partir del seguimiento de las normativas impuestas por parte del Fondo Monetario Internacional (FMI), provocando la privatización de empresas, que a su vez ocasionó la eliminación de miles de puestos de trabajo pertenecientes al sector público, y, a su vez, la liberalización de servicios, con la finalidad de disminuir la alta inflación existente para la época. Asimismo, durante este Gobierno se desarrolló una lucha contra la corrupción y las bandas criminales, las cuales azotaban al Estado desde el inicio de los años 90, para posteriormente solicitar el ingreso de Bulgaria en la Unión Europea, así como también, en la OTAN (Crampton, 2007).

Fue así que se dio inicio a la transición democrática del país, terminando en su totalidad con el comunismo en el Estado, desarrollando en los siguientes años, elecciones presidenciales libres y democráticas, teniendo en cuenta las necesidades de la población, provocando por distintos mandatarios la explotación de recursos para el beneficio de la misma a partir de distintos convenios y mandatos de rigor político, económico y social, dando a lugar a un cambio significativo de los sistemas anteriormente ejercidos, aunque, limitados, debido a que Bulgaria igualmente no lograba convertirse en un país económicamente estable<sup>25</sup>.

### **2.2.2. Reformas políticas y económicas**

En el caso de la reformación política, la historia de Bulgaria durante el período de 1989-2007, tras la era postcomunista, provocó que durante los primeros siete años

---

<sup>25</sup> EASTERN EUROPE AND THE COMMON WEALTH OF INDEPENDENT STATES, «Bulgaria», Europe Publications, 1994

el Estado fuera caracterizado por su inestabilidad en el sistema político. Para julio del año 1991, fue aprobada una Constitución postcomunista en donde se determinó un sistema de carácter multipartidista, en donde, inicialmente, se remarcaba el cumplimiento de elecciones democráticas, así como también, de la garantía de derechos civiles y humanos específicos. Este tipo de reforma de que versaba sobre la elección presidencial resaltaba que el candidato solo podía ser elegido a través de una votación directa, permaneciendo en el poder un período máximo de cinco años, pudiendo reelegirse solo una ocasión, dejando claramente definido de esta manera el cometido desde el punto de vista presidencial. El presidente en cuestión, al convertirse en la máxima autoridad del Estado elabora o ratifica nombramientos diplomáticos y militares. Sin embargo, se menciona a su vez, como, para la época, a nivel teórico y práctico, desde el punto de vista constitucional, Bulgaria contaba con un sistema de rigor centralista, en el cual si bien podían presenciarse tanto alcaldes como consejos seleccionados de manera directa por la población, a nivel financieros estos dependían de manera significativa del Gobierno central, teniendo escasas competencias o elementos para acceder a ingresos propios<sup>26</sup>.

En ese sentido, teniendo en cuenta el período de transición hacia la democracia del Estado, algunas de las reformas de mayor importancia realizadas sobre el sistema político se reflejaron en el diseño de la Ley de Autogobierno local y Administración y las nuevas enmiendas a la Ley de Funcionarios. La reforma de las Leyes ejercidas durante el año 1991 fueron iniciadas con la finalidad de remediar la existencia de múltiples incoherencias presentes con respecto a las distintas categorías de funcionarios que tenían las mismas obligaciones, con un visible exceso de contratos laborales, y, entre otros, la ausencia de recursos financieros (Dragomir, 2006).

---

<sup>26</sup> ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT, «Bulgaria», Country Report, 1st, 2nd, 3rd y 4th quarters, Londres 1997.

De esta manera, la instauración de la nueva Ley durante el 2 de agosto del año 1992, se encargó de redefinir con mayor claridad aquellos mecanismos ejercidos por parte del Gobierno en el ámbito local, reforzando a su vez, la presencia y las capacidades de las autoridades locales a través del incremento de las responsabilidades personales a partir de la división de poderes, otorgando de la misma forma una mayor independencia a los ayuntamientos del país. Cada una de las medidas manifestadas pretendió otorgar más autonomía a nivel municipal, en materia de impuestos, disminuyendo la superposición de funciones (Dragomir, 2006).

Por otra parte, el sistema político de Bulgaria también se asoció a la Reforma del ámbito tanto judicial como administrativo, en donde, fueron diseñadas y/o modificadas las Leyes del Registro Civil y de Funcionarios, caracterizadas por ser elementos clave de los programas de Bulgaria para garantizar el cumplimiento de los criterios de Copenhague para que el Estado lograse la adhesión a la Unión Europea. Uno de los aspectos más relevantes desde esta perspectiva, fue como pese al proceso dilatado en las votaciones se aprobaron por el Parlamento cada una de las cláusulas de la Ley del Registro Civil y la Ley de Funcionarios<sup>27</sup>.

La reforma realizada sobre las Leyes mencionadas se encargó de conceptualizar por primera vez la estructura, planificación y las funciones de los procesos administrativos del contexto estatal, especificando el más mínimo detalle a ejercer en términos de servicios y procedimientos asociados a mecanismos de control, promoción y contratación (Dragomir, 2006).

Ahora bien, en lo que respecta a las reformas económicas, el período de transición hacia la democracia del país búlgaro comprendió el desarrollo de una serie de acciones y medidas destinadas al mejoramiento de la vida poblacional de la sociedad de Bulgaria. Desde esta perspectiva, el primer paso ejercido se llevó a

---

<sup>27</sup> SARPE, D. y MANOURY, J., *L'élargissement de l'Union européenne et la Roumanie: problèmes et perspectives*, Havre, 2004; DRAGANOVA, E. y DRAGANOVA, M., *La Bulgarie face à l'Europe: de la transition à l'intégration*, Paris, 2004

cabo en julio del año 1996 un acuerdo stand-by con el Fondo Monetario Internacional (FMI), el cual, estimaba una aceleración financiera ante la reformación estructural del sistema económico de la nación. En concreto, las medidas establecidas comprendían la disminución de las pérdidas de empresas del sector privado, la reestructuración o liquidación total de entidades bancarias asociadas a complejidades, y, a su vez, la ejecución de programas de privatización para empresas grandes (Service, 2000).

Si bien, estos fueron los planes iniciales, se encontraron múltiples limitaciones en cada uno de los procesos, debido a la lentitud de los trámites judiciales, y, a su vez, a la resistencia de las direcciones empresariales, provocando que para finales del año 1996 solo aproximadamente 10 empresas habían sido liquidadas. De igual forma, la interrupción de créditos a algunas empresas provocó que las mismas se vieran afectadas (Service, 2000).

Por otro lado, si bien la reforma del sistema bancario era presentado como fundamental para el desarrollo empresarial, en el período, se observaba una limitante en su adecuado acceso, debido a la falta de confianza que tenían las empresas por las entidades bancarias, por lo cual, algunas de las medidas reformatorias adoptadas se centraron en (Sogelon, 2018):

- El Banco Nacional Búlgaro (BNB) adquirió el derecho de realizar procesos de quiebra en contra de entidades bancarias comerciales, pudiendo situarlas bajo su tutela, dando a lugar a que las operaciones de estos bancos fuesen suspendidas, siendo la respectiva institución dirigida de manera provisional por una administración determinada.
- La nueva Ley se encargó de ampliar el seguro de los depósitos, brindando una mayor protección a titulares de las cuentas con una garantía del Estado entre el 50-100% para el sistema empresarial.
- Se desarrollaron restricciones severas sobre el volumen de prestados para aquellos bancos cuyo ratio de solvencia se asociasen a una tasa inferior al

4%, provocando una importante afectación en casi 20 entidades empresariales.

Para septiembre del año 1996 el Gobierno de Bulgaria se vio obligado a llevar a cabo el proceso de liquidación de un total de 9 entidades bancarias, con la finalidad de prevenir el declive de todo este sistema, no obstante, pese a estas acciones las retiradas masivas de depósitos incrementaron, ante el conocimiento de la sociedad de los nuevos intereses del gobierno en estabilizar la forma cambiaria de la moneda (Kolev, 2009).

En el siguiente año, las negociaciones realizadas con el FMI finalizaron ante el alcance de una asistencia financiera a ser usada el siguiente año, a fin de completar un crédito de casi 300 millones de dólares del Banco Mundial y de la Unión Europea (Crampton, 2007).

A inicios del siglo XXI, durante el año 2001, un informe realizado sobre el sistema económico se encargó de invitar al nuevo Gobierno a adoptar diferentes medidas a fin de que el Banco Central Búlgaro lograse convertirse en una entidad independiente. Para el año 2002, el mismo informe se encargó de solicitar el diseño de nuevos esfuerzos destinados para adecuar dicha independencia de la entidad bancaria. De esta manera, la vigilancia del sistema bancario fue perfeccionada por las diferentes medidas adoptadas, reforzando en cierta medida la eficacia de los mismos (Crampton, 2007).

Lo mencionado en cuestión, permite conocer que durante el período de transición democrática del Estado de Bulgaria fueron ejercidas distintas reformas políticas y económicas que no han permitido el avance total de la economía de la nación, aunque las reformas han sido aprobadas y puestas en marcha aún se puede observar la escasa inversión extranjera, la lenta privatización de las empresas y una muy real y visible inestabilidad política (Kolev, 2009).

### **3. PROCESO DE INTEGRACIÓN EUROPEA**

### **3.1. Primeros pasos hacia la integración**

Al momento en que se comienza a contemplar la posibilidad de que un país fuera integrado entre los miembros de la UE, se analizaba el porqué de esta decisión, donde, en su momento, se basaba en intereses políticos, sociales y económicos que ayudarían a mejorar el estado del país en específico y la reputación del resto de naciones miembros. Este fue el caso de Bulgaria. Este territorio contaba con la dictadura de un régimen completamente comunista, sin embargo, aún bajo este mandato, actuaba bajo los fundamentos de Kremlin manteniéndose con cierta distancia de la UE. En este sentido, durante este tiempo de régimen no existía siquiera algún tipo de interacción financiera con la CE. Bulgaria mantuvo asociaciones diplomáticas, las cuales tuvieron resultados positivos únicamente al tener lugar la caída de Todor Jivkov (Roblizo, 2001).

Cuando cayó finalmente el régimen comunista que mantenía “cautiva” a Bulgaria durante muchos años, las naciones de Sofía y Bucarest mantuvieron sus direcciones enfocadas a las organizaciones europeas y atlánticas, esto con el principal objetivo de, nuevamente, tener algún tipo de participación dentro del “equipo” europeo. De esta forma, al comenzar la década de los 90, Bulgaria comenzó a tener con mediana intensidad un tipo de “desintoxicación” por parte de la Comunidad Europea para que esta pudiera ser parte de los estados democráticos. Tal como sucedería en el caso de cualquier otro país que permaneció más de una década en un mandato de régimen comunista, el inicio de este proceso democrático fue bastante complicado. Muchos expertos afirman que Bulgaria experimentó un proceso posrevolucionario que estuvo presente durante varios meses y, cuyas repercusiones fueron cada vez peores hasta tornarse en sucesos violentos. No obstante, Bulgaria siempre mantuvo su posición de deseo de luchar en contra del régimen y lograr la democratización. Esta lucha fue aplaudida por el Consejo de Europa, donde el país búlgaro pasó a ser miembro de la institución el 7 de mayo de 1992. El contar con este apoyo fue de gran ayuda, específicamente por recibir la ayuda de organizaciones como el Banco Europeo de

Reconstrucción y Desarrollo, quienes los impulsaron a ser mejores en el ámbito económico durante el proceso de transición. Gracias a estos medios y situaciones, el país de Bulgaria iba mejorando muchos aspectos en su Gobierno, motivo por el cual comenzó a ser considerado como un país óptimo en su perfil para posteriormente ser parte de los miembros de la UE (Séller y Féher, 1994).

Existen otros factores que ayudaron a hacer de esto algo posible o al menos, esperado por parte de los habitantes de Bulgaria. En abril de 1991, el Presidente del país, Popov, solicitó la participación cooperativa de la nación en la Comunidad Europea donde posteriormente tuvo lugar la firma de un Acuerdo Comercial y Cooperativo entre la CEE y Bulgaria. Unos meses más tarde, el Consejo otorgó el acuerdo de principio para el inicio de nuevas negociaciones bajo los fundamentos de Acuerdos Europeos con Bulgaria, el cual fue finalmente firmado el 8 de marzo de 1993, entrando finalmente en vigor luego de casi dos años. En diciembre de 1995, finalmente, Bulgaria presentó su solicitud de adición a la UE ante el Consejo Europeo de Madrid (Burguete y Rivera, 2000).

Ahora bien, ¿qué llevó al país a presentar una solicitud tan importante ante de una de las organizaciones con mayor reconocimiento a nivel mundial? Es una pregunta muy sencilla de responder debido a que, en 1993, el Consejo Europeo realizado en la capital danesa participó en la realización de ciertos movimientos que comenzaron a posicionar entre los primeros lugares a los Acuerdos Europeos como medios importantes para lograr una adhesión en la organización. De esta forma, el Reglamento (CE) nº 622/98 originó una asociación directa con el uso de Acuerdos Europeos que fueron posteriormente firmados por naciones de Europa Oriental y Central que querían ser parte de la organización (Séller y Féher, 1994).

### **3.1.1. Asociación con la Unión Europea**

Tal como ha sucedido en la situación de adhesión de otros países a la UE, Bulgaria contaba con ciertos motivos que apoyaban la idea de su incorporación a esta organización. En su momento, el Gobierno consideró que era una

oportunidad de carácter histórico el hecho de que el bloque del Este pudiera eliminar las asperezas que había dejado el paso de la Guerra Fría, llegando a especificar un mayor ambiente de apoyo entre las naciones bajo un fundamento de confrontación originado de esta forma una mejor estabilidad a nivel político en toda Europa, lo cual, simultáneamente, podría tener cierta influencia hacia el reforzamiento de las características que tenía en su momento el proyecto comunitario a través de una mejor coherencia al entorno multipolar que era necesario de presentar para controlar mayormente aquellas expectativas que tenía el Gobierno de Estados Unidos (Dimitrov, 2001).

De igual manera, Bulgaria no sólo contemplaba el hecho de que una expansión de la UE podría contribuir completamente a un mayor estado de abundancia, estabilidad, seguridad y paz, no sólo en la nación, sino todo el continente; también analizaban el hecho de que el país pasaría a tener mucho mayor reconocimiento al poseer una cantidad más elevada de referencias económicas, ayudando significativamente a la promoción de puestos laborales y mejoras en la calidad de vida de sus habitantes. En este sentido es posible confirmar que las ampliaciones iban a ayudar a la construcción de una importante potencia a nivel nacional e internacional, pero con una participación compleja e independiente (Sotelo, 2005).

Así mismo, en todas estas expectativas y deseos económicos, algunos autores han señalado que se encontraba una considerable participación de intereses originados por algunas multinacionales del continente, donde tenía influencia la dirección pro capitalista que eran aportadas por parte de aquellas naciones hacia esta novedosa adhesión. Todo esto representaría aun así un gran beneficio a la economía de los países al lograr que los mercados tuvieran mayores oportunidades laborales, favoreciendo la calidad de vida de los habitantes sin importar sus posiciones sociales precisamente porque contarían con una diversa variedad en precios o perfiles en vacantes de trabajo. Teniendo en cuenta esto a partir de la caída de los gobiernos socialistas de Europa del Este, dos de los grupos con mayor poder en el continente [La Unión de Confederaciones

Industriales y Patronales de Europa (UNICE) y la Mesa Redonda Europea de Industriales (ERT)] demostraban un mayor interés en la aceleración de adhesión de tales economías novedosas en la lista de la UE. Definitivamente es posible afirmar que existió una perspectiva muy compleja con respecto a diferentes elementos que conformaban los motivos reales del porqué la expansión de la UE con naciones del este y centro del continente. Entre estos: (Séller y Féher, 1994)

- De carácter político. Enfocadas en la superación de separaciones en el continente, logrando un mayor ambiente de paz, seguridad y estabilidad para los habitantes.
- De carácter económico. Representaban los intereses de compañías transnacionales, pequeñas y mediana empresas, consumidores e importantes cadenas de distribución.
- De carácter social. Haciendo referencia a los intereses de cada empleado.
- De carácter cultural. Sobre los valores e ideologías europeas.

Las organizaciones europeas expusieron en su momento un conjunto de beneficios específicos que ayudaban en la protección de la adhesión de los Balcanes, siendo éstas bastante sólidas y variadas. Principalmente, defendían la decisión de que, al hacer esto, la UE lograría un estado completo, porque podría contar con la participación de un territorio importante aun teniendo en cuenta la europeidad folclórica. Así mismo, todo este desafío ayudaría en la obtención de mayores dimensiones geográficas que podían impulsar la aplicación de estrategias importantes e históricas, mayormente al considerar las situaciones problemáticas que ha tenido el país con respecto a casos, violencia, inseguridad e inestabilidad. Por último, es posible mencionar la esperanza que mantenían estas organizaciones de que, al proceder de tal manera, se lograría una influencia y crecimiento positivo hacia la participación cooperativa entre los países, luchando en conjunto contra la delincuencia, conflictos y contextos pertenecientes a temas

interiores y justicia (haciendo referencia al tráfico de personas, drogas, armas e inmigración ilícita) (Terrero y Reglá, 2004).

### **3.1.2. El Acuerdo de Asociación (1993)**

Se hace referencia al Tratado de la Unión Europea que tuvo lugar en Maastricht el día 7 de febrero de 1992, que posteriormente entró en vigor el 1 de noviembre del siguiente año. Al determinar una Unión Europea, este tratado representó una novedosa fase que dio lugar al origen de una relación más cercana en los pueblos del continente. La UE tuvo su creación tomando como base a las comunidades del territorio, donde se implementaron fundamentos políticos y maneras de actuación cooperativa pautadas por el Tratado de la Unión Europea (TUE). Este contaba con un marco constitucional original que se encontraba formado por el Parlamento Europeo, el Consejo, el Tribunal de Justicia, el Tribunal de Cuentas (donde eran las únicas organizaciones que poseía la Unión bajo un carácter estricto para proceder con diferentes competencias sobre la conformidad detallada de estos tratados) y la Comisión Europea. En esta línea, el Tratado presentó un Comité Económico y Social y otro Comité Europeo en las Regiones, donde los dos contaban con fundamentos consultivos. Con respecto al nivel de conformidad presentados en las disposiciones del Tratado se originó un Sistema Europeo de Bancos Centrales y luego un Banco Central Europeo que ayudaron a completar las organizaciones financieras (Dimitrov, 2001).

Este Tratado de Maastricht provocó el nacimiento de nuevas competencias asociadas a la Unión que había sido originada por el mismo, donde es posible mencionar tres conjuntos reconocidos mayormente como bases o pilares. El primero de estos daba oportunidad a las organizaciones comunitarias de ejercer (bajo el seguimiento de los fundamentos establecidos en el Tratado) las competencias que, previamente, habían sido parte de una transacción de soberanía por parte de cada uno de los estados miembros de la UE. El segundo pilar estaba compuesto por la seguridad común y aspectos de la política exterior

detallada en el título V de este Tratado. Por último, la tercera base se encontraba formada por la participación de los asuntos de interior y justicia que estaban explicados en el Tratado, especialmente en el título IV. En este sentido, las disposiciones expuestas en los títulos IV y V explicaban una participación cooperativa intergubernamental por parte de las organizaciones comunes, estando formada por ciertos fundamentos supranacionales, específicamente en relación con consultas hacia el Parlamento Europeo y la Comisión Europea. De una manera más específica (Séller y Féher, 1994):

- Sobre la Comunidad Europea

La Comunidad, entre sus principales misiones, tenía el asegurar el adecuado funcionamiento del mercado, donde además se incluía un progreso balanceado, sostenible y único de las potencialidades económicas provocando de esta forma un mayor nivel de puestos laborales, igualdad entre géneros y seguridad en la sociedad. La Comunidad siempre ha querido dar cumplimiento a todas esas misiones, respetando en todo momento los límites en competencias que se encontraban bajo sus disposiciones. Todas estas actuaciones han llegado a desarrollarse a través de un mercado en común con fundamentos conexos presentados en el art. 3 del Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea (TCE) además de tomar base de las normativas de la política económica expuesta en el art. 4. La actuación de la comunidad siempre ha respetado los valores de proporcionalidad y de subsidiariedad establecidos en el art. 5 del TCE (Terrero y Reglá, 2004).

- Sobre la seguridad común y política exterior (PESC)

La UE tenía el principal objetivo de especificar y procesar una política exterior y de protección tomando como base un carácter intergubernamental. Los estados miembros de esta unión, han tenido la obligación de ayudar y apoyar de forma activa en el progreso de esta política, manteniendo los valores de solidaridad y

lealtad. También es posible mencionar algunas otras misiones como el asegurar la protección de valores en común, brindar seguridad a la integridad, intereses e independencia de la Unión bajo los fundamentos presentados con la Carta de las Naciones Unidas; también ha buscado el fortalecer la protección de la Unión, promover la actividad cooperativa a nivel internacional y lograr un mejor desarrollo de los derechos en la población y el cumplimiento de una vivencia en democracia (Burguete y Rivera, 2000).

- Participación activa sobre temas interiores y justicia

La Unión tenía entre sus objetivos el crear y desarrollar una actuación en común con todos estos fundamentos en base a un medio de carácter intergubernamental asociado a la iniciativa de brindar a los habitantes un alto nivel de seguridad dentro de un área de protección, justicia y libertad. Esto, según el Tratado, puede establecerse en los siguientes contextos (Roblizo, 2001):

- Actuación de lucha frente a la delincuencia, fraude, tráfico de sustancias y terrorismo.
- Reglas para cruzar en las fronteras de la Comunidad, brindando refuerzo mayor en los controles.
- Actuación cooperativa bajo un ámbito penal y civil.
- Origen de una Oficina Europea de Policía (EUROPOL) que cuenta con una organización de intercambio de información importante entre policías nacionales.
- Política de asilo en común.
- Actuación ante la inmigración irregular.

## **3.2. Negociaciones de Adhesión**

### **3.2.1. Inicio de las negociaciones (1999)**

El proceso para la adhesión a la UE era bastante complejo en su momento precisamente por la reputación e importancia que ha ido adquiriendo esta organización con el paso de los años. Las negociaciones de Bulgaria hacia la UE tuvieron sus inicios oficiales en el mes de marzo de 1998. Durante el Consejo Europeo de Luxemburgo, los Jefes de Gobierno de cada Estado miembro comenzaron a realizar acuerdos y debates con específicamente 6 países que pertenecían al grupo de candidatos, siendo estos: Chipre, Eslovenia, Polonia, Estonia, Hungría y República Checa, mientras que, por otra parte, Malta, Lituania, Letonia, Rumanía, Eslovaquia y Bulgaria apenas iban a ser propuestos como candidatos por la Comisión Europea para posteriormente ser considerados como tal y dar paso a sus argumentos debatibles en el mes de octubre del siguiente año. Esto resultó de provecho para el país ya que fue aprobada tal solicitud un mes después durante el Consejo Europeo de Helsinki. Entre las siguientes cosas que se debatieron en este consejo se encontró de igual manera la necesidad de aplicar un enfoque “regata”. Este era un enfoque que se basaba en la evaluación de cada nación candidata tomando como base sus características individuales, sus avances y los ingresos económicos con los que contaban. A través de esto iba a ser posible que el país con mayor nivel de “atraso” manifestara sus necesidades y compromiso para aceptar una utilidad efectiva en los acervos comunitarios, logrando una mejor recuperación ante tal retraso. Gracias a esto, Bulgaria fue rechazado como miembro de la UE en la elección del año 2004 (Terrero y Reglá, 2004).

Resulta importante definir la Asociación para la Adhesión en esta línea. Esta fue creada con el objetivo principal de brindar ayuda suficiente a las autoridades de Bulgaria para lograr que los esfuerzos aplicados valieran la pena para el adecuado cumplimiento de los criterios de adhesión. Dentro de esta se expusieron de forma

específica cuáles eran las prioridades que tenía la preparación del país para la adhesión, donde se encontraba principalmente la implementación de un acervo y el uso de fondos comunitarios como aquellos pertenecientes al proyecto Phare. En la Agenda 2000, la Comisión Europea presentó un conjunto de competencias para reforzar las dinámicas de preadhesión hacia todas aquellas naciones pertenecientes a Europa Central y Oriental que eran candidatos para ser parte de la UE. Esta dinámica fue implantada para brindar un proyecto específico de preparación para todos estos países, además de tener otros objetivos como (Burguete y Rivera, 2000):

- La creación de una familiarización entre los países candidatos durante los procesos y seguimiento de políticas detalladas por parte de la UE, dando paso a la participación activa de proyectos comunitarios.
- Lograr una agrupación en las diferentes redes que eran otorgadas por parte de la UE.

Verdaderamente el objetivo principal de esta Asociación era el de crear y aplicar un marco jurídico en zonas específicas de trabajo que fueron especificadas en un informe por parte de la Comisión en el año 2003 específicamente en relación a la Comisión de los procesos desarrollados por parte de Bulgaria ante la adhesión, hoja de ruta y los materiales financieros a los que tenían acceso para brindar apoyo a este país. Esta asociación representaba un significativo apoyo ante un conjunto de herramientas enfocadas a la ayuda de sacrificios y esfuerzos realizados por las naciones candidatas a la UE durante el procedimiento de adhesión. Estas herramientas eran específicamente aquellas relacionadas con el Programa Nacional de Adopción del Acervo (PNAA), el análisis grupal de prioridades en un lapso mediano de política financiera, el acuerdo frente al crimen organizado, los proyectos de desarrollo en el país y algunos otros programas enfocados en sectores que permitieran la participación dentro de los Fondos

Estructurales posteriormente a la adhesión; la implementación de herramientas SAPARD e ISPA previamente a la adhesión (Touraine, 2005).

A finales del año 1999, los objetivos primordiales de la Asociación para la Adhesión fueron analizados y revisados y posteriormente en 2003 fue desarrollada la última revisión, la cual fue fundamental para la creación del informe de análisis por parte de la Comisión en este mismo año. A través de esta se especificaron cuáles eran los objetivos principales que debía cumplir el país búlgaro, bien fuera con o sin apoyo por parte de los países miembros de la UE. A partir de esto, Bulgaria se mantuvo trabajando de forma ardua para lograr cumplir con las expectativas y aprobar de manera eficiente los siguientes informes de revisión. Para eso, se enfocaron mayormente en la creación de reformas novedosas en el sistema judicial y la administración pública, dando paso a una privatización y balance en la legislación nacional. Sin embargo, se manifestó la necesidad de continuar trabajando sobre los derechos humanos y seguridad de minorías. De igual manera debían presentarse esfuerzos ante algunos sectores importantes como la educación, el sistema sanitario, los transportes y la energía (Fauvet, 2006).

### **3.2.2. Progresos y desafíos en el proceso de Adhesión**

El proceso de adhesión del país búlgaro a la UE contó con algunos retos y complicaciones que, intencional o involuntariamente, atrasaban o dificultaban la aceptación del mismo. Al momento en que todo esto comenzó a tener lugar, Bulgaria contaban con muchas situaciones que lo hacían observar como una nación problemática. Varias organizaciones europeas afirmaban que no tendrían la misma estabilidad y seguridad sin que el país búlgaro lograra adaptarse a procedimientos de desarrollo económico y democracia política. En este sentido, únicamente consideraban como factor de salida una especie de integración de política nacional en la toma de decisiones que tenía la UE sobre el Mercado Común Europeo. De esta manera, la candidatura de Bulgaria era considerada

como una especie de oportunidad política que podría ayudar o complicar la situación del resto de naciones de Balcanes, donde además se podría o no el lograr un acuerdo de buena voluntad con Rusia (Dimitrov, 2001).

A pesar de esto, surgieron complicaciones al notar que la UE únicamente podía pautar una postura geográfica y estratégica a nivel mundial al realizar competencias directas con Japón y Estados Unidos, considerando de igual manera la notable y constante inclusión de la India y China desde una perspectiva internacional. A partir de esto surgieron nuevas opiniones que se negaban a la aceptación de inclusión del país balcánico (Touraine, 2005).

Un tiempo después la situación cambió medianamente cuando tuvo lugar el Consejo Europeo de Lisboa (se celebró los días 23 y 24 de marzo de 2000), donde se desarrolló un hilo de expresión que permitió comprender como la UE podría tener la oportunidad de ser la potencia mundial número uno con respecto a desarrollo e investigación tecnología durante al menos una década. En este sentido, muchos economistas y polítólogos analizaron la influencia reconstructiva que tendría la estabilización de las economías balcánicas (específicamente de Bulgaria) al ser incluidas dentro de la UE, ayudando en la mejoría de dinámicas de comunicación y transporte. Teniendo en cuenta esto, principalmente, resalta el protagonismo de aquellos corredores transbalcánicos y los medios portuarios que buscaban influenciar a aquellos transportes marítimos considerando las bases de almacenaje y las redes terrestres. Un ejemplo de esto, este tipo de opiniones se encontraban dirigidas, mayormente, a seis corredores transbalcánicos que conformaban una red capaz de influenciar a la península, logrando generalizar la situación de autopistas, ferrovías y telecomunicaciones (Verhofstadt, 2006).

Este tipo de opiniones daban paso a una percepción compleja y preocupante sobre cómo la adhesión de un país balcánico como Bulgaria podría originar problemas importantes sobre todo al considerar un estado de apariencia y medio de únicamente intereses que darían paso a un estado de socio subordinado

indeseado. Las reflexiones compartidas que tuvieron lugar en ese momento por parte de expertos en economía y geopolítica, fueron útiles, pero también originaron muchas contradicciones que hacían cada vez más complicado el desarrollo de una estrategia oficial que diera paso a la ampliación de la UE al integrar a Bulgaria, dando paso a un estado de fervor por parte de las organizaciones europeas (Vaughan, 2003).

Ahora bien, al comentar sobre opiniones es necesario mencionar aquella presentada por los estados miembros de la UE en su momento, quienes analizaban las reflexiones de los expertos para desarrollar por sí mismos unos argumentos que podían o no apoyar tal ampliación. Estas opiniones fueron muy importantes al considerar los intereses del continente, sobre todo al obtener respuestas en encuestas que tuvieron lugar previamente a la inclusión mencionada en el Eurobarómetro 66 realizado en otoño de 2006. En esta, el apoyo social que se encontraba a favor de la inclusión del país búlgaro a la UE era únicamente de 46% donde era notable como el otro porcentaje tenía una respuesta negativa. Sin embargo, en una segunda oportunidad en el mismo año, reveló que el 68% de los encuestados tenían una ideología que se encontraba a favor de la ampliación. Verdaderamente esto fue influencia de las opiniones presentadas por los ciudadanos, quienes defendieron en su momento sus convicciones políticas y argumentos sobre la UE a niveles generales. En este sentido, la población masculina, habitantes jóvenes (entre 10 y 30 años) e individuos que vivían en ciudades grandes eran los que presentaban una inclinación favorable hacia esta Adhesión, mientras que, contrariamente, individuos adultos, personas que residían en ciudades pequeña, mujeres estaban en contra de tal adhesión por motivos de desacuerdo, desconfianza e inseguridad (Torreblanca, 2005).

Estas contradicciones, disgustos y opiniones en desacuerdo fueron influyendo cada vez más en la toma de decisión de permitir si Bulgaria debía o no ser parte de la UE, motivo por el cual, en la actualidad, el TA del país dentro de la Unión es

considerado como el Tratado con mayor importancia en la historia del continente, precisamente porque dio paso al debate entre los habitantes dividiéndose en aquellos que tenían expectativas muy elevadas sobre el futuro de Bulgaria y Europa en general con individuos que, contrariamente, pensaban que iba a originar muchos más problemas (Vaughan, 2003).

Durante este tiempo existió micro apoyo por parte del programa Phare, donde el resto de herramientas de preadhesión se encontraban mayormente enfocadas en los objetivos explicados durante la Asociación. La Comisión brindó a Bulgaria diferentes apoyos Phare considerando el marco del acuerdo que había sido previamente aceptado y firmado en 1999, dando una finalización promedio entre 1 y 4 unidades en la base nuclear ubicada en Kozloduy. Este programa, en el año 2004, se encontró a favor del país búlgaro otorgando una donación superior a los 208 millones de euros, la cual se encontró dirigida al cierre de bases nucleares. En este sentido, este programa tuvo los siguientes enfoques (Valev, 2004):

- Factores políticos. Programas enfocados en el refuerzo de gestión y administración pública en todos los ámbitos, incluyendo a la estructura judicial. Programas dirigidos a la promoción de transparencia, control, gestión y eliminación de actos fraudulentos y corrupciones; programas referencia a etnias menores, sociedad civil e individuos en estado de vulnerabilidad.
- Factores económicos. Programas que promuevan el impulsamiento económico, la cohesión a nivel social y la competencia.
- Cumplimiento de obligaciones referentes al acervo. Haciendo referencia a programas enfocados a la mejora de la dirección administrativa y judicial dando paso a una mayor implementación de responsabilidades referentes a la adhesión con la UE; programas que daban paso a la organización dinámica e implementación eficiente para la preparación del país frente a

los fondos estructurales (mayormente en la implementación de una estructura de orden descentralizado, EDIS).

Haciendo referencia a programas enfocados a la mejora de la dirección administrativa y judicial dando paso a una mayor implementación de responsabilidades referentes a la adhesión con la UE; programas que daban paso a la organización dinámica e implementación eficiente para la preparación del país frente a los fondos estructurales (mayormente en la implementación de una estructura de orden descentralizado, EDIS). La ayuda financiera por parte de Phare fueron dirigidos también a proyectos de trabajo cooperativo a nivel fronterizo, los cuales se aplicaron en algunas fronteras entre Bulgaria y Grecia, Turquía, Antigua República Yugoslava de Macedonia, Serbia y Montenegro y Rumanía. (Touraine, 2005).

A partir de los años 2000 el apoyo financiero generalizó la necesidad de una ayuda significativa hacia el sector rural y la agricultura, además del uso de un material estructural que posteriormente brindaría mayor resalte a normativas propias del medio ambiente y el sector de transportes. El marco reglamentario que en su momento controlaba el apoyo Phare, ISPA y SAPARD fue aprobado a mediados de 1999, situación que dio oportunidad a la Comisión de tener un mayor control hacia contratos en momentos donde se concluía que existía una gestión poco óptima en el ámbito financiero de Bulgaria (Torreblanca, 2005).

La dotación que se encontraba siendo controlada por la Comisión para proceder con las actividades del proyecto SAPARD. Este proyecto enfocó sus objetivos en una adecuada preparación del ámbito agrícola para lograr una novedosa característica resaltante al momento de la evaluación en su solicitud de adhesión a la UE. Sin embargo, esto provocó que, prácticamente los materiales financieros sobrantes se dirigieran a factores asociados al acervo. También tuvo ingresos destinados al sector de transporte, remodelando y mejorando vías de trenes y fronteras; de igual manera también se hizo hincapié en la mejoría del medio

ambiente, ejerciendo un mantenimiento óptimo en las estructuras de las alcantarillas, trato de aguas residuales y mejora en el abastecimiento de agua potable; también se dio cierta atención a la contaminación atmosférica y manejo adecuado hacia los residuos urbanos (Vaughan, 2003).

### **3.3. Adhesión a la Unión Europea**

#### **3.3.1. Firma del Tratado de Adhesión (2005) y Bulgaria como Estado miembro (2007)**

Luego de los procedimientos, análisis y evaluaciones por las que tuvo que pasar Bulgaria para determinar si era conveniente o no su entrada en la UE, se finalizaron de manera provisional los factores de Política de competencia y otros durante el mes de junio de 2003 en la Conferencia Intergubernamental de la Unión Europea, lo cual, representó una finalización técnica en los debates de adhesión del país a la organización. Posteriormente a esto, la nación pasó de ser candidata a ser una nación en observación en relación con el cumplimiento de responsabilidades correspondientes a la adhesión que seguirían vigentes hasta el momento de realizar el proceso formal de adición a la UE. De igual manera, comenzaron a reunirse 30 profesionales búlgaros de diferentes zonas para iniciar con el desarrollo del Tratado de Adhesión (Wallström, 2005).

Durante la declaración, se confirmó cual sería la agenda para la adhesión del país, siendo esta firmada por ministros de los Asuntos Exteriores de cada uno de los países miembros de la organización. Teniendo en cuenta esto, es posible confirmar que el año 2004 fue el periodo donde finalizaron las negociaciones para posteriormente realizar la firma del Tratado de Adhesión que años más tarde confirmaría el ingreso formal y legal de Bulgaria en la UE. Dentro del documento presentado en la reunión, los ministros anteriormente mencionados extendieron sus felicitaciones al Gobierno búlgaro por finalizar con las evaluaciones, debates y negociaciones que finalmente dieron como resultado el cumplimiento del objetivo deseado. Es importante resaltar que durante este mismo proceso, Rumanía

también buscaba ser parte de la UE, sin embargo hubieron algunas complicaciones que atrasaron su situación y no lograron estar en una finalizaron simultánea a Bulgaria, a quienes se les manifestó desde el primero momento que no debían ralentizar su formalidad hasta que Rumania resolviera sus asuntos. Esta fue una norma que no fue escrita en su momento, pero fue confirmada durante la adhesión de ambos países (Terstech, 2006).

En el documento de la Declaración, se presentó un apartado que señalaba que Bulgaria tenía la obligación de terminar con sus compromisos en diferentes lapsos de tiempo, lo cual pudo haber atrasado la adhesión para 2008. Sin embargo, esto al final no tuvo algún tipo de realidad. Por otra parte, al finalizar con las negociaciones y durante la espera de firma del Tratado, Bulgaria tuvo que luchar ante tres conflictos importantes previamente a su formalización de adhesión en la UE siendo estos (Sotelo, 2005):

- El control de la delincuencia organizada y la corrupción.
- La reforma de la organización judicial, que simultáneamente provocaría cambios en la Constitución.
- Reforma en la gestión pública, buscando una mayor seguridad al momento de cumplir con el acervo comunitario de las Comunidades del continente Europeo.

Finalmente, la firma del Tratado de Adhesión por parte de Bulgaria es realizada el 25 de abril en el año 2005 en la ciudad de Luxemburgo, donde pasó a ser miembro oficial de la UE el 1 de enero del año 2007. Este fue un acto que tuvo su celebración dentro de la abadía benedicta situada en Neumünster, siendo una ubicación de gran reconocimiento por ser el lugar donde los líderes europeos afirmarían la adhesión de un país nuevo en la UE, dando paso a una mayor unificación. La Asamblea Nacional de Bulgaria procesó el Tratado durante el mes de mayo de 2007. Ahora bien, el art. 1 afirmaba que el país pasaba a ser un

miembro oficial de la UE a partir del año 2007, sin embargo podía ser posible el uso de salvaguardas en caso de que la nación no correspondiera y cumpliera con sus responsabilidades (Sogelon, 2018).

El Acta de Adhesión y el Protocolo de este proceso cuentan con unas cláusulas importantes con respecto a la salvaguarda, los cuales se encuentran presentes en los arts. 36/39. Estos hacen referencia a tres conjuntos específicos que determinan la forma de ingresar a la UE y su manera de eliminación en caso de que la nación no cumpla con sus responsabilidades previamente detalladas en el Tratado de Adhesión. Antes de especificar estos tres, es necesario definir como los salvaguardas, en ámbitos generales, son muy eficientes debido a que permiten a los Estados miembros la forma de tomar normas preventivas durante al menos 3 años posteriormente a la adhesión, logrando de esta forma brindar un lapso de tiempo considerable para mejorar las complicaciones presentes que puedan reducir el estado eficiente de la economía. El primero se trata de las salvaguardas de mercado interior, donde se da la oportunidad a la Comisión Europea de actuar de manera eficiente en los siguientes 3 años ante situaciones que puedan afectar de manera considerable el estado de las negociaciones en el mercado interior. El segundo se enfoca en el ámbito de asuntos interiores y justicia, donde especifica que la Comisión Europea puede aplicar normas de protección ante situaciones que puedan afectar la actividad judicial en el territorio. Por último, se encuentra la salvaguarda de ingreso, donde es posible de aplazar la adhesión si durante las negociaciones el país no cumple con sus responsabilidades (Kolev, 2009):

En el par de años pasados luego de la firma del Tratado comenzó la situación crucial para Bulgaria, ya que durante este tiempo todo podía suceder. La Comisión Europea continuaba con ciertas inspecciones y evaluaciones donde señalaban aquellos ámbitos que necesitaban mejoras. Posteriormente a la firma del Tratado, únicamente se esperaba la llegada del año 2007 para la oficializado, sin embargo en el mes de octubre de 2005 la Comisión Europea presentó a Bulgaria un texto de seguimiento donde se presentaban quejas ante la falta de medidas y reformas.

En total, se presentaron 16 aspectos que eran de preocupación, entre los cuales se encontraban (Kolev, 2009):

- Seguros de vehículos.
- Adopción y aplicación de legislaciones veterinarias.
- Corrupción.
- Presencia de delincuencia organizada.
- Falsificación.
- Poca gestión y manejo de fronteras.
- Escasa capacidad de gestión administrativa en los apoyos europeos en la agricultura.

Al presentar este informe se buscaba una rápida solución a tales conflictos para evitar una revocación de la adhesión. Particularmente, la Comisión Europea encontró atrasos de gran importancia que debían ser atendidos rápidamente antes de la llegada del año 2007. En este momento, El Gobierno búlgaro confirmó que la adhesión ahora era insegura y surgieron opiniones desesperanzadoras al notar que era necesario hacer mucho trabajo y presentar grandes esfuerzos para lograr solucionar tales conflictos. A partir de aquí se realizaron ciertos cambios en la Constitución del país, sin embargo no fueron de gran ayuda. Pasaba el tiempo y aún continuaban las quejas en los asuntos interiores y el crimen organizado (Sogelon, 2018).

Fue en el año 2006, cuando la Comisión Europea desarrolló otro informe donde se observó un notable avance en la situación de Bulgaria, ya que, de 16 códigos rojos, ahora solo existían 6, las cuales, en esta oportunidad, las soluciones se basaban en: (Sogelon, 2018)

- Implantación de una estructura con mayor organización en el ámbito agricultor.
- Promoción de la gestión financiera ante la utilización de fondos de cohesión.
- Establecimiento eficiente de normas que atendieran la lucha frente a corrupciones y fraudes.
- Necesidad de mayores pruebas sobre resultados de prosecución e investigación de la delincuencia organizada.
- Desarrollo de marcos normativos para la obtención y trato de productos animales, con el principal objetivo de prevenir la propagación de enfermedades.

Adicionalmente, la Comisión Europea detalló la necesidad de la creación de medidas relacionadas con la seguridad nuclear, energía nuclear y descomposición de la misma. A partir de esto, la comisión determinó que Bulgaria podría entrar en la UE de manera formal si era capaz de crear nuevas reformas y leyes para atender los códigos rojos antes de la llegada del otoño en el año 2006. Posteriormente a esto, el Gobierno búlgaro comenzó un arduo trabajo para atender tales situaciones y lograron su objetivo ya que, el 14 de junio del mismo año, la Asamblea Nacional determinó que la adhesión de Bulgaria sería oficial en enero de 2007. 175 de 185 votos fueron a favor de esto, cinco se negaron a dar algún voto y únicamente dos de estos manifestaron estar en contra (Kolev, 2009).

Todos los esfuerzos y reformas aplicadas tuvieron su beneficio y ayudaron a cumplir el objetivo ya que la Comisión, al presentar el último informe se revisión y seguimiento, manifestó que ya no existían motivos graves por los cuales podía existir alguna preocupación o que pudiera existir un suceso lo suficientemente negativo para anular o atrasar la adhesión oficial a la UE. Sin embargo, resaltaron

que seguirían siendo observados no sólo por la Comisión sino también por los miembros de la organización. Ya en la actualidad, es posible confirmar que Bulgaria es un país perteneciente a la UE desde hace 18 años y ha cumplido con sus responsabilidades (Kolev, 2009).

#### **4. IMPACTO DELA ADHESIÓN EN BULGARIA**

La retórica de la historia del proceso de adhesión de Bulgaria difundida por parte de especialistas en el sistema político, diversos medios de comunicación, y, a su vez, múltiples investigadores, han insistido de manera reiterada sobre las oportunidades proporcionadas ante el desmembramiento del bloque del Este, permitiendo el alcance de una mayor y mejor estabilidad política, económica e incluso de desarrollo social (Kagarlitsky, 2006).

Sin embargo, pese a lo mencionado, dicha oportunidad para extender al Estado a una zona de estabilidad, paz y prosperidad, se le ha añadido a su vez la consolidación del alcance de medidas de reformas económicas destinas para lograr el crecimiento del país, ante la medida principal de la creación de nuevos puestos de trabajo. En concreto, la literatura en cuestión manifiesta las múltiples aspiraciones asociadas a los intereses de las más destacadas multinacionales europeas para el direccionamiento pro capitalista. En ese sentido, el funcionamiento de la Asociación para la Adhesión, y su correspondiente dictamen de aceptación en la Unión Europea, permitió la realización de un análisis sistemático previo de los poderes públicos de la nación, teniendo en cuenta los elementos más destacados en materia de organización y funcionamiento de los diferentes sistemas del país, en donde se identificaron una serie de inconvenientes siendo el más resaltante la contracción entre la firme prohibición constitucional de la formación de partidos políticos del MDL (un partido centrista de la etnia turca en Bulgaria) (Kagarlitsky, 2006).

Aunado a ello, tiempo más tarde, casi sobre el mismo lineamiento de críticas que evaluaron los aspectos mencionados en el párrafo anterior, fue conjuntamente

elaborado el Informe de los avances de Bulgaria antes de la adhesión a la Unión Europea, en los cuales como se estudiaron las alteraciones desarrolladas tras el diseño e implementación de las reformas administrativas y judiciales, atendiendo los resultados iniciales. En concreto, la adhesión de Bulgaria a la Unión Europea se trazó ante la incorporación de distintas modificaciones en los sistemas políticos, económicos, sociales y culturales del Estado, y, cada uno de ellos, sufrió una transformación, de la cual se hace referencia en los siguientes subapartados.

#### **4.1. Cambios económicos**

Bulgaria dio inicio al paso de la reforma económica a inicios del año 1991 mediante el desarrollo de un proceso de liberalización de gran auge asociada a la tasa cambiaria de divisas, intercambios, y, por supuesto, al régimen de precios, los cuales más tarde se relacionaron a condiciones poco favorables ante la ausencia de claros apoyos por parte de los principales actores y poderes del ámbito político. Claramente, los aspectos mencionados eran evidentes los factores negativos que afectaban de manera inicial el avance económico del país, especialmente, cuando sobre ellos también fueron añadidos otros diferentes, siendo el caso de las repercusiones provocadas ante el desmantelamiento del COMECON, la Guerra del Golfo (1990), la desintegración de Yugoslavia (1980-1990) y el conocido embargo de Serbia-Montenegro (1992-1996)<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Se recomienda observar el artículo de Hristova, A., Stanchev, K., “El inicio de las reformas económicas en Bulgaria (El rodeo y los engaños en el período entre los años 1990 y 1997), “en *Anatomía de la transición* (La política económica de Bulgaria desde 1989 hasta 2004 analizada por el Instituto de Economía de Mercado), Sofía: Ciela, 2004, pág. 21-31).

#### 4.1.1. Crecimiento y desarrollo

Las circunstancias iniciales sobre la reforma del sistema económico, tal y como se ha mencionado con anterioridad, no era muy favorables para lograr un rápido progreso del ámbito, sin embargo, si se observaron cambios pese a lentitud o a las limitaciones en las cuales pudieron haberse desarrollado, provocando algunas modificaciones significativas en la economía del país, observando en cierta medida el crecimiento y el desarrollo del mismo (Kagarlitsky, 2006).

En primera instancia, en relación al tema de los precios, los datos reflejados a lo largo de los años han puesto en evidencia como la verdadera liberalización tanto de bienes y servicios se alcanzó a inicios del año 1997, tras una extensa y potencial elevación que fue experimentada en el año 1991, la cual no logró prevenir el desarrollo de la intervención a nivel estatal a favor de determinados productos que se mantenían para el momento sujetos a controles oficiales específicos. Por otra parte, con respecto al régimen de la tasa cambiaria se manifestó el reemplazamiento del cambio flotante inicialmente determinado en el año 1991, pasando a mediados del año 1997 a un tipo de cambio fijo impuesto por parte de las medidas establecidas en el Acuerdo del Consejo Monetario (ACM), en donde la moneda nacional de Bulgaria (leva) fue vinculada al marco de las medidas de Alemania<sup>29</sup>. Desde esta misma línea, se menciona a su vez, como, la decisión inicial de reflotar la moneda, en vez de crear una vinculación a una cadena de monedas fuertes, fue de gran importancia para la pragmática correspondiente del BNB, el cual, ante el inicio de las reformaciones económicas no disponía de reservas suficientes para poder crear un proceso defensivo para un tipo de cambio fijo. Se alcanzó una modificación dentro del ámbito de intercambios

---

<sup>29</sup> ACM en Bulgaria, en relación al funcionamiento y a resultados sobre la economía nacional, se recomienda visualizar el artículo de Ангелов, Г., Чобанов, Д. Въвеждането на валутния борд-основана икономическа стабилизация, Анatomия на прехода. Стопанска политика в България от 1989 до 2004 г. през погледа на Института за зарна икономика, издателство "Сиела", София, 2004 г., стр. 49-55, *traducido en español*: Angelov, G., Chobanov, D. "La introducción del Consejo Monetario como base para la estabilización económica. Anatomía de la transición. "(La política económica de Bulgaria desde 1989 hasta 2004 analizada por el Instituto de Economía de Mercado), Sofía Ciela, 2004, pág. 49-55).

comerciales, abordando la tendencia desde la abolición comercial del monopolio estatal hacia el comienzo de las reformas, a fin de garantizar el mantenimiento de un solo régimen de intercambios de índole liberal, evitando la manifestación de limitaciones cuantitativas, excepto que se desarrollasen motivos en materia de seguridad o salud<sup>30</sup>.

El progreso económico de mayor potencialidad se alcanzó tras la liberalización relativa al régimen de precios, convirtiéndose incluso en la actualidad como uno de los principales motivos para adquirir una mayor estabilización del índice de inflación durante el período de 1991-1994. No obstante, este mismo alcance se ve afectado de manera significativa debido a una aceleración que se produce temporalmente asociada a la veloz devaluación del tipo de cambio a mediados del año 1994 hasta 1996. Para la fecha mencionada se observa la ralentización de la inflación, evidenciando la caída del índice anual en una tasa inferior al 30%, que posteriormente finalizó durante inicios del año 1997 (Sogelon, 2018).

Por otra parte, en el período señalado, en Bulgaria se observa el incremento del índice de desempleo debido a la culminación de la planificación central, debido a las reducciones de puestos laborales ocasionados por el aumento de facturación de remuneraciones de empresas estatales<sup>31</sup>.

Ahora bien, en contextos de mayor significancia, en concreto, la economía del Estado, en el sistema de la industrial y la agricultura se relacionó a un sistema político en el cual se definía la necesidad e importancia de restituir la tierra con capacidades de cultivo a sus propietarios legales y por consiguientes legítimos, así como también, el diseño de una empresa estatal destinada para re establecer

---

<sup>30</sup>Tertsch, Hermann, “El atlas de Europa siempre se queda viejo”, *El País*, 28 de mayo de 2006

<sup>31</sup> La ocupación laboral en la economía búlgara durante el período de la adhesión, observar Мишев, Г.,

Шопов, Д., Богданов, Б. и др., “Състояние и развитиенаработнатасила в

Българияпрезгодините напреходакъм пазарна икономика”, Университетзанационално и световностопанство, София, 2004 г. *Traducido al español*: Mishev, G., Shopov, D., Bogdanov, B. y otros, El desarrollo de la fuerza laboral en Bulgaria durante los años de la transición hacia una economía de mercado, Sofía: Universidad de Economía Nacional y Universal, 2004.

la producción de la metalúrgica y de los procedimientos químicos para su correspondiente exportación. No obstante, el sector empresarial sufrió una serie de dificultades en el país que no permitieron el adecuado alcance de las pretensiones pautadas, debido a la lentitud de privatización y la reestructuración, acompañada de la limitada voluntad política y la excesiva división de responsabilidades entre organismo ejecutivos. No obstante, en 1997, se produce una aceleración potencial en el sistema tanto empresarial como bancario, dirigido a todos los servicios (no se incluyeron los servicios de transporte y telecomunicaciones) (Sogelon, 2018).

En el año 1998, un informe, por su parte, resalta el crecimiento favorable de una tendencia dirigida hacia un mayor alcance de la estabilización de la macroeconomía del Estado de Bulgaria, situación que se ve claramente reflejada en la disminución del índice de inflación, tal y como se mencionó con anterioridad, mientras que en contraste paulatinamente se iba dando el incremento de los precios de bienes y servicios<sup>32</sup>.

En ese sentido, los factores mencionados anteriormente, ponen en evidencia la posible explicación sobre el incremento de la confianza de la sociedad hacia la moneda nacional, así como también el aumento alcanzado en la tasa del pago de impuestos que provocó el mejoramiento de la posición fiscal del Estado de Bulgaria en el año 1998, en donde, se dio a lugar al desarrollo de expectativas centradas sobre un crecimiento estimado del Producto Nacional Bruto ubicados en aproximadamente 4-5%.

---

<sup>32</sup>En función al Acuerdo, el BNB tiene la obligación tanto de comprar como de vender divisas conforme a lo establecido en el cambio fijo de 1000 lv. por 1 marco alemán, así como también, a las respectivas cantidades pautadas sobre la circulación monetaria interna. De igual manera, se menciona que el BNB no tiene autoridad propia para conceder préstamos de forma directa al gobierno, por lo cual este mismo agente se ve obligado a disminuir sus gastos hasta las cantidades recogidas en los correspondientes impuestos y, en efecto, en los préstamos comerciales. [https://www.researchgate.net/publication/28246213\\_Regimen\\_de\\_caja\\_de\\_conversion\\_en\\_la\\_estabilizacion\\_bulgara](https://www.researchgate.net/publication/28246213_Regimen_de_caja_de_conversion_en_la_estabilizacion_bulgara)

Años más tarde, ante la llegada del siglo XXI, concretamente, en el 2001 un informe realizado por *World Trade Organization* demostró un mayor crecimiento (5.8%) sobre los factores macroeconómicos del Estado de Bulgaria en comparación en los años anteriores, alcanzado a través de relaciones más favorables con el ámbito internacional, así como también de las reformas económicas ejercidas en la nación. El crecimiento económico mencionado fue confirmado a través del análisis y la exposición de la balanza positiva mediante la cuenta corriente, la estabilización financiera de los organismos públicos, y, finalmente, a través de la reducción de la tasa de desempleo. En el año 2002, las opiniones realizadas por la Comisión Europea, refleja la satisfacción por el grado de estabilidad económica alcanzada en Bulgaria ante el crecimiento del Producto Nacional Bruto y la reducción de la inflación. En el año 2003, la evidencia proporcionada sigue demostrando resultados favorables en el crecimiento de la economía búlgara, visualizando una mayor estabilidad financiera a partir de un bajo índice de inflación al igual que la tasa de desempleo a partir de la creación de nuevos puestos de trabajo. Asimismo, en el año 2004 se sigue confirmando el desarrollo macroeconómico del país a partir de resultados favorecedores que demuestran la reducción de la tasa de inflación, logrando el registro de un superávit básico con efectos regulares en la deuda exterior, alcanzando de forma consecuente niveles más sostenibles. Finalmente, los informes realizados en el 2006 por *World Trade Organization* demostraron que los resultados encontrados por parte de la Comisión de Bulgaria en la Unión Europea reflejan la estabilidad de la economía del Estado, evidenciando a su vez avances significativos sobre la contención del déficit externo y la reducción del déficit de la balanza por cuenta corriente<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> De acuerdo a las opiniones de la Comisión, durante el año 2006, el Estado de Bulgaria se asoció a un índice relativamente alto del déficit de la balanza por cuenta corriente, ocasionado por el descenso de los ingresos del turismo, entre los aspectos mencionados con anterioridad. De esta manera, realizaron una serie de recomendaciones destinadas para mantener una política capaz de contener el elevado déficit exterior. Sogelon, 2018, pp.33

Una vez alcanzada la adhesión, se logró beneficiar el crecimiento económico del Estado a partir del apoyo empresarial, el cual fue otro de los objetivos de gran importancia para lograr una adecuada cohesión del país, por lo cual fueron destinados aproximadamente 67 millones de euros para desarrollar las capacidades del Estado en materia de conexión tecnológica, debido a que estos formaban en su momento y hasta la fecha una parte potencial de cada uno de los aspectos que gira en torno a la economía. En ese sentido, la literatura ha evidenciado cómo Bulgaria desde su adhesión en la Unión Europea, a partir del 2007 hasta el año 2022 ha recibido recursos para la financiación de proyectos que han sobrepasado los 11 millones de euros<sup>34</sup>, en donde la capital de Sofía hasta el momento ha recibido la mayor de la cantidad del dinero establecido para el fomento de distintos programas. En concreto, Bulgaria aporta menos de lo que recibe a través de la Unión Europea, esta última aportando al año aproximadamente 1 millón de euros, mientras que el Estado búlgaro sobre proporciona 250 millones de euros para la Unión Europea (Sogelon, 2018).

#### **4.1.2. Fondos estructurales y de cohesión**

Los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (Fondos EIE), se convirtieron en las herramientas políticas de mayor importancia para procesos de intervención de la Unión Europea. Es así, como, tras el alcance de la adhesión de Bulgaria a la Unión Europea, se estableció un nuevo período político de cohesión durante el año 2007 hasta el 2013, en el cual la Unión Europea designó aproximadamente 350 millones de euros destinados para promover el crecimiento de la economía, disminuir las irregularidades entre regiones, y, así mismo, incrementar el bienestar general de la Unión<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> Portal el Instituto de Economía de Mercado.<https://bnr.bg/es/post/101588812/el-instituto-de-economia-de-mercado-bulgaro-expone-ideas-de-presupuesto-publico-alternativo>

<sup>35</sup> Consejo Europeo. (21 de Octubre de 2019a). Ampliación de la UE. Consejo Europeo. Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/enlargement>

Por otro lado, en el período de cohesión comprendido entre los años 2014 hasta el 2020, se mencionó sobre la gestión de un total de siete programas de impulso, con un presupuesto financiero de casi 7 millones de euros. Por su parte, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) proporcionó fondos para fomentar el desarrollo adecuado del transporte y del medio ambiente, mientras que los Fondos de Cohesión realizaron su respectiva inversión sobre el programa de Innovación y Competitividad y por último, el Fondo Social Europeo (FSE) asignó recursos para el impulso de los recursos humanos. Por otra parte, es importante destacar que luego de la adhesión de Bulgaria a la Unión Europea, el Estado búlgaro durante su respectivo período político de cohesión durante el año 2007 hasta el año 2013 logró recibir casi 7.000 millones de euros mediante su relación con diferentes programas de operatividad destinados para la mejora de distintos sistemas de la población, en este caso, abordando factores destinados para la incrementación de la capacidad a nivel administrativo, competitivo, medio ambiental, de desarrollo, de recursos humanos, y, por último sobre la asistencia en el ámbito técnico<sup>36</sup>.

En ese sentido, se ha destacado dentro de la literatura, como, el avance de Bulgaria se ha desarrollado de forma continua, alcanzando una tasa de contratación del 100%, seguido de un índice de pago mayor al 90%, y finalmente, adquiriendo por consiguiente el aumento a un 81% sobre el índice de contratación de la comisión empresarial. A partir de allí, se dio inicio al proceso de cohesión en el país, el cual, hasta la fecha se ha caracterizado por su tendencia creciente para lograr la absorción, al igual que el mejoramiento de sus correspondientes actividades<sup>37</sup>.

El programa establecido tras el alcance de la adhesión de Bulgaria, se enfocó principalmente con la finalidad de mejorar el sistema de transporte, esto debido a que el Estado contaba con un tipo de infraestructura de carácter subdesarrollada

---

<sup>36</sup> Consejo Europeo. (21 de Octubre de 2019a). Ampliación de la UE. Consejo Europeo. Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/enlargement>

<sup>37</sup> EuropeanCommission. (6 de Febrero de 2018). EuropeanCommission. Obtenido de [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO\\_18\\_562](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_18_562)

en comparación con otras regiones, lo que creó una brecha significativa para su ágil y eficaz avance. Desde esta misma línea, se menciona a su vez, que otro de los programas desarrollados estuvo orientado para impulsar el proceso de financiación de la investigación y en materia de innovación, debido a que el pueblo búlgaro se ha asociado a lo largo de los años con un índice de innovación bajo, y, por tanto, escaso en comparación con otros países pertenecientes a la Unión Europea<sup>38</sup>.

Por último, se destaca a su vez que otro de los aspectos fundamentales desarrollados en el proceso de cohesión se estableció hasta el desarrollo de procesos destinados a adecuadas gestiones para impulsar los sistemas medioambientales y energéticos del país, teniendo en cuenta que uno de los principales objetivos de la Unión Europea se centraba para el momento y hasta la fecha en la conservación de la energía y en la utilización de combustibles ecológicos, por lo cual Bulgaria debió realizar cambios significativos para contribuir a ello (Sogelon, 2018).

#### **4.2. Reformas políticas e institucionales**

Las reformas políticas se reflejaron en el diseño de la Ley de Autogobierno local y Administración y las nuevas enmiendas a la Ley de Funcionarios.

En el sistema administrativo, por su parte, se adoptan nuevos direccionamientos hacia la Ley de la Administración Pública, en conjunto, de enfoques de modernización para este mismo ámbito, mientras que, por otra parte, en el ámbito judicial, se lograron visualizar modificaciones incorporadas en el Código de Procedimiento Penal y la creación de distintos tribunales (Apelación, Supremos de Casación, Administrativo).

---

<sup>38</sup> Mangas Martín, A., & Liñán Nogueras, D. J. (2016). *Instituciones y Derecho de la Unión Europea*. Madrid: Editorial Tecnos

#### **4.2.1. Estado de Derecho y lucha contra la corrupción**

La Resolución del Parlamento Europeo, de 8 de octubre de 2020, sobre el Estado de Derecho y los derechos fundamentales en Bulgaria, así como también, la Decisión de la Comisión, de 13 de diciembre de 2006, establece el desarrollo de mecanismos de cooperación y verificación de los progresos de Bulgaria para garantizar el adecuado cumplimiento de indicadores sobre reformas judiciales, la lucha contra la corrupción y la delincuencia organizada<sup>39</sup>.

No obstante, pese a las medidas establecidas por parte de la Unión Europea, si bien aún Bulgaria se sigue posicionando como el país más pobre, de igual manera, en el Estado se han alcanzado los peores índices de corrupción<sup>40</sup>, así como también, la más limitada libertad de prensa en el bloque. En ese sentido, se ha demostrado que Bulgaria cuenta con un número insuficiente de condenas en firme orientadas a la corrupción especialmente sobre los poderes de Gobierno de mayor posición. Es así, como se han desarrollado medidas (poco efectivas y bastante lentas) destinadas para disminuir la tasa de corrupción en la nación, optando inicialmente por la incorporación de un mecanismo para el control y la responsabilidad penal del Fiscal en Jefe y de control judicial. De esta manera, se han visualizado pocas pero significativas mejoras en la coordinación nacional para el Estado de Derecho, ejecutando de manera continua para lograr la erradicación total de la corrupción a través de medidas para la culminación definitiva del Mecanismo de Cooperación y Verificación para Bulgaria por parte de la Comisión Europea<sup>41</sup>. Un informe elaborado por la de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo detalló sobre los avances de Bulgaria en el marco del Mecanismo de Cooperación y Verificación (este mecanismo fue establecido para supervisar y evaluar los avances de Bulgaria y Rumania en la reforma judicial, la lucha contra la corrupción y la delincuencia organizada) presentado por parte de la Comisión

---

<sup>39</sup>Resolución del Parlamento Europeo, de 8 de octubre de 2020, sobre el Estado de Derecho y los derechos fundamentales en Bulgaria.

<sup>40</sup> De acuerdo al informe de Transparencia Internacional, 2014.

<sup>41</sup><https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014DC0036&from=sl>

Europea en el año 2014 demostró que los avances en materia del abordaje de corrupción han sido frágiles e ineficientes, teniendo en cuenta la suspensión inesperada de nombramientos judiciales y de cargos públicos, la elusión de la justicia por parte de bandas delictivas condenadas, y, por último los casos de influencia política dentro del sistema judicial. En el año 2015, otro informe presentado por la misma Comisión reflejó la lentitud de los procesos sobre la reforma judicial al igual que la aplicación de medidas determinadas para erradicar la corrupción y la delincuencia organizada (Sogelon, 2018).

#### **4.2.2. Reestructuración del sistema judicial**

El proceso de reestructuración judicial ha comprendido el desarrollo de un único proyecto que apoyó el refuerzo del poder judicial de Bulgaria a partir de la ejecución de múltiples actividades destinadas para diseñar, implementar e impulsar la misión del reconocimiento del problema, para, por consiguiente, integrar un organismo público de formación de magistrados y para estabilizar el Consejo Superior de la Magistratura, en pro de garantizar el desarrollo de estrategias orientadas a la lucha contra la corrupción. Aún para la fecha, no se han desarrollado reformas judiciales capaces de atender la situación actual del Estado de Bulgaria, sin embargo, cabe destacar que tras el alcance del proceso de adhesión en la Unión Europea de Bulgaria, se llevó a cabo el diseño del Mecanismo de Cooperación y Verificación (MCV) durante el año 2007 destinado para supervisar el progreso de la reforma judicial y la lucha contra la corrupción<sup>42</sup>.

---

<sup>42</sup> Véase: <https://www.coe.int/es/web/portal/-/bulgaria-el-greco-publica-un-informe-sobre-prevenci%C3%B3n-de-la-corrupci%C3%B3n-e-integridad-de-las-altas-funciones-ejecutivas-y-de-la-polic%C3%A1tica>

### **4.3. Impacto social y cultural**

En esta dimensión, el alcance de la adhesión de Bulgaria en la Unión Europea estimó el logro de la convergencia de modelos sociales nacionales, para establecer de manera gradual un modelo social único, con la finalidad de orientar al mejoramiento de las políticas sociales generales de la Unión Europea, en compañía de políticas de movilidad, empleo y de educación. El proceso a desarrollar era claro, simplemente cerrar la brecha entre la conocida Europa occidental y oriental, a fin de conducir a políticas exteriores semejantes en materia de desarrollo<sup>43</sup>.

#### **4.3.1. Movilidad y empleo**

Tras la integración de Bulgaria como Estado miembro de la Unión Europea, se logró visualizar que, para el año 2018, la movilidad de retorno representó aproximadamente el 50% de los flujos asociados a las denominadas entradas totales. En líneas generales, la literatura ha reflejado como tras la adhesión de Bulgaria la movilidad laboral interna ha sido mayor; el flujo de la salida anual representó que durante el 2018 solo tres de cada mil habitantes con edades mínimas para ejercer actividades laborales decidieron abandonar su país, entonces, observándose una oscilación menor al 1,3% en el Estado de Bulgaria<sup>44</sup>.

El proceso de integración en la Unión Europea, permitió la creación de mayores fuentes de trabajo, cuestión que en la actualidad ha permitido que la tasa de desempleo de Bulgaria se encuentre entre el 4-4,2%. Esta situación, permitió que la movilidad se redujera de manera significativa y la entrada de la población nacional que se encontraba en el exterior aumentase<sup>45</sup>.

---

<sup>43</sup><https://es.euronews.com/2024/08/06/la-inestabilidad-politica-en-bulgaria-pone-contra-las-cuerdas-varios-asuntos-con-la-ue>

<sup>44</sup> EPA-UE 2019, extracciones especiales facilitadas por Eurostat, milieucalculations

<sup>45</sup> Datos macro tasa de paro en Bulgaria, 2024, véase, <https://datosmacro.expansion.com/paro/bulgaria>

#### **4.3.2. Educación y cultura**

La adhesión en la Unión Europea de Bulgaria trajo consigo el desarrollo de regulaciones destinadas para garantizar no solo el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua materna y de competencias específicas en materia de educación, sino que también se mejoraron aspectos enfocados sobre la historia y la cultura. De manera inicial, se realizaron análisis destinados para la creación de centros de educación privados en los cuales se comenzaron a formas líderes del ámbito religioso. Los colegios privados fueron subvencionados por parte del Estado, convirtiéndose esta acción en una prueba del reconocimiento de la necesidad e importancia de políticas pertinentes sobre la identidad. En concreto, bien se sabe que anteriormente la escuela búlgara se regía específicamente sobre procesos laicos y que hasta entonces no existían centros educativos ortodoxos. No obstante, la Ley de Educación del país en el artículo 30 establecía la forma en la cual podrían ser constituidos colegios religiosos<sup>46</sup>. Tras la adhesión a la Unión Europea, se lograron establecer un total de tres centros educativos religiosos, que podían incluso expedir diplomas sobre el alcance de la educación del bachillerato. Los estudiantes pudieron comenzar a optar no solo por obtener competencias pedagógicas, sino que también tenían la oportunidad de estudiar el Corán, la lengua árabe, ética, entre otros.

Asimismo, durante el proceso de transición, el estudio de la lengua materna, así como también, la práctica de cultos religiosos no logró en su momento abarcar los distintos desafíos basados sobre la identidad étnica y la ciudadanía dentro del sistema educativo, al igual que la existencia de centros educativos para niños y niñas con necesidades especiales. Sin embargo, pese a lo mencionado con anterioridad, Bulgaria logró reflejar un cambio positivo tras el cambio de la Ley de

---

<sup>46</sup> El servicio educativo se ha diversificado, actualmente existen servicios privados y públicos, sin embargo en el caso de la educación privada los grupos vulnerados escasamente se lo pueden permitir.

Educación, en donde, la Educación del nivel preescolar se hace obligatoria, y, a su vez, gratuita<sup>47</sup>.

## 5. DESAFÍOS ACTUALES EN EL CONTEXTO EUROPEO

### 5.1. Economía y competitividad

Actualmente, Bulgaria se encuentra con el número 70 de economía debido al volumen del Producto Interno Bruto, asociándose a una deuda pública de un poco más de 21 millones de euros para el año 2023; la deuda per cápita se posiciona en 3.362€ por habitante. En el año 2024 se publicó la tasa de variación anual del Índice de Precios de Consumo con un 2,1%. Ahora bien, con respecto a la Competitividad se ha mencionado que en la actualidad Bulgaria se posiciona en el puesto 58 entre 67 países<sup>48</sup>. En concreto, el Estado durante el año 2021 demostró una serie de limitantes que evitaron su avance e incluso una caída significativa de 10 puestos desde el 2020 en comparación del año 2009 con una caída de 20 puestos. La caída del año 2021 se asoció, según análisis realizados por profesionales a una bajada del posicionamiento en el factor de la infraestructura del 54 al 59, mientras que con respecto al ámbito empresarial se observó la caída del puesto 62 al 65<sup>49</sup>.

No obstante, la evidencia encontrada ha demostrado que el país logró experimentar un crecimiento significativo a nivel económico subiendo tres puestos hasta posicionarse en el número 45, esto debido al mejoramiento de los indicadores macroeconómicos.

---

<sup>47</sup> Gaceta Estatal, nº90, 1979

<sup>48</sup> Anuario de Competitividad Mundial del Instituto para el Desarrollo Empresarial, 2024.

<sup>49</sup> Bulgaria Índice de Competitividad Global. <https://es.euronews.com/2024/08/06/la-iestabilidad-politica-en-bulgaria-pone-contra-las-cuerdas-varios-asuntos-con-la-ue>

## **5.2. Corrupción y transparencia**

En la actualidad, en términos de corrupción y transparencia Bulgaria se posiciona en el puesto número 67 entre un total de 180 países que son clasificados a nivel mundial<sup>50</sup>, mientras que según datos reflejados, mencionan que el Estado en el marco de la Unión Europea se encuentra en el penúltimo lugar. En concreto, el país ha logrado adquirir 45 de las 100 unidades establecidas, demostrando un avance sobre los indicadores de inestabilidad política, así como también, de la falta de conflictos civiles, sin embargo, en cuanto a la corrupción y transparencia no se han trazado procesos de reformas judiciales que garanticen el cumplimiento de medidas que no se han trasladado más allá de las palabras.

## **5.3. Desigualdades regionales**

De acuerdo a la información proporcionada durante la última década, la población búlgara a partir del año 2014 se ha relacionado con importantes y tangibles progresos asociados a la lucha contra la intolerancia, la educación inclusiva, el apoyo a refugiados, la lucha contra el antisemitismo, así como también, sobre la promoción de la integración social e igualitaria. No obstante, otros factores no han sido del todo abordados hasta la fecha, tales como temas asociados a la reducción del odio y de prejuicios contra la comunidad LGBTI y los gitanos, situación que se ha mantenido presente, siendo fundamental la extensión de las medidas de integración social<sup>51</sup>.

Si bien, el informe de ECRI ha colocado en evidencia el alcance satisfactorio de diversos indicadores asociados a las desigualdades regionales, en algunos aspectos aun es vigente la preocupación por la exclusión y el rechazo de gitanos y personas LGBTI, siendo estos individuos las victimas principales de odio y prejuicio. Desde esta línea, ha sido el mismo ECRI que ha mencionada una serie de recomendaciones a seguir por parte de las autoridades búlgaras, en donde,

---

<sup>50</sup> Índice de Percepción de la Corrupción de Transparency International, 2024.

<sup>51</sup> Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI), 2014-2022.

principalmente, se manifestó sobre la necesidad e importancia de elaborar grupos de trabajo sobre el cumplimiento de los derechos de las personas LGBTI, a fin de investigar la tasa de discriminación, y, por otro lado, crear medidas estrategias que contribuyan al incremento del volumen de labores sociales para el alcance igualitario de empleo, educación y salud. Por otro lado, en relación a la población gitana, el último informe realizado por el ECRI en el año 2022, recomendó a las autoridades la adopción de cualquier tipo de medida que lograse prevenir el desarrollo de eventos amenazantes a través de la violencia o el acoso (verbal o físico) de tal manera que se garantice la inexistencia de una segregación de facto dentro del contexto educativo en los menores pertenecientes a familias gitanas<sup>52</sup>.

#### **5.4. Cuestiones migratorias y demográficas**

En el año 2024, el registro asociado a aspectos demográficos e incluso migratorios ha colocado en evidencia que Bulgaria es uno de los países con mayor índice de pobreza, el cual, ya ha perdido aproximadamente el 20% de su población desde la década de los años 80, ocasionados no solo por el incremento de la migración, sino a su vez por la baja natalidad, y, en efecto, el incremento del envejecimiento en el país.

La tasa de natalidad cayó de manera significativa, cuestión que por consiguiente tiende a afectar las tendencias en el desarrollo de la economía del país. Uno de los ejemplos más destacados demostrados en la literatura se centra en los años 2003 hasta el 2008, cuando Bulgaria logró una mayor estabilidad financiera ocasionada por una tendencia sobre el crecimiento económico tras su adhesión en la Unión Europea, lo que trajo consigo una mayor confianza de la población y un aumento sobre la tasa de natalidad. No obstante, en la actualidad, se contempla un panorama diferente. En relación a los factores migratorios, no existen mecanismos determinados para supervisar los motivos que llevan a la población

---

<sup>52</sup> Véase: <https://www.swissinfo.ch/spa/mortalidad-y-emigraci%C3%B3n-la-ruina-demogr%C3%A1fica-de-una-bulgaria-menguante/47053394>

búlgara a salir del país, no obstante, en líneas generales se ha demostrado que la migración podría estar directamente asociada hacia la necesidad o el deseo de conseguir mejores empleos, ingresos económicos, así como también la reunificación familiar<sup>53</sup>.

## 6. FUTURO DE BULGARIA EN LA UNIÓN EUROPEA

### 6.1. Perspectivas de crecimiento y desarrollo

Bulgaria, desde el momento de la adhesión con la UE, ha considerado que ha sido una oportunidad de gran importancia puesto que lo han interpretado como un movimiento estratégico que ayudará considerablemente a impulsar el bienestar en el país y reforzar sus oportunidades con respecto al derecho y estado económico en los mercados. La población búlgara y su Gobierno han aceptado cuales serían las complicaciones que podrían tener lugar durante todo este proceso, sobre todo al ser presentadas en el dictamen de la Comisión Europea, sin embargo han acogido tales dificultades de una manera positiva al analizar el tipo de progreso que ha existido desde entonces sobre la situación económica<sup>54</sup>.

Por otra parte, el Gobierno búlgaro ha manifestado en algunas oportunidades la necesidad de formular de una manera más precisa las expectativas que se han tenido desde la adhesión, sobre todo frente a todos los candidatos. En su momento, el desarrollo de la ampliación fue bastante extenso, pero tuvo muchas críticas al ser considerado como un movimiento no sólo político sino también de interés para que la población búlgara pudiera acoger los valores del resto de estados europeos. A mediados de 1999, el Gobierno aceptó la publicación de un informe donde se detallaban los movimientos desarrollados por Bulgaria bajo la aceptación de los fundamentos sobre la adhesión en la UE, sobre todo al relacionarse con la publicación del informe anual que debía presentar la Comisión.

---

<sup>53</sup> Véase: <https://www.swissinfo.ch/spa/mortalidad-y-emigraci%C3%B3n-la-ruina-demogr%C3%A1fica-de-una-bulgaria-menguante/47053394>

<sup>54</sup> Informe por país sobre la Década Digital 2024 de Bulgaria. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/es/factpages/bulgaria-2024-digital-decade-country-report>

Esta situación fue algo polémica debido a que, el Gobierno búlgaro estaba a la espera de un análisis positivo frente a la aprobación de una legislación que debía, obligatoriamente ser aceptada si de verdad se deseaba la adhesión<sup>55</sup>

Bulgaria ha tenido ciertas complicaciones en relación a su economía y política en las últimas décadas. De hecho, se han realizado varias elecciones gubernamentales en lapsos de tiempo bastante cortos debido a estas significativas complicaciones. Esta nación cuenta con una base económica relacionada con el sector energético, debido a la cantidad de riquezas que posee en materiales como carbón, producción de gas natural y uso de energía nuclear y renovable. Como toda actividad económica de un país, esta ha contado con momentos de gran abundancia y otros de poca producción, escasez y complicaciones. Esto se ha debido mayormente al ritmo que ha ido llevando el Estado<sup>56</sup>.

Uno de los factores potenciales que tiene Bulgaria es su utilización de energía renovable. En la actualidad cuenta con expectativas contradictorias donde algunas son positivas y otras negativas (principalmente por ciertas complicaciones que se presentaron durante la pandemia del COVID-19 que aún no se han podido solucionar por completo). Sin embargo, en los últimos dos años se han observado factores que provocan opiniones mayormente optimistas, tal como el incremento de consumo, siendo mayor de un 8%. Verdaderamente el mercado cuenta con un elevado potencial para lograr un mayor desarrollo, motivo por el cual muchas empresas de países miembros de la UE podrían tener mejores oportunidades no sólo por la innovación de productos o de servicios eléctricos, sino también por mayores posibilidades de inversiones, mejoras en calidad de vida de los

---

<sup>55</sup>Informe por país sobre la Década Digital 2024 de Bulgaria. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/es/factpages/bulgaria-2024-digital-decade-country-report>

<sup>56</sup>Informe por país sobre la Década Digital 2024 de Bulgaria. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/es/factpages/bulgaria-2024-digital-decade-country-report>

habitantes y nuevos puestos laborales para crear empleo a los ciudadanos de diferentes territorios<sup>57</sup>.

### 6.1.1. Innovación y tecnología

Para el año 2023, Bulgaria llevó a cabo la realización de múltiples avances sobre la prestación de servicios en línea destinados para el ámbito empresarial. No obstante, pese a sus constantes intereses por mejorar el sistema de innovación y tecnología, para la fecha persistían retos importantes en relación a las capacidades digitales tanto básicas como avanzadas, en conjunto, de la disminución de brechas entre áreas (rural y urbana). Como punto fundamental, se ha visto que Bulgaria es un país con un futuro prometedor en el desarrollo de tecnologías estratégicas mediante la computación cuántica y el uso de chips<sup>58</sup>.

Las principales áreas de progreso, estiman que dentro de aproximadamente 5 años, Bulgaria se asocie a una puntuación de 100 en materia de la digitalización de servicios públicos para el ámbito empresarial, en donde se presume que ha de alcanzar una dinámica bastante fuerte por encima de la media de la Unión Europea. De igual manera, si bien ya se encuentran implementadas tecnológicas digitales para las empresas, se estima que en el futuro el país en su totalidad se adapte al uso de tecnologías digitales avanzadas pasando de un 29% a un 55%, teniendo en cuenta que actualmente ocupa el último lugar entre los estados miembros de la Unión Europea, ya que solo el 14,2% de las instituciones empresariales del país han logrado implementar satisfactoriamente, por ejemplo, estrategias digitales basadas en la nube<sup>59</sup>.

---

<sup>57</sup>Informe por país sobre la Década Digital 2024 de Bulgaria. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/es/factpages/bulgaria-2024-digital-decade-country-report>

<sup>58</sup> Science, Technology and Innovation in Europe, 2024. <https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/2024/2023-2024%20Science%2C%20Technology%2C%20and%20Innovation%20in%20Europe.pdf>

<sup>59</sup> Science, Technology and Innovation in Europe, 2024. <https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/2024/2023-2024%20Science%2C%20Technology%2C%20and%20Innovation%20in%20Europe.pdf>

### 6.1.2. Desarrollo sostenible y energía

Dentro de Bulgaria es posible definir una lista específica de los tipos de energías renovables que tienen lugar en el territorio. Muchos de estos, como lo indica su nombre, pueden ser obtenidos prácticamente sin limitaciones porque provienen de recursos que siempre están presentes. En este sentido, es posible mencionar las siguientes fuentes de electricidad que son mayormente usadas en el país<sup>60</sup>:

- Energía solar.
  - Térmica.
  - Termoeléctrica.
  - Fotovoltaica.
- Energía eólica.
- Energía geotérmica.
- Energía biocombustible y de biomasa.
- Energía hidroeléctrica, mareomotriz e hidráulica.

Bulgaria, desde hace muchos años, ha tenido una gran e importante actuación frente al impulso de energía renovable, siendo estas aquellas que funcionan mediante materiales naturales o que pueden ser renovados en lapsos determinados de tiempo, siendo algunos de estos el aire, agua, energía geotérmica o el sol. Ahora bien, resulta importante definir un poco de la historia contextual que ha tenido este sector en el país búlgaro. Durante la época soviética, Bulgaria tuvo un gran reconocimiento por su activa generación térmica que era producida por la cantidad tan elevada de carbón que existía en el

---

<sup>60</sup>Industria energética en Bulgaria. Véase: <https://aenert.com/es/paises/europa/industria-energetica-en-bulgaria/>

territorio, además de la producción constante de energía nuclear. La oferta búlgara en relación a la energía eléctrica se originó mediante la habilidad instalada ya existente que provocaba la producción de electricidad. Durante el año 2020, la nación contaba con una capacitación de 11.100 Mw con un elevado predominio de fuentes energías que ni eran renovables frente a las que sí lo eran (61% y 39% respectivamente). Una mayor parte de esta energía era originada por recursos no renovables, tal como puede observarse. Sin embargo, la producción de energía a través de recursos como el sol y la biomasa han tenido un considerable aumento desde entonces<sup>61</sup>.

De igual manera, la demanda energética que existe dentro del país ha sido cada vez mayor desde la década de los 90, presentándose un descenso considerable a partir del año 2017, pero llegando a aumentar nuevamente durante la pandemia que existió en el año 2020. Bulgaria, por tradición, ha sido una nación exportadora de electricidad, no obstante en la actualidad cuenta con una balanza comercial de energía eléctrica con deficiencias al momento de realizar importaciones a otras naciones tales como Turquía, República Checa y Rumania. De manera específica, el consumo fue mayor en transporte (34%), seguido de industrias (28%) y viviendas (23%). La energía renovable, como se ha mencionado anteriormente, es un producto económico en potencia para Bulgaria. Debido a esto es fácil deducir que es un proceso demandante a nivel internacional, sobre todo en otros países de Europa. Mayormente se trata de compañías españolas, quienes han tenido participaciones activas y directas en proyectos de energía solar, biomasa y energía hidráulica. En estos, es posible comentar sobre el programa de infraestructura eléctrica con una cantidad superior de 400Kw por parte del Grupo Iberdrola y la planta eólica de Suvorovo de Eólica Bulgaria. Todo esto ayudó en gran medida a originar una trayectoria mayor a la potencia de este país, logrando un reconocimiento y confianza superior a la obtenida en décadas anteriores. Aun

---

<sup>61</sup>Industria energética en Bulgaria. Véase: <https://aenert.com/es/paises/europa/industria-energetica-en-bulgaria/>

así, la distribución de redes eléctricas es algo complejo debido a que cuentan con tres etapas diferentes que son distribución, transporte y generación. Iniciando con generación, esta únicamente puede ser desarrollada por compañías con licencias a niveles estatales; la etapa de transporte es desarrollada específicamente por la compañía estatal NatsionalnaElektricheskaKompania EAD-NEK. Por último, de la distribución se encargan tres principales empresas que realizan tareas dentro del mercado del país, siendo éstas Energo Pro, EVN y CEZ Group<sup>62</sup>.

Como se puede observar, el proceso de distribución está bastante organizado y definido. No obstante existen algunas complicaciones para lograr su accesibilidad dentro del mercado (de forma legal, técnica, física y financiera). En estas es posible mencionar la poca seguridad jurídica que existe en el territorio, sobre todo por la falta de un marco legal completamente transparente y estable que sea capaz de asegurar procedimientos objetivos. También suelen requerirse numerosos documentos para lograr la instalación renovable; en este sentido, pueden generalizarse permisos otorgados por los municipios, por ingenieros, otros papeles referentes a impuestos, etc. De igual manera, el proceso puede ser algo complicado debido a que, si bien algunas empresas son públicas, tal como la NEK, está debe financiar sus operaciones con fondos de instituciones privadas, son que comúnmente los bancos presentan muchas normativas credenciales que dificultan las operaciones<sup>63</sup>.

## **6.2. Integración política y participación en la Unión Europea**

Desde el 1 de enero del año 2007, Bulgaria relaciona las orillas del Mar Negro con las fronteras exteriores de la Unión Europea, dando inicio a la adhesión del país con el contexto europeo a fin de mejorar sus sistemas internos, y, por consiguiente, de participar de forma activa dentro del sistema político de la

---

<sup>62</sup>Industria energética en Bulgaria. Véase: <https://aenert.com/es/paises/europa/industria-energetica-en-bulgaria/>

<sup>63</sup>Industria energética en Bulgaria. Véase: <https://aenert.com/es/paises/europa/industria-energetica-en-bulgaria/>

Comisión Europea. Desde ese punto de vista, Bulgaria, a partir de su adhesión reflejó ciertas perspectivas a alcanzar en el ámbito europeo con respecto al marco político institucional y a la opinión pública.

#### **6.2.1. El papel de Bulgaria en la política europea**

Las relaciones de Bulgaria con la Unión Europea, son aquellas que caracterizan a las de cualquier Estado miembro de la Unión Europea. Se ha logrado conocer que una de las acciones más recientes del país se realizó en el año 2023 cuando se adquirió el Mecanismo de Cooperación y Verificación (MCV); tres años antes logró adherirse al Sistema Europeo de Tipos de Cambio (ERM II), así como también, a la Unión Bancaria. En el año 2022 Bulgaria manifestó su interés por adoptar el euro para el año 2024, sin embargo, en el año 2023 se decidió a aplazar dicha adopción para el 2025. Asimismo, la literatura en cuestión ha evidenciado el deseo del Estado búlgaro por incorporarse en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y al espacio Schengen. En el año 2021 logró convertirse en miembro activo de la Agencia de la Energía Nuclear de la OCDE. Por otro lado, en el año 2018 se conoció a Bulgaria asumió por primera vez la presidencia de turno de la Unión Europea<sup>64</sup>.

Bulgaria, como miembro de la Unión Europea, logró colocar nuevamente a los Balcanes Occidentales dentro de la conocida Agenda Europea, llevando a cabo a su vez, el desarrollo de medidas destinadas para el progreso de reformas políticas en materia de asilo e inmigración. Asimismo, ofreció su total apoyo para la integración de Albania en la Unión Europea. Por otra parte, como país con una frontera exterior de la Unión Europea, ha demostrado en su actuación la importancia de atender los asuntos migratorios, intercediendo para ejecutar procesos destinados para reforzar el ámbito exterior de la emigración, en donde se

---

<sup>64</sup>Unión Europea, Bulgaria. Véase: [https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/eu-countries/bulgaria\\_es](https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/eu-countries/bulgaria_es)

considere no solo a los países de origen, sino también a los de entrada y tránsito, a fin de establecer relaciones equilibradas<sup>65</sup>.

### **6.2.2. Colaboración con otros estados miembros**

Bulgaria, ha sido un miembro activo en la Unión Europea, logrando establecer relaciones bilaterales fluidas con distintos participantes en el grupo comunitario, no obstante, se ha afirmado que España ha sido uno de los países con los cuales se ha tenido una mayor relación al ser el principal apoyo del Estado búlgaro para lograr su entrada tanto en la OTAN como en la Unión Europea. Desde entonces, las relaciones entre los países se han impulsado, especialmente cuando se generó un reforzamiento de la imagen de España ante el desarrollo de análisis políticos por parte de Bulgaria<sup>66</sup>

### **6.3. Retos y oportunidades a largo plazo**

Los retos y oportunidades a largo plazo de Bulgaria en la Unión Europea, en virtud del acuerdo de asociación, están destinados a<sup>67</sup>:

- El gasto I + D con respecto al PBI deberá incrementar aproximadamente un 1,5%, en donde, el ámbito empresarial ha de aumentar un 31% para la ejecución de tareas en materia de innovación.
- Aumento de la eficiencia energética en aproximadamente un 25%.
- La tasa de empleo ha de incrementar un 75%.
- Se ha de disminuir el índice de pobreza.
- Se estima reducir a un 11% el absentismo escolar.

---

<sup>65</sup>Unión Europea, Bulgaria. Véase: [https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/eu-countries/bulgaria\\_es](https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/eu-countries/bulgaria_es)

<sup>66</sup>Parlamento Europeo. Véase:

<https://www.europarl.europa.eu/topics/es/article/20231116STO11626/denkov-la-adhesion-de-bulgaria-y-rumania-a-schengen-fortalecera-a-europa>

<sup>67</sup>Parlamento Europeo. Véase:

<https://www.europarl.europa.eu/topics/es/article/20231116STO11626/denkov-la-adhesion-de-bulgaria-y-rumania-a-schengen-fortalecera-a-europa>

### **6.3.1. Adaptación a nuevas políticas europeas**

El Programa Nacional de Desarrollo de Bulgaria 2024 ha señalado que las áreas de mayor vulnerabilidad, incorporada la salud, han de ser abordadas con una alta prioridad con la finalidad de prevenir o limitar posibles pérdidas económicas. Desde esta perspectiva, se han adoptado políticas en materia de la salud humana ejecutando actividades locales, nacionales e internacionales, a fin de lograr a su vez, el cambio climático, en donde, se incorpora el seguimiento y la recopilación de datos, el desarrollo de sistemas de alerta sobre fenómenos provocados por el cambio climático que pudiesen afectar la salud humana, acciones de sensibilización y educación pública, trabajos cooperativos y la ejecución de procedimientos investigativos para el incremento de conocimientos.

Las políticas establecidas se han trazado sobre el cumplimiento de los siguientes programas<sup>68</sup>:

- La Estrategia Nacional de Adaptación al Cambio Climático y el Plan de Acción (2019), en donde se aborda principalmente el ámbito de la salud, así como también la gestión de catástrofes, en donde, se incluye el estudio y la evaluación de riesgos y vulnerabilidades, en conjunto de una posterior explicación del ámbito normativos y de las respectivas opciones existentes en materia de adaptación.
- El Programa Operativo de Medio Ambiente 2014-2020, adaptado en Bulgaria con la finalidad de prevenir y gestionar riesgos de inundación, asociados de forma directa por cambios climáticos.

---

<sup>68</sup><https://digital-strategy.ec.europa.eu/es/policies/broadband-bulgaria>

### **6.3.2. Fortalecimiento de la identidad europea**

Durante los últimos años, Bulgaria se ha convertido en una parte fundamental en la adquisición de aspectos basados en la identidad europea. La literatura encontrada ha manifestado que esto se ha alcanzado a partir de cuestiones políticas e intereses diferentes por parte de la población búlgara, en donde, aproximadamente, el 48% del resto de la población tiende a percibir a Bulgaria como un Estado miembro de la Unión Europea, mientras que otro 30% lo considera un país entre las fronteras del Occidente y el Oriente. Desde la línea mencionada, se ha destacado como solo un 2% de la población ha percibido al Estado búlgaro como un país dirigido a la ejecución de procesos cooperativos activos con Estados Unidos. En concreto, la población de Bulgaria se encuentra direccionada hacia Europa, pero, de la misma manera, para el 62% de los habitantes el principal indicador de la identidad europea se centra específicamente sobre la situación geográfica, mientras que para un 33% sobre aspectos históricos, y, finalmente para el restante, es decir, el 27%, se refleja sobre aspectos asociados al patrimonio cultural. Por otro lado, para un 23% de la población búlgara la identidad europea se asocia directamente al desarrollo del sistema económico generalizado de la nación, mientras que para otro 22% es relacionado al sistema político y legislativo<sup>69</sup>.

## **7. CONCLUSIONES**

### **7.1. Resumen de hallazgos**

La integración de Bulgaria en la Unión Europea permite el alcance de una sexta ampliación, en donde, tras los datos encontrados se logró visualizar que si bien algunas de las transformaciones se alcanzaron de manera limitada o lenta, es correcto mencionar que la verdad es que fueron muchas, entre las más destaca

---

<sup>69</sup> ICEX. Véase: <https://www.icex.es/content/dam/es/icex/documentos/programas-y-servicios-de-apoyo/icex-vives/fichas-pais/06-ficha-pais-bulgaria.pdf>

las denominadas reformas políticas, institucionales, económicas, sociales e incluso culturales.

La caída del régimen comunista en Bulgaria permitió que se abrieran nuevas posibilidades para mejorar las condiciones generales del país, incluso a nivel demográfico. No obstante, las exigencias para poder ingresar a la Unión Europea fueron bastante complejas, por lo cual Bulgaria tuvo que situarse dentro de un extenso proceso de reformas que conllevo a que pasaran de un sistema de economía centralizado, y en crisis, a una economía con mayor libertad de crecimiento. En conformidad con lo mencionado, esto se comprobó tras el análisis del período 1999-2006 en el cual Bulgaria logró adquirir niveles significativos en su crecimiento económico y la disminución de la inflación, dando a lugar a su vez a la reducción de la tasa de desempleo, estos como aspectos más destacados.

## **7.2. Evaluación de la integración europea de Bulgaria**

La salida de Bulgaria de la era comunista permitió el incremento de las posibilidades de reparar el desmembramiento injusto que vivió el país. No obstante, el proceso de adhesión mediante el Tratado determinado para Bulgaria se produjo, según el análisis realizado a lo largo del trabajo, a partir de un proceso no de profundización, sino más bien de ralentización debido a las innumerables exigencias para acoger a los ciudadanos y para incorporar al país balcánico en la Unión Europea.

Bulgaria, por su parte, se encargó de realizar distintos tipos de esfuerzos; primero, para acercarse a nuevas estructuras comunitarias, teniendo en cuenta que para el momento se desenvolvía mediante un sistema económico comunista, y, en segundo lugar, para lograr la adhesión a la Unión Europea con el propósito de volver años más tarde al contexto europeo. En ese sentido, la literatura en cuestión ha permitido determinar que, sin duda alguna, desde el momento de la adhesión hasta la integración real de Bulgaria a la Unión Europea requirió de varios años para el alcance de los procesos de adaptación, sin embargo, para la

población búlgara este momento fue presentado como histórico, especialmente cuando el Estado comenzó a ver el alcance de mejores condiciones económicas que permitieron una mayor estabilización y libertad financiera, evitando el aceleramiento progresivo de movimientos migratorios, afianzando en cierta medida (aunque no la esperada) la prosperidad del Estado dentro de un marco legislativo, económico y social<sup>70</sup>.

### **7.3. Reflexiones finales**

La adhesión de Bulgaria a la Unión Europea en 2007 marcó un paso significativo en su historia contemporánea, representando no solo un cambio político, sino también una oportunidad para transformar su economía y su sociedad. Desde entonces, Bulgaria experimentó avances notables en varios aspectos, destacando la estabilidad macroeconómica y el acceso a fondos de inversión europeos que han permitido mejorar la infraestructura y fomentar el desarrollo urbano y rural. Estos logros son testimonio del potencial que ofrece la integración europea, así como de la capacidad de Bulgaria para adaptarse a un entorno en constante cambio.

La historia de Bulgaria es rica y compleja, marcada por períodos de dominación y lucha por la independencia. Desde la caída del comunismo, el país ha enfrentado el reto monumental de reconstruir su identidad política y económica. La transición hacia un sistema democrático no fue sencilla; sin embargo, la determinación del pueblo búlgaro y el apoyo internacional, especialmente de la UE, han sido fundamentales en este proceso. La firma del Acuerdo de Asociación en 1993 fue un primer paso crucial que sentó las bases para la futura adhesión, reflejando el deseo de Bulgaria de ser parte de la comunidad europea.

---

<sup>70</sup> Euro News. Véase: <https://es.euronews.com/viajes/2024/01/20/rumania-y-bulgaria-entraran-en-el-espacio-schengen-en-2024-que-cambiara-para-los-viajeros>

La migración y el envejecimiento de la población son cuestiones críticas que requieren atención urgente. La pérdida de población joven y activa es un reto que podría comprometer el desarrollo sostenible de Bulgaria. Sin embargo, la integración en la UE también ha traído consigo oportunidades, como el acceso a fondos estructurales que han permitido financiar proyectos de infraestructura y desarrollo social.

Además, la implementación de políticas que promuevan la inclusión social y la igualdad de oportunidades será fundamental para garantizar que todos los ciudadanos se beneficien del crecimiento económico. La lucha contra la corrupción y la mejora del estado de derecho deben seguir siendo prioridades para construir una sociedad más justa y equitativa.

Hoy en día, Bulgaria se enfrenta a una serie de desafíos que son tanto herencias del pasado como consecuencias de su integración en la UE. A pesar de los avances significativos en términos de crecimiento económico y desarrollo social, el país sigue lidiando con problemas de corrupción, desigualdades regionales y una economía que, aunque en crecimiento, aún se encuentra entre las más débiles de la UE. La lucha contra la corrupción y la mejora del estado de derecho son esenciales para fortalecer la confianza de los ciudadanos en las instituciones y en el futuro del país dentro de la Unión.

Mirando hacia el futuro, Bulgaria tiene la oportunidad de consolidar su posición dentro de la Unión Europea y contribuir activamente a los debates sobre el futuro de la integración europea. La participación en iniciativas conjuntas, como la transición hacia una economía verde y digital, puede ofrecer a Bulgaria un camino hacia un desarrollo más sostenible y resiliente. Además, el país debe continuar fortaleciendo sus lazos con otros Estados miembros, promoviendo la cooperación y el diálogo en áreas de interés común.

Bulgaria tiene el potencial de convertirse en un líder en innovación y sostenibilidad dentro de la UE. La transición hacia energías renovables y el desarrollo de

tecnologías digitales son áreas donde el país puede destacar. La inversión en educación y formación en habilidades digitales será crucial para preparar a la población para los desafíos del mercado laboral del futuro.

En conclusión, el viaje de Bulgaria en la UE es un testimonio de resiliencia y transformación. A medida que el país avanza, es esencial que continúe aprovechando las oportunidades que ofrece la membresía en la UE, al tiempo que enfrenta los desafíos que aún persisten. Con un enfoque en la innovación, la sostenibilidad y la inclusión, Bulgaria puede no solo mejorar su situación interna, sino también contribuir de manera significativa al futuro de Europa. El viaje de Bulgaria en la Unión Europea ha sido uno de avances significativos, pero también de retos persistentes. La clave para un futuro exitoso radica en la capacidad del país para abordar estos desafíos de manera proactiva, aprovechando al máximo las oportunidades que ofrece la pertenencia a la UE. Solo a través de un compromiso renovado con la reforma y la cooperación Bulgaria podrá alcanzar su pleno potencial y contribuir al bienestar de la comunidad europea en su conjunto.

## 8. FUENTES y BIBLIOGRAFÍA

ASLANIAN, DIMITRINA :*Histoire de la Bulgarie*, Trimontium, Plodniv 2004

BELEVA, I., « L'impact de la politique économique sur le marché du travail en Bulgarie», en *Revue d'études comparatives Est-Ouest*, vol. 29, 2 (1998).

BOKOV, G.: *Bulgaria contemporánea: historia política, económica y cultural*, Planeta, Sofía, 1983.

BOLETÍN ECONÓMICO DE ICE, «*Bulgaria*», en Colección Países, núm. 7, suplemento al BICE, 2.388 (1993).

BURGUETE, A., RIVERA, R., *Europa en transformación- procesos políticos, económicos y sociales*, México: Plaza y Valdés Editores, 2000.

CLAUDIO, G., «*El lento caminar de la economía búlgara*», en OBSERVATORIO ECONÓMICO PERMANENTE, Diversidad de transiciones, Informe Anual del Instituto de Europa Oriental, Madrid 1995, pp. 97- 112.

CLAUDIO, G., y MALFEITO, J., «*Difícil inserción exterior*» en OBSERVATORIO ECONÓMICO PERMANENTE, Economías de Europa del Este 1989- 1996. Balance provisional. Informe Económico Anual, Madrid 1997, pp. 171-189.

CRAMPTON, RICHARD, (2007) *Historia de Bulgaria*. Madrid. Akal ediciones.

DIMITROV, V., *Bulgaria – the uneven transition*, London: Routledge: Taylor&Francis Group, 2001.

DRAGOMIR, DRAGANOV, (2006), “1956 y los países del bloque del Este sin desestalinización”, *Historia Actual Online*. N°10. Pp. 125-123.  
<http://www.historiaactual.org/>

EASTERN EUROPE AND THE COMMON WEALTH OF INDEPENDENT STATES, «Bulgaria», Europe Publications, 1994. ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT, «Bulgaria», Country Report, 1st, 2nd, 3rd y 4th quarters, Londres 1997.

FAUVET-MYCIA, CHRISTINE, « La Bulgarie ne sait plus a quel saint européen se vouer », Le Figaro, 22 mai 2006

FINE,JOHN, *The Early Medieval Balkans*. Ann Arbor, University of Michigan, 1991.

GARCIMARTÍN, C., «*Bulgaria: un cambio lento y difícil*» en OBSERVATORIO ECONÓMICO PERMANENTE, Europa del Este. ¿Transición o crisis? Informe Anual del Instituto de Europa Oriental, Madrid 1993, pp.115-127. – 1994, «*Bulgaria: los primeros pasos de una reforma incipiente*» en OBSERVATORIO ECONÓMICO PERMANENTE, El laberinto del cambio. Informe Anual del Instituto de Europa Oriental, Madrid 1994, pp. 89-101.

KAGARLITSKY BORIS, (2006) *Los intelectuales y el estado soviético de 1917 hasta el presente*, Buenos Aires. Prometeo Libros

KOLEV, ANGELHRISTOV: *Minorías y Pluralismo cultural en Bulgaria*, Dykinnson,

KOLEV IVOMIR. *Historia de Bulgaria. En breve*. Bi 93 OOD. Sofia 2022

LHOMEL, E., «L'espoir ténu d'une amélioration», en Le courrier des pays de l'Est, 428-429 (marzo-abril-mayo 1998). MINASSIAN, G., Bulgarian economy of today and tomorrow, Bulgarian Academy os Sciences-Institute of Economics, Sofía. – PlanEcon Report, «*Bulgarian Economic Monitor*», 23 (enero 1998), vol. XIII.

Madrid 2009

MANGAS MARTÍN, A., & LIÑÁN NOGUERAS, D. J. (2016). *Instituciones y Derecho de la Unión Europea*. Madrid: Editorial Tecnos

MARTÍA de la GUARDIA, RICARDO y PÉREZ SANCHES, GUILLERMO A., *La Europa del Este, de 1945 a nuestros días*, Madrid, Síntesis, 1995

PETROVA, GALAMINA: *Historia del Estado Búlgaro*, Editorial Sibi, Sofía 2002

POCHEV PETAR. *Unión europea. Contribución a la seguridad y estabilidad global*. Sofía 2006

ROBLIZO, M., *Bulgaria- cambio social y transición a la democracia*, Albacete: Diputación Provincial, 2001.

HÉLLER, Á, FEHÉR, F., *El péndulo de la modernidad. Una lectura de la era moderna después de la caída del comunismo*, Barcelona: Ediciones Península, 1994.

SERVICE, ROBERT, (2000) *Historia de Rusia en el siglo XX*, Barcelona, Crítica.

SGARD, J., «Déceptions à l'Est» en *Problèmes économiques*, 2.563 (8 abril 1998).

SHISHKOVA INGRID, *Juntos en Europa*. Iba Konsult, Sofía, 2007

SONGEON, GUÉRIN : *Histoire de la Bulgarie, depuis les origines jusqu'à nos jours* (415/1913), facsimile Forgotten Books 2018

SOTELO, IGNACIO, “La gran contradicción europea”, *El País*, 30 de octubre de 2005

TERRERO, J., REGLÁ, J., “*Historia de España. De la prehistoria a la actualidad*”, enero 2004

TAILBOT, P., « *Les difficultés de la transition bulgare 1991-1994* », en *Le courrier des pays de l'Est*, 392 (septiembre 1994)

TERTSCH, HERMANN, “*El atlas de Europa siempre se queda viejo*”, *El País*, 28 de mayo de 2006

TORREBLANCA, JOSÉ IGNACIO, “*La ampliación no tiene la culpa*”, *El País*, 21 de julio de 2005

TOURAIN, ALAIN, “*Puede Europa dar un giro hacia la izquierda?*”, *El País*, 24 de julio de 2005

VALEV, N., From a Currency Board to the Euro: Public Attitudes toward Unilateral Euroisation in Bulgaria, Atlanta: Georgia State University, 2004

VAUGHAN-WHITEHEAD, DANIEL, “*L’élargissement de l’Union européenne : une fuite en avant ?*”, Policy Paper No 5, septembre 2003, Groupement d’Étude et de Recherches Notre Europe

VERHOFSTADT, GUY, “*La solución para España es convertirse en una federación como Bélgica*”, *El Mundo*, 28 de octubre de 2006

WALLSTRÖM, MARGOT, “*Lo fácil es echar la culpa de casi todo a Bruselas*”, entrevista, *El País*, Domingo, 24 de julio de 2005

## 9. ANEXOS

### 9.1. Documentos y tratados relevantes

Ley Orgánica 6/2005, de 22 de diciembre, por la que se autoriza la ratificación por España del Tratado de Adhesión a la Unión Europea de la República de Bulgaria y de la República de Rumanía.

Firma del Tratado de Adhesión 2005.<https://eur-lex.europa.eu/collection/eu-law/treaties/treaties-accession.html?locale=es>

Pour Sa Majesté le Roi des Belges  
Voor Zijne Majestet de Koning der Belgen  
Für Seine Majestät den König der Belgier



Cette signature engage également la Communauté française, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Région wallonne, la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale.

Deze handtekening verbindt eveneens de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Diese Unterschrift bindet zugleich die Deutschsprachige Gemeinschaft, die Flämische Gemeinschaft, die Französische Gemeinschaft, die Wallonische Region, die Flämische Region und die Region Brüssel-Hauptstadt.

За Република България



Za prezidenta České republiky



## 9.2. Estadísticas y datos económicos

Distribución del FEDER y el FC 2007-2013 en Bulgaria. <https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/summary/european-regional-development-fund-erdf-2007-2013.html>

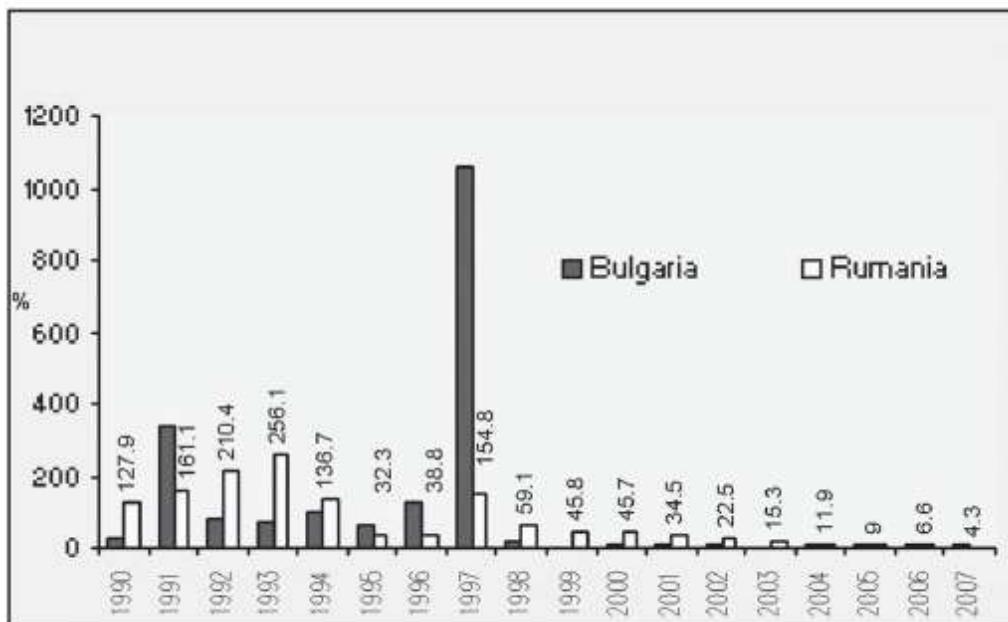
Área temática	%
Innovación y IDT	4.5
Emprendimiento y empresa	8,9
TIC (ciudadanos y empresas, banda ancha)	0.8
Ambiente	25,4
Energía	5.4
Transporte	38,8
Cultura e infraestructura social	6.1
Dimensión territorial	3,5
Asistencia técnica, desarrollo de capacidades	6.6

Presupuesto de programas de política de cohesión 2014-2020. <https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/summary/european-regional-development-fund-erdf-2007-2013.html>

FEDER	3,57 mil millones
ESF	1,52 mil millones
Fondos de cohesión	2,28 mil millones
Cooperación territorial europea	165,6 millones
Iniciativa de empleo juvenil	55,2 millones

## Cambios en los niveles inflacionarios 1990-2007.

<https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/174/667>

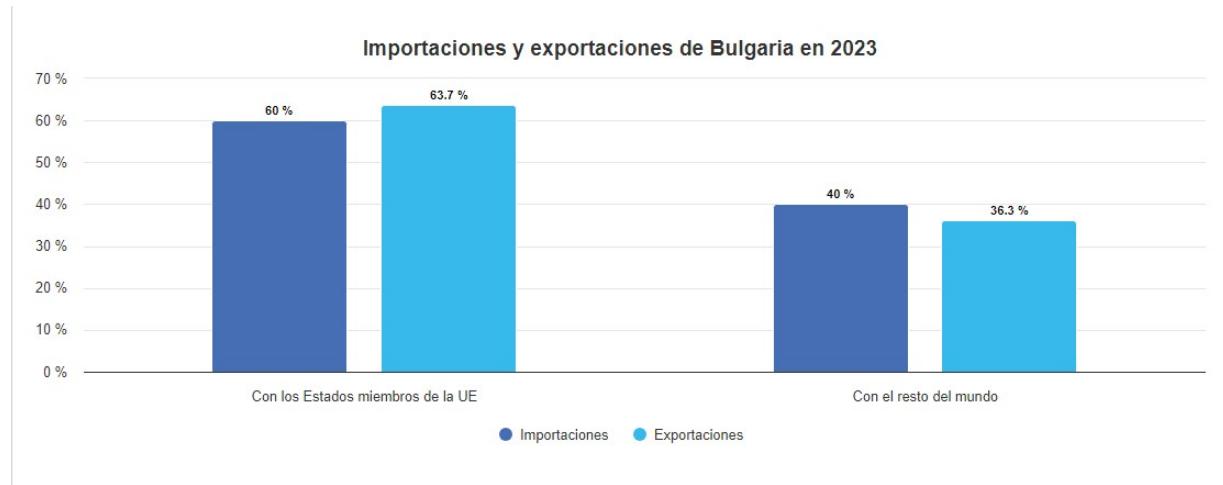


Datos estadísticos económicos Bulgaria 1997-2006.

<https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/174/667>

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Crecimiento del PIB (%)	nd	4	2.3	5.4	4.1	4.5	5	6.6	6.2	6.1
PIB per cápita	26.5	27	27	27.9	29.4	31.1	32.6	33.6	35.2	37.1
Población	8'340,936	8'283,200	8'230,371	8'190,876	8'149,468	7'891,095	7'845,841	7'801,273	7'761,049	7'718,750
Crecimiento del empleo	-3.9	0.2	-2.1	4.9	-0.8	0.2	3	2.6	2.7	2.4
Inflación	nd	18.7	2.6	10.3	7.4	5.8	2.3	6.1	6	7.4
Balanza pública	nd	1.3	0.2	-0.6	1.6	-0.1	0	2.3	2	3.2
Tasa de empleo	nd	nd	nd	50.4	49.7	50.6	52.5	54.2	55.8	58.6
Balanza comercial (% PIB)	nd	1.3	0.2	-0.6	1.6	-0.1	0	2.3	2	3.2
Deuda pública (% PIB)	105.1	79.6	79.3	74.3	67.3	53.6	45.9	37.9	92.2	22.8
Comercio exterior	nd	nd	5.14	7.08	8.13	8.41	9.61	11.62	12.5	15.32
Exportaciones (mme)	nd	nd	3.73	5.25	5.71	6.06	6.67	7.98	9.22	11.71
Importaciones (mme)	nd	nd	5.14	7.08	8.13	8.41	9.61	11.62	12.5	15.32
Balanza comercial (mme)	nd	nd	-1.41	-1.83	-2.41	-2.35	-2.94	-3.63	-3.27	-3.61

Importaciones y exportaciones 2023. <https://oec.world/es/profile/country/bgr>



Indicadores económicos Bulgaria 2023. <https://oec.world/es/profile/country/bgr>

PRINCIPALES INDICADORES BÁSICOS 2023	
PIB (millones EUR)	93.948
PIB per cápita (EUR)	14.580
Tasa de variación anual del IPC (% PIB) (Febrero de 2024)	3,3%
Tasa de Inflación anual (%)	7,4%
Tasa de desempleo (%)	4,3%
Exportaciones (millones de EUR)	44.250,0
Importaciones (millones de EUR)	49.529,7
Deuda pública IV TRIM 2023 (% del PIB EUR)	22,10%
Deuda externa (millones de EUR)	22,7%
Déficit público (%) (2022)	-2,9%

Fuente: *Datosmacro.com*, 2024.

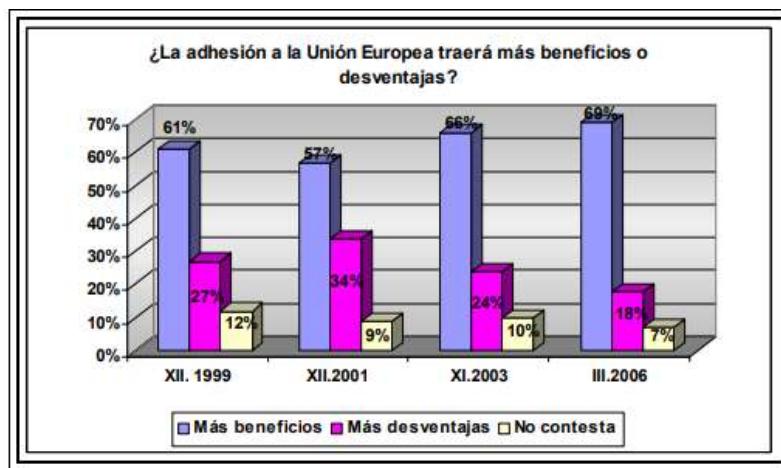
DISTRIBUCIÓN POR SECTORES 2022 (% PIB TOTAL)	
SECTOR PRIMARIO	4,4%
INDUSTRIA	26,0%
SERVICIOS	57,7%

Fuente: *España Exportación e Inversiones, ICEX*, 2023.

### 9.3. Entrevistas y testimonios

Encuesta.

[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/2449/3400\\_stoianova\\_stoeva\\_bozhana.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/2449/3400_stoianova_stoeva_bozhana.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



<input type="checkbox"/> <b>Ascenso del nivel de vida</b>	65%
<input type="checkbox"/> <b>Acceso a los mercados europeos para las empresas búlgaras</b>	58%
<input type="checkbox"/> <b>Si Bulgaria es miembro, podrá tener posiciones más fuertes en Europa</b>	57%
<input type="checkbox"/> <b>Acceso a los fondos europeos</b>	54%
<input type="checkbox"/> <b>Mejor defensa de los consumidores</b>	53%
<input type="checkbox"/> <b>Superación más rápida de la delincuencia organizada y del narcotráfico</b>	50%
<input type="checkbox"/> <b>Atraer inversiones occidentales europeas</b>	38%
<input type="checkbox"/> <b>Desarrollo económico acelerado</b>	37%
<input type="checkbox"/> <b>Mejor defensa de los derechos humanos</b>	35%

Encuesta. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/2449/3400\\_stoianova\\_stoeva\\_bozhana.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/2449/3400_stoianova_stoeva_bozhana.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

*"Ser europeo significa viajar libremente, estar bien aceptado por todos lados, y que no te miren como si fueras de tercera calidad. Tener la oportunidad de trabajar en lo que corresponde a tu intelecto".*

*"Me siento europeo sólo por una razón: la abolición de los visados. Cuando no tienes dinero, no te sientes europeo".*

*"Me siento, porque ya no hay visados"*

*"Me siento europeo por la posibilidad de viajar. A esto hemos de aspirar todos"*

*"Ser europeo significa poder viajar libremente por donde sea".*

*"Ya que estás en este continente, significa que eres europeo. Tenemos que aspirar a una independencia".*

*"Bulgaria está en Europa, tiene 1300 años de historia, éxitos científicos y deportivos, literatura, artes".*

*"Estamos lejos de Europa. Debemos aspirar a ella, pero sólo por afán no se consigue nada. Se necesitan acciones también".*

*"Geopolíticamente, sí. Hemos de aspirar a esto, ya que resolvería también nuestros problemas internos".*

*"Sí, porque estamos en Europa. Conozco la civilización europea y comparto su sistema de valores. No padeczo del nihilismo balcánico".*

*"Sí, porque vivo en Europa. Ser ciudadano europeo significa ir a donde me dé la gana y no preocuparme por nada. No creo que el gobierno aspire a Europa".*

*"Desde el punto de vista geográfico estamos en Europa. ¿Cómo en esta imagen de europeo caben los emigrantes ilegales?"*

*"Hemos sido ciudadanos de Europa y ahora estamos luchando por volver a serlo".*

*"Geográficamente pertenecemos a Europa, pero mi nivel de vida no me permite sentirme ciudadano europeo".*

*"Por razones geográficas, sí, pero por nivel de vida y sentido de autoestima, no".*

*"Nosotros estamos en Europa. Más bien, tenemos que vivir como europeos".*

**Testimonios:** Historias de personas migrantes a su paso por Bulgaria, mientras la Unión Europea quiere enviar millones de euros a este país para mantener el control fronterizo.

- "Me desnudaron (la policía búlgara), estaba todo nevado. Solo me dejaron los calzoncillos y el calzado. Me dejaron así en la frontera con Turquía y me obligaron a volver. Tuve que caminar kilómetros sobre la nieve hasta encontrar un lugar donde cobijarme". Shakir, originario de Afganistán. Tenía 16 años cuando nos contó esta historia.
- "La policía búlgara nos atacó con un perro, que mordió a mi amigo en las piernas, las manos y la cabeza. Luego nos quitaron toda la ropa, también a las mujeres que estaban con nosotros, y nos enviaron de vuelta a Turquía. Con los golpes, incluso rompieron los huesos de algunas personas, en las piernas o en los brazos. Esas personas no pudieron continuar su camino durante meses".
- "La policía búlgara son como los traficantes de personas, si pagamos mucho dinero a un traficante, él habla con la policía búlgara y luego pueden trasladarnos a la frontera serbia en coche sin problemas".
- "La policía me encontró caminando por un pueblo cerca de Sofía y me encerraron en un campo de detención. Casi no nos daban comida, no teníamos derecho de pedir asilo, no sabíamos cuando íbamos a salir de ahí, estuve casi tres meses encerrado. Sin móvil para avisar a mi familia porque me lo quitaron". Mansur, originario de Afganistán. Tenía 19 años cuando nos contó esta historia.

**Encuesta:** Estadística de índice de confianza en la Unión Europea.[https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/ae\\_fichaspais/es\\_def/adjuntos/Bulgaria.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/ae_fichaspais/es_def/adjuntos/Bulgaria.pdf)

La mayoría de los búlgaros declara una confianza estable en los modelos democráticos, en la Unión Europea y en general en el mundo democrático. Así lo demuestran los resultados de una encuesta de la agencia sociológica, Gallup International, realizada entre el 28 de agosto y el 5 de septiembre de 2024 entre 802 personas. Los países líderes en términos de confianza entre la sociedad búlgara son Alemania (un 49,9%), Hungría (un 41%), Francia (un 38,9%) y el Reino Unido (un 37,3%). Rusia ocupa el quinto lugar en confianza con un 29,8%, seguida de Estados Unidos con un 27,2% y China con un 23,6%.

La confianza en la Unión Europea sigue siendo tradicionalmente alta: un 59,5%, y en la OTAN, un 40,1%.

**Estudio:** el 49,9% de los búlgaros elegirían que el país permaneciera en la UE y la OTAN. <https://europeanewsroom.com/es/estudio-el-499-de-los-bulgaros-elegirian-que-el-pais-permaneciera-en-la-ue-y-la-otan/>

SOFÍA – Si los búlgaros se enfrentaran a una elección hipotética, el 49,9% elegiría que Bulgaria siga siendo parte del mundo democrático: de la Unión Europea y la OTAN. Esto lo muestra una encuesta de “Gallup International Balkan”, presentada en el sitio web de la agencia sociológica.

Uno de cada cuatro (25,5%) no puede expresar una preferencia, y el 17,1% elegiría otro tipo de comunidades de integración alrededor de Rusia y China. Los demás tienen dificultades para responder.

Entre los más jóvenes, la convicción de que el lugar de Bulgaria está en la UE y la OTAN supera el 70%, mientras que entre los más mayores, la imagen es heterogénea, pero incluso allí las acumulaciones a favor del camino de desarrollo europeo son más evidentes, señalan los sociólogos.

La confianza en la UE sigue siendo tradicionalmente alta. Entre septiembre de 2023 y septiembre de 2024 se observa un aumento del 54,2% al 59,5%. La desconfianza en la UE baja del 37,1% al 28,3%.

En solo un año, la confianza en la OTAN ha aumentado del 32% al 40,1%, mientras que la desconfianza ha bajado del 53,5% al 45,4%.

La encuesta también muestra la mayor confianza entre los búlgaros en Alemania – 49,9%, seguida de Hungría (41%), Francia – con 38,9% y Reino Unido – 37,3%.

Se registra una nueva caída en la confianza hacia Rusia tras el ataque a Ucrania. La confianza hacia Rusia ha caído al 30%, y la desconfianza en este país ha ido aumentando de manera sostenida desde 2021 hasta alcanzar el 52%.

La confianza hacia EE. UU. está dentro de los rangos habituales entre el 26%-31%.

El estudio registra una confianza en EE. UU. del 27,2%.

Para Hungría, la confianza es del 41%, y para China – 23,6% (con un 52,4% de desconfianza). /19 de septiembre/