

LA POLARIZACIÓN ENTORNO A LA MONARQUÍA ESPAÑOLA EN TWITTER: EL CASO DE LAS EFEMÉRIDES HISTÓRICAS*

THE POLARISATION AROUND THE SPANISH MONARCHY ON TWITTER: THE CASE OF HISTORICAL EPHEMERIS

Virginia Martín Jiménez

 <https://orcid.org/0000-0002-7099-1060>

Universidad de Valladolid, España.

E-mail: virginia.martin@uva.es

Pablo Berdón Prieto

 <https://orcid.org/0000-0002-5279-4426>

Universidad de Valladolid, España.

E-mail: pablo.berdon@uva.es

José-Vidal Pelaz López

 <https://orcid.org/0000-0001-7255-4430>

Universidad de Valladolid, España.

E-mail: josevidal.pelaz@uva.es

DOI: <https://doi.org/10.36132/hao.v2i62.2329>

Recibido: 11 noviembre 2022 / Revisado: 03 febrero 2023 / Aceptado: 04 marzo 2023 / Publicado: 15 junio 2023

Resumen: Desde el comienzo del reinado de Juan Carlos I, los medios fueron cómplices con el monarca. Esta actitud cambió con la llegada de la prensa digital y las redes sociales, coincidiendo con la creciente polarización del escenario político español. El artículo analiza los mensajes publicados en Twitter en el año 2021 referidos a los aniversarios de la II República (abril, 1931), la insurrección militar de julio de 1936 y el intento de golpe de Estado del 23 de febrero (1981). Los resultados muestran que las efemérides fueron la excusa para plantear un debate polarizado sobre el presente y futuro de la monarquía.

Palabras clave: monarquía, redes sociales, Twitter, polarización, opinión pública

Abstract: Since the beginning of the reign of Juan Carlos I, the media maintained a complicit stance with the figure of Juan Carlos I. This attitude changed with the consolidation of the digital press and social networks, coinciding with a transformation towards a polarized political context. The article analyzes the messages posted on Twitter during 2021 on the anniversaries of the Second Republic (April 1931), the military insurrection of July 1936 and the coup d'état of February 23, (1981). The results show how the messages of these historical anniversaries were the excuse to raise a polarized debate about the present and future of the monarchy.

Keywords: monarchy, social media, Twitter, polarization, public opinion

* Este trabajo se ha realizado en el ámbito del proyecto I+D: CARTODIOCOM: Cartografía de los discursos del odio en España desde la comunicación: ámbito deportivo, taurino y político (Referencia: PID2019-105613GB-C31)

INTRODUCCIÓN

El discurso de los medios de comunicación españoles en torno a la monarquía, y más en concreto respecto a la figura de Juan Carlos I, estuvo marcado desde la Transición democrática por la forja de una complicidad¹ motivada por las circunstancias históricas que rodearon los primeros años de este reinado. El rey arrastraba el estigma de su pecado original como heredero de Francisco Franco, pero con su actuación como “piloto del cambio”² y particularmente en la noche del 23F, habría conseguido generar un amplio consenso como “salvador de la democracia”, y convertirse así en un auténtico “rey de un pueblo”³, más allá de la legalidad de su nombramiento por las Cortes franquistas, de la legitimidad de sus derechos dinásticos o de los recelos de los republicanos irredentos. En los años siguientes, que coincidieron con la llegada al poder de los socialistas, la monarquía se consolidó, el rey se volcó más en la acción exterior que en los asuntos internos, mientras que los medios cubrieron con un tupido velo los aspectos más cuestionables de su actividad, tanto desde el punto de vista económico como personal. Este tratamiento periodístico privilegiado del monarca conllevó una especie de “pacto de silencio” en los medios tradicionales⁴ o un “tabú de la expresividad real”⁵ que ocultó las críticas hacia la persona del rey y, como consecuencia, acalló también el debate en relación a la forma de estado.

A comienzos de los años 90 ese respeto por las actividades regias comenzó a resquebrajarse. El diario *El Mundo* fue el primero en romper el silencio en el verano de 1992 informando sobre una ausencia no justificada del monarca de Madrid que podría deberse a una supuesta relación sentimental. El *affaire* acabó conduciendo a comienzos de 1993 a la destitución de Sabino Fernández Campo como jefe de la Casa Real y,

con su salida, al fin de una época⁶. Ese mismo periódico fue el que en 2011 destapó la corrupción del yerno del rey, lo que significó el principio del fin de la inmunidad de que había gozado la Casa Real durante décadas. En 2012 la cacería de Botswana y el “asunto Corinna” condujeron a la institución a su punto más bajo de prestigio, lo que acabó desembocando en la abdicación de Juan Carlos I en su hijo Felipe VI el 19 de junio de 2014⁷ y su posterior salida de España en 2020 para establecerse en Abu Dabi.

La irrupción de la prensa digital y las redes sociales con el cambio de siglo contribuyó en gran medida a la amplificación de los escándalos relacionados con la Corona y la persona de Juan Carlos I y a que el debate mediático y en las redes sobre la institución monárquica cobrase más fuerza⁸. Esa ruptura del “tabú real” llegó también de la mano de un nuevo contexto político y social alumbrado por la crisis económica, la del bipartidismo tradicional y la consolidación en el panorama político de partidos ubicados ideológicamente en posiciones más extremistas⁹.

⁶ Ramírez, Pedro J., *Palabra de director. Las memorias del periodista que nunca ha temido a la verdad*, Barcelona, Planeta, 2021, p. 240.

⁷ Romero Galán, Ana, *Final de partida. La crónica de los hechos que llevaron a la abdicación de Juan Carlos I*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2015.

⁸ De Pablo, José Manuel y Ardévol, Alberto, “Prensa española y monarquía: el ‘silencio crítico’ se termina. Estudio de caso”, *Anàlisi*, 39 (2009), pp. 253-327; Ramos, Fernando, “Los escándalos de la corona española en la prensa digital y el futuro de la monarquía. De la amnesia y el silencio cómplice al tratamiento exhaustivo los medios”, *Razón y Palabra*, 17 (2012); Magallón Rosa, Raúl, “1969-1977. La construcción de la imagen de la monarquía española a través de las encuestas”, *Hispania Nova*, 19 (2021), pp. 421-448; Pulido-Polo, Marta; Jiménez-Marín, Gloria; Pérez Curiel, Concha y Vázquez-González, José, “Twitter como herramienta de comunicación institucional: la Casa Real Británica y la Casa Real Española en el contexto postpandémico”, *Revista de Comunicación*, 21/2 (2022), pp. 225-243.

⁹ Urman, Aleksandra, “Context matters: political polarization on Twitter from a comparative perspective”, *Media, Culture & Society*, 42/6 (2019), pp. 857-879; Schuliaquer, Iván y Vommaro, Gabriel, “Introducción: La polarización política, los medios y las redes. Coordinadas de una agenda en construcción”, *Revista SAAP*, 14/2 (2020), pp. 235-247; Boxell, Levi; Gentzkow, Matthew y Shapiro, Jesse M., “Greater Internet use is not associated with faster growth in political polarization among us demographic groups”, *Proc Natl Acad Sci*, 114/40 (2017), pp. 10.612-10.617; Bakshy, Eytan; Messing, Solomon y Adamic, Lada A.,

¹ Zugasti, Ricardo, *La forja de una Complicidad. Monarquía y prensa en la transición española (1975-1978)*. Madrid, Fragua, 2007.

² Powell, Charles, *El piloto del cambio*, Barcelona, Planeta, 1991.

³ Preston, Paul, *El rey de un pueblo*, Barcelona, Debate, 2012.

⁴ Cabello, María Arroyo, “Factores coadyuvantes al consenso periodístico en la transición (1975-1978)”, *Revista Latina de Comunicación Social*, 63 (2008), pp. 1-21.

⁵ Barredo, Daniel, *El tabú real. La imagen de una monarquía en crisis*, Córdoba, Berenice, 2013.

En este escenario, la red social Twitter comenzó a convertirse en un indicador del debate social, ofreciendo un contexto sumamente polarizado¹⁰ y actuando como un potente amplificador de los sentimientos sociales en el entorno digital¹¹ de la mano de los usuarios con más seguidores, pero también a través de usuarios semiautomáticos o, en otras ocasiones, mediante *bots*¹². A veces esas conversaciones están movidas por campañas de *astroturfing* que aprovechan acontecimientos mediáticos (en este caso efemérides rememoradas anualmente) para poner en la agenda mediático-social una cuestión en concreto¹³, es decir, se trata de

“una estrategia que pervierte la autenticidad de ese termómetro social e impulsa artificialmente movimientos ciudadanos o tendencias de opinión”¹⁴.

Este trabajo analiza todos los mensajes publicados en Twitter relacionados con los aniversarios acaecidos en 2021 de tres sucesos del siglo XX en España: la proclamación de la II República el 14 de abril de 1931, la insurrección militar del 18 de julio de 1936 que trajo consigo el inicio de la Guerra Civil, y el fallido golpe de Estado del 23 de febrero de 1981. Se trata de tres fechas que cuentan cada año con notable cobertura mediática, estimulando el interés en la política y la sociedad. Estas tres conmemoraciones (de hechos acaecidos hace 90, 85 y 40 años) constituyen un adecuado punto de partida para el estudio a través de Twitter de cómo se construye un debate polarizado en el que el monarca y la institución que representa pasan a ser el centro de la discusión. La caída de la monarquía de Alfonso XIII el

14 de abril de 1931 convirtió esta fecha en una referencia permanente para los republicanos, del mismo modo que ocurrió también con la del 18 de julio de 1936, cuando la República fue derribada por un golpe militar. Así, mientras que para cierta izquierda el régimen republicano debe ser considerado el único realmente democrático, para cierta derecha la II República fue un modelo de sectarismo que llevó al país al desastre. Esa polarización se extiende obviamente al general Franco, el hombre que liquidó la República y, por extensión, a Juan Carlos de Borbón, designado sucesor por el dictador, precisamente para restaurar la Monarquía. Con estos antecedentes, el papel del rey en el fallido golpe de estado de 1981, que en su día fue muy alabado por muchos, para otros quedó empañado por algunas sospechas, que desde entonces fueron alimentadas conscientemente por los detractores del monarca “franquista” y de la democracia “limitada” (en tanto que no republicana) tal y como se concibió tras la muerte del dictador en 1975.

Partiendo de estas bases en este trabajo se suscitan las siguientes preguntas de investigación:

—¿Qué tipo de discurso se difundió ante las citadas?, ¿qué relación se establece con respecto a Juan Carlos de Borbón y la monarquía?

—¿Fue un debate polarizado? Y de ser así, ¿quién lo lideró?

—¿En qué categorías podemos encuadrar las posturas ante dicho debate?

—Dichas posturas, ¿estuvieron sustentadas en argumentos?

—¿Qué imagen del monarca y de la institución se transmite?

Como hipótesis de partida se plantea que las efemérides históricas son solo la excusa para generar un debate en torno a la monarquía que se desarrollará de manera polarizada, dejando las posturas neutrales prácticamente silenciadas. Y, por otra parte, y relacionado con lo anterior, que los mensajes con más impacto fueron aquellos cuyo nivel de polarización fue mayor. En definitiva, que no se trataba de hablar del pasado sino de utilizar el pasado como instrumento de agitación política en función de la agenda del presente.

“Political science. Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook”, *Science*, 348/6.239 (2015). pp. 1.130–1.132.

¹⁰ Evolvi, Giulia, “#Islamexit: inter-group antagonism on Twitter”, *Information, Communication & Society*, 22/3 (2017). pp. 386-401.

¹¹ Bot Ruso, *Confesiones de un bot ruso*, Barcelona, Debate, 2022.

¹² Kessling, Philipp y Grimme, Christian, “Analysis of Account Engagement in Onsetting Twitter Message Cascades”, Ponencia presentada en el Multidisciplinary International Symposium, MISDOOM 2019. Hamburg, Germany, 27 Febrero – 1 Marzo de 2019.

¹³ Arce García, Sergio; Vila Márquez, Fátima y Fondevilla i Gascón, Joan Francesc, “Polarización en Twitter durante la crisis de la COVID-19: Caso Aislado y Periodista Digital”, *Revista de Comunicación*, 20/2 (2021), pp. 29-47.

¹⁴ Bot Ruso, *Confesiones de un bot ruso*, Barcelona, Debate, 2022, pp. 14.

1. MÉTODO

La recopilación de mensajes en la red Twitter se realizó mediante técnicas de minería de texto, una metodología que permite extraer conocimiento a partir de grandes cantidades de datos con la mínima interferencia humana¹⁵. Concretamente se utilizó lenguaje de programación R y la utilización de una API de esta red social que permitiera la descarga simultánea de datos. Para llevar a cabo este proceso se utilizaron diversas palabras clave referentes a los distintos aniversarios.

La selección de las palabras clave se realizó a través de un muestreo por saturación. En primer lugar, se realizó un pretest con diversos términos relacionados con las temáticas hasta que las descargas no reportaron nuevos resultados. Se sigue así el criterio que recomendó Morse en 1995 para este tipo de técnica de recopilación de unidades de información¹⁶.

La recogida de mensajes no se limitó a los días 23 de febrero, 14 de abril y 18 de julio, sino que se recopilaban también los de los dos días anteriores y posteriores a estas fechas para encontrar una mayor cantidad de *tweets* que permitiera conocer de una forma más amplia la totalidad del debate en torno al tema de estudio.

Dado que el objetivo de la investigación se centra en el debate sobre la monarquía y en concreto en la imagen del rey emérito, Juan Carlos de Borbón, podría esperarse que las palabras clave utilizadas fueran las relacionadas exclusivamente con este personaje. Sin embargo, esta decisión impediría conocer el resto del debate social referente a estas efemérides obviando posiciones transversales. Por lo tanto, se decidió realizar un doble trabajo con palabras clave: primero, a la hora de llevar a cabo a las descargas generales de los mensajes y, más tarde, dentro de cada colección de *tweets*. En esta segunda fase se ha llevado a cabo una selección de aquellos mensajes en los que se hace referencia a la monarquía o directamente al rey emérito.

Una vez llevados a cabo estos trabajos previos se puso en marcha un análisis crítico del discurso con el fin de conocer cómo el recuerdo de estos tres acontecimientos históricos construye un nuevo relato insertado en el momento de polarización tóxica que vive España y el resto de los países de Occidente¹⁷. Ante el gran número de mensajes dedicados al rey emérito Juan Carlos de Borbón o a la monarquía que se encontraron en la segunda fase de muestreo (10.936) se hizo imposible realizar un estudio pormenorizado de todos ellos. Por ello se tomaron una serie de decisiones que permitieran hacer viable la investigación desde un punto de vista cualitativo sin perder información relevante para los objetivos marcados y garantizando la representatividad de los resultados.

En primer lugar, se consideró que tanto los mensajes publicados por cuentas con cierta relevancia en la red social como aquellos que no tuvieran apenas seguidores eran interesantes para esta investigación ya que, en ocasiones, estas últimas pertenecen a cuentas creadas con el único fin de replicar unos mensajes determinados, lo que apunta hacia la propaganda computacional o *bots*. Por tanto, era interesante conocer tanto el posicionamiento de los principales líderes de opinión, los cuáles pueden verse identificados con los usuarios con mayor número de seguidores, como los que pretenden influir utilizando estas estrategias tan poco éticas. Este criterio se ha tenido en cuenta a la hora de seleccionar los mensajes que formaron parte de este análisis crítico del discurso y, por tanto, se ha construido una muestra formada por 100 *tweets* de cada palabra clave siempre que fuera posible, 50 dentro de los *tweets* pertenecientes a cuentas con un mayor número de seguidores y otros 50 de usuarios con pocos suscriptores. Como se presenta en la Tabla 1, el número total de mensajes que formaron parte de la muestra fue 1.228, los cuales, tras un trabajo de eliminación de duplicados se quedaron en 834.

2. RESULTADOS

Los resultados generales muestran cómo la figura de Juan Carlos I estuvo presente en todas las efemérides estudiadas, pero con una intensidad diferente en cada caso (Tabla 1). En el caso del intento de golpe de Estado de 1981, la presen-

¹⁵ De Hao, Fu-ren Lin y Liao, Dachui, "Automatic content analysis on media framing by text mining techniques", Ponencia presentada en el 49th International Conference on System Sciences (HICSS), Hawaii del 6 - 7 enero de 2016.

¹⁶ Morse, Janice, "The significance of saturation", *Qual Health Res*, 5/2 (1995), pp. 147-149.

¹⁷ Cortina, Adela, "Periodismo ético en tiempos de polarización", *Cuadernos de periodistas*, 43 (2021), pp. 9-18.

cia del rey emérito ha sido más importante que en los otros dos aniversarios tanto en términos absolutos como de forma relativa. Puesto que la cantidad de *tweets* recolectados sobre este aniversario ocupa el 73,49 % de los totales, los resultados también se centrarán mayoritariamente en ellos.

Tras el trabajo de filtrado y muestreo, se han analizado un total de 834 *tweets* repartidos de forma desigual entre las distintas palabras cla-

ve. De cada uno de los siguientes términos de búsqueda: “Tejero”, “Juan Carlos I”, “Golpe de Estado”, “Adolfo Suárez”, “23F” y “14 de abril” se han examinado 100 mensajes; del resto, todos los *tweets* posibles, pero siempre menos de la centena.

De los 834 mensajes, el 50,12 % guarda una postura crítica sobre el rey Juan Carlos I, el 42,45 apoya y defiende el papel del rey emérito y el resto (el 7,43 %) mantiene una posición neutral.

Tabla 1. Palabras clave utilizadas y frecuencias totales y con referencia a Juan Carlos I.

Aniversario	Palabra clave	Nº de tweets	Tweets totales	% de mensajes con referencias a la monarquía	Nº de mensajes recogidos para el análisis del discurso
Intento de golpe de Estado del 23 de febrero de 1981	23F	18.221		15,43	100
	Adolfo Suárez	1.011		14,54	100
	Ana Balletbó	27		33,33	8
	Calvo-Sotelo	514		2,92	15
	Fernando Castedo	6		16,67	1
	Francisco Laínez	23		4,35	1
	General Armada	436		22,71	99
	Golpe de Estado	21.640		8,07	100
	Gutiérrez Mellado	901		7,66	69
	Iñaki Gabilondo	161	55.630	4,35	7
	Joaquín Arozamena	36		0	-
	Juan Carlos I	4.639		100	100
	Milans del Bosch	349		15,76	55
	Noche de los transistores	80		0	-
	Ruido de sables	146		7,53	10
	Tejero	6.868		9,9	100
	UCD	572		3,15	18
Intento de golpe de Estado del 18 de julio de 1931	18 de julio	205		0,98	2
	Alzamiento nacional	954	2.201	0,84	8
	Francisco Franco	1.042		2,5	26
Proclamación de la II República	14 de abril	8.983		3,13	100
	90 República	76		0	-
	Alfonso XIII	1.201		18,57	223
	Bandera republicana	8	17.863	0	-
	Campoamor	2.827		0,71	20
	III República	352		3,12	10
	II República	4.416		1,27	56
Número de mensajes totales seleccionados para el análisis del discurso					1.228

Fuente: elaboración propia.

Este alto grado de polarización no fue similar en cada uno de los tres aniversarios estudiados. Con el 90 aniversario de la II República se publicó un mayor número de mensajes a favor del régimen de 1931 y en contra de la monarquía “juancarlista”. En concreto, hasta el 67,15 de los *tweets* tuvieron tendencia al republicanismo. Más llamativo aún son los datos recogidos sobre el 85 cumpleaños del intento de golpe de Estado del 18 de julio de 1936. Nueve de cada diez *tweets* se enfrentaron directamente contra la monarquía y el rey Juan Carlos I. En cuanto al asalto al Congreso por parte de Antonio Tejero, que cumplió 40 años el 23 de febrero de 2021, las críticas al rey emérito descendieron hasta el 46,14 % de los casos, no obstante, siguieron siendo más que los que estaban a favor de Juan Carlos I (45,12 %). Cabe recordar que la mayoría de los mensajes analizados para esta investigación corresponden a la efeméride del 23F (82,37 %).

En el plano forma, los mensajes se construyeron mayoritariamente de forma exclusivamente textual, sin incluir caracteres gráficos como emoticonos (84,77%). No obstante, aunque no tuvieron un peso excesivo en la investigación, es interesante detenerse a estudiar este tipo de símbolos, ya que como señalan expertos como Danesi, Danet, Ruedenberg-Wright y Rosenbaum-Tamari son enfatizadores de las emociones utilizados recurrentemente en este tipo de plataformas debido a la limitación comunicativa que supone la ausencia de contenido hablado y, por tanto, pueden suministrar información adicional que ayude a entender el debate¹⁸. En esta ocasión, estos elementos fueron significativos de las distintas corrientes de opinión a favor o en contra del exmonarca. El 20,06 % de los *tweets* que se mostraron a favor de Juan Carlos I incluyeron algún tipo de ‘emoji’ entre los que predominaron la bandera de España, tanto a través de su propio icono () como utilizando otros elementos para construirla como corazones de colores (   ). También se han observado otros como la corona () o emoticonos más expresivos (, ). En cuanto a los mensajes que dejaron clara su oposición al Rey, tan solo un 11,46 %

de los que formaron parte de la muestra han usado este tipo de símbolos. Destacaron las banderas de la II República formada por corazones (  ) y el emoticono del puño en alto (). La mera comparación de los símbolos utilizados en cada caso, permite observar a simple vista la polarización del debate que enfrentó a dos corrientes contrapuestas en el plano político y muy identificadas con modelos de estados diferentes.

En cuanto al tono de los *tweets*, dependiendo de la *keyword* de búsqueda utilizada, llama la atención que aquellos mensajes relacionados con los principales implicados en el intento de golpe de Estado del 23 de febrero de 1981 (Antonio Tejero, Milans del Bosch y Alfonso Armada) junto con los que se insertan en la efeméride de la II República, son los que mayor número de críticas hacia Juan Carlos I reportan a la investigación con el 58,59; 82,61; 70,27; y 65%, respectivamente. En cambio, los *tweets* recolectados a partir de búsquedas de figuras políticas con buena percepción general como Manuel Gutiérrez Mellado o Adolfo Suárez son los que mejores datos de apoyo supusieron para Juan Carlos I con el 85,71% y el 56%.

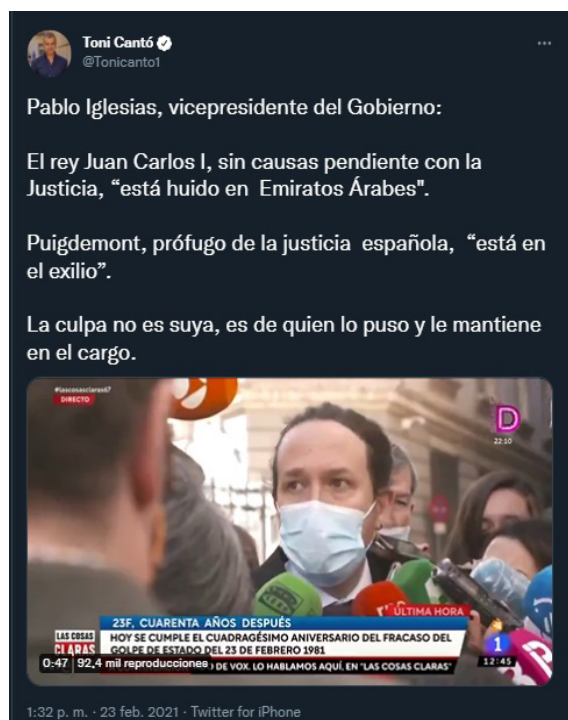
Si nos fijamos en los mensajes con mayor impacto en Twitter, se puede percibir una alta polarización. El *tweet* con mayor número de *retweets* (7.136) y favoritos (2.525) lo publicó el político Toni Cantó el 23 de febrero de 2021 (Imagen 1). La siguiente publicación con mayor repercusión pertenece al portavoz del grupo parlamentario Unidas Podemos, Pablo Echenique. Pese a que días después del 23 de febrero borrara el *tweet*, el siguiente mensaje obtuvo 4.313 *retweets* y 1.655 favoritos:

“Hoy #23Febrero parece que todo el mundo tiene claro el papel de Juan Carlos I en el intento de golpe de estado. Entonces, ¿por qué se sigue bloqueando la reforma de la ley de secretos oficiales que permitiría desclasificar los documentos de esa época? ¿Cuál es el miedo?”¹⁹.

¹⁸ Danesi, Marcel, *The semiotics of Emoji: The rise of Visual Language in the age of Internet*, Londres, Bloomsbury Publishing, 2022; Danet, Brenda, Ruedenberg-Wright, Lucía y Rosenbaum-Tamari, Yehudit, “Hmmm... Where’s That Smoke Coming From? writing, play, and performance on internet relay chat”, *Journal of Computer-Mediated Communication*, 2 (1997).

¹⁹ Echenique, Pablo, “Hoy #23Febrero parece que todo el mundo tiene claro el papel de Juan Carlos I en el intento de golpe de estado”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/PabloEchenique/status/1364205024134455301 [Consultado el 24 de febrero de 2021].

Imagen 1. Tweet de Toni Cantó



Fuente: Cantó, Toni, “Pablo Iglesias, vicepresidente del Gobierno: El rey Juan Carlos I, sin causas pendiente con la Justicia, “está huido en Emiratos Árabes”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/Tonicanto1/status/1364191352771248131 [Consultado el 24 de febrero de 2021]

Como se constata en los textos, hay un enfrentamiento directo entre distintas posturas políticas en relación con la figura del rey emérito por dos cuestiones principales: su supuesta implicación en el intento de golpe de Estado de 1981 y los motivos de su residencia en Emiratos Árabes. Otros mensajes con alta repercusión en Twitter también pertenecieron a cuentas de responsables políticos como el alcalde de Madrid, José Luis Martínez-Almeida, el cofundador de Podemos, Juan Carlos Monedero, o el exconcejal del ayuntamiento de Madrid, Carlos Sánchez Mato.

Además de los mensajes de origen político, los periodistas y medios de comunicación también se han integrado en el debate sobre la monarquía y el rey emérito. Ana Pardo de Vera, la directora corporativa de Público, dejó claro su posicionamiento con respecto al sistema político en un *tweet* (Imagen 2). Otro periodista de medios como La Marea o La Sexta, Antonio Maestre, promocionó una pieza sobre el 23F con su propia firma a través de Twitter en la que pedía responsabilidades al rey emérito por dar alas a que el golpe triunfara: “Sobre la actuación del rey en el

23F. Todavía espero a que alguien aclare el hecho que abrió la puerta a la posibilidad de que el golpe triunfara. La decisión del rey de dejar entrar a Armada al Congreso. El golpe fracasó por Tejero a pesar del rey”²⁰.

Imagen 2. Tweet de Ana Pardo de Vera.



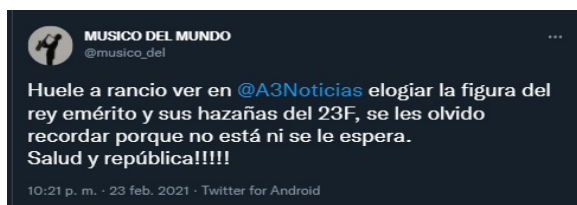
Fuente: Pardo de Vera, Ana, “👑 El #PNV no acudirá al acto del #Congreso con el #rey para conmemorar el fracaso del #23F”, 22 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/pardodevera/status/1363808277335863300, [Consultado el 24 de febrero de 2021]

Como ya se explicó en el apartado metodológico, la investigación ha puesto su lupa también en las cuentas que tienen un número de seguidores bajo, las cuales se mostraron especialmente críticas con la figura del rey emérito. En esta línea, entre los argumentos más utilizados por aquellos usuarios con veinte o menos seguidores que tuitearon sobre el 23F podemos destacar el que parte de un planteamiento *ad hominem*. Según un grupo importante de usuarios, las causas pendientes del rey emérito con la justicia y el hecho de que resida en Emiratos Árabes desacreditan su papel aquella noche de 1981 (Imagen 3 y 4). Otras tesis de este grupo de seguidores se centran en la petición de una reforma legal que permita desclasificar documentos secretos referentes a este intento de golpe de Estado (Imagen 5).

²⁰ Maestre, Antonio, “Sobre la actuación del rey en el 23F. Todavía espero a que alguien aclare el hecho que abrió la puerta a la posibilidad de que el golpe triunfara”, 23 de febrero de 2021, disponible en twitter.com/AntonioMaestre/status/1364128037768474625 [Consultado el 24 de febrero de 2021].

Imagen 3. Tweet de Tecnologías de la Gestión Periodística.

Fuente: Tecnologías de la Gestión Periodística, “Les extraña que uno de los protagonistas sea el entonces jefe de Estado, Juan Carlos I, ahora investigado por la Fiscalía del Tribunal Supremo y residente en Emiratos Árabes Unidos”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/tecnologasper1/status/1364313599825612801, [Consultado el 24 de febrero de 2021]

Imagen 4. Tweet de Música del mundo.

Fuente: Música del Mundo, “Huele a rancio ver en @A3Noticias elogiar la figura del rey emérito y sus hazañas del 23F, se les olvido recordar porque no está ni se le espera. Salud y república!!!!”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/musico_del/status/1364324613451378693, [Consultado el 24 de febrero de 2021]

Imagen 5. Tweet de Pseudo Enterau.

Fuente: Pseudo Enterau, “Los 40 años se conmemoran como medio de intentar lavar la monarquía instaurada por el franquismo y hacer olvidar la “azarosa” vida y milagros del padre del actual rey”, 24 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/EnterauPseudo/status/1364519491615551488, [Consultado el 24 de febrero de 2021]

También destacan los tuiteros que consideran que la operación de Tejero y el resto de los gol-

pistas fue en realidad un movimiento cuyo objetivo era legitimar democráticamente a Juan Carlos I:

“Un rey impuesto por un fascista sólo era creíble como jefe de un estado democrático con un golpe de estado como el del 23-F. ¿Todavía hay alguien que cree que no fuera un gran montaje?”²¹.

Por último, cabe mencionar a aquellos usuarios que solicitan un referéndum sobre el sistema de gobierno alegando que, en 1977, Adolfo Suárez descartó esa posibilidad por miedo a que ganara la opción republicana:

“No se hizo referéndum sobre la monarquía porque las encuestas daban que perdía. Lo dijo el mismo Adolfo Suárez en el 95. Incluyeron torticeramente al rey en la Ley para la Reforma Política del 77 (sic). Luego en la Constitución, votada en un contexto de o lo tomas o lo dejas”²².

En la otra cara de la moneda, es decir, aquellos que defendieron al rey Juan Carlos I, también destacan una serie de argumentos recurrentes. En primer lugar, una cantidad relevante de usuarios de esta red social considera que Juan Carlos de Borbón fue el gran restaurador de la democracia en España:

“Ahhhh está hablando del Rey de España  Don Juan Carlos I, el Rey que implantó la democracia y la libertad a España , que su padre y abuelo fueron exiliados de este país por causas de republicanos de anarquistas de dictadores y fascistas. GRACIAS JUAN CARLOS por todo”²³.

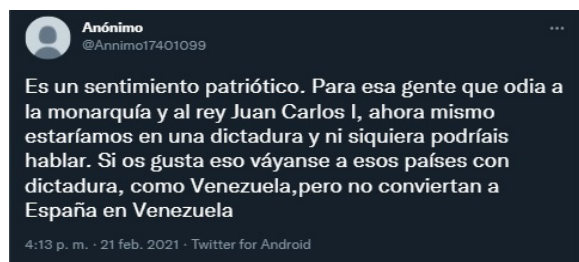
²¹ Missrdpl, “Un rey impuesto por un fascista sólo era creíble como jefe de un estado democrático con un golpe de estado como el del 23-F. ¿Todavía hay alguien que cree que no fuera un gran montaje?”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/missrdpl/status/1364196698071961600, [Consultado el 24 de febrero de 2021].

²² Inquinas, “No se hizo referéndum sobre la monarquía porque las encuestas daban que perdía. Lo dijo el mismo Adolfo Suárez en el 95”, 20 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/Inquinas/status/1363076657398038529. [Consultado el 24 de febrero de 2021].

²³ Francisco Javier, “Ahhhh está hablando del Rey de España  Don Juan Carlos I, el Rey que implantó la democracia y la libertad a España , que su padre y abuelo fueron exiliados de este país por causas de republicanos de anarquistas de dictadores y fas-

Otros perfiles utilizan la figura del emérito para atacar a sus contrincantes políticos, argumentando que, si no fuera por su actuación el 23F, estos no hubieran podido hacer públicas sus críticas ya que estaríamos bajo un régimen dictatorial sin libertad de expresión (Imagen 6). En esta misma línea de defensa del rey Juan Carlos, un número relevante de cuentas destacan la buena labor de tres personas en este suceso: Adolfo Suárez, Manuel Gutiérrez Mellado y Juan Carlos I (Imagen 7).

Imagen 6. Tweet de Animo17401099.



Fuente: Anónimo, “Es un sentimiento patriótico. Para esa gente que odia a la monarquía y al rey Juan Carlos I, ahora mismo”, 21 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/Animo17401099/status/136350711874633185, [Consultado el 24 de febrero de 2021]

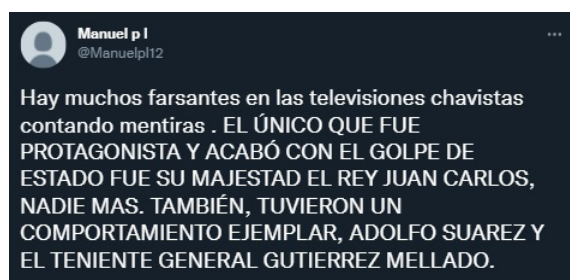
Si cambiamos de efeméride, se sigue reflejando una alta polarización con respecto a la figura del rey Juan Carlos I. En concreto, a raíz del 90 aniversario de la proclamación de la II República, volvieron a publicarse opiniones enfrentadas. En cuanto a los argumentos contrarios a la figura del anterior jefe del Estado, destacaron la utilización de frases literales del pasado:

“Los españoles han echado al último Borbón no por rey, sino por ladrón. Años después su nieto volvería de la mano de un dictador para seguir robando a manos llenas. Normalidad democrática lo llaman #14deAbril #SaludYRepublica”²⁴.

cistas. GRACIAS JUAN CARLOS por todo”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/ragnalax/status/1364278589634605062. [Consultado el 24 de febrero de 2021].

²⁴ Noe, “Los españoles han echado al último Borbón no por rey, sino por ladrón”, 14 de abril de 2021, disponible en: twitter.com/GC_NoE/status/1382360388554096646, [Consultado el 16 de abril de 2021]

Imagen 7. Tweet de Manuelpl12.



Fuente: Manuel P L, “Hay muchos farsantes en las televisiones chavistas contando mentiras”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/Manuelpl12/status/1364197526958653443, [Consultado el: 24 de febrero de 2021].

Algún otro tuitero expuso que la república era la reacción natural ante distintas actuaciones en las que la monarquía había estado involucrada (Imagen 8).

Imagen 8. Tweet de Grizzi (21-14).



Fuente: Grizzi, “Porque no todos somos iguales ante la ley. Porque tienen derecho divino. Porque sus vacaciones en Dubai las estás pagando tú”, 14 abril de 2021, disponible en: twitter.com/GrizzTripleJ/status/1382349629753286657, [Consultado el 16 de abril de 2021].

Los defensores de la monarquía construyeron argumentaciones basadas en el enfrentamiento contra los republicanos. En este caso, no hubo referencias directas al rey emérito:

“La izquierda rancia de toda la vida, a lo suyo. Es como cuando un burro coge una linde. Ya están todos tocándose con su particular imaginario fetiche del #14deAbril Ah, y Viva el Rey!”²⁵.

Otro ejemplo claro de cómo este aniversario se convirtió en un frente de disputa lo vemos en la

²⁵ El Flandes, “La izquierda rancia de toda la vida, a lo suyo. Es como cuando un burro coge una linde”, 14 de abril de 2021, disponible en: twitter.com/el_flandes/status/1382254948675637250, [Consultado el 16 de abril de 2021].

Imagen 9, en la cual un usuario responde a un mensaje publicado desde la cuenta oficial de Podemos en la que se celebra el aniversario republicano.

Imagen 9. Tweet de Juan A.



Fuente: A, Juan, “Y en que se basan para realizar semejante afirmación? Han realizado algún referéndum al respecto?”, 14 de abril de 2021, disponible en: twitter.com/jalvhdez/status/1382259165196869632, [Consultado el 16 de abril de 2021].

Tras analizar las argumentaciones esgrimidas en el debate de Twitter se ha observado cómo la imagen de Juan Carlos I puede dividirse en varias categorías, las cuales están muy relacionadas con el posicionamiento a favor o en contra de la monarquía. En el 29,97% de los mensajes analizados emana una imagen del anterior jefe de Estado como baluarte del sistema político actual. Para estos usuarios, Juan Carlos de Borbón es el mayor representante de la democracia restituida en 1978. Resulta notable cómo se pueden encontrar mensajes de este tipo tanto en miembros del Partido Popular como en ministros del PSOE: “María Jesús Montero: ‘Creo que nadie puede dudar de la aportación que el rey Juan Carlos I hizo a la democracia de este país’”²⁶ y “No entiendo recordar el 23F con la ausencia de quien puso fin al golpe de Estado hace 40 años. Mi reconocimiento a quien posibilitó la inmediata restauración de la democracia, y la con-

²⁶ RTVE, “María Jesús Montero: ‘Creo que nadie puede dudar de la aportación que el rey Juan Carlos I hizo a la democracia de este país’”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/rtvenoticias/status/1364207166639505408, [Consultado el 24 de febrero de 2021].

tinuidad de la transición: Don Juan Carlos I, Rey Emérito”²⁷.

Como parece lógico, estos mensajes se posicionaron a favor del anterior monarca. En esta misma línea, un 4,31% de los *tweets* otorgaron a Juan Carlos I el papel de escudo frente al desarrollo de las ideas republicanas de izquierdas (Imagen 10).

Imagen 10. Tweet de Jarabe_Democrático.



Fuente: Jarabe Democrático, “Porque sigues tú y toda la chusma en el gobierno POR DI NE RO tenáis que besar por donde paso DON JUAN CARLOS I REY DE ESPAÑA”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/JarabeDemocrti4/status/1364214616616800256, [Consultado el 24 de febrero de 2021].

En la parte contraria, es decir, aquellos usuarios que tienen una imagen negativa del rey emérito se han observado dos argumentaciones principales, la de Juan Carlos I como sinónimo de corrupción o como una figura impuesta por el franquismo. La primera tesis se aprecia en el 36,21 % de todos los mensajes analizados en este trabajo y se pueden observar ejemplos claros durante todo el análisis:

“Juan Carlos de Ladrón se reunió 7 veces con Armada en ese mes, entraron al Congreso en nombre del Rey, a muchos les indultaron y prohibieron investigar hasta 50 años después de lo sucedido convirtiéndolo en Secreto de Estado”²⁸

²⁷ Hernando, Rafael, “No entiendo recordar el 23F con la ausencia de quien puso fin al golpe de Estado hace 40 años. Mi reconocimiento a quien posibilitó la inmediata restauración de la democracia, y la continuidad de la transición: Don Juan Carlos I, Rey Emérito”, 22 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/Rafa_Hernando/status/1363797421168463874, [Consultado el 24 de febrero de 2021].

²⁸ 3 República, “Juan Carlos de Ladrón se reunió 7 veces con Armada en ese mes, entraron al Congreso en nombre del Rey”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/3republi/status/1364247628402327554, [Consultado el 24 de febrero de 2021].

y “Los españoles han echado al último Borbón no por rey, si no por ladrón”²⁹.

En menor medida (11,63%) los usuarios también deslegitiman al padre de Felipe VI al considerar que su reinado llegó por mandato de un dictador, lo cual va en contra de los valores democráticos. Este mensaje de la cuenta @menxuu__ sintetiza esta idea:

“La república no acabó, la acabaron. La república no fracasó, la hicieron fracasar. Tarde o temprano llegará la tercera y podremos elegir a nuestro jefe del estado democráticamente y no ningún rey impuesto por un dictador”³⁰.

Durante el trabajo de codificación ha aparecido otra serie de mensajes, que ocupa el 15,95 % de la muestra total, y en los que no se imprime una imagen clara de Juan Carlos I o de la monarquía en general. Son *tweets* de tipo informativo o sin ningún tipo de argumentación que pueda analizarse ni incluirse en ningún grupo concreto.

CONCLUSIONES

A partir de 2008 se produjo un notable cambio de escenario tanto político como mediático en España. Primero, la intensa crisis económica provocó un terremoto en la izquierda con la aparición de Podemos y el hundimiento electoral del PSOE. Después las denuncias de corrupción y el desafío de los separatistas catalanes cuartearon al centro derecha haciendo nacer dos formaciones nuevas: Ciudadanos y Vox. Estos acontecimientos vinieron acompañados desde el punto de vista mediático por una severa crisis de los medios de comunicación tradicionales (sobre todo la prensa escrita), en parte provocada por la depresión económica y en parte también por el surgimiento con fuerza de las redes sociales y en particular de Twitter (nacida en 2006), que cambiaron la naturaleza del hecho comunicacional. El rol de los periódicos como intérpretes y filtro de la realidad saltó por los aires ante una nueva dinámica en la que el “periodista ciudada-

no” se dirigía sin intermediarios a la opinión pública. Esa combinación de recesión económica, cambio político y nuevo escenario mediático se acabó traduciendo en una creciente polarización social que encontró en las redes (y también en ciertas cadenas de televisión) una vía privilegiada de expresión.

Todo este contexto terminó afectando a la monarquía. El descrédito comenzó por la familia del Rey y terminó afectando al propio monarca. Los rumores sobre la vida sentimental de Juan Carlos I y acerca de sus negocios fueron una constante desde los años noventa. Lo que cambió en la década de 2010 fue que la crisis económica había sensibilizado a la opinión pública ante los casos de corrupción y los privilegios de los poderosos; que algunas de las nuevas formaciones políticas emergentes eran claramente republicanas y hablaban de hacer saltar “el candado del 78”; y que el tradicional papel de los periódicos como protectores de la imagen regia había desaparecido ante el empuje de las nuevas redes. La abdicación de Juan Carlos en 2014 en su hijo Felipe VI, y su salida de España en 2020 alentaron de nuevo la polémica siempre latente desde 1975 entre monarquía y república. Es interesante señalar también, para completar el cuadro, que asistimos en estas mismas fechas a un cierto *revival* mediático y político del franquismo con la exhumación en 2019 de los restos mortales del dictador, con el debate sobre la Ley de Memoria Democrática y con el auge electoral de Vox, considerado desde la izquierda como un partido nostálgico del antiguo régimen. Tampoco está de más recordar el comprometido mensaje del Rey Felipe VI en octubre de 2017 haciendo frente al intento separatista catalán, que a muchos recordó el de su padre la noche del 23 de febrero de 1981.

Twitter se presenta como un medio particularmente propicio para un debate como este, que tiene un alto componente emocional, polarizador y desde luego maniqueo. No parece haber muchas zonas grises posibles entre los partidarios de una forma de estado y la otra. Ni tampoco muchas posibilidades para razonamientos complejos en 280 caracteres. En este contexto, resulta muy interesante el estudio de la concentración de mensajes entorno a determinadas efemérides históricas. Las tres que analizamos, todas de 2021, se producen además en un momento muy propicio a la polarización con la salida de España del rey emérito todavía muy reciente y con el contexto general que se ha señalado. Por

²⁹ Migueorcero, “Los españoles han echado al último Borbón no por rey, si no por ladrón”, 14 de abril de 2021, disponible en: twitter.com/migueorcero/status/1382221595788382208, [Consultado el 16 de abril de 2021].

³⁰ López, Carmen, “‘La república no acabo,la acabaron’. La república no fracaso,la hicieron fracasar”, 14 de abril de 2021, disponible en: twitter.com/meeenxuu/status/1382426227701604353, [Consultado el 16 de abril de 2021].

eso consideramos que su elección ha resultado particularmente acertada para este estudio, ya que a través de ellas se canalizó un sentimiento que osciló entre la decepción, visible incluso entre los más partidarios de la monarquía, y la indignación que aprovecharon para exteriorizar los sectores republicanos.

No es de extrañar que cada aniversario del 23F el papel del Rey salga a colación y más en una conmemoración tan redonda como la cuadragésima. Lo que puede sorprender más es que la mitad de los mensajes sean críticos con Juan Carlos I, teniendo en cuenta su actuación al forzar el feliz desenlace de aquella noche. Las sombras de la duda extendidas durante años proporcionan el marco mental que permite cuestionar que el Rey salvara la democracia, cuando el hecho objetivo es que la democracia quedó salvada aquel día. Para hacer cuadrar esta aparente paradoja se recurre a argumentos en la línea de Jordi Évole en su *Operación Palace* (2014), en el sentido de que todo fue una operación urdida por las elites para legitimar la monarquía heredada del franquismo.

Según nos alejamos en el tiempo abordando otras efemérides, el volumen de mensajes disminuye, pero la animadversión contra la monarquía aumenta. Esto puede parecer lógico en el caso del 14 de abril ya que es la ocasión más propicia para que los nostálgicos de la Segunda República hagan oír su voz anualmente, y más todavía cuando la salida de España del rey Juan Carlos en 2020 ponía en bandeja el paralelismo con la de Alfonso XIII en 1931. Más llamativo resulta que el contenido de los mensajes (los menos numerosos de los tres aniversarios) emitidos con ocasión del 85 aniversario del 18 de julio de 1936 se manifiesten masivamente (nueve de cada diez) en contra del Rey, que en esa fecha ni siquiera había nacido. Aquí se refleja con nitidez la identificación que se hace del franquismo con la monarquía que lo sucedió. Al ser Franco culpable de la liquidación de la República y Juan Carlos heredero de Franco, de alguna manera el rey es también responsable, a título lucrativo podríamos decir, del golpe del 18 de julio.

En el fondo, lo que subyace a los argumentos contrarios a la monarquía al hilo de las tres conmemoraciones, es presentarla como una continuación de la dictadura por otros medios, que permitió perpetuarse al bloque de poder dominante en el régimen anterior. En consecuencia, la democracia del 78 sería imperfecta, corrupta

o limitada y de ahí las acusaciones de falta de interés por investigar los delitos del monarca emérito o su oscuro papel el 23F (insistiendo en la necesidad de desclasificar la documentación oficial al respecto).

Los mensajes de apoyo a la monarquía ante estas tres fechas casi equilibran a los negativos en términos absolutos, dado el peso numérico de los relacionados con el 23F, si bien su carácter es generalmente defensivo frente a los hostiles y están en franca desventaja en las otras dos conmemoraciones. La naturaleza de la institución monárquica, con su carácter simbólico, sus funciones representativas, el peso de la tradición y su condición hereditaria, hacen que sea complicada su defensa desde un punto de vista meramente racional en la sociedad en la que vivimos. Y más todavía en un medio poco propicio a sutilezas como Twitter y dándose el caso de que la persona que encarnaba a la institución no parece haber estado, desde el punto de vista ético, a la altura de las circunstancias. El “juancarlismo” de los últimos cuarenta años pasa ahora su factura. Como la salida del rey emérito de España acrecienta la percepción social de su culpabilidad, los argumentos que se esgrimen a su favor se basan en considerar a la monarquía como la base de la estabilidad, la prosperidad y la democracia de esos últimos 40 años y considerar a sus adversarios como nostálgicos de un régimen fracasado que llevó a España a un conflicto civil y en último término a la dictadura franquista.

El tono áspero y desabrido de los mensajes, su radicalismo ideológico, su agresividad y la presencia de “criptodiscursos del odio”³¹, nos permiten intuir que en realidad no estamos hablando del pasado, ni de la guerra civil, la República o del golpe de Tejero. La falta de rigor histórico en muchos de ellos también los delata en este sentido. Situar la Ley para la Reforma política en 1977 o ignorar que en 1931 no se hizo un referéndum sobre el cambio de régimen, resultan cuestiones irrelevantes para quien utiliza las efemérides históricas como base para plantear un asunto de carácter eminentemente político y actual. Como dice el propio lema de Twitter, el debate es sobre “lo que está pasando ahora” y de ahí que los tweets más seguidos no fueran precisamente

³¹ Izquierdo, J., Reguero Sanz, I., Berdón Prieto, P. y Martín Jiménez, V., La estrategia del odio: polarización y enfrentamiento partidista en Twitter durante las elecciones a la Asamblea de Madrid de 2021. *Revista Prisma Social*, 39 (2022), pp. 183–212.

de historiadores (inexistentes) sino de políticos (Cantó, Echenique) o periodistas.

En este sentido, aquellos mensajes con más impacto fueron aquellos en los que se extremaba más el argumento, se atacaba al adversario de manera más hiriente y se simplificaba más la disyuntiva. Dan a entender que nadie quiere pararse a pensar que ni todas las monarquías (y menos aún las parlamentarias) son sinónimo de absolutismo o corrupción, ni todas las repúblicas son el paradigma de pureza democrática. La razón es que en realidad no se trata de plantear un auténtico debate sobre la forma de Estado, ya que la calidad de una democracia avanzada no se mide en ninguna parte del mundo ni racional ni políticamente en esos términos. La intención es utilizar una polémica ya muy manida desde 1969, pero puesta de actualidad de nuevo con la abdicación y posterior salida de España de Juan Carlos I, con el objetivo de obtener ventaja en la dialéctica izquierda/derecha, un enfrentamiento ideológico que se ha venido extremando en España al menos desde la crisis económica de 2008 y en el que el uso del pasado con fines partidistas ha sido una constante.

Los datos avalan, pues, nuestra hipótesis de partida en el sentido de que a través de Twitter, y con la coartada de la Historia, la batalla verbal que se desarrolló en la red en torno a las efemérides de 2021 no giró sobre Juan Carlos I o Franco y no trató sobre lo que ocurrió hace 40, 85 o 90 años. El debate se planteaba sobre lo que está en juego en el presente y, en todo caso, con relación a lo que algunos pretenden que ocurra en el futuro.

BIBLIOGRAFÍA

- 3 República, “Juan Carlos de Ladrón se reunió 7 veces con Armada en ese mes, entraron al Congreso en nombre del Rey, a muchos les indultaron y prohibieron investigar hasta 50 años después de lo sucedido convirtiéndolo en “Secreto de Estado” #RepublicaYa #23Febrero #23F”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/3republi/status/1364247628402327554, [Consultado el 24 de febrero de 2021].
- A, Juan, “Y en que se basan para realizar semejante afirmación? Han realizado algún referéndum al respecto? O hacen votaciones con la misma calidad que las de elección de candidatos? #14deAbril. Viva la monarquía, Viva el Rey de España. Viva Felipe VI, 14 de abril de 2021, disponible en: twitter.com/jalvhdez/status/1382259165196869632, [Consultado el 16 de abril de 2021].
- Anónimo, “Es un sentimiento patriótico. Para esa gente que odia a la monarquía y al rey Juan Carlos I, ahora mismo estaríamos en una dictadura y ni siquiera podríais hablar. Si os gusta eso váyanse a esos países con dictadura, como Venezuela, pero no conviertan a España en Venezuela”, 21 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/Annimo17401099/status/1363507118746333185, [Consultado el 24 de febrero de 2021]
- Arce García, Sergio, Vila Márquez, Fátima y Fondevila i Gascón, Joan Francesc. “Polarización en Twitter durante la crisis de la COVID-19: Caso Aislado y Periodista Digital”. *Revista de Comunicación*, 20, 2, (2021). pp. 29-47.
- Bakshy, Eytan, Messing, Solomon y Adamic, Lada A. “Political science. Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook”, *Science*, 348, 6239, (2015). pp. 1130–1132 doi.org/10.1126/science.aaa1160
- Barredo, Daniel, *El tabú real. La imagen de una monarquía en crisis*, Córdoba, Berenice, 2013.
- Bot Ruso, *Confesiones de un bot ruso*, Barcelona, Debate, 2022.
- Boxell, Levi, Gentzkow, Matthew y Shapiro, Jesse M., “Greater Internet use is not associated with faster growth in political polarization among us demographic groups”, *Proc Natl Acad Sci*, 114, 40, (2017). pp. 10612–10617. doi.org/10.1073/pnas.1706588114
- Cabello, María Arroyo, “Factores coadyuvantes al consenso periodístico en la transición (1975-1978)”, *Revista Latina de Comunicación Social*. (2008).
- Cantó, Toni, “Pablo Iglesias, vicepresidente del Gobierno: El rey Juan Carlos I, sin causas pendiente con la Justicia, “está huido en Emiratos Árabes”. Puigdemont, prófugo de la justicia española, “está en el exilio”. La culpa no es suya, es de quien lo puso y le mantiene en el cargo”, 23 de febrero de 2021, disponible en twitter.com/Tonicanto1/status/1364191352771248131 [Consultado el 24 de febrero de 2021]
- Cortina, Adela, “Periodismo ético en tiempos de polarización”, *Cuadernos de periodistas*, 43 (2021). pp. 9-18.
- Danesi, Marcel, *The semiotics of Emoji: The rise of Visual Language in the age of Internet*, Londres, Bloomsbury Publishing, 2022.
- Danet, Brenda, Ruedenberg-Wright, Lucía y Rosenbaum-Tamari, Yehudit, “Hmmm... Where’s That Smoke Coming From? writing, play, and performance on internet relay chat”, *Journal of Computer-Mediated Communication*, 2 (1997).
- De Hao, Fu-ren Lin y Liao, Dachi, “Automatic content analysis on media framing by text mining techniques”, Ponencia presentada en el 49th International Conference on System Sciences (HICSS), Hawaii del 6 - 7 enero de 2016. doi.org/10.1109/hicss.2016.348
- De Pablo, José Manuel y Ardévol, Alberto, “Prensa española y monarquía: el «silencio crítico» se termina. Estudio de caso”, *Anàlisi*, 39, (2009), pp. 253-327.

- Echenique, Pablo, “Hoy #23Febrero parece que todo el mundo tiene claro el papel de Juan Carlos I en el intento de golpe de estado. Entonces, ¿por qué se sigue bloqueando la reforma de la ley de secretos oficiales que permitiría desclasificar los documentos de esa época? ¿Cuál es el miedo?”, 23 de febrero de 2021, disponible en twitter.com/PabloEchenique/status/1364205024134455301 [Consultado el 24 de febrero de 2021].
- El Flandes, “La izquierda rancia de toda la vida, a lo suyo. Es como cuando un burro coge una linde. Ya están todos tocándose con su particular imaginario fetiche del #14deAbril. Ah, y Viva el Rey!”, 14 de abril de 2021, disponible en: twitter.com/el_flandes/status/1382254948675637250, [Consultado el 16 de abril de 2021].
- Evolvi, Giulia, “#Islamexit: inter-group antagonism on Twitter”, *Information, Communication & Society*, 22, 3, (2017). pp. 386-401 doi.org/10.1080/1369118x.2017.1388427
- Francisco Javier, “Ahhhh está hablando del Rey de España 🇪🇸 Don Juan Carlos I, el Rey que implantó la democracia y la libertad a España 🇪🇸, que su padre y abuelo fueron exiliados de este país por causas de republicanos de anarquistas de dictadores y fascistas. GRACIAS JUAN CARLOS por todo”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/ragnalax/status/1364278589634605062. [Consultado el 24 de febrero de 2021].
- Grizzi, “Porque no todos somos iguales ante la ley. Porque tienen derecho divino. Porque sus vacaciones en Dubai las estás pagando tú. Porque en el exilio los reyes no ganan el juego. Y porque rompieron la democracia a base de fascismo, porque no ganaron ellos. Salud y República #14deAbril”, 14 abril de 2021, disponible en: twitter.com/GrizzTripleJ/status/1382349629753286657, [Consultado el 16 de abril de 2021].
- Hernando, Rafael, “No entiendo recordar el 23F con la ausencia de quien puso fin al golpe de Estado hace 40 años. Mi reconocimiento a quien posibilitó la inmediata restauración de la democracia, y la continuidad de la transición: Don Juan Carlos I, Rey Emérito”, 22 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/Rafa_Hernando/status/1363797421168463874, [Consultado el 24 de febrero de 2021].
- Inquinas, “No se hizo referéndum sobre la monarquía porque las encuestas daban que perdía. Lo dijo el mismo Adolfo Suárez en el 95. Incluyeron torticeramente al rey en la Ley para la Reforma Política del 77 (sic). Luego en la Constitución, votada en un contexto de o lo tomas o lo dejas”, 20 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/Inquinas_/status/1363076657398038529. [Consultado el 24 de febrero de 2021].
- Izquierdo, J., Reguero Sanz, I., Berdón Prieto, P. y Martín Jiménez, V., La estrategia del odio: polarización y enfrentamiento partidista en Twitter durante las elecciones a la Asamblea de Madrid de 2021. *Revista Prisma Social*, (39), (2022), pp. 183–212.
- Jarabe Democrático, “Porque sigues tú y toda la chusma en el gobierno POR DI NE RO tenáis que besar por donde paso DON JUAN CARLOS I REY DE ESPAÑA”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/JarabeDemocrti4/status/1364214616616800256, [Consultado el 24 de febrero de 2021].
- Kessling, Philipp y Grimme, Christian, “Analysis of Account Engagement in Onsetting Twitter Message Cascades”. Ponencia presentada en el Multidisciplinary International Symposium, MISDOOM 2019. Hamburg, Germany, 27 Febrero – 1 Marzo de 2019.
- López, Carmen, “«La república no acabo,la acabaron». La república no fracaso,la hicieron fracasar. Tarde o temprano llegará la tercera y podremos elegir a nuestro jefe del estado democráticamente y no ningún rey impuesto por un dictador. Salud y República ❤️👑🇪🇸 #14deAbril”, 14 de abril de 2021, disponible en: twitter.com/meeenxuu/status/1382426227701604353, [Consultado el 16 de abril de 2021].
- Maestre, Antonio, “Sobre la actuación del rey en el 23F. Todavía espero a que alguien aclare el hecho que abrió la puerta a la posibilidad de que el golpe triunfara. La decisión del rey de

- dejar entrar a Armada al Congreso. El golpe fracasó por Tejero a pesar del rey”, 23 de febrero de 2021, disponible en twitter.com/AntonioMaestre/status/1364128037768474625 [Consultado el 24 de febrero de 2021].
- Magallón Rosa, Raúl, “1969-1977. La construcción de la imagen de la monarquía española a través de las encuestas”. *HISPANIA NOVA. Primera Revista De Historia Contemporánea on-Line En Castellano. Segunda Época*, 19, (2021). pp. 421-448. doi.org/10.20318/hn.2021.5887
 - Manuel P L, “Hay muchos farsantes en las televisiones chavistas contando mentiras . EL ÚNICO QUE FUE PROTAGONISTA Y ACABÓ CON EL GOLPE DE ESTADO FUE SU MAJESTAD EL REY JUAN CARLOS, NADIE MAS. TAMBIÉN, TUVIERON UN COMPORTAMIENTO EJEMPLAR, ADOLFO SUAREZ Y EL TENIENTE GENERAL GUTIERREZ MELLADO”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/Manuelpl12/status/1364197526958653443, [Consultado el: 24 de febrero de 2021].
 - Migueorcero, “Los españoles han echado al último Borbón no por rey, si no por ladrón”, 14 de abril de 2021, disponible en: twitter.com/migueorcero/status/1382221595788382208, [Consultado el 16 de abril de 2021].
 - Missrdpl, “Un rey impuesto por un fascista sólo era creíble como jefe de un estado democrático con un golpe de estado como el del 23-F. ¿Todavía hay alguien que cree que no fuera un gran montaje?”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/missrdpl/status/1364196698071961600, [Consultado el 24 de febrero de 2021].
 - Morse, Janice, “The significance of saturation”, *Qual Health Res*, 5, 2, (1995). pp. 147-149. doi.org/10.1177/104973239500500201
 - Músico del Mundo, “Huele a rancio ver en @A3Noticias elogiar la figura del rey emérito y sus hazañas del 23F, se les olvido recordar porque no está ni se le espera. Salud y república!!!!”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/musico_del/status/1364324613451378693, [Consultado el 24 de febrero de 2021].
 - Noe, “Los españoles han echado al último Borbón no por rey, sino por ladrón. Años después su nieto volvería de la mano de un dictador para seguir robando a manos llenas. Normalidad democrática lo llaman #14deAbril #SaludYRepublica”, 14 de abril de 2021, disponible en: twitter.com/GC_NoE/status/1382360388554096646, [Consultado el 16 de abril de 2021].
 - Pardo de Vera, Ana, “🇪🇸 El #PNV no acudirá al acto del #Congreso con el #rey para conmemorar el fracaso del #23F. Ni ERC. Ni JxCat. Ni CUP. Ni EH Bildu. Ni BNG. Ni Compromís... #República, 22 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/pardodevera/status/1363808277335863300, [Consultado el 24 de febrero de 2021]
 - Powell, Charles, *El piloto del cambio*, Barcelona, Planeta, 1991.
 - Preston, Paul, *El rey de un pueblo*, Barcelona, Debate, 2012.
 - Pseudo Enterau, “Los 40 años se conmemoran como medio de intentar lavar la monarquía instaurada por el franquismo y hacer olvidar la “azarosa” vida y milagros del padre del actual rey. Desclasificación de documentos del Estado. Sepamos la verdad del 23F”, 24 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/EnterauPseudo/status/1364519491615551488, [Consultado el 24 de febrero de 2021]
 - Pulido-Polo, Marta., Jiménez-Marín, Gloria, Pérez Curiel, Concha y Vázquez-González, José, “Twitter como herramienta de comunicación institucional: la Casa Real Británica y la Casa Real Española en el contexto postpandémico”. *Revista de Comunicación*, 21(2), (2022), pp. 225-243.
 - Ramírez, Pedro J., *Palabra de director. Las memorias del periodista que nunca ha temido a la verdad*, Barcelona, Planeta, 2021, p. 240.
 - Ramos, Fernando, “Los escándalos de la corona española en la prensa digital y el futuro de la

- monarquía. De la amnesia y el silencio cómplice al tratamiento exhaustivo los medios”, *Razón y Palabra* 17, (2012).
- Romero Galán, Ana, *Final de partida. La crónica de los hechos que llevaron a la abdicación de Juan Carlos I*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2015.
 - RTVE, “María Jesús Montero: «Creo que nadie puede dudar de la aportación que el rey Juan Carlos I hizo a la democracia de este país», 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/rtvenoticias/status/1364207166639505408, [Consultado el 24 de febrero de 2021].
 - Schuliaquer, Iván y Vommaro, Gabriel, “Introducción: La polarización política, los medios y las redes. Coordinadas de una agenda en construcción”, *Revista SAAP*, 14, 2, (2020). pp. 235-247, doi.org/10.46468/rsaap.14.2.1.
 - Tecnologías de la Gestión Periodística, “Les extraña que uno de los protagonistas sea el entonces jefe de Estado, Juan Carlos I, ahora investigado por la Fiscalía del Tribunal Supremo y residente en Emiratos Árabes Unidos”, 23 de febrero de 2021, disponible en: twitter.com/tecnologiasperi1/status/1364313599825612801, [Consultado el 24 de febrero de 2021]
 - Urman, Aleksandra, “Context matters: political polarization on Twitter from a comparative perspective”, *Media, Culture & Society*, 42, 6, (2019), pp. 857–879. doi.org/10.1177%2F0163443719876541
 - Zugasti, Ricardo, *La forja de una Complicidad. Monarquía y prensa en la transición española (1975-1978)*. Madrid, Fragua, 2007.

