



Universidad de Valladolid

GRADO EN COMERCIO

TRABAJO FIN DE GRADO

Medidas Proteccionistas de Donald Trump en 2025 y
consecuencias en la economía mundial

M^a del CARMEN ELÁ OBONO

Facultad de Comercio y Relaciones Laborales

Valladolid, 21 de Julio de 2025

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

GRADO EN COMERCIO

CURSO ACADÉMICO 2024-2025

TRABAJO FIN DE GRADO

Medidas proteccionistas de Donald Trump en 2025

y consecuencias en la economía mundial

Trabajo presentado por:

María del Carmen Elá Obono

Tutor:

Ángel Antonio de los Ríos Rodicio

FACULTAD DE COMERCIO Y RELACIONES LABORALES

Valladolid a 21 de Julio de 2025

Resumen

Se analizan y se estudian el libre comercio y el proteccionismo como principales aspectos teóricos del comercio internacional para posteriormente hacer una aproximación de la situación económica actual de Estados Unidos de América y sus principales socios comerciales con el objetivo de entender el motivo de la toma de sus recientes decisiones arancelarias por parte de su gobierno hasta el mes de junio de este año 2025; y evaluar si este país se está dirigiendo a un escenario de aislamiento político-económico o por el contrario se trata de una astuta estrategia de defensa y seguridad nacional.

PALABRAS CLAVE

Comercio internacional, Proteccionismo, Libre cambio, Arancel, Estados Unidos

Agradecimientos:

A Dios, por ponerme anhelos en mi corazón y permitirme cumplir mis sueños, por darme la resiliencia y las fuerzas que no sabía que tenía para seguir a delante cuando la vida puede llegar a pesar muchas veces.

A todo el profesorado de la Facultad de Comercio y Relaciones Laborales de la Universidad de Valladolid, por la gran labor docente que realizan. En especial a mi tutor, Ángel, que sin su paciencia, ánimos, conocimientos y orientación no hubiera sido posible acabar este proyecto.

A todas las mujeres de mi familia, unas verdaderas luchadoras. En particular a mi madre, Marta, Gracias por darme la oportunidad de formarme, por ser el motor de mi mundo y mí ejemplo de superación, porque haces que mi vida parezca tan fácil que no imagino una vida sin ti. Ojalá tuviera solo la mitad de la valentía con la que afrontas el mundo. Gracias por existir

ÍNDICE

Contenido

ÍNDICE DE TABLAS	6
1. Introducción	7
2. Ventajas del libre comercio para las economías:	9
2.1. Introducción	9
2.2. Principales ventajas del Libre Comercio.....	9
2.3. La interdependencia económica	11
2.3.1. Industrialización:	11
2.3.2. La globalización:	11
3. Proteccionismo : perjuicio para las economías	12
3.1. Principales Instrumentos proteccionistas:	12
3.2. Argumentos a favor de la restricción del comercio	13
3.2.1. El argumento de los puestos de trabajo	13
3.2.2. El argumento de la seguridad nacional.....	13
3.2.3. El argumento de la industria naciente	13
3.2.4. El argumento de la competencia desleal.....	14
3.2.5. La utilización de la protección como baza para las negociaciones	14
3.3. Tipos de protección:	15
3.4. Costos generales del proteccionismo	15
4. Fundamentos del proteccionismo de Trump.....	16
4.1. Estados Unidos: del Librecambio al Proteccionismo.....	16
4.2. ¿Por qué dejó EEUU de apoyar el libre comercio?	17
4.3. AMERICA FIRST: Make America Great Again.....	18
4.3.1. Argumentos contra del American First:.....	19
4.4. Justificación del proteccionismo de trump.....	20
4.4.1. Reparar el enorme déficit comercial:.....	20
4.4.2. Reducir el déficit presupuestario:.....	20
4.4.3. Recuperación de los empleos en Estados Unidos:.....	20
4.4.4. Proteger las industrias:	21

4.5.	Críticas y apoyos a la estrategia de Donald Trump	22
4.5.1.	Teorías detractoras de la política proteccionista de Donald Trump	22
4.5.2.	Teorías partidarias de las políticas proteccionistas de Donald Trump	24
5.	Principales iniciativas proteccionistas	27
5.1.	Introducción	27
5.2.	Situación económica de China y Estados Unidos.....	27
5.3.	Guerra comercial con China y sus efectos sobre las exportaciones.....	29
5.3.1.	Causas de la guerra comercial entre china y Estados Unidos.....	30
5.3.2.	Consecuencias del conflicto comercial entre China y Estados Unidos: ..	31
5.3.3.	Bienes y servicios objeto de exportación de China a Estados Unidos: ...	33
5.3.4.	Bienes y servicios objeto de exportación de Estados Unidos a China	33
5.4.	Alianzas y tratados comerciales de EE.UU.....	34
5.4.1.	Fin de TPP para EEUU.....	34
5.4.2.	USMCA: del TLCAN al USMCA	35
5.5.	Cronología a las medidas arancelarias de Donald Trump hasta junio de 2025(Minsberg T. The New York Time, 2025).....	36
5.6.	Cronología de las represalias internacionales	38
5.7.	Impactos en socios comerciales	39
5.7.1.	La Unión Europea:.....	39
5.7.2.	Canadá:.....	41
5.7.3.	México:	42
6.	Impactos económicos y políticos	44
6.1.	Efectos en la economía de EEUU	44
6.2.	Reacciones internacionales: respuestas de UE, China y otros países:	46
6.3.	Consecuencias a largo plazo.....	49
7.	CONCLUSIÓN	51
8.	Bibliografía.....	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Efectos de los aranceles de 2025 sobre el PIB de EEUU	18
Figura 2: Crecimiento de EE.UU e indicador de precios de consumo.....	22
Figura 3 Países con los que EE.UU mantiene mayor déficit comercial en enero y febrero de 2025.....	26
Figura 4: El comercio de EEUU con China en millones de dólares.....	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Cuadro comparativo sobre el proteccionismo de D. Trump 2025.....	26
Tabla 2: Respuesta de los principales socios comerciales de EEUU ante los aranceles de Trump en 2025	48
Tabla 3 Comparativa de posibles escenarios 2026-2030 en la economía de EE.UU...	51

1. Introducción

En el terreno de la economía, el área del comercio internacional ha sido, es y podemos asentir sin lugar a dudas, que seguirá siendo uno de los campos de estudios más significativos. A día de hoy, varios son los autores e insignes economistas de cada época que, desde hace siglos y viéndose motivados por el fenómeno del intercambio de bienes y servicios entre las economías del mundo, decidieron investigar, observar y examinar los motivos del comercio internacional, con el objetivo último de obtener información específica a la par que valiosa sobre cómo era la economía de un país y hacia dónde se dirigía.

Puesto que el comercio internacional surge cuando un país compra bienes de otros y decide abrir exteriormente su mercado o parte de éste; Alrededor de ésta idea surgieron debates de si era positivo o negativo y aparecen dos posturas: EL LIBRECAMBISMO Y EL PROTECCIONISMO.

Se define protecciónismo como una política económica que busca proteger la producción y los empleos de un país, imponiendo restricciones, limitaciones y aranceles a los bienes y/o servicios provenientes del extranjero (importaciones), así de ésta manera, encarecerlos y en consecuencia hacerlos menos competitivos frente a los productos o servicios nacionales. Ésta doctrina que nos ocupa, aboga, por su parte, por establecer dificultades al comercio libre, asegurando que si unos países se dedican a comprar a otros países perjudican a la economía nacional, reduciendo la competitividad de empresas locales y el país no termina de desarrollar su potencial.

Por otro lado, se entiende como libre cambio o libre comercio al intercambio de bienes y servicios sin restricciones de ningún tipo y la eliminación de barreras para el movimiento internacional de mercancías. Éste sistema, defiende que se deje libremente que las naciones que lo deseen compren y vendan de forma libre mutuamente entre ellas; Haciendo hincapié a la teoría de la especialización que argumenta que los países deben concentrarse y aplicarse más en aquellos recursos donde pueden producir mejor e intercambiarlos por aquellos bienes donde tengan escasez. De esta forma todos producirán los bienes que hacen mejor, se venden y en consecuencia obtener beneficios.

Remontándonos a la historia, los primeros gérmenes del libre cambismo surgen en Inglaterra en el S.XIX a consecuencia de que en el S.XVIII Gran Bretaña fue el primer país en el mundo en el experimentar un proceso de industrialización. Dicha condición produjo un aumento elevadísimo de la producción, tal efecto lleva a Inglaterra a poder abastecer su mercado nacional y quedarse con excedentes, situación que le conduce a tener la necesidad de vender sus productos a otras partes del mundo. Éstas y otras series de circunstancias más motivaron la aparición de las primeras teorías económicas a cerca del comercio libre, cuyos principales exponentes fueron Adam Smith y David Ricardo, con las teorías de la ventaja absoluta y la teoría de la ventaja comparativa, respectivamente. Cuyas doctrinas propugnaban que se puede vender y comercia sin restricciones y promovieron que los países se especializaran en los productos donde tenían mayor ventaja comparativa, o sea, aquellos que pueden

producir ese bien a un **costo de oportunidad más bajo y utilizando menor insumo** en comparación a otro país u otra empresa.

Apelaban que el país que se volviera proteccionista era muy probable que los demás países se vuelvan asimismo proteccionistas con aquel país. Por su parte, el proteccionismo se origina en la Alemania de mediados del S.XIX impulsados por el filósofo y pensador Friedrich List, quien defendía que Alemania debía proteger su industria, impidiendo que los bienes ingleses se vendieran libremente en Alemania hasta que ésta no tuviera un sólido tejido industrial.

Tras todo lo anterior, he de recalcar que el objeto de estudio de este trabajo son las políticas proteccionistas del gobierno Donald John Trump en su segundo mandato hasta junio del presente año 2025 y específicamente tres fines son los que me motivan: uno es conocer el funcionamiento de las diferentes situaciones que atraviesa el panorama económico mundial en cuanto a las balanzas comerciales se refiere, el Segundo fin y más importantes es analizar Estados Unidos y las medidas proteccionista que pretende impulsar su actual presidente así mismo el perjuicio que supone para las economías vecinas en el marco de la globalización a la que está sometida el mundo y el tercer fin es averiguar los pros y los contras de estas medidas y reflexionar sobre las consecuencias tanto para Estados Unidos en sí como para con sus aliados.

Para la consecución de los objetivos antes planteados, se ha llevado a cabo una metodología de trabajo descriptiva, basada en la revisión bibliográfica examinando los diferentes modelos de los principales estudios relacionados con el comercio internacional examinando los diferentes modelos, además de realizar un estudio sobre las políticas anti multilateralistas que desean implementar.

2. Ventajas del libre comercio para las economías:

2.1. Introducción

El comercio en términos generales, se define como el intercambio de bienes y servicios entre personas, dicho intercambio puede efectuarse entre unos bienes y otros bienes o servicios de igual valor, o el intercambio de bienes a cambio de un precio que se materializa con dinero. Permite disfrutar de variedad.

La actividad comercial es fundamental para la economía, permite a las personas especializarse y de ésta manera mejorar su productividad, de forma que el comercio impulsa el aumento de la producción y el consumo.

Cuando el comercio se realiza entre países se produce el mismo fenómeno, cada país se especializa en aquello que tenga ventaja, lo que le permite aumentar su producción y a través del intercambio, aumentar su consumo. Sin ella, millones de consumidores de diversos países no podían adquirir ni vender productos a otros países para consumirlos o utilizarlos; y se trata de una de los ejercicios más antiguos de la humanidad, se originó con el trueque y la invención del dinero fue esencial para su desarrollo.

Pues bien, se entiende como Libre Comercio al intercambio de bienes y servicios sin restricciones de ningún tipo y la eliminación de barreras para con el movimiento internacional de mercancías.

Como actividad económica el comercio, cuando es realizado libre y voluntariamente, trae consigo beneficios, los agentes que nos proporcionan bienes y servicios o facilitan su intercambio, actúan movidos porque obtienen algo a cambio.

Pero el comercio una vez que se pone en marcha, contribuye a la eliminación de distorsiones a la producción y al consumo, de manera que los economistas creen que el libre comercio no sólo produce beneficios adicionales. El método de libertad comercial, a grandes rasgos, sirve de gran ayuda para la compra y venta entre empresas y países para la consecución de ventajas mutuas:

2.2. Principales ventajas del Libre Comercio

- Mayor eficiencia y especialización:

El comercio de productos específicos hacen al país más productivo, al poder importar a un buen precio aquellos bienes que no pueda producir, por tanto, el país genera más riqueza y trae consigo mejoras en la calidad de vida de su población.

Existen dos motivos por los que los países se especializan y comercian; La primera, los países se diferencian en sus recursos y en su tecnología y s especialización en las cosas que hacen relativamente bien. Las economías de escala (o rendimientos crecientes) hacen ventajosos que cada país se especialice sólo en la producción de un rango limitado de bienes y servicios. (Krugman.2006)

Las ganancias por lo que producimos y vendemos nos permiten comprar lo que producen otros producen. El libre comercio arroja gananciales sustanciales, pero solo se muestra una pequeña parte, ya que no todos pueden contabilizarse en un análisis

convencional coste-beneficio. Un tipo de ganancia adicional comprende las economías de escala, que aparecen a raíz del aumento de la producción de los bienes de exportación, y que conducen a una reducción de los costes unitarios y por tanto a un aumento de la productividad los factores.

- Más competencia y menores precios:

Cuando un país se abre al comercio, provoca que las empresas nacionales ya no solo compitan entre ellas. Al entrar en juego empresas extranjeras las obliga a ser más eficientes, a la vez que las obliga a reducir sus márgenes lo que conduce a menores precios para los consumidores, a diversificar la oferta, a la vez que deriva en una mayor de calidad en los productos mediante la innovación, beneficiándose así los consumidores.

- Aumento de la variedad de bienes:

Los bienes que se producen en distintos países no suelen ser exactamente iguales, a título de ejemplo, la cerveza alemana no es igual que la estadounidense. El libre comercio proporciona a los consumidores de todos los países mayor variedad entre las que poder elegir.

- Genera Codependencia:

El comercio libre incita a que las naciones que lo practican, dependan la una de la otra; y mayores de estrechar lazos comerciales surgen también las relaciones diplomáticas, lo cual disminuye los conflictos y enfrentamientos.

Una persona que vive en Valladolid, se levanta una mañana y se hace un zumo de naranja con naranjas cultivadas en Valencia (España) y se prepara una taza de café con granos de café cultivados en Colombia. Durante el desayuno ve un programa de noticias emitido desde Nueva York en un televisor fabricado en China. Se pone ropa de algodón cultivado en China y cosida en fábricas de Tailandia.

Acude a su puesto de trabajo a bordo de un automóvil hecho de piezas fabricadas en más de una docena de diferentes países de todo el mundo.(Mankiw.2012)

- Evita la corrupción y el burocratismo:

Al disminuir la presencia del Estado en los asuntos comerciales, se reduce la posibilidad de corrupción y el burocratismo (intervención excesiva del Estado).

- Producción a gran escala

Los rendimientos constantes de escala suponen que si se duplican los factores de producción en una industria, el producto de la industria también se duplicaría. Sin embargo, en la práctica, muchas industrias se caracterizan por tener economías de escala (también llamadas rendimientos crecientes) de forma que la producción es más eficiente cuanto mayor es la escala a la que se lleva a cabo. Muchas empresas al vender de manera internacional, pueden disfrutar de menores costes, haciendo que se produzca a gran escala, es decir, elaborar gran volumen de producto y realizar grandes inversiones (crear máquinas o métodos de producción más sofisticados).

Finalmente ésta dinámica también se traduce en creación de puestos de trabajos, abaratamiento de costes y producir más rápido, lo que significa un ahorro para las familias y ganancias para las empresas y el Estado.

2.3. La interdependencia económica

La palabra interdependencia hace alusión a cualquier forma de dependencia recíproca, es decir, el tipo de relación en la cual dos o más individuos o entidades se requieren mutuamente. El filósofo Indio Mahatma Gandhi (1869-1948) fue uno de los grandes defensores de éste concepto como método ideal para conformar sociedades y para las relaciones entre naciones, afirmando que reconocer cuánto los seres humanos nos necesitamos unos a otros es el principio para la paz, la equidad y la supresión del egoísmo.

La interdependencia económica se produce por la industrialización y el avance de la economía, así como por la necesidad e producir de manera especializada y comercializar con otros. En el campo de las relaciones comerciales entre países, los bienes que seamos incapaces de producir podamos comprarlo con el dinero recibido de la venta.

2.3.1. Industrialización:

Los recursos que tiene un país no siempre son suficientes para el desarrollo de su economía, por eso se vende internacionalmente lo que produce de modo que con las ganancias puede generar las actividades que permitan cubrir las necesidades de su población también compra a otros países los productos o servicios con los que no cuenta.

Todo lo expuesto en el apartado anterior sucede sólo si se cuenta con los productos o servicios que se demandan en el mercado internacional y no aquellos que tienen poco valor comercial.

2.3.2. La globalización:

Sin comunicaciones ni medios de transporte eficientes la globalización no sería posible. Para que el comercio tenga éxito necesitamos publicidad y medios de transporte poco costosos, la primera sirve para presentar o favorecer el consumo de los productos o servicios q se vende y el segundo para hacerlo llegar a los que lo consumen. Sin estos medios la globalización no sería posible, por ejemplo un televisor que se fabrica en Europa amás se conocería ni se vendería al otro lado del atlántico. Dentro de la globalización no todo se comercializa, solo los productos o servicios que generan mayor riqueza, como pueden ser los productos derivados del hierro, los químicos o el petróleo. Algunos productos tienen más valor que otros en el mercado internacional.

3. Proteccionismo : perjuicio para las economías

Si bien, la literatura económica defiende, salvo en contadas circunstancias, el libre cambio como la opción más ventajosa para un país, la realidad muestra que éstos, de una forma u otra, ponen en marcha políticas comerciales que limitan el libre comercio y que tiene como finalidad proteger la industria nacional ante la competencia del extranjero y lo hacen mediante diferentes sistemas de restricciones a las importaciones es lo que se denomina como Proteccionismo.

La economía basada en el proteccionismo tiene su origen en el mercantilismo, éste último hace referencia a la teoría económica y a un conjunto de políticas predominantes en Europa durante los siglos XVI y XVIII. La ideología de este sistema económico se apoyaba en que la riqueza de una nación se mide por la cantidad de metales preciosos (especialmente oro y plata) que posee. Y que el Estado debía intervenir activamente para aumentar dicha riqueza. Los países querían mantener una posición relevante en el contexto internacional y desarrollar su poder debía acumular riqueza (principalmente en forma de oro y otros metales preciosos). Para los mercantilistas única forma de obtener una balanza comercial favorable era fomentar las exportaciones y limitar al máximo las importaciones. Ya que consideraban el mercado global como inestable.

Tras un periodo donde triunfó el librecambio, en torno a 1870 el proteccionismo surgió de nuevo para defender la industrialización frente a Reino Unido El proteccionismo tomó importancia otra vez en los años 30 como consecuencia de la Gran Depresión

A continuación se exponen los principales instrumentos que utilizan los países para protegerse:

3.1. Principales Instrumentos proteccionistas:

- Aranceles:

Es un impuesto a la entrada de productos extranjeros para hacerlos más caros, y que la producción nacional tenga menos competencia. Su efecto es subir los precios de los productos extranjeros.

- Contingentes:

Se limita la cantidad máxima a la importación de algunos productos. Al limitar el número d productos se reduce la oferta, y esto incrementa el precio de los productos extranjeros.

- Subvenciones a las empresas Nacionales:

Se trata de ayudas a productores nacionales que se encuentran en situación poco favorables, para que puedan hacer frente a las pérdidas que les supone la competencia de los productores extranjeros

- Otros instrumentos de política comercial

Son el conjunto de barreas que dificultan la entrada de productos extranjeros, como estándares de calidad, trámites de aduanas, etc. Estas medidas encarecen los precios de los productos extranjeros y en consecuencia disminuye su oferta.

Otras medidas consisten en fomentar la compra de productos nacionales mediante propaganda estatales.

Estas políticas son las más importantes del mundo actual, al menos hasta que la llegada del presidente Trump ha vuelto a poner los aranceles en la primera Línea de las políticas comerciales.

3.2. Argumentos a favor de la restricción del comercio

Las razones que intentan justificar el proteccionismo implican el reconocimiento de las áreas débiles de la economía de un país y así buscar mecanismos que impida la quiebra de los sectores nacionales amenazados por la producción extranjera o dar incentivos a una industria incipiente para que crezca y así poder luego competir sin necesidad ayuda. Se argumenta que estas medidas suelen dejar dinero al estado en forma de aranceles y suelen promover la creación de empleo al menos mientras que duren las medidas. Este conjunto de argumentos que se citan a continuación, son considerados como los beneficios que trae consigo el proteccionismo:

3.2.1. El argumento de los puestos de trabajo

Los opositores del librecambio mantienen que el comercio abierto con otros países perjudica el tejido laboral interior, o sea, el libre comercio en la industria textil provocaría un descenso de los precios en éste sector, reduciría la cantidad de bienes producidos en un determinado país y por tanto se reduciría el empleo de la industria de ese determinado país. Si bien es cierto, es necesario tener presente que el libre comercio crea puestos de trabajo al mismo tiempo que destruye otros tipos al impulsar el crecimiento de los sectores de exportación.

3.2.2. El argumento de la seguridad nacional

Cuando una industria se encuentra amenazada por la competencia de otros países, los defensores del proteccionismo suelen sostener que esa industria es vital para la seguridad nacional; si una nación considera la posibilidad de abrir el comercio libre de un determinado bien como puede ser el acero, las empresas siderúrgicas de dicha nación podrían señalar que el acero puede utilizarse para fabricar cañones y tanques. De manera que el libre comercio conduciría a que la nación dependiera de otros países para su suministro, es decir, si estallara un conflicto bélico y se interrumpiera el suministro extranjero de acero al país A, podría ocurrir que éste fuera incapaz de producir suficiente acero y, por tanto, armas para defenderse.

3.2.3. El argumento de la industria naciente

Perciben esta regla como fomento para la industrialización nacional. Protege a las nuevas industrias nacionales, que sin ésta ayuda posiblemente no podrían empezar a operar, debido a que los costes en los que incurrirían, al carecer de experiencia, serían

demasiado elevados, esta protección se suele alargar hasta que la industria madure y sea capaz de competir en los mercados mundiales sin necesidad de ayuda.

Algunas industrias más antiguas también sostienen, a veces, que precisan una protección temporal para adaptarse a fin de que les sirva de ayuda para adaptarse a la nueva situación. Sin embargo, para que la protección sea exitosa, el gobierno necesitaría averiguar qué industrias acabarán siendo rentables y si los beneficios de consolidar estas industria sean superiores a los costes que tiene la protección para los consumidores. En cualquier caso, ésta protección, debería estar limitada temporalmente, ya que de lo contrario la industria se acomodará la situación y no tendrá incentivos para mejorar su competitividad.

3.2.4. El argumento de la competencia desleal

Otra premisa utilizada es la de que el libre comercio solo es deseable si todos los países juegan con las mismas reglas. Consideran injusto esperar que las empresas de los diferentes países compitan sanamente en el mercado internacional si éstas están sometidas a distintas leyes y reglamentaciones. Por Ejemplo es país A y el país B, el primero productor de algodón y el segundo productor de Trigo; supongamos que el país B productor de trigo subvenciona a su industria agrícola, permitiendo que sus agricultores realicen grandes desgravaciones fiscales.

La industria agrícola del país A podría sostener que se debe protegerla de esta competencia porque el país B no está compitiendo limpiamente. Este ha sido el caso de los aranceles establecidos por la UE a los automóviles eléctricos de origen chino, al tener constancia de que China subvenciona generosamente ésta industria. Ahora bien, ¿Cuánto le perjudicaría realmente a un país comprar un bien a un precio subvencionado? Los productores salen perjudicados pero los consumidores se verían beneficiados.

3.2.5. La utilización de la protección como baza para las negociaciones

Muchos responsables de las políticas económicas declaran que defienden el libre comercio pero sostienen, al mismo tiempo, que las restricciones comerciales pueden llegar a ser útiles de cara a los procesos de negocia con socios comerciales. Mantienen que la amenaza de una restricción comercial puede ayudar a eliminar una restricción ya impuesta por algún gobierno extranjero. Por ejemplo existen el país A y el país B, el país podría amenazar con imponer un arancel sobre las exportaciones si el país B no elimina su arancel sobre algún producto ya impuesto. Si el país B responde a esta amenaza suprimiendo el arancel entonces puedes ser un comercio más libre. Este tipo de "juego" puede verse claramente en las amenazas del presidente Trump de incrementar los aranceles a un país, para a continuación establecer prorrogas si se establecen negociaciones.

El problema de esta estrategia de negociación se halla en que la amenaza puede no dar resultado. Si no lo da, el país se encuentra ante una difícil elección: puede llevar a cabo su amenaza y aplicar la restricción comercial, lo cual reducirá su propio

bienestar económico, o puede dar marcha atrás en su amenaza, en cuyo caso perdería prestigio en los asuntos internacionales.

3.3. Tipos de protecciónismo:

La política comercial está formada por diferentes medidas proteccionistas con las que dicho país trata de proteger sus mercados de la entrada de ciertos productos extranjeros. Este conjunto de decisiones puede clasificarse como sigue:

- **Compensador:** equipara los precios de compra de los productos para que no existan diferencias significativas entre el producto nacional y el importado.
- **Anti dumping:** establece barreras con aranceles para evitar la práctica “dumping” o la venta por debajo del valor del mercado, es decir, la aplicación de un derecho de importación adicional a determinado producto de país exportador determinado para lograr que el precio de dicho producto se aproxime al “valor normal” o para suprimir el daño causado
- **Protecciónismo fiscal:** es una medida de política económica que se refiere a la aplicación de impuestos y tarifas con el fin de proteger a las empresas nacionales de la competencia extranjera. En este tipo de protecciónismo, el objetivo principal es desincentivar las importaciones al hacer que los productos extranjeros sean más caros y menos atractivos en comparación con los nacionales. A fin de cuentas, protege las tareas fiscales de la nación mediante estrategias entorno a la recaudación de impuestos.

3.4. Costos generales del protecciónismo

La aplicación de medidas proteccionistas implica un costo que debe ser pagado por los consumidores y los contribuyentes dependiendo del tipo de medida aplicado, dado que el protecciónismo eleva los precios, reduce la calidad e incurre en costos administrativos, lo que en general reduce el nivel de vida.

- **Precios más altos para los consumidores:**

Los aranceles, son en realidad un impuesto sobre productos importados y las cuotas, como muestra la teoría del comercio internacional, tienen un efecto equivalente, si bien aquí se produce recaudación, lo que aumenta los precios finales de los consumidores.

- **Disminución de la eficiencia e innovación:**

Las empresas protegidas de la competencia extranjera pueden tener menos incentivos para mejorar su productividad, reducir costos o mejorar en su tecnología

- **Descontento de los productores y trabajadores exportadores:**

Las políticas proteccionistas, al generar reacciones en los países que se ven afectados, afectan negativamente a los productores y trabajadores de sectores exportadores, que ven reducirse sus ventas

- **Disputas comerciales:**

Las políticas proteccionistas pueden generar disputas comerciales entre países, llegando este tipo de situaciones a veces desencadenar conflictos diplomáticos

- Complejidad logística:

Las empresas de suministros internacionales que operan en las cadenas de suministros globales pueden necesitar reconfigurar sus estrategias de aprovisionamiento y distribución.

En definitiva, a largo plazo, con la práctica del proteccionismo y a consecuencia de su **generación del falta de competencia**, acabara debilitando las industrias ocasionando empresas locales **dejen de innovar** y no puedan o no quieran mejorar sus productos y servicios. Más adelante, igualmente los consumidores terminarán pagando más cantidad de dinero por productos de menor calidad.

La otra cara de la moneda del proteccionismo, es que limita los mercados para las propias empresas nacionales, al enfrentarse con medidas similares de parte de otras naciones, y finalmente, desacelera el crecimiento económico del país.

4. Fundamentos del proteccionismo de Trump

4.1. Estados Unidos: del Librecambio al Proteccionismo

El nombre oficial del país que a día de hoy dirige Donald J. Trump es Estados Unidos de América (EEUU), es un país soberano constituido en una República Constitucional, está formado por cincuenta estados y un distrito federal. Su capital se encuentra en Washington D.C y su ciudad más poblada es Nueva York. Cuenta Con 9,83 kilómetros cuadrados y más de 340 millones de habitantes. Es el cuarto país más grande del mundo en cuanto a superficie total y el tercer país más grande del mundo por población y su economía es mayor del mundo por su PIB, que en 2024 ha sido de 26.958.277M € (Datos macro 2024) y ha crecido un 2,8% respecto a 2023.

A lo largo de su historia, EEUU ha restringido y aperturado su mercado según le ha convenido. La andadura comercial de éste país ha sido diversa: durante el trascurso del siglo XIX fue fuertemente proteccionista, amparándose en el argumento de la industria naciente, luego giró hacia el libre cambio, para tiempo después, a raíz de la Gran Depresión, volverse otra vez muy proteccionista al esperar que con ello aumentara el empleo nacional.

Después de la Segunda Guerra Mundial EEU se convirtió en la primera potencia industrial, de hecho, se convirtió en la fábrica del mundo. Simultáneamente, valoró que la economía mundial debía abrirse al comercio, ya que consideró que las políticas comerciales proteccionistas de los años 30 habían alargado los efectos negativos de la Gran Depresión y de esta forma habían contribuido a deteriorar las condiciones sociales situación que colaboró para la llegada de los régimes totalitarios en Europa y que condujeron a la II Guerra Mundial. De esta forma impulsó los acuerdos multilaterales del comercio mediante el GATT que acabaría dando lugar a la Organización Mundial del Comercio

Sin embargo desde la década de 1980 EEUU comenzó a centrarse más en la investigación y desarrollo y menos en la fabricación de productos. Las empresas empezaron a contratar y externalizar fuera del país su producción para abaratar los costos; Pero fue con la entrada de China como miembro de OMC en el año 2001, que la producción que pudiera deslocalizarse se debía dejar en manos de trabajadores de

los países menos desarrollados y con menores salarios, de ésta manera el mundo entró en una era de **GLOBALIZACIÓN**, cuyo término hace referencia al proceso por el que las economías del mundo se integran de forma creciente, en particular a través del comercio y los flujos financieros. Pero también a través de movimiento de personas, conocimientos e ideas.

La Globalización provocó que las importaciones y exportaciones mundiales aumentaran más que el mismo PIB mundial, impulsadas por el rápido crecimiento de China y la caída de los costos de transporte. Por otro lado, los países en desarrollo también se beneficiaron porque con el fenómeno de la globalización supuso creación de puestos de trabajo y las relaciones comerciales con economías avanzadas y sus empresas más sofisticadas facilitaron la transferencia de tecnologías. Como resultado los países en vías de desarrollo se volvieron más productivos y aparecieron clases medias más sólidas. Los países ricos y los no tan ricos se vieron beneficiados mutuamente con la aparición de la Globalización y el Libre Comercio.

De hecho Estados Unidos firmó múltiples acuerdos de libre comercio durante la década de los 2000 y los políticos republicanos en particular apoyaron la política de libre comercio defendiendo que los acuerdos comerciales reducían los precios de los consumidores estadounidenses al tiempo que creaban mercados para los exportadores nacionales.

4.2. ¿Por qué dejó EEUU de apoyar el libre comercio?

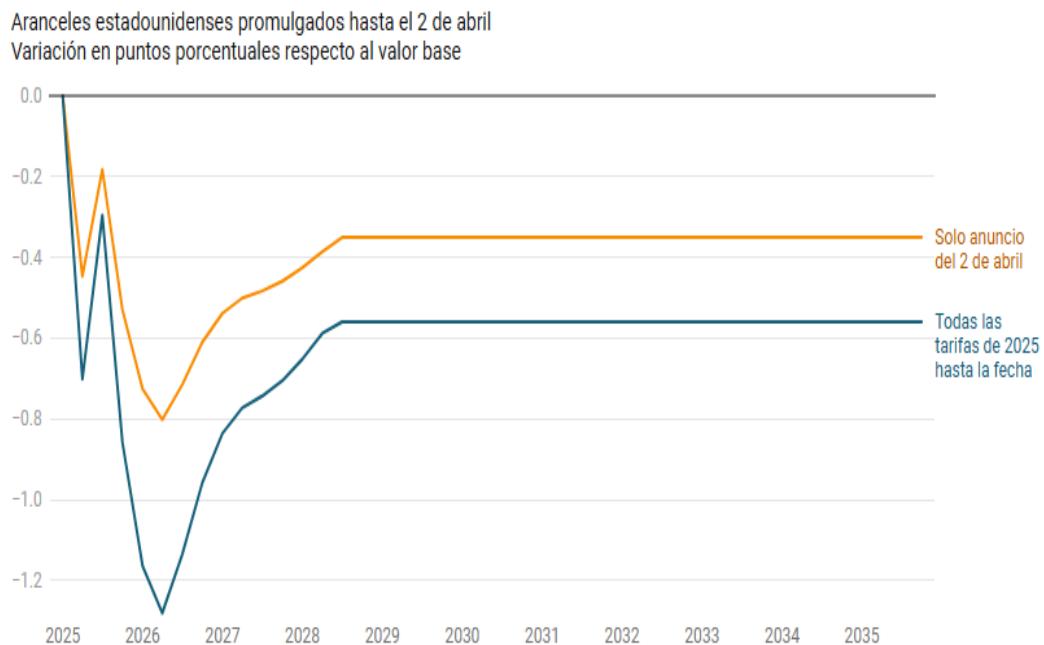
Siendo Estados Unidos un país altamente capitalista, término por cual entendemos como aquel sistema económico basado en la propiedad privada de los medios de producción y a la libertad de mercado, resulta un tanto peculiar que se haya vuelto tan radicalmente contrario al libre comercio.

En 2017 Donald Trump llega por primera vez a la presidencia de los Estados Unidos, trayendo consigo el eslogan: “American first” junto con el lema “Make America Great Again”. (MAGA) Teniendo un gran déficit en una balanza comercial, especialmente en la subbalanza de mercancías, consideran que ello es la consecuencia de que el comercio internacional es injusto y que los socios comerciales de EEUU se aprovechan de ello. Impuso aranceles para los países que tenían más superávit en el comercio bilateral: China, Europa y Canadá

Es preciso señalar que, quien un día fue su sucesor, Joe Biden, de partido demócrata, cuando ganó las elecciones y llegó a la Casa Blanca en 2020 no eliminó los aranceles impuestos por la administración republicana, ni cambió su postura respecto a la OMC

La justificación de esta política radica en que EEUU está perdiendo millones de empleos en el sector industrial debido a que otros países como China, India, México, y otros países asiáticos tienen mano de obra mucho más barata, por lo que son capaces de producir a menores costes, por lo tanto multitud de empresas estadounidenses están cesando su actividad económica por no poder competir con los menores costes laborales de estos países. La idea es imponer aranceles para proteger la industria nacional y promover la creación de empleo en la industria.

Figura 1
Efectos de los aranceles de 2025 sobre el PIB de EEUU



Fuente: S&P GLOBAL, GTAP v7, GTAP

4.3. AMERICA FIRST: Make America Great Again

Esta expresión responde a una concepción ideológica populista promovida por Estados Unidos cuando éste país se ve envuelto en contextos bélicos internacionales. Ha sido utilizado como lema tanto por políticos demócratas como políticos republicanos. Antes de la entrada de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial, el presidente Woodrow Wilson utilizaba este lema para definir la posición de neutralidad de su gobierno.

Este estilo de creencia, generalmente implica ignorar la geopolítica mundial y los acuerdos internacionales todo ello con el objetivo de anteponer los intereses particulares de los Estados Unidos y centrarse únicamente en su propia política interna.

American First aparece en todas las campañas de las elecciones presidenciales de Donald Trump; Es un planteamiento sobre política exterior y base de la política económica de Donald Trump, que se caracteriza por el retiro del país de importantes organizaciones y de tratados internacionales. Ésta política fue un importante factor que agudizó el aislamiento internacional de Estados Unidos y sus críticos caricaturizaron el eslogan como “América Alone”, traducido como “América Sola”.

America First es dinamita pura para la economía ya que prioriza el nacionalismo económico sobre el bienestar global, promueve una retórica divisiva, debilita las

normas democráticas y la alianzas estratégicas, favorecer a las élites económicas mientras ignora a los vulnerables así como aumenta a desigualdad y la polarización interna pero fuera de Estados Unidos se traduce en menos crecimiento económico, más inflación y bancos centrales que tendrán que hacer auténticos malabarismos, con esta política Trump promete más política fiscal expansiva que significa más inflación y más presión para la reserva federal.

Como era de esperar, trae consigo contundentes medidas para este 2025 como la salida de EE.UU de varias organizaciones como el Tratado Transpacífico que buscaba reducir las barreras al comercio y posible prorrogas de las rebajas fiscales de su primer mandato, aparece también la propuesta reducción de impuestos para las familias y empresas que produzcan dentro del país y tajantes decisiones arancelarias.

El impacto inmediato para el estadounidense medio, esto podría suponer un impulso económico a corto plazo, habrá más dinero en el bolsillo para consumir, pero... a qué precio? , porque éste impulso económico tiene un precio.

4.3.1. Argumentos contra del American First:

- Aislamiento y debilitamiento de las alianzas

La política “America primero” se ve como una forma de asilar Estados Unidos de sus aliados tradicionales y reducir su compromiso con organizaciones internacionales

- Impacto negativo en la economía Global:

Priorizar los intereses nacionales puede llevar a medidas proteccionistas que perjudiquen el comercio global y la economía de otros países

- Socavamiento del multilateralismo

La postura de “America primero” se percibe como un rechazo al multilateralismo, la cooperación internacional y la búsqueda de soluciones conjuntas a los problemas globales

- Declive de la influencia de Estados Unidos

Al reducir su compromiso para con la comunidad internacional, Estados Unidos podría ver cómo disminuye su influencia y capacidad de liderazgo en el ámbito global.

- Debilidad de la democracia en otras naciones:

La postura del “America Primero” podría debilitar la democracia en otros países al reducir la cooperación y el apoyo a las instituciones democráticas

- Desfavorable para las diplomacias

Priorizar los intereses nacionales sobre la cooperación internacional puede generar conflictos y tensiones diplomáticas innecesarias

En definitiva, la política America primero ha sido criticada por su potencial para aislar a Estados Unidos, debilitar la economía global, socavar el multilateralismo y reducir la influencia de Estados Unidos en el escenario internacional.

4.4. Justificación del proteccionismo de Trump

Las políticas proteccionistas de Trump no se basan únicamente en intuiciones populistas o políticas, sino que encuentran fundamentos en teorías económicas históricas, especialmente aquellas que critican el libre comercio incondicional. Sin embargo, estas políticas también son muy debatidas, ya que muchos economistas argumentan que el proteccionismo puede encarecer productos, provocar represalias comerciales y dañar la economía global.

4.4.1. Reparar el enorme déficit comercial:

Este apartado es uno de los aspectos menos auténticos en la cruzada de Trump, cuando sostiene que Estados Unidos tiene dificultades para vender cosas al resto del mundo. Es cierto que ha tenido un déficit comercial en bienes físicos durante décadas, esta última causa es el principal objeto de su ira. Pero lo contrario pasa con la balanza comercial en el ámbito de los servicios; mientras el déficit comercial en bienes alcanzó un récord de 1,2 billones dólares el año pasado 2024, el superávit en servicios fue de 295 mil millones, cerca de un récord, aunque una parte de estas exportaciones provienen de maniobras fiscales de multinacionales estadounidenses. En total, EEUU vendió sus servicios por valor de 1,1 billones de dólares a extranjeros en 2024, casi el doble que cualquier otro país.

El déficit comercial existe, de acuerdo con el discurso de Trump, porque Estados Unidos importa más de lo que exporta entre otras cuestiones por la malvada competencia desleal que ha desindustrializado el país, y en consecuencia valoran la idea de “castigar” las importaciones se puede reducir este déficit comercial, ya que éste fenómeno resulta muy dañino para la economía norteamericana. Viéndola de esta forma la Casa Blanca sostiene que si se aminora la diferencia entre las importaciones y exportaciones se incrementaría el PIB, lo que se puede traducir como prosperidad para todos.

4.4.2. Reducir el déficit presupuestario:

La necesidad de poner fin los constantes incrementos presupuestarios en gasto militar, “seguridad nacional” y fondos para los veteranos, además de recortes en el gasto destinado a países extranjeros, todo por alcanzar el objetivo presupuestario.

4.4.3. Recuperación de los empleos en Estados Unidos:

Pretende imponer aranceles a sus socios comerciales con la idea de hacer los productos importados más caros, lo que incentivaría a los consumidores y a las

empresas a comprar y fabricar productos nacionales en lugar de los productos extranjeros. Su pensamiento va encaminado a que las empresas no pierdan competitividad frente a las importaciones baratas

Producir dentro de Estados Unidos va mucho más allá de la idea anterior, donde al constatarse las debilidades que suponía depender de otro países, especialmente de China, en el suministro de productos importantes para mantener la autonomía nacional, se impulsaba a que las corporaciones privadas trasladaran su producción a países considerados como aliados geopolíticos y así eliminar la amenaza de interrupciones en el suministro debido a tensiones geopolíticas.

Pero ésta política apoyada en fuertes subvenciones financiadas con recursos públicos para hacer crecer una industria específica como la de los vehículos eléctricos o la de los microchips avanzados, tiene seria dificultades para crear los objetivos pretendidos, entre ellos el de crear empleo industrial , el país enfrenta que su economía tienen un enorme exceso de vacantes disponibles en relación al número de trabajadores disponibles, o sea, la tasa de desempleo es muy baja, y cuando el gobierno desee crear nuevos puestos de trabajos en algún sector específico tendrá que aumentar la inmigración de personal cualificado o en su lugar simplemente tendrá que esperarla llegada de personal desde otros sectores , pero estos otros sectores sufrirán la escasez de trabajadores.

4.4.4. Proteger las industrias:

Cree que las importaciones baratas, especialmente de países como China y México estaban perjudicando las industrias de Estados Unidos y causando la pérdida de empleos en sectores clave. Insiste defendiendo que este aspecto es causada por la férrea competencia desleal.

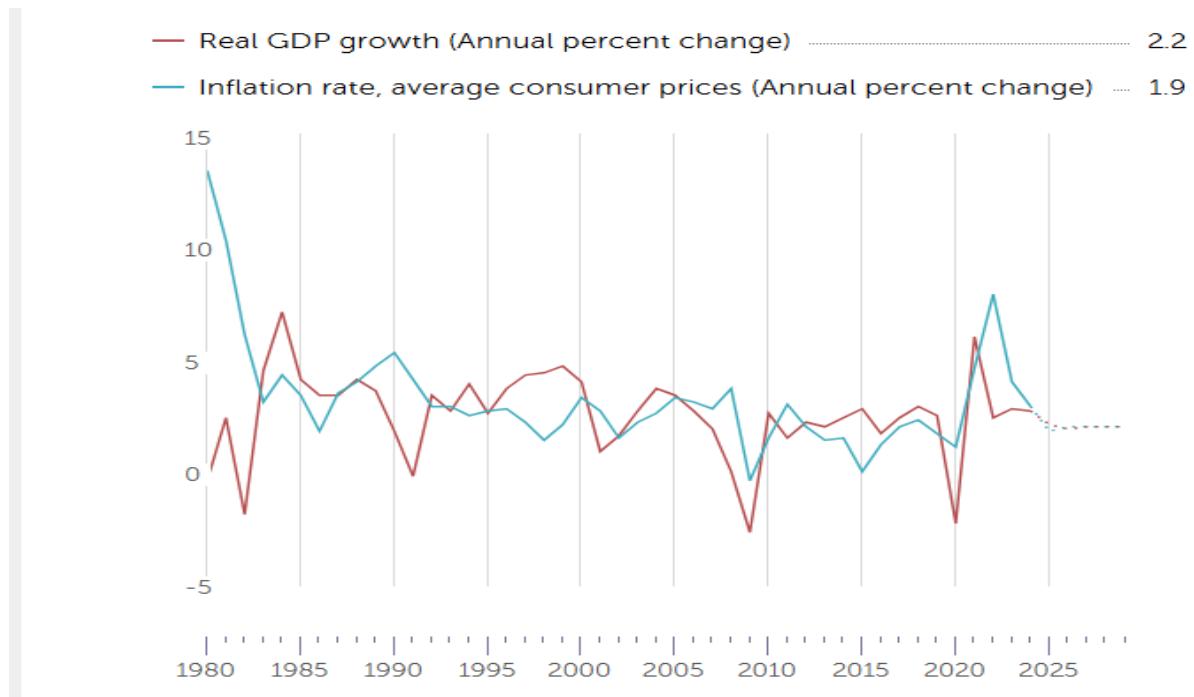
A raíz del conflicto entre Rusia y Ucrania se dieron cuenta que no es factible depender de un único proveedor de productos energéticos ya que podía dejar vulnerable a todo un continente, así que con el propósito de preservar la supremacía tecnológica de Estados Unidos, es preciso asegurar el suministro de bienes y para ello promover la inversión nacional para desarrollar tecnologías menos dependientes del petróleo.

Las subvenciones a ciertas industrias y las restricciones del comercio lo que provocan es ahogar la innovación. Tal y como sucede con Boeing, la industria del microchip y la de los vehículos electrónicos probablemente utilicen la subvención y la inversión pública para impedir la entrada de nuevos competidores lo cual puede afectar la innovación y la productividad

En resumen, el proteccionismo puede ser justificable en momentos puntuales de crisis internacional, para garantizar el suministro de bienes estratégicos, pero no es posible obviar sus efectos negativos.

Figura 2:

Crecimiento de EE.UU e indicador de precios de consumo.



Fuente: FMI 2024

4.5. Críticas y apoyos a la estrategia de Donald Trump

4.5.1. Teorías detractoras de la política proteccionista de Donald Trump

Los detractores de las políticas de Donald Trump provienen de una amplia gama de sectores políticos, sociales y académicos, tanto dentro como fuera de Estados Unidos. Sus críticas abarcan diversos temas, dependiendo del área específica de su gestión. Aunque en un primer momento la política de "America First" buscó priorizar los intereses de EE.UU, ha sido objeto de críticas dando lugar a teorías en contra por parte de economistas, líderes empresariales, socios internacionales y otros actores que mediante sólidos argumentos han querido dejar clara su postura contraria a ciertas medidas y los ámbitos más frecuentes de críticas a sus políticas:

- Inmigración, Derechos civiles y polarización:

Los principales detractores que muestran públicamente su contrariedad a las políticas migratorias de Trump son las organizaciones de derechos humanos como la ACLU y las organizaciones internacionales como la ONU tanto en su Política de "tolerancia cero" y separación de familias en la frontera. En la misma línea acciones como la restricción de inmigrantes musulmanes conocidas como "Muslim Ban" fueron calificadas de discriminatorias y racistas.

Apoyo públicamente a los discursos y movimientos considerados racistas y extremistas, como su reacción tras Charlottesville, afirmando que las

manifestaciones se originó por los grupos ultraderechas que se oponían la eliminación de la estatua de Robert E. Lee, que acabó con atentado que dejó un muerto y 19 heridos; Retórica incendiaria que según críticos, fomentó la división social y política.

Así mismo, la construcción del muro fronterizo de México, considerada una política simbólica, costosa y poco efectiva.

Este acto ha aumentado la polarización interna, dado que la retórica nacionalista y de confrontación generó divisiones profundas en la sociedad estadounidense, especialmente en temas como la inmigración, raza y la libertad de prensa.

- Cambio climático y medioambiente

Este contexto se ha visto materializado con la salida del acuerdo de París y la flexibilización de normas ambientales para beneficiar a industrias contaminantes como el carbón y el petróleo.

Al priorizar la industria fósil y retirar regulaciones ambientales fueron vistas como un retroceso global en lucha contra el cambio climático, ya que se sacrificaron avances que se podrían conseguir en la batalla para salvaguardar el planeta; que ha sido condenado por varios senadores de la misma manera que la desregulación ambiental para beneficiar a las industrias contaminantes, criticada por ecologistas y científicos.

- Relaciones internacionales

Este aspecto se puede ver materializado en apoyo o silencio frente a líderes autoritativos y críticas a instituciones como la ONU, salida del acuerdo de París, de la OMS y amenazas a la OTAN, fueron vistas como señales de un país menos comprometido con el liderazgo global.

En efecto, provoca un aislamiento internacional de EEUU al adoptar la postura de política exterior unilateralista le aleja de aliados tradicionales como los países que conforman OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) la circunstancia de Estados Unidos de cerrarse al mundo ha suscitado las críticas severas. La guerra comercial con China es considerada perjudicial para agricultores y empresarios estadounidenses, que se ven afectados por las represalias, son las voces que más se han levantado contra las medidas hacia China.

Este conjunto de decisiones ha hecho a muchos observadores darse cuenta de la pérdida de liderazgo moral que está adoptando una de las más importantes potencias del mundo, al abandonar el multilateralismo, a ser reacio a cooperar porque piensa que es costoso y aporta pocos beneficios, y relativizar los derechos humanos ha deteriorado la imagen de EEUU como defensor de la democracia y los valores occidentales.

- Economía y desigualdad

Se ha visto materializada en los cambios abruptos en las políticas comerciales y amenazas a empresas tecnológicas extranjeras creando tensiones con socios comerciales clave. Como ejemplo, la guerra comercial con China resultó en represalias que perjudicaron a exportadores agrícolas en EEUU, como los productores de soja y maíz. Recortes de impuestos a los más ricos y grandes corporaciones, criticado por aumentar la desigualdad. Aunque hubo crecimiento económico antes de la pandemia, muchos analíticos sostienen que fue desigual y no sostenible.

La imprevisibilidad de la política exterior y comercial de Trump generó inseguridad en los mercados internacionales.

4.5.2. Teorías partidarias de las políticas proteccionistas de Donald Trump

En este sub-apartado se presentan algunas de las principales teorías y enfoques que respaldan las propuestas proteccionistas de Trump en este año 2025 que se apoyan en varias teorías económicas y argumentos políticos que buscan la justificación del proteccionismo y la imposición de aranceles.

Éstas critica defienden el proteccionismo como una respuesta legítima a las fallas del libre comercio, buscan justicia económica, seguridad nacional y reforma del sistema global, con más énfasis en la protección y en la defensa empleos nacionales y fortalecer la economía doméstica. Este enfoque representa una visión crítica del neoliberalismo y la globalización desregulada. Aunque estas ideas siguen siendo controversiales, han ganado terreno en el debate político global, especialmente después de crisis como la pandemia y el conflicto entre Estados Unidos y China.

- El libre comercio ha beneficiado desproporcionadamente a otros países:

Explica que China, México y otros países han aprovechado el acceso al mercado estadounidense sin ofrecer reciprocidad justa, por ejemplo, al haber obtenido su posición ventajosa mediante salarios muy bajos, subsidios, manipulación de la divisa o barreras no arancelarias; Sostiene que un déficit comercial persistente puede dañar la economía nacional, disminuir los empleos y transferir riquezas a otros países por ello se ha decidido incentivar la producción nacional y penalizando las importaciones. Desde este punto de vista, los aranceles de Trump corrigen ese desequilibrio, a la vez que obligan a los países afectados a negociar acuerdos más justos que protejan a los trabajadores y productores estadounidenses.

- La Globalización ha debilitado a la clase media industrial:

La deslocalización industrial, incentivada por tratados como el NAFTA, ha destruido empleos bien remunerados en sectores como el acero, la manufactura y la construcción de maquinaria. Como respuesta apoyan las medidas arancelarias de Trump opinando que proteger los sectores estratégicos permite revitalizar regiones afectadas y reducir la desigualdad territorial dentro de EE.UU.

Defienden la relocalización industrial genera empleos más estables, juzgan negativamente el modelo de servicios y tecnología, afirmando que, en éstos dos sectores antes mencionados, los empleos no siempre son estables ni accesibles para trabajadores sin educación superior. Por eso defienden el proteccionismo porque al fomentar la producción local, se crean empleos industriales con beneficios, estabilidad y mejores salarios especialmente para la clase trabajadora

- La seguridad económica es Seguridad Nacional y estrategia de negociación:

En las negociaciones internacionales, aplicar presión puede ser una estrategia condiciones favorables de otros países. Critican al multilateralismo genuino, y piensan que negociar desde una posición pasiva ha generado tratados que favorecen a corporaciones multinacionales y gobiernos extranjeros, y como solución se ha visto a bien aplicar presión mediante aranceles que permita EE.UU renegociar acuerdos desde una posición de fuerza (Como hizo Trump con el T-MEC, que sustituyó al NAFTA)

Basándose en el argumento de la industria naciente y el de la seguridad nacional, los defensores de Trump abogan que sectores estratégicos como manufacturera, el acero y los semiconductores, necesitan protección frente a la competencia subsidiada de países como China y a la par teniendo en cuenta que algunas industrias son vitales para la seguridad del país, no deberían depender de importaciones extranjeras, especialmente de países rivales, se ha invocado esta justificación para imponer aranceles al acero y al aluminio bajo la el argumento de la autosuficiencia para sectores clave de la defensa nacional

- La OMC y las instituciones globales están desactualizadas

Sostienen que el comercio internacional no siempre beneficia por igual a todos los sectores, afirman que la globalización ha beneficiado a las élites y perjudicando a la clase obrera estadounidense. Por ello, desde una perspectiva más geopolítica que económica, los países deben priorizar su soberanía economía y autosuficiencia, minimizando la dependencia del comercio exterior.

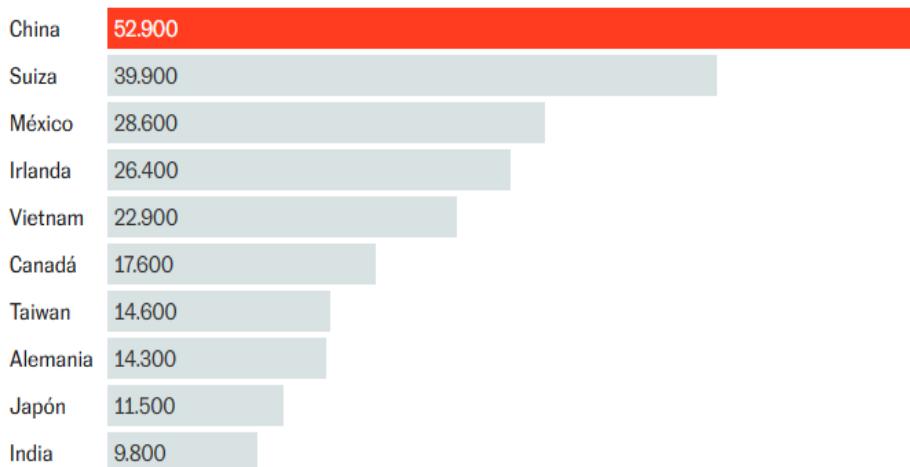
Acusan a la Organización Mundial del Comercio de no haber sido capaz de controlar las prácticas desleales de países como China, ni haber reformado sus reglas para adaptarse a la economía digital y las nuevas formas de competencia

En consecuencia consideran que las acciones unilaterales Trump – como los aranceles- son una forma de presionar por una reforma real del sistema de comercio internacional

Figura 3
Países con los que EE.UU mantiene mayor déficit comercial en enero y febrero de 2025

Países con los que EE UU mantiene un mayor déficit comercial

En enero y febrero de 2025 (en millones de dólares)



Fuente: Censo EEUU

- Los aranceles financian al Estado sin aumentar impuestos internos

Critican el modelo fiscal tradicional, subir impuestos a los ciudadanos suele ser impopular, por ello defienden el proteccionismo afirmando que los aranceles funcionan como fuente de ingreso público que recae principalmente sobre empresas extranjeras, sin necesidad de aumentar los impuestos federales a los trabajadores o consumidores. Esta afirmación es delicada ya que el arancel es un impuesto que pagan los consumidores, si bien es cierto que en el caso de un país grande, como lo es Estados Unidos, puede desviar parte de la carga sobre el país exportador al reducir los precios internacionales, pero seguirá siendo el consumidor nacional el que pague el impuesto

A continuación elaboro un cuadro comparativo con las teorías a favor y en contra de las políticas proteccionistas de Donald Trump en 2025, resumido de manera clara

Tabla 1: Cuadro comparativo sobre el proteccionismo de D. Trump 2025

Aspecto	Teorías a favor	Teorías en contra
Empleo nacional	Protege industrias locales y mantiene empleos en sectores estratégicos como acero y manufactura	Genera inefficiencia y pérdida de empleos en sectores dependientes de exportaciones o insumos importados
La dependencia económica	Produce la dependencia de cadenas globales vulnerables	Aislarse del mercado global puede reducir competitividad e innovación a largo plazo

Seguridad Nacional	Promueve producción nacional en sectores sensibles(tecnología, defensa y salud)	Argumento que puede ser usado para justificar medidas arbitrarias y dañar relaciones diplomáticas
Aranceles e ingresos	Aumentan ingresos fiscales directos al gobierno sin subir impuestos internos	Aranceles son pagados por los consumidores y empresas estadounidenses. Inflación y pérdida de poder adquisitivo
Déficit Comercial	Disminuye el déficit comercial al reducir las importaciones y fomentar sustitución por productos locales	Déficit comercial no siempre es negativo; reducirlo por la fuerza puede dañar la eficiencia del mercado
Respuesta competencia desleal a	Responde a sunsidos y dumping de países como China, nivelando el terreno	puede provocar guerras comerciales y represalias que afecten a exportaciones clave de Estados Unidos
Inversión interna	Incentiva a empresas a relocalizar fábricas y centros de producción	Crea incertidumbre para inversionistas y puede reducir el atractivo de EE.UU como destino
Tecnología innovación e	Busca recuperar el liderazgo perdido en sectores industriales críticos	Las restricciones y recortes a ciencia y educación pueden frenar la innovación a largo plazo

5. Principales iniciativas proteccionistas

5.1. Introducción

Donald John Trump, empresario, personalidad televisiva y político conservador estadounidense, miembro del partido Republicano. Ha sido el 45º presidente de los Estados Unidos de América desde el 20 de Enero de 2017 hasta el 22 de enero de 2021. En la actualidad, está desempeñando el mismo cargo cuatro años después desde el 20 de enero de 2025. Cuenta con la particularidad de ser la primera persona en ejercer la presidencia en la historia de EE.UU habiendo sido condenado penalmente por el sistema judicial.

El gobierno del presidente anterior, Joe Biden y Harris multiplicaron el déficit comercial. Cuando un país importa más de lo que exporta lo que está haciendo, en efecto, endeudarse con el mundo. Por tal motivo, la visión de Donald Trump para con el comercio global, su país ha sido “saqueado, explotado, violado y despojado por naciones cercanas y lejanas”

5.2. Situación económica de China y Estados Unidos

Michael B. Jordan describe la evolución de la economía china de la siguiente forma “En la década de 1990 y en los años primeros años de este siglo, había indicios de que China estaba en marcha inexorable hacia la liberalización económica. Sobre la base un proceso que comenzó a finales de la década de 1970 bajo el líder chino Deng Xiaoping, China se abrió a la inversión extranjera. El presidente Jiang Zemin y el primer ministro Zhu Rongji mantuvieron a China en un camino notable, aunque doloroso, de reformas económicas. Reestructuraron las empresas estatales y despidieron a decenas de millones de sus trabajadores, crearon más espacio para la actividad del sector privado, permitieron que las empresas ajustaran los precios en respuesta a las condiciones del mercado y marcaron el inicio de la entrada de China en la Organización mundial del Comercio”

Estamos hablando de 2 de las principales potencias económicas mundiales, en un bando se encuentra Estados Unidos, la mayor economía del mundo, en 2025 su PIB es de 30,4 billones de USD, lo que supone más de una cuarta parte del PIB mundial. La estructura de su economía está muy diversificada:

- La industria tecnológica anclada en Silicon Valley, dominante a nivel mundial impulsado por la innovación en IA, la biotecnología y el software
- El sector financiero, con sede en nueva york cuenta con los mercados de capitales más grandes mundo.
- La sanidad y la industria farmacéutica son otros de sus puntos fuertes.
- La industria manufacturera ,sigue siendo sólida y competitiva en ámbitos como el aeroespacial, la defensa y los vehículos a motor

Tras la pandemia del Covid-19, la brecha entre EE.UU y otras grandes economías avanzadas se ha ampliado debido a la fortaleza que ha cobrado el dólar y debido a los cada vez más buenos resultados económicos de Estados Unidos. Se prevé que este crecimiento se perpetuará durante muchos años más. Sin embargo, la economía se enfrenta a desafíos, como la mayor desigualdad de ingresos, el envejecimiento de las infraestructuras, los altos costes de la sanidad y la creciente de deuda nacional, debido a ello es probable que Estados Unidos siga registrando déficit presupuestario muy superior a de las otras economías avanzadas.

En el bando opuesto reside la República Popular China, el país con mayor población del mundo: más de 1300 millones de habitantes, lo que representa un 20% de la población total de la Tierra. Ocupa la mayor parte de Asia Oriental y el tercer país más grande del mundo en extensión después de Rusia y Canadá.

La economía de China es la segunda mayor del mundo y representa cerca del 20% del PIB mundial en dólares nominales. Está impulsada por la inversión y la industria manufacturera orientada a la exportación. Conocida como la “fábrica del mundo”, China es el principal productor de electrónica, maquinaria y textiles. El gobierno ha dado prioridad a la autosuficiencia tecnológica y al aumento de las actividades e valor añadido, colmando a sus industrias nacionales de subvenciones y ayudas estatales restringiendo la participación de empresas extranjeras en áreas sensibles de la

economía. Esto ha propiciado la aparición de gigantes locales altamente competitivos, como Huawei y Tencent en el sector tecnológico y BYD en el de los vehículos eléctricos.

Debe señalarse que China abandonó la planificación central, característica de los países comunistas; para realizar a partir de 1979 profundas reformas en la economía y permitió la iniciativa privada y la competencia. Hoy, principal rival y socio comercial de EEUU ya que con él tiene mayor nivel de déficit comercial; Igualmente el gigante asiático en la actualidad tiene uno de los más altos índices de crecimiento del mundo, por el contrario, el rápido desarrollo industrial del país ha hecho crecer también la contaminación. Asimismo, China es el mayor productor y consumidor de carbón.

5.3. Guerra comercial con China y sus efectos sobre las exportaciones

Los conflictos comerciales son disputas entre países que surgen debido a prácticas comerciales consideradas injustas o perjudiciales por alguna de las partes. Estos conflictos involucran una amplia gama de temas, desde barreras arancelarias hasta subsidios, pasando por regulaciones a la importación, derechos de propiedad intelectual, prácticas anticompetitivas o la aplicación de normas comerciales internacionales.

El punto de quiebre de las relaciones comerciales de Estados Unidos con China fue a raíz de la propagación de la pandemia del Coronavirus en el año 2020 la cual ocasionó la interrupción, y la estrategia china de “0 covid” solo fue a peor. Varias economías fueron las que se dieron cuenta de lo frágil y peligroso que era depender plenamente de China, ya que en caso de un conflicto bélico o político, la mayoría de países dependería de China.

Concretamente el conflicto comercial entre China y EEUU, que venía enconándose poco a poco, se destapó en Marzo de 2018 cuando el por entonces presidente de Estados Unidos Donald Trump, durante su primer mandato, impuso aranceles de 50.000 millones de dólares a productos chinos bajo el artículo 301 de la Ley de comercio de 1974, en su argumento acusa a China de robo de “propiedad intelectual” y una transferencia forzada de tecnología americana a China, lo que denominó “prácticas desleales de comercio”. En represalia, el gobierno chino impuso aranceles a más de 128 productos estadounidenses, incluyendo la soja, una de las principales exportaciones de EE.UU a China.

Durante esta de la primera fase que transcurrió en 2018 se detalla a continuación las medidas iniciales que tomó el ejecutivo Norteamericano:

- Tarifas iniciales de 2018:
 - En julio de 2018, EEUU impuso aranceles de 25% sobre productos chinos por un valor de 34.000 millones de dólares, principalmente tecnología y maquinaria.
 - En agosto de 2018, se agregaron otros 16.000 millones en productos afectados

- Primera ronda amplia(Septiembre 2018):
 - Se aplicaron aranceles del 10% - luego ascendieron a 25%en 2019 – sobre aproximadamente 200.000 millones de dólares en productos chinos, incluyendo electrónica, textiles, muebles y otros bienes de consumo
- Tercera ronda de aranceles (Septiembre 2019):
 - Se aplicaron aranceles del 15% sobre cerca de 125.000 de dólares en productos restantes importados de China, como ropa, calzado, juguetes y aparatos electrónicos
- Restricciones y aranceles adicionales
 - Además de los aranceles, EEUU implementó restricciones específicas empresas tecnológicas chinas como Huawei y ZTE, limitando su acceso al mercado estadounidense y tecnologías sensibles.

Este conjunto de medidas proteccionista adoptas por parte del gobierno de Trump por aquel entonces, tuvo importantes consecuencias, que se pueden ver reflejadas en un conjunto de decisiones empresariales:

Distorsión de la cadena de suministro:

Las cadenas de suministro es una serie de vínculos que van desde las materias primas hasta el producto final para su uso final y de vuelta a las materias primas después de su uso. Cada etapa de la cadena de suministro implica una etapa de trasformación, implica también una red de personas, empresas, organizaciones y gobiernos.

Los aranceles interrumpen las cadenas de suministro globales al incrementar los costos de los bienes importados. Los conflictos comerciales pueden provocar un aumento de los precios al consumidor, pérdida de participación en el mercado y pérdida de empleos en industria que dependen de la cadena de suministro. Cuando se tienen una cadena de suministro global el flujo transfronterizo se rige por las normas de importación y exportación establecidas por los países de la cadena. Por eso los aranceles tienen gran impacto. De igual modo provoca que numerosas empresas reubicaran su producción a lo largo del planeta y un encarecimiento de los procesos.

Se plantea esta mirada retrospectiva de las medidas tomadas en el primer mandato de Trump, para entender el comienzo y los antecedentes de la batalla que están librando ambas economías actualmente, que es resultado de una combinación de desequilibrios financieros, acusaciones de prácticas desleales y una rivalidad política más amplia.

5.3.1. Causas de la guerra comercial entre china y Estados Unidos

En las siguientes líneas quiero resumir las causas principales de la guerra comercial entre China y Estados Unidos:

- Déficit Comercial de EEUU con China: EEUU ha tenido un gran déficit comercial con China, es decir, importa más de lo que exporta a ese país. lo que ha suscitado preocupación por la pérdida de empleo y la dependencia económica. En 2024, el déficit comercial de Washington con Pekín rozó los 300.000 millones de dólares, lo que demuestra un desbalance persistente y la dependencia de productos clave del gigante asiático
- Prácticas comerciales y de propiedad intelectual,: Acusan a China de manipular su divisa, calificándolo como prácticas injustas por parte de la Casa Blanca, además esas prácticas incluyen el robo de propiedad intelectual, transferencia forzada de tecnología a empresas chinas y subsidios excesivos a industrias locales.
- Proteccionismo y control estatal en China: el modelo económico de China se caracteriza por el fuerte papel que desempeña el gobierno, apoyando a ciertas empresas y sectores; lo que para EEUU distorsiona la competencia y perjudica a las empresas estadounidenses.
- Disputas sobre el acceso al mercado: Muchas empresas norteamericanas tienen dificultades para acceder al mercado chino, enfrentándose a barreras regulatorias y restricciones.
- Tensiones geopolíticas y estratégicas: Mas allá del comercio, hay un contexto más amplio de competencia estratégica entre las dos potencias, que influye las decisiones económicas y comerciales.

5.3.2. Consecuencias del conflicto comercial entre China y Estados Unidos:

La contienda comercial entre estas dos potencias no es un fenómeno de carácter bilateral y consecuencias aisladas, el conflicto igualmente afecta a la economía mundial:

- Reducción del crecimiento económico

De acuerdo con las estimaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el conflicto comercial entre ambas potencias sólo va a mermar el crecimiento de sus economías en un 0,2% y 0,3% en 2021 y 2022. Ahora bien, a la espera de contar con cifras oficiales de cierre de 2019, la OCDE ha estimado que el crecimiento mundial podría situarse en torno al 3,2%, lo cual supondría la cifra más baja desde 2016.

- Encarecimiento de las exportaciones por la devaluación del yuan

La política seguida por el Banco Popular de China respecto a su divisa es un habitual motivo de críticas por parte de la comunidad internacional.

Como respuesta a la imposición de aranceles por parte de Estados Unidos, China decidió devaluar el yuan a mínimos no registrados en la última década.

Esta devaluación supone al abaratamiento de las exportaciones chinas pero, al mismo tiempo, el encarecimiento de las exportaciones de otros países al gigante asiático.

Incremento de las ventas de la Unión Europea a Estados Unidos

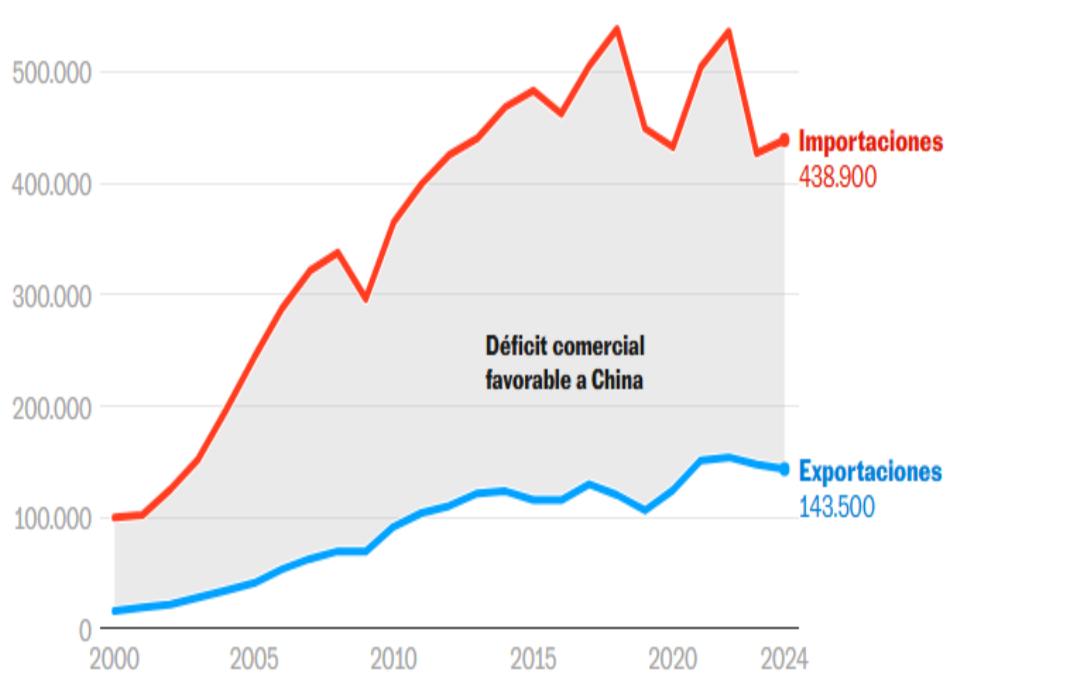
Según las cifras publicadas por la Conferencia de la ONU sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), los aranceles impuestos por los Estados Unidos a productos originarios de China han generado pérdidas al país asiático por valor de 35.000 millones de dólares. Ahora bien, esto no ha frenado el nivel de importaciones del gigante norteamericano, ha generado un proceso de desviación de comercio.

Finalmente, hay que tener presente que muchos productos chinos, especialmente los de carácter tecnológico, son fruto de la colaboración entre empresas internacionales.

El veto de Estados Unidos al proveedor de telefonía móvil Huawei es un perfecto ejemplo de este fenómeno. Aunque dicho veto todavía no ha sido aplicado, debido al periodo de moratoria otorgado por EEUU, su aplicación impediría la colaboración comercial de las empresas estadounidenses con esta compañía china.

Esto supondría que Huawei no podría utilizar la tecnología proveniente de Google, Microsoft, Qualcomm, Intel y un largo listado de proveedores habituales. A la postre, esto podría generar una pérdida de competitividad de los productos tecnológicos de este fabricante. Es razonable suponer que su papel en el mercado pasaría a un segundo plano para los consumidores europeos, quienes optarán por otras alternativas que ofrecieran una mejor experiencia de usuario.

Figura 4:
El comercio de EEUU con China en millones de dólares



Fuente: Censo de EEUU

5.3.3. Bienes y servicios objeto de exportación de China a Estados Unidos:

- Electrónica y equipos eléctricos: teléfonos móviles y componentes (como los Smartphone), computadoras y laptops , televisores y monitores, equipos de telecomunicación
- Maquinaria: Maquinaria industriales y sus partes así como equipos de fabricación y producción
- Ropa y textiles: ropa de vestir para hombre, mujer y niños, calzado, accesorios textiles
- Juguetes y productos recreativos: juguetes para niños, juegos y artículos deportivos.
- Muebles y artículos para el hogar: muebles de madera, metal y plástico. También encontramos artículos de decoración
- Productos plásticos y químicos: artículos de plástico destinado para uso doméstico e industrial de igual manera aparecen como objeto de exportación
- Productos químicos y farmacéuticos básicos
- Vehículos y partes de vehículos: partes y accesorios automotrices

5.3.4. Bienes y servicios objeto de exportación de Estados Unidos a China

Por su parte EEUU tiende a exportar fundamentalmente productos agrícolas, energía, tecnología avanzada y bienes de capital a china:

- Soja y otros productos agrícolas::Soja (uno de los principales productos agrícolas exportados),Maíz, Trigo, Carne de cerdo y bovina así como Productos lácteos
- Petróleo y productos energéticos: Petróleo crudo, Gas natural licuado (GNL) y Carbón
- Aviones y partes aeronáuticas: Aviones comerciales (Boeing es un gran exportador), Partes y componentes aeronáuticos.
- Equipos industriales y maquinaria:: Maquinaria para manufactura y construcción, Equipos para minería y energía.
- Productos químicos y farmacéuticos: Productos químicos especializados, Medicamentos y productos farmacéuticos
- Automóviles y partes: Vehículos de lujo y partes automotrices
- Servicios y tecnología: Software, servicios financieros, educación y entretenimiento (aunque no son productos físicos, son importantes en el comercio bilateral)

5.4. Alianzas y tratados comerciales de EE.UU

5.4.1. Fin de TPP para EEUU

La TTP o El Acuerdo Transpacífico (por sus siglas en inglés) o también Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica fue un acuerdo multilateral que buscaba reducir las barrera comerciales entre los países de la cuenca del Pacífico. Originalmente incluía a EEUU y otros 11 países, a saber: Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú Singapur y Vietnam.

La TTP tenía como objetivo crear un gran bloque económico que abarcaría la Región de Asia-Pacífico,(Acuerdos comerciales de Perú,2025) eliminando aranceles y otras barreras al comercio, establecer estándares comunes y fortalecer la integración económica de la región. Las negociaciones para la TTP duraron varios años, y fueron complejas, abarcando una amplia gama de temas, incluyendo el acceso a mercados, reglas de origen, comercio de servicios, propiedad intelectual, resolución y disputas. Si bien es cierto que la TTP fue impulsada por la administración Obama, también recibió crítica de políticos tanto republicanos como demócratas argumentando que será un desastre potencial para el país al dañar al sector manufacturero.

Pero Estados Unidos (Baker,2017,BBc,2025) se retiró poco después de su firma con Donald Trump al frente de la presidencia afirmando si una vez más su eterna postura a favor de excluir a EEUU de tratados internacionales con el pretexto de que está siendo “abusada” y cree que no le benefician. La retirada de Estados Unidos fue justificada calificándola como perjudicial para los trabajadores de estadounidenses y que dicho acuerdo favorecía las multinacionales a expensas de la industria local.

Tras la salida de Estados Unidos, los otros 11 países renegociaron y firmaron un nuevo tratado en 2018, conocido CPTPP (Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífica) o la TTP-11, se mantuvo gran parte del texto original de la TTP inicial,

salvo que lógicamente suspendió algunas cláusulas que habían sido incluidas petición de EEUU.

En la actualidad está en vigor se ha adherido desde diciembre de 2024 a Reino Unido como miembro de ésta asociación, convirtiendo en efecto, en el primer país europeo en unirse oficialmente. La información que arroja el balance económico de CPTPP a día de hoy es que cubre a unos 586 millones de personas que representaría un 7,3% de la población mundial y representa alrededor del 15% del PIB global. (Facts and Figures. 2018).

5.4.2. USMCA: del TLCAN al USMCA

Todo se origina cuando en 1992 se firma el Tratado de Libre Comercio de America del Norte (TLCAN) o NAFTA por sus siglas en inglés. En un principio este acuerdo nació de la necesidad de otorgarle mayor competitividad a la región ante el crecimiento económico de Asia , la idea era crear una zona de libre comercio entre Estado Unidos, Canadá y México , y en efecto, se llevó a cabo con la entrada en vigor de dicho acuerdo el 1 de enero de 1994 formando así el bloque económico y el área de libre comercio más grande del mundo en aquella época; cabe resaltar que este acuerdo es una ampliación del antiguo tratado de libre comercio entre Canadá y EEUU firmado en 1988.

Más adelante, gracias a este acuerdo, los 3 países han conocido un mayor flujo de bienes y servicios entre los 3 países permitido por se eliminaron gradual los aranceles y otras barreras comerciales entre ellos.

Durante las más de dos décadas siguientes, el comercio entre los tres países se cuadruplicó, pasando de 297 millones de dólares a 1.14 billones de dólares. Antes del tratado las exportaciones mexicanas representaban 12,4% del PIB nacional, mientras que en 2015 representaron el 35% del PIB, siendo EEUU el mayor destino para las exportaciones mexicanas.

Varias son las ocasiones en las que Trump ha calificado este acuerdo como “el peor acuerdo de la historia” (Milenio, 2020) postura que ha mantenido desde su primera experiencia en la Casa Blanca hasta su mandato actual; amenazaba constantemente con sacar a Estados Unidos del TLCAN si éste no era modernizado. En 2017 comenzaron las negociaciones para complacer a Trump, y por fin modernizar TLCAN, el proceso se dividió en rondas mensuales, donde se discutieron diversos apartados del tratado.

Entre los temas de mayor desacuerdo de los tres países estaba: el contenido regional automotriz, la cláusula sunset, donde se planteaba la expiración del tratado cada cinco años; y la eliminación del capítulo 9, el cual permitía que los 3 países solicitaran el establecimiento de paneles binacionales independientes cuando sus productores sintieran que son víctimas de decisiones comerciales desleales por algún otro miembro del acuerdo. Finalmente tras más de un año de negociaciones, los

representantes de México y EEUU anunciaron que habían llegado a un acuerdo para eliminar la TLCAN, pero sin Canadá.

Las relaciones de Ottawa y Washington se vieron deterioradas por las acusaciones de Trump sobre los productos lácteos y las afirmaciones del gobierno de Canadá de su negativa a firmar un acuerdo que no les favoreciera.

Hasta que a finales de ese mismo año 2018, los negociadores estadounidenses y canadienses llegaron a un acuerdo para actualizar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte; el nuevo pacto comercial reemplazaría al TLCAN firmado de 1994.

TLCAN quedó modernizado y pasaría a llamarse USMCA (US MEXICO CANADA AGREEMENT) igualmente se consensuó que el acuerdo se denominaría también T-MEC (Tratado entre México Estados Unidos y Canadá), con lo que se haría referencia en español.

A pesar de sus múltiples fechas de firmas y consultas para reformas Es un acuerdo comercial que reemplaza al TLCAN. Su objetivo principal es modernizar el comercio entre los tres países, facilitando la libre circulación de mercancías, así como reducir los costos comerciales a través de la eliminación o reducción de los impuestos de importación sobre las relaciones comerciales entre los países miembros:

- a) Eliminando aranceles y otra barrera comerciales: busca reducir o eliminar aranceles, cuotas y otras restricciones al comercio entre los países miembros, lo que permite un flujo más libre de bienes y servicios
- b) Promueve la inversión: inventiva la inversión extranjera directa al crear un entorno más predecible y transparente para las empresas que operan en la región
- c) Establece reglas claras: Define las reglas claras para el comercio y la inversión, no ando pie a confusiones o favoritismos o actos de dolo contra alguno de los miembros que forman el tratado. Incluye la protección la propiedad intelectual.

Fomentando la inversión extranjera y el comercio exterior, al mismo tiempo hace que se fomenten los mecanismos de libre competencia y se promuevan las oportunidades destinadas a la inversión extranjera; con un enfoque en la inclusión y responsabilidad en áreas como el trabajo, el medioambiente y las pequeñas y medianas empresas.

Una particularidad de este acuerdo es que para que un producto sea apto para ingresar en Canadá y/o México con trato preferencial, debe ser producido en EEUU por completo o con piezas de los países del NAFTA. De lo contrario, las partes extranjeras que son utilizadas en la elaboración del bien deben someterse a la transformación suficiente en EEUU, para que cumplan los requisitos del tratado

5.5. Cronología a las medidas arancelarias de Donald Trump hasta junio de 2025(Minsberg T. The New York Time, 2025)

⊕ Enero 2025

- **20 de enero:** Inicio del segundo mandato de Trump. En su primer día, firma un memorando titulado «Política Comercial de Estados Unidos Primero», estableciendo prioridades para las agencias involucradas en el comercio exterior y fijando el 1 de abril de 2025 como fecha límite para revisar las relaciones comerciales y acuerdos existentes.

Febrero 2025

- **1 de febrero:** Trump firma órdenes ejecutivas imponiendo aranceles del 25% a todas las importaciones de México y Canadá, con excepción de los productos energéticos canadienses, que serían gravados con un 10%. También se imponen aranceles del 10% a todas las importaciones de China.
- **3 de febrero:** Tras negociaciones, Estados Unidos acuerda posponer por un mes la implementación de los aranceles a México y Canadá.
- **4 de febrero:** Los nuevos aranceles del 10% sobre todas las importaciones chinas entran en vigor. China responde anunciando una serie de contramedidas, incluyendo nuevas tarifas sobre una variedad de productos estadounidenses y una investigación antimonopolio sobre Google.
- **10 de febrero:** Trump anuncia la imposición de aranceles del 25% a las importaciones de acero y aluminio de todos los países, incluidos Canadá y México.

Marzo 2025

- **1 de marzo:** Trump firma una orden ejecutiva instruyendo al Departamento de Comercio a considerar si se necesitan aranceles sobre el cobre y la madera para proteger la seguridad nacional.
- **3 de marzo:** Trump firma una orden ejecutiva instruyendo al Departamento de Comercio a considerar si se necesitan aranceles sobre la madera y la madera aserrada para proteger la seguridad nacional.
- **4 de marzo:** Los aranceles del 25% sobre las importaciones de México y Canadá entran en vigor. Canadá implementa aranceles del 25% sobre bienes estadounidenses valorados en 30,000 millones de dólares canadienses. México opta por el diálogo, pero amenaza con medidas de represalia si no se resuelve la situación.
- **24 de marzo:** Trump firma la Orden Ejecutiva 14245, imponiendo un arancel del 25% sobre todos los bienes importados a Estados Unidos desde cualquier país que importe petróleo venezolano.
- **27 de marzo:** Publicación oficial de la Orden Ejecutiva 14245

Abril 2025

- **2 de abril:** Trump anuncia lo que denomina "Día de la Liberación", implementando una estrategia de "aranceles recíprocos" mediante la firma de la Orden Ejecutiva 14257. Esta medida impone un arancel universal del

10% sobre todas las importaciones a Estados Unidos, con tarifas más altas para 60 países.

- **3 de abril:** Entra en vigor un arancel del 25% sobre todos los automóviles importados.
- **5 de abril:** El arancel base del 10% entra en vigor para todas las importaciones, mientras que las tarifas adicionales comienzan a aplicarse.
- **9 de abril:** Las tarifas adicionales comienzan a aplicarse a 60 países. De entre ellos, curiosamente a la isla de Norfolk, territorio australiano, habitada exclusivamente por pingüinos y focas, que recibieron tarifas de entre el 10% y el 29%

Mayo 2025

- **28 de mayo:** Un panel de jueces del Tribunal de Comercio Internacional de Estados Unidos (Zeceña J.,lahora.gt , 2025) dictamina que Trump había excedido su autoridad al imponer la mayoría de los aranceles, bloqueando su entrada en vigor. Esta decisión fue suspendida temporalmente por la Corte Federal de Apelaciones al día siguiente, permitiendo que los aranceles sigan en vigor mientras se resuelve el proceso judicial.

Junio 2025

- **6 de junio:** Trump anuncia un acuerdo provisional con China tras negociaciones en Londres, estableciendo una estructura tarifaria revisada con un arancel del 55% por parte de Estados Unidos y una reducción al 10% por parte de China.
- **4 de junio :** Trump duplica los aranceles al acero y el aluminio del 25% hasta el 50%, insumos clave para todo tipo de productos desde automóviles hasta alimentos enlatados

5.6. Cronología de las represalias internacionales

Febrero 2025

- **10 de febrero:** China implementa aranceles del 15% sobre el carbón y el gas natural licuado (GNL) de EE. UU., y del 10% sobre el petróleo crudo, maquinaria agrícola y vehículos de gran cilindrada.
- **10 de febrero:** China amplía sus controles de exportación sobre minerales críticos como tungsteno, telurio, bismuto, molibdeno e indio, esenciales para industrias de alta tecnología.
- **10 de febrero:** China añade dos empresas estadounidenses, Illumina y PVH Corp, a su lista de Entidades No Fiables, restringiendo sus actividades comerciales en el país.
- **4 de febrero:** China presenta una queja formal ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) contra las tarifas de EE. UU., calificándolas de "maliciosas".

Marzo 2025

- **4 de marzo:** Canadá impone aranceles del 25% sobre productos estadounidenses por un valor de 30.000 millones de dólares canadienses, incluyendo cerveza, vino, bourbon, electrodomésticos y jugo de naranja de Florida.
- **4 de marzo:** México anuncia represalias arancelarias y no arancelarias contra EE. UU., aunque no especifica detalles.

⊕ Abril 2025

- **6 de abril:** China incrementa sus aranceles a productos estadounidenses hasta un 34%, calificando las tarifas de Trump como una "broma".
- **9 de abril:** China eleva sus aranceles a un 84% sobre productos estadounidenses.
- **11 de abril:** China establece un límite máximo de aranceles del 125% sobre productos estadounidenses, en respuesta a las tarifas de Trump.

⊕ Mayo 2025

- **5 de mayo:** La Unión Europea (UE) propone aranceles de represalia por valor de casi 100.000 millones de euros sobre importaciones estadounidenses, incluyendo aeronaves, automóviles, dispositivos médicos, productos químicos y plásticos.
- **12 de mayo:** La UE anuncia que implementará un paquete de nuevas contramedidas arancelarias contra EE. UU. para mediados de abril.
- **23 de mayo:** Trump propone un arancel del 50% sobre todos los productos de la UE, aunque posteriormente lo retrasa al 9 de julio tras una llamada con la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen.

⊕ Junio 2025

- **6 de junio:** Trump y China alcanzan una tregua comercial en Londres, reduciendo algunos aranceles, pero persisten restricciones sobre tierras raras de uso militar.

Estas represalias reflejan las tensiones comerciales generadas por las políticas arancelarias de la administración Trump, afectando a diversos sectores y generando incertidumbre en las relaciones comerciales internacionales.

5.7. Impactos en socios comerciales

5.7.1. La Unión Europea:

El presidente de EEUU anunció los impuestos a la importación más altos de un siglo con un recargo del 20% a los productos de la UE en 2025, los aranceles impuestos por Donald Trump dejaron una marca duradera en la economía europea aunque la UE ha logrado adaptarse y diversificar sus mercados, sigue lidiando con las consecuencias de mayores costos, cambios en las cadenas de suministro y tensiones diplomáticas; La relación comercial transatlántica es fundamental, y ambos bloques están en proceso de reconstruirla para avanzar hacia un futuro más cooperativo y beneficioso.

La UE es un socio comercial estratégico para Estados Unidos no solo por el volumen del comercio e inversión, sino también por la cooperación normativa, tecnológica y

geopolítica. Esta relación contribuye a la estabilidad económica global, la innovación tecnológica y la defensa de un sistema comercial internacional basado en reglas.

Su rol es clave en múltiples dimensiones económicas, políticas y estratégicas.

Sin embargo, a pesar del relevante papel que juega la unión europea ante la política de Estados Unidos, EEUU no ha tenido reparo en imponer sanciones a las exportaciones procedentes de este estratégico socio, y el impacto está siendo notables, y en diversos sectores:

Uno de los sectores donde está impactando las políticas restrictivas de Trump es en el sector de la tecnología y la digitalización, EEUU y la UE son líderes mundiales en innovación tecnológica, cooperan en estándares para tecnología y digitalización emergentes como la inteligencia artificial, 5G y ciberseguridad. Empresas tecnológicas de ambos bloques operan con inversiones cruzadas y proyectos conjuntos, fomentando el desarrollo y la competitividad global. Un ejemplo calor es la Alianza Transatlántica en Tecnología e innovación (TTIA), impulsada para promover la cooperación en estas áreas.

Otro sector que se ve castigado por la política de Trump este 2025 es la industria del acero y el aluminio, La imposición de aranceles generó una reducción en las exportaciones de acero y aluminio europeos a EE. UU., forzando a las empresas a buscar nuevos mercados o a reducir producción; Para 2025, muchas de estas empresas han reestructurado su producción, pero aún sienten la presión competitiva y los costos adicionales derivados de esa etapa.

Otro sector afectado es la automotriz, La cadena de suministro en sectores vinculados (como automotriz y construcción) sufrió ralentizaciones, afectando la recuperación económica post-pandemia. EE.UU. Importa muchos vehículos y autopartes de la UE, mientras que exporta motores, software y tecnología para autos eléctricos, Colaboran en normativas de emisiones y seguridad, lo que facilita la exportación bilateral. Igualmente La relación permite enfrentar juntos los retos del cambio hacia la movilidad sostenible y la electrificación.

El sector de la Agricultura y alimentos, Existen intercambios fuertes de productos agrícolas: EEUU exporta soja, maíz y carne, mientras la UE exporta vinos, quesos y productos orgánicos. Se negocian estándares fitosanitarios y de etiquetado para facilitar el comercio. El diálogo busca reducir barreras arancelarias y no arancelarias que afectan al sector. En 2025, aunque ha habido acuerdos para reducir algunos aranceles, la incertidumbre comercial persiste, limitando inversiones y expansión en el sector agroalimentario.

Los aranceles se tradujeron en precios más altos para ciertos productos importados, afectando tanto a consumidores como a empresas europeas como a empresas que utilizan esos insumos.

Esto ha impactado la inflación en algunos sectores, complicando la recuperación económica en un contexto global desafiante.

El área de las Relaciones comerciales y diplomáticas tensas al mismo tiempo que se siguen endureciendo las políticas arancelarias en la administración Trump, generando una atmósfera de desconfianza que aún afecta negociaciones en 2025.; Sin embargo, tanto la UE como EE. UU. Trabajan en recuperar la confianza y avanzar en acuerdos comerciales más estables. Diversificación y búsqueda de nuevos mercados, Para reducir la dependencia del mercado estadounidense, la UE ha intensificado sus relaciones comerciales con Asia, América Latina y África, buscando alianzas estratégicas y tratados de libre comercio. Esta diversificación ayuda a mitigar riesgos, pero no reemplaza completamente la importancia del comercio con EE. UU.

5.7.2. Canadá:

Canadá y Estados Unidos son dos vecinos que viven en casas contiguas, desde hace décadas tienen la puerta abierta, y ambos comparten no solo la cercanía geográfica, sino también un vínculo muy especial: un comercio constante y fluido que beneficia a los dos. En definitiva, la historia entre Canadá y Estados Unidos es la de dos vecinos que, a través de la cooperación y la confianza, han construido una puerta abierta que conecta no solo sus patios, sino también sus economías y sus futuros.

Además, para asegurarse de que todo funcione bien, estos vecinos firmaron un gran acuerdo —el T-MEC— que es como un pacto de buena vecindad. En ese acuerdo se comprometen a respetar reglas claras para que el comercio sea justo, que se proteja el trabajo de la gente, y que se cuide el medio ambiente.

Otra parte importante de esta relación es la energía. Canadá es el principal proveedor de petróleo y gas natural para Estados Unidos, lo que significa que ayuda a mantener las luces encendidas y las fábricas funcionando. Esto da estabilidad a ambos y fortalece su vínculo.

Todo esto genera empleo, prosperidad y desarrollo para millones de personas en ambos países. Es una relación que toca la vida diaria de la gente, desde el coche que usan hasta los alimentos que compran.

Estados Unidos, ha impuesto aranceles a ciertos productos canadienses, especialmente acero, aluminio y madera, buscando proteger industrias nacionales y equilibrar el déficit comercial.

Impacto de las medidas proteccionista en Canadá en 2025 (Atanassov M.,2025)

a) Sector del acero y aluminio

Los aranceles han generado una reducción en las exportaciones canadienses de acero y aluminio hacia EE. UU., su principal mercado.

Las empresas han tenido que ajustar su producción o buscar mercados alternativos, lo que ha retrasado la recuperación y expansión en estos sectores.

b) Sector forestal y madera

La imposición de aranceles a la madera canadiense afectó a productores y exportadores, reduciendo sus ventas a EE. UU.

Esto ha provocado un impacto en comunidades rurales donde esta industria es clave para la economía local.

c) Costos y precios

Los aranceles aumentaron el costo de insumos para empresas canadienses que dependen de productos estadounidenses, generando un efecto indirecto en los precios al consumidor.

Además, para exportar a EE. UU., los productos canadienses enfrentan precios más altos, lo que reduce su competitividad.

d) Diversificación de mercados

Canadá ha reforzado su búsqueda de nuevos mercados fuera de EE.UU., expandiendo acuerdos con la UE, Asia y América Latina.

Esto ha ayudado a mitigar, aunque no a eliminar, la dependencia del mercado estadounidense.

e) Relación bilateral y negociaciones

En 2025, aunque se han firmado acuerdos para reducir tensiones y eliminar algunos aranceles, la relación comercial sigue marcada por una cierta cautela y negociaciones constantes para evitar futuras escaladas no quita que los aranceles de EEUU han dejado una huella significativa en la economía canadiense. Aunque Canadá ha logrado adaptarse y buscar nuevos aliados comerciales, sectores clave como el acero, aluminio y la madera siguen sintiendo la presión.

5.7.3. México:

México hoy no es solo un vecino de Estados Unidos; es uno de sus pilares económicos más importantes. Su papel como socio comercial es crucial, no solo por la cercanía geográfica, sino por la profundidad de los lazos industriales, financieros y sociales que ambos países han tejido durante décadas.

Hubo un tiempo en que México y Estados Unidos se miraban con desconfianza. Eran vecinos, sí, pero vecinos recelosos. Se entendían poco y se temían bastante. Las diferencias pesaban más que las coincidencias. Pero el tiempo, la historia y la necesidad fueron haciendo lo suyo.

Primero fue la frontera. Esa línea larguísima que parecía dividir dos mundos, poco a poco se fue convirtiendo en un puente. Donde antes había distancia, empezaron a cruzar cosas: mercancías, personas, ideas, sueños. Así comenzó a formarse una de las relaciones comerciales más importantes del planeta. No de la noche a la mañana, claro. Fue algo que se tejío con los años, con esfuerzo, con acuerdos, y también con momentos difíciles.

México se convirtió, sin que muchos lo notaran al principio, en una parte clave del motor económico de Estados Unidos. Y no solo se limitaba en camiones cruzando la frontera con productos terminados, fue desarrollándose hasta algo mucho más profundo: una cadena de producción compartida, donde lo que se fabrica aquí es parte de lo que se ensambla allá. Donde lo que se cultiva en un campo de Michoacán termina en un plato en Chicago. Donde una fábrica en Saltillo trabaja al ritmo de una planta en Tennessee.

México, con su ubicación estratégica, su mano de obra calificada y su infraestructura industrial, se convirtió en el socio ideal. Y cuando el mundo empezó a darse cuenta de los riesgos de depender de cadenas de suministro lejanas, de Asia, de barcos que tardan semanas, de incertidumbres geopolíticas, México estaba ahí: cerca, confiable, productivo.

Actualmente, México no es solo el principal socio comercial de Estados Unidos. Es un eslabón indispensable de su economía. En momentos en que los discursos proteccionistas ganan fuerza, y en que algunos quieren cerrar fronteras en lugar de tender puentes, vale la pena recordar esto: sin México, las cadenas de producción de Estados Unidos se romperían. Los precios subirían. La eficiencia bajaría. Y con ella, también el bienestar de millones de personas.

En lo que concierne a los principales efectos económicos el panorama sobre el impacto de las políticas de Donald Trump sobre México se vería reflejado (Morales Y. El economista, 2025): Con la industria automotriz y siderúrgica y en crisis, las nuevas tarifas del 50% al acero y al aluminio han provocado despidos y paros técnicos. En el Estado mexicano Coahuila de Zaragoza, la empresa GM México subsidiaria de la multinacional estadounidense General Motors (GM) fabricante de automóviles, recortó hasta 1200 empleos, y el sector reporta unos 6500 puestos perdidos en automotriz y más de 3000 en siderurgia.

Contracción del comercio y recesión: las exportaciones bajaron un 3% solo en abril, y el Banco Base advierte que un arancel permanece del 25% podría hundir el PIB en un 0,8%. La agencia de calificación de riesgos Moody's estima que el PIB podría caer hasta 4% si las tarifas persisten.

Incertidumbre en la inversión extranjera y nearshoring: las inversiones de private equity están postergadas debido a la falta de certeza. Sin embargo, la ventaja competitiva de México (cercanía a EEUU, mano de obra más barata) aún mantiene el atractivo.

Impactos regionales y sectoriales concretamente en Estados fronterizos y del norte, Fitch Ratings agencia de calificación crediticia, identifica a Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Baja California y Tamaulipas como Estados en riesgo ya que son los más expuestos a pérdidas por su alta integración manufacturera con EEUU.

En cuanto al consumo e inflación: El peso se ha devaluado hasta alrededor de 21,50 MXN/USD. Esto empuja a la inflación y encarece los productos derivados, afectando a consumidores como empresas.

La logística y las cadenas de suministros están ajustando en sus rutas de exportación, presión sobre costos logísticos, y una oportunidad para invertir en automatización e infraestructura regional.

Las políticas proteccionistas de Trump han generado un impacto significativo en México: reducción de exportaciones, pérdidas de empleo en sectores clave y mayor volatilidad económica. El gobierno mexicano está actuando mediante diplomacia, mecanismos del TMEC, y reorientación económica (*Hecho en México*, diversificación, infraestructura). No obstante, los riesgos de recesión, inflación y migración de empresas persisten, y su mitigación dependerá de las negociaciones bilaterales y la duración de las medidas arancelarias.

6. Impactos económicos y políticos

Quisiera comenzar este apartado planteándome la cuestión de ¿Por qué Trump ha centrado los aranceles específicamente en el acero y el aluminio?

Todo apunta a que se trata de cuestiones de seguridad nacional. En efecto, se ha implementado aranceles del 50% a las importaciones de acero y aluminio. Esta medida que entró en vigor el 4 de junio de 2025, duplica el arancel previo del 2%. El presidente Trump justificó esta acción argumentando que busca proteger las industrias siderúrgicas y del aluminio de Estados Unidos. Desde la Casa Blanca han indicado que los nuevos aranceles buscan frenar la importación masiva a bajo precio especialmente desde países que “socavan la competitividad”

Las políticas proteccionistas de Donald Trump en 2025 han generado una serie de críticas que destacan los riesgos de recesión, la volatilidad financiera, el impacto negativo en sectores clave, el deterioro del liderazgo tecnológico, las tensiones diplomáticas y el rechazo global. Estos factores sugieren que un enfoque más equilibrado y cooperativo podría ser más beneficioso para la economía estadounidense y sus relaciones internacionales.

6.1. Efectos en la economía de EEUU

La política genera ingresos fiscales, pero a costa de un fuerte impacto sobre consumidores y empresas, sin incentivos claros para la renovación industrial. El rumbo futuro dependerá de decisiones en negociaciones comerciales y cómo evoluciona la respuesta del mercado.

- Crecimiento económico más débil

JPMorgan advierte sobre una desaceleración tipo “estanflación”, con solo un 1,3% de crecimiento del PIB en 2025(frente a 2% previsto anteriormente). Por otro lado OECD&IMF estiman ralentización del crecimiento en torno al 1,6-1,8% comparado con el 2,8% de 2024

- Inflación y pérdida del poder de compra:

La CBO calcula que la inflación se elevará +0,4 puntos porcentuales anuales en 2025-26, mermando capacidad adquisitiva. Presión sobre los precios de bienes importados productos como automóviles han subido entre 2%-8% lo que representa una pérdida entre 1700 USD y 3800 USD anuales por hogar

- Impacto en inversión, empleo y sectores industriales

Empresas recortando inversiones, el 40% de los directores financieros han propuesto o cancelado proyectos debido a la incertidumbre arancelaria.

Golpe a manufactura sin impulso real según Goldman Sachs, los aranceles no revitalizan la manufactura y solo marginalmente mejoran productividad; la verdadera transformación vendrá por la adopción de IA y robótica.

Pérdida de competitividad y empleo: modelos como el de Penn-Wharton estiman una reducción de hasta 6 % del PIB a largo plazo, 5 % en salarios, y una pérdida por hogar de ~22 000 USD

- Déficit fiscal vs carga sobre consumidores

Tendría un aumento recaudatorio: los aranceles podrían elevar ingresos fiscales entre 100 000 M USD anuales hasta 5 000 000 M USD en la próxima década, según distintas entidades (Tax Foundation, Wharton).

A la par que también una consecuencia de esas medias generaría un costo oculto para consumidores: el efecto inflación compensa (o supera) la recaudación, ya que hogares, especialmente de menores ingresos, se ven golpeados.

- Repercusiones Globales y de política comercial

Retaliaciones y tensiones: países como Canadá, México y China responden con contramedidas: esto debilita exportaciones de EE.UU., eleva precios de energía en el medio oeste, alimentos y automóviles.

Reconfiguración de alianzas comerciales: la política arancelaria impulsa a otras economías a diversificar cadenas de suministro, reduciendo dependencia del mercado estadounidense.

- Volatilidad financiera y mercados

Un impacto causado es el del desplome bursátil se vivió el mayor colapso desde 2020; el Dow Jones es un índice bursátil que rastrea el desempeño de 30 de las empresas más grandes de EEUU, dicho índice cayó cerca de 4000 puntos de dos días tras el "Liberation Day".

El dólar se ha tornado débil, bajó 10% en 2022 lo cual favorece exportaciones pero encarece importaciones y restringe inversión extranjera

- Perspectivas divididas entre economistas

Optimismo estratégico: algunos, como Torsten Sløk (Apollo), creen que los aranceles podrían aumentar ingresos fiscales (~400 000 M USD/año) y estabilizar expectativas si se acompañan de acuerdos

Postura cauta de bancos: HSBC, Goldman Sachs y otros señalan que los beneficios podrían quedar anulados por costos elevados, inflación y menor inversión

6.2. Reacciones internacionales: respuestas de UE, China y otros países:

Las principales economías han respondido con una combinación de contramedidas tarifarias, especialmente Canadá, México, China y la UE, y con vías diplomáticas y legales (uso de la OMC, negociación acelerada). Solo algunos, como Australia, han optado por abstenerse de represalias directas, aunque criticaron los aranceles calificándolas como ilógicas e inamistosas y muchos han impugnado las medidas ante la OMC.

México:

Respuesta y estrategias del Gobierno mexicano como Represalias de México ante los aranceles de Donald Trump:

Se han implementado planes públicos como es el “plan México” mediante el cual el gobierno se ha propuesto el objetivo de fomentar la producción nacional, sustituir las importaciones, dinamizar infraestructura y obra pública para amortiguar el golpe.

Aunque no es una represalia directa, México inició programas para reducir la dependencia de productos y materias primas estadounidenses, buscando fortalecer su mercado interno y ampliar relaciones comerciales con otras regiones como Asia y Europa.

Como indica Ana Sawson en su artículo del New York Times “EEUU impone aranceles al aluminio y al acero para México, Canadá y Europa”, México anunció de contramedidas arancelarias: anunciando la imposición de aranceles a productos estadounidenses por un monto equivalente a los aranceles impuestos sobre acero, aluminio y autopartes mexicanas. Entre los productos afectados estuvieron alimentos procesados, productos agrícolas y algunos bienes industriales provenientes de Estados Unidos.

México impulsó un “acuerdo general” con EEUU sobre comercio, migración y seguridad. Se busca certidumbre sobre aranceles ante la revisión del T-MEC en julio 2026. Diversas cámaras empresariales abogan por diversificar mercados, fortalecer aduanas e impulsar el consumo local con la estrategia “Hecho en México”.

Tras una llamada diplomática entre la presidenta Claudia Sheinbaum y Donald Trump, México decidió suspender temporalmente la aplicación de estas represalias para abrir una mesa de diálogo bilateral con Estados Unidos, buscando resolver el conflicto a través de negociaciones.

Fortalecimiento de la frontera norte: Como parte del acuerdo temporal, México desplegó 10,000 elementos de la Guardia Nacional en la frontera norte para combatir el tráfico de fentanilo, uno de los temas sensibles para Estados Unidos. Esta medida fue una señal de cooperación para mejorar la seguridad y reducir la tensión.

En definitiva, Estas acciones reflejan una estrategia dual: por un lado, México defiende sus intereses comerciales con medidas económicas y arancelarias; por otro, busca evitar una escalada del conflicto mediante la diplomacia y la cooperación en temas de seguridad.

CANADÁ

Según el periódico digital CNN, como respuesta, En 2025 Canadá ha adoptado una postura firme y estratégica frente a las políticas proteccionistas de Estados Unidos bajo la administración de Donald Trump. Estas medidas buscan proteger la economía canadiense, defender sus industrias clave y preservar el empleo en un contexto de creciente tensión comercial. lo que se puede considerar como posibles represalias se ven reflejadas en :

Aranceles del 25% sobre productos estadounidenses(Buchwald, CNN, 2025): En respuesta a los aranceles estadounidenses, Canadá impuso aranceles equivalentes sobre productos importados desde EE. UU., como acero, aluminio, vehículos y productos agrícolas. Estas medidas afectan a un total de 155.000 millones de dólares en bienes estadounidenses.

Restricciones a las importaciones de acero: Canadá ha impuesto restricciones a las importaciones de acero para proteger su industria nacional y evitar la saturación del mercado con productos más baratos de otros países. Además, se han excluido a las empresas estadounidenses de licitaciones gubernamentales en este sector.

Medidas de apoyo a los trabajadores y empresas: Se han implementado políticas como la exención temporal del período de espera para el seguro de empleo, la suspensión de reglas de separación por seis meses y la creación de un programa de préstamos para grandes empresas afectadas por la disputa comercial. Estas acciones buscan mitigar el impacto económico en los sectores más vulnerables

- Reacción del consumidor canadiense:

La respuesta del gobierno ha sido acompañada por un notable cambio en el comportamiento del consumidor canadiense. Según encuestas, una gran mayoría de canadienses ha optado por sustituir productos estadounidenses por alternativas nacionales. Aplicaciones móviles como "Buy Canadian" han ganado popularidad, ayudando a los consumidores a identificar productos de origen canadiense. Este boicot ha afectado incluso a servicios de streaming estadounidenses, con ciudadanos cancelando sus suscripciones a plataformas como Netflix y Disney+.

Unión Europea

La página oficial de la Comisión Europea recójala declaración oficial de Ursula von der Leyen donde calificó los aranceles del 20 % como un “golpe mayor para la economía mundial” y advirtió que afectarán el precio de víveres, transporte y medicina; aseguró que la UE está lista para negociar, pero dispuesta a responder con “contramedidas proporcionadas” declaración que viene recogida en la página oficial de la comisión de la unión europea

(Katanich D. Euronews, 2025), la OCDE y la Comisión europea recortaron el pronóstico de la eurozona a un 0,9% para 2025 desde el 1,3% previo; para 2026 se espera un crecimiento del 1,4%, mientras por el contrario S&P Global estima una pérdida acumulada de 0,4% del PIB en Europa entre 2025 y 2026 debido a la incertidumbre comercial

Las medidas proteccionistas de EE.UU. En 2025 afectan negativamente a la economía europea, especialmente en economías exportadoras y orientadas a la manufactura. Además del impacto directo en comercio, la incertidumbre frena la **inversión**, modera el crecimiento y complica las decisiones respecto a inflación y tipos de interés. Aunque la Eurozona podría evitar una recesión general en el corto plazo, sus efectos a medio y largo plazo representan un desafío significativo.

Según el periódico digital el observador ha matizado que La UE planea represalias sobre productos emblemáticos de EE.UU. (bourbon, motos, etc.), pero que no obstante, están dispuestos a negociar con EEUU hasta el 1º de agosto.

China:

El ministerio de Comercio Chino (White & Case, 2025) calificó los aranceles como “Bullying unilateral”, y ha prometido represalias (15% en el pollo, trigo, etc.) y acudió a la OMC.

Ya instauró contra tarifas del 34% sobre productos estadounidenses en respuesta directa.

- A continuación represento en una tabla las respuestas de los principales socios comerciales a raíz de las medidas arancelarias impuestas por Trump en 2018

Tabla 2: Respuesta de los principales socios comerciales de EEUU ante los aranceles de Trump en 2018

Región/país	Reacción principal	Acción concreta
Unión Europea	Condena fuerte, disposición a negociar	Contramedidas(aranceles a bourbon/motos), plan 14400M€
Canadá	Critica y patriotismo	Aranceles 25% sobre 155000M\$ CAD
México	Rechazo Diplomático	Plan B arancelario, pero buscando dialogo
China	Denuncia y represalias	Tarifa 34%, contramedidas 15%, recurso ante la OMC

Japón	Preocupación	Consejo interministerial, recurso OMC
Australia	Rechazo verbal	No implementa Represalias
India	Diplomacia	Negociación comercial acelerada
Hong Kong	Defensa legal	Recurso OMC

6.3. Consecuencias a largo plazo

La visión para los próximos 5 años bajo el escudo arancelario, EEUU una nación protegida a la vez a que presionada. Las políticas de Trump puede ofrecer beneficios sectoriales a corto plazo, especialmente en manufactura tradicional, pero:

A largo plazo, sin reformas estructurales, tienden a deprimir el crecimiento, reducir la competitividad y afectar el poder de compra(Kappadia R. ,2025)

Escenarios posibles bajo un proteccionismo sostenido (2026 - 2030).partiendo del supuesto base Aranceles amplios y permanentes (10–60 %) a importaciones generales, especialmente de China, escaso multilateralismo(APnews, 2025) (bloqueo en OMC, fricciones con la UE, China, México y Canadá). reindustrialización basada en incentivos fiscales y subsidios, no en reformas estructurales. Mantención o expansión de subvenciones a sectores estratégicos y agrícolas.se augura 4 posibles escenarios:

ESCENARIO 1: Estanflación prolongada (*probabilidad: media-alta*)

Se Caracterizaría por un crecimiento anual bajo (1–1.5 %).

Inflación persistente en el 3–5 % anual.

Tipos de interés altos, consumo débil.

Consecuencias:

Hogares con menor poder adquisitivo (especialmente clases medias y bajas).

Empleo industrial con salarios bajos, crecimiento limitado en productividad.

Déficit fiscal persistente por subsidios, menor recaudación neta.

Empresas tecnológicas y agrícolas pierden liderazgo global.

Sector servicios se contrae por menor dinamismo del consumo.

ESCENARIO 2: Autonomía industrial selectiva con aislamiento global (*probabilidad: media*) (Shalal A, 2025)

Características:

Cadenas de suministro más resilientes pero más costosas.

Menor dependencia de China en sectores estratégicos (chips, defensa, IA).

Reducción del comercio internacional (desglobalización parcial).

Como Consecuencias se esperaría:

- Mejora parcial en seguridad nacional y capacidad de producción local.
- Productos más caros y menos variados para el consumidor.
- Menor innovación por reducción de competencia externa.
- Bloques comerciales rivales (China–Asia, UE–África) avanzan sin EE. UU.

Las Industrias ganarían robustez, pero pierde dinamismo.
Se desacelera el crecimiento tecnológico e inversor.

✳ ESCENARIO 3: Desacoplamiento y declive relativo (*probabilidad: baja-media*)*(Barbuscia D,2025)*

Este escenario presentaría características como la intensificación de guerras comerciales con múltiples países, aranceles cruzados cada vez más amplios y punitivos y un probable retiro o desinterés por parte de EEUU en organizaciones multilaterales (OMC, FMI, G7).

Presentaría consecuencias como:

- Exportaciones estadounidenses caen en mercados clave.
- Inversionistas extranjeros retiran capital por falta de previsibilidad.
- Aumenta el costo de la deuda pública.
- EE. UU. Pierde influencia como centro financiero y comercial global.

Impacto estructural negativo, incluso si algunos sectores ganan temporalmente.

✳ ESCENARIO 4: Reindustrialización real con reformas estructurales (*probabilidad: baja*)

Requiere cambios más allá del proteccionismo: una reforma educativa y laboral, Modernización de infraestructura y digitalización. Haría falta también la firma de algunos acuerdos comerciales estratégicos (no universales, pero funcionales).

Y como consecuencias:

- Cadena de valor más eficiente, con capacidad tecnológica propia.
- Sube la productividad del trabajo y el valor agregado industrial.
- Se fortalece el consumo interno con empleo calificado.

Este escenario es viable solo si el proteccionismo se combina con políticas estructurales activas:

Tabla 3:
Comparativa de posibles escenarios 2026-2030 en la economía de EE.UU.

COMPARATIVA DE ESCENARIOS (2026 - 2030)					
Escenario	PIB promedio anual	Inflación promedio	Empleo Industrial	Exportaciones	Poder Adquisitivo
A)Estanflación prolongada	1,2%	4,0%	Estancado	Bajo	En descenso
B)Autonomía industrial	1,5%	3,5%	Suben marginalmente	Muy Bajo	Estable o baja
C)Desacoplamiento y declive relativo	0,8%	5,0%	Baja y volátil	Se derrumban	Caída fuerte
D)Reindustrialización	2,5-3%	2,5%	Sube con calidad	Moderado	Sube lentamente

7. CONCLUSIÓN

Este junio de 2025 a penas, se cumplen 5 meses desde que el gobierno de Trump anunciara la decisión de imponer aranceles a sus aliados comerciales, lo que quiere decir que el resto del mundo aún reacciona a la noticia.

Después de haber analizado los prejuicios y beneficios del libre cambio así como del proteccionismo y tenido en cuenta las razones que han llevado a la implementación de aranceles por parte unilateral de EEUU; y en base a la información recabada para la confección de este trabajo, me ha llevado a la conclusión de que los afectados están optando por diferentes posturas para afrontar la situación, que son: represalias, apaciguamiento y diversificación.

En cierta medida lo que producen estas medidas proteccionistas a la economía norteamericana es que a corto plazo es visto como un estímulo artificial pero a largo plazo implica menor crecimiento económico

En resumidas cuentas, el mundo buscará nuevos mercados, acuerdos comerciales sin Estados Unidos, y formas de protegerse ante una guerra comercial.

8. Bibliografía

Acuerdos comerciales del Perú (2025), Ministerio de comercio exterior y turismo de Perú. <https://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/>. Consultado el 10/6/2025.
 Anna Pérez(2024)OBS BUSINESS SCHOOL ¿Cómo funcionan las áreas de libre comercio en todo el mundo?. <https://www.obsbusiness.school/blog/como-funcionan-las-areas-de-libre-comercio-en-todo-el-mundo>. Consultado el 2/5/2025

Atanassov M, (2025) impactos emergentes y respuestas a la nueva administración estadounidense: una nueva era para Canadá.

<https://www.maximatanassov.com/insights/emerging-impacts-and-responses-to-the-new-u-s-administration-a-new-era-for-canada>. Consultado el 30/6/2025

Baker, P. (2017) The New York Times. Trump firma la salida de Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico. <https://www.nytimes.com/es/2017/01/23/espanol/trump-salida-estados-unidos-tpp-acuerdo-transpacifico.html>

Barbuscia, D. (2025) Reuters. JPMorgan prevé una desaceleración estanflacionaría en EEUU inducida por los aranceles en 2025. <https://www.reuters.com/business/jpmorgan-sees-tariff-induced-us-stagflationary-slowdown-2025-2025-06-25>. Última consulta el 25/6/2025

BBC NEWS MUNDO (2017) Qué es la TPP, el gran acuerdo económico de 11 países del cual EEUU se acaba de retirar por orden Donald Trump. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38727447>. Consultado el 15/6/2025

BBC NEWS MUNDO (2025) Trump quiere que la economía de Canadá colapse para anexinarnos. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cx2x055x8xdo>. Consultado el 4/7/2025

Burga S. (2025) TIME. EL dólar estadounidense cae en su mínimo en tres años. Lo que significa para usted. <https://time.com/7298152/dollar-value-decline-economy>. Consultado el 4/7/2025

CaixaBank Research (2023).Cuentas públicas de Estados unidos: situación y perspectivas.<https://www.caixabankresearch.com/es/economia-y-mercados/seCTOR-PUBLICO/cuentas-publicas-ee-uu-situacion-y-perspectivas>. Consultado el 24 de Marzo de 2025

CNMC Blog. ¿Cuáles son beneficios del libre comercio y la apertura de mercados? <https://blog.cnmc.es/2018/03/26/cuales-son-los-beneficios-del-libre-comercio-y-la-apertura-de-mercados/>, Última consulta el 20/4/2025

Comb, G.A. (2024) Foreing Affairs Latinoamérica. Norteamérica: 30 años del libre comercio. Disponible en: <https://revistafal.com/norteamerica-30-anos-de-libre-comercio/#:~:text=El%20Tratado%20de%20Libre%20Comercio,Canad%C3%A1%2C%20Estados%20Unidos%20y%20M%C3%A9jico>. Consultado el 15/6/2025

Concepto (2025) Libre Comercio. Disponible en ; <https://concepto.de/libre-comercio/> Consultado el 05/3/2025

Datosmacro (2025). Estados Unidos primera potencia mundial. <https://datosmacro.expansion.com/analisis/los-mejores/pais-primer-economia#:~:text=Estados%20Unidos%20es%20la%20primera,%2C8%25%20respecto%20a%202023>. Consultado el 30/4/2025

El observador (2025).la lista de Europa con represalias de Donald Trump incluye Aranceles a vehículos, aviones y al bourbon.

<https://www.elobservador.com.uy/espana/impacto-global/europa-armo-otra-lista-represalias-eeuu-aranceles-vehiculos-aviones>. Consultado el 28/6/2025

Expansión, Datosmacro (2024) Estados unidos: La economía Nº 1 del mundo. Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/analisis/los-mejores/pais-primer-economia#:~:text=Estados%20 Unidos%20 es%20 la%20 primera,%2C8%25%20 respect o%20 a%20 2023..Consultado> el 30/4/2025

Focus Economics (2025). Las 10 mayores economías mundiales en 2025.<https://www.focus-economics.com/es/blog/the-largest-economies-in-the-world/>. 8/4/2025. Última consulta el 8/4/2025

Hoskins, P., Tian Y. (2025) BBC mundo. Trump duplica los Aranceles de acero y aluminio hasta el 50%.<https://www.bbc.com/mundo/articles/cx2xrr378rlo>. Última consulta el 27/6/2025

Hussein F.(2025) APNews.. Los aranceles de Trump reducirán el déficit de USA en 2,8 billones de dólares y contraerían la economía.<https://apnews.com/article/cbo-trump-tariffs-cut-deficits-shrink-economy-18a07a73b72a31a164b15835dd34fd61> . Última consulta el 27/6/2025

Jiménez M.(2025) El país .Trump declara la guerra comercial al mundo con aranceles universales del 10%.<https://elpais.com/internacional/2025-04-02/trump-declara-la-guerra-comercial-al-mundo-con-aranceles-minimos-del-10-y-tasas-mayores-a-sus-principales-socios-comerciales.html>. Última consultado el 5/6/2025

Kapadia, R. (2025) Barron`s. Los directores financieros esperan precios más altos y una economía más lenta debido a los aranceles, según una encuesta. Consultado el 27/6/2025.<https://www.barrons.com/articles/trump-tariffs-prices-inflation-economy-7042c23b>. Consultado el 3/7/2025

Katanich D (2025) Euronews. Aranceles y gasto de defensa: S&P Global recorta las previsiones de crecimiento de la eurozona y el Reino Unido. <https://www.euronews.com/business/2025/03/29/tariffs-and-defence-spending-sp-global-slashes-eurozone-and-uk-growth-forecast>. Consultado el 1/7/2025

Kruman, P.R., Obstfeld, M. (2012). Economía internacional: teoría y política. Ed. Pearson Educación

Libro de datos del mundo.<https://www.oratlas.com/libro-mundial/estados-unidos/geografia>. Consultado el 24/3/2025

Maggie Haberman(2025)The New York times. Trump condenado por todos los cargos y se convierte en el primer presidente criminal de Estados Unidos. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2024/05/30/nyregion/trump-convicted-hush-money-trial.html>. Última Consulta el 11/5/2025

Mankiw, G. (2012).Principios de Economía. Ediciones paraninfo 2012, Madrid

McCance M.(2025) The Darden Report. Cadena de Suministro explicadas: Cómo funciona y por qué los aranceles pueden afectarlas.

<https://news.darden.virginia.edu/2025/03/11/supply-chains-explained-how-they-work-and-why-tariffs-can-strain-them/#:~:text=Tariffs%20disrupt%20global%20supply%20chains,to%20higher%20prices%20for%20consumers>. Consultado el 5/5/2025

Michael B.G. Froman.(2025). China ya ha rehecho el sistema internacional. Cómo el mundo adopto el libro de jugadas económicas de Beijín. *Foreing Affairs*. Consultado el 1/6/2025

Minsberg T. (2025) The New York Times. La cronología de los aranceles de Trump. <https://www.nytimes.com/es/2025/04/08/espanol/negocios/aranceles-trump-cuales-son-mexico-canada-europa.html>, Consultado 25/6/2025

Morales Y. (2025) Economista. Calificadoras anticipan recesión para México si se concretan los aranceles.<https://www.eleconomista.com.mx/economia/calificadoras-anticipan-recesion-mexico-concretan-aranceles-20250203-744767.html>.Última consulta el 28/6/2025

National Geographic (2011). China. <https://www.nationalgeographic.es/viaje-y-aventuras/china> , Consultado el 30/3/2025

Organización mundial del comercio (2022). antidumping, subvenciones, salvaguardias: casos imprevistos, etc. https://www.wto.org/spanish/the WTO_s/whatis_s/tif_s/agrm8_s.htm#:~:text=Por%20regla%20general%2C%20la%20medida,nacional%20en%20el%20pa%C3%ADs%20importador 25/4/2025. Consultado el 20/3/2025

Pampillón, R. (2025) El subjetivo. Seis razones contra el proteccionismo: En la guerra de Trump todos perdemos. <https://theobjective.com/elsubjetivo/opinion/2025-03-10/querra-trump-articulo-rafael-pampillon/>. Consultado el 26/6/2025

Riquelme, R. (2011). El Economista. ¿Qué es el tratado de libre comercio de América del Norte?. <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Que-es-el-Tratado-de-Libre-Comercio-de-America-del-Norte-20161123-0111.html>. Consultado el 10.6//2025

Roldán N.P. (2025). Economipedia. El mercantilismo: Qué fue y cómo funcionaba, origen y características. <https://economipedia.com/definiciones/mercantilismo.html>.

Shalal, A. (2025). Reuters: El Banco Mundial recorta el pronóstico de crecimiento mundial a medidas que las tensiones comerciales aumentan la incertidumbre. https://www.reuters.com/world/china/world-bank-slashes-global-growth-forecast-trade-tensions-bite-2025-06-10/?utm_source. Consultado el 1/7/2025

Stock logistics(2020) El proteccionismo en el comercio internacional. Disponible en : <https://www.stocklogistic.com/actualidad-stock-logistic/el-proteccionismo-en-el-comercio-internacional/#:~:text=A%20largo%20plazo%20se%C3%B1alan%20los,el%20>

O crecimiento%20econ%C3%B3mico%20del%20pa%C3%ADs. Consultado el 10/4/2025

The budget Lab. (2025) Dónde estamos: los efectos fiscales, económicos y distributivos de los aranceles estadounidenses promulgados en 2025.
<https://budgetlab.yale.edu/research/where-we-stand-fiscal-economic-and-distributional-effects-all-us-tariffs-enacted-2025-through-april>. Consultado el 11/6/25

TradingEconomics (2025). Tasa de empleo de Estados Unidos.
<https://es.tradingeconomics.com/united-states/employment-rate>.

Tzinova, I.A., O'Casey B. M. (2025) Holland&Knight. Medidas de represalia de china en respuesta a los aranceles de Trump.
<https://www.hklaw.com/en/insights/publications/2025/02/chinas-retaliatory-measures-in-response-to-trump-tariffs>. Consultado el 1/7/2025

Última consulta el 29/6/2025

Zeceña, J. (2025) La hora.gt.(Trump vs México, Canadá y China: cronología de los aranceles impuestos por EEUU. Disponible:
<https://lahora.gt/internacionales/izcen/2025/03/06/trump-vs-mexico-canada-y-china-cronologia-de-los-aranceles-impuestos-por-ee-uu/> . Consultado el 30/6/2025

Zilber, A.(2025) NewYork Post: El economista de Wall Street que criticó a Trump admite que el presidente puede haber sido más listo que todos nosotros en materia de aranceles. Consultado el 30/6/2025. <https://nypost.com/2025/06/27/business/top-economist-says-trump-may-have-outsmarted-all-of-us-on-tariffs>. Consultado el 3/7/2025