

Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias
Económicas y Empresariales

Grado en Economía

El poder económico en España: Conexiones e intereses del sector energético

Presentado por:

David González Martínez

Tutelado por:

Óscar Carpintero Redondo

Valladolid, 1 de Julio de 2014

ÍNDICE

Página

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. ANTECEDENTES, METODOLOGÍA Y FUENTES.....	3
3. PODER ECONÓMICO: UNA APROXIMACIÓN AL SECTOR ENERGÉTICO.....	8
3.1. REPSOL.....	9
3.2. IBERDROLA.....	12
3.3. ABENGOA.....	15
3.4. ENAGÁS.....	18
3.5. ENDESA.....	21
3.6. UNA VISIÓN DE CONJUNTO DE LAS CONEXIONES SECTORIALES EN EL SECTOR ENERGÉTICO.....	24
4. REDES DE CONEXIONES POLÍTICAS: LA OTRA CARA DEL PODER ECONÓMICO RELACIONAL.	26
4.1. EXISTENCIAS DE CONEXIONES POLÍTICAS. ALGUNAS EVIDENCIAS EMPÍRICAS.....	27
4.2. EL PODER POLÍTICO DEL SECTOR ENERGÉTICO EN ESPAÑA.....	29
4.3. EL CASO RECIENTE DE ENAGÁS.....	34
5. CONCLUSIONES.....	37
BIBLIOGRAFÍA.....	39

1. INTRODUCCIÓN

El poder siempre ha sido una variable problemática para el análisis económico. Dejando al margen algunos textos teóricos clásicos como los de Galbraith (1984), Boulding (1993) o, en nuestro país, el de Anisi (1992), la mayoría de los economistas han preferido considerar solo tangencialmente la influencia explícita del poder en muchas de las decisiones económicas relevantes. Es verdad que, desde un punto de vista más aplicado, durante las décadas de los años 60 y 70 del siglo XX se realizaron en España aportaciones relevantes al estudio del poder económico ejercido por ciertos sectores clave de la economía española. Más adelante haremos referencia a estos antecedentes en los que este trabajo en cierto modo se inspira.

Cabe subrayar que, desde hace al menos dos décadas, los estudios sobre el poder económico se han visto enriquecidos por el desarrollo de todo un enfoque metodológico relacionado con las “redes económicas” (Vega Redondo, 2007; Schweitzer, et al. 2009), lo que ha dado lugar a estudios relevantes sobre las elites del poder económico en determinados países (Santos, 2013), como también a estudios de gran impacto en relación al poder ejercido por el funcionamiento en red de las principales empresas transnacionales a escala mundial (Vitali, et al. 2011).

El objetivo de este trabajo es mucho más modesto. Se sitúa en el ámbito de la economía española y se centra en una muestra de empresas del sector energético. Su finalidad es el análisis de las conexiones que conforman lo que llamaremos redes de gobernanza empresarial. Se tratará de identificar y analizar el poder económico que detentan determinadas empresas del sector energético y cómo, por medio de él, son capaces de influir en muchos aspectos de la regulación y del funcionamiento, no sólo del propio sector, sino del conjunto de la economía española.

Parece claro que en una economía existen infinidad de agentes y todos tienen, en mayor o menor medida, un determinado grado de poder. Aunque parezca algo obvio, no existe una definición consensuada de poder económico.

Para lo que aquí interesa, hemos optado por utilizar la definición de poder económico que sugiere Santos (2013, pág. 26), esto es: “la capacidad de una instancia social para conducir un sistema económico por una trayectoria hacia unos objetivos”. El poder económico, en este sentido, se ejerce a través de las llamadas redes de gobernanza, pudiéndose identificar dos fuentes de poder en estas redes: el *poder relacional* y el poder que emana por la tenencia de ciertos *atributos*. En este trabajo tendremos en cuenta ambas formas de poder.

Para acometer esta labor, el trabajo se estructura en varios capítulos. Tras esta introducción, en el capítulo segundo se da cuenta de los antecedentes teóricos y de la metodología desarrollada a lo largo de este estudio. En este sentido, se reseñarán brevemente algunas de las aportaciones previas al estudio del poder económico en España y se explicará el procedimiento (criterios de elección, aspectos a tratar, etc.) que se va a seguir para el estudio del poder en sus diferentes dimensiones (relacional y de atributos), así como las razones para elegir las empresas seleccionadas. En el capítulo tercero se aplicará el análisis a la muestra de empresas del ámbito energético elegido (Repsol, Iberdrola, Abengoa, Enagás y Endesa) y se mostrará gráficamente el alcance y la profundidad del poder económico que ejercen tanto en su propio sector, como en otros ámbitos de la economía española. El capítulo cuarto se dedica a un aspecto particularmente importante del poder relacional: la relevancia del poder que se genera a través de las redes de conexiones políticas. Tanto la evidencia empírica internacional (Jayachandran 2004, Faccio, 2006, y Goldman, Rocholl y So, 2009), como la recabada en el caso español, ponen de manifiesto la dimensión clave que el fenómeno conocido como “puertas giratorias” ha tenido, y está teniendo, en los resultados económicos de muchas empresas de nuestro sector energético. Y no sólo eso, también de la capacidad que muestran para moldear el marco institucional y regulatorio en favor de sus propios intereses. Una vez mostrado algún dato sobre la evidencia empírica recabada a nivel internacional, el trabajo terminará de manera sintética exponiendo las principales conclusiones alcanzadas.

Seguramente no necesite mucha justificación la elección del sector energético para realizar un análisis como el planteado hasta ahora. La

capacidad que, por ejemplo, el sector eléctrico ha tenido y sigue teniendo para condicionar las grandes decisiones económicas del país en materia energética ha sido y es muy notable. Lo fue en la dictadura franquista y lo ha seguido siendo en la fase democrática, donde ha logrado perpetuar sus posiciones de privilegio oligopólico a lo largo de los años.

2. ANTECEDENTES, METODOLOGÍA Y FUENTES

Antes de adentrarse en el estudio concreto del poder económico en el ámbito energético convendrá pasar revista, si quiera brevemente, a algunos precedentes en el estudio de esta dimensión menos tratada del funcionamiento de la economía española.

Uno de los trabajos pioneros y más relevantes sobre el poder económico fue el llevado a cabo por Juan Muñoz (1969), que se centró en el caso de la Banca en España. Muñoz halló que la actividad bancaria, que en teoría estaba sometida al poder político a través del Ministerio de Hacienda, en realidad estaba orientada por sus propios dirigentes en beneficio propio. Para demostrarlo se apoyó en diversas pruebas empíricas que mostraban cómo a través de la organización de toda una trama de consejeros comunes y el incremento del grado de oligopolio conseguía derivar una parte importante del excedente económico hacia su cuenta de resultados. En un estudio muy similar, Ramón Tamames (1970 y 1977) realizó el análisis para los años 1964-1975 mostrando la existencia de un núcleo central de poder económico constituido por la banca mixta y sus administradores, donde incluía especialmente a los 7 grandes bancos, que en aquel tiempo representaban el 10 por ciento del capital desembolsado por todas las sociedades anónimas en España. A partir del análisis de los consejos de administración de estos bancos se determinaba la intensidad de las conexiones, hallando para el caso que nos concierne ahora que, entre el sector energético y los 7 grandes bancos había 70 consejeros comunes (43 de la electricidad y 27 del petróleo). En ambos casos, cabía concluir que se trataba de una red extraordinariamente densa y centralizada de la que eran protagonistas los bancos.

Con respecto al poder relacional político se mostró cómo a través de la creación de entidades corporativas defendía los intereses conjuntos en un determinado sector, diseñando potentes organizaciones de presión (lobby) para condicionar las decisiones del gobierno en favor de sus intereses. Esto ha sido muy claro en el caso de las eléctricas agrupadas en torno a UNESA y su influencia en los sucesivos Planes Energéticos Nacionales, la Reforma del Mercado Eléctrico, o el reciente cambio de estrategia en materia de energías renovables.

Dos décadas después del trabajo de Tamames, Ruth Aguilera (1998) amplió el marco sectorial de estudio y analizó una muestra de 190 empresas y los vínculos existentes entre ellas a través de consejeros comunes para el año 1993. La conclusión que obtuvo fue que los protagonistas principales de la red corporativa analizada eran “las corporaciones financieras y las de utilities, en particular las empresas eléctricas”. Destaca que fueran 13 las empresas que mostraban un carácter central: 6 bancos, 5 energéticas (4 eléctricas más Cepsa), Telefónica y el monopolio estatal de tabacalera. Cabe subrayar que, en ese año, el protagonismo de los bancos descendió con respecto al periodo estudiado por Tamames, aunque su influencia seguía siendo relevante.

Sin embargo, conviene señalar que en los estudios de Aguilera y Tamames no se introduce ningún análisis exhaustivo del *poder relacional político*. Esto es lo que trató de corregir años después Rodríguez (2000 y 2003) mediante un estudio similar a los anteriores¹ y con resultados también muy similares a los de Aguilera. Este autor documentó claramente la “presencia fuerte de ex ministros y altos cargos en los consejos de administración”. En el mismo sentido, el trabajo de Baena (1999) da también más importancia al análisis del poder político y burocrático. Para ello identifica tres conjuntos de poder: Parlamentarios, miembros del ejecutivo y miembros de los consejos de administración de las grandes empresas. A partir de aquí identifica las personas que estaban en dos o tres de estos grupos simultáneamente y sucesivamente sirve para conocer cuál es la élite social que Baena denomina

¹ Rodríguez hizo un estudio para los años 1991 y 2000 con una muestra de las 100 empresas mayores que cotizaban en la bolsa española.

“conjuntos de poder que concentran capacidades de decisión política y económica”.

Por último, cabe resaltar el importante trabajo de Santos (2013) donde se avanza de forma notable en el conocimiento del poder económico que detenta lo que este autor denomina como “élite social”. Para mostrar este resultado se ocupa del estudio de dos colectivos: los administradores y miembros de los consejos de administración y las empresas que cotizan en el mercado continuo español. El análisis de Santos se lleva cabo a través de dos líneas: la red de administradores y de consejos de administración y la red de accionistas. Cada una de ellas investiga las dos formas de poder que se definen en la introducción.

Santos subrayó la existencia de un núcleo de administradores que concentran el poder económico que él denominó *círculo interior* y que gozan de cuatro formas de intervención privilegiadas: asesoramiento al gobierno, asistencia a las organizaciones sin fines de lucro, sostenimiento financiero de partidos y candidatos y llamamientos a la opinión pública a través de los medios de comunicación. Asimismo, distingue entre dos clases de redes. Por un lado están las orientadas al mercado de valores que se caracterizan por tener un carácter más laxo, fraccionado y menos denso. Por otro lado encontramos aquellas orientadas al crédito, entre las que se encuentran las redes españolas, y que se reconocen por ser de carácter denso, inclusivo y centralizado y por la gran importancia del sector financiero.

Por otra parte, Santos halló que el círculo interior estaba formado por consejeros múltiples que estaban interconectados formando una red de 186 personas, con un núcleo de 91, en la que predominan, además del financiero, los sectores de alimentación, inmobiliaria, construcción, energía y las sociedades de cartera. Asimismo, también concluyó que se había producido una reducción progresiva del sector público hasta prácticamente alcanzar una escasa relevancia de la propiedad pública empresarial española que, en adelante, quedaría aislada de esta gran red. En su estudio, Santos subrayó que el control de una empresa por parte de otras es cada vez más frecuente, de manera que la propiedad de las acciones por parte de compañías no

financieras es cada vez mayor, haciendo que aumente su poder económico derivado de la tenencia de capital.

En definitiva, varios de estos trabajos han influido y condicionado metodológicamente algunos de los planteamientos que desarrollamos a continuación. Conviene precisar que, en nuestro caso, no tendremos en cuenta toda la economía en su conjunto, sino que nos centraremos únicamente sobre el sector energético.

Por tanto, a la hora de analizar las dos dimensiones del poder que mencionábamos en la introducción, el procedimiento será el siguiente. Respecto al poder relacional, se localizará a los individuos que a través de relaciones y conexiones personales y/o profesionales ejerzan una forma de poder en las empresas. En este caso nos referiremos a los presidentes y consejeros de las empresas ya que son una importante fuente de configuración de redes de poder económico. Con respecto al otro aspecto del poder, el que tiene que ver con la posesión de algún atributo, procederemos al estudio de la propiedad del capital entendiendo que los accionistas, si son significativos, también son una fuente de poder presentes en las redes. De esta manera, siguiendo la línea de Santos (2013), estudiaremos el poder económico en el sector eléctrico a través del estudio de las redes de gobernanza empresarial erigidas alrededor de las cinco grandes compañías energéticas seleccionadas. En este caso, entenderemos por red de gobernanza empresarial a la red de administradores y de accionistas significativos en empresas españolas incluyendo también a las que no son emisoras en el Mercado Continuo.

Este concepto abre, a su vez, tres líneas de análisis en nuestro estudio. La primera es la red de administradores, para la cual se llevará a cabo un estudio curricular de los miembros de los consejos de administración buscando dos conexiones: las políticas y los cargos cruzados. Existen ejemplos de administradores en todo el ámbito empresarial que en el pasado formaron parte de agrupaciones políticas o que incluso fueron miembros de equipos de gobierno en distintos niveles de gobernanza, por lo que es razonable pensar que, una vez iniciada su carrera empresarial, conservasen ciertas conexiones y poder de influencia en el ámbito político. Asimismo, que un mismo individuo forme parte de más de un consejo de administración pone en evidencia la

existencia de una red entre empresas que va más allá de la propia interconexión económica.

La segunda y tercera líneas de análisis se ocupan de identificar respectivamente quiénes son los accionistas mayoritarios de las empresas en cuestión y estas, a su vez, de qué empresas tienen participaciones significativas. Una vez identificados los agentes determinados que tienen presencia en la red a estudiar, se procederá a elaborar un mapa que recoja las distintas conexiones de la red en la que se encuentra la empresa energética de manera que se puedan extraer conclusiones a través de un análisis posterior de los mapas de redes elaborados. Por su parte, el aspecto político del poder relacional trata de identificar los elementos principales de la red y sus conexiones e influencias, realizando una mayor concreción en el caso de Enagás.

Con respecto a las cinco empresas tomadas como muestra, a diferencia de estudios más genéricos sobre las redes gobernanza empresarial (Tamames, 1970-1977; Aguilera, 1998; Rodríguez, 2000 o el más reciente de Santos, 2013), en este estudio el análisis partirá de *cinco empresas representativas* del sector energético. Dos criterios han sido los elegidos para la selección: 1) Las empresas han sido escogidas por su elevado volumen de negocio, siendo todas y cada una de ellas empresas que cotizan en la bolsa de Madrid y encontrándose cuatro de ellas entre las empresas del IBEX-35, y 2) Que estuviesen representados en el estudio distintos aspectos del sector energético: generación y distribución de electricidad y de gas, extracción y refino de petróleo y un componente tecnológico. Con estos criterios se han escogido las siguientes: Iberdrola, Endesa, Repsol, Abengoa y Enagás.

A partir de aquí, se observa que Iberdrola aparece como el primer grupo energético nacional y una de las grandes empresas españolas por capitalización bursátil, con un despliegue internacional en países como Brasil, Estados Unidos y Gran Bretaña, lo que la convierte en una de las mayores compañías eléctricas del mundo. Su negocio se basa en la generación y distribución de electricidad. Por su parte, Endesa, también empresa eléctrica, es la mayor en el sector eléctrico español y la primera privada en Latinoamérica. En tercer lugar, Repsol es otra empresa de gran tamaño del

parqué español dedicada a actividades de exploración y producción de hidrocarburos, actividades downstream (refino) y de gas y presente a nivel internacional. Por su parte, Enagás aparece como el gestor técnico del sistema gasista español y la principal empresa dedicada al transporte de gas en España. Y, por último, con respecto a Abengoa, esta empresa aporta el componente tecnológico que buscamos con actividades de ingeniería y construcción que aportan soluciones innovadoras al sector de la energía.

Desde el punto de vista de la información necesaria para la elaboración del trabajo, tres han sido las fuentes principales consultadas. En primer lugar, se ha recurrido a los informes anuales de gobierno corporativo de las sociedades anónimas cotizadas 2013 (Abengoa, Enagás, Endesa, Iberdrola y Repsol), disponibles en la página web de la CNMV, con el fin de encontrar los accionistas relevantes de cada una de ellas y los consejeros múltiples que comparten. A su vez, la investigación curricular de los miembros de los consejos de administración se ha basado en la información disponible en el apartado de gobierno corporativo de la página web de cada empresa (complementada en ocasiones con información periodística reciente). En segundo lugar, para determinar el número y alcance de las participaciones significativas se ha recurrido a la información disponible en la CNMV y a la base de datos Amadeus, que contiene información financiera comparable de 19 millones de empresas de Europa. Por último, dada la necesidad de la actualización de la información sobre los detalles de los movimientos corporativos, no nos ha quedado más remedio que acudir a fuentes de información periodística contrastada

3. EL PODER ECONÓMICO: UNA APROXIMACIÓN AL SECTOR ENERGÉTICO

Para estudiar el poder económico de las empresas energéticas se ha elaborado un mapa de conexiones para cada empresa en la cual quedan excluidas únicamente las conexiones políticas (que serán analizadas en el apartado cuarto del presente trabajo).

En lo que sigue se procederá a analizar la red de gobernanza en la cual se encuentra cada empresa, así como el número de conexiones clasificadas según el sector en el que opera la corporación a la que se hace referencia y el tipo de poder existente.

3.1. REPSOL

Repsol presenta conexiones con 26 empresas². En la figura 1 se muestran los resultados obtenidos con el análisis de las conexiones.

En primer lugar, existe un predominio del poder relacional ya que todas las empresas conectadas tienen un consejero común, excepto CLH que únicamente está conectada a través de la tenencia del 10 por ciento de su capital por parte de Repsol. Con respecto al sector, las empresas procedentes del ámbito financiero, inmobiliario o de inversiones (Temasek) son bastante más numerosas que en otros sectores. Entre estas empresas encontramos grandes bancos españoles como Caixabank, Sabadell o Kutxabank, siendo Caixabank un gran accionista de Repsol, con una participación del 12 por ciento. Cabe destacar la existencia de una conexión con el sector de los medios de comunicación (Mediaset) a través de un consejero común: Ángel Durántez Adeva, lo que nos lleva a plantear la posibilidad que Repsol pueda ejercer alguna clase de influencia en los medios de comunicación de masas. Los consejeros múltiples del consejo de administración de Repsol que se encuentran en mayor número de consejos sin incluir Repsol son Juan María Nin Génova (5), economista y abogado español vicepresidente de Caixabank, y Javier Echenique Landiribar (5), licenciado en ciencias económicas y actuariales y vicepresidente del Banco Sabadell y consejero de ACS entre otros cargos. Si se analiza la importancia de las empresas dentro del tejido empresarial español se observa que, además de encontrarse repartidas en todos los sectores, 8 de las 26 son empresas del IBEX 35: SACYR, Caixabank, Gas Natural, Telefónica, Abertis, B. Sabadell, Mediaset y ACS. La conexión más relevante es la existente con Gas Natural, a través de la posesión de capital de la misma (10 por ciento) y relacional (tres consejeros comunes), ya

² Se han omitido las conexiones con las filiales en el mismo sector dada su obviedad

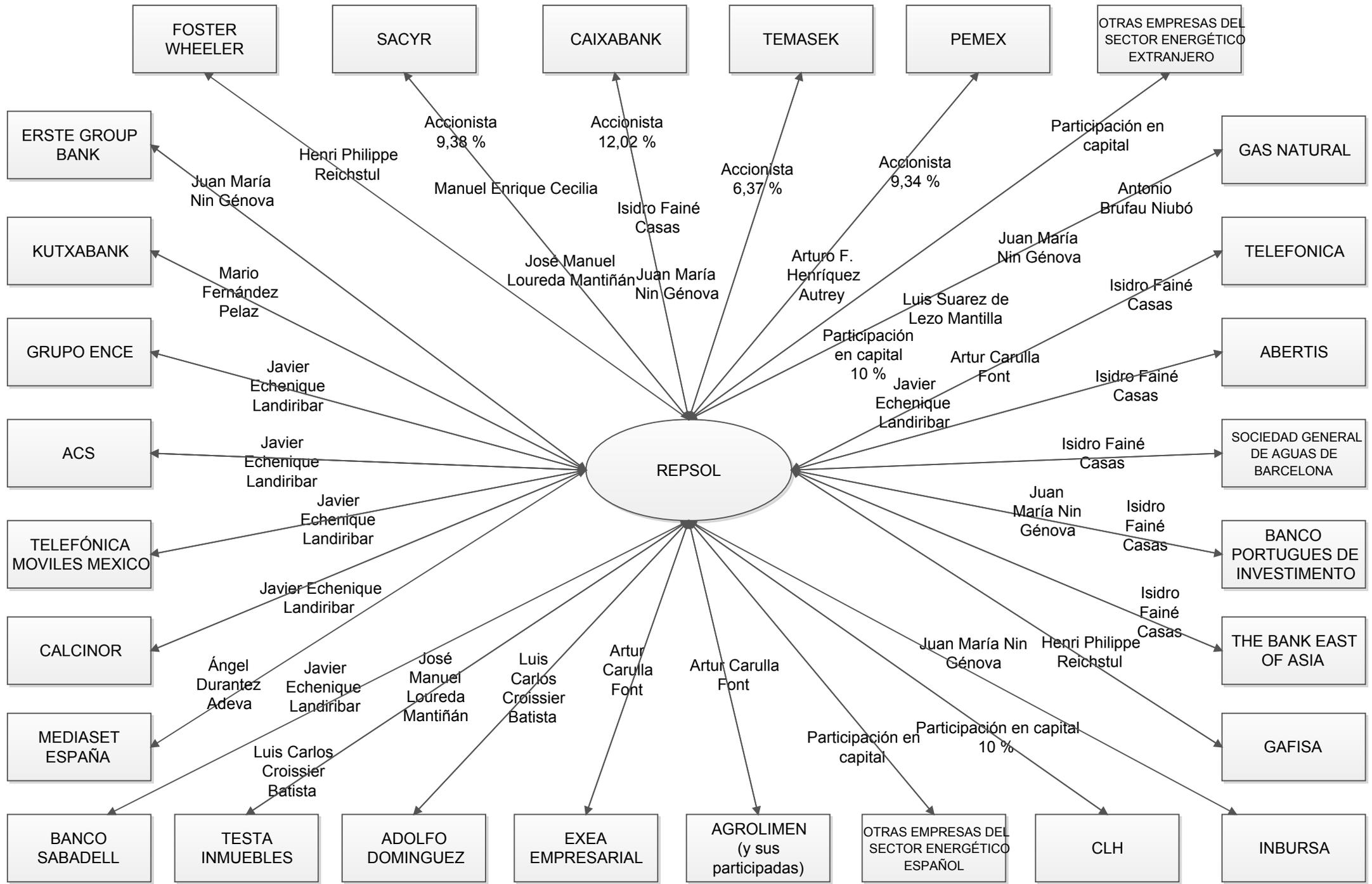


Figura 1: Conexiones de Repsol con otras empresas por consejeros comunes y propiedad de capital.

Fuente: Elaboración propia

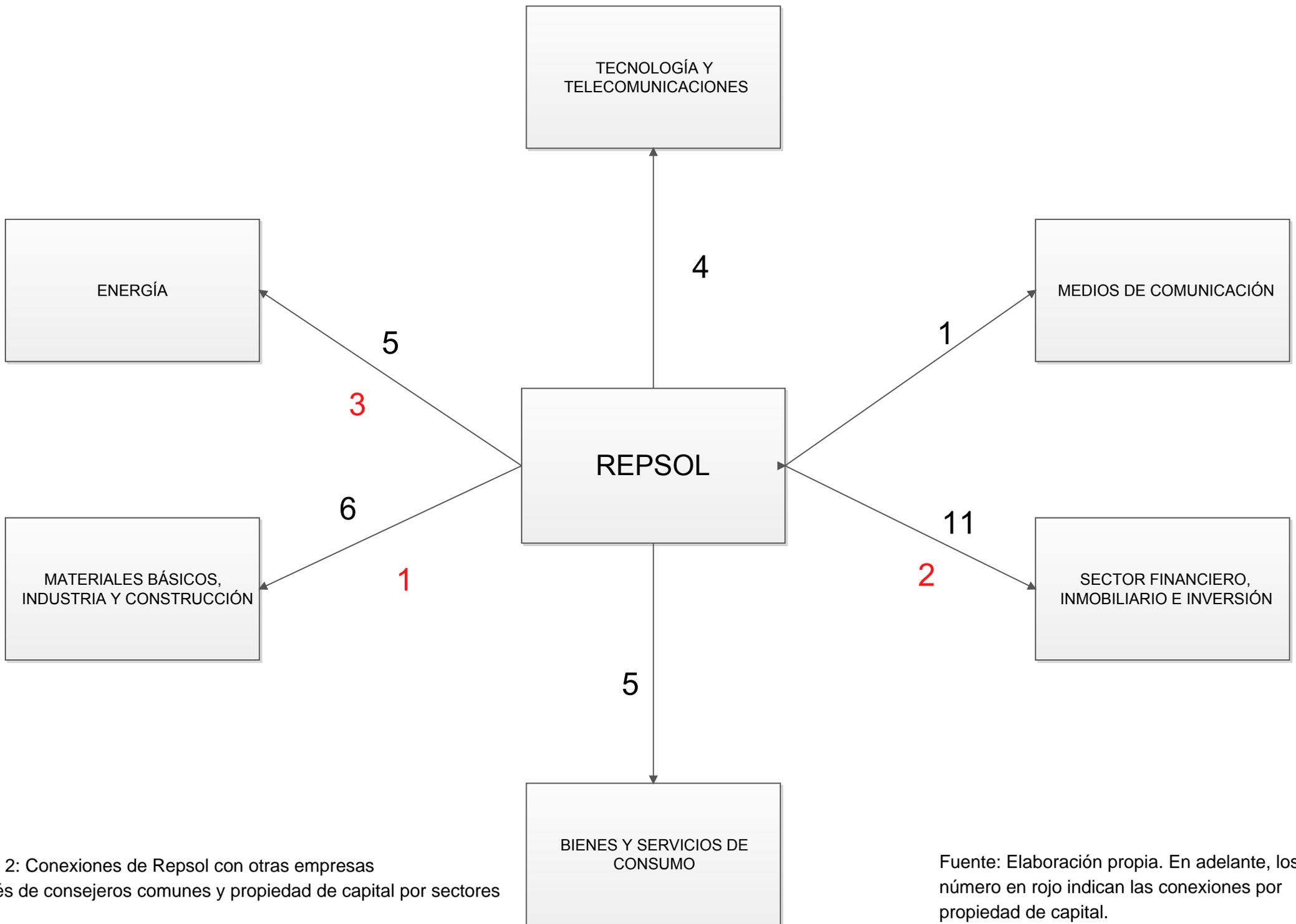


Figura 2: Conexiones de Repsol con otras empresas a través de consejeros comunes y propiedad de capital por sectores

Fuente: Elaboración propia. En adelante, los número en rojo indican las conexiones por propiedad de capital.

que es una empresa que opera en el mismo sector, el de la energía, y que además ambas son empresas sistémicas del sector energético español.

Por último, en el ámbito internacional Repsol tiene empresas participadas de su sector en Europa (Portugal e Italia) y en Sudamérica (Brasil y Perú). En el plano nacional, además de en Gas Natural, Repsol tiene participaciones importantes en su mismo sector como el 10 por ciento en CLH o Dynasol Elastómeros, empresa dedicada a la fabricación de productos derivados del petróleo.

3.2. IBERDROLA

La empresa Iberdrola aparece en una red de gobernanza en la que se encuentran implicadas otras 20 empresas, las cuales aparecen clasificadas en la figura 4: De nuevo el sector predominante en esta red es el financiero. Sin embargo, se ha de tener en cuenta que dentro de este sector se incluyen las participaciones de capital provenientes de fondos de inversión tales como Blackrock, Societe Generale y el fondo soberano de Qatar. Esto explica que el número de relaciones derivadas de la propiedad de capital sean tan elevadas en este ámbito. Nuevamente encontramos la existencia de grandes bancos accionistas en el sector energético, como Banquea y Kutxabank, ambas con una participación en el capital de en torno el 4,5 por ciento. Las conexiones en los sectores de bienes y servicios de consumo, así como en el de materiales básicos, industria y construcción son principalmente de carácter relacional, siendo la excepción ACS, de nuevo presente. ACS tiene una conexión derivada de la propiedad de capital ya que tiene un 5,6 por ciento del capital de Iberdrola. Iberdrola también tiene un porcentaje del capital de ACS, pero esta cantidad es mínima (0,01 por ciento), por lo que podríamos reducir las conexiones no relacionales en este sector a únicamente una.

Dentro de esta red encontramos 5 empresas del IBEX 35: Indra, Bankia, ACS, IAG y Mapfre. El consejero con mayor influencia es Braulio Medel Cámara, que está presente en 5 consejos de administración de sectores variados: construcción, financiero y bienes y servicios de consumo. Asimismo, esta persona también posee conexiones políticas notables, ya que fue vice

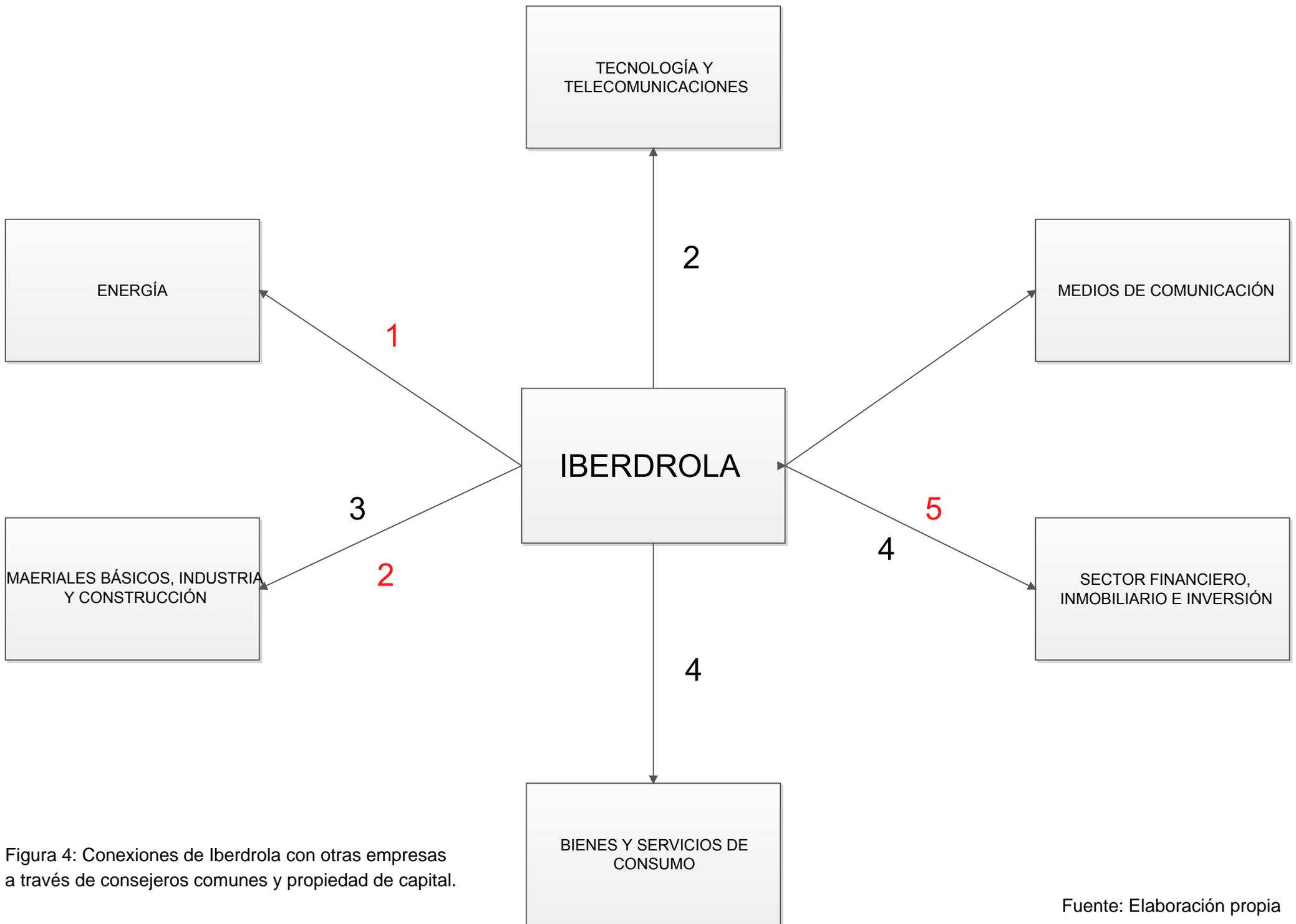


Figura 4: Conexiones de Iberdrola con otras empresas a través de consejeros comunes y propiedad de capital.

Fuente: Elaboración propia

consejero de Economía y Hacienda de la Junta de Andalucía desde 1984 hasta 1987.

Con respecto a su mismo sector, es muy relevante la participación de casi el 20 por ciento que Iberdrola tiene en Gamesa, unos de los principales fabricantes de aerogeneradores del mundo. En el plano internacional, Iberdrola posee el 100 por cien de empresas filiales de su sector en Brasil, Estados Unidos y Gran Bretaña (Scottish Power), lo que revela su estrategia para abrir y consolidar posiciones más allá del mercado español.

3.3. ABENGOA

En el tercer caso de empresa considerado, si no tenemos en cuenta las filiales de esta empresa en el sector de la energía, son 11 las empresas con las que Abengoa mantiene una conexión. Tal y como aparece en la figura 5Abengoa tiene poder relacional en dos empresas del sector energético: Bioetanol Galicia y Sevillana-Endesa. Esta última es propiedad de Endesa, por lo que estamos ante una conexión clara con Endesa. Abengoa tiene conexión con los medios de comunicación ya que tiene dos consejeros comunes con Grupo Prisa y Grupo Vocento que son José B. Terceiro y Javier Benjumea Llorente (que es consejero del Diario ABC) respectivamente. De las empresas tomadas como muestra, Abengoa es quizá la que presenta una red de conexiones menos densa. Se observa que sólo hay un gran banco en esta red, Lloyds Bank, con el cual solo existe poder relacional mediante Ignacio Solís Guardiola. El nombre del consejero que más veces se repite es Javier Benjumea Llorente que además es el que está presente en las conexiones más importantes en este caso: las del sector energético (sevillana-Endesa) y de los medios de comunicación (Grupo Vocento).El consejo de Abengoa está controlado por la familia Benjumea con el 58 por ciento del capital, y tres miembros de esta familia, Javier, Felipe y M^a Teresa Benjumea Llorente, están en el consejo de administración siendo uno de ellos, Felipe, presidente del consejo.

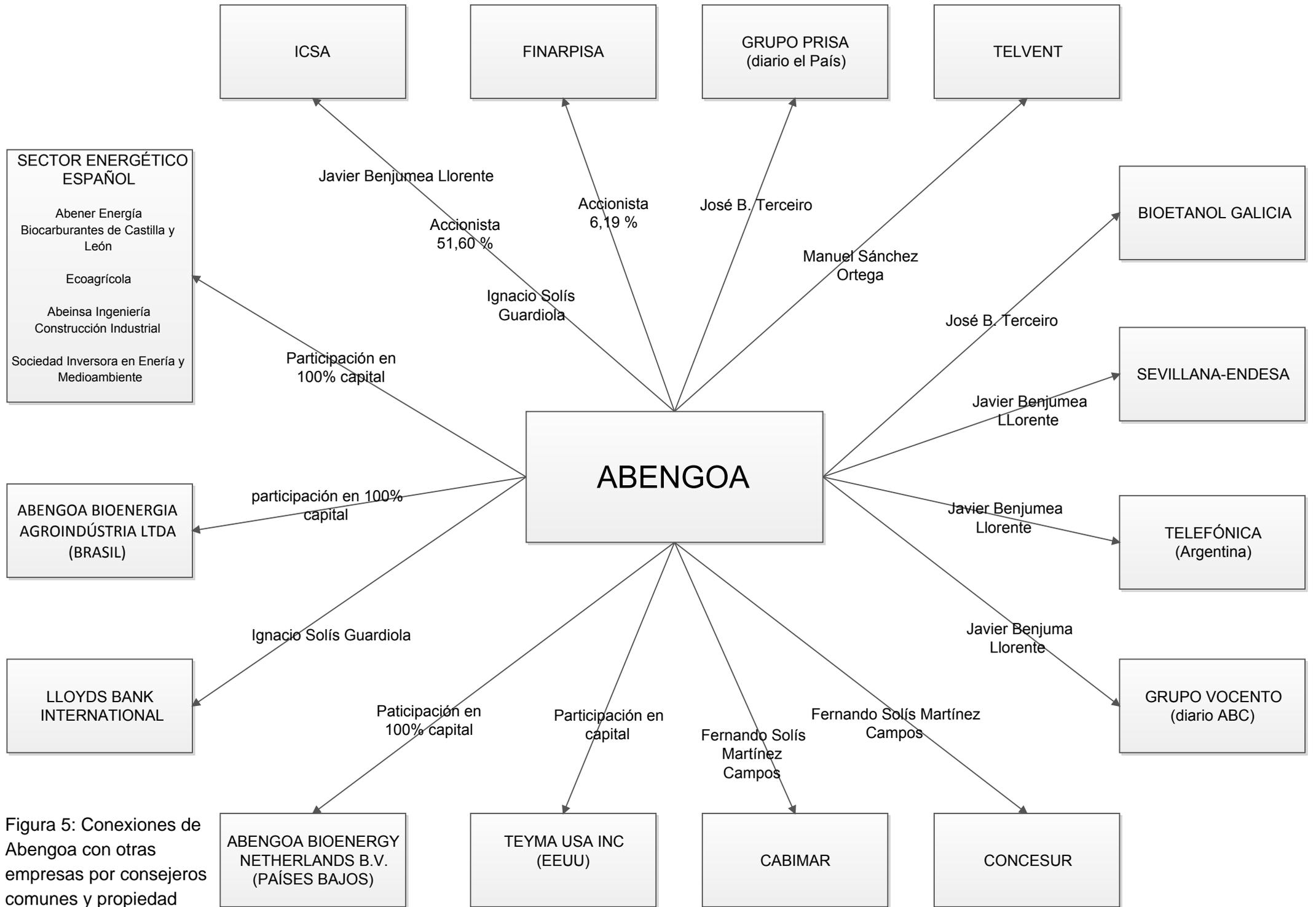


Figura 5: Conexiones de Abengoa con otras empresas por consejeros comunes y propiedad de capital.

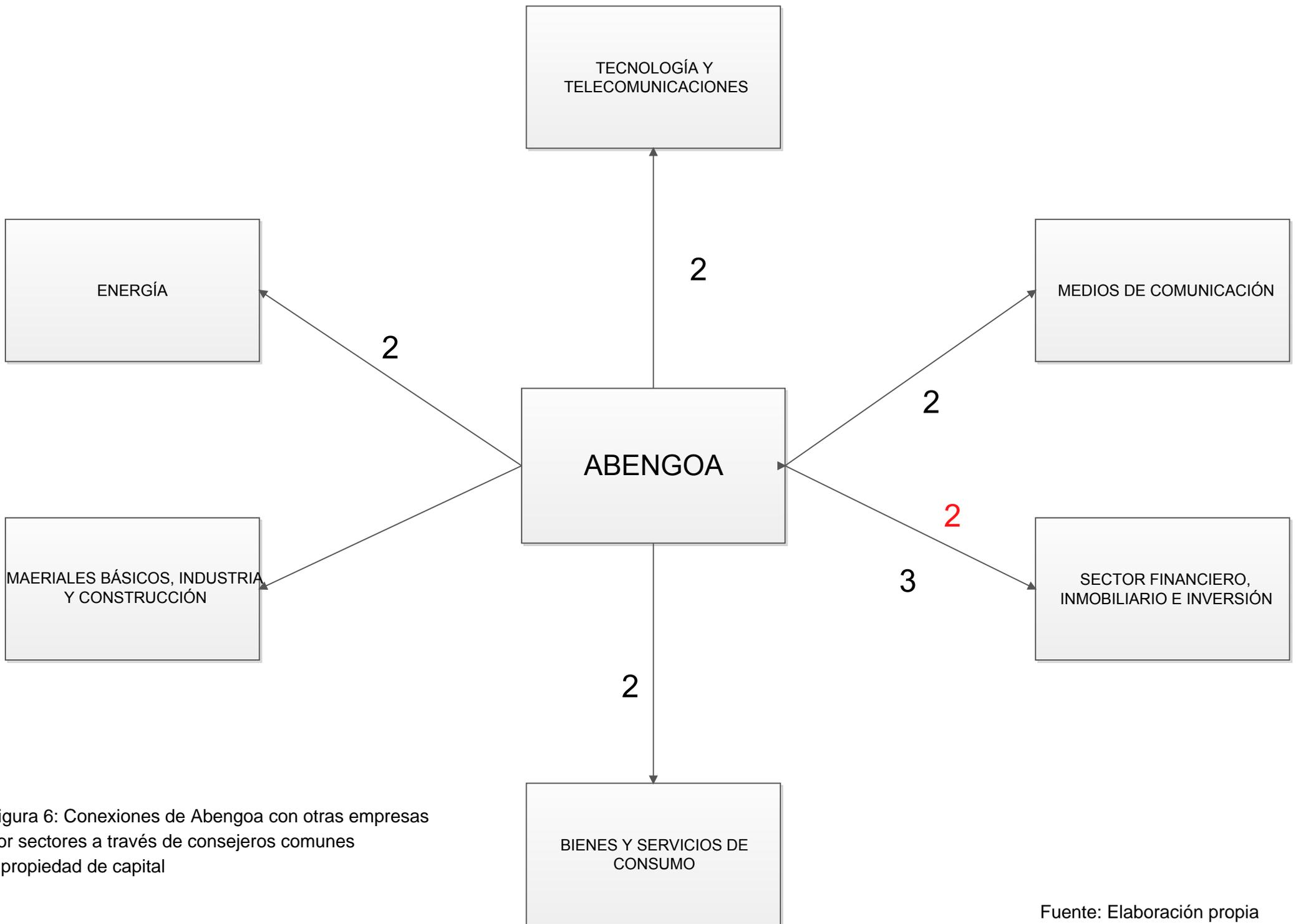


Figura 6: Conexiones de Abengoa con otras empresas por sectores a través de consejeros comunes y propiedad de capital

Fuente: Elaboración propia

3.4. ENAGÁS

Las empresas que conforman la red de gobernanza en la que se encuentra Enagás son 10. De esta lista se ha excluido la SEPI, que tiene una participación del 5 por ciento en Enagás.

Si nos fijamos en la figura 8, lo primero que se ha de destacar es la ausencia de conexión de Enagás con los sectores tecnológico y de telecomunicaciones. En el sector financiero existen conexiones vía propiedad de capital por parte de Fidelity³, que es uno de los mayores grupos financieros y de fondos de pensiones del mundo. Se ha de descartar por tanto la existencia de una conexión más allá de la propia inversión realizada por esta empresa en Enagás ya que, además, no existe consejero común en ambas. Las otras dos compañías que operan en el sector financiero son dos bancos procedentes de la banca grande española (Banco Santander) y de la banca mediana (Kutxabank). Pero existen diferencias entre el tipo de relación. Con el Banco Santander la conexión es de carácter relacional a través de Isabel Tocino Biscarolosaga, consejera externa independiente recientemente nombrada que por añadidura presenta conexiones políticas (Ministra de Medioambiente de 1996 a 2000). Por el contrario, la conexión con Kutxabank se deriva de que éste es propietario del 5 por ciento del capital.

Con respecto al sector energético, son cuatro las empresas importantes. En este sector predomina el poder relacional, sobre todo a través de HamedKhamis Al Burtamani que actualmente es "asociado del Departamento de Inversiones" de Omán Oil Company (OOC) y es consejero de diversas sociedades energéticas participadas por Omán Oil en la red de Enagás, como Saggas y Oiltanking Odfjell Terminal & Co LLC... Sin duda es un hecho relevante que el gobierno de Omán, a través de su empresa nacional, tenga la misma participación que el gobierno español, a través de la SEPI, en una compañía cuya misión principal es la de garantizar la seguridad del sistema gasista español. Otro hecho clave es que Ana Palacio, ministra de Asuntos Exteriores (2002-2004), sea consejera de HC energía y de Enagás al mismo tiempo. HC energía es una empresa energética que se ha orientado al gas y a

³Retail OEICS aggregate es un fondo de FidelityInvestments, por lo que esta compañía tiene en total un 2,98 por ciento de Enagás

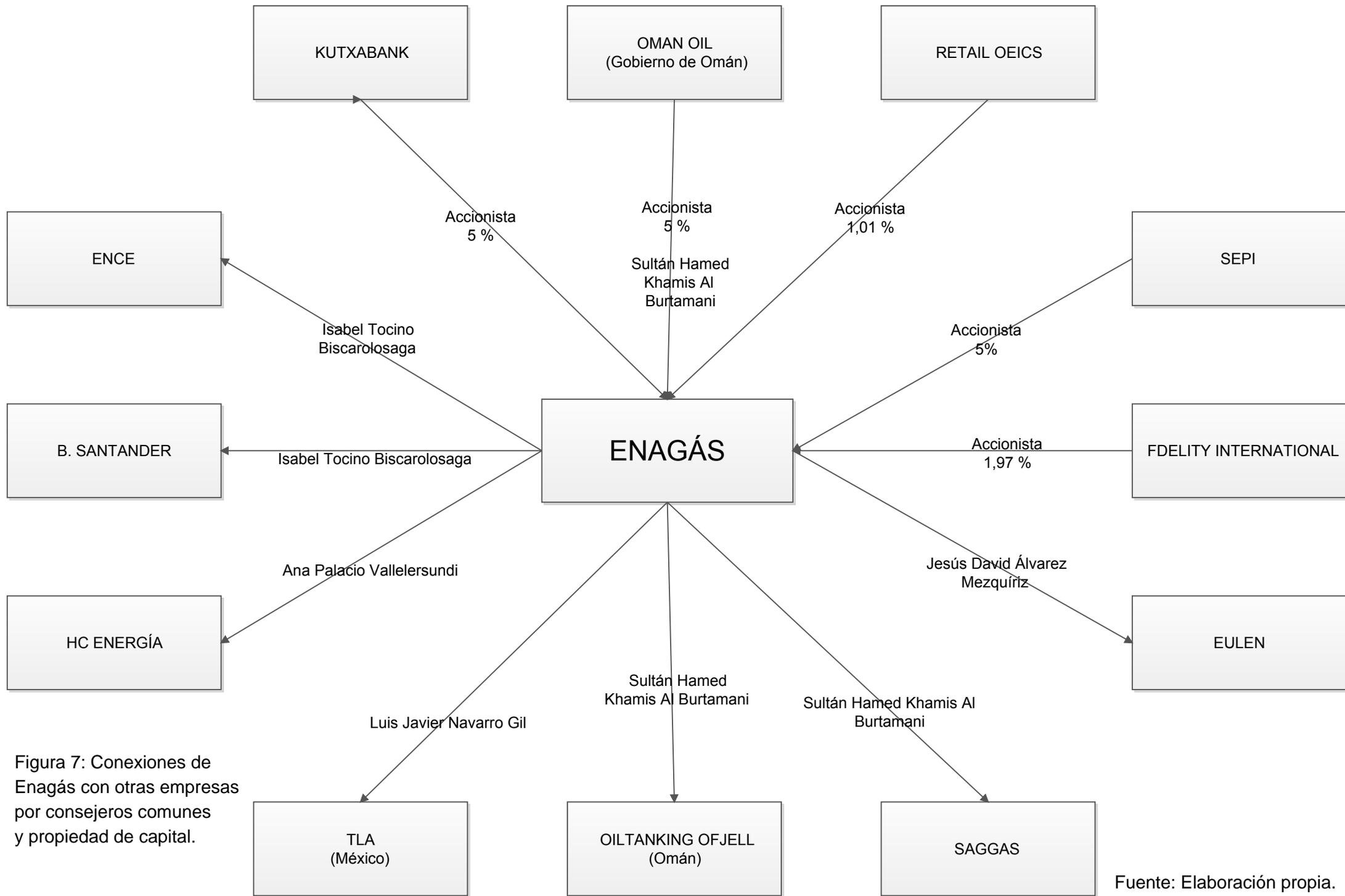
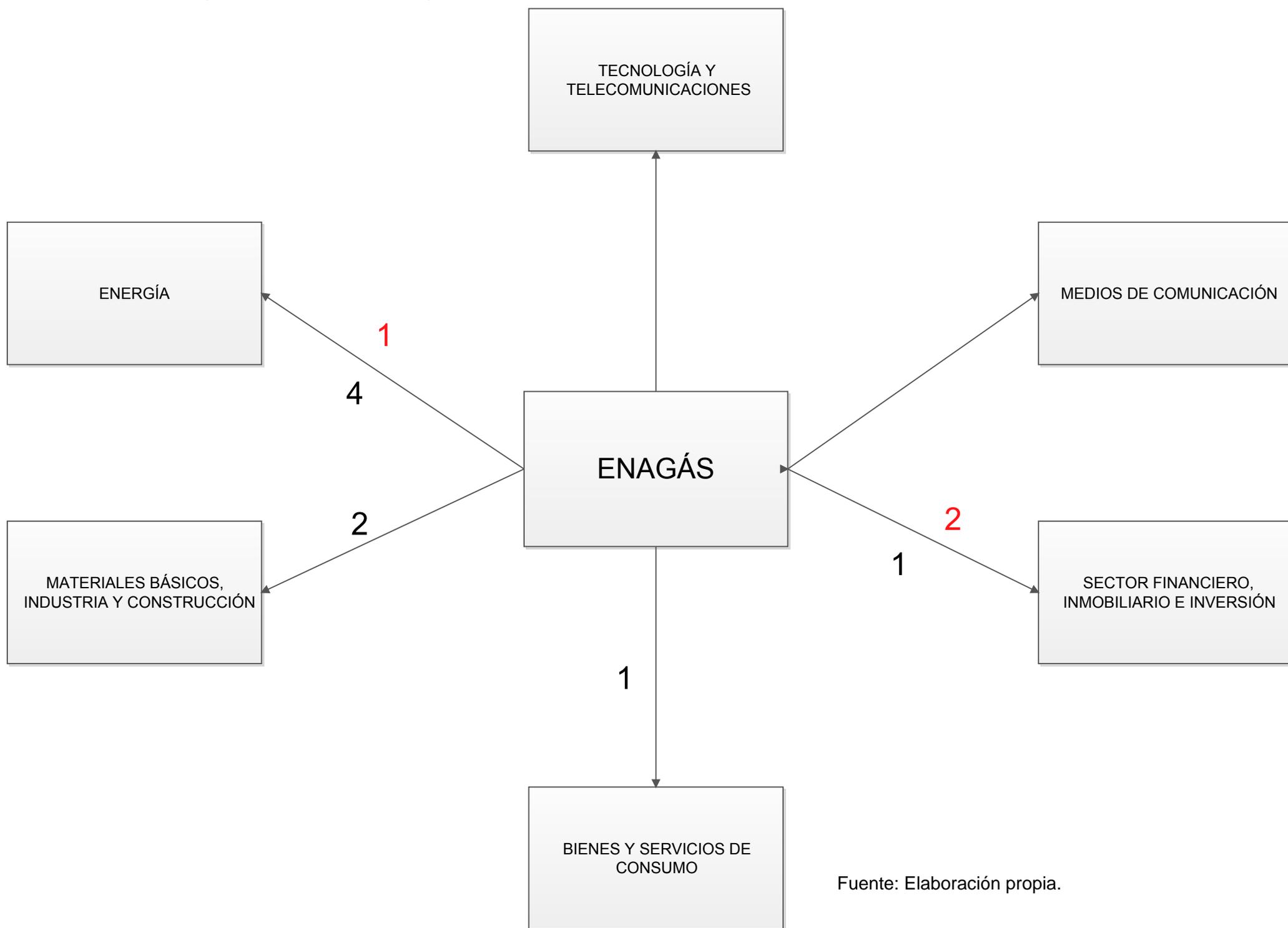


Figura 7: Conexiones de Enagás con otras empresas por consejeros comunes y propiedad de capital.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 8: Conexiones de Enagás con otras empresas por sectores a través de consejeros comunes y propiedad de capital



Fuente: Elaboración propia.

las energías renovables y que es propiedad de la portuguesa EDP, dedicada a la producción y comercialización de electricidad y gas.

3.5. ENDESA

Por último tenemos el caso de Endesa donde, excluyendo todas las filiales y participadas, existe una red formada por 13 empresas que parecen recogidas en la figura 9.

La conexión más significativa de Endesa es con el sector de los medios de comunicación: con Mediaset a través de Borja Prado Eulate y Alejandro Echebarría Busquet, y con el grupo Vocento (El diario Montañés, Diario el Correo y el Diario Vasco) también mediante Echebarría. También merece atención el hecho de que Miquel Roca Junyent, uno de los “padres” de la Constitución española, esté presente en cinco consejos de administración, principalmente en el sector de los bienes y servicios de consumo, además del puesto que ostenta como miembro del consejo de Endesa. Gracias a este consejero, Endesa mantiene conexiones con el sector de bienes y servicios de consumo (Abertis, Accesos de Madrid, Tysa) y con una gran constructora: ACS. Esta vez, no encontramos ningún gran banco español, aunque si extranjeros: Mediobanca (Italia) y Barclays.

Sin embargo, se ha de subrayar que Endesa es propiedad de la italiana Enel (92 por ciento), lo que explica la consistencia del poder relacional entre las dos empresas. Asimismo, Endesa está muy presente en Brasil y Sudamérica a través de grandes filiales y participadas como Enersis, Codensa o Ampla energía. En el ámbito nacional, el hecho más destacable es que Endesa participa en la empresa gestora de las plantas nucleares de Ascó y de Vandellós, en la cual también participa Iberdrola.

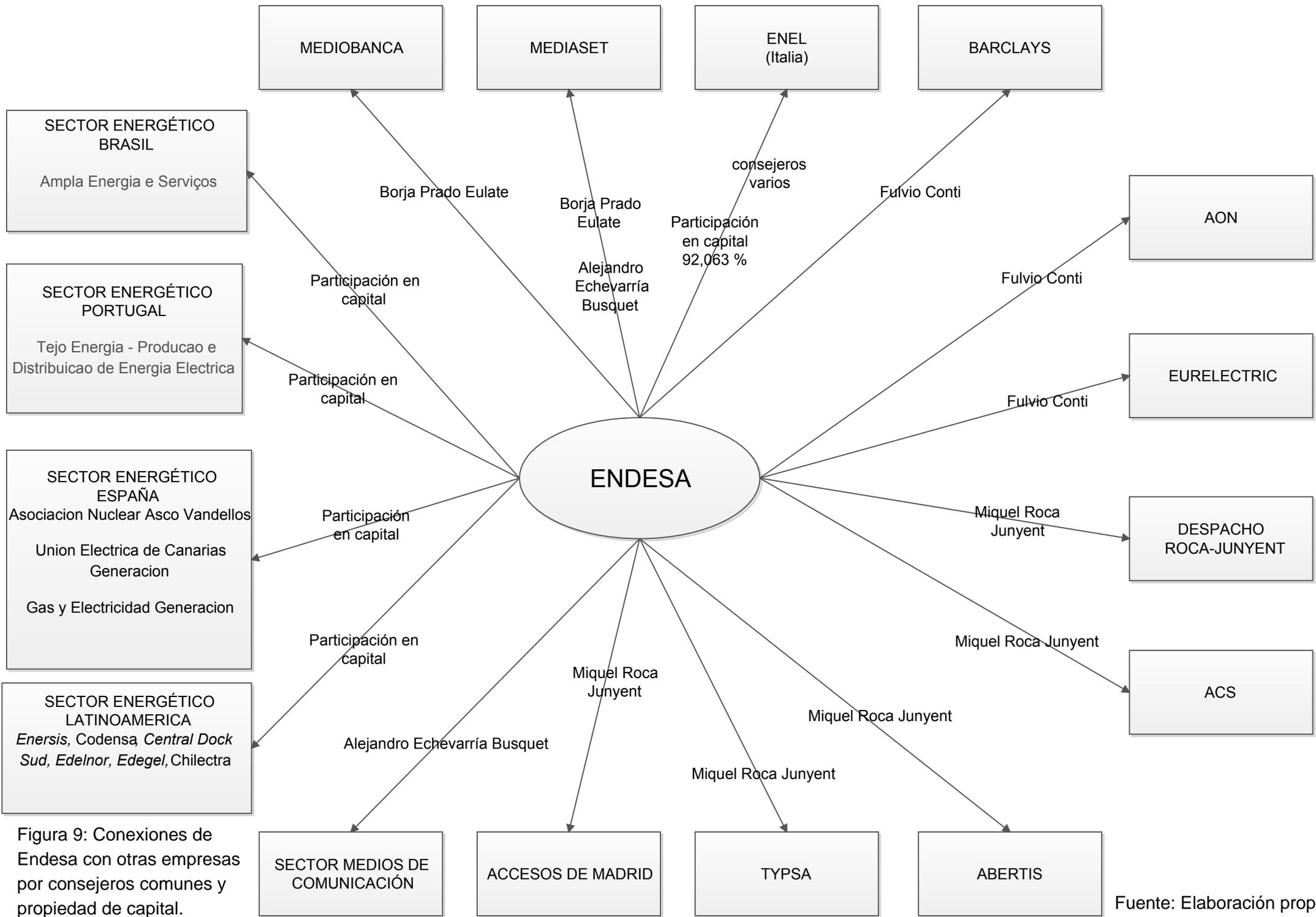


Figura 9: Conexiones de Endesa con otras empresas por consejeros comunes y propiedad de capital.

Fuente: Elaboración propia.

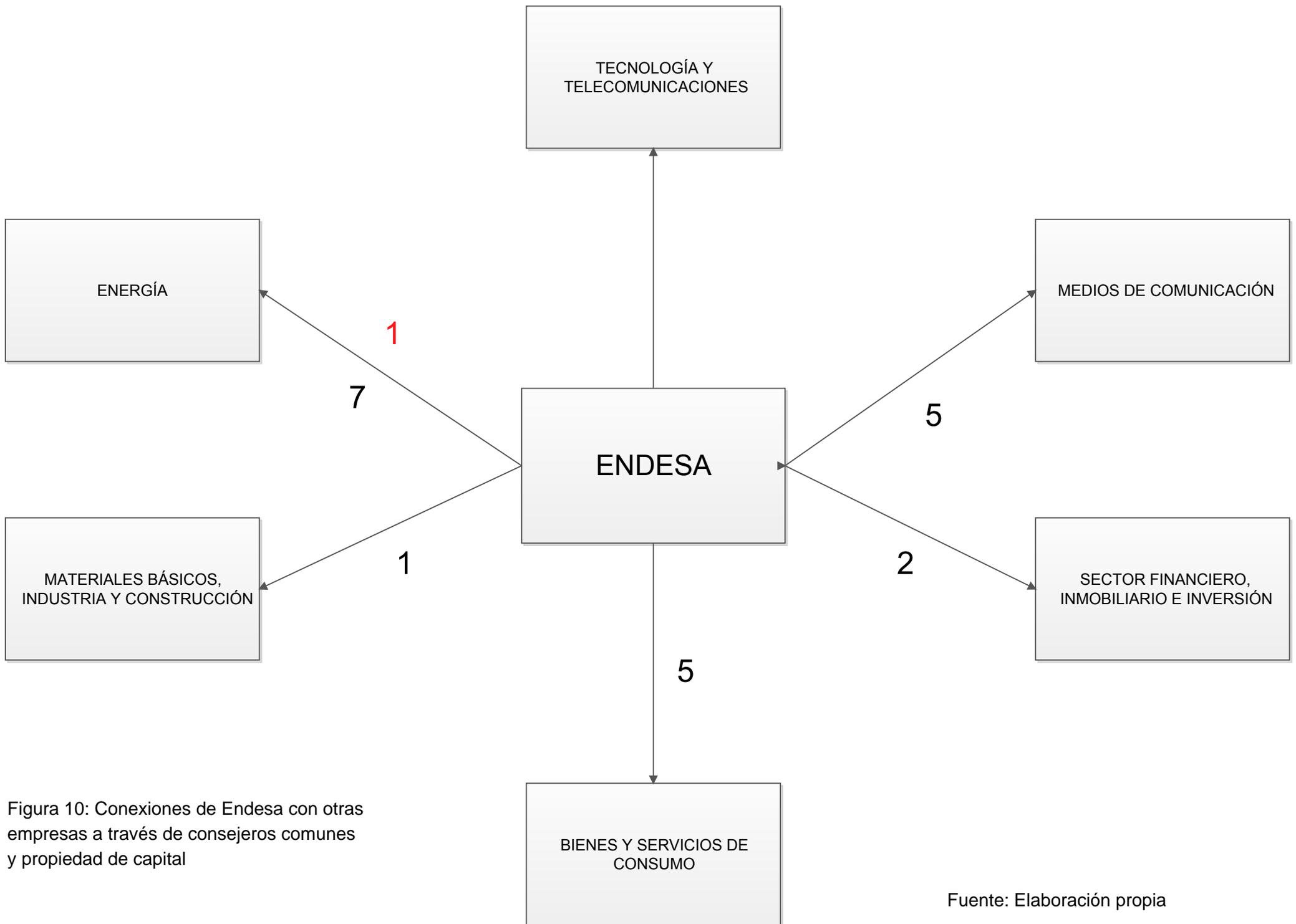


Figura 10: Conexiones de Enxesa con otras empresas a través de consejeros comunes y propiedad de capital

Fuente: Elaboración propia

3.6. UNA VISIÓN DE CONJUNTO DE LAS CONEXIONES SECTORIALES EN EL SECTOR ENERGÉTICO

Una vez presentada en detalle cada empresa, conviene resumir, en una visión de conjunto, el alcance de las conexiones sectoriales de cada una de ellas. Para elaborar este análisis conjunto de toda la muestra, en la figura 11 se han recogido las conexiones de cada empresa por sectores. En total, el número de conexiones encontradas ha sido de 104. Con un 36,5 por ciento sobre el total de conexiones, hallamos que Repsol es la que mayor intensidad muestra en las redes. Detrás se encuentran Iberdrola y Endesa con el mismo porcentaje (20,2), en el cuarto puesto estaría Abengoa (12,5) y, por último, Enagás (10,6). Se ha de señalar que en este apartado únicamente se están recogiendo las conexiones por consejeros múltiples y por propiedad de capital. En el caso de Enagás, como se verá más adelante, las conexiones aumentan de forma considerable si tenemos en cuenta las conexiones políticas.

Figura 11: Conexiones de cada empresa por sectores

	Tecnología y telecomunicaciones	Medios de comunicación	Sector financiero, inmobiliario e inversión	bienes y servicios de consumo	Materiales básicos. Industria y construcción	Energía	Total
Repsol	4	1	13	5	7	8	38
Iberdrola	2	0	9	4	5	1	21
Abengoa	2	2	5	2	0	2	13
Enagás	0	0	3	1	2	5	11
Endesa	0	5	2	5	1	8	21
Total conexiones	8	8	32	17	15	24	104

Fuente: elaboración propia

Repsol es la empresa dominante en todos los sectores, excepto en el de los medios de comunicación donde Endesa pasa a ser la que mayores influencias tiene (62,5 por ciento de las conexiones en el sector). La opinión pública es un factor determinante que puede jugar a favor o en contra de una empresa.

Existen situaciones en las que la opinión pública ejerce como grupo de presión llegando a afectar a las instituciones y al proceso de toma de decisión sobre algunas cuestiones determinadas. Otras veces, los medios de comunicación pueden alterar las preferencias de los consumidores de manera que estos se decanten hacia los servicios de una empresa u otra, como podría ser el caso de Iberdrola-Endesa. La utilización de los medios de comunicación por parte de corporaciones es una de las cuatro formas de intervención privilegiadas que identificaba Santos (2013). Por tanto, se ha de subrayar esta clase de conexiones que, aunque se dan con poca frecuencia (solo un 7,7 por ciento sobre el total de conexiones) son altamente influyentes.

Con respecto a los sectores predominantes, el sector financiero, junto con dos actividades muy relacionadas como son el sector inmobiliario y de inversión, sobresale de manera clara. Este resultado es de esperar teniendo en cuenta que, como suscribió Santos (2013), en España existe una red de gobernanza orientada al crédito y a la financiación. Tal y como se concluye en Tamames (1977) y sobre todo en Muñoz (1969) y Pueyo (2006) el sector financiero ha tenido un carácter central en el poder económico, tanto antes de la España democrática, como después. Aunque estudios posteriores señalan que ha moderado su carácter dominante, la figura 11 nos muestra que aún es una figura clave en los mapas de conexiones y que la conexión entre el sector energético y el financiero parece ser especialmente fuerte. El siguiente sector con más conexiones es el de la energía, lo cual nos aporta una conclusión clara: existe una evidente concentración en el sector energético, lo que lleva a que el mercado energético español esté en manos de unas pocas empresas. Aunque son estudios más específicos los encargados de demostrar y llegar de manera clara a esta conclusión, el resultado obtenido en la figura 11, donde más del 20 por ciento de las conexiones se dan dentro del propio sector energético, nos permite llegar a dicha conclusión. Por el contrario, el sector de la tecnología y las telecomunicaciones, junto al de los medios de comunicación, es el gran ausente, con solo un 7,7 por ciento sobre el total de conexiones.

4. REDES DE CONEXIONES POLÍTICAS: LA OTRA CARA DEL PODER ECONÓMICO RELACIONAL

A la vista de los anteriores resultados, parece que las autoridades económicas de nuestro país, y en particular los responsables en el Ministerio de Industria, Energía y Turismo tienen un difícil camino por delante a la hora de abordar las políticas en materia de energía. Sobre todo porque un requisito primordial en el proceso de elaboración de políticas debería ser la independencia de dichas autoridades de agentes externos. Una independencia entendida como una falta de conexión en ambos sentidos, es decir, que en el proceso de toma de decisiones no influyan las empresas, ni que el *policy maker* ejerza ninguna influencia sobre las empresas fuera de las vías legales convencionales. Este requisito, por tanto, pone en un compromiso a todas aquellas empresas que cuentan entre los miembros de sus respectivos consejos de administración con consejeros, en su mayoría “independientes”, con un pasado político, así como a los políticos con un pasado empresarial o con influencias desde el mundo empresarial. Ambos procesos constituyen lo que se denomina el proceso de “puertas giratorias”⁴. Esta expresión hace alusión a la facilidad con la que los individuos pueden pasar de ocupar cargos políticos a ser miembros de consejos de administración y viceversa. El nombramiento de esta clase de personas va más allá de lo que podría ser una mera coincidencia, dado que son demasiados y además existen una infinidad de personas, igual o más capacitadas técnicamente, para esos cargos, pero que sin embargo no son seleccionadas. Como se analizará más adelante, en muchas ocasiones se han nombrado consejeros o políticos en lugar de otros con una probada valía para su cargo. Por consiguiente, debe de haber una razón de peso para llevar a cabo estas sustituciones, y esa no es otra que la posesión de una importante “agenda” de relaciones y contactos con capacidad de influencia en el ámbito político-institucional.

⁴ En el caso de la UE, este fenómeno ha sido ampliamente analizado. Véase, por ejemplo: ALTER EU (2011 y 2012), y Verger (2003).

4.1. LA EXISTENCIA DE CONEXIONES POLÍTICAS: ALGUNAS EVIDENCIAS EMPÍRICAS

En este trabajo no se pretende menospreciar los conocimientos o las capacidades que estas personas puedan tener, que pueden ser tan buenos como los de cualquier otra. Sin embargo, existen evidencias de que las ventajas que una empresa puede obtener al contar entre sus filas con un consejero ex-alto cargo de la administración van más allá de la buena preparación que tenga este individuo para ejercer su labor.

En el trabajo de Mara Faccio (2006) sobre las conexiones políticas se encuentra evidencia empírica sobre la existencia de conexiones entre empresas y políticos. Una empresa presenta una conexión política cuando uno de sus accionistas mayoritarios o uno de los miembros del consejo de administración u otros altos cargos en la empresa detentan un puesto en el parlamento nacional o en un partido político. El estudio se realizó para 20.000 empresas repartidas en 47 países, de las cuales se halló que 541 presentaban conexiones políticas. En total, se calculó que estas empresas representaban un 8 por ciento del mercado bursátil mundial.

Asimismo, el precio de la acción de una empresa se incrementa de forma significativa cuando uno de sus directivos o accionistas entra en el ámbito de la política. Además, este incremento es proporcional al puesto al que se accede.

En otro trabajo similar, Goldman, Rocholl y So (2009) analizaron las conexiones políticas a través del efecto del resultado de las elecciones presidenciales del 2000 en EEUU y el nombramiento de ex políticos como miembros del consejo de administración de empresas del S&P500. Las empresas fueron clasificadas en dos según la facción política predominante en su consejo de administración. Los resultados obtenidos fueron muy relevantes. Tras el anuncio de la victoria electoral por parte de los republicanos, los autores encontraron que una cartera formada por empresas "republicanas" habría obtenido un incremento de su valor mayor que una "demócrata". Por otro lado, demostraron que tras el nombramiento de un consejero con conexiones políticas, como respuesta el precio de la acción de la

empresa en cuestión se incrementaba de manera significativa por norma general, sin que existiera otro “hecho relevante” de mercado que lo justificara.

Uno de los casos más sonados fue el que se atribuye al senador James Jeffords de Vermont, cuando anunció en mayo de 2001 que abandonaba el partido republicano en Estado Unidos. Con este movimiento, el control del senado de Estados Unidos pasó de republicanos a demócratas. Los demócratas asumieron más puestos en los altos cargos y ganaron poder de influencia sobre la actividad legislativa. La decisión de Jeffords reconfiguró el poder político y el equilibrio entre demócratas y republicanos. Seema Jayachandran (2004) demostró que este cambio tan repentino, denominado el “efecto Jeffords” no sólo tuvo consecuencias políticas, sino que también causó variaciones significativas en la cotización de empresas americanas en el mercado de valores que nada tenían que ver con los acontecimientos financieros y económicos habituales que generan oscilaciones bursátiles.

Parece claro que existe una relación entre políticos y empresas, y el dinero media en dicha relación. El “efecto Jeffords” y la nueva configuración del mapa político estadounidense generó una conmoción que hizo que las 500 primeras empresas ganaran o perdieran un total de 97 mil millones de dólares en su capitalización de mercado. A través del análisis de las donaciones que estas compañías habían hecho a un partido político u otro y el comportamiento bursátil de estas compañías durante la semana en la cual Jeffords anunció su decisión, mostró la relación entre las dos variables (dada la ausencia de otros hechos relevantes). Jayachandran encontró que por cada dólar que una empresa donaba a un partido, esta experimentaba una subida o una bajada en su volumen de capitalización en el mercado de valores de 2.300 dólares según el partido que había recibido la donación.

Estos casos encontrados seleccionados de una amplia experiencia internacional también son reproducibles en el caso Español. En efecto, también aquí se puede constatar fácilmente la existencia del fenómeno de las puertas giratorias. Algunas de las figuras que han protagonizado este proceso son ampliamente conocidas en el panorama político y empresarial español. Un simple estudio de las cúpulas de dirección de las grandes empresas permite

encontrar enlaces con la política, principalmente a través de consejeros o incluso presidentes del consejo que años o incluso sólo meses atrás ostentaron cargos públicos, así como la de altos directivos que anteriormente fueron políticos. Uno de los casos más representativos es el de Rodrigo Rato y Figurado. Rato fue Vicepresidente segundo del gobierno y ministro de Economía en el periodo 1996-2004 y Director Gerente del FMI del 2004 al 2007. Posteriormente inició su andadura en el mundo de la empresa privada. Ha sido presidente de Bankia (2010-2012) y más recientemente, consejero externo de Telefónica en Latinoamérica y Europa, asesor para la estrategia Internacional del Banco Santander y miembro del consejo de administración de Servihábitat, la inmobiliaria de La Caixa. Igualmente, también existen casos de políticos que se ven influenciados por las empresas, como por ejemplo el caso del matrimonio entre María Dolores de Cospedal e Ignacio López del Hierro.

Como lo que interesa en este trabajo es documentar esta dimensión política del poder relaciona en el ámbito energético, a continuación se identificará la existencia evidente del poder político en las empresas de este sector seleccionadas en nuestra muestra.

4.2. EL PODER POLÍTICO DEL SECTOR ENERGÉTICO EN ESPAÑA

Efectivamente, en la muestra tomada como objeto de estudio también se han encontrado conexiones políticas. Un estudio curricular de los consejeros, a través de información que se puede extraer fácilmente en la web de las propias empresas, permite descubrir sin mucha dificultad cuáles de estos consejeros forman parte de un entramado de interconexión política. En la figura 11 se muestra una relación de aquellos pertenecientes a los consejos de administración de las empresas matrices⁵:

⁵ Para simplificar, en la elaboración de la tabla únicamente se han analizado los consejos de administración de la empresa matriz. Esto significa, por ejemplo, que en el caso de Iberdrola sólo se ha investigado el curriculum de los miembros del consejo de administración de Iberdrola SA, dejando de lado los consejeros de Iberdrola ingeniería y construcción SA

Figura 12: Consejeros con conexiones políticas

Nombre	Empresa	Fecha primer nombramiento	Cargos políticos ejercidos.	Partido político Afín
Braulio Medel Cámara	Iberdrola	7 de Junio de 2006	Vice consejero de Economía y Hacienda de la Junta de Andalucía con el PSOE (1984-1987).	PSOE
Ángel Jesús Acebes Paniagua	Iberdrola	24 de Abril de 2012	Coordinador general del PP (1996-1999), ministro de Administraciones Públicas (1999-2000), ministro de Justicia (2000-2002), ministro de Interior (2002-2004), secretario general del PP (2004-2008). Siete años como senador y quince años como diputado nacional con el PP.	PP
Marcelino Oreja Arburúa	Enagás	17 Septiembre de 2012	Diputado del Parlamento Europeo (2002-2004). Hijo de Marcelino oreja (ex presidente de UCD y ex comisario europeo de Transporte y Energía)	PP
Ana Palacio Vallelersundi	Enagás	25 de Marzo de 2014	Diputada del parlamento europeo (1994-2002), ministra de asuntos exteriores (2002-2004). Miembro del consejo de estado.	PP
Isabel Tocino Biscarolosaga	Enagás	26 de Marzo de 2014	Ministra de Medioambiente (1996-2000)	PP
Gonzalo Solana González	Enagás	27 de Marzo de 2014	Director del Servicio de Estudios del Consejo Superior de Cámaras (1986-2000). Presidente del Tribunal de defensa de la competencia (2000-2005), nombrado por Aznar.	PP
Luis Valero Artola	Enagás	28 de Marzo de 2014	Secretario general de industria y de la pequeña y mediana empresa (2012-2014)	PP
Rosa Rodríguez Díaz	Enagás	24 de Abril de 2013	Concejal de Policía, Tráfico y Transporte del Ayuntamiento de las Palmas 1999-2003. Consejera del Cabildo Insular de Gran Canaria 2003-2007. Miembro del Comité Ejecutivo Regional y Junta Directiva Regional del Partido Popular de Canarias. Diputada Regional de la VII Legislatura.	PP
Antonio Hernández Mancha	Enagás	29 de Marzo de 2014	Líder de Alianza Popular (1986-1989)	Alianza Popular
Antonio Llardén Carratalá.	Enagás	24 de Enero de 2007	Subsecretario de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente (1991-1995)	PSOE
José B. Terceiro	Abengoa	15 de Abril de 2007	subsecretario de la presidencia del Gobierno (1980-1981), consejero nacional de Educación (1980-1981), vicepresidente del Centro de Estudios Constitucionales (1980-1981) y consejero, en calidad de experto, del Consejo Económico y Social (2000-2004)	UCD, PP
José Borrell Fontelles	Abengoa	27 de julio de 2009	Secretario General del Presupuesto (1982-1984), Secretario de estado de Hacienda y Ministro de Obras públicas, Telecomunicaciones, Transportes y Medio Ambiente (1982-1996). Presidente del parlamento europeo (2004-2007). Presidente de la comisión de ayuda al desarrollo (2007-2009)	PSOE
Ricardo Martínez Rico	Abengoa	24 de Octubre de 2011	Secretario de Estado de Presupuestos y Gastos con el PP (2003-2004)	PP
Josu Jon Imaz San Miguel	Repsol	30 de Abril de 2014	Consejero de industria turismo y comercio del gobierno Vasco (1999-2004) y Presidente del PNV (2004-2008)	PNV
Luis Carlos Croissier Batista	Repsol	9 de Mayo de 2007	Ministro de industria y energía (1986-1988)	PSOE
Mario Fernández Pelaz	Repsol	15 de Abril de 2011	consejero de trabajo del gobierno Vasco (1980-1984) y Vice lehendakari del gobierno Vasco (1982-1985)	PNV

Miquel Roca Junyent	Endesa	25 de junio de 2009	Portavoz de Ciu en el parlamento en el periodo 1977-1995 y uno de los siete ponentes que se ocupó de la redacción de la Constitución	CIU
Empresas fuera de la muestra				
Nemesio Fernández-Cuesta	Gas Natural Fenosa	18 de Enero de 2011	Director Comercial del INH (Instituto Nacional de Hidrocarburos (1987-1991). Secretario de Estado de Energía y Recursos Minerales en el Ministerio de Industria y Energía (1996-2003).	PP
Felipe González Márquez	Gas Natural Fenosa	17 de Diciembre de 2010	Presidente del Gobierno de España de 1982 hasta 1996	PSOE
Carlos espinosa de los Monteros	Acciona	17 de Julio de 2007	director comercial (1976-1979) y vicepresidente (1979-1982) del INI.	PP
José Folgado Blanco	Red Eléctrica	22 de Junio de 2008	Secretario de Estado de Presupuestos y Gastos del Ministerio de Economía y Hacienda (1996-2000). Secretario de Estado de Economía, de Energía y de la Pequeña y Mediana Empresa (2000-2002). Secretario de Estado de la Energía, Desarrollo Industrial y de la Pequeña y Mediana Empresa (2002-2004)	PP
María de los ángeles Amador Milán	Red eléctrica	26 de Junio de 2005	Secretaria Técnica del Ministerio de Obra Públicas y Urbanismo (1986-1991). Subsecretaria del ministerio de Sanidad (1991-1993). Ministra de Sanidad durante el gobierno de Felipe González (1993-1996).	PSOE
Miguel Boyer Salvador	Red Eléctrica	15 de Abril de 2010	Ministro de Economía, Hacienda y Comercio con Felipe González (1982-1985)	PSOE
Teresa Ribera Rodríguez	Isofotón	12 de Septiembre de 2012	Secretaria de Estado de Cambio Climático 2008-2011)	PSOE

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida en las páginas web de cada empresa acerca de la composición de consejo de administración de la empresa matriz

A esta lista, se podrían añadir otros muchos si se tuviese también en cuenta las filiales de las empresas, otros consejos de la empresa o los asesores externos. A continuación se destacan algunos de los más significativos:

- *Iberdrola*: En el consejo de Iberdrola renovables está Manuel Amigo Mateos que en el periodo 1989-2007 ha ocupado sucesivamente diversos cargos todos en la Junta de Extremadura: Presidencia y trabajo, Economía y Hacienda, Economía, Industria y Comercio y Economía y Trabajo. Ignacio López del Hierro, marido de María Dolores de Cospedal (actual secretaria general del PP), es consejero de Iberdrola inmobiliaria e Iberdrola Ingeniería y Construcción.

- *Endesa*: En el caso de Endesa se ha de destacar el nombramiento en 2011 del antiguo presidente del gobierno José María Aznar como asesor externo de la dirección en estrategia internacional, cargo que ha abandonado recientemente en enero de 2014. En el Confidencial (27/01/2014) se señalaba que Endesa contrató a Aznar en un intento por acercar la empresa al PP ante la expectativa de cambio de gobierno y para “diluir su anterior cercanía al PSOE”. Sin embargo, el efecto no fue tan positivo para Endesa como se esperaba, con lo que ambas partes acordaron la finalización del contrato a comienzos del 2014. Destacan también los casos de Elena Salgado y Pedro Solbes (El confidencial, 05/03/2012). Elena Salgado ocupó distintos cargos políticos en el periodo 1982-2011 entre los cuales destacan el de Ministra de Sanidad y Consumo y de Economía y Hacienda. Apenas abandonó su cargo como vicepresidenta de asuntos económicos fue contratada como consejera de Chilectra, filial de Endesa en Chile. La legislación prohíbe que ex altos cargos ocupen cargos en una empresa privada que han estado en su ámbito de competencias al menos hasta 2 años después de dejar su cargo. Pero dado que Chilectra no es una empresa española, nada impidió que Elena Salgado ocupase este puesto. Solbes abandonó la política en 2009 y dos años después, respetando la legislación, fue nombrado consejero de la italiana Enel (propietaria del 92 por ciento de Endesa). En Mayo de 2014 dejó su cargo en Enel (El País 07/05/2014). Curiosamente, Salgado no sólo siguió los pasos de Solbes en política, ya que lo relevó en el gobierno como vicepresidenta segunda y como Ministra de Economía y Hacienda, sino que también fue nombrada consejera en una empresa del Grupo Enel tras dejar su último puesto político.
- *Abengoa*: José Domínguez Abascal, secretario general de Universidades, Investigación y Tecnología de la junta de Andalucía, es secretario general técnico de Abengoa. En el consejo de AbengoaBioenergy está Javier Rupérez, reconocido diplomático español y político que fue miembro del comité ejecutivo y secretario

de relaciones internacionales de UCD, posteriormente formó parte del partido demócrata popular, que posteriormente se integraría en el PP. En este mismo consejo también está Luis Solana Madariaga, hermano del también político Javier Solana, fue diputado socialista desde 1977 hasta 1982, presidente de Telefónica desde 1982 hasta 1989, año en el cual abandonó este puesto para asumir el cargo como Director General de RTVE hasta 1990.

Cabe preguntarse si este fenómeno ocurre por igual en todos los sectores de la economía. Para comprobarlo, a continuación se ha elaborado una tabla en la que se muestra el número de consejeros en empresas matrices por sector.

Figura 13: Consejeros múltiples en los consejos de administración de las empresas del IBEX-35 por sectores.

tecnología y telecomunicaciones	Jazztel, telefónica (2), Amadeus (1) e Indra (1)	4
Energía	Repsol (1), Gas natural (2), Enagás (8), Iberdrola (2), Gamesa (1), Red eléctrica (3), Endesa (1) y Repsol (3)	21
Materiales básicos, industria y construcción	ArcelorMittal, acciona (1), FCC (1), ACS (1), Ferrovial, OHL (1), Sacyr y Técnicas reunidas (2)	6
bienes y servicios de consumo	Grifols, Inditex, Viscofán, Abertis (1), Dia, IAG (1), Mediaset, Ebro Foods y Mapfre (3)	5
sector financiero	BBVA, Bankinter, Bankia, Popular, Sabadell, Caixabank, BME (1), Santander (4)	5

Fuente: Elaboración propia.

El estudio se ha limitado a las empresas del IBEX-35 dado que este recoge la mayoría de las grandes empresas españolas, donde es más probable que existan conexiones políticas, y porque además es una selección de empresas muy representativa del tejido sectorial de la economía española. Los

sectores diferenciados son: financiero; energético; tecnología y telecomunicaciones; materiales básicos, industria y construcción; y Bienes y servicios de consumo. Se constata, no obstante, que analizando exclusivamente las empresas integrantes del IBEX 35 hay que ser cauteloso a la hora de extraer conclusiones, ya que fuera de este índice selectivo existen también muchas empresas con una importancia más que significativa. Asimismo, cabe señalar que la crisis que tuvo comienzo en 2008 favoreció, por razones en las que aquí no se entrará, que en el sector financiero se produjese una reorganización masiva de los consejos de administración y en especial, en las cajas de ahorro. Este proceso fomentó la desaparición de buena parte de la red de conexiones políticas en el sector financiero, mientras que el sector energético sufrió menos cambios en este sentido.

Como se puede observar, la red de interconexión e influencia política es mucho más densa en el caso del sector energético, pues prácticamente tiene un número de consejeros con un pasado en la política tres veces superior al de cualquier otro sector. Este es un indicador muy importante acerca de la situación del poder económico de las empresas energéticas en España. Es evidente que si estas compañías han colocado en sus consejos de administración a un número mayor de personas con conexiones políticas es porque históricamente han conseguido más beneficios o ventajas que empresas de otros sectores que no han llevado a cabo una estrategia similar.

4.3. EL CASO RECIENTE DE ENAGÁS

Aunque hay otras empresas más potentes en el sector energético que merecerían, tal vez, un análisis más detallado de las conexiones políticas, se ha optado por seleccionar Enagás por una razón: *actualmente es la empresa energética española con una red de conexión política más densa*. Esto podría ser algo lógico si pensamos que los accionistas de referencia (aunque muy minoritarios) son dos accionistas institucionales vinculados al sector público español y del sultanato de Omán, a saber: la Sepi y OmanOil Holdings Spain (cada uno con el 5 por ciento, siendo el 90 por ciento restante del accionariado capital flotante). No obstante, se ha optado por seleccionar este caso dado el

vuelco que se ha producido recientemente en la composición de su Consejo de Administración respecto al pasado más inmediato.

En la actualidad, de los 15 miembros que conforman el consejo, 8 presentan un conocido pasado político (véase figura 11), por lo que más del 50 por ciento del consejo está involucrado y conforma la red de conexión política de la que se beneficia Enagás. Con respecto al partido político de referencia, 7 de ellos tienen o tuvieron influencia dentro del Partido Popular⁶, mientras que el restante, Antonio Llardén Carratalá, detentó un cargo político cuando el PSOE estaba en el poder. Con respecto al resto de miembros, de los 4 accionistas principales de la empresa (véase figura 7) sólo dos tienen consejeros propios: OmanOil y la SEPI. OmanOil tiene un representante y la SEPI dos.

El gobierno actual tiene por consiguiente un claro control del consejo de administración. A los 7 miembros favorables al PP se han de añadir otros que ejercen como representantes de la SEPI. Se trata de un caso excepcional incluso dentro del sector energético español. Es fácilmente constatable, analizando los movimientos en el gobierno corporativo, que Enagás está llevando a cabo una estrategia de acercamiento político al gobierno actual.

Existe una comisión de nombramientos, retribuciones y Responsabilidad Corporativa integrada por consejeros de la empresa que sugiere los nuevos posibles consejeros, entre los cuales el consejo de administración elige (artículo 25 del reglamento del consejo de administración de Enagás). De esta manera, lo más normal es que los consejeros se apoyen unos a otros, especialmente en una empresa como Enagás con un accionariado estable y sin conflictos, y sean renovados salvo que ya hayan llegado al número máximo de años de mandato o existan casos de mala gestión u otros factores que propicien la salida del consejo. Analizando la evolución en la composición del consejo desde el año 2011, año de elecciones, observamos que ha habido una salida y entrada de consejeros que no ha seguido el patrón común, sobre todo en el 2014 (El país, 18/02/2014).

La formación del entramado de conexiones políticas existente en Enagás se ha formado prácticamente en su totalidad desde que el PP ganó las

⁶ Se relaciona a Antonio Hernández Mancha con el PP ya que fue líder de Alianza Popular, partido político conocido como el embrión del Partido Popular.

elecciones. La construcción de esta red comenzó con la entrada de Rosa Rodríguez Díaz y Marcelino Oreja Arburúa en 2013 y 2012 respectivamente. Estos consejeros ocuparon el puesto de los representantes de Peña Rueda S.L y Kutxabank⁷ (que actualmente no tiene consejero representante en el consejo⁸). El nombramiento de Marcelino Oreja fue la culminación de la disputa que había tenido lugar durante los meses anteriores entre las carteras de industria y hacienda, al igual que con Red Eléctrica española (Cinco Días, 18/09/2012). Desde el Ministerio de Hacienda se había encomendado a la SEPI la búsqueda de un sustituto para el actual presidente de Enagás, Antonio Llardén. Solo la intercesión del Ministro de Industria, José Manuel Soria, ante el presidente del gobierno Mariano Rajoy a favor de Llardén permitió que este continuase en el cargo (El Confidencial, 31/12/2012). A cambio, para devolver el apoyo recibido desde el Ministerio de Industria, Llardén nombró a Arburúa como consejero delegado, un puesto de nueva creación. Arburúaes cercano al PP ya que fue diputado en el parlamento europeo por este partido político (véase figura 11), por lo que su nombramiento como consejero delegado, un puesto clave dentro del consejo, permite estrechar las relaciones entre el Partido que conforma el actual gobierno y la cúpula directiva de Enagás intensificándose así las influencias y los contactos.

Gerard Llobet(2014), para evidenciar que estos nombramientos persiguen la consolidación del poder político y no la formación de un consejo de administración de calidad basado en la cualificación de sus miembros, analizó el currículum de los consejeros entrantes y salientes durante el movimiento corporativo que ha tenido lugar durante el 2014..En este año se ha producido la salida de cinco consejeros, dos de los cuales ya habían cumplido el periodo de 12 años en los que se puede estar en el consejo como máximo. Los tres restantes han ido sustituidos (La vanguardia, 18/05/2014). En la Figura 13 se muestran los nombres de las personas involucradas en los nuevos nombramientos.

⁷ Los consejeros sustituidos fueron Manuel Menéndez Menéndez (Peña Rueda S.L) y Joseba Andoni aurrekoetxeabergara (Kutxabank)

⁸ De acuerdo con los requerimientos de la CNE y la Unión Europea establecidos en la directiva europea 2009/73 y el real decreto-ley del 30 de Marzo de 2012 tanto Peña Rueda S.L como Kutxabank tuvieron que renunciar a un puesto en el consejo de administración por estar conectadas a empresas del sector del gas.

Figura 14: Consejeros entrantes y salientes y causas de salida durante el último movimiento corporativo de Enagás.

consejeros salientes	Causa Salida	consejeros entrantes
Dionisio Martínez Martínez	Mandato cumplido	Marcelino Oreja Arburúa
Isabel Sánchez García	Sustitución	Ana Palacio Vallelersundi
José Riva Francos	Mandato cumplido	Isabel Tocino Biscarolosaga
María Teresa García-Milá Lloveras	Sustitución	Gonzalo Solana González
Miguel Ángel Lasheras Merino	Sustitución	Luis Valero Artola

Fuente: Elaboración propia con información procedente del sitio web de la empresa

La conclusión de Llobet (2014) es clara: los consejeros que han sido sustituidos poseen una experiencia y una preparación profesional adecuada para la actividad que realizaban, por lo tanto su sustitución no se ha debido a una causa derivada de la falta de conocimientos. Existe únicamente una diferencia en el ámbito curricular: los consejeros sustituidos carecen por completo de enlaces claros con grupos políticos o influencias en algún aspecto de la legislación. Por tanto, se ha aislado la causa de estas sustituciones. Enagás, y más concretamente su presidente, Antonio Llardén, han optado por potenciar el poder de la empresa a través de conexiones políticas que son más que evidentes.

5. CONCLUSIONES

Este trabajo ha tratado de analizar las redes de gobernanza empresarial existentes en España centrándose en el sector energético que, como se ha demostrado, es un sector en el cual la intensidad de las redes es mayor en los niveles más altos de gobernanza empresarial. El análisis de las cinco empresas escogidas como muestra ha tratado de, primero, elaborar un mapa que recogiese todas las conexiones derivadas de los consejeros múltiples y la propiedad de capital y, segundo, de estudiar en qué sectores se establecen con mayor intensidad las conexiones. Los sectores predominantes en este sentido han sido el de la construcción y el financiero. La constructora ACS sorprendentemente está muy relacionada con el sector energético ya que

aparece en los mapas de redes de las dos grandes eléctricas españolas, Iberdrola y Endesa, y también de Repsol. Respecto al sector financiero, destaca la banca mediana donde Kutxabank y Caixabank aparecen en múltiples ocasiones en los mapas de redes. Otro hecho relevante es la existencia de conexiones con los medios de comunicación sobre todo a través de Mediaset, aunque también aparecen involucrados otros, como el grupo Vocento.

Para estudiar el otro aspecto del poder relacional, las conexiones políticas, se ha recopilado una lista de consejeros con nombres y apellidos que guardan una relación con el mundo de la política así como una recopilación de conocidos ex altos cargos políticos, como antiguos ministros y presidentes del gobierno, en esferas más bajas del gobierno corporativo. Por último, se ha estudiado el caso de Enagás, la cual presenta una extraordinaria red de conexiones políticas. Mediante este caso, se ha mostrado de qué manera funciona y qué poderes entran en juego a la hora de nombrar a un nuevo miembro en un consejo de administración, y cómo precisamente es la conexión o fidelidad política el criterio determinante ya que los elegidos no muestran un perfil de conocimientos técnicos acorde con el cargo a desempeñar.

Tras estos resultados, las conclusiones extraídas son similares a las obtenidas en los trabajos descritos en la introducción: la red de conexiones y de intereses empresariales existe y juega un papel más que determinante, llegando a distorsionar el marco institucional que el sector tanto necesita para funcionar de manera justa y competitiva. Existen, pues, poderes más allá de los convencionales que interfieren en las reglas del juego.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amadeus* [Base de datos en línea]. Bruselas: Bureau van Dijk Electronic Publishing.
- Aguilera, R.V (1998): "Directorship Interlocks in Comparative Perspective: the case of Spain", *European Sociological Review*, Vol. 14, nº4, pp. 319-342.
- ALTER-EU (2011): *Revolving door provides privileged access. Why the European Commission needs a stricter code of conduct*, Alliance for Lobbying Transparency and Ethics Regulation, Bruselas.
- ALTER-EU (2012): *Who's driving the agenda at DG Enterprise and Industry? The dominance of corporate lobbyists in DG Enterprise's expert groups*, Alliance for Lobbying Transparency and Ethics Regulation, Bruselas.
- Anisi, D. (1992): *Jerarquía, mercado y valores. Una reflexión económica sobre el poder*, Madrid, Alianza Editorial.
- Baena, M. (1999): *Élites y conjuntos de poder en España (1939-1992). Un estudio cualitativo sobre el parlamento, gobierno y administración y gran empresa*. Tecnos, Madrid.
- Battiston S, Glattfelder JB, Vitali S (2011) "The Network of Global Corporate Control". *PLoS ONE* 6(10): e25995.
- Boulding, K.E. (1993): *Las tres caras del poder*, Barcelona, Paidós.
- CNMV, Comisión Nacional del Mercado de Valores, (2013): *Informe anual de gobierno corporativo de las sociedades anónimas cotizadas 2013 (Abengoa, Enagás, Endesa, Iberdrola y Repsol)*, Disponible en: www.cnmv.es, Madrid.
- Curiel, P. B. y Fernández, J. M. (coords.). (2004): "Corrupción e Irregularidades en la Gestión del Agua en España". *Fundación Nueva Cultured Agua*, Bilbao.
- Faccio, M. (2006): "Connected and No connected Firms: A cross-Country Analysis". *Journal of Finance*, Vol. 61, nº 6, pp 2597-2635.

- Fagiolo, D., Schweitzer, F., G. Sornette, F. Vega-Redondo, A. Vespignani y White, D.R. (2009): "Economic networks: The new challenges", *Science*, 325, pp.422-425.
- Galbraith, J.K. (1984): *La anatomía del poder*. Barcelona, Plaza y Janés.
- Vega-Redondo, F. (2007): *Complex Social Networks*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Goldman, E. Jörg, R. y Jongil, S. (2009): "Do politically connected boards affect firm value?". *The review of Financial Studies*. 22 (6): pp. 2331-2360.
- Jayachandran, S. (2004): "The Jeffords Effect". *Journal of law and economics*.
- Llobet, G. (2014): *El caso de Enagás: Economía de mercado o mercadeo de políticos*. Disponible en: <http://www.fedeablogs.net/economia/?p=36932>, [consulta: 30/04/2014]
- Muñoz, J. (1969): *El Poder de la Banca en España*. Zero. Algorta
- Prada, C. (2003): "La racionalidad oculta del Plan Hidrológico Nacional". *Archipiélago*, 57: pp. 58-68.
- Pueyo, J. (2006): *El comportamiento de la gran banca en España (1921-1974)*. Estudios de historia económica. Nº 48. Banco de España.
- Rodríguez, J. A. (2000): "El círculo del poder: la estructura social del poder económica en la España de los noventa". *Sistema*, nº 158, pp. 53-89.
- Santos, I. (2013): *La élite del poder económico en España. Un estudio de rede de gobernanza empresarial*. Maia ediciones, Madrid.
- Santaló, J. (2012): *¿Qué pintan los políticos en los consejos de administración de empresas privadas?* Disponible en: <http://www.fedeablogs.net/economia/?p=25469>, [consulta: 24/10/2012]
- Tamames, R. (1970): *Los monopolios en España*. Zero, Bilbao.
- Tamames, R. (1977): *La oligarquía financiera en España*. Planeta, Barcelona.
- VERGER, A. (2003): *El sutil poder de las transnacionales. Lógica, funcionamiento e impacto de las grandes empresas en un mundo globalizado*, Icaria, Barcelona.

Verdu, P. R. (2014): *Políticos en los consejos de administración*. Disponible en: <http://www.fedeablogs.net/economia/?p=35757#more-35757>. [consulta: 28/02/2014]

Fuentes periodísticas consultadas:

Cinco Días (2012): *Enagás nombra a Marcelino Oreja nuevo consejero delegado*. Disponible en: http://cincodias.com/cincodias/2012/09/18/empresas/1347975584_850215.html, [consulta: 18/09/2012]

El Confidencial (2013): *Soria coloca a su mano derecha de Canaria como consejera de Enagás tras defender a Llardén*. Disponible en: <http://www.elconfidencial.com/economia/2013/03/22/soria-coloca-a-su-mano-derecha-de-canarias-como-consejera-en-enagas-tras-defender-a-llarden-117383>, [consulta: 22/03/2013]

El Confidencial (2012): *Soria intercede ante Rajoy para salvar al presidente socialista de Enagás*. Disponible en: <http://www.elconfidencial.com/espana/2012/12/31/soria-intercede-ante-rajoy-para-salvar-al-presidente-socialista-de-enagas-112079>, [consulta: 31/12/2012]

El Confidencial (2014): *Endesa prescinde de Aznar como lobbista tras tenerlo en nómina los últimos tres años*. Disponible en: http://www.elconfidencial.com/empresas/2014-01-27/endesa-prescinde-de-aznar-como-lobbista-tras-tenerlo-en-nomina-los-ultimos-tres-anos_80948/, [consulta: 27/01/2014]

El Confidencial (2012): *Endesa ficha a Elena Salgado como consejera tres meses después de dejar el gobierno*. Disponible en: <http://www.elconfidencial.com/economia/2012/03/05/endesa-ficha-a-elena-salgado-como-consejera-tres-meses-despues-de-dejar-el-gobierno-93630>, [consulta: 05/03/2012]

El Confidencial (2014): *la CNMV se enfada con los Benjumea y sus políticos por las cuentas de Abengoa*. Disponible en: http://www.elconfidencial.com/empresas/2014-03-12/la-cnmv-se-enfada-con-los-benjumea-y-sus-politicos-por-las-cuentas-de-abengoa_99833/, [consulta: 12/03/2014]

El País (2014): *Enagás nombra a cinco históricos del PP en su consejo*. Disponible en: http://economia.elpais.com/economia/2014/02/18/actualidad/1392748518_571624.html, [consulta: 18/02/2012]

El Mundo (2014): *43 políticos enchufados en eléctricas*. Disponible en: <http://www.elmundo.es/cronica/2014/02/23/530881d922601da2168b456c.html>, [consulta: 23/02/2014]

- El País (2014): *El ex ministro Solbes dejará de formar parte del consejo de Enel a final de mes.* Disponible en: http://economia.elpais.com/economia/2014/05/07/agencias/1399456615_698963.html, [consulta: 07/05/2014]
- El periódico de Aragón (2006): *ACS obtuvo 49 millones de euros en obras hidráulicas con Escartín de ejecutivo.* Disponible en: http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/acs-obtuvo-49-millones-euro-obras-hidraulicas-escartin-ejecutivo_237757.html, [consulta: 15/03/2006]
- Expansión (2011): *Endesa ficha a José María Aznar como asesor externo.* Disponible en: <http://www.expansion.com/2011/01/11/empresas/energia/1294739641.html?a=44a4196bc0ccb16f5b20d83600bf1605&t=1403280901>, [consulta: 11/01/2011]
- La Razón (2012): *López de Hierro consejero de Iberdrola.* Disponible en: http://www.larazon.es/detalle_hemeroteca/noticias/LA_RAZON_460849/4607-iberdrola-ingenieria-ficha-como-consejero-a-lopez-del-hierro, [consulta: 28/05/2012]
- La Vanguardia (2014): *Las ex ministras del PP Ana Palacio e Isabel Tocino entran en Enagás.* Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/politica/20140218/54401391249/exministras-pp-ana-palacio-isabel-tocino-entran-enagas.html>, [consulta: 18/05/2014]