

ARSENIO DACOSTA | JAVIER PÉREZ GIL  
LUIS EDUARDO ANDRADE SILVA  
(EDS.)

# Las constantes culturales de la arquitectura vernácula

## Miradas desde el noroeste ibérico



Este libro forma parte de los resultados de investigación del proyecto Kv. *Las constantes culturales de la arquitectura vernácula*, dirigido por los profesores Arsenio Dacosta y Javier Pérez Gil, y cuenta con el apoyo de la Cátedra de Población, Vinculación y Desarrollo de la UNED de Zamora, del Grupo de Investigación Reconocido de la Universidad de Salamanca “Cultura Académica, Patrimonio y Memoria Social” (CaUSAL) de la Universidad de Salamanca y del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid. A su publicación han contribuido el Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Valladolid y la UNED de Zamora.

Primera edición: octubre de 2024

© de los textos: sus respectivos autores, 2024

Motivo de cubierta: Villalcampo (Aliste, Zamora). Fotografía de Carlos Hernández (@carloshernandezfoto).

© de esta edición:

Ediciones Trea, S. L.

Pol. Industrial de Somonte · M.<sup>a</sup> González la Pondala, 98, nave D

33393 Somonte · Cenero · Gijón · Asturias · España

Tfno. 985 303 801 · Fax 985 303 712

trea@trea.es

www.trea.es

Dirección editorial: Álvaro Díaz Huici

Producción: Patricia Laxague Jordán

Maquetación: Alberto R. Torices

Impresión: Podiprint

Depósito legal: AS 02579-2024

ISBN: 978-84-10263-53-6

Impreso en España — Printed in Spain

Todos los derechos reservados. No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea éste electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo por escrito de Ediciones Trea, S. L.

La editorial, a los efectos previstos en el artículo 32.1 párrafo segundo del vigente TRLPI, se opone expresamente a que cualquiera de las páginas de esta obra o partes de ella sean utilizadas para la realización de resúmenes de prensa.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra ([www.conlicencia.com](http://www.conlicencia.com); 91 702 19 70 / 93 272 04 47).

# Índice

1. Las constantes culturales de la arquitectura vernácula: miradas y propuestas. . . . . 9  
*Javier Pérez Gil y Arsenio Dacosta*
2. La arquitectura vernácula: entre lo arquitectónico y lo antropológico . . . . . 17  
*Javier Pérez Gil*
3. Los valores de la arquitectura vernácula. Reflexiones desde el paisaje  
y el patrimonio . . . . . 33  
*José Luis Lalana Soto*
4. Contribución metodológica a la identificación de constantes culturales  
desde el estudio de la arquitectura vernácula . . . . . 73  
*Rodrigo Almonacid Canseco*
5. La impronta de lo vernáculo en la infravivienda madrileña durante  
el franquismo. . . . . 87  
*M<sup>a</sup> Adoración Martínez Aranda*
6. Conservación y protección de la arquitectura tradicional: ¿una asignatura  
pendiente? Acciones para su salvaguarda . . . . . 103  
*Benito Arnáiz Alonso*
7. A proteção do Património vernacular no Norte de Portugal . . . . . 115  
*Carla Cruz, João Garrido y Miguel Areosa Rodrigues*
8. Boassas. Uma experiência de desenvolvimento sustentável em contexto rural. . . 121  
*Manuel Cerveira Pinto*

## Contribución metodológica a la identificación de constantes culturales desde el estudio de la arquitectura vernácula

RODRIGO ALMONACID CANSECO<sup>1</sup>

Desde un punto de vista historiográfico, la aproximación teórica hacia la arquitectura vernácula desde la disciplina arquitectónica ha sido realizada en términos científicos solo en el último siglo y con una trayectoria discontinua, sin un propósito claro por tratar de crear y asentar un conocimiento metódico, sino más bien como reacción marginal ante un período de crisis profunda.

La falta de interés en este legado material vernáculo responden a dos explicaciones complementarias: una, la elitista, pues la teoría de la arquitectura únicamente enfocó sus disquisiciones —y, consecuentemente, orientó los servicios profesionales— a lo que entendemos por una arquitectura «culta», opuesta a la «popular», desde los tiempos de Vitrubio; y otra, la progresista, dado que la Modernidad alentó las investigaciones arquitectónicas capaces de sustentar la condición vanguardista de la disciplina, asunto que estaba mucho más arraigado en el efervescente y dinámico espacio de la ciudad que en el estancado y tradicional ámbito rural, territorio donde predomina la arquitectura vernácula histórica y contemporánea.

Cuando se ha dado este acercamiento a lo vernáculo por parte de los arquitectos ha sido, básicamente, por intereses endogámicos o espurios que podríamos resumir en tres vertientes:

1. La búsqueda teórica de una posible refundación disciplinar, que dio lugar al «mito de la cabaña primitiva» —clásico, por Vitrubio en tiempos de Roma, o neoclásico, por el abad Marc A. Laugier en la Ilustración francesa— como supuesto origen de la Arquitectura. En los albores de Modernidad, los primeros flirteos con la arquitectura vernácula se deben a la avidez de nuevas formas para el reperto-

<sup>1</sup> Arquitecto. Profesor del Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos (E.T.S. Arquitectura Valladolid). Investigador del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid.

para la construcción, lo cual conlleva ineludiblemente a considerar el sector laboral de la construcción en relación a otros sectores laborales que le auxilian y sirven de suministro (proveedores de maderas, arcilla, cal, piedra, pinturas, vidrios, tejas, ladrillos, adobes, paja, etc.). Considerar la magnitud de esta red de actividades no parece tan baladí, ciertamente.

El desarrollo metodológico simultáneo y transversal de estas tres escalas en el estudio de la arquitectura vernácula puede servir para discutir sobre las «constantes arquitectónicas» (Ka) de este tipo de patrimonio material; y, en consecuencia, sobre su grado de vinculación con las «constantes culturales» (Kv) de las gentes que habitan en las áreas de estudio contempladas por el presente proyecto de investigación. Como se apuntó anteriormente, solo mediante un rico y perseverante debate multidisciplinar, mantenido a lo largo de todo el proceso de investigación, se podrá profundizar en la naturaleza compleja del problema que se pretende abordar. Y, en última instancia, se podrá trasladar su discurso a posibles actuaciones futuras, con el fin de valorar, divulgar y fomentar la actividad del medio rural que dispone de esta seña de identidad en forma de legado arquitectónico, tan valioso como ignorado, desgraciadamente.

## BIBLIOGRAFÍA

- BÁEZ MEZQUITA, Juan Manuel *et al.* (1992): *Arquitectura popular de Castilla y León: Bases para un estudio*, Valladolid: Universidad de Valladolid.
- BENITO, Félix (1998): *La arquitectura tradicional de Castilla y León, I y II*, Valladolid: Junta de Castilla y León.
- CHUECA GOITIA, Fernando (1947): *Invariantes castizos de la arquitectura española*, Madrid: Dossat.
- FLORES, Carlos (1973): *Arquitectura popular española, I*, Madrid: Aguilar.
- GADAMER, Hans-Georg (2017): *Verdad y método*, Salamanca: Ediciones Sígueme, 14ª edición. (Original: *Wahrheit und Methode*. Tübingen: J. C. B. Mohr, 1960).
- GARCIA, José Luis (1976): *Antropología del Territorio*, Madrid: Taller de Ediciones Josefina Betancor.
- GARCÍA MERCADAL, Fernando (1930): *La casa popular española*, Bilbao: Espasa-Calpe.
- HALL, Edward T. (1973): *La dimensión oculta. Enfoque antropológico del espacio*, Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local. (Original: *The hidden dimension*. Nueva York: Anchor Books, 1966).
- HEIDEGGER, Martin (1994): «Construir, Habitar, Pensar», En: *Conferencias y Artículos*. Barcelona: Ediciones del Serbal, pp. 127-142. (Conferencia titulada originalmente «Bauen Wohnen Denken» dentro del Coloquio de Darmstadt, 1951).
- NEILA, Francisco Javier (2004): *Arquitectura bioclimática en un entorno sostenible*, Madrid: Munilla-Lería.

- OLIVER, Paul (2006): *Built to Meet Needs. Cultural Issues in Vernacular Architecture*, Amsterdam: Elsevier.
- PÉREZ GIL, Javier (2016): *¿Qué es la Arquitectura vernácula? Historia y concepto de un Patrimonio Cultural específico*, Valladolid: Universidad de Valladolid.
- RAPOPORT, Amos (1972): *Vivienda y Cultura*, Barcelona: Gustavo Gili. (Original: *House Form and Culture*. Nueva Jersey: Prentice Hall, 1969).
- RUDOFISKY, Bernard (1964): *Architecture Without Architects: a Short Introduction to Non-Pedigreed Architecture*, Nueva York: Museum of Modern Art.
- SÁNCHEZ PÉREZ, Francisco (1990): *La liturgia del espacio*, Madrid: Nerea.
- TRACHANA, Angélique (2014): *Invariantes arquitectónicas. Notas sobre una antropología del hábitat*, Buenos Aires: Nobuko.
- TORRES BALBÁS, Leopoldo (1934): «La vivienda popular en España», En: F. Carreras y Candi (dir.): *Folklore y costumbres de España, III*. Barcelona: Ed. Alberto Martín, pp. 139-502.
- WAGENSBERG, Jorge (2004): *La rebelión de las formas. O cómo perseverar cuando la incertidumbre aprieta*, Barcelona: Tusquets.