

Título: Geopolítica de la desigualdad: incidencia de la Ayuda Oficial al Desarrollo en India y Marruecos (2004-2013)

Autora: Laura Leal Simón
Universidad de Valladolid

Tutora: Paz Benito del Pozo
Curso 2013-14

Máster en Cooperación Internacional para el Desarrollo



Resumen:

La AOD ha pasado a convertirse en un instrumento de intervención y control en países dependientes y desiguales que gestionan de formas diferentes el apoyo que reciben del exterior, condicionados por su configuración institucional (política y económica) y sus características sociales. En torno a la AOD existe debate teórico que pone en duda la eficacia y la viabilidad de este tipo de ayuda, defendida por unos autores y rechazada por otros. Tomando como referencia ese debate este trabajo trata de identificar los posibles paralelismos y/o divergencias con respecto a diversos aspectos significativos de la AOD en dos países en desarrollo que se benefician de ella y que ofrecen un perfil contrastado: India y Marruecos.

Ambos países pertenecen a ámbitos geopolíticos muy diferentes, el sureste asiático y el Magreb (norte de África), lo que resulta un punto de partida sugerente para analizar un mismo fenómeno, la AOD, y su relación con la desigualdad y el crecimiento en los últimos diez años, es decir, en el periodo 2004-2013. Mientras que la India se ha posicionado como un país con claras pretensiones de potencia mundial y de liderazgo en la macro-región asiática, el papel que desempeña Marruecos se limita al norte de África y, con timidez, al sur del Mediterráneo. El análisis geopolítico y socioeconómico permite identificar los rasgos que explican la situación de los dos países como receptores de ayuda internacional y da paso al estudio, muy condicionado por la escasez de fuentes directas de información, de la verdadera utilidad y eficacia de la AOD en ambos países, con el propósito de alcanzar algunas conclusiones que ayuden a comprender el verdadero alcance de este tipo de ayudas y su relación con otros compromisos internacionales como son los Objetivos del Milenio.

Palabras clave:

Geopolítica, pobreza y desigualdad, Ayuda Oficial al Desarrollo, India y Marruecos, Objetivos del Milenio.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	4
1. Justificación del tema.....	4
<i>1.1. Relación con los objetivos y competencias del Máster</i>	<i>4</i>
<i>1.2. Relevancia social.....</i>	<i>4</i>
<i>1.3. Marco teórico.....</i>	<i>5</i>
2. Objetivos, hipótesis y metodología de trabajo.....	6
II. DESIGUALDAD Y AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO COMO INSTRUMENTO DE INTERVENCIÓN Y CONTROL.....	8
1. Planteamientos teóricos sobre la desigualdad.....	8
2. Enfoque institucional y debate teórico de la AOD	12
III. CONTEXTO GEOPOLÍTICO Y SOCIOECONÓMICO DE INDIA Y MARRUECOS	19
1. Rasgos geopolíticos de dos países en contraste	19
<i>1.1. Marruecos frente al Mediterráneo</i>	<i>19</i>
<i>1.2. India ante el mundo.....</i>	<i>21</i>
<i>1.3. Dos países, dos escalas de poder y dos mundos.....</i>	<i>24</i>
2. Economía y sociedad: semejanzas y divergencias.....	26
<i>2.1. Marruecos, en la frontera con Europa.....</i>	<i>26</i>
<i>2.2. India, una potencia asiática emergente.....</i>	<i>28</i>
IV. LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO EN INDIA Y MARRUECOS: UN ANÁLISIS COMPARADO	34
1. El compromiso de la cooperación española	34
<i>1.1. Marruecos como país prioritario de AOD.....</i>	<i>34</i>
<i>1.2. India y la gestión multilateral de la AOD.....</i>	<i>36</i>
2. Rasgos y evolución de la AOD.....	36
<i>2.1. Marruecos y la tendencia ascendente de la AOD.....</i>	<i>37</i>
<i>2.2. India y el rápido descenso de la AOD.....</i>	<i>39</i>
3. ¿Para qué está sirviendo la AOD?	43
<i>3.1. Insuficiente AOD y logro de los ODM en Marruecos.....</i>	<i>43</i>
<i>3.2. Captación de ayuda externa mundial y estancamiento de los ODM en India</i>	<i>45</i>
V. CONCLUSIONES	49
VI. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Teorías que no funcionan	9
Tabla 2. La creación de la prosperidad y la pobreza según los autores.....	11
Tabla 3. Comparativa: similitudes y/o divergencias de dos países y dos mundos en contraste.....	24
Tabla 4. Comparativa de los rasgos institucionales de dos territorios pertenecientes a espacios geopolíticos distintos	25
Tabla 5. Índice de Desarrollo Humano (IDH), Marruecos 2005-2012	28
Tabla 6. Índice de Desarrollo Humano (IDH), India 2005-2012.....	31
Tabla 7. Comparativa de los principales parámetros socioeconómicos de dos territorios con acusadas desigualdades internas	32
Tabla 8. Top Ten Donors of gross ODA (2011-12 average), Marruecos.....	38
Tabla 9. Top Ten Donors of gross ODA (2011-12 average), India.....	41
Tabla 10. Comparativa de las principales características de la AOD en dos ámbitos geopolíticos contrastados	42
Tabla 11. Objetivos de Desarrollo del Milenio para 2015, Marruecos	44
Tabla 12. Objetivos de Desarrollo del Milenio para 2015, India.....	47
Tabla 13. Comparativa de la situación actual de los resultados de AOD y el cumplimiento de los ODM en India y Marruecos. Diferencias y puntos en común.....	48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Evolución de la Ayuda Oficial al Desarrollo, 1990-2010.....	16
Figura 2. Asistencia oficial para el desarrollo de países desarrollados, 2000-2011	17
Figura 3. Mapa de Marruecos. Fronteras.....	20
Figura 4. Mapa de la India. Fronteras.....	22
Figura 5. Evolución del PIB per capita (US\$ a precios actuales) (2004-2012), Marruecos.....	27
Figura 6. Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Marruecos para el periodo 2005-2012	28
Figura 7. Evolución del PIB per capita (US\$ a precios actuales) (2004-2012), India	30
Figura 8. Índice de Desarrollo Humano (IDH) de India para el periodo 2005-2012.....	31
Figura 9. Evolución de la cuantía de fondos de AOD Bilateral Neta y Contribuciones multilaterales de la Cooperación Española en Marruecos (2007-2010).....	35
Figura 10. AOD Total Neto, Marruecos (2004-2012)	37
Figura 11. AOD por donante y sector, 2012 (Millones de USD), Marruecos	39
Figura 12. AOD Total Neto, India (2004-2012).....	40
Figura 13. AOD por donante y sector, 2012 (Millones de USD), India.....	41

I. INTRODUCCIÓN

1. Justificación del tema

1.1. Relación con los objetivos y competencias del Máster

Este trabajo aspira a demostrar que se han alcanzado algunos de los objetivos y competencias propias del Máster dado que el estudio sobre India y Marruecos permite incrementar los conocimientos de partida sobre el papel que los factores económicos, políticos y sociales desempeñan en los procesos que dan lugar a las desigualdades sociales y territoriales, entre regiones y países del mundo. En segundo lugar, el estudio de la Ayuda Oficial al Desarrollo está ligado a la Cooperación Internacional al Desarrollo y permite comprender mejor el entramado de intereses y acuerdos institucionales impulsados por organismos internacionales y organizaciones de países ricos para resolver problemas en países como India y Marruecos, hasta hace pocos años considerados subdesarrollados o *en desarrollo*. En tercer lugar, este tema, por su enfoque geopolítico y socioeconómico, permite entender algunos de los mecanismos de la globalización y sus efectos, que alcanzan a todos los países pero con desigual resultado: unos pocos se enriquecen más que la mayoría, otros inician la senda del crecimiento dejando atrás el subdesarrollo (caso de India y, en menor medida, de Marruecos) y otros no logran salir de la pobreza ni romper el círculo de la miseria (la mayoría de los países africanos y algunos de Asia y Centroamérica), situación general que explica que sea necesario el apoyo externo a muchos países que por sí solos no pueden avanzar. Asimismo India y Marruecos son en muchos aspectos representativos de ese grupo de países que reciben ayudas de terceros con la finalidad de crecer y desarrollarse pero que no siempre esto se consigue; o no se logra al ritmo deseado, lo que permite someter a discusión la eficacia de los instrumentos de ayuda y cooperación al desarrollo. Este ejercicio estimula a su vez la conciencia crítica y las actitudes de compromiso con las realidades más complejas del mundo actual, algo que está entre los objetivos de este Máster.

1.2. Relevancia social

La importancia social de este trabajo reside en que se realiza un análisis comparativo de dos países contrastados en términos económicos, políticos y sociales y se hace hincapié en cómo inciden las desigualdades y la pobreza en la evolución de ambos dentro de su respectivo marco geopolítico, con atención a las similitudes y divergencias. La AOD ligada a la desigualdad y el crecimiento es un tema que despierta actualmente un notable interés, pues la comunidad internacional está comprometida con el apoyo a los más desfavorecidos y hay

gran interés por parte de los países ricos en demostrar que sus iniciativas tienen efectos beneficiosos para los más atrasados. Por otro lado, la falta de información y la gestión poco clara que se hace de la AOD hace dudar de su eficacia y esto provoca voces críticas, dando lugar a un debate muy intenso entre los que defienden la ayuda y los que piensan que no sirve para nada y que mejor sería que cada país fortaleciera sus instituciones del Estado, para eliminar los abusos y la corrupción y sentar las bases de un crecimiento desde dentro. Finalmente, la actualidad del tema tiene relación con el hecho de que debido a la crisis financiera, que se inició en el año 2008 y que afectó a los países ricos en primera instancia, un número creciente de países donantes ha disminuido su aportación a la AOD (entre ellos España) y esto ha incidido directamente en sus receptores, dando lugar a una evolución desigual de la AOD en los dos países que aquí se estudian, India y Marruecos.

1.3. Marco teórico

El marco teórico de este trabajo se basa en buena medida en los planteamientos expuestos en el libro titulado *Por qué fracasan los países* escrito por dos americanos, D. Acemoglu y J.A. Robinson, y publicado en 2012 (fue lectura recomendada en una de las asignaturas del Máster). En esta obra los autores investigan las razones que explican que unos países prosperen y otros no y para ello revisan una serie de teorías sobre la desigualdad mundial que según ellos no funcionan (hipótesis geográfica, hipótesis de la cultura e hipótesis de la ignorancia) para a continuación exponer su *Teoría de las Instituciones* o *Teoría de las élites extractivas* según la cual las instituciones y la política forjan el fracaso o el éxito de los países, es decir, explican la desigualdad mundial como resultado de un proceso político en el que intervienen instituciones que pueden ser extractivas (generan fracaso y pobreza) o inclusivas (conducen al éxito y la prosperidad). Este enfoque parecía adecuado para un trabajo como el que aquí se plantea, donde las instituciones son protagonistas de las acciones que se estudian y los países (también instituciones al fin y al cabo) son los emisores o receptores de las ayudas acordadas para mejorar su desarrollo.

También para el trabajo se han revisado publicaciones relacionadas más directamente con la AOD, su eficacia y calidad. Destacan los trabajos de Jeffrey Sachs sobre *El fin de la pobreza* (2005) y de Paul Collier (*The Bottom Billion*, 2007) que defienden la necesidad de una mayor cantidad y calidad de la AOD que permitiría reducir en mayor medida la pobreza extrema, el hambre y consolidar la paz, la democracia y los Derechos Humanos. En el lado opuesto se encuentran los planteamientos de otros dos autores Dembisa Moyo (*The World of Aid, in Dead Aid*, 2009) y William Easterly (*The White Man's Burden*, 2006) que critican la

viabilidad y operatividad de la AOD. Ambos autores ponen en duda si la AOD sirve realmente a los países más empobrecidos para salir del atraso o, por el contrario, es una “trampa” donde reina la corrupción y las malas prácticas de los Gobiernos, responsables de la situación de estancamiento y parálisis.

2. Objetivos, hipótesis y metodología de trabajo

Este trabajo tiene como Objetivo general comparar dos países, India y Marruecos, que representan, como se ha dicho, ejemplos contrastados en términos geopolíticos por pertenecer a ámbitos distintos (en términos de modelo político, religión, alianzas internacionales, bloques económicos, etc.) y con una trayectoria de desarrollo económico y social diferentes. Se pretende con ello identificar posibles paralelismos y/o divergencias con respecto al volumen de AOD recibida, el modelo de gestión de la misma y los resultados o efectos de dicha ayuda sobre su economía y sociedad. Se trata de demostrar que la eficacia de la AOD puede variar según la gestión política e institucional que hacen los países, en línea con la tesis de D. Acemoglu y J.A. Robinson (2012).

Para alcanzar dicho Objetivo general se plantean los siguientes Objetivos específicos:

1. Establecer los rasgos geopolíticos de India y Marruecos y su posición en el concierto internacional.
2. Analizar en los dos países la AOD y su evolución reciente en aquellos aspectos para los que es posible obtener datos oficiales fiables y en un periodo temporal reciente, en lo posible entre 2004 y 2013.
3. Estudiar la relación entre evolución de la AOD y el PIB y el IDH de ambos países para establecer posibles conexiones entre unos indicadores y otros y la ayuda recibida.
4. Analizar el modelo político de ambos países y su posible relación con la gestión de la AOD.
5. Identificar resultados de la AOD en India y Marruecos.

En relación con los objetivos descritos se proponen tres Hipótesis de trabajo que se tratará de demostrar:

1. Existe un reparto desigual de la AOD entre países condicionado por factores geopolíticos, además de socioeconómicos.
2. Los países con problemas de desarrollo y crecimiento gestionan de forma diferentes las ayudas recibidas y esto depende de sus instituciones políticas y económicas (factores internos).
3. Los resultados de la AOD son poco visibles y difíciles de determinar para cada país, lo que permite cuestionar su eficacia ya que los resultados en estas condiciones son difíciles de determinar.

Desde el punto de vista metodológico se realiza un estudio empírico de la situación de India y Marruecos con datos estadísticos contrastados e información obtenida de organismos internacionales a través de sus webs oficiales, publicaciones y documentos accesibles en la Red y en bibliotecas y centros de investigación (universidades). A partir de la síntesis de datos y de la información obtenida (se elaboran tablas y gráficos), la investigación avanza mediante análisis deductivo, fundamentado en la lectura de libros y artículos sobre el tema, con un enfoque crítico que intenta poner de relieve las contradicciones y fisuras que existen en la gestión de la AOD y los resultados apreciados en países de ámbitos geopolíticos contrastados. Este estudio se centra en el periodo 2004-2013, aunque debido a lagunas documentales y de las fuentes consultadas en algunos apartados los datos no se ajustan exactamente a dicho período, que puede verse acortado o incompleto. No obstante, se ha tratado de reunir datos e información para los años y los fenómenos más relevantes.

II. DESIGUALDAD Y AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO COMO INSTRUMENTO DE INTERVENCIÓN Y CONTROL

En el siguiente capítulo se exponen los fundamentos teóricos que se convierten en la base principal de este estudio y justifican el enfoque de las hipótesis que han sido formuladas con referencia a los organismos e instituciones internacionales relacionados con la AOD en general.

1. Planteamientos teóricos sobre la desigualdad

A continuación se presentan los argumentos que explicarían el porqué de las desigualdades y dependencias de los países en desarrollo. Según la tesis que plantean los autores en el libro *Por qué fracasan los países* (Acemoglu y Robinson, 2012) cuyo tema en cuestión radica en la explicación de que unos espacios sean más prósperos que otros, a través de una serie de teorías impuestas que no han funcionado hasta el momento como explicación y las propuestas que elaboran los propios autores.

En primer lugar, es preciso destacar las **hipótesis** que intentan explicar la desigualdad y la pobreza de unos países determinados, pero **que sin embargo no funcionan** en opinión de los autores donde aparece la pregunta de por qué se distribuyen de una u otra manera. La hipótesis geográfica ha estado bastante aceptada como causa de las desigualdades mundiales entre ricos y pobres, la concentración de la pobreza y la prosperidad en determinadas zonas geográficas hace que sea atractiva, sin embargo no es capaz de realizar una explicación coherente del causante de las crecientes desigualdades entre el norte y el sur, gran parte de su planteamiento es incorrecto. La hipótesis de la cultura, utiliza un planteamiento que se basa en la relación entre prosperidad-cultura, ésta ha sido ampliamente aceptada aunque posee una serie de contradicciones: sí sería útil para comprender la desigualdad en el mundo para algunos aspectos pero no para otros. En cuanto a la hipótesis de la ignorancia, cuyos planteamientos también han sido desechados, es bastante llamativa, es la única de las tres que aporta una solución al problema planteado. Es la más defendida principalmente por los economistas e impera en los círculos de elaboración de las políticas impulsadas en el mundo occidental, a pesar de ello no es capaz de explicar la pobreza y las desigualdades en los países. No puede explicar el comienzo de la prosperidad en el mundo y la situación actual que se desarrolla a escala planetaria (Acemoglu y Robinson, 2012). Todos los aspectos más relevantes que defienden cada una de ellas, se sintetizan a continuación en la Tabla 1.

Tabla 1. Teorías que no funcionan	
Teorías planteadas	
Hipótesis geográfica	<ul style="list-style-type: none"> - No es una hipótesis válida ya que no es capaz de realizar una explicación coherente del causante de las crecientes desigualdades entre el norte y el sur. La concentración geográfica de la pobreza y de la prosperidad aportan un atractivo bastante superficial de esta hipótesis pero no existen pruebas fehacientes de que la caracterización geográfica de los países esté directamente relacionada con su éxito socioeconómico. - No existe una conexión entre la geografía o el clima y las características socioeconómicas de un territorio. El razonamiento de que los países más pobres y que registran unas desigualdades internas más acusadas se encuentran ubicados entre los trópicos no es viable y no se sostendría ya que algunas de las grandes civilizaciones surgieron en esos espacios. Por otro lado, esta hipótesis manifiesta que los trópicos son pobres porque la agricultura que se desarrolla es improductiva lo que da lugar a que no se materialice un crecimiento económico pleno. - El planteamiento del ecologista y biólogo <i>Jared Diamond</i> argumenta que existe una brecha entre las rentas a causa del reparto desigual de las industrias modernas y de las tecnologías, sin embargo este argumento no es capaz de explicar la variación entre los continentes.
Hipótesis de la cultura	<ul style="list-style-type: none"> - No solamente se basa en aspectos religiosos, sino que también incide en las creencias, valores y éticas de los países. Su argumento tampoco es válido ya que afirma que la prosperidad de los países se destruye por las malas prácticas de los gobiernos y parte de ello procede de la etapa colonial, sobre todo en los países africanos. - Sí sería útil en relación a que todas aquellas normas sociales que están directamente relacionadas con la cultura son difíciles de cambiar, sin embargo no es viable dado que los aspectos tales como religión, ética nacional, etc. que se suelen destacar, son incapaces de explicar las desigualdades y la pobreza existente en el mundo. - A pesar de estas afirmaciones, es evidente que existe poca relación entre los aspectos religiosos y el éxito económico. Es incapaz de argumentar un razonamiento sobre la situación de pobreza y desigualdad actuales.
Hipótesis de la ignorancia	<ul style="list-style-type: none"> - Afirma que las desigualdades se producen por el desconocimiento ante cómo hacer que un país o territorio pobre llegue a convertirse en rico. La ignorancia de los dirigentes sólo podría explicar una mínima parte de la desigualdad que hay en el mundo. - Los argumentos que utiliza son: los países son pobres porque cuentan con muchos fallos en sus mercados y los economistas y políticos al mando se muestran incapaces de dar soluciones; por otro lado, los países ricos si habrían eliminado esos fallos y habrían seguido buenas recomendaciones. - Según esta teoría, se ponen en marcha políticas institucionales erróneas que permiten enriquecer a un determinado sector y clase dirigente a costa de la población.
Fuente: <i>Elaboración propia a partir de Acemoglu y Robinson, 2012.</i>	

Estas teorías tampoco son aplicables para los dos países objeto de estudio: India ha sido cuna de la mayor parte de las civilizaciones llegando a contar con grandes riquezas y Marruecos durante el Protectorado español llegó a tener un nivel de vida menos estricto, no por ello se ha traducido en un mayor desarrollo.

En base a ello, Acemoglu y *Robinson* (2012) **exponen una serie de teorías y premisas** que a su juicio serían las causantes de las desigualdades entre un mundo y otro. Para entender la concentración de la desigualdad en determinadas áreas planetarias, las causas por las que algunas sociedades están estructuradas de una manera ineficiente y la prosperidad de los estados, viene determinada por la solución de problemas políticos básicos que impiden el crecimiento y la bonanza económica y social. Ni la cultura, ni la geografía ni la ignorancia pueden explicar el desarrollo de unas zonas y la pobreza de otras. Un claro ejemplo es el ocurrido entre las dos Coreas, la del Norte con una situación de pobreza casi extrema comparable a algunos países de África Subsahariana y la del Sur cuyo crecimiento económico y social ha sido muy exitoso convirtiéndose en uno de los milagros económicos del este asiático. La divergencia de su desarrollo ha sido causa directa de la política económica que han dictado sus dirigentes y que han determinado la prosperidad en Corea del Sur y la pobreza en Corea del Norte.

El éxito del desarrollo y crecimiento económico y social de cada país viene determinado por las políticas económicas puestas en marcha por sus dirigentes y diferencian entre instituciones extractivas e inclusivas según *Acemoglu y Robinson* (2012). Las instituciones inclusivas, en este caso las económicas, permiten plenamente la participación de la población en la vida económica, garantizan los derechos de las personas y motivan el progreso, es por ello que adoptar este tipo de instituciones es primordial para conseguir un estado próspero y rico. Se encargan de proporcionar igualdad de oportunidades entre la población, permiten que se desarrolle la tecnología y la educación en base a obtener unos conocimientos que eviten las desigualdades de acceso a los servicios básicos y fomenten la propiedad privada y la creación de nuevas empresas con trabajadores formados cualificados. Otra fuente de prosperidad y progreso reside en las instituciones políticas inclusivas que se fundamentan en el pluralismo, se encuentran centralizadas y determinan que el poder no se concentre en una élite sino en una diversidad de grupos.

Por el contrario, los estados fallidos se rigen por una serie de instituciones extractivas políticas que a diferencia de las inclusivas concentran el poder en manos de unos pocos y no cuentan con un poder limitado, tampoco existen incentivos, el objetivo se fundamenta en consolidar su poder. Es todo un círculo vicioso, las clases políticas extractivas fomentan las instituciones con menos limitaciones y menos fuerzas que se opongan para que éstas sean dominadas solamente por los grupos de población más fuertes. En cuanto a las instituciones económicas extractivas bloquean los motores de prosperidad de los países fomentando la pobreza y la inseguridad entre la población, la riqueza que se genera va a parar a un

pequeño círculo dirigente de población a costa del beneficio de un subconjunto de la sociedad. “Los países fracasan cuando tienen instituciones económicas extractivas, apoyadas por instituciones políticas extractivas que impiden e incluso bloquean el crecimiento económico” (Acemoglu y Robinson, 2012: 106).

A pesar de ello existirían dos formas que permitirían obtener un crecimiento, en primer lugar a través de la asignación de los recursos por parte de las élites dominantes hacia actividades que suponen una elevada productividad y en segundo lugar cuando a través de instituciones políticas de carácter extractivo se permite el desarrollo de instituciones económicas inclusivas pero con una serie de limitaciones; sin embargo ninguna de las dos va a generar un desarrollo económico mantenido en el tiempo (Acemoglu y Robinson, 2012). Los aspectos más importantes se sintetizan en la Tabla 2.

Tabla 2. La creación de la prosperidad y la pobreza según los autores	
Tipos de Instituciones	
Instituciones inclusivas	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas - Las instituciones políticas inclusivas son pluralistas y se encuentran centralizadas, es decir, determinan que el poder no se concentre exclusivamente en unos pocos y distribuyen de forma igualitaria las rentas. • Económicas - Las instituciones económicas inclusivas permiten conseguir la prosperidad y obtención de riqueza de los países. Fomentan un reparto mucho más equitativo de los recursos existentes. - Participación de la población en la vida económica. Derechos garantizados que a su vez motivan el progreso económico y social de los países: propiedad privada, acceso a los servicios públicos en condiciones de igualdad. Desarrollo de la tecnología.
Instituciones extractivas	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas - El poder se concentra en manos de unos pocos, principalmente las clases dirigentes que aspiran a consolidar su poder (élite reducida). No hay incentivos y apenas existen limitaciones de poder. • Económicas - Al contrario que las inclusivas, generan pobreza e inseguridad entre la población y fracaso en aquellos territorios donde se ponen en marcha. La élite que a menudo compone las instituciones económicas extractivas extrae recursos procedentes del resto de la sociedad. - El motor de la prosperidad de los países queda bloqueado y no genera desarrollo económico que pueda mantenerse en el tiempo. No existen derechos de propiedad. El Estado no existe prácticamente.
Fuente: <i>Elaboración propia a partir de Acemoglu y Robinson, 2012.</i>	

En definitiva este análisis determina que “el desarrollo y la prosperidad económicos están asociados con instituciones económicas y políticas inclusivas, mientras que las instituciones extractivas normalmente conducen al estancamiento y la pobreza” (Acemoglu y Robinson,

2012: 115). En este caso para los dos países objeto de estudio, las instituciones políticas y económicas no habrían sido inclusivas sino extractivas dando lugar a una desigualdad y pobreza acusadas.

Tras esta breve reflexión sobre la prosperidad y la pobreza de unos y otros territorios, la AOD se convierte en un auténtico instrumento de intervención y control en países dependientes y desiguales y en una necesidad para los países beneficiarios. Tal y como sostienen las hipótesis que se han planteado para este estudio, los países que registran problemas de desarrollo gestionan de diferente manera las ayudas recibidas del exterior, gestión que depende directamente del tipo de instituciones económicas y políticas con las que cuenten (Acemoglu y Robinson 2012). Existe un reparto desigual de la AOD que está condicionado por factores geopolíticos y socioeconómicos, siendo estos resultados poco visibles y difíciles de determinar para cada país. A partir de esto, los organismos e instituciones internacionales han realizado sus propios planteamientos sobre la AOD.

2. Enfoque institucional y debate teórico sobre la Ayuda Oficial al Desarrollo

Tras el análisis enfocado a determinar la prosperidad y la pobreza en unas áreas planetarias concretas, es preciso abordar en primer lugar cuándo surge la idea y quién decide la necesidad, el enfoque institucional y el debate teórico sobre la AOD.

Posteriormente a la caída del nazismo y el final de la Segunda Guerra Mundial comienzan a aparecer una serie de inquietudes y preocupaciones de carácter económico y político que se convierten en el germen de la creación de lo que hoy conocemos como el *sistema institucional de la cooperación al desarrollo*. Más tarde, durante los años 50 y 60 del siglo XX, la ayuda exterior se convierte en un instrumento al servicio de la Guerra Fría donde adquiere principalmente connotaciones geoestratégicas a causa de la confrontación ideológica entre los dos bloques protagonistas, el bloque capitalista liderado por EE.UU. y el bloque comunista liderado por la Unión Soviética. Otro factor que se convierte en determinante es el surgimiento de nuevos países a consecuencia del fin del colonialismo principalmente en los imperios coloniales de Asia y África, estos países demandan asistencia de carácter técnico y financiero (Aristizábal et al., 2010).

Todo este contexto va a marcar profundamente el origen y evolución de la cooperación internacional, tanto EE.UU. como la Unión Soviética comienzan a lanzar una serie de discursos a favor del desarrollo con ideas contrapuestas: EE.UU. encuentra la clave en una mayor producción para conseguir la paz y la prosperidad de las áreas subdesarrolladas, por

el contrario, la Unión Soviética anima a los países en desarrollo a contar con el apoyo de los países socialistas (Aristizábal et al., 2010).

Mientras tanto, Europa se encontraba sumida en una gran crisis económica provocada por la Segunda Guerra Mundial y había quedado prácticamente destruida tras la contienda. En respuesta a ello, EE.UU. pone en marcha el Plan Marshall con el que pretende ayudar a la reconstrucción de Europa y a la vez frenar el avance del comunismo soviético. El Plan Marshall es considerado como el buque insignia de los primeros pasos y modelo de la cooperación al desarrollo, identificaba el desarrollo con el crecimiento económico. Este modelo ha sido aplicado en las acciones de cooperación al desarrollo hasta hace unos años pero el resultado en los países del Tercer Mundo no ha sido el esperado. Las realidades de la estructura económica, política, cultural y social de la Europa de Posguerra no pueden compararse con la realidad que experimentan los países del Tercer Mundo (Aristizábal et al., 2010).

Una vez finalizada la Guerra Fría, afianzada la hegemonía del capitalismo como sistema económico y consolidada la democracia liberal como modelo político, con EE.UU. como potencia líder, los principios en los que se basaba este nuevo modelo de desarrollo no habían logrado los objetivos esperados en los países subdesarrollados, a diferencia de los resultados obtenidos en el resto de países desarrollados que sí habían aplicado el sistema de economía de mercado basado en enfoques desarrollistas (Aristizábal et al., 2010).

A partir de aquí, comienza a surgir el sistema de cooperación al desarrollo que conocemos en la actualidad y que es llevado a cabo por parte de los países más desarrollados que defendían ese enfoque desarrollista. Con la finalidad de impulsar y regular la cooperación al desarrollo, comienza a gestarse un sistema institucional donde se crean instituciones cuya tarea es gestionar y transferir a los países subdesarrollados recursos financieros y técnicos (Norte-Sur) que permitieran su despegue económico y social; lo que se conoce como **Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)**. Sin embargo, no es hasta 1944 con la famosa conferencia de *Bretton Woods* en la cual se asientan las bases sobre las que descansa el nuevo modelo de cooperación económica internacional, cuando realmente comienzan a aparecer instituciones y organismos internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y más tarde el Acuerdo General sobre Aranceles de Aduana y Comercio (GATT), que pasaría a convertirse en la Organización Mundial del Comercio (OMC) años después. Posteriormente en la década de 1960, algunos países comienzan a crear agencias especializadas en cooperación al desarrollo y en ese mismo año surge el GAD (Grupo de Ayuda al Desarrollo) como una agrupación de donantes dependientes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que pasaría a ser el **CAD (Comité de**

Ayuda al Desarrollo¹ un año más tarde (1961), encargado de definir la lista de países objeto de Ayuda Oficial al Desarrollo. (Aristizábal et al., 2010).

Finalmente en 1971 se acuña el concepto de Ayuda Oficial al Desarrollo. Según la definición aportada por el CAD de la OCDE, la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) “la constituyen los flujos que las agencias oficiales, incluidos los gobiernos estatales y locales, o sus agencias ejecutivas, destinan a los países en desarrollo y a las instituciones multilaterales y que en cada operación satisfacen las siguientes condiciones: a) tienen como principal objetivo la promoción del desarrollo económico y el bienestar de los países en desarrollo y b) son de carácter concesional y contienen un elemento de donación de al menos el 25%” (Aristizábal et al., 2010).

Tras ello, el proceso globalizador ha dado lugar a una serie de cambios en la gestión de la AOD que han afectado directamente a organismos internacionales como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), los cuales asumieron los principios económicos de este proceso. A causa de ello, el sistema de AOD internacional también ha experimentado algunas variaciones: han surgido una serie de actores no estatales que han conseguido obtener un peso considerable, estos son las Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo (ONGD), empresas transnacionales y una multitud de actores de carácter subestatal (gobiernos regionales, ayuntamientos, instituciones públicas autónomas “universidades”, etc.), estos últimos utilizan la ayuda al desarrollo como un instrumento para proyectarse de cara al ámbito internacional. Con respecto al papel que desempeñan las ONGD en la AOD ha aumentado considerablemente en los últimos años. Por otro lado, la ayuda cuenta con diferentes planteamientos de gestión que han sido llevados a cabo a través de instituciones y organismos internacionales, ya sea de carácter bilateral (entre país y país), o multilateral (canalizada a través de una serie de instituciones y organismos internacionales). Dado el objeto de estudio de este trabajo se incidirá de una forma más detallada en el planteamiento utilizado en la ayuda multilateral (Aristizábal et al., 2010).

La **ayuda multilateral** puede materializarse a través de lo que se conoce como concesión de créditos, método utilizado por el *Banco Mundial*. Este organismo se posiciona en el primer puesto en la aportación de créditos de ayuda concedidos a países en desarrollo y su objetivo se centra en la reducción de la pobreza en el mundo a través del fortalecimiento de las economías más pobres. Asimismo, el *Fondo Monetario Internacional (FMI)* cuya ayuda se centra en temas financieros. La *Unión Europea*, también participa de los flujos de AOD

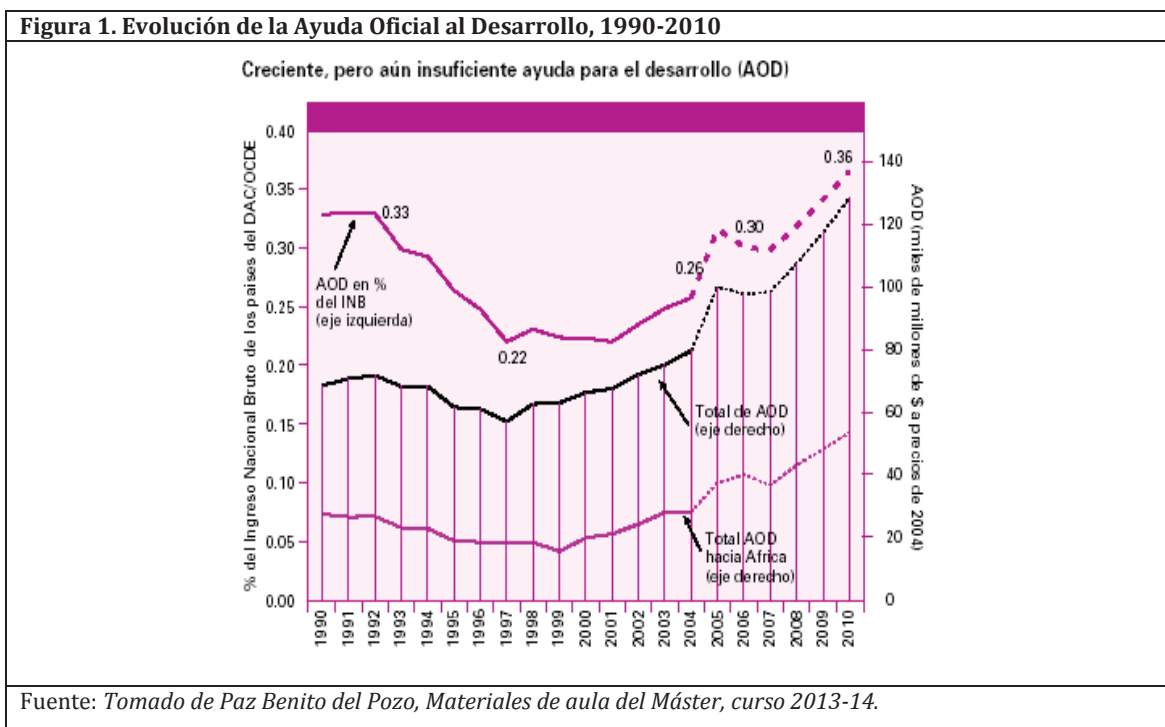
¹ Lista de países receptores de AOD del CAD: OECD, 2014
<http://www.oecd.org/dac/stats/DAC%20List%20used%20for%202012%20and%202013%20flows.pdf>

mediante créditos de ayuda que proceden principalmente del Fondo de Desarrollo Europeo y del Banco Europeo de Inversiones. Por otro lado, dentro del grupo de los *Bancos Regionales de Desarrollo* destacan el Banco Africano de Desarrollo y el Banco Asiático de Desarrollo, ambos suponen un total del 22% de los créditos al desarrollo (Aristizábal et al., 2010).

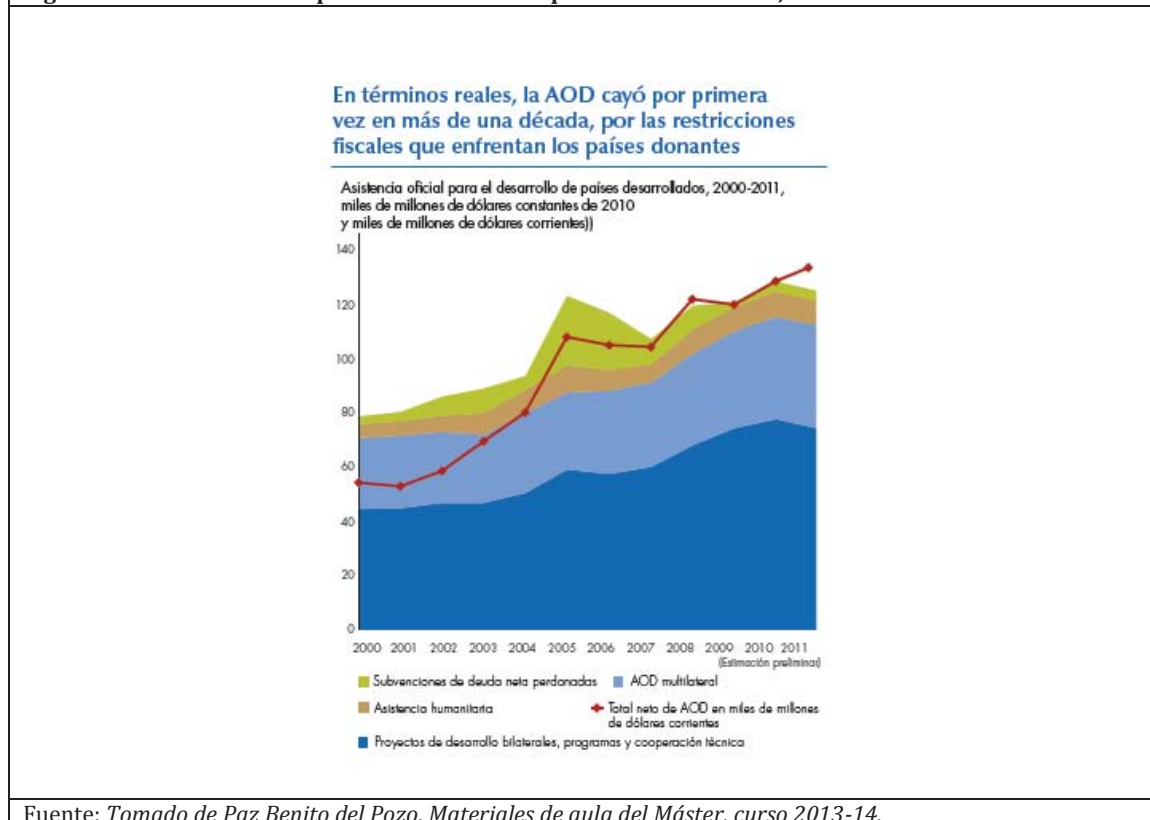
Otra forma de hacer efectiva esta ayuda es a través de donaciones o subvenciones, de ella se encargan una serie de organismos internacionales entre los que destacan: la *Organización de Naciones Unidas (ONU)*, el 70% de la labor que realiza va destinada a la mejora del nivel de vida, empleo y todos aquellos factores que permitan obtener un progreso ya sea económico, social o político. El *Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)* como principal organismo dependiente de la ONU que aporta una mayor cantidad de subvenciones destinadas exclusivamente para el desarrollo humano en el mundo. El *Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)* que aporta ayuda dirigida a aquellas zonas que se encuentran en extrema pobreza. El *Fondo de Población de las Naciones Unidas (FPNU)* cuya ayuda es destinada a cuestiones referentes a la población y a la salud maternal, además trabaja con numerosos ONGs con 171 países por medio de programas de desarrollo. La ayuda que ha gestionado ya supone cerca de 4,6% financiada por la ONU. A su vez, la *Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH)*, plantea la donación de fondos desde la vertiente de ayuda humanitaria del sistema de la ONU destinada a emergencias y desastres naturales. Dentro de la misma gama de ayuda, se encuentra el *Programa Mundial de Alimentos (PMA)*, los fondos son aportados por los propios gobiernos de los países y las donaciones son totalmente voluntarias, se centra en casos de emergencia y socorro. El *Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)* que se encarga de asistir a todas aquellas personas que han huido de conflictos y de guerras, persecución y abusos de los derechos humanos. Otros organismos que dependen directamente de la ONU son, el *Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)* que se encarga de promover las prácticas ecológicas agrícolas, el *Programa de las Naciones Unidas para Asentamientos Urbanos (Hábitat)* que presta atención a todas aquellas personas que cuentan con unas condiciones de vida que son perjudiciales para la salud, entre otros.

La ONU también cuenta con otros organismos internacionales a través de los cuales materializa la AOD: la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Organización Mundial de la Salud (OMS). A su vez, la *Unión Europea* también se encarga de realizar una serie de donaciones que lleva a cabo a través de los fondos del presupuesto de la Comisión Europea (CE) y el Fondo Europeo de Desarrollo (FED) (Aristizábal et al., 2010).

En los últimos años ha surgido un **debate teórico** que pone en duda y cuestiona la eficacia de la AOD hacia los países más pobres del mundo. Existen autores que defienden su importancia y otros que cuestionan su utilidad. Algunos de los problemas en torno a la AOD son: primero, la baja cuantía de la ayuda, incluso su evolución negativa entre 1990 y 1997 y entre 2005 y 2007 (Figura 1); segundo, la mayoría de los países miembros del CAD no han cumplido el compromiso de destinar el 0,7% de su PNB a la AOD² y muchos países han reducido aún más su porcentaje de ayuda a partir de la crisis financiera de 2008 (Figura 2); y tercero, la condicionalidad, la duplicidad y en muchos casos la volatilidad de los fondos aportados (según el informe “Ayuda Real” de *Action Aid Internacional* sólo el 40% de la ayuda al desarrollo es real. El resto se pierde en costes administrativos, intereses comerciales y descoordinación. Ver también Aristizábal et al., 2010). La cantidad y destino de los fondos de AOD varía cada año, existe una multiplicidad de donantes con intereses muy distintos.



² El objetivo del 0,7% que fijó la ONU hace 35 años sólo lo están cumpliendo cinco países: Dinamarca, Luxemburgo, Holanda, Noruega y Suecia

Figura 2. Asistencia oficial para el desarrollo de países desarrollados, 2000-2011

Dos de los autores que defienden la necesidad de una mayor cantidad y calidad de la AOD son Jeffrey Sachs (2005) y Paul Collier (2007). Según ambos las ayudas son necesarias e importantes para reducir la pobreza o el hambre e impulsar a gobiernos democráticos en los Estados más pobres. El primero de ellos es uno de los economistas más importantes del mundo y admite que la ayuda distribuida ha sido mucho menor de lo esperado o que no se ha realizado un reparto adecuado de; a pesar de ello Sachs reconoce algunos avances derivados de la AOD como son: la erradicación de la polio casi por completo; el aumento del número de atendidos infectados por el VIH, a pesar de que el objetivo del milenio de 2005 de dar cobertura a 3 millones de personas en África no se haya conseguido; y la lucha contra la corrupción en países como Malawi. En definitiva Sachs aboga por más y mejor calidad de la ayuda, no menos AOD. Por su parte, Collier propone un cambio de perspectiva en la consideración de la pobreza mundial. Según él, tras el ascenso de potencias “emergentes” como China, India o Brasil, los países verdaderamente pobres, aquellos cuyo PIB no crece o incluso disminuye, representan 1/6 de la población (mil millones de personas, “the bottom billion”), mientras que los otros 5/6 (cinco mil millones de personas) son ya prósperos o van camino de serlo. El problema de los países más pobres, según Collier, no es que hayan experimentado un tipo de crecimiento inapropiado, sino que no han tenido ningún crecimiento porque se han visto afectados por una serie de “trampas al desarrollo” y para

superarlas recomienda una serie de instrumentos, en cuya aplicación deben participar necesariamente los países ricos: la ayuda, la intervención militar, leyes y normativas, y una política comercial adecuada (vid. <http://lecturasdeafrika.blogspot.com.es/2011/02/las-trampas-de-paul-collier.html>).

En el lado opuesto otros dos autores critican la viabilidad y operatividad de la AOD. Se trata de Dembisa Moyo (2009) y William Easterly (2006). Ambos ponen en duda que la AOD realmente ayude a los países empobrecidos, más bien piensan que éstos siguen atrapados en las “trampas de la pobreza” y que han sido la corrupción y las malas prácticas de los Gobiernos receptores de la ayuda los factores que propician el estancamiento del crecimiento y el desarrollo (Pastoriza, 2012). El economista estadounidense William Easterly (2006) defiende que aunque países emergentes como India o China hayan conseguido crecer este crecimiento no es debido a la AOD sino a los mecanismos del mercado. En consecuencia Easterly aboga por menos ayuda y más mercado. Según Easterly, el mundo se divide en aquellos a los que se conoce como *planners*, es decir, invierten dinero para la puesta en marcha de planes que no aportan ningún resultado efectivo, y los *searchers* o aquellos que luchan por ganarse la vida de una manera digna y cooperar por medio del mercado (Easterly, 2006). Otra autora, Moyo (2009) defiende que la ayuda transferida hacia África por parte de los países ricos no ha mejorado la asistencia y vida de los africanos, es más, ha empeorado la situación: la excesiva dependencia de la ayuda ha atrapado a algunos países en desarrollo en un círculo vicioso de total dependencia externa, corrupción, distorsión del mercado y aumento de la pobreza. Esta autora realiza una interesante aportación con el intento de desenmascarar el actual modelo de ayuda internacional: un nuevo camino que consiga financiar el desarrollo de los países más pobres y que a su vez garantice el crecimiento económico y reduzca la pobreza sin depender de la asistencia o ayuda extranjera. Moyo (2009) aboga por una nueva visión para hacer frente al problema de la pobreza extrema y critica la errónea política de desarrollo ejecutada en África (vid. www.dambisamoyo.com/books-and-publications/book/dead-aid).

Todo ello pone de manifiesto que a pesar de que la ayuda externa haya aumentado, no ha sido del todo suficiente y la diferencia entre prosperidad y pobreza en algunos de los países más empobrecidos del mundo comienza a ser abismal. El planteamiento de los principales organismos e instituciones ha comenzado a cambiar en busca de una AOD más operativa.

III. CONTEXTO GEOPOLÍTICO Y SOCIOECONÓMICO DE INDIA Y MARRUECOS

En este capítulo se analizan los aspectos más relevantes que caracterizan a Marruecos e India en términos geopolíticos y socioeconómicos, buscando apreciar contrastes y coincidencias que justifiquen la comparación. Para ello se describen los aspectos geográficos que permiten apreciar su posición y rasgos y geoestratégicos; en segundo lugar, se revisan aspectos de demografía, economía y sociedad: datos de población total, población urbana, indicadores económicos (PIB) y de desarrollo humano (IDH) para el periodo 2004-2013, seleccionado por su importancia para estudiar la evolución de la AOD, tema central del trabajo.

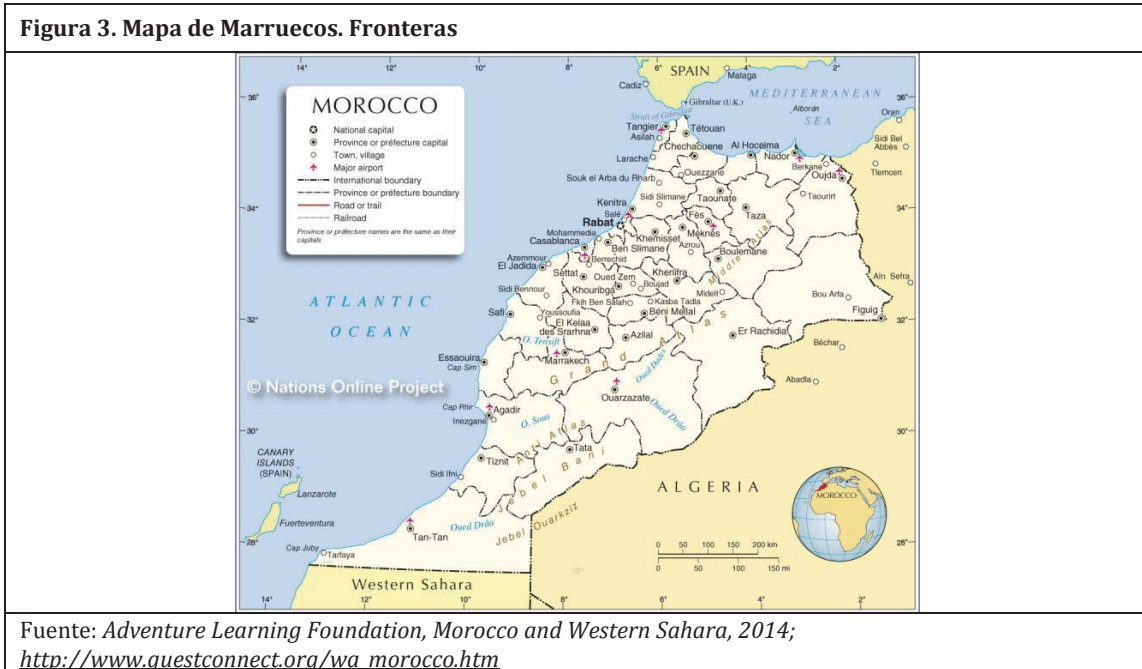
1. Rasgos geopolíticos de dos países en contraste

Antes de llevar a cabo el análisis geopolítico de ambos territorios es preciso conocer qué se entiende por *Geopolítica*. “El término ‘Geopolítica’, utilizado en nuestros días de múltiples maneras, designa en la práctica todo lo relacionado con las rivalidades por el poder o la influencia sobre determinados territorios y sus poblaciones: rivalidades entre poderes políticos de todo tipo – no sólo entre Estados, sino también entre movimientos políticos o grupos armados más o menos clandestinos – y rivalidades por el control o el dominio de territorios de mayor o menor extensión. Los razonamientos geopolíticos ayudan a comprender mejor las causas de los conflictos, en el seno de un país o entre Estados, así como a considerar cuáles pueden ser las consecuencias de esas luchas entre países más o menos alejados y a veces incluso en otras partes del mundo” (Lacoste, 2009: 8).

1.1. Marruecos frente al Mediterráneo

Marruecos está situado en el extremo noroeste del continente africano, bañado al norte por el mar Mediterráneo y al oeste por el Océano Atlántico. Uno de los **rasgos geográfico-estratégicos** más significativos de Marruecos en relación al relieve es la gran extensión que ocupa en sus fronteras el desierto del Sahara, principalmente a lo largo del extremo sur y este del país. Marruecos es uno de los países que configuran el Magreb (región del norte de África o parte más occidental del Mundo Árabe). Tanto su litoral marítimo como el desierto juegan un papel muy importante ya que enmarcan la configuración geográfica del país (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, 2013).

Su posición estratégica es clave (Figura 3) en tanto a que se convierte en uno de los territorios más próximos a la puerta que desde África da acceso a los llamados “países del norte” (a caballo entre Oriente y Occidente) desarrollados o industrializados (sobre todo con Europa), donde el océano Atlántico y el mar Mediterráneo se encuentran en el Estrecho de Gibraltar. Se sitúa a tan sólo unos pocos kilómetros de España, país con el que mantiene una estrecha y a veces tensa relación desde hace años. Marruecos comparte fronteras además de con el Sahara Occidental a lo largo de 433 kilómetros, con su país vecino Argelia a lo largo de 1.559 kilómetros (totalmente cerrada, se convierte en la frontera marroquí más extensa), y con España con las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla a lo largo de 6,3 kilómetros y 9,6 kilómetros respectivamente. El país cuenta con una superficie de 446.550 Km.² sin contar el territorio con el que lleva años en disputa, el Sahara Occidental, lo que sumaría una superficie total de 712.550 Km.². Con respecto al trazado de sus fronteras, éstas no están del todo claras. Según la estimación realizada por el Gobierno de Marruecos, el país cuenta con una población de 32.187.000 habitantes (2011) y su capital se ubica en Rabat. Otras ciudades marroquíes de importancia son: Casablanca, Fez, Marrakech, Tánger y Tetuán, entre otras (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, 2013).



Con respecto a los **factores políticos** que caracterizan a este territorio del Norte de África, durante los últimos años Marruecos ha sido protagonista de numerosas protestas sociales y políticas. El año 2012 fue un año clave por el aumento de las protestas en el Sahara Occidental, territorio con el que mantiene un conflicto activo desde 1975 hasta la actualidad.

El desmantelamiento en 2010 llevado a cabo en uno de los campamentos saharauis en *Agdim Izik* (Sáhara Occidental) tuvo como consecuencia el aumento de la violencia. Por otro lado, su política interior en 2011 estuvo marcada por el aumento de las protestas y movilizaciones contra el régimen político donde se reivindicaba una verdadera Monarquía constitucional (Badie y Vidal, 2012). De dichas protestas, surgió una nueva Constitución marroquí convirtiéndose en un gran avance para la monarquía parlamentaria. La reforma constitucional ha reforzado el marco democrático de Marruecos, factor clave para salir menos perjudicado que el resto de sus vecinos en el movimiento que se conoce como “Primavera Árabe” (Uned-Le Monde Diplomatique, 2012). El año 2013 fue clave en términos políticos, estuvo marcado por un malestar social general en la mayor parte del país a causa de la crisis en Europa y el retraso en el que aún vive gran parte de la población (más de un 40% de población analfabeta en áreas rurales, sobre todo entre el sexo femenino) según la Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, 2013.

En términos **geopolíticos**, el año 2013 se caracterizó por la mejora de las relaciones con su vecino Argelia (la frontera entre ambos países cerrada desde 1994). El conflicto y los roces entre estos dos territorios radica en temas de carácter bilateral y regional, ejemplo de ello son las crisis en Mali o el conflicto por el Sahara Occidental y la seguridad en el Sahel africano. Una de las pretensiones de la diplomacia de Marruecos en ese año fue que la Comunidad Internacional aceptara puntos de vista sobre sus relaciones con el Sahara Occidental. Por otro lado, el intento de EE.UU. con motivo de la renovación de la Misión de las Naciones Unidas en el Sahara Occidental (mandato de la MINURSO³), de aplicar un mecanismo de control con el objetivo de comprobar y supervisar los derechos humanos en el territorio del Sahara, así como en los campamentos de *Tinduf* (Argelia), creó tensión diplomática y el rechazo por parte del Gobierno marroquí (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, 2013).

1.2. India ante el mundo

India es un país en expansión y una economía emergente integrante del grupo de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) que a su vez cuenta con grandes contrastes y considerables desigualdades internas. En el pasado reciente fue considerado como la joya de la corona inglesa, acepción con la que era conocida la India colonial, con una posición

³ Más información sobre esta Misión de NN.UU. en el Sahara Occidental:
<http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minurso/mandate.shtml>

geoestratégica de primer orden en el océano Índico en relación a las rutas comerciales marítimas. India (o legalmente República de la India) es una península asiática de 7.000 kilómetros de extensión, ribereña del océano Índico y cuna de la religión hinduista. Desde el punto de vista **geográfico-estratégico**, cuenta con unas líneas fronterizas muy llamativas: al este se encuentra bordeado por el Golfo de Bengala y Myanmar; al sur por el Índico, el Estrecho de Palk, el Golfo de Mannâr (separación con Sri Lanka); al oeste bordeado por el mar Arábigo y Pakistán con el cual mantiene unas relaciones de tensión y tirantez desde hace décadas, cuya frontera se extiende a lo largo de 2.912 kilómetros; y al norte limitada por Nepal (1.690 kilómetros), Bangladesh (4.053 kilómetros), y Bhután (605 kilómetros) (Oficina Económica y Comercial de España en Nueva Delhi, 2012) (Figura 4).



El país cuenta con una elevada superficie de tierras de cultivo, según los últimos datos del Banco Mundial del año 2011: alrededor del 53,1% del territorio hindú. A pesar de ello, registra graves problemas de abastecimiento de agua, agravados por la contaminación y la explosión demográfica. India es un país de gran tamaño, con una superficie de 3.287.595 Km² es el séptimo más extenso del mundo, y según las últimas estimaciones en 2011 contaba con 1.241.492.00 habitantes: el segundo país más poblado (graves problemas de espacio). Su capital es Nueva Delhi, urbe de más de 16 millones de habitantes y algunas de las ciudades más importantes de India son: Mumbai, Calcuta y Bangalore (Oficina de

Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, 2012).

En relación a los **factores políticos**, los años 2010 y 2011 estuvieron marcados por una serie de dificultades políticas internas, aunque esto no supuso un freno al crecimiento ininterrumpido de su economía. Esas tensiones internas se concentraron en una serie de focos a escala regional convirtiéndose así en una manifestación de reivindicaciones fundamentadas en la identidad y los trastornos que había provocado el desarrollo en el país. Otra zona de grandes tensiones se situó en la región de Cachemira (norte de India) donde siguieron las tensiones entre hindúes y pakistaníes por su control (Badie y Vidal 2012).

En términos **geopolíticos**, durante los últimos años las ambiciones de India han aumentado así como su desarrollo militar, demográfico y económico, hasta el punto de considerar a su capital, Nueva Delhi, como una de las grandes potencias mundiales del siglo XXI. India ha conseguido hacerse hueco en el ámbito de las altas tecnologías y los servicios obteniendo así una posición importante entre las potencias espaciales. A pesar del enorme crecimiento experimentado y a causa de la globalización, registra numerosos contrastes y desigualdades espaciales y sociales: la pobreza afecta a la tercera parte de la población. El norte y noreste del país han quedado excluidos del crecimiento económico experimentado, a ello se suma la gran dependencia externa de alimentación y energía (elevada inflación). Toda esta situación ha causado un aumento de la inseguridad en gran parte del país. Otra de las características de su posición político-estratégica a escala planetaria es su integración como país miembro del G-20⁴. Por otro lado, en 2012 consiguió estrechar sus relaciones con Brasil y Sudáfrica y mantener buenas relaciones con Moscú, asimismo, se produjo un acercamiento con la gran potencia estadounidense. A pesar de las buenas relaciones comerciales con China, ésta ve una amenaza a las pretensiones regionales de India (Uned-Le Monde Diplomatique, 2012).

En 2013, la política exterior de India se caracterizó por su independencia y defensa del multilateralismo en relación al tratamiento de los asuntos de carácter internacional. Contó con una “diplomacia del desarrollo”, una política de defensa creíble en base a no renunciar a mejorar y modernizar su potencial militar dado que se encuentra en un escenario inestable (prevención ante una posible evolución violenta dentro del contexto regional). En la actualidad India es vista como un aliado necesario de cara a las grandes potencias mundiales: acercamiento con EE.UU. y la Unión Europea (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, 2012).

⁴ Grupo de los 20 países en desarrollo establecido en el año 2003, surgió como consecuencia de la 5ª Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

1.3. Dos países, dos escalas de poder y dos mundos

La comparación entre Marruecos e India ofrece un cuadro de rasgos que se resumen en la Tabla 3, donde pueden identificarse las similitudes y/o divergencias de dos países y dos mundos en contraste. Se puede afirmar que estos dos países son totalmente opuestos en cuanto a características geoestratégicas se refiere: India es un país mucho más poderoso a escala global o planetaria y también con un desarrollo económico real y potencial mucho mayor que Marruecos. Ambos tienen gran influencia y peso en su respectiva región geopolítica (norte de África, sur de Asia-Índico).

Tabla 3. Comparativa: similitudes y/o divergencias de dos países y dos mundos en contraste		
Contexto geopolítico	Marruecos	India
Rasgos geográfico-estratégicos	<ul style="list-style-type: none"> - País del norte de África y el Magreb, cuenta con una posición geoestratégica en el mar Mediterráneo determinante a la hora del diálogo y la cooperación entre países. - Es uno de los territorios más próximos a la puerta que desde África da acceso a los llamados "países del Norte". - Relieve muy variado, desde el gran espacio que ocupa el desierto del Sahara hasta su amplio litoral que cuenta con una gran extensión a lo largo del océano Atlántico. 	<ul style="list-style-type: none"> - Península asiática, ribereña del océano Índico. País emergente integrante del grupo de los BRICS. Se encuentra bañado por las aguas del mar Arábigo y el océano Índico, encontrándose al este del país el Golfo de Bengala. - Posición geográfica estratégica en el océano Índico. - Relieve muy característico donde se sucede el desierto en el extremo oeste y al norte los Himalayas. Elevada proporción de superficie de tierras destinadas al cultivo gracias a esas características físicas.
Rasgos políticos y geopolíticos	<ul style="list-style-type: none"> - En los últimos años se han desencadenado numerosas protestas políticas y sociales en el país. 2012 fue el año en el que aumentaron las protestas en el Sahara Occidental. - Surgimiento de una nueva Constitución marroquí en 2011. - Mejora de las relaciones con su vecino Argelia. - El año 2013, como año clave en términos políticos, estuvo marcado por un malestar social general en la mayor parte del país. - Pretensiones de control limitadas al Magreb y a la zona del Mediterráneo 	<ul style="list-style-type: none"> - Reivindicaciones fundamentadas en la identidad y los trastornos que había provocado el desarrollo en el país en 2010 y 2011. - Ligera mejora en 2011 de la relación entre India y Pakistán. - Enorme crecimiento experimentado, cuenta con numerosos contrastes y desigualdades tanto espaciales como sociales, afectando la pobreza a la tercera parte de la población. - Miembro del G-20. Acercamiento con EE.UU. en 2012 y estrechamiento de sus relaciones con Brasil y Sudáfrica. - Política externa muy activa en el contexto internacional - Aspiraciones de potencia mundial.

Fuente: *Elaboración propia.*

El área donde se ubica cada uno de estos países representa un espacio geopolítico, económico y cultural singular y al compararlos emerge la evidencia de que estamos ante dos mundos en contraste. En términos de política interna, ambos espacios registran un ambiente general de malestar y protestas sociales muy extendidas entre la población,

motivadas por la falta de libertades y las injusticias sociales, pobreza y desigualdad. En términos geopolíticos, sus ambiciones en el concierto internacional son diferentes: mientras que India aspira a ser potencia mundial, Marruecos limita sus pretensiones de control y primacía al Magreb y el Mediterráneo.

Por su parte la Tabla 4 expresa los contrastes que se han identificado en función de la diferente posición de Marruecos e India en el plano internacional. Si bien el sistema de gobierno de Marruecos se basa en una Monarquía Parlamentaria, India se fundamenta en una República Parlamentaria, soberana, popular y democrática. India cuenta con una sólida Constitución que se mantiene desde 1950, por el contrario Marruecos ha revisado recientemente la suya (2011) en la cual se han realizado una serie de modificaciones de poder del monarca.

Rasgos Institucionales	Marruecos	India
Modelo político e instituciones de gobierno	<ul style="list-style-type: none"> - Monarquía “constitucional, democrática, parlamentaria y social” - La Constitución de 2011 ha supuesto la disminución de los poderes del monarca. Monarquía marroquí está considerada como el pilar institucional fundamental del Estado. - Poder ejecutivo: compuesto por el gobierno de Marruecos integrado por el Jefe del Gobierno (Presidente) y los Ministros. El Jefe de Gobierno es el responsable de ejecutar las leyes promulgadas - Poder legislativo y control del gobierno: poder que reside en el Parlamento, compuesto de dos Cámaras (Cámara de Consejeros y Cámara de los Representantes) - Poder Judicial: es independiente al poder ejecutivo y al poder legislativo. 	<ul style="list-style-type: none"> - República Soberana, Parlamentaria, socialista, secular y democrática, sigue un modelo de corte federal. - La Constitución india de 1950 establece una forma de gobierno que es de carácter federal que cuenta con una estructura unitaria. - Poder ejecutivo: a manos del gobierno. Está compuesto por el Presidente (Jefe del Estado) que actúa a la cabeza constitucional, el Vicepresidente y el Primer Ministro (Jefe Administrativo o Jefe del Gobierno) en cuya figura recae verdaderamente el poder acompañado de su Consejo de Ministros. - Poder legislativo: reside en el Parlamento que está compuesto por dos Cámaras (Cámara Alta y Cámara Baja). - Poder judicial: es independiente al poder ejecutivo y al poder legislativo.
Estructura religiosa	<ul style="list-style-type: none"> - País musulmán cuya religión oficial es el Islam. - La Constitución de 2011 permite que coexistan otras religiones en el país. - Libro Sagrado: Corán - El Rey de Marruecos reclama descender directamente del profeta Mahoma: “comandante de los fieles”. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuna de la cultura del Valle del Indo y hogar de muchas otras religiones. - Libros sagrados: <i>Sastras</i> - La religión por excelencia es el Hinduismo: aspecto dominante en la cultura y sociedad indias.
Organizaciones político-económicas y sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Unión para el Mediterráneo. - Unión del Magreb Árabe (UMA). - Unión africana (UA). - Liga Árabe. 	<ul style="list-style-type: none"> - BRICS. - SAARC (Asociación Sudasiática para la Cooperación Regional).

Fuente: *Elaboración propia.*

Tanto Marruecos como India cuentan con los mismos poderes institucionales: ejecutivo, legislativo y judicial, pero se fundamentan en figuras y principios totalmente distintos. Uno de los contrastes más notorios es de tipo religioso: Marruecos, país musulmán con una mayoría religiosa que profesa el Islam, por el contrario India cuna del Valle del Indo y origen de numerosas religiones. Esto es fruto principalmente del espacio geopolítico al que pertenecen cada uno de ellos donde las influencias religiosas y culturales han sido muy distintas: las civilizaciones a las que pertenecen son totalmente opuestas. En relación a las organizaciones político-económicas y sociales a las que pertenecen ponen de manifiesto el lugar que ocupa cada uno de estos territorios a escala mundial. Por un lado Marruecos ostenta en bloques fundamentalmente regionales y geográficos basados en aspectos culturales y sociales compartidos, como son la Liga Árabe o la Unión del Magreb Árabe (UMA), mientras que el aspecto más significativo de India es que forma parte del bloque político-económico de los BRICS que actúa con fuerza en el ámbito económico global y amenaza la soberanía de la primera potencia mundial estadounidense: potencia emergente con aspiraciones globales.

2. Economía y sociedad: semejanzas y divergencias

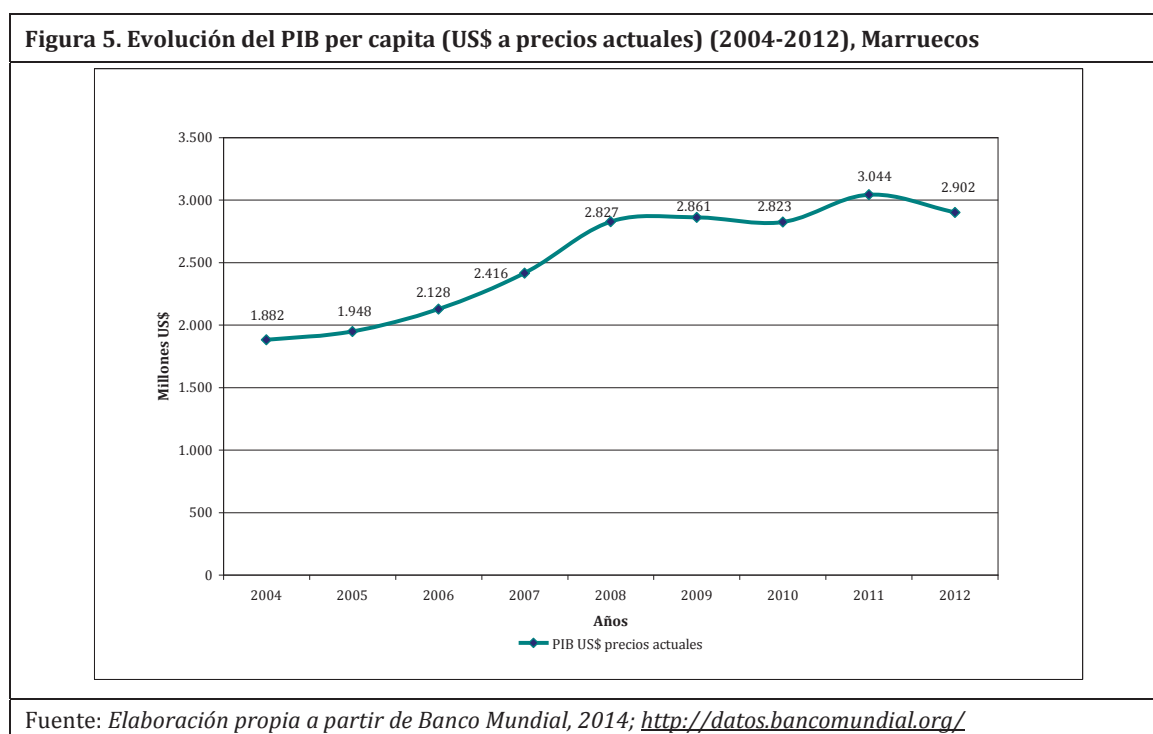
En este apartado se plantea el análisis muy resumido de la evolución socioeconómica a lo largo de los últimos diez años de Marruecos e India a través de una serie de indicadores que explican por qué ambos países son objeto de AOD.

2.1. Marruecos, en la frontera con Europa

Según las proyecciones referentes al año 2013 realizadas por el *Haut Commissariat au Plan*⁵, el Reino de Marruecos cuenta con una población de 32.950 millones de habitantes y una densidad de población de 73,8 habitantes por kilómetro cuadrado. Uno de los rasgos del nivel de desarrollo que ostenta un país es el contraste entre el número de **población urbana y población rural**: Marruecos ha experimentado un crecimiento no muy acusado de población que vive en las ciudades manteniéndose la población que habita en el campo con pequeñas pérdidas de población en el periodo 2004-2013. La **tasa de urbanización** ronda el 60% y ha desarrollado un crecimiento continuado en los últimos diez años desde el año 2004 aumentando más de un 4%, muy por debajo de las economías más desarrolladas y propia de los países en vías de desarrollo (*Haut Commissariat au Plan du Maroc*, 2009).

⁵ Para obtener más información sobre el Censo de población: http://www.hcp.ma/Population-du-Maroc-par-annee-civile-en-milliers-et-au-milieu-de-l-annee-par-milieu-de-residence-1960-2050_a677.html

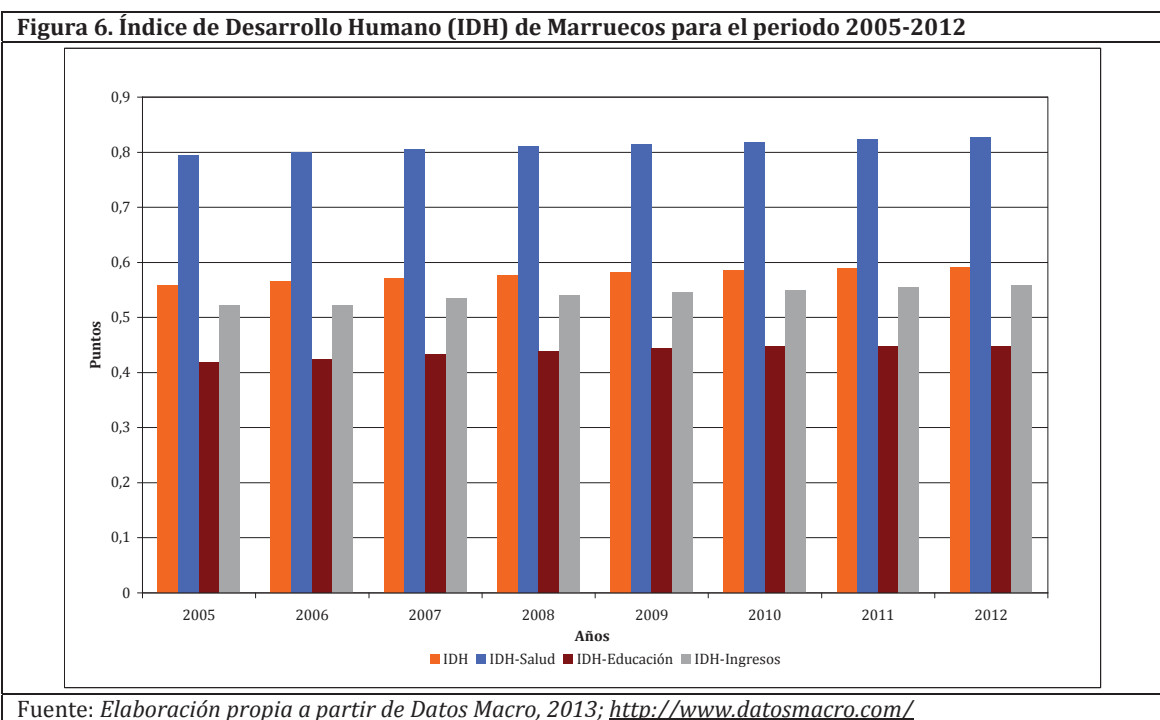
Marruecos se posiciona como un país de ingreso medio-bajo, la evolución de su **PIB** per capita muestra una tendencia de cambios, entre 2004 y 2008, siendo esta creciente y manteniéndose estable hasta aproximadamente 2009 donde disminuye ligeramente. Los mayores valores se registran en el año 2011 con 3.044 millones de US\$ produciéndose un descenso hacia el año 2012. Todo ello muestra cómo Marruecos se posiciona como un país con un bajo nivel de riqueza (Figura 5).



Marruecos cuenta con un **IDH** de 0,591 que ha experimentado un ligero ascenso, esto supone un desarrollo humano medio según el Informe de Desarrollo Humano del PNUD del año 2013. Se encuentra bastante por debajo de la media que ostentan los países árabes, y de aquellos países que registran una renta similar a la suya, a pesar de ello ha experimentado un claro aumento de 0,558 en 2005 a casi 0,60 en el año 2012. Con respecto al IDH desagregado en los tres componentes, el *IDH de Salud* es el que muestra valores más positivos pasando de 0,795 en el año 2005 a 0,827 en 2012, al igual que el *IDH de Ingresos* con un crecimiento no demasiado significativo con valores de 0,523 en el año 2005 a 0,558 en el año 2012. Por el contrario el *IDH Educación* muestra el escaso avance experimentado en materia educativa en los últimos nueve años en Marruecos, se ha producido un estancamiento desde el año 2010 en 0,448 puntos, en él se registran los valores más bajos (Tabla 5 y Figura 6).

Años	IDH por componentes desagregados			
	IDH	IDH Salud	IDH Educación	IDH Ingresos
2005	0,558	0,795	0,419	0,523
2006	0,565	0,800	0,423	0,523
2007	0,571	0,805	0,434	0,535
2008	0,577	0,810	0,439	0,541
2009	0,581	0,814	0,444	0,545
2010	0,586	0,818	0,448	0,549
2011	0,589	0,823	0,448	0,555
2012	0,591	0,827	0,448	0,558

Fuente: *Elaboración propia a partir de Datos Macro, 2013; <http://www.datosmacro.com/>*



2.2. India, una potencia asiática emergente

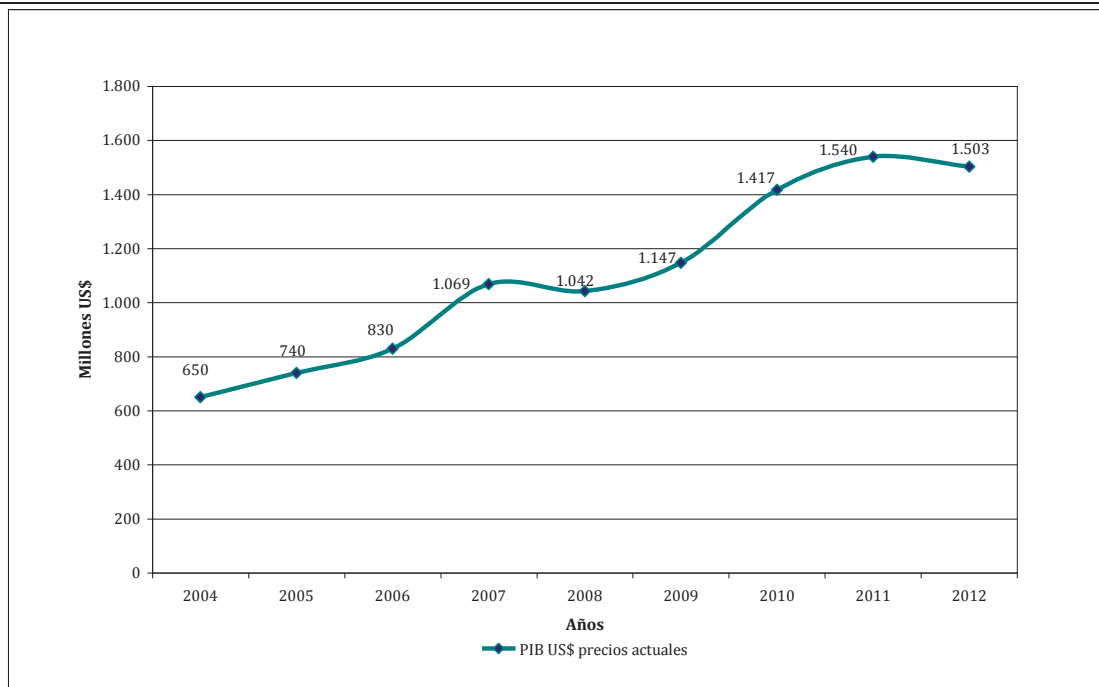
India se caracteriza por ser el segundo país más poblado del mundo después de China, con un total de población para el año 2011 según datos oficiales de 1.210.569.573 millones de habitantes (Census India, 2011) y la primera democracia del mundo en número de habitantes. Su evolución reciente es espectacular: ha pasado de 1.110.626.108 millones de habitantes en el año 2004 a más de 1.240.000.000 millones de habitantes en 2013, su densidad de población fue de 378 habitantes por Km.² en ese año; rasgos que muestran el elevado crecimiento de población al que se ve sometido el país (Datos Macro, 2013).

Al igual que en Marruecos, un rasgo que muestra de manera muy clara el nivel de desarrollo de un país es la proporción de **población rural y población urbana**. India registra un mayor número de población concentrada en las áreas rurales y un incremento de las desigualdades sociales, existiendo una clara diferenciación entre la India más moderna y urbana y la más atrasada y rural. Para el periodo 2004-2012 (no existen datos referentes al año 2013) predomina la población que habita en las áreas rurales donde se concentra más del 60% estando muy por encima del porcentaje de población urbana que sobrepasa ligeramente el 30%. A pesar de ello, existe un exceso de población en las grandes urbes donde existe un espacio limitado: rasgos significativos y característicos de un país con grandes contrastes (Banco Mundial, 2014). Según datos aportados por el Censo de India de 2001, el número de habitantes de las principales ciudades indias es el siguiente: Mumbai donde se concentra un mayor número de población con 18,8 millones de habitantes, la capital Nueva Delhi con 16 millones de habitantes, Calcuta con 14,6 millones de habitantes, Bangalore 6,8 millones de habitantes (Census-2001 Data Online). Dado que estas cifras corresponden al Censo de 2001, es probable que hayan sufrido variaciones con un notable aumento del número de población. Por otro lado, el proceso globalizador ha aumentado las desigualdades sociales y espaciales, la falta de infraestructuras no ha permitido abandonar la situación de incomunicación de la población rural. Al menos un tercio de la población que habita en India es analfabeta y la pobreza afecta a más de un tercio, además la sanidad y la educación se encuentran totalmente abandonadas, aspectos que veremos más adelante (Uned-Le Monde Diplomatique, 2012). Con respecto a la **tasa de urbanización** no existen datos oficiales fiables para realizar un estudio evolutivo.

En relación a la evolución que ha experimentado el **PIB** (Figura 7) de India es bastante significativo. Corresponde al grupo de países que ostentan un nivel de ingreso medio-bajo y la tendencia para el periodo 2004-2012 ha sido creciente, aunque se ha producido un retroceso durante algunos años coincidiendo con el inicio de la crisis financiera mundial que ha marcado un punto de inflexión a la baja. Prácticamente ha mantenido una trayectoria constante en el tiempo y ha duplicado por encima su PIB hasta llegar a cifras de más de 1.500 millones de US\$. El PIB de India ha aumentado a fuerte ritmo: en menos de diez años más de 800 millones de US\$, a pesar de ese crecimiento y despliegue económico los últimos datos de 2012 muestran una tendencia a la baja con unas cifras de 1.503 millones de US\$. Un tercio de la población vive con menos de 1,25 dólares al día, el número de personas ha ido descendiendo desde 2005 donde el 42,5% de la población vivía con menos de 1,25 dólares al día hasta llegar al 32,7% según los últimos datos facilitados referentes al año 2011. Sin embargo, las estadísticas no son nada halagüeñas: en 2011 más del 50% de la

población vivía con menos de 2 dólares al día, datos que ponen de manifiesto la pobreza y desigualdades en la sociedad india y justifican la necesidad de AOD (Oficina Económica y Comercial de España en Nueva Delhi, 2012).

Figura 7. Evolución del PIB per capita (US\$ a precios actuales) (2004-2012), India



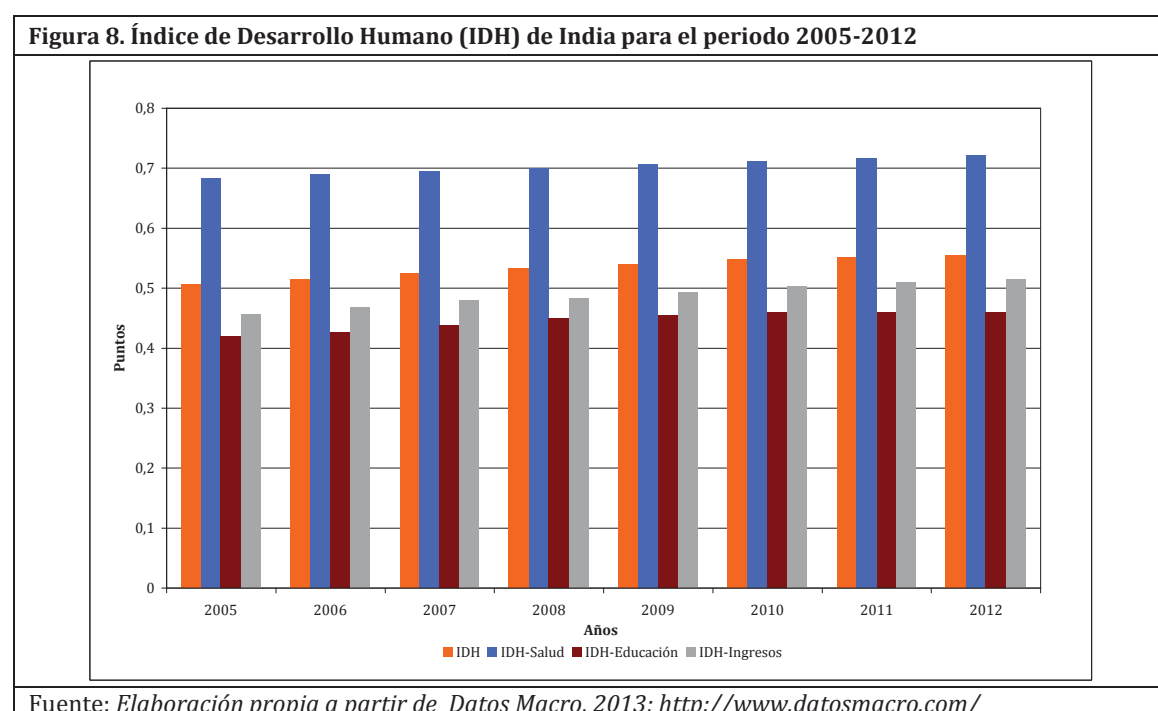
Fuente: *Elaboración propia a partir de Banco Mundial, 2014; <http://datos.bancomundial.org/>*

Con respecto al **IDH** como indicador que verifica el escaso nivel de desarrollo de India y justifica que el país sea beneficiario de AOD, el periodo se ha limitado a 2005-2012 (únicos datos fiables encontrados). India ha experimentado una evolución bastante positiva con variaciones moderadas, pasando de un IDH de 0,507 en 2005 a 0,554 en 2012 y un desarrollo humano medio.

En relación al IDH por componentes desagregados, el que ha experimentado mayor evolución es el *de Ingreso* pasando de 0,456 en 2005 a 0,515 en 2012, crecimiento significativo en un corto periodo de tiempo. A pesar de esta mejora, el IDH más elevado se registra en el ámbito de la *salud* con valores por encima de 0,7 (0,722 en 2012): aunque con un crecimiento mucho menos significativo este ha quedado estancado y registra pequeñas variaciones. El *IDH de Educación*, se encuentra muy por debajo poniendo de manifiesto el escaso desarrollo educativo de la población y el elevado analfabetismo principalmente en las áreas más rurales y atrasadas del país (Tabla 6 y Figura 8).

Tabla 6. Índice de Desarrollo Humano (IDH), India 2005-2012				
Años	IDH por componentes desagregados			
	IDH	IDH Salud	IDH Educación	IDH Ingresos
2005	0,507	0,683	0,419	0,456
2006	0,515	0,689	0,426	0,467
2007	0,525	0,694	0,437	0,479
2008	0,533	0,700	0,450	0,482
2009	0,540	0,706	0,454	0,492
2010	0,547	0,711	0,459	0,503
2011	0,551	0,717	0,459	0,510
2012	0,554	0,722	0,459	0,515

Fuente: *Elaboración propia a partir de Datos Macro, 2013; <http://www.datosmacro.com/>*



Según datos del año 2011, India se encontraba por debajo de la media regional de Asia Meridional (IDH de 0,548) y de la media mundial (IDH de 0,682) en ese mismo año (Oficina Económica y Comercial de España en Nueva Delhi, 2012).

Una vez realizado el estudio de las características socioeconómicas que justifican que ambos países sean objeto de AOD, se realiza una tabla comparativa (Tabla 7) de los aspectos más significativos de Marruecos e India como dos espacios geopolíticos diferentes. Según se desprende de la misma, son numerosos los contrastes entre Marruecos e India a pesar de ser ambos países objeto de AOD y a pesar de ciertas similitudes. Marruecos registra un número de población moderado, principalmente urbana, aunque con una importancia del medio rural destacada, frente India que se posiciona como el segundo país del mundo y primera democracia en cuanto a habitantes se refiere y una densidad de población muy

elevada. India registra un contraste muy acusado entre la sociedad más moderna y aquellas más atrasadas y tradicionales que habitan en el medio rural, la población vive mayoritariamente en el medio rural a pesar de que las ciudades se encuentran masificadas.

Parámetros socioeconómicos	Marruecos	India
Demografía y población	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento significativo de la población con 32.950 millones de habitantes y una densidad de población de 73,8 hab./Km.² en 2013. - Población principalmente urbana aunque con una importancia significativa del medio rural. - Tasa de urbanización cercana al 60%. 	<ul style="list-style-type: none"> - Segundo país con mayor número de población y democracia más poblada del mundo. Más de 1.240.000.000 millones de habitantes (aumento acelerado de la población) y densidad de 378 hab./Km.² en 2013. - Masificación de las áreas urbanas concentradas en un espacio escaso aunque con un mayor porcentaje de población que habita en el medio rural, 32 % y 68 % respectivamente. - Tasa de urbanización: no existen datos oficiales.
Economía	<ul style="list-style-type: none"> - PIB creciente, bajo nivel de riqueza, país de ingreso medio-bajo. - IDH bajo: 0,591, ocupa el puesto 130 de 187 países. 	<ul style="list-style-type: none"> - Economía emergente. PIB con evolución creciente. Despliegue económico muy acelerado. País de ingreso medio bajo. - IDH bajo: 0,554, ocupa el puesto 136 de 187 países.
Sociedad	<ul style="list-style-type: none"> - Etnia bereber y etnia árabe. - Idiomas predominantes: árabe y el bereber Amazigh. Frances y español en el ámbito administrativo y de negocio, se utiliza en menor medida. - Familia basada en una sociedad patriarcal. - Sociedad machista y masculina. Han surgido algunos movimientos de mujeres. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sociedad desigual: sistema de castas. La estructura familiar como núcleo de vida. - Idioma predominante el hindú con el 30 % de hablantes considerado como lengua oficial del país. Inglés utilizado en el ámbito político y comercial. - Familia basada en una sociedad patriarcal. - Matrimonios concertados. Desigualdad de género. Leyes a favor de la mujer.

Fuente: *Elaboración propia.*

Marruecos es un país de ingreso medio-bajo con escasas aspiraciones económicas a pesar de que su PIB per cápita ha experimentado un crecimiento continuado. India también se caracteriza por ser un país de ingreso medio-bajo aunque cuenta con unas aspiraciones económicas mucho más ambiciosas y ha experimentado un sorprendente despliegue económico en poco tiempo, posicionándose como una de las principales economías emergentes mundiales. El IDH a nivel de salud, educación e ingresos muestra cómo en ambos espacios éste es muy escaso, aunque son llamativos los valores que se registran en India en su IDH Ingreso consecuencia del crecimiento económico experimentado. Comparten una serie de rasgos sociales, son sociedades que se rigen a través de leyes

patriarcales donde la unidad familiar es el núcleo. En ambos países los derechos de la mujer son vulnerados a pesar de que han surgido diferentes movimientos a favor del sexo femenino.

Tanto Marruecos como India son dos países objeto de AOD. Esa ayuda externa no es la misma en los dos países donde se observan diferencias de gestión entre ambos, por ello a continuación en el siguiente capítulo se realiza un análisis comparado de las características de la AOD en dos ámbitos geopolíticos contrastados.

IV. LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO EN INDIA Y MARRUECOS: UN ANÁLISIS COMPARADO

En este capítulo, entroncando como tema central de este estudio, se analiza de manera específica la caracterización de la AOD en India y Marruecos por medio de un análisis comparado en términos de: compromiso de la cooperación española con la AOD a India y Marruecos, rasgos y evolución de la AOD en dos ámbitos geopolíticos contrastados, y por último, para qué está sirviendo la AOD y el grado de cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

1. El compromiso de la cooperación española

En este apartado se estudia brevemente la relación y el compromiso de la cooperación española en relación a la AOD a India y Marruecos y su importancia en términos de ayuda.

1.1. Marruecos como país prioritario de AOD

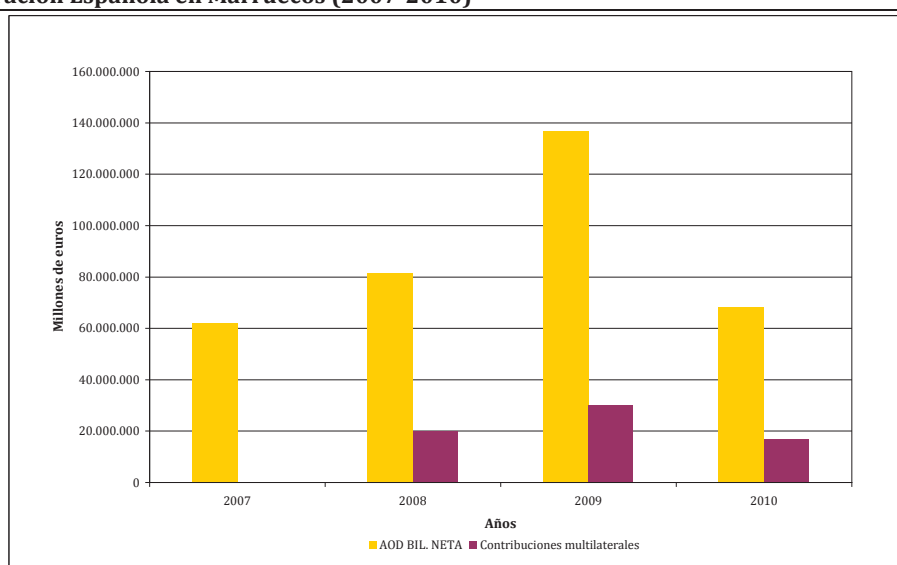
La estrecha relación de cooperación que mantienen España y Marruecos tiene su origen en la década de los 90 del siglo XX. En ese momento la cooperación española adquiere un fiel compromiso con el Magreb a través de la colaboración de diferentes ONGD, esta región se convierte en una de las áreas más atrasadas y desatendidas a pesar de la proximidad territorial y los lazos históricos y geográficos que experimentan. El compromiso mantenido con los territorios situados más al norte de Marruecos responde a una serie de intereses compartidos. La AOD española cuenta con una serie de características significativas: Marruecos se ha convertido en el principal destinatario de su ayuda aunque se observa una polarización de fondos entre el país y los territorios donde habita la mayor parte de la población saharauí refugiada. La AOD bilateral bruta ha experimentado un aumento bastante llamativo, ha pasado de 43,2 millones de euros en 2005 a 158 millones de euros en el año 2009 (Mañé y Molina, 2013).

La cifra media de desembolso de fondos españoles destinados a AOD hacia Marruecos se ha situado en los últimos años en torno a los 100 millones de euros produciéndose un descenso de la AOD neta según datos facilitados por PACI hasta llegar a los 85,32 millones de euros en 2010 (desglose de 68,4 millones de euros de AOD bilateral neta y 16,9 millones de euros pertenecientes a contribuciones multilaterales). El compromiso de la cooperación española con la AOD hacia Marruecos se ha centrado principalmente en una serie de prioridades sectoriales: salud, educación, gobernabilidad democrática y crecimiento económico,

manteniéndose el sector del agua y de saneamiento. Con respecto a las prioridades geográficas, la cooperación española ha delimitado una serie de zonas estratégicas beneficiarias de esa ayuda: provincias del Norte, el eje urbano de *Casablanca-Mohammedía-Rabat-Salé*, y la parte costera que engloba a la Región *Souss-Massa-Draa*. Todas ellas cuentan con una serie de deficiencias socioeconómicas, vulnerabilidad de la población e índices de desarrollo humano por debajo de la media nacional registrada. La cooperación descentralizada ha cobrado en los últimos años una mayor importancia: según las últimas cifras aportadas referentes a 2011, la AOD bilateral bruta procedente de las CC.AA., Entidades Locales y Universidades pasó a situarse en el 58,2% de los fondos aportados (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2013).

Como muestra la Figura 9, el compromiso de la cooperación española con la AOD a Marruecos se ha mantenido en el tiempo aunque la AOD bilateral neta ha experimentado un considerable descenso en año 2010 en comparación con la cuantía máxima registrada en 2009 (136.923.139 millones de euros), las causas de este descenso radican en la reducción de las partidas presupuestarias españolas en materia de cooperación a causa de la crisis económica que atraviesa. Con respecto a las contribuciones multilaterales éstas son prácticamente insignificantes si se compara con la cuantía destinada a AOD bilateral neta: los últimos datos referentes al año 2010 no superan los 20 millones de euros.

Figura 9. Evolución de la cuantía de fondos de AOD Bilateral Neta y Contribuciones multilaterales de la Cooperación Española en Marruecos (2007-2010)



Fuente: *Elaboración propia a partir de Datos procedentes de DGPOLDE. Extraído de: Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2013;*
http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/MARRUECOS_FICHA%20PAIS.pdf

En definitiva, el compromiso de la cooperación española con la AOD a Marruecos sigue siendo fiel y permanece en el tiempo. El país ocupa una posición privilegiada siendo uno de los cuatro países prioritarios de la cooperación española.

1.2. India y la gestión multilateral de la AOD

El compromiso de la cooperación española con la AOD a India es totalmente opuesto al que mantiene con Marruecos y que ha permanecido en el tiempo. India no es un país prioritario así como lo es Marruecos, tampoco se han encontrado datos oficiales que muestren la cantidad de fondos que el Estado español destina al país (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2012).

Por el momento, España no ha iniciado ningún tipo de proyecto a nivel estatal en India en materia de cooperación al desarrollo. La AOD española se gestiona de manera multilateral y se canaliza a través de diferentes organismos internacionales que intervienen en aquellos proyectos de cooperación que se desarrollan en India: la mayor parte de ellos se insertan dentro de las acciones de la ONU. Los organismos internacionales destinados a la cooperación en India en los cuales participa la cooperación española son: “PNUD, Fondo de población de las Naciones Unidas, UNIFEM, UNAIDS, UNESCO, UNICEF, ACNUR, FAO, Programa mundial de alimentos, Banco Mundial, FMI, Comité Internacional de la Cruz Roja”. Asimismo son 31 las ONGD españolas que se encuentran en territorio indio, entre las que destacan: Fundación Vicente Ferrer, Oxfam Intermón, entre otras (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2012).

En términos generales, la cooperación española mantiene compromisos muy diferentes en ambos países, mientras que Marruecos es uno de los países prioritarios de destino de AOD española por factores de proximidad, relaciones históricas, económicas y estratégicas, India recibe ayuda de manera multilateral a través de diferentes organismos internacionales.

2. Rasgos y evolución de la AOD

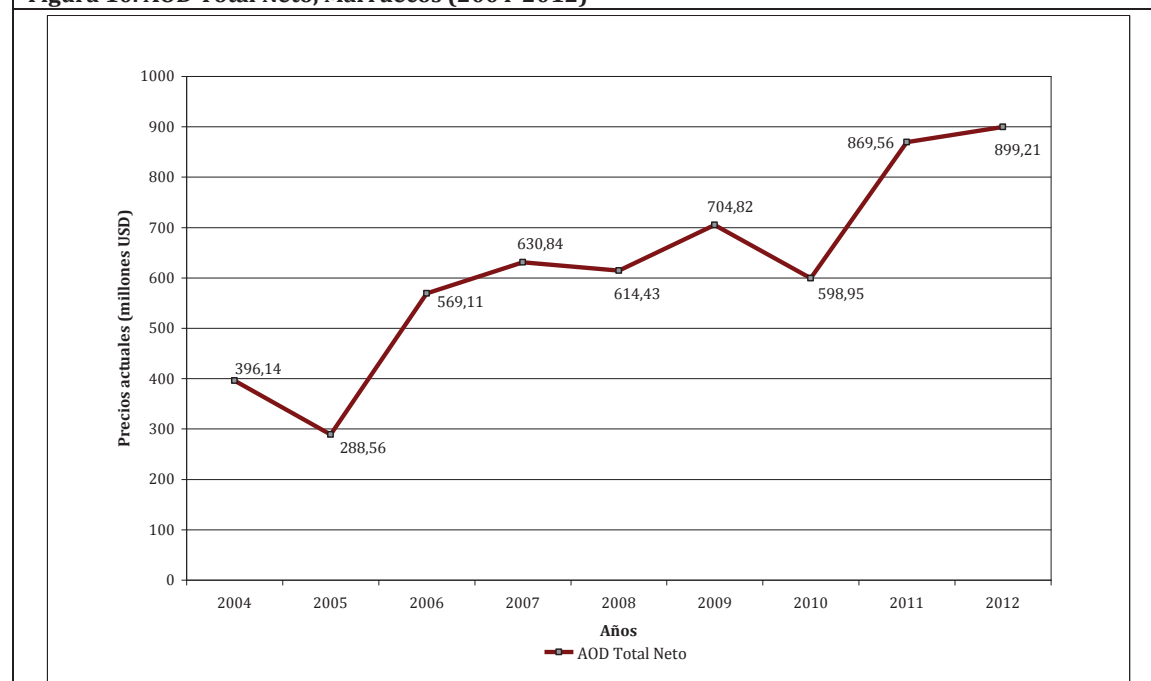
En este apartado se analizan aquellos rasgos más importantes que caracterizan a los dos países objeto de estudio en relación a: principales donantes, sectores a los que se dirige la ayuda y cuantía de los fondos donde se observa un reparto desigual condicionado por factores geopolíticos y socioeconómicos de dos países contrastados como India y Marruecos.

2.1. Marruecos y la tendencia ascendente de la AOD

a) Evolución y cuantía de la AOD

En primer lugar, se analiza la evolución que ha experimentado la AOD en Marruecos para el periodo 2004-2012 (no se han encontrado datos oficiales referentes al año 2013). En la Figura 10 se observa el Total Neto de la AOD hacia Marruecos procedente de los países miembros del CAD: es llamativa la disminución de la ayuda en dos años destacados (2005 y 2010) en un periodo que ha estado marcado por las continuas subidas y bajadas del monto total de AOD destinado al país. Por otro lado, 2012 se proclama como el año en el que más ayuda externa ha recibido Marruecos con casi 900 millones de USD y un mínimo en 2005 de 288,56 millones de USD. La AOD recibida ha llegado a cuadruplicarse en nueve años lo que muestra la creciente necesidad de ayuda con una tendencia ascendente que se mantiene.

Figura 10. AOD Total Neto, Marruecos (2004-2012)



Fuente: *Elaboración propia a partir de OECD StatExtracts, 2014;*
<http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=TABLE2A#>

b) Principales donantes y sectores a los que se dirige la ayuda

En segundo lugar, tras observar la evolución que ha experimentado la AOD hacia Marruecos, se analizan detalladamente sus características. Los datos aportados por las estadísticas de la OECD (Tabla 8) corresponden al periodo de 2011-2012, por lo que el análisis se centra en

esos años. En relación a los **principales donantes**: el *Top Ten* facilitado por la OECD (2013) de países que destinan una mayor cantidad de ayuda hacia Marruecos en términos de AOD bruta en el periodo 2011-12, posiciona en primer lugar a Francia con más de 648 millones de USD (datos que demuestran la estrecha relación que sigue manteniendo con Marruecos, su antigua colonia); seguido por las Instituciones de la UE con 463 millones de USD; y en tercer y cuarto puesto respectivamente con 202 y 181 millones de USD el Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social (AFESD) y EE.UU. con una menor cuantía.

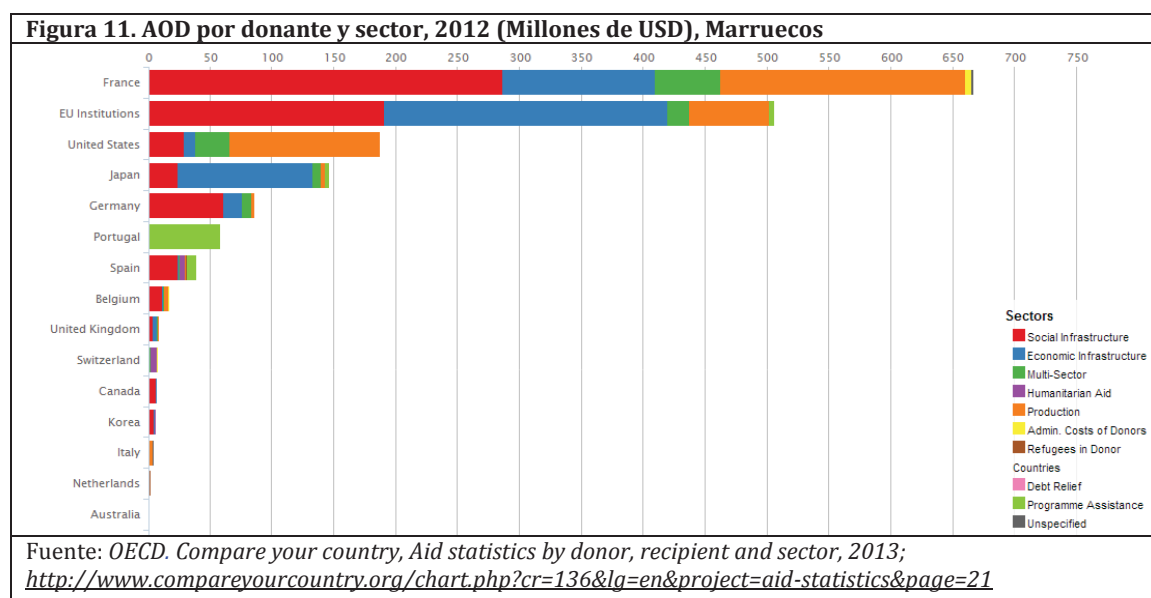
Countries	Millones de USD
1. France	648
2. EU Institutions	463
3. Arab Fund (AFESD)	202
4. United States	181
5. Japan	123
6. Germany	103
7. Spain	51
8. Kuwait (KFAED)	38
9. United Arab Emirates	30
10. Portugal	29

Fuente: *Elaboración propia a partir de OECD - DAC, World Bank, 2013;*
<http://www.oecd.org/dac/stats/data.htm>

Según los únicos datos oficiales encontrados que han sido facilitados por la OECD (2013) desagregados por **sectores a los que se dirige la ayuda y países donantes** correspondientes al año 2012 (Figura 11): la AOD aportada por Francia como principal donante, se concentra principalmente en Infraestructuras Sociales donde se incluyen toda clase de servicios públicos (educación, sanidad, comunicaciones, etc.) con 286,21 millones de USD y Producción que integra sectores productivos (agricultura, industria y turismo) con 197,40 millones de USD.

Por otro lado, la ayuda procedente de las Instituciones donantes de la UE se dirige hacia Infraestructuras Económicas con una cuantía de 228,87 millones de dólares USD e Infraestructura Social con 190,90 millones de USD. Ambos países son los que más ayuda aportan en comparación con el resto. Muy por detrás se encuentra EE.UU. que dirige sus esfuerzos hacia Producción con 122,03 millones de USD e Infraestructura Social y Multisector con 28,58 y 27,27 millones de USD respectivamente. En cuanto a Japón, la AOD destinada se dirige hacia Infraestructuras Económicas (109,24 millones de USD).

El resto de países realiza aportaciones menores, aunque sobresale Portugal que centra sus esfuerzos hacia Programas de Asistencia. A partir de aquí, puede observarse cómo la AOD se destina principalmente hacia sectores que suponen una mejora directa en el desarrollo de Marruecos, aportaciones que están muy por encima de la financiación hacia otros sectores.



2.2. India y el rápido descenso de la AOD

a) Evolución y cuantía de la AOD

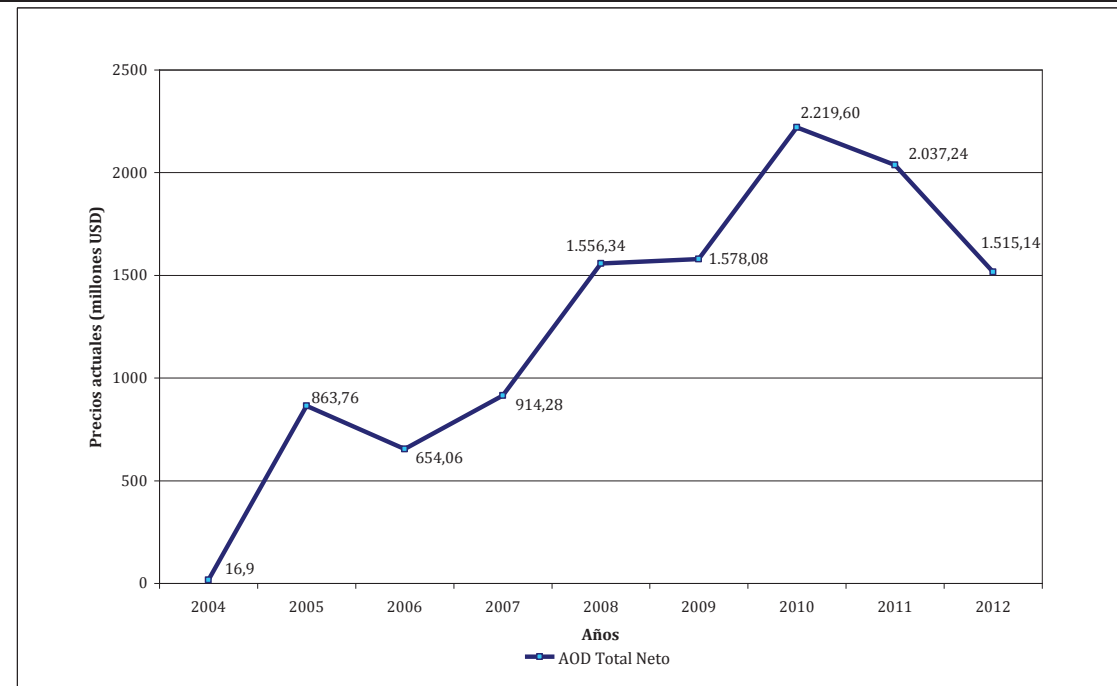
La evolución experimentada por la AOD en India en el periodo 2004-2012 (Figura 12) muestra que no siempre ha sido un país beneficiario, prueba de ello son los datos registrados en 2004 con una cuantía mínima de 16,9 millones de USD: cantidad prácticamente insignificante para un país de grandes dimensiones y contrastes internos.

Esta tendencia comienza a cambiar a partir del año 2005 y a causa del crecimiento económico y demográfico que ha experimentado India de cara al ámbito internacional. Este país registra un notable aumento de la ayuda externa en más de 800 millones de USD, con una serie de bajadas en años posteriores. Sin embargo, no es hasta 2010 cuando alcanza su máximo histórico situándose en 2.219,60 millones de USD, cifra que no puede compararse con la destinada a Marruecos en ese mismo año.

Los datos de la evolución de AOD muestran que India ha pasado a ser un país prioritario objeto de ayuda externa y a su vez, el interés y las incertidumbres internacionales que recaen sobre este gran país también comienzan a aumentar. A partir del año 2010 la ayuda comienza a disminuir hasta situarse en 2012 con 1.515,14 millones de USD: la tendencia

descendente de la cantidad de ayuda externa por debajo de la cuantía registrada en 2008. Esta bajada de más de 1.000 millones de USD se debe a que India ha conseguido erradicar y paliar algunas de las enfermedades o brotes endémicos que padece su población.

Figura 12. AOD Total Neto, India (2004-2012)



Fuente: *Elaboración propia a partir de OECD StatExtracts, 2014;*
<http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=TABLE2A#>

b) Principales donantes y sectores a los que se dirige la ayuda

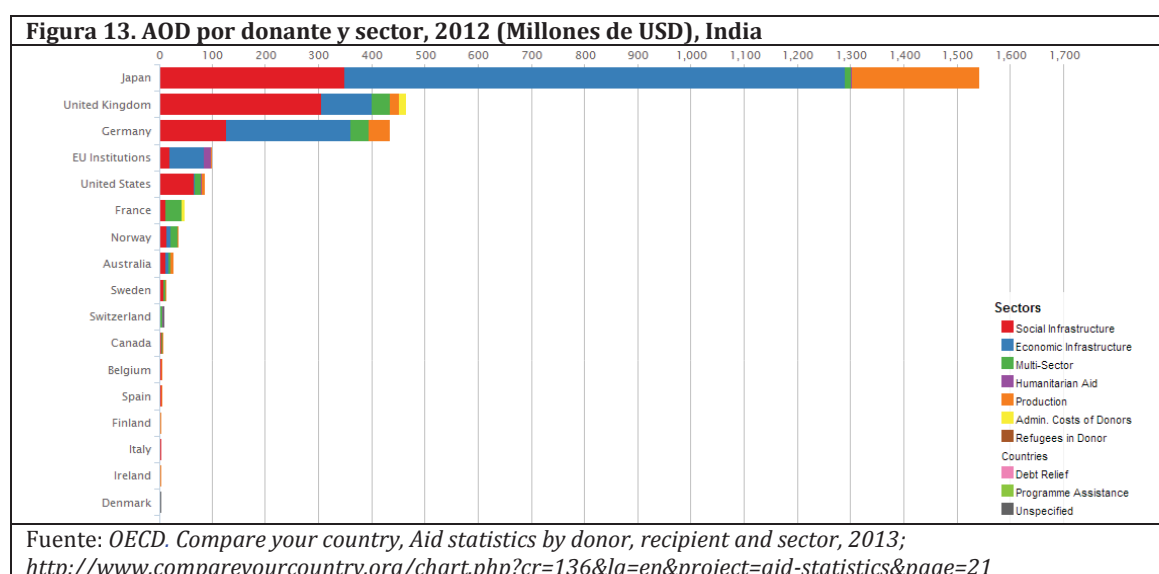
En el caso de India, el *Top Ten* de donantes de AOD bruta en el periodo 2011-12 facilitado por la OECD (2013) muestra resultados totalmente distintos como se observa en la Tabla 9. En primer lugar se sitúa Japón que aporta 1.580 millones de USD, cantidad muy superior a la que destina a Marruecos.

En segundo lugar, la International Development Association (IDA) dependiente del Banco Mundial con 1.188 millones de USD y bastante por debajo se encuentran Alemania y Reino Unido con 571 y 533 millones de USD respectivamente; el resto de donantes realiza aportaciones menores. Como puede observarse en esta lista se encuentran algunas de las organizaciones internacionales más importante del mundo: UNICEF y Global Fund. Las estadísticas muestran de qué manera inciden las diferencias geopolíticas de ambos países objeto de estudio con respecto a la AOD recibida.

Tabla 9. Top Ten Donors of gross ODA (2011-12 average), India	
Countries	Millones de USD
1. Japan	1.580
2. IDA	1.188
3. Germany	571
4. United Kingdom	533
5. Global Fund	169
6. United States	101
7. EU Institutions	92
8. France	76
9. UNICEF	41
10 Norway	34

Fuente: *Elaboración propia a partir de OECD - DAC, World Bank, 2013;*
<http://www.oecd.org/dac/stats/data.htm>

Según datos oficiales de la OECD (2013) referentes a 2012 desagregados por **sectores a los que se dirige la AOD y países donantes** (Figura 13): Japón destina su ayuda principalmente a Infraestructuras Económicas (939,78 millones de USD) y en menor medida a Infraestructura Social y Producción con 348,93 y 238,90 millones de USD respectivamente (mayor aportación que se realiza sobre India). Reino Unido destaca en Infraestructura Social (304,16 millones de USD) y en menor medida en Multisector con 32,35 millones de USD.



Alemania se centra en el sector de Infraestructura Económica con 234,46 millones de USD e Infraestructura Social con una cuantía de 126,28 millones de USD. El resto de donantes no destacan en ninguno de los sectores y las cantidades aportadas son menores. En términos generales, la AOD de India se destina principalmente, al igual que en Marruecos, hacia sectores productivos e infraestructuras económicas y sociales que permiten impulsar el desarrollo del país.

A continuación se muestran en una tabla comparativa (Tabla 10) los rasgos más importantes de estos dos espacios geopolíticos tan contrastados en términos de AOD. Ha podido comprobarse que existe un reparto desigual de la ayuda condicionado por factores principalmente de tipo geopolítico y económico.

Tabla 10. Comparativa de las principales características de la AOD en dos ámbitos geopolíticos contrastados		
Características de la AOD	Marruecos	India
Evolución y cuantía de la ayuda	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de la AOD hacia Marruecos, en un periodo (2004-2012) plagado de subidas y bajadas. - Año 2012 se proclama el año de mayor cuantía de AOD con casi 900 millones de USD. - Tendencia ascendente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Crecimiento de la AOD a partir del año 2006 ya que en años anteriores la ayuda externa era prácticamente insignificante. - Acusado aumento en más de 800 millones de dólares USD, registrando un máximo en 2010 de más de 2.000 millones de USD. - Tendencia descendente.
Principales donantes y sectores a los que se dirige la ayuda	<ul style="list-style-type: none"> - Principales donantes: en el ranking de los 3 primeros por este orden, Francia, Instituciones de la UE y Arab Fund (AFESD). - La AOD se destina hacia sectores de tipo económico, social y productivo principalmente. Todos ellos son sectores potenciales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Principales donantes: en el ranking de los 3 primeros por este orden, Japón, IDA y Alemania. - La AOD se destina hacia sectores de tipo económico, social y productivo principalmente. Todos ellos son sectores potenciales.

Fuente: *Elaboración propia.*

La evolución que ha experimentado la AOD en Marruecos registra bastantes diferencias en relación a la AOD en India. Existe un reparto desigual de la ayuda externa, en el caso de India esta comenzó a experimentar un crecimiento a partir de 2005-2006, anteriormente la cantidad destinada era prácticamente insignificante y la tendencia actual tiende hacia una disminución. Debe tenerse en cuenta que India es uno de los gigantes económicos mundiales. Por otro lado, la AOD hacia Marruecos registra una clara tendencia ascendente pero con un menor aporte de fondos en millones de USD. Con respecto a los principales sectores a los que se dirige la ayuda: ambos países coinciden en infraestructuras de tipo económico, social y procesos productivos, factores clave para el desarrollo de estos dos espacios geopolíticos tan contrastados. Los donantes de AOD son distintos para uno y otro país, mientras que Marruecos cuenta con donantes con los cuales mantiene una relación de cercanía ya sea geográfica o comercial, India cuenta con una serie de donantes que se posicionan como algunas de las principales potencias económicas de influencia mundial.

3. ¿Para qué está sirviendo la AOD?

En este apartado se analiza el balance de resultados para Marruecos e India con el objetivo de comprender el verdadero alcance de este tipo de ayudas, en relación a los efectos de la AOD en ambos países donde se registran diferencias y puntos en común con respecto a una correcta gestión e insuficiencia de la ayuda, y el compromiso de carácter internacional de los (ODM) Objetivos de Desarrollo del Milenio (logros y fracasos) con meta en 2015. Esto permite observar si la aplicación de esa ayuda se ha traducido en resultados positivos y una mejora de la situación, lo que permite confirmar (total o parcialmente) las hipótesis de partida.

3.1. Insuficiente AOD y logro de los ODM en Marruecos

En términos generales la AOD destinada a Marruecos ha sido insuficiente, lo que se ha traducido en un proceso de desarrollo muy lento: tan sólo representa el 12,6% del presupuesto nacional. Los últimos informes de seguimiento de la evolución progreso que están experimentando los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) con meta 2015 referentes al año 2009, muestran que los resultados han sido negativos en muchos de ellos y que en otros se evoluciona hacia una mejora. Marruecos podría convertirse en uno de los pocos países en cumplir la mayor parte de esos objetivos ya que va por buen camino. A pesar de ello, estos resultados no se reflejan claramente en la mejora del desarrollo humano de la sociedad marroquí: los problemas relativos a la puesta en marcha de la AOD en los programas educativos suponen un obstáculo para llevar a cabo los objetivos del gobierno así como de la sociedad civil para erradicar el analfabetismo y obtener finalmente el acceso universal al sistema educativo. Según los últimos datos encontrados referentes a 2010, la sociedad marroquí confirma la escasa participación de la AOD en la financiación para el desarrollo de Marruecos, son el Estado y los propios ciudadanos los responsables encargados de la mayor parte del financiamiento del desarrollo del país (Espace Associatif Maroc, 2010).

Todo ello permite confirmar en el caso de Marruecos que los resultados de la AOD son poco visibles, difíciles de determinar, y cuestionar la eficacia de la ayuda: tan solo es una mínima parte del presupuesto destinado y se pone en duda el destino de los fondos. El sistema educativo se encuentra actualmente sumido en una profunda crisis y esto ha dado lugar a que se cree un plan de urgencia que mejore la situación: una vez más se pone en duda la eficacia de la AOD (sobre todo procedente del Banco Mundial). Con respecto a ello, existe

una situación contradictoria ya que aunque la mayor parte del presupuesto va destinado hacia la educación marroquí y a su vez este sector es el que más se beneficia de la AOD no se observan mejoras. La AOD presenta falta de coordinación y armonización: muchos de los proyectos de cooperación internacional se superponen lo que afecta a la eficacia de la ayuda y al desarrollo que se pretende impulsar (Espace Associatif Maroc, 2010).

a) Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), 2015

A continuación se realiza un breve análisis (Tabla 11) sobre el logro y el fracaso de los ODM con vistas a 2015 que permite comprobar el grado de cumplimiento de los compromisos internacionales y observar si la AOD destinada y la propia acción del Gobierno ha incidido en ellos y mejorado la situación del país o por el contrario su desarrollo ha quedado estancado. Según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2013) y los ocho objetivos que integran los ODM, la situación actual de Marruecos es la siguiente:

Tabla 11. Objetivos de Desarrollo del Milenio para 2015, Marruecos	
ODM	Características
Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre	A pesar de ser una de las principales preocupaciones y prioridades del gobierno de Marruecos sigue siendo uno de los grandes desafíos del país. Se ha reducido la tasa de pobreza considerablemente llegando a menos del 0,3% en el año 2011 (mayor en las áreas rurales que en las urbanas).
Objetivo 2. Lograr la enseñanza universal primaria para todos	Entre 2008-2009 y 2011-2012 ha aumentado el número de menores escolarizados, a pesar de ello, el periodo de 2008-2009 y 2011-2012 sólo ha permitido que se produzca un aumento de la tasa neta de escolarización del 90,5% al 96,6% respectivamente, del cual se benefició mucho más el sexo femenino. A pesar de haber experimentado algunos avances, se pone en duda la calidad del sistema educativo marroquí.
Objetivo 3. Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer	Aumento notable del índice de igualdad de género sobre todo en las áreas rurales. Con respecto a la educación, el acceso de las mujeres ha aumentado considerablemente (90%). A pesar de las buenas expectativas, el análisis sobre la participación de las mujeres en la vida pública no es nada halagüeño, su presencia en las actividades económicas evoluciona lentamente: el año 2012 muestra datos reveladores con una participación femenina de tan sólo el 24,7% frente a una participación masculina del 73,6%. El empleo femenino sigue caracterizándose por su precariedad y mayor tasa de desempleo. Estos indicadores ponen de manifiesto las amplias desigualdades y la lenta mejora que está registrando el país en los últimos años.
Objetivo 4. Reducción de la mortalidad infantil	Supone uno de los grandes logros de Marruecos. Sin embargo, el acceso a la sanidad en determinadas áreas del país sigue siendo un gran inconveniente para un determinado número de personas. Las desigualdades de acceso se acrecientan entre regiones, áreas rurales y urbanas, y niveles socioeconómicos. La mortalidad infantil ha experimentado resultados positivos principalmente en aquellas familias que registran un mayor poder adquisitivo frente a aquellas que viven en la pobreza.

Objetivo 5. Mejorar la salud materna	Grandes avances con un aumento de uso de métodos anticonceptivos y reducción de tasa de mortalidad materna: el número de muertes mayores en las áreas rurales. Esta situación requiere de una mayor dedicación y financiación destinada a mejorar la situación.
Objetivo 6. Combatir el VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades	Elevada incidencia del VIH/SIDA, en la mayor parte de los casos desconocida por parte de los propios infectados, por otro lado la tuberculosis se sitúa como uno de los principales problemas de salud en Marruecos. Uno de los logros que ha conseguido el país es que los casos de Malaria prácticamente han desaparecido dentro de las fronteras nacionales. La ayuda externa en materia de salud no ha conseguido modernizar y mejorar las instalaciones sanitarias que permitan unas infraestructuras de mayor calidad y doten a la población de mejores servicios.
Objetivo 7. Preservar el Medioambiente	La tendencia que ha manifestado durante los últimos años prevé que no va a poder lograrse: Marruecos se encuentra aún muy atrasado y el sistema de alcantarillado y aguas residuales es aún en la actualidad insuficiente. A causa del crecimiento experimentado en la periferia de las áreas urbanas, se ha producido un aumento considerable de los desechos urbanos y el problema de acceso al agua potable sigue manifestándose en determinadas áreas del país.
Objetivo 8. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo	Concede una mayor importancia de AOD destinada a los sectores de salud y educación dado que las partidas presupuestarias en ambos se han incrementado considerablemente, asimismo, se ha experimentado un ascenso de la cooperación Sur-Sur por parte de Marruecos.
Fuente: <i>Elaboración propia a partir de PNUD, 2013. Marruecos;</i> http://www.ma.undp.org/content/morocco/fr/home/mdgoverview/	

En rasgos generales, el proceso que experimenta Marruecos para lograr alcanzar los ODM con vistas a 2015 está siendo positivo aunque algo lento en determinados objetivos: algunos de ellos tan sólo han experimentado una ligera mejora y se siguen registrando muchas deficiencias en algunos aspectos que deben mejorarse y reducirse. Todo ello muestra que la AOD no está siendo suficiente y sus resultados no se han materializado de una manera clara, la mejora del país se pone en duda en aspectos tan básicos como la educación o la sanidad.

3.2. Captación de ayuda externa mundial y estancamiento de los ODM en India

Al igual que sucede en Marruecos, India registra una serie de tendencias en relación al comportamiento de la AOD de la que es beneficiaria. Durante los últimos años la propia sociedad india ha reclamado una mayor preocupación y atención social en los planes de desarrollo nacionales y en los presupuestos del país. El primer ministro de India declaró en 2008 que los países desarrollados no estaban cumpliendo con los compromisos de desarrollo mundial acordados, sin embargo las elevadas cifras de pobreza que se siguen registrando demostrarían que el propio Gobierno tampoco está cumpliendo con sus obligaciones (Himanshu, 2010).

Actualmente, India se ha convertido en el segundo receptor de AOD con un 2% del total que se desembolsa en todo el mundo, mayoritariamente mediante préstamos. En los últimos

años se ha producido una disminución de las subvenciones bilaterales, lo que ha supuesto efectos negativos en lo que se conoce como “trabajo de desarrollo base” donde se sitúan la mayor parte de las ONGs: se prevé que su presupuesto continúe disminuyendo. Otro de los problemas que presenta la gestión de la AOD en India es la desigual utilización de la ayuda: según datos referentes al periodo 2010-2011 aportados por Gobierno, mientras que el Ministerio de Salud y Bienestar Familiar y el Ministerio de Desarrollo Urbano han recibido la mayor cuantía de dinero, el Ministerio de la Mujer y Desarrollo del Niño tan solo ha percibido el 0,95% del total (ineficacia de la gestión de la ayuda). A su vez, esa mala gestión da lugar al reparto desigual según regiones: algunas regiones del norte y noreste han quedado prácticamente excluidas y reciben poca o ninguna financiación (Himanshu, 2010).

En el año 2003 la posición de India como país receptor de AOD cambió, el Gobierno decidió limitar esa ayuda a las subvenciones que recibía a países como Japón, Reino Unido, EE.UU. y Rusia. Por otro lado, India ha pasado a convertirse también en un país donante de ayuda externa y el periodo 2010-2011 muestra cómo el país generó 509 millones de USD, cantidad que se materializó en préstamos y subvenciones hacia otros países (uno de sus principales beneficiarios fue Bhután obtuvo la mayor parte de los fondos).

En la misma línea, el despliegue económico experimentado por India ha permitido al país obtener una serie de mejoras y su posición como país donante le ha permitido desarrollar una capacitación destinada hacia académicos, burócratas y funcionarios de otros países en desarrollo. Su actitud como donante está siendo criticada: impone a su asistencia externa aquello que él mismo rechaza como país receptor de AOD a los países donantes (Himanshu, 2010).

a) Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), 2015

Al igual que en el estudio desarrollado en Marruecos, a continuación se analiza brevemente el logro y el fracaso de los ODM con vistas a 2015 que permite observar si la AOD destinada y la acción del Gobierno ha incidido en su cumplimiento y ha mejorado la situación del país, o por el contrario muchos aspectos tanto sociales como económicos han quedado excluidos. A pesar del fuerte crecimiento experimentado sobre todo económico y demográfico, India no va a poder lograr con éxito la mayor parte de los ODM para 2015. Las dificultades se traducen en una falta de financiación, administraciones inadecuadas así como ignorancia de la gestión política del Gobierno: las principales causas del fracaso de India (Himanshu, 2010). Según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2013) los resultados de

los ODM con vistas a 2015 aparecen reflejados en la Tabla 12 que se presenta a continuación:

Tabla 12. Objetivos de Desarrollo del Milenio para 2015, India	
ODM	Características
Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre	Éxito moderado en India, la erradicación del hambre no ha conseguido reducirse por lo que se ha convertido en un desafío clave para el país. En la actualidad el número de niños que se encuentran en situación de desnutrición sigue siendo muy elevado: la desnutrición se ha convertido en un indicador de la inseguridad alimentaria. Se estima que la desnutrición podría reducirse hasta un 40% en 2015 (cifra que seguiría siendo inferior al 28,6% acordado).
Objetivo 2. Lograr la enseñanza universal primaria para todos	Se ha convertido en una de las principales preocupaciones de India, prueba de ello son los numerosos planes y políticas que el Gobierno hindú ha impulsado. Algunas de las acciones que se han puesto en marcha son: reducir la tasa de abandono escolar en primaria; desarrollar normas educativas en las escuelas primarias que garanticen una educación de calidad; reducir la brecha de género en alfabetización, entre otras.
Objetivo 3. Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer	Podría convertirse en uno de los fracasos ya que India está muy por debajo de la meta para el año 2015, la disparidad entre sexos se encuentra lejos de reducirse. La participación de las mujeres en el empleo así como en la vida pública sigue siendo muy inferior, y la apertura de trabajo para el sexo femenino ha sido insignificante. Este objetivo supone todo un desafío para el país.
Objetivo 4. Reducción de la mortalidad infantil	Se posiciona como otro de los objetivos que evidencian que el país se encuentra muy por debajo de las metas fijadas para el año 2015. No existen estadísticas claras sobre los resultados obtenidos y la necesidad de una mejor gestión de las enfermedades neonatales y de la infancia, así como mejora de la supervivencia infantil que continua siendo todo un desafío es evidente. Este objetivo se convierte en una de las prioridades para India: la clave para lograr con éxito este objetivo reside en la reducción de la mortalidad infantil.
Objetivo 5. Mejorar la salud materna	Otro de los grandes retos de India: la cobertura sanitaria universal no se ha alcanzado a pesar de la ligera mejora que se ha experimentado (llegando a 254 muertes por cada 100.000 nacidos en el año 2006, en comparación con las 327 muertes por cada 100.000 nacidos en 1990). La maternidad sin riesgo depende directamente de la atención de personal capacitado y de instalaciones adecuadas.
Objetivo 6. Combatir el VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades	Se ha producido una reducción significativa del VIH y el SIDA, la prevalencia en los adultos ha pasado de 0,45 % en el año 2002 a 0,34% en 2007: esta disminución se debe a una mayor concienciación entre la población y a un mayor uso del condón. Asimismo, India ha experimentado una reducción considerable en los casos registrados de población afectada por malaria y en los Estados del noreste del país se ha producido un menor número de muertes, además de una detención en la prevalencia de la tuberculosis con una tasa de éxito del 87%.
Objetivo 7. Preservar el Medioambiente	India ha experimentado grandes avances, está en camino para lograr el acceso a agua potable segura (84,4% en el periodo 2007-2008). A pesar de los logros conseguidos, no está experimentando una evolución positiva en la mejora de las instalaciones de saneamiento, siendo muy poco probable que se reduzcan el número de hogares que no cuentan con agua potable con un aumento de las desigualdades entre las áreas urbanas y las áreas rurales (76% de los hogares rurales no tienen acceso a instalaciones de saneamiento, frente al 19% de los hogares de las áreas urbanas, según datos de 2007-2008). Existen una serie de planes al respecto.
Objetivo 8. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo	A causa del proceso globalizador, se ha convertido en uno de los principales socios del desarrollo para el fomento de la asistencia técnico-económica así como intelectual de algunos países desarrollados e incluso en desarrollo en el mundo: las industrias de las TIC han logrado alcanzar a los líderes mundiales.
Fuente: Elaboración propia a partir de <i>PNUD, 2013. India</i> ; http://www.in.undp.org/content/india/en/home/mdgoverview/	

En rasgos generales, a India le queda mucho camino por recorrer, la falta de financiación y la ineficacia de la gestión de la ayuda externa y la aportada por el propio Gobierno es insuficiente. Este país se encuentra muy lejos de alcanzar la mayor parte de los ODM con vistas a 2015, si bien se ha experimentado una evolución positiva y avances en algunos de ellos, estos han sido mínimos y en algunos casos insignificantes. El país experimenta una lenta y dura mejora que precisa de mayor tiempo y un proceso de desarrollo marcado por las deficiencias e insuficiencia de los recursos.

En definitiva, en ambos países los resultados obtenidos y la mejora del desarrollo presenta numerosas incertidumbres y una vez más este estudio pone de manifiesto que los resultados de la AOD son poco visibles a la par que difíciles de determinar. La ayuda se gestiona de manera diferente lo que depende en gran medida de las instituciones políticas y económicas de cada país. A continuación en la Tabla 13 se realiza una comparativa de la situación actual de la AOD y grado de cumplimiento de los ODM en ambos países:

Tabla 13. Comparativa de la situación actual de los resultados de AOD y el cumplimiento de los ODM en India y Marruecos. Diferencias y puntos en común		
Rasgos	Marruecos	India
AOD	<ul style="list-style-type: none"> - Es insuficiente y registra problemas de gestión - Escasa participación de la AOD en el desarrollo del país. - Mínima parte del presupuesto que se ha destinado y se pone en duda el destino de los fondos. - Falta de coordinación y armonización existente. 	<ul style="list-style-type: none"> - India reclama una mayor preocupación y atención social. - Segundo país receptor de ayuda externa (2% del total mundial). - Desigual utilización e la ayuda. - Ha pasado de ser un país receptor de AOD a ser un país donante.
Cumplimiento de los ODM	<ul style="list-style-type: none"> - El proceso hacia el cumplimiento de los ODM con vistas a 2015 está siendo positivo aunque algo lento en determinados objetivos. - Muchas deficiencias en algunos aspectos que deben mejorarse y reducirse. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lejos de alcanzar los ODM con vistas a 2015: fracaso. - Principales causas del fracaso del cumplimiento: falta de financiación, administraciones inadecuadas así como la ignorancia de la gestión política del Gobierno hindú.

Fuente: *Elaboración propia.*

V. CONCLUSIONES

Tras el análisis de los distintos aspectos objeto de este trabajo, es posible destacar algunos de los rasgos más característicos de dos países como India y Marruecos pertenecientes a dos ámbitos geopolíticos contrastados, y la manera en la que la AOD incide en el desarrollo y su relación con las desigualdades, así como las perspectivas de futuro de este tipo de ayudas. El interés de este TFM, lo que se quiere aportar como original, reside en el análisis comparativo de dos países, en apariencia similares y encuadrados en contextos territoriales diferentes y alejados entre sí, para identificar las semejanzas y divergencias que encierran en términos geopolíticos, económicos, sociales y culturales, factores de tipo interno que inciden directamente en el éxito o fracaso de la AOD. Esta se caracteriza por un reparto desigual, problemas de gestión y resultados que son poco visibles y difíciles de determinar para cada país. A su vez, este trabajo ha querido poner de manifiesto que la AOD está siendo cuestionada en términos de eficacia y viabilidad y que en torno a ella se ha generado un verdadero debate social que sigue candente.

El marco teórico se ha basado, sobre todo, en los planteamientos expuestos en el libro *Por qué fracasan los países* de la mano de D. Acemoglu y J.A. Robinson (2012). Esta obra pone de manifiesto que las desigualdades existentes y la pobreza en determinadas áreas planetarias no responden a hipótesis geográficas, culturales o de la ignorancia (teorías revisadas por los autores y que no funcionan), más bien se encuentran en consonancia con la gestión y la caracterización de las instituciones políticas y económicas de los países, elección entre inclusivas (potencian el desarrollo e integran a la población en las decisiones) o extractivas (al servicio de los dirigentes que se enriquecen a costa de la población y no cuentan con ningún tipo de incentivo). Desde esta perspectiva se ha enfocado el resultado de la AOD en este trabajo.

Por su parte, el enfoque institucional de la AOD es fruto de los planteamientos realizados por los organismos e instituciones internacionales tras la Segunda Guerra Mundial, en un contexto de relaciones Norte-Sur donde este mecanismo de ayuda se entiende como un instrumento de intervención y control en países dependientes y desiguales, que a su vez gestionan esa ayuda de diferentes maneras. En los últimos años se ha generado un auténtico debate teórico y social sobre la eficacia y viabilidad de la ayuda y la comunidad internacional ha querido forzar a los países a comprometer el 0,7% del PNB a la AOD, lo que no ha dado resultado, pues la mayoría han realizado una aportación muy inferior.

En ese mismo contexto han surgido diferentes corrientes de pensamiento apoyadas por algunos autores entre los que destacan, Jeffrey Sachs y Paul Collier, que argumentan a favor

de una mayor cantidad y calidad de la ayuda, mientras que otros autores como William Easterly y Dambisa Moyo critican directamente su viabilidad y operatividad.

En términos empíricos, se pone de manifiesto que tanto Marruecos como India son países que aunque tienen en común su condición de “emergentes” y “receptores de ayuda”, tienen dinámicas muy distintas que condicionan los resultados del apoyo exterior que reciben al menos desde 2004. Marruecos se caracteriza por ser un país del Norte de África con estrechas relaciones en el área del Mediterráneo, mientras que India como país de Asia-Índico e integrante de peso de los BRICS tiene potencial y unas aspiraciones mucho mayores en el ámbito internacional (en términos de poder político y económico). Se ha tratado de demostrar también que nos encontramos ante dos países, dos escalas de poder y dos mundos muy peculiares que cuentan con una gran influencia y un peso importante en su respectiva región geopolítica y que en términos socioeconómicos los contrastes se acentúan, si bien las desigualdades atenazan por igual a los dos países, con numerosos bloqueos para superar los obstáculos al desarrollo.

Respecto al estudio comparado de India y Marruecos para determinar el papel que desempeña la AOD, en primer lugar se ha analizado el compromiso de la cooperación española con la AOD de India y Marruecos. En el caso de Marruecos la AOD se ha caracterizado por mantenerse en el tiempo, aunque con un notable descenso; además el país ocupa una posición privilegiada ya que es uno de los cuatro países prioritarios de la cooperación española. Por el contrario, India posee una menor relación con la cooperación española y la AOD se gestiona de manera multilateral. Sin duda la geopolítica explica este fenómeno, pues para España es vital la relación y los procesos que se dan en el norte de África, frontera clave para nuestro país.

En segundo lugar, se ha investigado la cuantía de la ayuda, principales donantes y sectores a los que se dirige. Mientras que Marruecos recibe una notable cantidad de fondos destinados a AOD, las cifras que registra India se encuentran muy por encima, e incluso están cercanas a duplicarse, aspecto que resulta bastante llamativo. Es entonces cuando se pone de manifiesto que existe un reparto desigual entre países y diferencias de gestión de la ayuda externa que depende directamente de la acción de las propias instituciones nacionales, que pueden tener un comportamiento extractivo o inclusivo. Es decir, el alcance de la AOD no es el mismo en uno y otro país: Marruecos registra una tendencia ascendente y sus principales donantes son países con los que mantiene una estrecha relación, ya sea por factores políticos, diplomáticos o económicos. Por su parte India es beneficiario de AOD desde el año 2005 con un crecimiento bastante irregular (aunque con cifras que se encuentran muy por

encima de las recibidas en Marruecos) y una tendencia de pérdida continuada de financiación que se debe al enorme crecimiento de su economía en los últimos años y a su potencial demográfico (es la segunda democracia más poblada del mundo). Los principales donantes de AOD son países que se encuentran dentro de su círculo de relaciones económicas y comerciales. La mayor parte de la financiación se destina a infraestructuras productivas, de transportes y comunicaciones y a equipamientos sociales básicos (educación y sanidad), aunque es muy difícil resolver todos los problemas en un país en origen tan atrasado y deficitario.

En tercer lugar, el estudio de los resultados de la AOD ha permitido determinar qué representa este tipo de ayudas en India y Marruecos y demostrar las hipótesis de partida. La AOD destinada a Marruecos ha sido insuficiente, en algunos de los ODM con meta 2015 los resultados son negativos, mientras que en otros se evoluciona hacia una mejora: las últimas estadísticas demuestran que Marruecos podría convertirse en uno de los pocos países en cumplir la mayor parte de esos objetivos, sin embargo estos resultados no se han traducido en una mejora de la calidad de vida de la sociedad marroquí. Con respecto a India (segundo país receptor de AOD), se observan una serie de diferencias: las estadísticas muestran la desigual utilización de la ayuda, acompañada de la mala gestión e ineficacia de la misma. Además, India cuenta con un rasgo que la diferencia de Marruecos y es que se posiciona como un país receptor pero a la vez donante de AOD, situación propiciada por el despliegue económico que ha experimentado. A pesar de ello, a diferencia de Marruecos, India no va a poder cumplir los ODM debido a problemas de gestión política interna, una de las principales causas de fracaso. Los resultados experimentados han sido positivos en algunos campos, sin embargo son insuficientes. Así las cosas, cabe poner en duda la trascendencia real de la AOD y su relación con el compromiso internacional de cumplir los ODM.

En definitiva, se puede afirmar que existe un reparto desigual de la AOD en términos territoriales (por países) dependiendo de condiciones geopolíticas específicas y que su eficacia no está del todo clara, lo que permite cuestionar su verdadera utilidad y pensar en que los Gobiernos quizá deban revisar la oportunidad de mantener estos apoyos si no es con una mejor gestión y control de su aplicación. Porque si los países no prosperan quiere decir que las ayudas no están funcionando, que el dinero se pierde y no cumple el fin para el que se destina.

VI. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

1. Bibliografía

- Acemoglu, D. y Robinson, J. A. (2012), *Por qué fracasan los países: los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*. 5ª edición, Barcelona, DEUSTO.
- Alonso, J.A. y Mosley, P. (1999), *La eficacia de la Cooperación Internacional al Desarrollo: evaluación de la ayuda*, Madrid, Civitas Ediciones, S.L.
- Alonso, J.A. y Freres, CH. (2000), *Los Organismos Multilaterales y la Ayuda al Desarrollo*, Madrid, Civitas Ediciones, S.L.
- Amin, S. (1998), *El Capitalismo en la era de la Globalización*, Barcelona, Paidós.
- Aristizábal, A. et al. (2010), *La cooperación internacional para el desarrollo*, edición revisada, Editorial de la Universidad Politécnica de Valencia. Disponible en (Marzo y Abril 2014) <http://www.upv.es/upl/U0566378.pdf>
- Badie, B. y Vidal, D. (2012), *El Estado del mundo, 2012: Anuario económico y geopolítico mundial*, Madrid, AKAL.
- Berzosa, C., Bustelo, P. y De la Iglesia, J. (2001), *Estructura Económica Mundial*, Madrid, Síntesis.
- Castells, M. (1997), *El cuarto mundo: capitalismo informacional, pobreza y exclusión social, Fin de Milenio. La era de la información*, vol 3, Madrid, Alianza Editorial: 95-107.
- Castells, M. (2012), *Redes de indignación*, Madrid, Alianza Editorial.
- Collier P. (2007), *The Bottom Billion. Why the Poorest Countries are Failing and What Can Be Done About It*, New York, Oxford University Press.
- Diamond, J. (2005), *Colapso: por qué unas sociedades perduran y otras desaparecen*, Nueva York, Viking, Penguin Group.

- Easterly W. (2006), *The White Man's Burden*, New York, Penguin Books.

- Espace Associatif Maroc (2010), "Aidé insuffisante, progrès très lents, Maroc". *Social Watch, éradication de la pauvreté et justice genre*, Related Documents : 132-133. Disponible en <http://www.socialwatch.org/fr/node/12547>

- Gómez Galán, M. y Sanahuja, J.A. (1999), *El Sistema Internacional de Cooperación al Desarrollo*, Madrid, CIDEAL.

- Gómez Galán, M. y Sanahuja, J.A. (2001), *La Cooperación al Desarrollo en un mundo en cambio*, Madrid, CIDEAL.

- Himanshu, J. (2010), "Nouvelles tendances dans le financement du développement, India". *Social Watch, éradication de la pauvreté et justice*, Related Documents: 116-117. Disponible en: <http://www.socialwatch.org/fr/node/12539>

- Lacoste Y. (2009), *Geopolítica: la larga historia del presente*. Madrid, Síntesis.

- Mañé, A. y Molina, I. (2013). "La cooperación al desarrollo de España en Marruecos". *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, nº 14 (enero-junio 2013). Disponible en <https://sites.google.com/site/teimrevista/numeros/numero-14-enero-2013-junio-2013/la-cooperacion-al-desarrollo-de-espana-en-marruecos>

- Méndez, R. y Molinero, F. (1998), *Espacios y Sociedades. Introducción a la geografía regional del mundo*, Barcelona, Ariel, (6ª edición).

- Moyo, D. (2009), *The World of Aid*, in *Dead Aid: Why Aid Is Not Working and How There Is a Better Way for Africa*, New York, Farrar, Straus and Giroux.
Disponible en (Marzo y Abril de 2014)
http://www2.fiu.edu/~ganapati/6838/02_15_10_Moyo.pdf

- Moyo, D. (2013), "Dead Aid, Why Aid Is Not Working and How There is a Better Way for Africa". *Dambisa Moyo Books and Publications*.
Disponible en <http://www.dambisamoyo.com/books-and-publications/book/dead-aid>

- Nemana, V. (2011), "Aid is not just complicated; it's complex", in *Aid Watch*, New York University's Development Research Institute (DRI). Disponible en <http://aidwatchers.com/2011/01/aid-is-not-just-complicated-it%E2%80%99s-complex/>

- Pastoriza Luis, X. (2012), "Ayuda Oficial al Desarrollo". *Fundación Barrié*. Disponible <http://www.educabarrie.org/palabrario/ayuda-oficial-al-desarrollo>

- Peters, S., "Ajustes y respuestas de China e India a la Crisis Financiera". *Club Madrid*: 1-19. (No me indica año). Disponible en <http://www.clubmadrid.org/img/secciones/Club de Madrid Discussion Paper Sanjay Peter ESP Final Version.pdf>

- Requeijo González, J. (2011), *Economía Mundial*, Aravaca (Madrid), McGraw-Hill.

- Rist, G. (2002), *El desarrollo: historia de una creencia occidental*, Madrid, La Catarata.

- Sachs D. J. (2005), *The End of Poverty*, New York, The Penguin Press.

- Schneider, B. (1995), *El escándalo y la vergüenza de la pobreza y el subdesarrollo: Informe al club de Roma*, Galaxy Gutenberg.

- Sebastián Carazo, L. (1988), *El subdesarrollo ¿es una cuestión de justicia?*, Madrid, Ediciones SM.

- Serrano Martín, M. (2013). "Las desigualdades de género en la India". *Ser mujer en la India. Derechos de la mujer en la India*. Disponible <http://sermujerenindia.wordpress.com/reportajes/derechos-de-la-mujer-en-india/>

- Stiglitz Joseph E. (2002), *El malestar de la Globalización*, Madrid, Taurus.

- Topper U. I. (2010), "Bloques políticos". *Revista Digital Mediterráneo Sur*. Disponible en <http://www.mediterraneosur.es/fondo/bloques.html>

- Uned-Le Monde Diplomatique (2011), *El Atlas de las Civilizaciones*. AKAL.

- Uned-Le Monde Diplomatique (2011), *Atlas Geopolítico*. Fundación Mondiplo.
- Uned-Le Monde Diplomatique (2012), *El Atlas de Le Monde Diplomatique: nuevas potencias emergentes*. Fundación Mondiplo.
- Williamson, C. (2011), "Best and Worst of Official Aid 2011", *Aid Watch*, New York University's Development Research Institute (DRI). Disponible en <http://aidwatchers.com/2011/05/rhetoric-on-%E2%80%9Caid-effectiveness%E2%80%9D-keeps-escalating-is-there-anything-to-show-for-it/>
- Zafra, P. (2011), "Las trampas de Paul Collier". *Lecturas de África*. Disponible en <http://lecturasdeafrika.blogspot.com.es/2011/02/las-trampas-de-paul-collier.html>
- Zirari, H. (2010), "Los derechos de las mujeres en Marruecos: balance y perspectivas". *Fundación Márgenes y Vínculos*, Sociedad y cultura. Desarrollo y Cooperación: 282-288. Disponible en <http://www.fmyv.es/ci/es/Mujer/61.pdf>

2. Fuentes Consultadas

- Adventure Learning Foundation (2014), Morocco and Western Sahara. Disponible en (Febrero 2014) http://www.questconnect.org/wa_morocco.htm
- Aulaintercultural.org (2002), Marruecos: ese país tan cercano y tan desconocido. Disponible en (Marzo 2014): <http://www.aulaintercultural.org/IMG/pdf/marruecos.pdf>
- Banco Mundial (2014). Disponible en (Marzo y Abril 2014) <http://datos.bancomundial.org/>
- Census of India (2011). Disponible en (Marzo 2014) <http://censusindia.gov.in/> Census-2001 Data Online, Datos referentes al Censo de 2001. Disponible en (Marzo 2014) <http://censusindia.gov.in/2011-common/censusdataonline.html>
- Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo (CIDER) de la Universidad de los Andes (2010), Debates sobre pobrezas. De la academia a la red: el debate sobre la ayuda oficial al desarrollo un poco más cerca de usted. Disponible en (Abril y Mayo 2014)

http://debatesobrepobrezas.uniandes.edu.co/Historial_Expertos/108_Expertos_delaacademiaalared_26092011.asp?Id=108

- Comisión Española de Ayuda al Refugiado, CEAR (2012), Marruecos. Disponible en (Marzo 2014) <http://cear.es/wp-content/uploads/2013/08/MARRUECOS.-2013.-Informe-general.pdf>

- Datosmacro.com (2014). Disponible en (Marzo, Abril y Mayo 2014) <http://www.datosmacro.com/>

- Educastur. Aspectos generales de la cultura marroquí. Aportaciones de la Integración del Alumnado Marroquí. Disponible en (Marzo 2014) <http://web.educastur.princast.es/proyectos/acogida/archivos/MARRUECOS/Aspectos%20generales%20de%20la%20cultura%20marroqui%C3%AD.pdf>

- Embajada Española en Marruecos. Cooperación Española en Marruecos (2014). Disponible en (Marzo 2014) <http://www.aecid.ma/spip.php?rubrique6>

- FreedomInfo.org (2014), India. Disponible en (Marzo y Abril 2014) <http://www.freedominfo.org/regions/east-asia/india/>

- Fundación Vicente Ferrer, Las castas en la India. Huellas de la India. Disponible en (Marzo y Abril 2014) http://www.fundacionvicenteferrer.org/adjuntos/las_castas_en_la_india.pdf

- Gobierno de Marruecos. Portal Nacional de Marruecos (2013). Disponible en (Febrero y Marzo 2014) <http://www.maroc.ma/es>

- Guioteca (2011), Unión del Magreb Árabe: Una historia de amor y odio. Disponible en (Marzo 2014) <http://www.guioteca.com/internacional/union-del-magreb-arabe-una-historia-de-amor-y-odio/>

- Haut –Commissariat au Plan du Maroc (2009), Centre National de Documentation. Disponible en (Marzo y Abril 2014) <http://www.hcp.ma/>

- Haut –Commissariat au Plan du Maroc (2009), Centre National de Documentation. Demographie population. Population du Maroc par année civile (en milliers at au milieu de l'année) par milieu de résidence : 1960-2050.

Disponible en (Marzo y Abril 2014) http://www.hcp.ma/Population-du-Maroc-par-annee-civile-en-milliers-et-au-milieu-de-l-annee-par-milieu-de-residence-1960-2050_a677.html

- Ionov, R. (2013). "El BRICS planea constituir un fondo de estabilización de moneda y un nuevo banco de desarrollo". Cámara de Comercio Ibero-Rusa (CCIR). Disponible en (Abril 2014) <http://iberorusa.com/es/blog/etiqueta/brics/>

- L'Union de Maghreb Arabe, UMA (2014).

Disponible en (Abril 2014) <http://www.maghrebarabe.org/en/uma.cfm>

- Maps of India (2012), India Political Map.

Disponible en (Febrero 2014) <http://www.mapsofindia.com/maps/india/india-political-map.htm>

- MINURSO (Misión de las Naciones Unidas para el referéndum del Sahara Occidental) (2014), Mandato. Disponible en (Febrero y Marzo 2014)

<http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minurso/mandate.shtml>

- National Portal of India (2014). Disponible en (Febrero y Marzo 2014) <http://india.gov.in/>

- OECD. Compare your country (2013), Aid statistics by donor, recipient and sector.

Disponible en (Abril, Mayo y Junio 2014)

<http://www.compareyourcountry.org/chart.php?cr=136&lg=en&project=aid-statistics&page=21>

- OECD - DAC, World Bank (2013), Charts, tables and databases. Disponible en (Abril, Mayo y Junio 2014) <http://www.oecd.org/dac/stats/data.htm>

- OECD. StatExtracts (2014), Complete databases available via OECD's iLibrary.

Disponible en (Abril, Mayo y Junio 2014)

<http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=TABLE2A#>

- OECD (2014), DAC List of ODA Recipients. Effective for reporting on 2012 and 2013 flows. Disponible en (Abril, Mayo y Junio 2014)

<http://www.oecd.org/dac/stats/DAC%20List%20used%20for%202012%20and%202013%20flows.pdf>

- Oficina económica y comercial de España en Nueva Delhi (2012). Disponible en (Marzo y Abril 2014)

http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomes/0,5310,5280449_5282906_5296700_0_IN,00.html

- Oficina económica y comercial de España en Rabat (2013). Disponible en (Marzo y Abril 2014)

http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomes/0,5310,5280449_5296126_5287111_4108318_MA,00.html

- Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España (2012). Ficha País: India. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Gobierno de España.

Disponible en (Marzo y Abril 2014)

http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/INDIA_FICHA%20PAIS.pdf

- Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España (2013). Ficha País: Marruecos. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Gobierno de España.

Disponible en (Marzo y Abril 2014)

http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/MARRUECOS_FICHA%20PAIS.pdf

- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2013), Informe sobre Desarrollo Humano 2013. El ascenso del sur: Progreso humano en un mundo diverso.

Disponible (Abril y Mayo 2014)

<http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2013GlobalHDR/Spanish/HDR2013%20Report%20Spanish.pdf>

- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2013), India: The Millennium Development Goals. Disponible en (Abril y Mayo 2014)

<http://www.in.undp.org/content/india/en/home/mdgoverview/>

- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2013), Marruecos: Les Objectifs du Millénaire pour le Développement. Disponible en (Abril y Mayo 2014) <http://www.ma.undp.org/content/morocco/fr/home/mdgoverview/>
- Royaume du Maroc. Chef de Gouvernement. Ministère Chargé de Marocains (2010). Disponible en (Febrero y Marzo 2014) <http://es.marocainsdumonde.gov.ma/reino-de-marruecos/instituciones.aspx>
- Secretaría de Estado de Comercio, Ministerio de Economía y Competitividad, Gobierno de España (2014), Países Mediterráneos. Disponible en (Marzo 2014) <http://www.comercio.gob.es/es-es/comercio-exterior/politica-comercial/relaciones-bilaterales-union-europea/paises-mediterraneos/paginas/marruecos.aspx>
- The African Union Commission (2014). Disponible en (Marzo y Abril 2014) <http://www.au.int/en/>
- The President of India (2014). Shri Pranab Mukherjee. Disponible en (Febrero y Marzo 2014) <http://presidentofindia.nic.in/>
- Turismo Marruecos.net (2013), Religión y Sociedad en Marruecos. Disponible en (Marzo 2014) <http://www.turismomarruecos.net/cultura/religion-y-sociedad.html>
- UNICEF (2014). Disponible en (Abril 2014) <http://www.unicef.org/>
- Viaje por India (2013), Gobierno y Política. Disponible en (Febrero y Marzo 2014) <http://www.viajeporindia.com/india/gobierno-politica/gobierno-politica.html>

3. Hemeroteca

- Amnistía Internacional (2014), "Situación en el Sahara Occidental". Disponible en <https://www.es.amnesty.org/paises/marruecos-y-sahara-occidental/situacion-en-el-sahara-occidental/>
- DW, Deutsche Welle (2013), "Matan a soldados indios en Cachemira". Disponible en <http://www.dw.de/matan-a-soldados-indios-en-cachemira/a-16999568>

- EL PAÍS Internacional (2013), “Cinco soldados indios mueren en la línea de alto al fuego de Cachemira”. Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2013/08/06/actualidad/1375769299_860438.html

- EL PAÍS Internacional (2013), “Marruecos sufre varios reveses en el conflicto del Sahara Occidental”. Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2013/01/01/actualidad/1357042811_436132.html

- EL PAÍS Internacional (2013), “Se acabó la fiesta de los emergentes”. Disponible en http://economia.elpais.com/economia/2013/08/30/actualidad/1377878221_181636.html

- Escuer Fayanás, E. (2013), “¿Qué son los BRICS?”. *Diario Digital Nueva Tribuna*. Disponible en <http://www.nuevatribuna.es/articulo/mundo/-que-son-los-brics/20130510141412091961.html>