

SEMANA DEL SEXENIO



BUCLE
Consorcio

BIBLIOTECAS
UNIVERSITARIAS
DE CASTILLA Y LEÓN

Nuevas formas de evaluación

Viernes, 16 de enero de 2026. De 09:30 a 11:00 h.

Clara Isabel Rincón Muñoz
Magdalena Velasco Hernández

Universidad de Valladolid



Clara I. Rincón Muñoz / Magdalena Velasco Hernández (UVa)



Punto de partida: DORA Y CoARA, adoptados por ANECA-CNEAI para evaluación en sus convocatorias de acreditación y **SEXENIOS**.

Objetivo CoARA: transformación de la evaluación científica hacia un modelo más **abierto, colaborativo, inclusivo y centrado en la calidad y el impacto real de la investigación**, abandonando métricas simplistas como el factor de impacto, y promoviendo la **ética, transparencia, diversidad de contribuciones y la formación** continua de investigadores, reconociendo la variedad de disciplinas y etapas profesionales.

Principios clave de CoARA:

- Ética e Integridad
- Calidad sobre Cantidad
- Diversidad de Contribuciones
- Transparencia y Apertura
- Inclusión
- Autonomía y Responsabilidad

Contexto

Convocatoria sexenios 2025

Baremo (atención al impacto científico, donde hay que justificar impacto de la aportación y del medio de difusión):


Contribución al progreso del conocimiento en el área	10%
Impacto científico	60%
Impacto social	10%
Contribución a la ciencia abierta	10%
Aportación preferente	10%
Posibles circunstancias reductoras de la calificación	
Reiteración de publicaciones	Exclusión de aportaciones
Conflicto de interés editorial	Exclusión de aportaciones
Malas prácticas de publicación	Exclusión de aportaciones
Procesos de revisión no contrastables	-25% a -100%
Autoría insuficientemente justificada	-15%

Clara I. Rincón Muñoz / Magdalena Velasco Hernández (UVa)


Contexto

Convocatoria sexenios 2025

Criterios: atención a Tabla 1 (posibles métricas, fuentes y dimensiones...). También interesante anexo III, si no se puede aportar nada de la tabla.



BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO



Núm. 304

Viernes 19 de diciembre de 2025

Sec. III. Pág. 169719

Métrica	Dimensión	Nivel	Alcance	Indicio de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/Narrativa
Sello de calidad editorial.	Calidad en la gestión del medio.	Medio de difusión.	Obtención por parte del medio de difusión de un reconocimiento a la calidad de su proceso de trabajo.	Impacto científico.	DOAB. DOAJ. Sello CEA-APQ. Sello de Calidad FECYT.	Relevancia de los premios o reconocimientos recibidos por el medio de difusión en el tiempo.
Grado de internacionalización.	Calidad en la gestión del medio.	Medio de difusión.	Porcentaje de personas afiliadas a instituciones extranjeras.	Impacto científico.	El propio medio de difusión o un producto externo con información de medios de difusión.	Relevancia de perteneciente editorial.
Depósito en acceso abierto de la aportación.	Depósito en repositorio de acceso abierto.	Aportación.	Existencia de una copia legible por máquina de la aportación recogida en una o más plataformas de acceso abierto.	Ciencia Abierta.	Repositorios institucionales, temáticos o generalistas de acceso abierto. Plataformas editoriales de publicación en acceso abierto (modelo «diamante», etc.).	Relevancia de Métricas de una aportación en plataforma. Vinculación de la aportación con otras aportaciones (publicaciones, conjuntos de datos, programas de ordenador, modelos de aprendizaje automático).
Número de participantes no académicos o grupos sociales involucrados.	Ciencia Abierta a la Sociedad.	Aportación.	Autoría no académica o contribuciones de no académicos/as explícitamente reconocidas en publicaciones científicas.	Ciencia Abierta.	Scistarter.	Diversidad de los grupos sociales o instituciones no académicas involucradas.

III. Criterios mínimos que debe reunir un medio de difusión de la investigación para que las publicaciones que en él se incluyan puedan ser consideradas en la evaluación (en caso de que no se cumplan los citados en la Tabla 1)

¿Bibliometría narrativa o narrativa bibliométrica? ¿Qué es un CVN narrativo

Definición de Torres-Salinas (2023): *“Utilización de indicadores bibliométricos para generar relatos y narrativas que permitan la defensa y exposición de un curriculum científico y/o de sus aportaciones individuales en el marco de un proceso de evaluación científica”*

Metodología que combina **indicadores bibliométricos** (citas, impacto, visibilidad, altmetrics, etc.) con una **narrativa explicativa** para contextualizar la relevancia e impacto de las aportaciones científicas en un proceso de evaluación. Surgiría como respuesta a los principios de **DORA** y **CoARA**, que promueven evaluaciones más cualitativas y responsables, evitando el uso exclusivo de métricas exclusivamente numéricas (IF, cuartil, índice H...).

CVN narrativo es un modo de presentación del currículum que se centra en **contar la historia profesional y personal del candidato** de manera más descriptiva y menos esquemática que el CV tradicional. No se limita a listar puestos, fechas y títulos, sino que construye un documento más personalizado y persuasivo incidiendo en aspectos como: relato de experiencias y logros de forma contextualizada, incidencia en competencias, habilidades, motivaciones, valores y objetivos a través de ejemplos concretos...

Tipos de narrativas (Torres-Salinas, et. al., 2024):

Narrativa de posición: Sitúa la aportación respecto al resto (ej. percentiles, FWCI, CNCI...).

Narrativa de contexto: Explica dónde y cómo se cita el trabajo.

Narrativa de agentes: Quién cita o usa el trabajo (instituciones, autores relevantes).

Narrativa de audiencia: Impacto social (medios, redes, Wikipedia).

Narrativa de ciencia abierta: Acceso abierto, datos FAIR, repositorios

Estructura narrativa básica

Retomamos el baremo para seguir su estructura. El informe extraído del Portal de la Ciencia nos va a ser muy útil:

1. **Identificación de la aportación:** tipo de aportación, cita bibliográfica, identificadores persistentes (DOI, *handle*)
2. **Contribución al conocimiento (10%):** objetivo, enfoque, principales resultados, especial incidencia en originalidad, novedad, aporte científico
3. **Indicios de impacto científico (60%):** uso responsable de indicadores, acompañados de una **narración cualitativa**.
4. **Impacto social (10%),** más allá del ámbito académico: transferencia, citación informes técnicos o institucionales, uso por empresas o instituciones, beneficios sociales, educativos, tecnológicos
5. **Contribución a la ciencia abierta (10%):** publicación en medios de acceso abierto, datos abiertos (principios FAIR), ciencia ciudadana...
6. **Aportación preferente (10%),** según su campo.
7. Rol específico y justificación de la autoría: [taxonomía CRediT](#). Destacar el planteamiento conceptual, diseño, análisis, redacción, coordinación o desarrollo técnico.
8. Declaración de procesos editoriales y ética científica: señalar tipo de revisión por pares (doble ciego, revisión abierta...), prestigio editorial, ausencia de conflicto de intereses y de malas prácticas.

Ejemplos



[Biblioguía Sexenios UVa](#)

[Biblioguía sexenios UBU](#)

[Guía de ayuda para la relación de indicadores y su narrativa.](#) **Dialnet-Cris (2025)**

[Indicadores para la defensa del impacto científico en convocatorias ISCIII considerando las recomendaciones DORA](#) **(Torres-Salinas, 2024)**

[Mi sexenio de investigación: un modelo de defensa de cinco aportaciones con sus narrativas e indicadores](#) **(Torres-Salinas, 2025)**

[Ejemplos de narrativa para indicadores bibliométricos](#) **(Fernández-Gómez, 2024)**

Otros enlaces

[Fundamentos de bibliometría narrativa](#) (2024) Torres-Salinas et al.

[Qué es un CV narrativo. 10 recomendaciones para su redacción eficiente](#) (2024) Cabezas-Clavijo

[Biblioguía sobre indicadores](#) (Universitat de València)

[Biblioguía sobre narrativa de la aportación](#) (Universidad de Sevilla)

Hilos X (Twitter) de Ángel Delgado-Vázquez, 2024: [hilo 1](#), [hilo 2](#), [hilo 3](#).

Vídeos:

[Consejos sobre cómo preparar sexenios de investigación](#) (2025) Torres-Salinas et al.

[Bibliometría Narrativa: aplicaciones para la defensa de CVs y aportaciones científicas \(CoARA ANECA\)](#)

¡MUCHAS GRACIAS!

Clara I. Rincón Muñoz / Magdalena Velasco Hernández (UVa)

Direcciones de contacto



Direcciones de contacto



Unidad de Bibliometría

Juan M^º Pesquera Cabezas
M^º Isabel Campillejo Suárez
bibliometria@ubu.es
947 49 25 83 (Juan)
947 10 75 24 (Maribel)

Unidad de Repositorio Institucional y Acceso Abierto

José Ignacio Benito Verde.
bubrep@ubu.es
947 25 9015



Unidad de Apoyo a la Investigación

Héctor Bayón Campos
apoyo.investigacion@unileon.es
987 291 104

Dirección adjunta de Apoyo a la Docencia, Aprendizaje e Investigación

Mónica Fernández Freile
buleria@unileon.es
987 291 681



Servicio de Apoyo a la Investigación

Sonia Santiago Román
Almudena Mangas Vega
coorbiblio@usal.es
923 29 44 00 Ext. 3553 (Sonia)
923 29 44 00 Ext. 3472 (Almudena)

Repositorio Institucional

Elena Cuadrado del Arco.
repositorio@usal.es
923 29 44 00 Ext. 1263 (Elena)



Unidad de Bibliometría

La Biblioteca con la Investigación
Clara Isabel Rincón
Magdalena Velasco Hernández
bci.biblioteca.universitaria@uva.es
sexenios.biblioteca.universitaria@uva.es
983 423737
983 423916

Unidad de Repositorio Institucional y Acceso Abierto

Clarisa Pérez Goyanes
repositorio@uva.es
983 185687

Clara I. Rincón Muñoz / Magdalena Velasco Hernández (Uva)