



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y TRABAJO SOCIAL

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Jolly Phonics como método para la enseñanza del inglés en el aula de Educación Primaria

TRABAJO FIN DE GRADO

Alumna: Claudia Valderrama Molpeceres

Tutor: Emilio Ángel Álvarez Gallegos

Creo, finalmente, que la educación debe ser concebida como una continua reconstrucción de la experiencia; que el proceso y la meta de la educación son una y la misma cosa.

JOHN DEWEY

Resumen

Este Trabajo de Fin de Grado se centra en el análisis del método Jolly Phonics como recurso didáctico para la enseñanza de la lectoescritura en lengua inglesa en un centro de Educación Primaria bilingüe. A partir de la creciente importancia del enfoque fonético en el aprendizaje temprano de lenguas extranjeras, el estudio pretende valorar la eficacia de dicho método en el desarrollo de la competencia lingüística del alumnado: utilizar la lengua de forma adecuada y eficaz en distintos contextos, ser capaz de comprender y producir mensajes orales y escritos, así como conocer el sistema de la lengua. El objetivo principal es examinar los fundamentos teóricos de Jolly Phonics, sus componentes metodológicos y su aplicación práctica en el aula, a través de una propuesta didáctica adaptada al currículo español. La metodología empleada combina un enfoque cualitativo y descriptivo, basado en la revisión bibliográfica, la observación educativa durante el periodo de prácticas y el desarrollo de una secuencia didáctica. Como conclusión, se destaca el potencial del método para fomentar la motivación, la conciencia fonológica y la autonomía en el aprendizaje del inglés como segunda lengua desde edades tempranas, aunque se señalan también ciertos retos a la hora de adaptarlo a contextos educativos no angloparlantes.

Palabras claves

Fonético-sintáctico, multisensorial, lecto-escritura, dificultades de aprendizaje, lengua extranjera: inglés, conciencia fonológica, fonética sintética.

Summary

This Final Degree Project focuses on the analysis of the Jolly Phonics method as a teaching resource for teaching English literacy in a bilingual primary school. Based on the growing importance of the phonetic approach in early learning of foreign languages, the study aims to assess the effectiveness of this method in the development of students' linguistic competence: using the language appropriately and effectively in different contexts, being able to understand and produce oral and written messages, as well as knowing the language system. The main objective is to examine the theoretical foundations of Jolly Phonics, its methodological components, and its practical application in the classroom, through a teaching approach adapted to the Spanish curriculum. The methodology used combines a qualitative and descriptive approach, based on bibliographic review, educational observation during the internship period and the development of a teaching sequence. In conclusion, the method's potential to foster motivation, phonological awareness, and autonomy in learning English as a second language from an early age is highlighted, although certain challenges are also noted when adapting it to non-English-speaking educational contexts.

Keywords

Phonetic-syntactic, multisensory, reading and writing, learning difficulties, foreign language: English, phonological awareness, synthetic phonetics.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Contextualización.....	1
1.2 Descripción del marco empírico: objetivos y metodología.....	2
2. JUSTIFICACIÓN.....	3
3. MARCO TEÓRICO.....	8
3.1 Definición de conceptos clave.....	8
3.2 Antecedentes y contexto actual.....	11
3.3 Revisión de teorías, modelos y estudios relevantes.....	17
4. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN...	20
5. OBJETIVOS DEL TRABAJO.....	23
5.1 Objetivo general.....	23
5.2 Objetivos específicos.....	23
6. DISEÑO METODOLÓGICO.....	26
PROYECTO DE INNOVACIÓN.....	
6.1 Planteamiento inicial.....	26
6.2 Planificación y diseño.....	29
6.3 Propuesta y descripción de las actividades.....	30
6.4 Cronograma.....	41
6.5 Recursos humanos, materiales y económicos.....	41
6.6 Evaluación del proyecto de innovación.....	43
6.7 Dificultades del proyecto.....	45
7. DISCUSIONES.....	47
8. CONCLUSIONES.....	50
8.1 Motivo de realización del TFG.....	50

8.2 Breve re-exposición metodológica.....	50
8.3 Alcance de los objetivos.....	51
8.4 Valoración personal e impacto profesional.....	52
9. LIMITACIONES.....	53
10. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....	55
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	56
12. ANEXOS.....	59

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Contextualización

En el contexto actual de la educación primaria, no se entiende una clase magistral como línea metodológica para ningún aprendizaje. Este mismo planteamiento, es lo que hizo surgir en Sue Lloyd la semilla del cambio en los colegios de Reino Unido, donde el método más extendido para enseñar a leer era el llamado “Look and Say”. El principio que sustentaba dicha metodología era aprender palabras enteras, a base de mirarlas y repetirlas. Aunque pudiera dar buenos resultados al principio, aquellos alumnos que carecían de esa memoria visual necesaria para dicho aprendizaje rápidamente se quedaban atrás.

Entrados los años 70, muchos autores ya comenzaban a hablar de las bondades de la fonética. Es así como empezaron a surgir los primeros métodos, como lo son la fonética analítica y la fonética sintética. Esta última enfoca la enseñanza de las habilidades fonéticas de manera sistemática, comenzando con los sonidos más simples para más tarde avanzar con los más complejos. Por otro lado, la fonética analítica se enfoca en enseñar habilidades de lectura a partir de palabras completas, en lugar de descomponerlas en sonidos individuales. Las palabras se descomponen en partes más pequeñas y de ahí, aprenden a reconocer patrones. Sin embargo, la fonética sintética va paso a paso enseñando los sonidos de una manera gradual, comenzando por sonidos individuales, avanzando hasta poder formar palabras completas con la combinación de los sonidos.

Más adelante, se fueron desarrollando diversas teorías sobre el tema, todas ellas encauzadas en encontrar la manera de enseñar a leer y escribir mediante un procedimiento que estuviese enfocado en el propio ritmo de aprendizaje de los niños. Por ejemplo, la teoría que explica como los alumnos, son capaces de leer palabras desconocidas en base a la relación fonética que ellos mismos crean con palabras semejantes que ya han aprendido. Viendo la similitud entre las unidades de inicio y de rima de estas.

Ya en los años 90 se percibe una preocupación generalizada por la problemática del bajo rendimiento en la lectura que presentaban niños y jóvenes británicos. “Why Children Can’t Read” es un libro publicado por Diane McGuinness en el año 1998 donde se explora precisamente el tema incierto.

En resumen, todos los avances metodológicos que se habían dado hasta el momento, sumado a la llamada a la acción generalizada que se había creado en el país, dio resultado a la creación del Jolly Phonics Method.

En este sentido, queda claro que el Jolly Phonics Method marca un antes y un después en el aprendizaje de la lectura y escritura en Inglaterra. Con la publicación de su primer libro “The Phonics Handbook: A Handbook for Teaching Reading, Writing and Spelling”, Sue Lloyd en colaboración con Sara Wernham y Christopher Jolly, editor interesado en el método, consiguieron romper barreras y llegar a escuelas de todo el mundo, interesadas en el aprendizaje del inglés como primera o segunda lengua.

La elección del tema responde tanto al creciente interés por metodologías activas e innovadoras como a mi motivación personal por integrar el inglés de manera natural en el aula. Buscando estrategias que pudiesen suscitar interés y ayudar a mi alumnado, es como di con un curso que me planteaba la posibilidad de aprender más del tema y planes para poder llevarlo a cabo dentro del aula.

1.2. Marco empírico: objetivos y metodología

Este trabajo se sitúa en el ámbito de la enseñanza del inglés como lengua extranjera en la etapa de Educación Primaria, con especial atención al desarrollo de la lectoescritura a través del enfoque fonético. El marco empírico del estudio se basa en la experiencia docente recogida durante las prácticas externas realizadas en un centro educativo público, en el que llevé a cabo una intervención práctica del método Jolly Phonics en un aula de primer curso.

El objetivo principal es analizar la eficacia de este método como recurso didáctico para el aprendizaje inicial de la lengua inglesa, así como diseñar una propuesta de intervención adaptada al currículo español. Para ello, se establecen varios objetivos específicos que incluyen la revisión de la base teórica del enfoque fonético, la identificación de sus elementos metodológicos y la elaboración de actividades didácticas que integren sus principios.

La metodología del trabajo es de carácter cualitativo, es decir, basado en la observación, el análisis descriptivo y la interpretación de situaciones educativas reales, expe-

riencias, revisión bibliográfica o propuestas. combinando la revisión teórica con una propuesta didáctica contextualizada. A través de la observación educativa y la consulta de fuentes especializadas, se pretende ofrecer una visión crítica y aplicable del método Jolly Phonics en el aula de Primaria.

2. JUSTIFICACIÓN

Las aulas del futuro. Eso es a lo que debemos aspirar. Hacia allí van enfocados todos nuestros esfuerzos presentes, todas las especialidades en metodologías, pedagogías, conocimientos tecnológicos... ¿Cómo queremos que aprenda el alumno del futuro? Como docentes y como sociedad, ¿qué necesidades educativas debemos cubrir?

Sin duda, eso es lo que nos hacen creer. Poner el foco en el mañana, como si el aula del futuro no fuese el aula de hoy. Las aulas que vivimos día a día los docentes. La educación del presente es la educación del futuro. Y si no actuamos conforme este pensamiento, lo único que hacemos es posponer aquello que sabemos que nuestros alumnos necesitan en la actualidad. Resultando más sencillo ir postergando la idea idealizada de como debiera ser una clase en este siglo XXI, tan alejada a la de hoy, que a su vez, resulta ser más semejante a la de nuestros padres.

Conocemos las nuevas corrientes pedagógicas, conocemos las necesidades que demanda el mundo que les ha tocado vivir a nuestros alumnos. Un lugar globalizado que exige unas aptitudes para las que tenemos que saber preparar a las personas que van a vivir en él. Tenemos a nuestras espaldas estudios científicos que respaldan lo que ya sabemos, lo que a nosotros como docentes nos preparan para hacer. El dilema reside en ese vacío que hemos detectado entre la teoría y la práctica.

Ahondando en el tema que nos concierne, este trabajo aborda la enseñanza del inglés en Educación Primaria, una etapa clave para el desarrollo de la competencia comunicativa en lengua extranjera. En un mundo cada vez más globalizado, el dominio del inglés se ha convertido en una herramienta fundamental para la educación y el futuro profesional del alumnado. Por ello, resulta necesario investigar metodologías motivadoras y eficaces que favorezcan el aprendizaje significativo del idioma desde edades tempranas.

Al llegar a las aulas, nos enfrentamos a diferentes carencias que se van heredando año tras año, década tras década en un colegio, y que suponen un golpe de realidad frente a la idea idealizada que como docentes nos generan durante los años de preparación. En una burbuja donde todos los casos para la preparación del maestro son teóricos, perfectos, bien acotados... en los que no tiene cabida la realidad que se vive dentro de un aula. Luchando día a día contra la falta de motivación, la enseñanza poco comunicativa, la desigualdad en el nivel de competencias del alumnado, falta de recursos o materiales

atractivos, poca implicación del entorno familiar... En resumen, clases tradicionales que ejercen una enseñanza desconectada del contexto real y que dificultan un aprendizaje realmente significativo y atractivo.

Entonces, ¿cómo se puede aplicar el método de Jolly Phonics en un aula real para hacer frente a estas dificultades educativas en la enseñanza del inglés?

Para llevar a cabo esta metodología, es importante la continuidad. Es decir, sí es significativo dónde y cómo se empieza para, a partir de ahí construir todo lo demás. Es una metodología que se basa en ir construyendo muy bien y muy paso por paso los cimientos del inglés, dando especialmente importancia a la lectura y escritura del mismo. No es algo que puedas implementar de manera puntual en el aula, sino que es un estilo de enseñanza marcado y continuado que ha de verse reflejado en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños durante semanas, meses y años. Por otra parte, sí que permite esa libertad de cátedra para que los docentes no se vean encerrados en una única manera de enseñar sino que puedan beber de muchas fuentes metodológicas. Por ejemplo, la idea defendida en el método Montessori en el que los niños son activos, curiosos y tienen un gran potencial de aprendizaje. También en diferentes teorías pedagógicas, como la fonética sintética, con su aprendizaje sistemático, su enseñanza explícita y la búsqueda de habilidades de decodificación. Además de infinidad de recursos que se pueden trabajar tanto dentro del aula, como fuera, con las familias: cuentos, canciones, rimas, gestos, bailes, muñecos, libros, plantillas, flashcards, cuadernos de trabajo... e infinidad de juegos.

Con todos los materiales y recursos que los docentes tienen a su disposición, pueden trabajar para menguar esas clases tradicionales y teóricas, las cuáles por sí solas no están mal, siempre que tengas las habilidades necesarias para poder intercambiarlas con otras metodologías o recursos (dependiendo del potencial que ofrezcan cada una para trabajar un contenido o habilidad concreta).

La motivación es clave en esta etapa, dado que influye de manera directa y significativa en la participación y el progreso de nuestro alumnado. Por ello, es primordial la búsqueda de materiales cercanos a sus intereses (como canciones, cuentos, juegos, etc), introducir en el aula las ya mencionadas metodologías activas, la gamificación, el aprendizaje basado en proyectos... Ser un buen docente es saber utilizar todas las herramientas que tienes a tu alcance, sabiéndolas combinar con sabiduría, conocimiento y utilidad, despertando así el interés y el aprendizaje.

Además, con Jolly Phonics se dejan atrás esas clases espesas centradas en la gramática y el vocabulario de forma aislada, dejando de lado la comunicación oral (algo bastante frecuente en la enseñanza del inglés como lengua extranjera). Con Jolly Phonics se puede seguir un ritmo natural mucho más “ordenado”, sin pretender empezar la casa por el tejado. Lo que se observa, la realidad, es que al final nos encontramos con alumnos que han ido pasando curso tras curso, y a sus espaldas cuatro, cinco, seis años estudiando inglés, y no tienen asentadas correctamente las bases del aprendizaje. Siguiendo las rutinas diarias que te ofrece el método Jolly Phonics, rompemos en parte con este problema sistemático que se lleva viendo que acarrean colegios e institutos desde hace años con la enseñanza del inglés.

Es importante tener también en cuenta los enormes beneficios que tiene este método con respecto a otros en cuanto a la adaptabilidad a los alumnos, y sobre todo a aquellos con más dificultades en el aprendizaje o necesidades educativas especiales. El método sigue una secuencia clara y estructurada, ideal para niños que necesitan rutinas y repeticiones para consolidar el aprendizaje, descomponiendo el proceso de lectura y escritura en pasos pequeños. También fomenta la autonomía, siendo los propios niños muchas veces los que escogen por sí mismos qué practicar, a qué jugar, siempre bajo la guía del docente que apoya y encauza el aprendizaje. Las actividades prácticas, multisensoriales en las que los niños nunca son meros oyentes, sino participantes activos, haciendo uso de lo sensorial y lo motor. Por ejemplo, Gapin, Labban y Etnier (2011) encontraron que la actividad física mejora significativamente la atención y las funciones ejecutivas en niños con TDAH. O Polatajko, Mandich y Marcellus (2017) que describen cómo el aprendizaje basado en movimiento ayuda a mejorar la motricidad fina y la escritura en niños con disgrafía. Con respecto a las canciones que trabajan el método, INSERM (2015) señala que la práctica musical contribuye a mejorar el nivel de lectura en niños con dislexia, facilitando el desarrollo de habilidades lectoras.

Para finalizar, he de destacar que el método Jolly Phonics siempre busca reforzar a sus estudiantes durante el proceso de aprendizaje, mediante refuerzos positivos incrementando la autoconfianza de los niños y su percepción de éxito. Como ya se ha mencionado con anterioridad, es una metodología que resulta muy agradecida, pues el que la estudia y la trabaja, es consciente de sus propios avances en el idioma, de las nuevas

habilidades ganadas, etc. Y el poder ponerlo en práctica por sí mismos, y verlo, es un paso igual de importante durante todo el proceso, como la enseñanza en sí misma.

En definitiva, esta propuesta es adaptable a distintos niveles del alumnado, ofrece actividades lúdicas y participativas que permiten aplicar los contenidos en situaciones comunicativas reales. De esta manera, el trabajo no solo aporta valor teórico, sino que ofrece una herramienta útil y aplicable para los docentes en el aula de inglés.

Una de las intenciones de este trabajo es que llegue, en primer lugar, a docentes que están en busca de algo que les motive a hacer una transformación en sus clases. Sabiendo que hay algo mal y que quieren estar preparados para realizar el cambio que saben que, tanto sus alumnos, como ellos mismos, necesitan. Acercarles, de forma teórica y práctica, todas las posibilidades que ofrece este método, todos los materiales a los que pueden acceder o crear por uno mismo, lo gratificante que resulta ver como tus alumnos avanzan de forma clara y latente, conocer las ventajas y estudios que verifican su eficacia, así como presentar de una forma realista la puesta en práctica y los resultados a corto y largo plazo. Aportando las herramientas que ofrece Jolly Phonics para, en conclusión, mejorar la práctica docente.

En segundo lugar, los centros educativos, que cumplen un papel clave como punto de unión entre familias y entre los propios docentes. El aprendizaje del alumnado se ve potenciado cuando los docentes trabajan de forma coordinada, compartiendo estrategias, adaptaciones y enfoques metodológicos. Por lo que la coordinación entre profesores y el trabajo en equipo es fundamental. El colegio debe estar preparado para compaginar todo esto. Además, de generar un entorno de aprendizaje positivo, ofreciendo un clima de respeto, seguridad y de confianza, además de estimulante, lo que me lleva al tercer punto: el diseño y aplicación del Proyecto Educativo de Centro (PEC). El PEC refleja los valores, principios y objetivos que guían la enseñanza en el centro. Es decir, el enfoque que se da al aprendizaje. Si promueve metodologías activas, la inclusión, y el aprendizaje de idiomas (entre otras), el centro estará creando condiciones favorables para el aprendizaje. Es decir, que el centro debe dejar reflejado en ese documento de qué manera se va a abordar, en este caso, nuestro asunto de interés: el inglés. De esta manera, se podrá tirar de un hilo común y todos los profesores pueden apoyarse y trabajar en busca de un mismo objetivo y a largo plazo. También de alguna manera, incentiva la innovación educativa y la formación del profesorado. Los centros escolares comprometidos con la mejora continua, fo-

mentan la formación permanente del profesorado, la participación en proyectos de innovación, y el uso de metodologías actualizadas y activas, como el enfoque fonético. Dotando de carácter propio a una institución que auna por un fin común.

Y por último, las familias. Este trabajo también podría llegar a familias que buscan información sobre metodologías innovadoras. Dotarse de conocimiento, en este caso en el ámbito de la lingüística, para poder elegir de una manera más consciente los centros educativos, pudiendo comprender qué aportan cada uno y qué es lo que ellos como padres buscan para la educación de sus hijos, qué esperan del proceso de la enseñanza del inglés, qué resultados confían cosechar.

O incluso, familias decididas a tomar la iniciativa en sus propios hogares, idea que el método Jolly Phonics defiende profundamente. Todo el potencial que se puede llegar a alcanzar no brillará de forma completa, si las familias no empujan en la misma dirección, por lo que el trabajo en casa es fundamental. Que los padres sean conscientes y conozcan la metodología es crucial para que el proceso enseñanza-aprendizaje se desarrolle de forma completa. Poder ofrecer a las familias materiales que tengan a su disposición para reforzar con sus hijos, pero también para poder ver por ellos mismos los grandes avances que existen. Como ya decía, Jolly Phonics es una manera de aprender muy agradecida, que hace ver resultados cada semana, lo que produce no solo satisfacción en las familias, sino que ayuda a mejorar la seguridad y la confianza puesta en los docentes.

Y con esto, habríamos alcanzado a explorar los tres pilares imprescindibles para la fundamentación metodológica durante el proceso enseñanza aprendizaje del inglés.

3. MARCO TEÓRICO

3.1. Definición de conceptos clave

En este apartado se definen los principales conceptos clave que sustentan este trabajo de fin de grado. A través de estas definiciones, se establece el marco terminológico necesario para comprender los fundamentos del método Jolly Phonics y su aplicación en el desarrollo de la lectoescritura en lengua inglesa.

Método Jolly Phonics.

Programa educativo desarrollado en su principio por la educadora Sue Lloyd, apoyada por su editor Chris Jolly, que se empezó a poner en práctica a principios de la década de 1990 en Reino Unido como respuesta a la necesidad de una enseñanza más estructurada y efectiva de la fonética para niños.

El método se inspira directamente de la fonética sintética, fomentando la lectura y escritura de una manera sistemática y generando en los niños una conciencia fonológica que les va a permitir asentar unas bases sólidas en la competencia del inglés (lectura y escritura).

Basándose en la conexión entre las letras y sus sonidos, los alumnos aprenden a generar correlaciones, que más adelante pasarán a poder procesar y decodificar por ellos mismos. Es decir, estos sonidos no siguen el orden habitual alfabético, sino que se agrupan en siete categorías que presentan de manera progresiva y en dificultad ascendente, los cuarenta y dos sonidos que nos encontramos en la lengua inglesa. Presentándolos a través de sonidos, acciones, canciones, juegos, cuentos, etc, para cada uno de los fonemas.

Para su aprendizaje se plantean cinco habilidades fundamentales de lecto-escritura que los alumnos deben poder dominar previo a “pasar al siguiente nivel”.

1. Aprendiendo los sonidos de las letras: presentamos los sonidos de una manera multisensorial, potenciando así las probabilidades de que los niños sean capaces de recordarlos a largo plazo.

2. Aprendizaje de la formación de las letras: A medida que los niños aprenden los sonidos de las letras, también se les enseña a formarlas correctamente por escrito.

3. Fusión o mezcla de sonidos (para la lectura) (blending): los niños deben aprender a mezclar los sonidos de las letras para formar palabras.

4. Identificación de sonidos en palabras (para la escritura): aprender a escuchar e identificar los sonidos individuales dentro de las palabras.

5. Palabras complejas (tricky words): las palabras complicadas son aquellas que no se pueden leer utilizando la fusión de sonidos, ya que no siguen reglas fonéticas regulares. Estas se introducen de manera gradual.

Este programa ayuda a los jóvenes a convertirse en mejores lectores y escritores, mejorando la fluidez, la pronunciación y la comprensión lectora, a la vez que generar interés y motivación por la misma.

Fonética sintética vs fonética analítica

Para poder comprender y clarificar el enfoque de estudio de cada una de ellas, es primordial la aclaración y definición de sus términos.

“El método sintético puede definirse como la instrucción que comienza con la unidad más pequeña de sonido, o fonema, y construye conexiones grafonémicas hasta que los estudiantes pueden segmentar y combinar, o sintetizar, los sonidos para formar palabras cada vez más largas y complejas” (Gallagher-Mance, J. et al., 2023, p. 40). Aquí reside su principal diferenciación, previo a abordar el significado de las palabras (el todo), asienta las bases de los fonemas (la parte).

Este enfoque sistemático, choca directamente con la instrucción incidental o según necesidad que se suele relacionar durante el aprendizaje de la lengua. Es decir, no existe una planificación (no hay un sistema). Al trabajar un texto, los estudiantes van encontrando nuevos elementos fonéticos que, por necesidad, tienen que saber descifrar en unidades más pequeñas o aisladas.

“La instrucción de fonética analítica comienza con la palabra completa, en el sentido de que los niños inicialmente aprenden a leer palabras por reconocimiento visual” (Johnston et al., 2012). Es decir, aquí el aprendizaje se realiza totalmente a la inversa, comenzando por el todo para pasar a sus particularidades más pequeñas, comenzando por los sonidos de las letras iniciales, después los finales y para terminar, los sonidos de las letras centrales de la palabra.

A partir de aquí, los niños aprenden mediante la analogía. Es decir, aprenden palabras nuevas sabiendo como relacionar sus semejanzas con aquellas palabras ya conocidas y aprendidas. Empleando este patrón ortografía-sonido de la palabra conocida, en la

palabra similar, como por ejemplo peak y beak. Tal y como se ha explicado previamente, los alumnos identificarán el comienzo de las palabras, y también su rima. Por ejemplo, Wylie y Durrell (1970, citados en Goswami, p. 141) encontraron que “el conocimiento de solo 37 rimas permitió a los niños leer 500 de las palabras más frecuentes.” (Gallagher-Mance, J. et al., 2023, p. 41).

Conciencia fonológica

El desarrollo de las habilidades de la conciencia fonológica va estrechamente ligado a la lectura, aspecto contemplado en las lenguas alfabéticas, es decir, aquellas lenguas que poseen un conjunto de letras que representan sonidos. Estas habilidades resultan claves durante la evolución del lenguaje oral y escrito, comprendiendo la organización de los sonidos del habla.

A través del conocimiento fonológico, no únicamente contribuimos al desarrollo de habilidades de aprendizaje para la lectura, sino que nos ayuda a detectar y llevar a cabo acciones preventivas a los efectos predictores de lectura en niños.

“La conciencia fonológica les permite administrar los segmentos sonoros de la lengua, especialmente a nivel silábico en niños pre lectores y conciencia fonémica, de los fonemas (sonidos) que unen las palabras; la práctica de la conciencia fonológica silábica acorta las brechas permitiendo las habilidades de decodificación y comprensión (Guterman y Neuman, 2019), un entrenamiento explícito de las unidades menores como son las sílabas, puede influenciar decididamente en la relación conciencia fonológica y lectura (Maria et al., 2022)” (Mendez-Vergaray, J. et al., 2024, p. 1007)

Podemos encontrarnos diferentes unidades de segmentación que nos ayudará a reconocer y diferenciar los diferentes niveles. Por ejemplo, la conciencia léxica cuando la unidad de objeto de manipulación es la palabra. Si seguimos segmentando, la siguiente sería la conciencia silábica, la acción recae esta vez en las sílabas. Y por último, la conciencia fonémica, la unidad de fragmentación son los fonemas.

De esta manera deducimos que la conciencia fonológica de la que hablábamos no es una habilidad única e independiente en un momento preciso, sino que constituye la suma y unión de diversas habilidades que se desarrollan en tiempos distintos.

Adquisición vs aprendizaje de una segunda lengua

Villena defiende que una correcta integración de una segunda lengua debería llevarse a cabo de manera simultánea con la lengua materna. Pues es en estas edades tempranas en las que los niños padecen mayor desarrollo cognitivo, que se traduce en una mayor percepción auditiva, pudiéndose producir al mismo tiempo esa comunicación verbal que resulta tan clave en el aprendizaje de un idioma. Esto es lo que llamamos adquisición del lenguaje.

Sin embargo, esta adquisición sincrónica en muchas ocasiones no resulta compatible con las situaciones familiares particulares, que no tienen la oportunidad de exponer a sus hijos a esa lengua extranjera desde tan temprana edad. ¿Significa esto que estos padres solo pueden aspirar a que sus hijos aprendan, y no a que adquieran el idioma?

En la adquisición de una lengua es imperiosamente determinante el estímulo real que se reciba de esa lengua, en situaciones reales, con personas que hablan ese idioma... es decir, la inmersión que uno haga dentro de todo lo que rodea a una lengua. Autores como Stephen Krashen ya defendían que esta adquisición de segunda lengua debe resultar de un proceso orgánico, natural en el niño. Algo inconsciente, sin imponer estructuras gramaticales. Tal y como ocurre con el proceso de aprendizaje de su lengua materna, desarrollando la competencia comunicativa.

Aunque muchos autores defienden que el periodo ideal para llevarlo a cabo es la infancia, concuerdan con que tampoco es imposible desarrollarlo en edades más avanzadas. Por ejemplo, Moreano (2020), señala que la adquisición de una segunda lengua extranjera se podría llevar a cabo (ya de adultos) mudándose al país donde se hable tu lengua objetivo, pues vivirás expuesto a constantes situaciones cotidianas que te obligarán a hacer un trabajo de inmersión total para poder cohabitar.

En resumen, para concluir que la edad es un factor determinante en el aprendizaje de un idioma extranjero, ya apuntaba Custodio Espinar (2022) que debía haber una coherencia clara entre este factor (la edad) y los métodos de los docentes en lenguas extranjeras. Teniendo en cuenta, por lo tanto, otros factores como: el tiempo de exposición frente al idioma, la cantidad y la calidad del input... además de factores cognitivos, contextuales, sociales, etc., pues todo ello juega un papel crucial en el éxito de la adquisición o aprendizaje de la lengua destino.

3.2. Antecedentes y contexto actual

Peng (2024) analiza el impacto de diversos enfoques metodológicos en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. El campo educacional de la lengua inglesa es dinámico y permanece en constante evolución. A lo largo de su historia, ha ido abarcando diversos métodos de enseñanza que perseguían un objetivo común: la exitosa adquisición del lenguaje.

Dicha historia queda recogida en rigurosos estudios sobre el uso y la aplicación de las estrategias pedagógicas empleadas en el inglés como lengua extranjera (EFL). En el siguiente marco teórico, se plantean una serie de métodos pedagógicos que se han ido dando como respuesta a las necesidades lingüísticas requeridas por el idioma en cada década, y que tratan de dar respuesta de la manera más exitosa posible a estos requisitos. Estos antecedentes nos ayudarán a contextualizar la situación actual que vive la enseñanza de una segunda lengua.

El método de traducción gramatical (GTM) (1840-1940)

Este enfoque, que permaneció en auge en occidente por tantos años, tiene como objetivo desarrollar las habilidades de lectura y escritura mediante la traducción de textos de lectura a la lengua materna.

La enseñanza de la lengua extranjera se desenvuelve de manera explícita, sin dejar mucho margen a los casos o situaciones reales. Da importancia primaria a todo lo relacionado con los aspectos y estructuras gramaticales, así como al vocabulario.

El enfoque de este aprendizaje es simple, metódico, sistemático y lineal. Basado en la memorización de reglas y su aplicación, si bien no práctica, teórica (en oraciones, el uso del léxico, etc.).

Por lo tanto, ¿qué papel cumplen los alumnos entonces? Meros receptores pasivos de la información que el docente recita y transmite en una clase magistral.

Al no participar en contextos reales donde puedan practicar el idioma, esta metodología deja vacíos latentes que, distorsionan la verdadera función del lenguaje: comunicar significados a los demás. Además de resultar poco motivador para los aprendices y dificultar su aprendizaje.

El método directo (DM)

Ante el rechazo por parte de la comunidad educativa al método de traducción gramatical, surge como respuesta el método directo (finales del siglo XIX a comienzos del XX).

Varios estudios consiguieron demostrar la ineffectividad del enfoque anterior y darle un lavado de cara a la enseñanza de una lengua.

Precisamente, en contraposición a lo que se había llevado hasta el momento, el método directo evita la traducción de textos, haciendo hincapié en las estrategias comunicativas. Es decir, reforzaron aquel vacío que el *GTM* no era capaz de llenar.

Las clases se tornan más interactivas, más motivadoras, contextualizando situaciones reales y llamativas que ofrecen ese espacio donde poder desarrollar las habilidades comunicativas.

Sin perseguir la perfección, este método permite a los estudiantes producir el lenguaje, aun no demostrando un conocimiento explícito sobre la lengua meta. Esto quiere decir, que para el *DM* es más importante la seguridad, la práctica y la comunicación, que la propia corrección en sí misma. En definitiva, si no permitimos a los alumnos equivocarse, no buscarán la forma de comunicarse. Y si los alumnos no se comunican, no aprenderán a desarrollar la fluidez del habla.

Entre algunas de las habilidades tanto habladas como escritas que practicaban, se encuentran las entrevistas, los debates o discusiones, la redacción sobre temas de interés general...

El método audio lingüístico (ALM) (1939-1945)

Este método no es casual, sino que su creación vino bien definida por las necesidades militares de una época muy concreta: La Segunda Guerra Mundial. Las circunstancias requerían un método a través del cual el ejército pudiese aprender de una manera rápida y eficaz aquella lengua extranjera meta. Los resultados de este programa fueron exitosos en cuanto al equipamiento de las habilidades necesarias para poder desarrollar el idioma objetivo.

De corriente conductista, tenía como objetivo lograr desarrollar unas habilidades orales que les hiciesen pasar desapercibidos en el entorno extranjero. En común con el método directo, tiene esta respuesta ante las carencias orales del método gramatical.

No obstante, su foco de atención no era tanto el vocabulario, como en el correcto ejercicio gramatical, pues su objetivo principal era la perfecta pronunciación y uso de la gramática, pues su vida dependía de ello. En definitiva, dominar los aspectos más básicos del idioma.

Con esta motivación, los militares pudieron desarrollar la capacidad de resolver e improvisar en circunstancias reales, cotidianas en el ámbito de la comunicación lingüística.

Un aspecto importante que me gustaría destacar es, “el significado de las palabras puede adquirirse a través del contexto lingüístico y cultural” (Richards, 1998).

Sin embargo, cuando este método llegó a las escuelas, terminó por culminar en la década de los 60. Cuando los docentes y profesionales empezaron a detectar resultados contradictorios, como el fracaso que supuso explorar las capacidades lingüísticas en un contexto real fuera del aula.

Al final, se asumió que sus bases no eran del todo sólidas y que no respondía a la teoría del lenguaje. Al final tenemos que contextualizar en qué situación excepcional se creó, no fue en un contexto escolar-educativo.

De hecho, Chomsky (1995), considera que las emisiones lingüísticas no pueden aprenderse únicamente por imitación y repetición, sino por la propia capacidad innata de crear, de producir, del ser humano.

Enfoque de Enseñanza Comunicativa de las Lenguas (1960–1980)

Es a raíz de las nuevas corrientes pedagógicas que empiezan a surgir nuevas teorías en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés. Estas tendencias modernas en la enseñanza de lenguas extranjeras observaron unas carencias en cuanto a la forma, significado y función del proceso de aprendizaje y es así como autores como Lamie comienzan a señalar la urgencia de un cambio educativo que debía comenzar por el papel que tomaba el docente dentro de todo esto. Se le debía de ver como un agente potenciador de dicho cambio, cuyo papel sería la implementación de nuevas metodologías innovadoras. Es así como, el papel de la comunicación requiere una atención y conciencia explícita por parte de planificadores y desarrolladores del currículo.

“Dey afirma que la competencia comunicativa consiste en la capacidad de utilizar el sistema lingüístico de forma eficaz y adecuada, y sostiene además que el idioma meta debe actuar como vehículo de comunicación dentro del aula (Dey, 2013, pp. 178–179).

Sin embargo, el desarrollo de esta competencia requiere trabajar las cuatro habilidades lingüísticas básicas: escuchar, hablar, leer y escribir” (Ali, 2015).

Se deja atrás ese proceso mecánico y, tal y como defiende Richards, a de guardar relación con los avances de la psicología cognitiva, centrándose más en los procesos mentales. (Richards & Rodgers, 2014, pp. 64–65)

Como ya se ha mencionado previamente, en esta metodología se percibe al docente como el generador de situaciones comunicativas entre sus alumnos. Además de esta interacción, debe aplicar y hacer uso de otras estrategias pedagógicas innovadoras, donde el foco se encuentra, de nuevo, en la negociación del significado, y no tanto en la forma lingüística.

Una fuente de motivación y aprendizaje en el aula podrían ser los juegos de rol, resolución de problemas, juegos de adivinanzas...entre otros.

En conclusión, cada una de las metodologías de enseñanza del inglés tiene sus fortalezas y limitaciones. El Método de Traducción Gramatical se enfoca en la memorización de reglas, pero carece de énfasis comunicativo. El Método Directo promueve la inmersión en el idioma, pero descuida la enseñanza de la gramática. El Método Audiolingüe favorece la repetición y la práctica, pero no siempre se transfiere a la comunicación real. Finalmente, el Enfoque Comunicativo destaca la interacción y el uso funcional del lenguaje, aunque requiere un balance con la enseñanza estructural. La integración de estos enfoques parece ser clave para una enseñanza efectiva del inglés.

La educación bilingüe en España

En los últimos años han ido predominando ciertas corrientes metodológicas que pretenden una renovación de la práctica en el aula. Ya en la década de los 90, se acuñó el término AICLE (Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas Extranjeras), que ha pasado por un proceso de percepción del mismo: desde el aumento de la exposición del alumnado a lenguas extranjeras hasta convertirse en un fenómeno social basado en el enfoque pragmático.

Esta nueva concepción del proceso enseñanza-aprendizaje produjo, no únicamente una adaptación en la adquisición de la lengua extranjera-inglés, sino una renovación educativa a niveles más amplios, albergando nuevas metodologías innovadoras.

La exposición continuada a contextos culturales reales para la enseñanza y aprendizaje del inglés no solo reflejó mejoras en la adquisición de la lengua meta, sino también beneficios en la propia lengua materna.

Hoy en día, el AICLE no solo está presente en todos los países europeos (European Commission, European Education and Culture Executive Agency, 2023), sino que se ha llegado a extender a partes de Asia y Latinoamérica.

Aunque, adquiere especial importancia cómo habla Coyle de esta implantación generalizada del Proyecto Bilingüe y Bicultural. Comenta en el prefacio de Lasagabaster y Ruiz de Zarobe (2010): *Spain is rapidly becoming one of the European leaders in CLIL practice and research. The richness of its cultural and linguistic diversity has led to a wide variety of CLIL policies and practices which provide us with many examples of CLIL in different stages of development that are applicable to contexts both within and beyond Spain.* (Coyle, 2010, p. viii).

Estos planes de Fomento del Plurilingüismo (se hace uso de este término para hacer referencia a aquellas Comunidades Autónomas que ya son bilingües *per se*) comenzaron a implantarse en la Educación Primaria, hasta que fueron comiendo terreno en la secundaria y tímidamente comenzaron en los Estudios Superiores. Conocemos también, su relevancia actual en la Educación Infantil.

Como respuesta a esta demanda cada vez mayor, se requiere de profesionales mejor preparados que puedan responder y cubrir las nuevas necesidades. Por lo tanto, también se genera un aumento de la oferta de programas e iniciativas que resuelvan este vacío y producen docentes plenamente capacitados en estas pedagogías bilingües y multilingües (tanto a nivel lingüístico como metodológico).

En los propios centros educativos, observamos ese interés por proporcionar a estos docentes de los recursos y herramientas necesarias para poder llevarlo a cabo así como las modificaciones y adaptaciones curriculares procedentes. Al final, la política propia que represente al centro es crucial para que todos estos planes se puedan llevar a la práctica.

Conociendo ya los orígenes de este programa de enseñanza bilingüe en España, es importante conocer cómo ha evolucionado y qué impacto ha tenido en las metodologías para la enseñanza de las lenguas, después de más de 25 años desde su primera implantación en nuestro país.

Para ello tenemos que entender sus antecedentes histórico-políticos, pues no fue hasta 1996 que se firmó el convenio British Council-MEC, haciendo modificaciones sustanciales, basándose en un currículo integrado para la enseñanza de la lengua y la cultura. Abriendo las puertas a algo que, hasta entonces, solo había sido reservado para una pequeña élite.

También se estudiaron las reformas educativas de los grados públicos universitarios de educación primaria en España que preparaban a estos futuros docentes. Analizando las programaciones, las guías docentes... y poder recabar conclusiones sobre su preparación en dichos contextos bilingües.

Por otro lado, también es importante subrayar cómo la enseñanza del inglés desarrollada en contextos AICLE es capaz de aumentar significativamente la motivación de los estudiantes que acceden a los contenidos a través de la lengua extranjera.

Para concluir, no hay que olvidar que estos mismos programas bilingües no tuvieron comienzos sencillos y fueron muy cuestionados y criticados por la opinión pública. Llegándose a utilizar, incluso, como arma política. La mayor preocupación social que generaba este plan de enseñanza es el pensamiento de qué el aprendizaje de los contenidos académicos iba a quedarse relegado a un segundo plano por estudiar en una lengua extranjera.

Por lo tanto, es de vital consideración que, como expertos, nos paremos a estudiar los casos, a leer y así, ayudar a derribar y/o desmentir los mitos y creencias infundadas que se han generado en torno al tema desde sus comienzos en nuestro país.

La lengua extranjera en el currículo de Educación Primaria

En el Real Decreto 157/2022, de 1 de marzo, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria se recogen los catorce objetivos generales de toda la etapa. Entre ellos podemos leer el relacionado específicamente con las lenguas extranjeras que, consagrado en la letra f), versa del siguiente modo: *Adquirir en, al menos, una lengua extranjera la competencia comunicativa básica que les permita expresar y comprender mensajes sencillos y desenvolverse en situaciones cotidianas.* (REAL DECRETO 157/2022, artículo 7, p. 8, traducción de Barranco Izquierdo et al.)

En el currículo nacional, el décimo principio pedagógico enuncia que “Las lenguas oficiales se utilizarán solo como apoyo en el proceso de aprendizaje de la lengua

extranjera. En dicho proceso, se priorizará la comprensión, la expresión y la interacción oral.” (REAL DECRETO 157/2022, artículo 6, p. 7, traducción Barranco Izquierdo y Guillén Díaz, 2017). Este argumento viene a especificar que, si bien no es lo más adecuado, se puede hacer uso de manera moderada de la lengua castellana en situaciones en el aula que así lo requieran a modo de apoyo o soporte.

Además, en la Ley Orgánica podemos leer que: “Se establecerán medidas de flexibilización y alternativas metodológicas en la enseñanza y evaluación de la lengua extranjera para el alumnado con necesidad específica de apoyo educativo, en especial para aquel que presente dificultades en su comprensión y expresión.” (LOMLOE, artículo 19, Sec. I. p. 122888, traducción Barranco Izquierdo et al.)

En cuanto a las horas impartidas por ciclos de esta lengua extranjera, se comentará en relación al primer ciclo (primer curso más concretamente), que es el momento que nos atañe para la elaboración de este TFG. Durante el primer ciclo se llevan a cabo 2,5 horas semanales de inglés, lo que se traduce en un total de 120 horas lectivas durante todo el curso.

3.3. Revisión de teorías, modelos y estudios relevantes

El estudio presentado analiza la efectividad de un programa de fonética sintética aplicado en el primer curso de Educación Primaria, comparándolo con otros enfoques fonéticos más tradicionales, como la fonética analítica y programas con entrenamiento en conciencia fonológica. A partir de una muestra de aproximadamente 300 niños, los resultados mostraron que el enfoque sintético fue notablemente más eficaz en el desarrollo de las habilidades lectoras. Este informe recoge el seguimiento del progreso lector del alumnado desde Primaria 1 hasta Primaria 7, con especial atención a las diferencias de rendimiento entre niños y niñas, el impacto en alumnado con desventajas socioeconómicas y el grado de éxito general del método.

Descubrimientos respecto al enfoque durante Primaria 1

Ya desde el primer curso de primaria, los alumnos objeto de estudio se dividían en tres grupos respectivamente, cada uno practicando uno de los tres enfoques fonéticos que se comentaba al principio.

Durante un periodo de 16 semanas, los primeros veinte minutos de clase eran impartidos siguiendo el modelo que referenciase cada clase. Los resultados una vez transcurridos el tiempo necesario para llevar a cabo los programas, fueron los siguientes.

“El grupo que recibió enseñanza a través de la fonética sintética mostró una ventaja de aproximadamente 7 meses en lectura respecto a los otros dos grupos (y también en relación con su edad cronológica), y en ortografía aventajaban entre 8 y 9 meses al resto (mostrando de nuevo un rendimiento superior de unos 7 meses sobre la edad esperada). Este grupo también mostró mejores resultados en la lectura de palabras irregulares y fue el único capaz de leer palabras desconocidas por analogía” (Watson y Johnston, 1998).

Después de la obtención de los resultados, todos los alumnos del “experimento” que se habían educado mediante la fonética analítica, terminaron su curso llevando a cabo el programa de fonética sintética. Desde entonces, su progreso en lectura y escritura se ha ido evaluando y recopilando de manera anual.

Descubrimientos desde Primaria 2 hasta Primaria 7

A lo largo de estos años se toman una serie de directrices a tener en cuenta: lectura de palabras, ortografía y comprensión lectora; durante los siete años de escolarización que se tomaron como referencia para llevar a cabo el estudio. Estos ámbitos de control aportarán una perspectiva de género en relación con las diferencias de rendimiento.

Contexto socioeconómico

Existen también otras condiciones que han de tenerse en cuenta a la hora de realizar el estudio, como lo es el contexto socioeconómico. Es decir, dividiendo la muestra entre niños de familias favorecidas y niños provenientes de hogares desfavorecidos (que por lo general, suelen obtener peores resultados de alfabetización).

Conclusión

Los resultados del estudio muestran que el programa de fonética sintética tuvo un impacto positivo y sostenido en el desarrollo de la lectura y la escritura a lo largo de la educación primaria. Los niños lograron avances significativos en lectura de palabras y ortografía, incluso años después de haber concluido el programa inicial. Este enfoque no solo elevó el rendimiento general por encima de la edad cronológica esperada, sino que

también redujo las brechas asociadas al nivel socioeconómico. A diferencia de lo observado con la enseñanza de fonética analítica, los niños de hogares desfavorecidos que aprendieron con fonética sintética alcanzaron resultados comparables a los de sus compañeros de hogares más favorecidos, especialmente en los primeros años. Aunque hacia el final del ciclo escolar comenzó a notarse cierta diferencia, su rendimiento seguía siendo adecuado o superior a lo esperado para su edad. Además, el programa tuvo un efecto particularmente positivo en los niños, quienes en varios casos lograron igualar o superar el rendimiento de las niñas, lo que contrasta con la tendencia habitual en la que ellas suelen destacarse más en habilidades de alfabetización. En conjunto, estos hallazgos refuerzan la efectividad del método sintético como una estrategia pedagógica inclusiva y duradera.

4. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

En la actualidad, el aprendizaje del inglés como lengua extranjera se ha convertido en una prioridad dentro del sistema educativo español, especialmente en el marco de los programas bilingües implantados en las distintas comunidades autónomas. Sin embargo, a pesar del aumento de horas lectivas y del uso del inglés como lengua vehicular en diversas áreas, los resultados de competencia lingüística siguen siendo inferiores a los esperados. Informes recientes (Palacios-Hidalgo & López-González, 2022) señalan un estancamiento e incluso un retroceso en el nivel de inglés del alumnado español, en concreto hablan de la expresión oral. Otros estudios sin embargo advierten que el programa bilingüe, si bien mejora el nivel de inglés, puede dificultar la comprensión de contenidos de otras asignaturas, especialmente en lo referente a la comprensión lectora y expresión escrita (STECyL-i, 2021). Se como sea, concluimos que algo no está funcionando.

Como apuntan otras fuentes como el artículo periodístico (El Periódico, 2024; AS, 2024) el cuál obtiene sus datos del Índice de Competencia en Inglés (EPI) 2023 de Education First (EF), (Education First, 2023). Los resultados que se han recogido del Informe PISA, ya nos delata que la posición que ocupa España entre los 113 países analizados es de 35 (la posición número 25 de los 34 países europeos). Aunque siguen encontrándose por encima de la media global, resulta llamativo que después de todas las “actualizaciones” del sistema educativo, den resultados tan alarmantes. Y es que, el nivel de inglés de los jóvenes de entre 18 y 20 años ha descendido 89 puntos. El director general de EF España, Xavier Martí, ya predijo estos malos resultados: "Eso no es muy buena noticia. El sistema escolar español no está dando el nivel que debería en cuanto a la enseñanza del inglés ya que esperamos que los niños cuando terminan la escolaridad tengan un nivel muy alto, no decreciente".

Afirma también que España ha perdido la oportunidad de ponerse en cabeza como uno de los países que mejor dominan el idioma inglés.

Por otro lado, según el Informe de Situación de la Comprensión Lectora en España 2024 (el primero específico que se hace en esta materia en nuestro país), un 53% de los estudiantes de Primaria tendrían un nivel de lectura poco favorable, por debajo de lo esperado.

A la hora de realizar el estudio se han tenido en cuenta diversas variables personales como el género o la fecha de nacimiento; o variables propias del centro escolar o el nivel socioeconómico de los alumnos.

Se ha demostrado a nivel nacional que las niñas (puntuación: 23,7) superan a los niños (23,1) en relación con los niveles de comprensión lectora. Aunque los datos también señalan que son ellas las que dedican más tiempo en la realización de las pruebas que sus compañeros chicos, por lo que se baraja la hipótesis de que esto tenga relación con procesos reflexivos e impulsivos.

Estos resultados se trasladan de igual modo a las pruebas de comprensión auditiva y velocidad lectora.

Otro factor clave y que ha demostrado marcar las diferencias más significativas es el tipo de centro. Siendo mayor la comprensión lectora de los alumnos de centro privados españoles con 23,5 puntos de media, frente a los 22,4 de media de los públicos.

Para finalizar, la última variable nos indica que aquellos alumnos nacidos durante el primer trimestre, es decir, de enero a marzo, tienen un mayor desarrollo cognitivo en áreas que controlan directamente el lenguaje, como ya se ha demostrado en varios estudios.

Estos datos me llevan a pensar como una de las posibles causas de esta situación es la metodología empleada en la enseñanza de la lectoescritura en inglés durante los primeros años de escolarización. Muchos centros utilizan enfoques tradicionales o poco estructurados que no tienen en cuenta las particularidades fonéticas del idioma inglés, lo que genera confusión en el alumnado y dificulta el desarrollo de una base sólida en esta lengua. En este contexto, surgen enfoques alternativos y llamativos como Jolly Phonics, un método fonético-sintético que propone una enseñanza explícita, estructurada y multisensorial de los sonidos del inglés desde edades tempranas.

Dado que el método Jolly Phonics no está implantado de forma generalizada en las aulas españolas, resulta pertinente analizar su potencial como herramienta para mejorar la alfabetización inicial en inglés y reducir las dificultades que presentan muchos alumnos en los primeros cursos de Educación Primaria. Y que seguirán acarreado durante los siguientes años de escolarización y de aprendizaje de la lengua extranjera.

A partir del problema planteado, he formulado una serie de preguntas que considero podrían guiar mi investigación o abrir posibles nuevas ramas de estudio para otros estudiantes de educación.

- ¿Cómo influye el uso del método Jolly Phonics en la adquisición de la lectoescritura en inglés en alumnos de Educación Primaria?
- ¿Qué beneficios y limitaciones presenta el método Jolly Phonics en comparación con enfoques más tradicionales?
- ¿Cómo perciben los docentes de Primaria la implementación del método Jolly Phonics en contextos bilingües?
- ¿Qué impacto tiene Jolly Phonics en la motivación del alumnado hacia la lectura en inglés?
- ¿En qué medida contribuye el enfoque multisensorial del método a la mejora del aprendizaje fonético?

5. OBJETIVOS DEL TRABAJO

5.1. Objetivo general

El objetivo general de este Trabajo de Fin de Grado es analizar la eficacia y aplicabilidad del método Jolly Phonics como herramienta para la enseñanza de la lectoescritura en lengua inglesa en el contexto de la Educación Primaria. Para ello, se estudiarán sus fundamentos teóricos, su estructura metodológica, y su alineación con el currículo español, prestando especial atención a su aplicación práctica en el aula y al impacto que tiene en el desarrollo de la competencia comunicativa del alumnado en inglés. Asimismo, se pretende valorar en qué medida este método favorece el aprendizaje significativo y motivador de una lengua extranjera desde edades tempranas.

5.2. Objetivos específicos

1. Describir los fundamentos teóricos del método Jolly Phonics y su origen dentro del enfoque fono-sintético.

Este objetivo pretende facilitar una base teórica sólida al lector, sobre la que se construye tanto el método como el propio trabajo. Respondiendo a cuestiones cómo:

- En qué consiste el enfoque fonético
- Qué es el método sintético, qué resultados ofrece en comparación con otros diferentes métodos (como el analítico).
- Cómo y por qué surge el método Jolly Phonics.
- Quiénes son sus creadores y cuál es su filosofía educativa.

2. Identificar los componentes principales del método Jolly Phonics.

Tratando de explicar de forma detallado los cinco pilares sobre los que se fundamenta el método. Volvemos a recogerlos aquí de forma resumida:

- Aprendizaje de los sonidos (fonemas).
- Formación de letras (trazo y grafía).
- Blending (mezcla de sonidos para leer palabras).
- Segmenting (segmentación de palabras para escribir).

- Identificar sonidos en palabras para escribir.
 - Palabras difíciles o “tricky words” (palabras que no siguen normas fonéticas).
- Este objetivo es clave para entender cómo se aplica el método en la práctica.

3. Comparar el método Jolly Phonics con otros enfoques tradicionales de enseñanza de la lectoescritura.

Este objetivo permite ofrecer un enfoque crítico.

- Contexto del pasado de la enseñanza de la lectoescritura y en qué posición deja eso al método Jolly Phonics.
- Ventajas del método Jolly Phonics frente a otros.
- Posibles limitaciones o críticas que ha recibido.
- Cómo se adapta al contexto de enseñanza del inglés como lengua extranjera (no como lengua materna).

4. Analizar la implementación del método en el aula de Educación Primaria.

Vinculado a mi experiencia práctica y/o a investigaciones y ejemplos de otros países/centros.

- En qué cursos se aplica con mayor frecuencia (normalmente en 1º y 2º de Primaria).
- Qué materiales se utilizan (flashcards, canciones, libros, apps, juguetes...)
- Qué papel juega el profesorado y cómo se forma para usarlo.
- Cómo responden los alumnos (motivación, participación, etc.).
- Investigar experiencias educativas internacionales que hayan implementado el método Jolly Phonics, con el fin de identificar buenas prácticas aplicables al contexto español.
- Explorar investigaciones recientes sobre la eficacia del método Jolly Phonics en la mejora de la lectoescritura en inglés como lengua extranjera.

5. Diseñar una propuesta didáctica basada en Jolly Phonics adaptada al currículo español.

Este es el objetivo con un enfoque más práctico. Este apartado cobrará sentido en la Propuesta de Innovación.

- Conozco los elementos curriculares del área de lengua extranjera.

- Se diseñar actividades adaptadas a un grupo real (o hipotético).
- Soy capaz de aplicar los principios del método en una secuencia didáctica coherente y atractiva.

6. Evaluar los beneficios y limitaciones del uso de Jolly Phonics en el aula.

Por último, este objetivo me lleva a reflexionar sobre mis estudios realizados y mi puesta en práctica, así como hacer un balance final del método.

- Concluir el trabajo con una reflexión crítica.
- Valorar si el método es aplicable en todos los contextos o si requiere adaptación.
- Considerar aspectos como la diversidad del aula, la formación del docente, los recursos disponibles, etc.

6. DISEÑO METODOLÓGICO

PROYECTO DE INNOVACIÓN

6.1. Planteamiento inicial

La propuesta de innovación que he llevado a cabo se desarrolla en un centro público de Educación Primaria situado en un entorno rural, en la comunidad autónoma de Catilla y León. El proyecto está dirigido al alumnado de 1º de Educación Primaria, lo que correspondería al primer ciclo de esta, que se encuentra en una etapa inicial del aprendizaje de la lengua extranjera (inglés).

El grupo-clase está compuesto por 12 alumnos de entre 6 y 7 años, con distintos niveles de competencia lingüística, aunque en su mayoría presentan un nivel inicial de inglés. Se detecta una escasa conciencia fonológica y dificultades en la pronunciación, lo que justifica la implementación de una metodología que enfatice el aprendizaje de los sonidos del idioma y que, además, lo aplique de forma lúdica y multisensorial.

La propuesta está enmarcada en el área de Lengua Extranjera-Inglés, dentro del horario curricular de la semana.

Con respecto a los materiales existentes de los que dispone el centro, encontramos recursos básicos que fácilmente encontramos en las aulas y que son necesarios para implementar esta y otras propuestas. Entre ellos, un aula equipada con pizarra digital y altavoces, además de otros recursos TIC (ordenadores para el uso docente), aunque, por el contrario, el centro no dispone de tabletas o mini pc para el uso del alumnado. Esto no supone un problema para mi propuesta concreta, pues en cursos tan bajos, no considero que suponga un beneficio real para la finalidad que busco. Mencionar también un correcto acceso a Internet y plataformas educativas. Por otro lado, dispone de una biblioteca escolar con algunos materiales complementarios en la lengua inglesa, cómo son libros y cuentos enfocados a la edad objetivo, si bien, no disponen de libros específicos de la metodología Jolly Phonics.

Además, el centro participa en programas de innovación educativa y fomenta un aprendizaje temprano de idiomas. Si hablamos del equipo docente, este muestra una apertura a nuevas metodologías y ha recibido formación en didáctica del inglés en Educación Infantil y Primaria, aunque no específica sobre el método Jolly Phonics.

A pesar de la carencia de materiales específicos de la metodología, muchos de estos son fácilmente trabajables por el docente o pueden implementarse fácilmente con materiales impresos (libros, tarjetas), además de múltiples recursos audiovisuales que se encuentran a disposición de todo el mundo de forma gratuita en su gran mayoría.

Durante el desarrollo del proyecto, a parte de mí ha estado implicado principalmente la docente de inglés del primer curso, que coincide con el puesto de tutora de grupo. Ha mostrado interés por mi trabajo y por renovar la metodología con la que se abordaba la enseñanza del inglés, más concretamente, la lectoescritura. De su propia mano a observado que los métodos tradicionales basados en la memorización de vocabulario o frases hechas no favorecen un aprendizaje profundo y significativo en esta etapa inicial.

Son por estas dificultades detectadas en referencia a la adquisición de la lectoescritura que podría determinar el impulso de intervención, el cual radica en, precisamente, este bajo nivel de conciencia fonológica, lo que se traduce en dificultades para reconocer y reproducir los sonidos del inglés.

A pesar de estar familiarizados con algunos términos básicos en inglés (colores, números, saludos), su desconocimiento en el resto de las áreas repercute directamente en su capacidad para leer y escribir en esta lengua, además de una falta de motivación en actividades rutinarias del área.

En definitiva, la enseñanza del inglés en el centro se ha centrado principalmente en el vocabulario visual (flashcards, canciones, repeticiones), lo que por sí solo no está mal, pero requiere de unas buenas bases, trabajando de forma sistemática el reconocimiento de sonidos y la relación grafema-morfema, elementos clave para una alfabetización eficaz en inglés. Así los alumnos se sentirán más motivados, sin limitar su autonomía a la hora de decodificar nuevas palabras.

Por todo esto, concluimos que su incorporación se justifica por un deseo del equipo docente de implementar metodologías más activas, participativas y multisensoriales que ayuden a tener un aprendizaje escalonado de la lengua inglesa.

El problema detectado está relacionado con una falta de recursos específicos para la enseñanza de la fonética del inglés. Aunque el centro cuenta con material general de la asignatura (libros de texto, pizarras digitales, canciones...) no dispone de material didáctico estructurado Jolly Phonics o similar.

Por otro lado, no existe un antecedente de implementación de metodologías enfocadas a la fonética, lo que va ligado a una falta de formación específica del profesorado en este tipo de metodologías.

Otras conductas observadas (a parte de las ya mencionadas), serían la pronunciación incorrecta de palabras, la inseguridad al leer en voz alta sumado a la desmotivación frente a tareas relacionadas con ambas, la lectura y la escritura en inglés.

En este contexto, resulta tentadora la implementación del método Jolly Phonics, aportando un enfoque multisensorial, progresivo y muy adecuado para la etapa educativa en la que nos encontramos, involucrando en dicha incorporación a los agentes educativos como lo son: el docente de inglés/tutor, el equipo docente y las familias.

La alfabetización de una lengua extranjera como el inglés requiere de metodologías adaptadas a las características fonológicas propias del idioma. Es importante resaltar que, a diferencia del español, el inglés tiene una relación irregular entre letras y sonidos, lo que puede dificultar el aprendizaje inicial de la lectoescritura. Sin unas buenas bases en estas habilidades, podríamos acarrear problemas de pronunciación hasta cursos más elevados.

Jolly Phonics es una metodología fonético-sintética ampliamente reconocida a nivel internacional, debido a su enfoque estructurado y lúdico para enseñar a leer y a escribir desde edades muy tempranas. Permitiendo a los niños comprender la relación entre los sonidos y las letras desde el principio, construyendo una base sólida desde edades muy tempranas.

Desde una perspectiva práctica, el proyecto responde a una necesidad real del aula, además de alinearse con el enfoque competencial de la LOMLOE, que promueve metodologías activas y contextualizadas, adaptadas a las necesidades individuales del alumno.

Son muchos los estudios que han demostrado la efectividad del enfoque fonético-sintético para la enseñanza de la lectoescritura, especialmente con alumnado en contextos multilingües. Investigaciones como la de Stuart (1999) o Bowver-Crane et al. (2008) indican que los alumnos que aprenden a leer mediante métodos fonéticos estructurados mejoran significativamente su precisión y fluidez lectora.

En el contexto español, ya son muchos los centros que han comenzado a introducir esta metodología con buenos resultados, aunque aún son escasos los estudios sistemáticos

que se han llevado a cabo a nivel nacional, lo que refuerza la originalidad y utilidad de mi propuesta en un aula de Educación Primaria.

Algunos de los centros: Colegio CEU Jesús María Alicante, implementa el método tanto en Infantil como en Primaria, con la asistencia de un formador en este método. Colegio San Rafael Arcángel (Madrid), utiliza Jolly Phonics para enseñar a los niños a leer correctamente palabras difíciles, al igual que el Colegio Orvalle también en Madrid, que utiliza el método desde los dos años hasta la etapa de primaria. O el centro educativo Umedi en Bilbao, que utiliza tanto el Jolly Phonics como Eureka para reforzar el inglés y el euskera.

Los beneficios que alcanza la implementación del Jolly Phonics en un aula abarcan distintos ámbitos en el proceso de aprendizaje del inglés.

A nivel cognitivo, sus estructuras claras y repetitivas no únicamente mejoran la conciencia fonológica sino también la memoria auditiva, ambas dos esenciales para la habilidad de decodificación.

En el ámbito lingüístico hay desarrollos progresivos pero evidentes a nivel de pronunciación y vocabulario. La adquisición de estas aptitudes da como resultado una autonomía durante la práctica lectora en inglés. Esto último muy ligado al ámbito social y emocional, aumentando su autoestima y confianza a la hora de enfrentarse solos a una nueva lectura, a la vez que el reto que supone la escritura. Ayuda a mejorar también la participación oral en clase y la colaboración en actividades de carácter grupal.

A nivel motor, desarrollan la motricidad fina a través de varias actividades y materiales pensados en esta metodología, así como la coordinación motora general, cuando se implica el movimiento (gestos, canciones, juegos con mímica...entre otros).

Si hablamos de lo físico y sensorial, mediante la activación de canales de aprendizaje, tanto visual como auditivo, kinestésico, etc, favorecemos la inclusión de todos los estilos de aprendizaje y contribuimos a una mayor retención.

6.2. Planificación y diseño

Objetivos generales

- Mejorar la adquisición de la lectoescritura en inglés en alumnos de primer ciclo mediante la implementación del método Jolly Phonics.

- Crear una mejor relación del alumno con el proceso enseñanza-aprendizaje del inglés.

Objetivos específicos

- Fomentar el reconocimiento de los sonidos del alfabeto inglés mediante actividades multisensoriales.
- Diseñar y aplicar sesiones didácticas basadas en el método.
- Evaluar el progreso fonológico de los alumnos tras la intervención.
- Fomentar el hábito lector mediante cuentos y materiales asociados al método Jolly Phonics.
- Promover la autonomía del alumnado en el uso de las competencias comunicativas básicas.

6.3. Propuesta y descripción de las actividades

A continuación voy a exponer un conjunto de diez actividades que van a recoger todo el proceso de aprendizaje que se lleva a cabo con la metodología Jolly Phonics.

Es decir, sabemos que el método se divide en cinco pasos que se integran en el aula de manera progresiva presentando los diferentes grupos de sonidos que existen, del más “sencillo” o de adquisición más rápida, a aquellos sonidos más complejos.

Los grupos serían los siguientes:

1. s, a, t, i, p, n
2. c, k, e, h, r, m, d
3. g, o, u, l, f, b
4. ai, j, oa, ie, ee, or
5. z, w, ng, v, oo, oo
6. y, x, ch, sh, th, th
7. qu, ou, oi, ue, er, ar

En una situación real, se irían “sumando” los grupos siguientes a medida que se avance con el grupo de sonidos anterior (no haría falta esperar a completar las cinco habilidades propuestas, sino que es un aprendizaje que se realiza de forma paulatina). Sin embargo, aquí voy a presentar las actividades que he llevado a cabo en cada una de esos

niveles o habilidades, mezclando en cada una de ellas, un grupo de sonidos diferente para cada ocasión.

Las llamadas *Five Basic Skills* recordamos que son:

- *Learning the Letter Sounds*: introducir los sonidos de las letras, a través de la asociación con historias (storyline), acciones, canciones, Sound Sheets...

- *Learning Letter Formation*: enseñar a los alumnos a formar las letras correspondientes a cada sonido.

- *Blending (for reading)*: los alumnos deben conocer los sonidos y como mezclarlos para formar palabras.

- *Identifying the Sounds in Words (for writing)*: los niños deben ser capaces de escuchar e identificar los sonidos individuales en las palabras.

- *Tricky words*: aprender palabras difíciles que no se pueden fusionar, que no siguen las reglas fonéticas.

Los sonidos nuevos se irán introduciendo según el ritmo que vaya marcando la clase, en mi caso, y con el nivel que tenían pude ir introduciendo un sonido por cada sesión. Siempre teniendo en cada una de ellas un tiempo específico dedicado al repaso de los sonidos ya presentados.

Sesión nº 1 – Actividad 1		
Título: “Presentación del sonido /ssssssss/”	Habilidad: Learning the Letter Sounds	Duración: 25 minutes
Elementos innovadores: Canciones, flashcards, acciones, cuentos...	Recursos materiales: <ul style="list-style-type: none">- Libro de cuentos <i>The Phonics Handbook</i> (o la flashcard descargada) (<i>Anexo 1</i>)- Canción relacionada con el sonido (https://www.youtube.com/watch?v=d_m45BQ-sA0)- Sound Sheet (<i>Anexo 3</i>)	
Descripción detallada de la actividad: <p>Siempre comenzamos la presentación de un sonido nuevo con una historia.</p> <p>En este caso, vamos a presentarles el sonido /s/. La historia sugerida por el libro <i>The Phonics Handbook</i> (libro oficial que recoge toda esta metodología y que se puede adquirir fácilmente o incluso, descargar material), es la siguiente: <i>It’s a sunny day. A boy takes his dog for a walk. He hears the dog barking and then sees a snake rear up hissing /ssssssssss/.</i></p> <p>Según el nivel del alumnado con el que estamos trabajando, podemos encontrar narraciones más sencillas y más complejas (<i>anexo 2</i>), o incluso crear las tuyas propias.</p> <p>Durante la lectura, tanto el sonido /ssssssssss/ como la acción (simular que nuestro brazo es una serpiente y dibujamos en el aire la letra -s), se realizan de manera simultánea e involucrando a los niños en dichas acciones.</p> <p>Tras la lectura, les hacemos preguntas para fomentar no solo la repetición del sonido, sino que busquemos aprender nuevo vocabulario relacionado con este y fomentar el speaking: <i>What can you see? I can see a SSSnake!</i></p> <p><i>Can you see a SSSnake?</i></p> <p><i>Ok, what else....I can see a dog. Can you see a dog? Yes? Yeah!</i></p> <p><i>What does the dog say? Woof woof!</i></p> <p><i>Let’s continue then, I can see a stick...Can you see a stick? Yes? Where’s the stick? Can you point it out with your finger? Great!</i></p>		

Tras esta primera introducción, les ponemos la canción propia del sonido aprendido, Cada sonido tiene la suya correspondiente. Así fomentamos el refuerzo de los sonidos que vamos introduciendo.

Tras esta primera escucha, les entregamos la Sound Sheet relacionada con el sonido. Mientras los alumnos la van realizando y coloreando, la música puede seguir sonando de fondo.

Al mismo tiempo que los alumnos trabajan, voy pasando por las mesas viendo sus fichas y comentando con ellos, por ejemplo: *“Oh! What a lovely snake!”*

“What colours are your snake? (green and red) oh nice!”

“It’s a SSSSpotty SSSnake, isn’t it?”

Sesión nº 2 – Actividad 2		
Título: “Hunt the letter”	Habilidad: Learning the Letter Sounds	Duración: 15 minutes
Elementos innovadores: Movimiento, juego y aprendizaje todo junto.		Recursos materiales: <ul style="list-style-type: none"> - Flashcards con letras o dibujos - Material propio de la clase
Descripción detallada de la actividad: <p>Esta actividad está enfocada una vez los niños ya han sumado una serie de sonidos, los del primer grupo entero por ejemplo.</p> <p>La profesora dirá el sonido de una letra y ellos tienen que ir a la caza de la misma. Las flashcards de estas letras estarán colocadas en diferentes paredes o mesas, armarios, etc. Los niños irán y se colocarán en el lugar que le corresponde.</p> <p>Si en tu clase hay muchos alumnos, puedes llevar la misma dinámica, pero en grupos más pequeños de 4-6 alumnos. En esta ocasión, las letras se colocarán en las mesas dentro del grupo.</p> <p>Esta actividad es muy interesante porque permite trabajar muchos sonidos de manera sumativa y puedes utilizarla de repaso incorporando los nuevos sonidos de otros grupos.</p> <p>También existen variaciones que lo hacen más complejo. Por ejemplo, en vez de ir a la caza de las letras del sonido que hace la profesora, tienen que buscar un objeto (que puede ser real o estar en una flashcard) que contenga ese sonido. Así repasamos también el vocabulario.</p>		

Sesión nº 3 – Actividad 3		
Título: “Finger touch”	Habilidad: Learning the Letter Formation	Duración: 30 minutes
Elementos innovadores: Manipulativa y sensorial. Implementación de la motricidad fina.	Recursos materiales: - Libro Finger Phonics book/ flashcards con relieve/ papel de lija/ pizarra blanca y rotulador. (Anexo 4) - Plastilina.	
Descripción detallada de la actividad: Para integrar de forma sensorial los sonidos y las letras, hacemos uso de recursos que nos aportan de nuevo el material inherente a la metodología Jolly Phonics en sus libros (Finger Phonics book) o en flashcards que siguen la misma dinámica (también se podrían utilizar en algunos casos las letras de lija de la metodología Montessori). Esta táctica se basa en usar el dedo índice para ir formando la letra al mismo tiempo que se pronuncia el sonido. Los niños notarán la textura de esas letras y la relacionarán con su fonema. Esta actividad es muy básica y precisamente por eso resulta muy interesante como introducción a esta segunda habilidad. Además es muy sencilla de llevar a cabo, y si no se dispone del material específico se puede utilizar una pizarra blanca y un rotulador. En ella escribiremos la letra y la dinámica será la misma. Los alumnos la seguirán con su dedo y la irán borrando (mientras reproducen el sonido). Para completar esta actividad y siguiendo con la premisa de la sensorialidad, escribiremos una palabra que contenga el sonido que queremos practicar (si el nivel es más elevado, podría ser una frase completa que de más detalles a la hora de realizar la actividad). Es decir, en vez de poner solo <i>Ant</i> para repasar el primer grupo de sonidos; /a/ /n/ /t/, escribiré; <i>a red ant</i> . Con estas características los alumnos formarán con la plastilina con la plastilina (en este caso, roja). Una vez completada, los niños pronunciarán sonido por sonido de cada letra: /a/ /n/ /t/. (Anexo 5).		

Sesión nº 4 – Actividad 4		
Título: “Match the sound”	Habilidad: Learning the Letter Formation	Duración: 30 minutes
Elementos innovadores: Ponemos en práctica la conciencia fonológica. Les enfoca y prepara para la sesión.		Recursos materiales: <ul style="list-style-type: none"> - Recortes de sonidos y palabras. (Anexo 6)
Descripción detallada de la actividad: <p>Esta actividad está enfocada para repasar los <i>digraphs</i>, pero se podría adaptar a cualquiera de los sonidos.</p> <p>Actividad de warm-up para repasar aquello que les resulta más complicado.</p> <p>Hacemos tarjetas con los sonidos: /oa/, /ai/, /ou/, /ee/, /ue/... Y otras tarjetas con palabras escritas que contienen esos sonidos. Se puede trabajar individual o en pequeños grupos de 3-4 alumnos.</p> <p>Dirán por turnos los sonidos del medio, por ejemplo, /ai/, e irán leyendo en voz alta los sonidos de cada una de las palabras de esta lista. Con cada una de ellas, la relacionará con su sonido correspondiente: rain (lee: /r/, /ai/, /n/), /ai/ (la une al grupo de esos sonidos y lee el sonido).</p> <p>Si vemos que hay alumnos más avanzados y seguros les podemos hacer preguntas que fomenten su oralidad, trabajando el vocabulario en un contexto significativo de conversación.</p>		

Sesión nº 5 – Actividad 5		
Título: “Guess what”	Habilidad: Blending	Duración: 20 minutes
Elementos innovadores: Aprendizaje activo. Fomento de la autonomía.		Recursos materiales: <ul style="list-style-type: none"> - Flashcards con dibujos
Descripción detallada de la actividad: <p>Esta es una actividad para practicar la unión de sonidos y que nos permite muy bien jugar con la dificultad de estos. Para ello, todos juntos recortamos una serie de flashcards con dibujos y, la profesora va sacando dos, tres, o un grupo de flashcards (dependiendo el nivel del alumno) y les pregunta por un dibujo en concreto, pero no pregunta: <i>Where is the sun?</i>, sino que pronuncia únicamente los sonidos, por lo tanto, diría en este caso: <i>Where is the /s/ /u/ /n/</i>?</p> <p>Su cerebro lo que hace es unir estos tres sonidos y formar la palabra /sun/, eso es blending. Ellos la señalan entre el grupo de “impostores”.</p> <p><i>Ok, tell me where is the... /a/, /n/, /t/. Yeah, that’s great. Do you remember...? Ants, ants, ants on my arm?</i> (Cantamos la canción y hacemos, en este caso, el gesto de las hormigas subiendo por el brazo).</p> <p>Siempre reforzaremos y repasaremos con los gestos para que lo integren, cantando la canción correspondiente.</p> <p>Como comentaba, la dificultad es ajustable no únicamente en el número de flashcards con las que se jueguen, sino la propia dificultad de las palabras que se pongan en juego. Podemos empezar con palabras fáciles como: /m/ /oo/ /n/, y luego complicarlo con palabras más largas como popcorn o elephant. También incluir palabras que tengan doble consonante como rabbit or duck. (r-a-bb-i-t // d-u-ck)</p> <p>Una vez vayan adquiriendo la dinámica de la actividad pueden jugar ellos mismo en pequeños grupos de cuatro personas y que sea cada uno en un turno el que pronuncie los sonidos y se vayan turnando.</p>		

Sesión nº 6 – Actividad 6		
Título: “Simon Says”	Habilidad: Blending	Duración: 5 minutes
Elementos innovadores: Actividad física. Warm up.		Recursos materiales:
<p>Descripción detallada de la actividad:</p> <p>Una actividad muy sencilla pero a la vez muy dinámica y divertida, implicando movimiento.</p> <p>Yo la realizo a modo de repaso los primeros cinco minutos de clase. De esta manera no solo activo el vocabulario y practico el blending, sino que implico el movimiento.</p> <p>Aprovechamos para que hagan acciones como: /h-o-p/, /c-l-a-p/, /j-u-m-p/, /s-i-ng/, /r-u-n/, /s-k-i-p/ (or /sk-i-p/), /s-i-t/, /t-al-k/, /wh-i-s-p-er/, /p-oi-n-t/.</p> <p>Todo el grupo clase realiza la acción una vez la hayan “descodificado” mentalmente.</p>		

Sesión nº 7 – Actividad 7		
Título: “Let’s count the sounds”	Habilidad: Identifying the sounds in words	Duración: 15 minutes
Elementos innovadores: Divertida y lúdica. Autocorrectiva.		Recursos materiales: - Flashcards
Descripción detallada de la actividad: <p>Podemos jugar a decir palabras y que sean los alumnos los que nos digan cuantos sonidos pueden escuchar.</p> <p><i>“We’re going to listen to the sounds in words. I want you to clap the sounds in these words, are you ready?”</i></p> <p>Fox: /f-o-x/ 3 sounds (aplaudimos nosotros con cada sonido para hacer hincapié y reforzar los sonidos)</p> <p>Dog: /d-o-g/ 3 sounds too!</p> <p>Duck: /d-u-ck/ 3 sounds! <i>Let’s clap the sounds and now let’s count the sounds with your fingers.</i></p> <p>Ground: /g-r-ou-n-d/: 5 sounds</p> <p>Horse: /h-or-s-e/: 3 sounds</p> <p>Para llevar a cabo esta actividad usamos flashcards con los dibujos de las palabras que enseñó. Se trata de contar los sonidos de cada una, “no es relevante” cómo se escriben las palabras sino los sonidos que tienen y que los peques puedan escuchar.</p> <p>Es adaptable al nivel, regulando con palabras más fáciles o sencillas. Se puede emplear como repaso, con ayuda de las palmadas los niños se sensibilizan mucho más al error y lo perciben de una manera mucho más clara.</p>		

Sesión nº 8 – Actividad 8		
Título: “Bingo (with sounds)”	Habilidad: Identifying the sounds in words	Duración: 20 minutes
Elementos innovadores: Gamificación. Genera motivación. Visual.		Recursos materiales: - Bingo impreso (<i>Anexo 7</i>)
Descripción detallada de la actividad: <p>Muy sencilla, pero un bingo siempre gusta y motiva a nuestros alumnos.</p> <p>En este caso, iremos diciendo palabras (en este caso animales) y los niños tienen que identificar el sonido inicial de la palabra correspondiente, es decir, si se dijese /h/ourse, ellos identificarían el sonido /h/, y tacharían el animal.</p> <p>Si ya van más avanzados y queremos incrementar su dificultad, en vez de poner animales, podemos escribir en el propio bingo el sonido (sin necesidad de ser el primero, sino el que contenga el bingo). En el caso se /m-oo-n/, el bingo impreso contendría el fonema /oo/.</p>		

Sesión nº 9 – Actividad 9		
Título: “Tricky Word Wall Flowers”	Habilidad: Tricky Words	Duración: 10 minutes
Elementos innovadores: Visual. Creativo y potencia la autonomía y el repaso.		Recursos materiales: <ul style="list-style-type: none"> - Red de flores (<i>Anexo 8</i>)
Descripción detallada de la actividad: <p>Las tricky words son palabras que se van aprendiendo de forma muy progresiva. Esta actividad permite que ellos mismos con sus propias manos puedan construir su propio recurso al que puedan recurrir para repasar o ante dudas, algo que siempre está a su disposición y a su vista y que, con el paso del tiempo pueden ir viendo construirse.</p> <p>Nuestra misión es ir haciendo un jardín donde cada flor muestra una tricky Word. Este recurso es perfecto para poner en la pared e ir creando poco a poco nuestra pared de flores que cada vez será más extensa. Es una forma de que los peques puedan comprobar de forma visual su progreso y además es la manera más rápida y sencilla de repasar las palabras que ya han aprendido.</p>		

Sesión nº 10 – Actividad 10		
Título: “Worksheet”	Habilidad: Tricky Words	Duración: 15 minutes
Elementos innovadores: Autocorrectivo. Autonomía en el aprendizaje.		Recursos materiales: - Worksheet (<i>Anexo 9</i>)
Descripción detallada de la actividad: <p>Para practicar de una manera más teórica y profunda la última de todas las habilidades, es de gran utilidad hacer fichas como la que aquí presento.</p> <p>Las Look, Cover, Copy, Write, Check worksheets que se pueden encontrar tanto en el <i>Phonics Handbook</i> y en el <i>Pupil and Teacher’s Books</i>, siguen una estructura de cuatro columnas:</p> <p>En la primera columna animaremos a los niños a mirar las <i>tricky words</i>.</p> <p>En la segunda columna, copiarán la palabra.</p> <p>La idea para la tercera columna es tapar las otras dos para que vuelvan a escribir la palabra pero sin mirar. Comprobarán por ellos mismos si la han escrito de forma correcta (es decir, es una actividad autocorrectiva que fomenta la autonomía del aprendizaje).</p> <p>Y por último, se repite el paso anterior para afianzar el aprendizaje de la palabra.</p>		

6.4. Cronograma

SEMANA	ACTUACIÓN
PRIMERA SEMANA (10 de febrero – 14 de febrero)	<ul style="list-style-type: none">• Observación del alumnado y recogida de información en el cuaderno de campo.
SEGUNDA SEMANA (17 de febrero – 21 de febrero)	<ul style="list-style-type: none">• Intercambio de información con mi tutora: identificación de necesidades, intercambio de información, propuestas sugerencias...• Búsqueda de información y diseño de la propuesta de trabajo
TERCERA SEMANA (24 de febrero – 28 de febrero)	<ul style="list-style-type: none">• Puesta en común de la información sobre estrategias para el trabajo con competencias en unidades didácticas.• Concreción de Objetivos, Contenidos, Metodología, Materiales y Actividades.
DE LA CUARTA SEMANA EN ADELANTE (3 de marzo -)	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo de la propuesta en el aula.
SEXTA SEMANA (17 de marzo – 21 de marzo)	<ul style="list-style-type: none">• Sesión de intercambio de impresiones e introducción de cambios o modificaciones.

6.5. Recursos humanos, materiales y económicos

A la hora de llevar a cabo la puesta en práctica han de tenerse en cuenta aspectos relacionados con todo el conjunto involucrado en el proyecto.

En este caso, todo lo relacionado con materiales necesarios para su realización, en este caso, relacionados con el método Jolly Phonics, pero también aquellos recursos humanos que han puesto su trabajo para que dicha práctica salga adelante.

Entonces, las personas implicadas directamente en la implementación de la propuesta son, por un lado, el personal docente.

Aquí incluimos al profesor tutor del grupo, que estuvo presente durante la planificación, la selección y organización del contenido fonético (siempre teniendo en cuenta la secuencia propia propuesta por el método Jolly Phonics), durante la adaptación del método al contexto de aula (aportándome información sobre el nivel del alumnado, el número de sesiones semanales, el material disponible en el centro...)

Aportó su visión sobre mi diseño de la secuencia didáctica, siguiendo el progreso de dichas actividades y aportándome feedback. Además de facilitarme la comunicación y la coordinación con otros docentes implicados como podría ser, el especialista de inglés o de apoyo educativo.

En lo relativo a la evaluación, siempre estuvo presente en la comunicación con las familias sobre el avance en el aprendizaje de la escritura.

Con relación a los otros docentes implicados mencionados previamente, en este caso el centro no disponía de un especialista en lengua inglesa. Otros posibles apoyos externos con los que si me puse en contacto fueron el maestro de Audición y Lenguaje, el cual me aportó visiones que desconocía de los alumnos y me aportó nuevas ideas más integradoras.

Otro agente implicado es el alumno destinatario. Teniendo en cuenta su curso y el nivel de inglés del que venían.

Distintos aspectos a tener en cuenta también son: el número de alumnos y sus características más relevantes (diversidad lingüística, las ya mencionadas necesidades específicas de apoyo educativo, etc.).

Y, para finalizar, los familiares y la comunidad educativa. A las cuales les informamos sobre la metodología que se iba a llevar a cabo en el aula de manera innovadora, aunque no ofrecimos talleres informativos sobre la metodología, pues al final, iba a ser un tiempo reducido el que yo iba a estar interviniendo.

Por otro lado, no procedió ningún tipo de coordinación con el equipo directivo o el claustro, precisamente por el motivo que comentaba.

Si hablamos de recursos materiales, tenemos por una parte los “básicos” y por otra, los específicos.

En este primer grupo, encontramos los espacios físicos: aula ordinaria dispuesta para el trabajo de grupos o por rincones, o lo que requiera la actividad concreta, y ofrece también espacios complementarios como las aulas de apoyo, la biblioteca... En el caso de que fuesen necesarias.

También disponemos de los recursos materiales generales: material de papelería que existen entro de cualquier aula (folios, lápices, colores, tijeras, pegamentos...) y material manipulativo (por ejemplo, para la creación de tarjetas de sonidos, o letras/palabras con plastilina, etc.).

En cuanto a los recursos tecnológicos: pizarra digital interactiva para proyectar videos y actividades interactivas, altavoces para reproducir canciones y sonidos fonéticos... Aunque también disponen de tablets, no las he considerado óptimas para el desempeño de mis propuestas.

Finalmente, hablamos de los materiales didácticos específicos de Jolly Phonics:

- Cuadernos de trabajo de Jolly Phonics.
- Libros de lectura graduada (Jolly Readers).
- Posters y cartas de sonidos (Jolly Phonics Posters and Flashcards).
- Canciones y gestos.

Idílicamente, dispondríamos de todos estos materiales y muchos más, tanto para la enseñanza docente como para un correcto acceso libre de estos materiales por parte del alumnado. Sin embargo, como ya conocemos, el centro no disponía de recursos referentes a dicha metodología, por lo tanto, muchos de los recursos que empleé fueron impresos, buscados en internet o hechos por mí y mis alumnos. Aunque resultó muy interesante ver como salíamos adelante con lo que teníamos y con el esfuerzo y la originalidad que aportábamos al proyecto.

6.6. Evaluación del proyecto de innovación

Tras haber implementado mi proyecto de innovación dentro de un aula, es importante hablar de los resultados obtenidos durante este periodo de prácticas.

El tiempo práctico, fue breve, así como lo son las prácticas, y más aún dentro de una asignatura como el inglés, donde la fonética es una parte de su aprendizaje. Una vez contextualizados, puedo determinar que sí observé avances iniciales en relación con los objetivos propuestos, especialmente con lo que respecta a la conciencia fonológica, es

decir, con mi propuesta. El interés por el aprendizaje de la lengua inglesa aumentó progresivamente, lo que resultó en una participación más activa por parte del alumnado, sobre todo en aquellas actividades que involucraban aspectos multisensoriales.

Durante dichas sesiones aplicadas, el alumno mostró una actitud positiva y receptiva, lo que me facilitó la introducción de una metodología nueva y que contaba con pocos recursos en un inicio. Sin embargo, a través de sus actividades lúdicas como canciones, los gestos asociados a los fonemas, sus cuentos e historietas y los juegos relativos al método, los niños comenzaron a identificar algunos sonidos fonéticos iniciales, concretamente los del primer grupo según el orden secuencial del método Jolly Phonics: /s/, /a/, /t/, /i/, /p/, /n/.

Muchos de ellos ya eran capaces de reproducir el gesto asociado a dichos fonemas, más adelante, fueron siendo capaces de señalar la grafía cuando se les presentaba visualmente.

Sin embargo, considero que es importante recalcar que, debido a la duración limitada del tiempo de prácticas, sumado al número reducido de sesiones dedicadas exclusivamente a su desarrollo, no me ha sido posible realizar una evaluación completa ni profunda de la adquisición de todos los fonemas de la lengua inglesa, así como tampoco obtengo resultados claros en relación con los avances a medio o largo plazo en la lectoescritura.

Por lo que concluyo que la implementación, aunque positiva, se mantuvo en una fase experimental e incluso superficial de todo lo que requiere el método. La metodología Jolly Phonics es un proceso lento, paulatino y progresivo, requiere de unos pasos, un tiempo de asimilación, de repaso... y todo para una adquisición, para ver un progreso o unos resultados determinante en la lectoescritura se requiere de una implementación más duradera y menos “austera”.

A pesar de sus limitaciones, los indicios observados en el aula permiten afirmar que el proyecto tiene un alto potencial didáctico. El alumnado no únicamente se mostró entusiasmado con la metodología y las innovaciones que fui implementando, sino que también comenzó a comprender la relación entre el sonido y la grafía de una manera más natural y significativa. Lo que, bajo mi punto de vista, ya es un logro mayor frente a una clase que jamás ha interrelacionado estos términos en un contexto real de aprendizaje del inglés. Asumo que, al menos la base, se ha ido asentando a lo largo de las semanas y puede dar frutos muy interesantes para la clase en un futuro próximo.

En este sentido, puede afirmarse que los objetivos inicialmente planteados, comenzaron a alcanzarse de forma parcial, siendo recomendable ampliar la duración del proyecto y, a mayores, su integración dentro del currículo anual para garantizar una evaluación completa y fiable de los efectos que genera en un aula de primero de primaria.

Por otro lado, el equipo docente tuvo una respuesta positiva a la introducción de la metodología Jolly Phonics, como una manera innovadora y diferente para la enseñanza del inglés. En resumen, espero haber dejado una buena imagen de lo que este método puede aportar, con sus beneficios y sus dificultades, y abrir el camino de nuevos enfoques para la enseñanza del inglés.

En cuanto a los instrumentos de evaluación, se diseñaron fichas de seguimiento que permitieron recoger, aunque de manera limitada, el progreso del alumnado durante las sesiones. Aunque, en su gran mayoría, fue la propia observación la que nos iba indicando el progreso de los alumnos y, a su vez, nos iba marcando el ritmo de integración de nuevos sonidos.

La mayoría de los estudiantes logró identificar al menos todo el primer grupo de sonidos y sus grafías correspondientes, además de comenzar y avanzar con la integración de todo el segundo grupo: / c, k, e, h, r, m, d/.

6.7. Dificultades del proyecto de innovación

Tanto el interés por todas las partes involucradas, tanto la planificación y los diseños del proyecto como su organización y posterior puesta en práctica han sido un proceso integrador y motivador para mí. Sintiendo acogida durante todo el proceso, viendo la implicación y el interés que se generaba en torno a este...

Reafirmaría entonces, que la mayor dificultad a la que me he enfrentado ha sido las limitaciones de recursos, pero sobre todo, de tiempo.

El método Jolly Phonics no es únicamente un estilo de enseñanza aplicable, requiere de materiales específicos que, si bien bastantes se pueden crear o acceder a ellos en Internet, la gran mayoría están reservados para el que los compre. Desde libro, juguetes, actividades y un montón de recursos que se requieren para una correcta y completa implicación en el aula.

Mediante la gamificación y actividades puntuales podemos llegar a puntos clave de la metodología, pero no resultan suficientes. Es decir, por sí mismos, no generan un

aprendizaje riguroso a lo que la metodología pretende dar respuesta. Son buenos estímulos y acompañantes, pero ha habido falta de medios para poder seguir realmente las cinco habilidades que se presentan en el Jolly Phonics.

A pesar de todo esto, el tiempo ha sido el gran inconveniente, no tanto durante la implementación, pues no hace falta correr, sino asegurar bien el camino para poder llegar a buenos resultados, sino estos mismos resultados prácticamente invisibilizados.

Sí han existido respuestas, pero la mejoría de la lectoescritura es algo observable y medible a largo plazo, como muchos estudios (de los cuáles ya he hablado) han demostrado, evaluando a sus alumnos bajo diferentes condiciones o circunstancias pero siempre en un largo periodo de tiempo (varios cursos).

Esto ha hecho que no pueda dar una respuesta precisa a mi intervención y a mi estudio, aunque mi perspectiva es positiva, pues ya conocía estas variables antes de comenzar.

Por otro lado, la insuficiente formación del profesorado del centro en relación con mi trabajo propuesto, ha supuesto que tuviera que empezar desde cero en un curso que, bajo las premisas del Jolly Phonics, ya debería estar más que iniciado en el trabajo de clase.

Aunque, a su vez, me permitió experimentar, equivocarme, crecer y aprender con el resto de los docentes implicados o, como mínimo interesados en esta metodología innovadora. Considero que generó curiosidad sobre mi trabajo y pude dejar buenas expectativas sobre el nivel de lengua extranjera-inglés en el curso sobre el que trabajé.

7. DISCUSIONES

Tras analizar los resultados obtenidos de mi puesta en práctica, se muestra una clara coherencia con el marco teórico expuesto al comienzo de este trabajo.

Este encuadre multisensorial, fonético y lúdico, enseña los sonidos del inglés a través de la vista, el oído, el tacto, además del movimiento. Este método de enseñanza de la lengua inglesa no únicamente tiene una base empírica sólida, apoyada y sustentada por numerosos estudios, investigaciones y evidencias reales, que demuestran su eficacia en la práctica, con resultados observables y medibles, sino que se alinea estrechamente con otras muchas teorías clásicas del aprendizaje.

Jean Piaget ya sentenció que el conocimiento se construye activamente a partir de la interacción del niño con su entorno, a través de experiencias manipulativa, sensoriales y concretas.

En este caso, Jolly Phonics responde a este principio incluyendo movimientos corporales asociados a cada sonido, el uso de cuentos e historias que contextualizan los sonidos en situaciones significativas, así como promover una exploración activa del lenguaje, que va mucho más allá de la memorización de grafías.

Es decir, el alumno no recibe el conocimiento de una manera pasiva sino que asume un rol activo construyendo su propio aprendizaje.

Por otro lado, Ausubel sostiene que el aprendizaje resulta más eficaz cuando la nueva información se relaciona con los conocimientos previos del alumno.

Jolly Phonics fomenta esta perspectiva introduciendo los sonidos de una forma progresiva y, como ya mencionaba ante, contextualizada. Con él permitimos que los niños integren cada nuevo fonema con los que ya conocen. Haciendo uso de los cuentos, las canciones...implicando a los estudiantes con material visual, auditivo y kinestésico, que refuerza una adquisición profunda del contenido.

En el marco teórico de este trabajo ya comentamos las nuevas corrientes metodológicas que habían surgido como respuesta a las necesidades educativas del momento, en este caso, la adquisición de la lengua extranjera-inglés.

Esta renovación educativa se produjo a amplios niveles, con la exposición continuada a contextos culturales nuevos, metodologías innovadoras... resultando en el acunamiento del término AICLE (Aprendizaje Integrado de Contenidos y lenguas Extranjeras), vigente ya en todos los países europeos.

Es así como, todas estas modificaciones que responden a las nuevas demandas del mundo deben quedar también reflejadas en el currículo para que así, tenga una base legal y sólida sobre la que sostenerse: Proyecto Bilingüe y Bicultural.

Durante mi estancia en el centro sí que pude observar su plan de Fomento del Plurilingüismo, si bien no venía “delimitado” por una metodología clara y concreta, sino que seguía un poco el reproducir el libro de texto que provee los contenidos.

Al final, para que todos estos planes de los que hablábamos se puedan llevar a la práctica es necesario que se determine una política propia que represente el centro.

En cuanto al currículo (LOMLOE), y como es establecido por la ley, las 120 horas lectivas de la enseñanza del inglés se traducen a dos horas y media a la semana. Esta suma hace que, disponiendo de pocos meses para mi puesta en práctica, además de tener que repartir el tiempo con otras enseñanzas del inglés como la gramática o el vocabulario y otras prácticas que se llevaban de manera paralela al método que yo implementé... redujo bastante las posibilidades de éxito con las que contaba.

A pesar de que no pude llevar al aula el programa completo, finalicé muy satisfecha con los resultados obtenidos, pudiendo observar como la escala de aprendizaje se mostraba acorde con los resultados que había investigado en estudios externos.

Investigando sobre el método y los resultados reales que se han ido produciendo a tiempo real, encontraba grandes estudios cuyos resultados se estudiaban tanto a corto como a largo plazo, viendo como intervenían en diferentes centros educativos, como afectaban a diferentes tipos de alumnado... En definitiva, respuestas auténticas que muestran con gran fidelidad lo que es llevar a cabo el método Jolly Phonics en un aula y ver los beneficios o inconvenientes que presenta a lo largo de los cursos. Como que según Maligon, Cortez y Villanueva (2022), la aplicación del método Jolly Phonics generó mejoras significativas en las habilidades de lectoescritura de los estudiantes.

Sin embargo he observado que la gran mayoría son estudios realizados fuera de España. Por ejemplo, el citado justamente ahora, tiene lugar en Filipinas, aunque la gran mayoría que he leído y para los que me he servido a la hora de la realización de este trabajo son de países anglosajones.

Entiendo que, en un país cuya lengua materna sea el inglés, metodologías como está tengan mayor cabida y repercusión, lo que se traduce en más investigaciones y más supuestos reales. Sin embargo, si pretendemos que en España este tipo de metodologías tengan cabida para la enseñanza del inglés, deberíamos investigar más sobre el tema en

aula reales donde se estudie el inglés no como lengua materna, sino como lengua secundaria. Más estudios afectaría al conocimiento de este u otros métodos innovadores, y muchos centros y docentes, estarían más preparados para poder intervenir. Las familias también podrían elegir centros con conocimiento de sus beneficios, sus métodos y, sobre todo, sus resultados.

Sí que me he topado con documentos que hablaban del método Jolly Phonics, pero en su mayoría consistían en trabajos de final de grado y en muchas ocasiones eran supuestos que tampoco llegaban a grandes conclusiones. Me resultaría interesante ver, como esos colegios que ponen en práctica de manera activa el método Jolly Phonics (que he encontrado bastantes en España) aportasen que ha sido para ello una dificultad, que beneficios han alcanzado con respecto a la enseñanza-aprendizaje del inglés, compartiesen resultados, materiales, opiniones... De esta manera podría estudiar los cambios que se perciben, no únicamente con centros anglosajones, sino con respecto a ellos mismos tiempo atrás.

Entre los documentos científicos más completos que he encontrado está Rendón Romero, S. I. (2019). *Bilingual literacy in early childhood education and primary education: The Jolly Phonics method* (Tesis doctoral inedita). Universidad de Sevilla. Una tesis doctoral realizada por la Universidad de Sevilla que investiga el desarrollo de la alfabetización en inglés y español en alumnos españoles. Analiza como el método Jolly Phonics influye en la adquisición de habilidades lingüísticas en contextos bilingües.

En definitiva, da respuesta a muchas incógnitas abiertas que yo me planteaba respecto al bilingüismo y los centros españoles y su manera de integrar el método Jolly Phonics en alumnos que tienen el inglés como segunda lengua.

8. CONCLUSIONES

8.1. Motivo de realización del TFG

La elección del método Jolly Phonics como el eje central del presente TFG surge del interés personal por las metodologías activas y multisensoriales de la enseñanza del inglés como lengua extranjera.

Este motivo me movió para investigar maneras de aumentar mi conocimiento sobre este tema, leyendo sobre diferentes metodologías, artículos... hasta me topé con un curso formativo sobre el método Jolly Phonics que me resultó muy interesante y completo. Pensando que podría mejorar mi formación como futura docente de inglés me inscribí. Tras finalizar dicho curso, permanecí con ello en la cabeza por semanas hasta que la hora de elección del tema para el trabajo llegó y, aunque desde un principio no lo vi como mi primera opción, después de todo lo que había aprendido, conociendo las oportunidades que me brindaba ese tema, además de tener una base sólida sobre él, sumado al interés genuino que me generaba, finalmente opté por él.

Por otro lado, mi paso en primera persona por la enseñanza del inglés en educación primaria, además de observaciones y comentarios de otros compañeros de profesión, concluíamos en la necesidad de investigar enfoques innovadores para mejorar la calidad de nuestras implementaciones en el aula. Además, durante mis prácticas escolares pude observar que no mucho había cambiado. Y volvió a surgir la necesidad de dar más de mí y mejorar la motivación y la eficacia de, en este caso, el aprendizaje fonético en etapas iniciales.

8.2. Breve re-exposición de la metodología

La metodología seguida ha sido de carácter cualitativo y propositivo. Es decir, no se basa en datos numéricos como notas, porcentajes o estadísticas, sino en observaciones, experiencias, percepciones o análisis de contenido. Asimismo, propongo algo nuevo: una intervención. En este caso llevando a cabo una secuencia de actividades que, de haber dispuesto del tiempo suficiente, habrían acabado resultando en una unidad didáctica completa.

El dicho proyecto de innovación se llevó a cabo mediante la intervención didáctica basada en el método Jolly Phonics para el primer curso de Educación Primaria, con actividades organizadas en torno a los sonidos iniciales y su representación visual, auditiva y sensorial-motora.

El enfoque que aporté en este trabajo fue integrar teoría y práctica, investigando y contrastando los fundamentos pedagógicos unido a las experiencias de aula que iba recogiendo en mi cuaderno de campo durante mi periodo de prácticas.

8.3. Alcance de los objetivos

Si regresamos a los inicios del trabajo, cuando planteé los objetivos tanto generales como específicos y los revisamos, puedo determinar mi satisfacción con respecto a la búsqueda de dichos propósitos.

Habiendo analizado la eficacia y aplicabilidad del método en un aula real de primaria. Habiendo tenido la oportunidad de implementar una metodología innovadora, enfrentándome a la escasez de recursos y de tiempo pero aportando todo lo que pudiera para calar esta herramienta con la finalidad de realizar una enseñanza de la lectoescritura en lengua inglesa transformadora y resultante.

Además de haber podido valorar el impacto motivador y el peso del aprendizaje significativo en estas tempranas edades.

En relación a los objetivos específicos, describí en la teoría y llevar a la práctica los cinco fundamentos teóricos del método, además de explicar su origen dentro del enfoque fonético sintáctico.

Llevé a la práctica también los cinco componentes principales de Jolly Phonics en, al menos, un grupo entero de sonidos.

Mediante la observación con respecto a las sesiones donde no se llevaba a cabo la metodología y con respecto a otros cursos también, permitiéndome ir de observadora en ocasiones o bien a través conversaciones con los docentes de lengua inglesa del centro, pude compararlo con otros enfoques más tradicionales de enseñanza de la lectoescritura.

Diseñé una propuesta didáctica acorde a los fundamentos de Jolly Phonics y adaptada al currículo español. Siendo participe de su implementación y espectadora directa de los resultados de la misma, recogiendo y analizándolos. Ofreciéndome una visión más amplia y realista del método, evaluando sus beneficios y limitaciones dentro de un aula.

Sin embargo, el uso completo del método Jolly Phonics requiere de una continuidad diaria que, en muchos casos, no se puede garantizar debido a la limitación de horas semanales dedicadas a la asignatura (entre otras). Pudiendo limitar la secuencia natural del aprendizaje y obligando a los docentes, como en mi caso, a seleccionar solo algunas propuestas o partes del método, lo cual reduce su eficacia.

8.4. Valoración personal e impacto profesional

Todo el proceso de realización de este TFG me ha permitido profundizar a nivel profesional y personal en un enfoque que no únicamente aporta un valor didáctico, sino que responde a inquietudes propias.

Percibí una tara en la enseñanza de la lengua extranjera-inglés en la educación española y vi la oportunidad de aprender y aportar algo que pudiese dar respuesta a las demandas reales de un aula bilingüe.

Esta experiencia me ha permitido profundizar en aquello que, como comentaba, ya comencé a investigar y a aprender por voluntad propia, así como llevarme una experiencia real y didáctica de un supuesto.

Disponiendo de datos que podía analizar, de grandes observaciones que realizaba dentro del aula, de un primer contacto con metodologías activas de este tipo (por parte de todos sus componentes: alumnado, profesorado y profesora de prácticas.)

Viendo la respuesta del alumnado, pero también de las familias, ver como se abrían ante los cambios y la buena acogida que tenían entre todos ellos.

Gracias a mi proyecto, busqué materiales diferentes, interactivos... incluso los creé. El aula se llenó de ganas, de motivación e ilusión, de música e historietas, de juegos...

Por otro lado más técnico, considero que el Jolly Phonics resulta una herramienta potente para iniciar la lectoescritura en inglés, especialmente en alumnado de edades tempranas.

A nivel profesional, me ha reforzado la idea de la importancia de aplicar metodologías activas, visuales y participativas que atiendan a la diversidad de estilos de aprendizaje y que ayude a mantener el ritmo natural de aprendizaje de cada alumno, avanzando de manera progresiva.

En definitiva, me ha aportado una visión nueva del proceso enseñanza-aprendizaje del inglés que voy a llevar siempre conmigo, teniéndolo presente y recordándome que sí se puede hacer diferente.

9. LIMITACIONES

A lo largo de la realización del siguiente trabajo me he topado con ciertos “obstáculos” que si bien, no me han supuesto una barrera restrictiva a la hora de su elaboración, sí que han abierto en mí nuevos caminos de investigación o nuevas perspectivas con respecto a la metodología y su practicidad en un caso real.

Si hablamos del aspecto más teórico del trabajo, la verdad es que disponemos de numerosos estudios de casos, estudios de comparación con otros estilos educativos más tradicionales, comparaciones entre países, artículos que dan respuesta a cómo responde el método Jolly Phonics al alumnado con necesidades educativas especiales, información sobre su origen...

En definitiva, a pesar de que no haya investigado todos estos aspectos de una manera amplia y detallada, muchos me han servido de gran ayuda para informarme y educarme más sobre el tema y tener una base más sólida para mi trabajo o bien, para incluirlos y mencionarlo de forma directa en él.

De lo que estoy segura es que toda esta información tan accesible a cualquier público: docentes, científicos o incluso familias, puede permitir abrir nuevos caminos y oportunidades, que antes desconocíamos, y que ahora pueden ser una realidad. Desde centros que se interesen por ello, hasta familias que se preocupen por conocer más sobre la educación que pueden recibir sus hijos, hasta docentes, que desde un ámbito particular, quieran mejorar su docencia e implementar este u otros métodos, de manera parcial o total.

Sin embargo, ya mencionaba en otros puntos del trabajo que me han faltado líneas de investigación españolas. A pesar de que he encontrado diversos trabajos de final de carrera como este que hablaban e investigaban sobre el tema, de lo que yo hablo es de creaciones nuevas y originales. De estudios realizados en centros españoles, con sus alumnos y sus características tal y como nos los encontramos aquí. Dándole además una perspectiva diferente, enfocándolo al estudio de una lengua extranjera y no materna. Obtener resultados de cómo estos mismos alumnos responden ante el método, si realmente existe la mejora con el paso de los años, etc.

De esta manera, muchos centros escolares podrían tener una perspectiva más cercana y apostar por metodologías más innovadoras y activas dentro de sus aulas.

Por otro lado, si hablamos de la parte más práctica del trabajo, las limitaciones con las que me he topado durante el proceso han sido, básicamente, la escasez de recursos dentro de un aula y el tiempo real con el que contamos.

A pesar de que muchos materiales son virtuales o se pueden realizar de manera casera, encuentro que la esencia real del método requiere de una inversión grande. Investigando, este tipo de materiales al igual que los Montessori o muchos otros, debido a su fama esclan bastante los precios, sin embargo, no considero que sea la misma experiencia leer un cuento desde una imagen de la pizarra digital, que desde un libro físico. Y así con bastantes materiales (marionetas, juegos, tarjetas...)

En definitiva, ¿se puede llevar a cabo de una manera más sencilla y amateur? Sí. Pero la experiencia total no va a ser la misma, van a existir limitaciones y más trabajo para menos diversidad.

Sin embargo, para el tiempo que he tenido dentro del aula, me he sentido bastante capaz de sacarlo adelante con lo que disponía, dando muy buenos resultados al final.

Otro aspecto, el tiempo, el cual ha resonado bastante durante todo el proyecto de innovación. Todas las metodologías requieren de un tiempo y una progresión, pero esta en específico diría que tiene unos tiempos bastante marcados, bien organizados y agrupados. El seguir este ritmo es primordial durante su procedimiento. Si a esto le sumamos que es un método de nueva incorporación en el aula y que corta con la metodología que se llevaba dando hasta el momento...se requiere de un periodo de adaptación por parte del alumnado también, y más a esas edades tan tempranas. El tiempo semanal también era restringido por lo que, finalmente concluyo que, a pesar de no haber terminado el programa completo, he vivido una experiencia bastante cercana a lo que es el Jolly Phonics, pudiendo expresar al máximo cada sesión, observando los grandes avances que cada día mostraba la clase.

10. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Uno de los objetivos que persigo con el siguiente trabajo de recopilación de información así como el proyecto de innovación con sus procedentes resultados es que llegue a docentes que busquen hacer de sus clases, lugares más dinámicos y generar experiencias en sus alumnos durante el aprendizaje del inglés.

Acercar no solo datos y contenidos, sino exponer experiencias propias, sabiendo identificar los beneficios y las dificultades reales a las que podríamos tener que hacer frente como maestros.

Por la parte que les corresponde a los centros escolares, infundirles las ganas de lanzarse al cambio y experimentar nuevas metodologías. Acercar materiales, actividades, estudios... cualquier cosa que como centro, te haga abrir una puerta de posibilidades a las que querer hacer frente y mejor la educación que ofrecen a nivel particular.

Cualquier centro que pretenda innovar y no sepa por donde empezar. Que quiera mejorar su oferta de bilingüismo y asentar unas bases mucho más sólidas que, a la larga, faciliten todo el proceso enseñanza-aprendizaje de la lengua extranjera-inglés. En definitiva, centros abiertos a nuevas perspectivas y que quieran diferenciarse de otros colegios y ofrecer una mayor calidad a las familias, así como atraer a nuevos públicos en esos cursos tempranos. Al contar con una metodología que resulta ser de exposición temprana y duradera.

Basándome en los propios resultados obtenidos, invitaría a cualquiera de estos dos componentes educativos (docentes y centros escolares) a implementar el método Jolly Phonics y registrarlo, llevando a cabo un estudio duradero en el tiempo que sea capaz de reflejar resultados reales en centros educativos españoles.

Por otro lado, y para terminar, recomendaría la lectura de mi trabajo a cualquier familia preocupada por los resultados de bilingüismo en España, por considerarlo un documento accesible para todos los públicos y de fácil comprensión. De nuevo, conocer te hace más libre y, bajo mi punto de vista, puede ser determinante para la elección de los centros llevado a cabo por unos padres conscientes. Pudiendo abrir puertas a otros campos o metodologías por las que investigar y que puedan aplicar a tus principios educativos como padre o madre.

Especialmente para aquellas familias preocupadas por la correcta asentación de habilidades tan importantes como la lectura y escritura en edades tempranas. Pudiendo tomar como referencia, muchos aspectos que toco en este trabajo y que pueden ser compatibles con una crianza educativa, dando los conocimientos básicos y las herramientas necesarias para poder implementarlo de manera natural en el hogar.

11. BIBLIOGRAFÍA

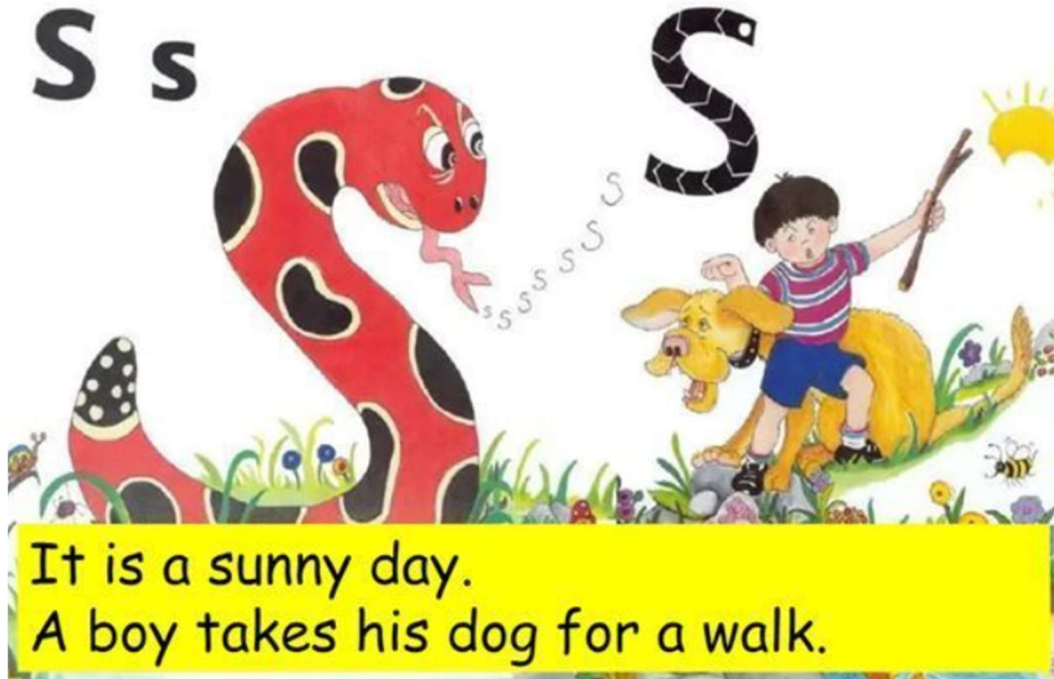
ABC. (2024, octubre 17). <i>Más de la mitad de los alumnos de Primaria no comprenden un texto</i> . https://www.abc.es/sociedad/mitad-alumnos-primaria-comprenden-texto-20241017193727-nt.html
Ali, S. (2015). Development of English language teaching methods. <i>ResearchGate</i> . Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/277711743_Development_of_English_Language_Teaching_Methods
Bowyer-Crane, C., Snowling, M. J., Duff, F. J., Fieldsend, E., Carroll, J. M., Miles, J., Gotz, K., & Hulme, C. (2008). <i>Improving early language and literacy skills: Differential effects of an oral language versus a phonology with reading intervention</i> . <i>Journal of Child Psychology and Psychiatry</i> , 49(4), 422–432. https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2007.01849.x
British Journal of Educational Psychology, 69(4), 587–605. https://doi.org/10.1348/000709999157914
Colegio CEU Jesús María Alicante. (2021, 29 de noviembre). El método Jolly Phonics llega al Colegio CEU Jesús María Alicante. https://www.colegioceualicante.es/blog/infantil/el-metodo-jolly-phonics-llega-al-colegio-ceu-jesus-maria-alicante/
Education First. (2023). English proficiency index 2023. https://www.ef.com/wwen/epi/
El Periódico. (2024, marzo 19). <i>El nivel de inglés de los jóvenes españoles empeora debido a las carencias del sistema educativo</i> . https://www.elperiodico.com/es/educacion/20240319/nivel-ingles-jovenes-espanoles-empeora-99676280
Gallagher-Mance, J. (2023). <i>Examining early word recognition instruction: Synthetic phonics vs. analytic phonics</i> (Tesis de maestría). Northern Illinois University. Recuperado de https://huskiecommons.lib.niu.edu/allgraduate-thesesdissertations/7144/
Gapin, J. I., Labban, J. D., & Etnier, J. L. (2011). The effects of physical activity on attention deficit hyperactivity disorder symptoms: The evidence. <i>Preventive Medicine</i> , 52, S70–S74. https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2011.01.016

Gutiérrez-Fresneda, R., De Vicente-Yagüe Jara, I., & Alarcón-Postigo, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. <i>Revista Signos. Estudios de Lingüística</i> , 53(104), 71–93. https://revistasignos.cl/index.php/signos/article/view/307
INSERM. (2015). <i>La práctica musical mejora el nivel de lectura en niños con dislexia</i> . Ad Libitum Music. https://www.adlibitummusic.com/dislexia-y-musica-una-promesa-de-progreso/
Johnston, R., & Watson, J. (2005). <i>A seven year study of the effects of synthetic phonics teaching on reading and spelling attainment</i> . Scottish Executive Education Department. https://www.jet.org.za/clearinghouse/projects/printed/resources/language-and-literacy-resources-repository/scottish-executive-report-johnston-and-watson-2005.pdf/view
Orvalle. (s.f.). <i>Jolly Phonics</i> . https://www.orvalle.es/jolly-phonics/
Otto, A., Rascón-Moreno, D., Alcalde-Peñalver, E., & García-Laborda, J. (2024). Presentación: La educación bilingüe en España: Una mirada crítica acerca de las tendencias actuales. <i>Revista de Educación</i> , 1(403), 1–8. https://recyt.fecyt.es/index.php/Redu/article/view/103650
Palacios-Hidalgo, F., & López-González, L. (2022). Nivel de expresión oral en inglés en centros bilingües y no bilingües de Castilla-La Mancha. <i>Revista Complutense de Educación</i> , 33(3), 899–908. https://doi.org/10.5209/RCED.73909
Peng, J. (2024). <i>English language teaching methods: Exploring the impact of various approaches on students' language learning outcomes</i> . <i>SHS Web of Conferences</i> , 187, 01008. https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2024/07/shsconf_essc2024_01008/shsconf_essc2024_01008.html
Polatajko, H. J., Mandich, A., & Marcellus, L. (2017). Learning through movement: Neurological foundations and implications for occupational therapy. <i>American Journal of Occupational Therapy</i> , 71(3), 7103180020. https://doi.org/10.5014/ajot.2017.713003
Rendón Romero, S. I. (2019). <i>Bilingual literacy in early childhood education and primary education: The Jolly Phonics method</i> [Tesis doctoral, Universidad de Sevilla]. idUS Repositorio de la Universidad de Sevilla. https://hdl.handle.net/11441/88039

Reyes González, E. (2024). Diferencia entre aprendizaje y adquisición de un idioma extranjero. <i>Con-Ciencia. Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 3, 11</i> (22), 19–22. https://doi.org/10.29057/prepa3.v11i22.12650 pagina utilizada (20-21)
San Rafael Arcángel, C. (s.f.). Jolly Phonics. https://sanrafaelmadrid.es/jolly-phonics/
Sanz Trigueros, F. J., Barranco Izquierdo, N., Yuste Primo, R., & Del Val González, S. (2022). Actualización curricular del área de lengua extranjera en la educación primaria española: Implicaciones docentes. <i>Revista Geadel</i> , 3(5), 27–43. https://doi.org/10.29327/269116.3.5-4
Shawaqfeh, A. T. (2024). Effects of using the Jolly Phonics programme in teaching English literacy and its influence on reading motivation. <i>Journal of Language Teaching and Research</i> , 15(2), 408–414. https://doi.org/10.17507/jltr.1502.09 (pagina 410)
STECyL-i. (2021, octubre 28). <i>Programa bilingüe: mejora el inglés a costa de perjudicar el aprendizaje</i> . Sindicato de Trabajadores y Trabajadoras de la Enseñanza de Castilla y León. https://stecyl.net/programa-bilingue-mejora-el-ingles-a-costa-de-perjudicar-el-aprendizaje/
Stuart, M. (1999). Getting ready for reading: Early phoneme awareness and phonics teaching improves reading and spelling in inner-city second language learners.
Umedi. (2024, 27 de mayo). El proyecto educativo del Colegio Infantil Umedi. https://umedi.com/el-proyecto-educativo-del-colegio-infantil-umedi/
Valle-Zevallos, M.-J., Mendez-Vergaray, J., & Flores, E. (2024). La conciencia fonológica y su relación con la lectura: Revisión sistemática. <i>Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación</i> , 8(33), 1004–1021. https://doi.org/10.33996/revis-tahorizontes.v8i33.779

12. ANEXOS

Anexo 1



Anexo 2

s

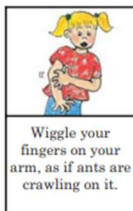
Once upon a time there was a Snake, her name was The Sticky Snake, she was very sticky, stickier than a snail...
What animal is a snail? Do you know it?

The snake was sooo sticky that she had some things glued to her body...Can you see it? Let's have a look:

There's a snail, a stick, a strawberry and a sunflower!

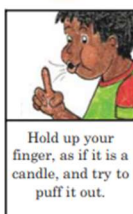


a



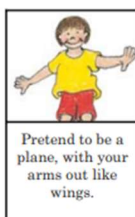
The Smith family is going on a picnic. The children help their mother pack the food. Adam packs the apples. Annie helps to make the jam sandwiches. At last, they are ready and set off for the picnic. When they arrive, they sit down, spread out a cloth and lay the food on it. Annie rubs her arm. "Something is tickling me," she says. "Something is tickling me, too," says Adam, eating his apple. Annie shouts "a, a, a ants!" They all look at Annie and see some ants crawling up her arm. They all jump up. There are ants all over the picnic cloth! "Oh dear," says Dad. "We must have put our cloth over an ants' nest." They pack up their things and move to a nicer spot.

p



Paul likes to visit the city zoo near his home. His favourite animal there is the polar bear. "The polar bear has big paws for paddling in the pool," says the zoo keeper. It is Paul's birthday soon and his mother asks if he would like a teddy bear as his present. Paul thinks about this, and says that he would prefer a polar bear! When his birthday arrives, Paul's friends Peng, Pavlo and Pat come to his party. They all play games and eat the party food: pineapple, pizza and popcorn. Paul's mother gives Paul his present. He unwraps the paper to find a perfect toy polar bear. Then Paul's mother produces a cake with purple icing. She has put trick candles on the cake. Every time Paul blows out a candle, it lights up again! He tries to puff out the candles, "p, p, p, p, p", but they keep re-lighting. Everyone laughs and claps and tries to puff out the candles, "p, p, p".

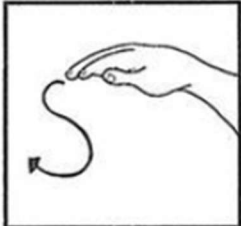
n



Nicola has always wanted to go fishing with her Grandfather. Gramps has always said, "No, you will make too much noise and scare the fish away. You can come when you get bigger." But now she is five, Gramps has agreed to take her fishing for an afternoon. Gramps sets up his fishing rod, and they settle down to fish. Nicola sits very still and waits very quietly. It is very peaceful. Suddenly, they hear a very loud and nasty noise, "nnnnnnnnnn!" A plane flies overhead, "nnnnnnnnnn!" The plane does a noisy loop-the-loop in the sky above them. Gramps doesn't like the nasty noise and puts his hands over his ears. Nicola looks at Gramps and laughs. "You were worried I would make too much noise!" And, with a swoop and a swirl, she runs up and down on the bank, pretending she is the plane, "nnnnnnnn!"

Anexo 3



S s



ACTION
Weave like a snake, making s shapes, saying sssss.

snake
spotty
sun
sit
sand

Draw the letters dotted here:



Anexo 4

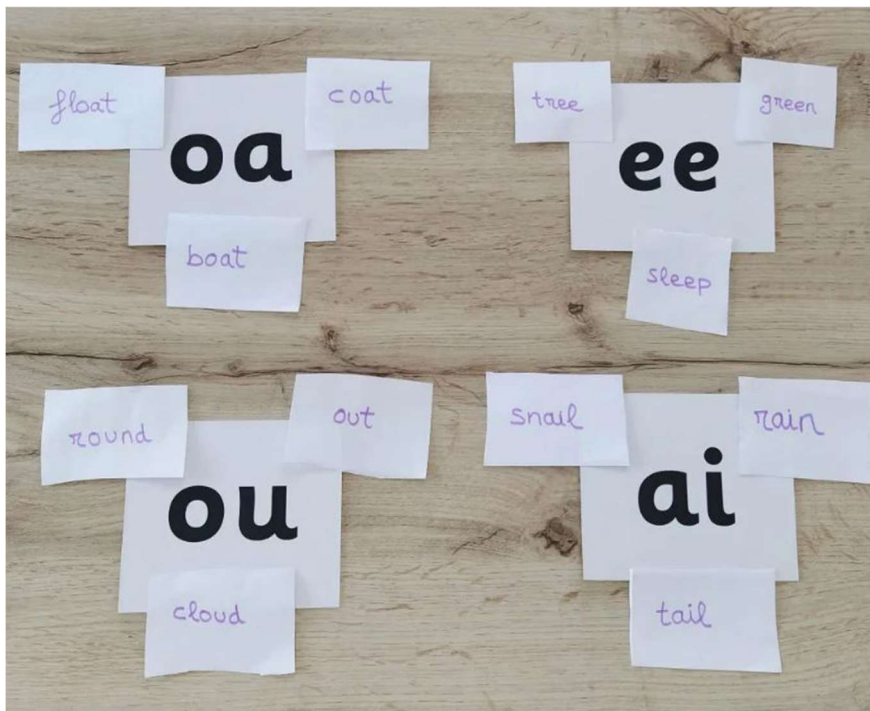




Anexo 5

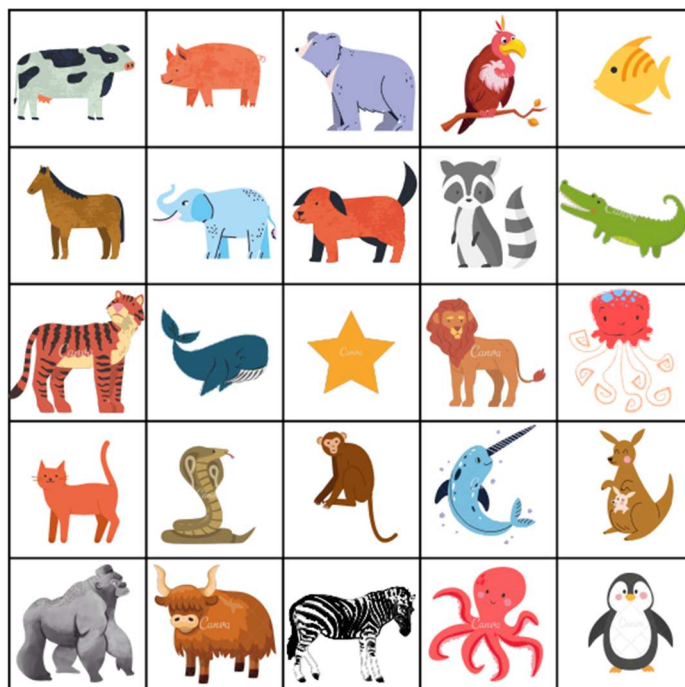


Anexo 6



Anexo 7

Beginning Sound B i n g o



Anexo 8



Anexo 9

Look
Say the letter names.

I
the
he
she

Copy
Try writing the word.
Cover

Write
Check
Is it right?



Have another go!
