



## **MÁSTER EN RELACIONES LABORALES Y EMPRESA**

**TRABAJO FIN DE MÁSTER**

**“IMPACTO DEL DESEMPLÉO JUVENIL EN ESPAÑA”**

**AUTORA:** Yenni Marleni Yllisca Gonzales

**FACULTAD DE COMERCIO  
VALLADOLID, MAYO 2025**



**UNIVERSIDAD DE VALLADOLID  
MÁSTER EN RELACIONES LABORALES Y EMPRESA**

**CURSO ACADEMICO 2024**

**TRABAJO FIN DE MÁSTER**

**“IMPACTO DEL DESEMPLEO JUVENIL EN ESPAÑA”**

Trabajado presentado por: Yenni Marleni Yllisca González

Tutora: María Cruz Merino Llorente

**FACULTAD DE COMERCIO  
VALLADOLID, MAYO 2025**

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	6
1.1. Justificación.....	6
1.2. Objetivo general.....	7
1.3. Objetivos específicos .....	7
2. LA POBLACIÓN JUVENIL EN EL CONTEXTO DEMOGRÁFICO .....	8
2.1. Nivel educativo de los jóvenes .....	15
3. SITUACIÓN DE LOS JÓVENES EN EL MERCADO LABORAL .....	17
3.1. Tasa de actividad .....	18
3.2. Tasa de empleo .....	20
3.3. Inactividad .....	25
4. ANÁLISIS DEL DESEMPLEO JUVENIL EN ESPAÑA .....	26
4.1. Situación de desempleo juvenil .....	28
5. CAUSAS DEL DESEMPLEO JUVENIL.....	34
5.1. Nivel de formación de los jóvenes .....	34
5.2. Abandono escolar temprano.....	35
5.3. Impacto de la crisis económica.....	36
5.4. Precariedad laboral .....	36
6. IMPACTO DEL DESEMPLEO JUVENIL.....	38
6.1. Impacto económico .....	38
6.2. Impacto social .....	39
7. POLÍTICAS DE EMPLEO JUVENIL EN ESPAÑA.....	40
7.1. Plan de garantía juvenil .....	41
7.2. Plan choque por empleo joven 2019 -2021 .....	42
7.3. Plan de Garantía juvenil plus 2021-2027 .....	43
7.4. Sistema de Formación profesional Dual .....	44
8. ACTUACIONES EN OTROS PAÍSES CON BAJAS TASAS DE DESEMPLEO JUVENIL	
48	
8.1. Alemania.....	48
8.2. Suiza .....	49
8.3. Países Bajos .....	50
8.4. Corea del Sur .....	50
8.5. Otros países .....	51
9. RECOMENDACIONES.....	53
10. BIBLIOGRAFÍA.....	55
11. ANEXOS.....	60

**Agradecimientos:**

Dedico este trabajo a mis padres, quienes me guían desde el cielo y que con su ejemplo y tenacidad hicieron posible que logré alcanzar mis sueños y metas.

A mi esposo Percy, quien siempre me respalda y me ofrece su apoyo incondicional para seguir avanzando y para cumplir nuestras metas como familia.

A mis hijos, Caleb y Aaron, que son mi motivación y fuerza para seguir adelante en este camino.

Y, finalmente, a mi hermana Maribel, a mis hermanos, a mi suegra y toda mi familia que constantemente me impulsan a continuar progresando en mi trayectoria profesional.

## RESUMEN

Este trabajo final de máster tiene como principal objetivo analizar las causas y el impacto del desempleo juvenil en España. El proyecto se centra en identificar los factores y causas que están detrás de este problema, las políticas vigentes y ejemplos de buenas prácticas implementadas en otros países para reducir el desempleo entre los jóvenes.

**Palabras claves:** desempleo juvenil; políticas de empleo; empleo, formación dual, ninis, jóvenes, mercado laboral, empleabilidad.

## ABSTRACT

The main objective of this master's thesis is to analyze the causes and impact of youth unemployment in Spain. The project focuses on identifying the factors and causes behind this problem, current policies, and examples of good practices implemented in other countries to reduce youth unemployment.

**Palabras claves:** Youth unemployment; employment policies; employment, dual training, NEETs, youth, labor market, employability.

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Justificación

El desempleo juvenil se ha convertido en un fenómeno social y económico que afecta a muchos jóvenes en todo el mundo. En los últimos años, la tasa de desempleo juvenil ha variado, lo que la convierte en una de las inquietudes más urgentes para los gobiernos, las entidades internacionales y los especialistas en desarrollo económico. A pesar de los importantes avances en educación y formación, numerosos jóvenes se enfrentan a serios obstáculos para ingresar en el mercado laboral, resultado de una mezcla de factores estructurales, económicos y sociales.

Entre las causas más relevantes del desempleo juvenil se encuentran la escasez de experiencia laboral, el abandono de la educación y la reducción de oportunidades laborales apropiadas para los jóvenes. Muchos jóvenes que acaban de graduarse sufren la paradoja de carecer de experiencia laboral a pesar de contar con un elevado nivel educativo, algo que muchos empleadores consideran imprescindible. Esto genera un ciclo negativo en el que la falta de experiencia laboral restringe sus posibilidades futuras y les mantiene en situación de desempleo. Además, la situación económica actual, caracterizada por la inestabilidad laboral, agrava aún más la situación. Numerosos jóvenes son empleados en situaciones precarias y con remuneraciones bajas, lo que complica aún más su inclusión en el mercado laboral. La velocidad a la que evoluciona la tecnología y el fenómeno de la globalización han cambiado las exigencias del mercado, y con frecuencia, los jóvenes carecen de las competencias requeridas para adaptarse a las nuevas realidades laborales.

El desempleo tiene repercusiones significativas y variadas en la juventud. A nivel personal, la falta de actividad laboral puede provocar sensaciones de frustración, desmotivación, inseguridad financiera e, incluso, disminución de la autoestima. Los adolescentes se ven inmersos en una situación de incertidumbre que impacta no solo a su bienestar emocional, sino también a sus perspectivas de futuro. En el ámbito social, la falta de empleo aumenta la desigualdad entre los jóvenes por tener menos accesos a empleos, lo que tiene un impacto en su posibilidad de acceder a una vivienda, en el retraso de su emancipación y de la formación de un nuevo núcleo familiar e incluso de tener una vida digna.

Según el Instituto Nacional de Estadística (INE), la tasa de paro de los jóvenes de 16 a 29 años en España en 2024 es del 20.23%, lo que puede reflejar la situación económica del país, así como varias medidas adoptadas por el Gobierno, como el impulso de la formación profesional o la implementación de políticas destinadas a los jóvenes. En

el primer trimestre de 2025, la tasa de paro se mantiene. Sin embargo, esta tasa sigue siendo una de las más altas de la Unión Europea (INE, 2025), lo que significa que muchos jóvenes no pudieron acceder a un empleo, a pesar de formar parte de la población activa. Con datos de Eurostat en febrero de 2025, la tasa de paro de los menores de 25 años es del 25.5% en España, 11 puntos porcentuales superior a la de la Unión Europea (14.5)

De acuerdo con la profesora María Arrazola (2018) en su investigación de desempleo juvenil en España, este tema impacta en el crecimiento económico y la productividad del país, porque genera pérdida de ingresos y efectos nocivos en los jóvenes porque estar sin empleo durante más de 6 meses tiene una alta probabilidad de vivir la experiencia de desempleo en su camino laboral. Además, en su investigación menciona como debilidad de la economía española que el mercado laboral español no es capaz de garantizar la creación de empleos de calidad suficientes a lo largo de los años. Sin embargo, este punto no afecta a todas las categorías o grupos de edad de la población, la población juvenil está expuesta a condiciones peores que el grupo de edad de adultos. Este impacto no solo sucede en España, pero en este país adquiere una gravedad particular, lo que impacta en lo económico y social. Las tasas indican que el desempleo de los jóvenes no solo es un problema friccional sino también derivado de factores estructurales e institucionales.

### **1.2. Objetivo general**

El objetivo es analizar las causas y efectos del desempleo entre los jóvenes de 16 a 29 años en España, con el fin de proponer estrategias para mitigar su impacto y fomentar la inclusión laboral de los jóvenes. También se analizarán los factores que impactan en la economía y las iniciativas que podrían mejorar esta situación.

### **1.3. Objetivos específicos**

Con este trabajo se pretende analizar el desempleo juvenil en España y su evolución histórica. Para ello, se establecen los siguientes objetivos específicos:

- Investigar las diferencias en las tasas de desempleo juvenil en España en función de variables como el género, el nivel educativo o la ubicación geográfica.
- Identificar los factores económicos, educativos y sociales que influyen en las altas tasas de desempleo juvenil en España.
- Estudiar el impacto del desempleo juvenil en la calidad de vida, así como en la estabilidad social y económica de los jóvenes en España.

- Examinar las políticas públicas y programas existentes en España destinados a combatir el desempleo juvenil, y evaluar su impacto en cuanto a la tasa de inserción laboral.
- Evaluar las mejores prácticas y modelos de éxito de otras regiones o países europeos que podrían aplicarse en España para mejorar la empleabilidad juvenil.
- Proponer recomendaciones concretas para la mejora de las políticas de empleo juvenil en España.

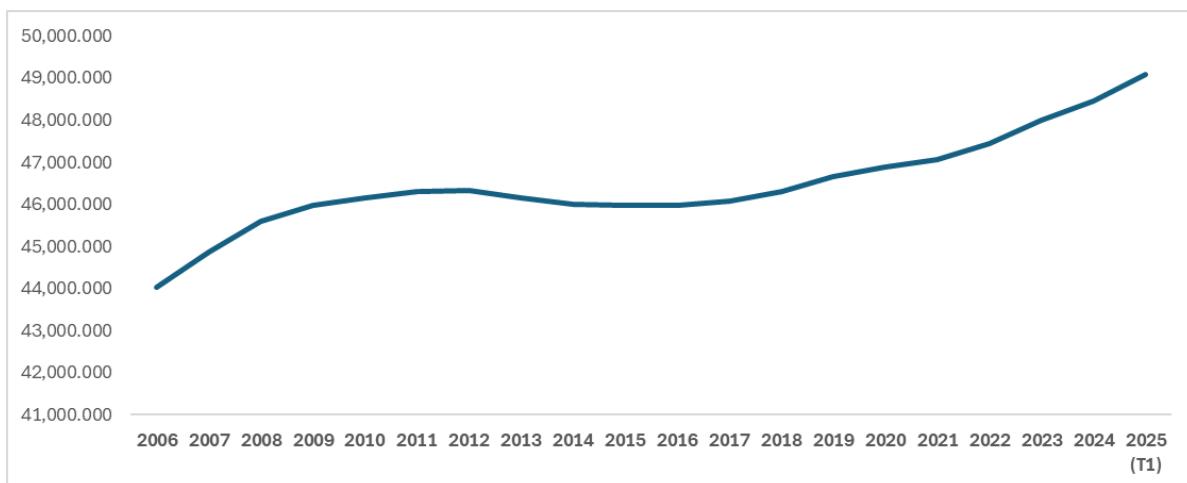
## 2. LA POBLACIÓN JUVENIL EN EL CONTEXTO DEMOGRÁFICO

En este apartado se pretende englobar a la población juvenil dentro del total de la población de España, así como examinar las características y la formación de los jóvenes de 16 a 29 años. En los últimos 18 años, la evolución de la población española ha cambiado debido a las diversas situaciones que ha atravesado el país. Por ello, este análisis permite determinar la dimensión cuantitativa de los recursos humanos de la economía española. Los principales eventos fueron las crisis económicas. La crisis de 2008 (crisis financiera global) marcó un punto de inflexión, ya que muchas personas migraron fuera de España o retornaron a su país y, sobre todo, jóvenes cualificados que buscaron oportunidades en el extranjero (González-Enríquez, 2017). Esta crisis económica conocida como la gran Recesión afectó a determinados países europeos y a España por su alta deuda pública y los déficits fiscales que impactaron de forma negativa en el empleo y crecimiento económico. Otro punto importante fue la crisis de 2020, la pandemia de COVID-19, que provocó una tendencia migratoria positiva, ya que llegaron residentes extranjeros. Además, la población española sigue envejeciendo, ya que más del 20% de la población tiene 65 años. Además, la tasa de natalidad española se mantuvo entre las más bajas con 1,3 hijos por mujer (Eurostat, 2023). Estos cambios supondrán desafíos para la economía, ya que afectarán a cuestiones importantes como las pensiones, la sanidad, la natalidad y la integración de los extranjeros (INE, 2024).

En el gráfico N°1 se puede identificar la evolución de la población de los últimos años, según datos del INE. La población en España pasó de 44 a 48 millones en los últimos 18 años, debido a la afluencia de población extranjero, que pasó de 44 a 46,3 millones entre 2006 y 2012. Luego sucedió un descenso entre 2013 y 2016, tras alcanzar un máximo de 46.324 miles de personas. En 2017 la población volvió a crecer y, sobre todo, después de 2020, superando los 46 millones en 2021. La mejora económica y la demanda de mano de obra han traído de nuevo a inmigrantes, reactivando el crecimiento de la población. Por ello, en 2024 la población se aproxima a los 48.446 millones. Además, según los últimos datos disponibles de la Estadística Continua de Población del INE, la

población de España se situó en 49.077.984 habitantes en el primer trimestre del 2025 (datos provisionales)<sup>1</sup>.

### Gráfico N°1: Evolución población de España



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE)

La población ha tenido una tendencia creciente desde 2006 al 2024, pasando de 44 a 48 millones, lo que representa un aumento de casi de 4,4 millones de personas, es decir, un incremento del 12%. España presenta una tasa de natalidad históricamente baja por lo que los nacimientos no son suficientes para compensar las defunciones. Por ello, la migración es un factor clave en el crecimiento de la población.

En muchos países europeos se considera jóvenes a las personas que tienen entre 15 a 29 años, pero en España engloba en el grupo de jóvenes a los que se encuentran en la franja de edad de 16 a 29 años, porque es la edad en que la que habitualmente está en camino a la mayoría de edad (Instituto de la juventud, 2022)<sup>2</sup>. Esta etapa es fundamental porque los jóvenes consolidan su identidad. Además, es la edad donde acceden a la educación superior y tienen posibilidades de insertarse en el mercado laboral para poder emanciparse. Los jóvenes tienen un papel fundamental en la sociedad para su desarrollo social y económico, por ello se debe mejorar su situación para cuidar su bienestar y el progreso del país<sup>3</sup>.

El Instituto Nacional de Estadísticas (INE) detalla la evolución de esta población de jóvenes de 16 a 29 años y en 2024 la población de jóvenes es de 7.383.000 personas, que representa el 15% de la población total. Además, los jóvenes tienen gran diversidad en cuanto a situación laboral, nivel de formación y condiciones de vida, recalmando que

<sup>1</sup> Informe del Mercado de Trabajo Estatal (<https://www.sepe.es/HomeSepe/es/que-es-el-sepe/comunicacion-institucional/publicaciones/publicaciones-oficiales/listado-pub-mercado-trabajo/informe-mercadotrabajo-estatal-general.html>)

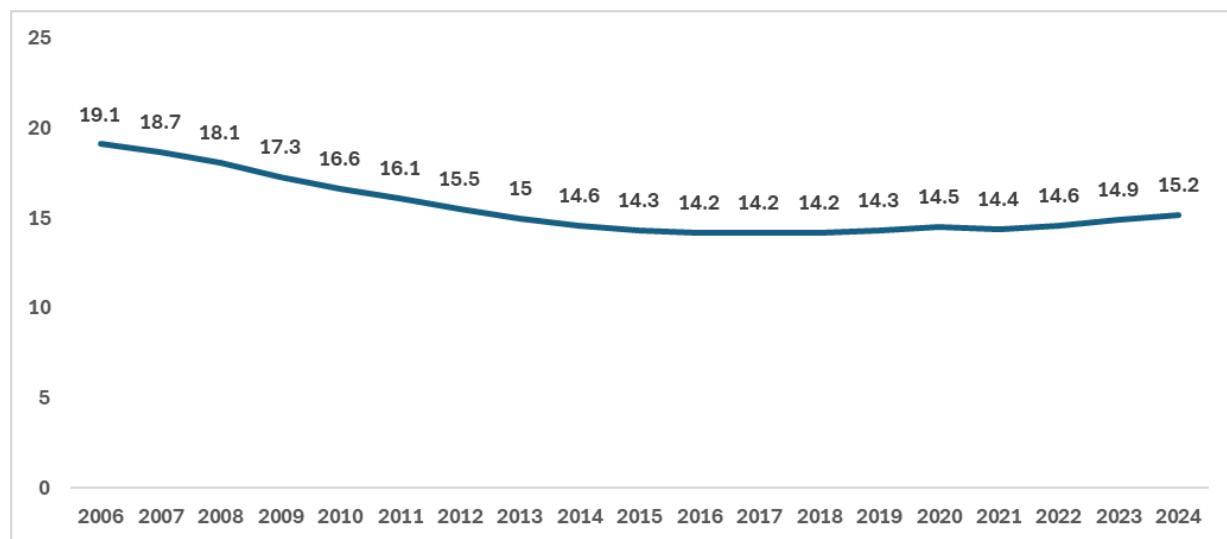
<sup>2</sup> Instituto de la juventud (2022). Informe juventud en España 2022. (<https://www.injuve.es>)

<sup>3</sup> Observatorio de la juventud en España (2023). La juventud en cifras: datos clave 2023 (<https://www.injuve.es/observatorio>)

es una etapa muy importante de toda persona porque es fundamental para su crecimiento personal y profesional.

En el gráfico N°2 se observa la evolución de la participación de la población juvenil en el total de población española desde 2006 hasta el año 2024. En 2006 la población representaba un 19.1% de la población española, a partir de este año se observa una tendencia descendente llegando a un 14.3% en 2015. A partir de este año el porcentaje se mantiene estable y ligera caída en el 2018, luego se recupera con un ligero crecimiento, suponiendo el 15.2% en 2024<sup>4</sup>.

**Gráfico N°2: Porcentaje de la población juvenil en el total de la población**



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE)

La evolución demográfica muestra una disminución de la población de jóvenes en los últimos 19 años en España, fundamentalmente entre 2006 y 2017, con casi 2 millones de jóvenes menos, suponiendo una caída en el total poblacional del 19% a 14,2%. A partir de ese año los datos se recuperan en parte, lo que nos indica varios aspectos demográficos en España como su envejecimiento poblacional, disminución de la tasa de natalidad y movimientos migratorios de jóvenes<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Instituto Nacional de Estadística (2023). Población por grupos de edad (<https://www.ine.es/>)

<sup>5</sup> Informe del Mercado de Trabajo Estatal (<https://www.sepe.es/HomeSepe/es/que-es-el-sepe/comunicacion-institucional/publicaciones/publicaciones-oficiales/listado-pub-mercado-trabajo/informe-mercadotrabajo-estatal-general.html>)

**Tabla N°1: Porcentaje juvenil de España de 16 a 29 años en el total de la población**

Años	Población total	Población 16 a 29 años	Hombres 16 a 29 años	Mujeres 16 a 29 años	% Población 16 a 29 años	% Hombres 16 a 29 años	% Mujeres 16 a 29 años
2006	44,024.800	8,432.300	4,328.400	4,103.900	19.1	19.9	18.5
2007	44,873.600	8,367.700	4,293.600	4,074.200	18.7	19.3	18
2008	45,589.300	8,245.300	4,227.200	4,018.200	18.1	18.8	17.4
2009	45,964.500	8,001.500	4,088.700	3,912.800	17.3	18	16.9
2010	46,149.100	7,706.100	3,924.700	3,781.400	16.6	17.2	16.2
2011	46,306.800	7,433.900	3,775.100	3,658.800	16.1	16.5	15.6
2012	46,324.500	7,175.400	3,633.400	3,542.000	15.5	15.9	15.1
2013	46,145.700	6,915.200	3,496.600	3,418.500	15	15.4	14.6
2014	45,994.900	6,712.900	3,393.300	3,319.600	14.6	15	14.2
2015	45,967.000	6,596.100	3,336.400	3,259.700	14.3	14.7	14
2016	45,977.800	6,512.300	3,298.200	3,214.200	14.2	14.7	13.7
2017	46,079.700	6,504.400	3,298.800	3,205.400	14.2	14.6	13.7
2018	46,296.300	6,575.000	3,339.700	3,235.200	14.2	14.7	13.7
2019	46,654.500	6,692.100	3,407.500	3,284.500	14.3	14.8	13.8
2020	46,896.000	6,800.600	3,469.200	3,331.300	14.5	15	13.9
2021	47,056.400	6,801.100	3,475.200	3,326.000	14.4	15.1	13.9
2022	47,433.100	6,952.000	3,556.900	3,395.100	14.6	15.3	14
2023	48,004.000	7,155.800	3,665.100	3,490.700	14.9	15.5	14.2
2024	48,446.900	7,383.900	3,790.300	3,593.500	15.2	16	14.6

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE) (2024)

De estos 7.383 millones de jóvenes, 3.790 son hombres y 3.593 son mujeres. Esto implica que los hombres representan el 51% de este grupo, y las mujeres el 48%. Por lo que representa que la cantidad de hombres es ligeramente mayor que de las mujeres en España. En la tabla N°2 se muestra la tendencia de la población juvenil distribuida por género. Los hombres tienen mayor representación en esta población porque representan entre el 50% y 51%. En el 2006, los hombres eran 4.328 millones, el 51,3% de la población juvenil, mientras que las mujeres representaban el 48,7%. En el 2013, los hombres representaban el 50,7% y las mujeres el 49,4%. La proporción de hombres y mujeres se ha mantenido relativamente constante, superando ligeramente la población juvenil masculina. La brecha de género no es muy amplia, ya que si fuera lo contrario podría generar implicancias sociales y económicas.

**Tabla N°2: Porcentaje de hombres y mujeres de la población juvenil**

Años	Población de 16 a 29 años	Hombres de 16 a 29 años	Mujeres de 16 a 29 años	Hombres	Mujeres
2006	8432.300	4328.400	4103.900	51.33%	48.67%
2007	8367.700	4293.600	4074.200	51.31%	48.69%
2008	8245.300	4227.200	4018.200	51.27%	48.73%
2009	8001.500	4088.700	3912.800	51.10%	48.90%
2010	7706.100	3924.700	3781.400	50.93%	49.07%
2011	7433.900	3775.100	3658.800	50.78%	49.22%
2012	7175.400	3633.400	3542.000	50.64%	49.36%
2013	6915.200	3496.600	3418.500	50.56%	49.43%
2014	6712.900	3393.300	3319.600	50.55%	49.45%
2015	6596.100	3336.400	3259.700	50.58%	49.42%
2016	6512.300	3298.200	3214.200	50.65%	49.36%
2017	6504.400	3298.800	3205.400	50.72%	49.28%
2018	6575.000	3339.700	3235.200	50.79%	49.20%
2019	6692.100	3407.500	3284.500	50.92%	49.08%
2020	6800.600	3469.200	3331.300	51.01%	48.99%
2021	6801.100	3475.200	3326.000	51.10%	48.90%
2022	6952.000	3556.900	3395.100	51.16%	48.84%
2023	7155.800	3665.100	3490.700	51.22%	48.78%
2024	7383.900	3790.300	3593.500	51.33%	48.67%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE) (2024)

Este trabajo está centrado en jóvenes de 16 a 29 años que viven en España, ya que presentan diversas características respecto a su educación, empleo, desempleo, condiciones de vida, participación en la sociedad y situación vulnerable (caso de los NINI). El futuro del mundo y, sobre todo, el de España, depende de los jóvenes, ya que hay un reto relacionado con el envejecimiento de su población<sup>6</sup>. Además, la población juvenil es crucial porque es la fuerza laboral actual y futura del país, que permite mantener la productividad y el crecimiento económico para sostener a las generaciones mayores (Informe de jóvenes y mercado de trabajo, 2024).

Estos jóvenes tienen dificultades para emanciparse debido a los altos precios de los alquileres y, al no tener trabajo, les resulta difícil alcanzar este objetivo. Además, según la emisora Cadena SER de Barcelona, los jóvenes destinan el 85% de su salario al alquiler, por lo que les resulta difícil emanciparse y esto afecta a su libertad, seguridad laboral y futuro<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Observatorio de la juventud en España (2023). La juventud en cifras: datos clave 2023 (<https://www.injuve.es/observatorio>)

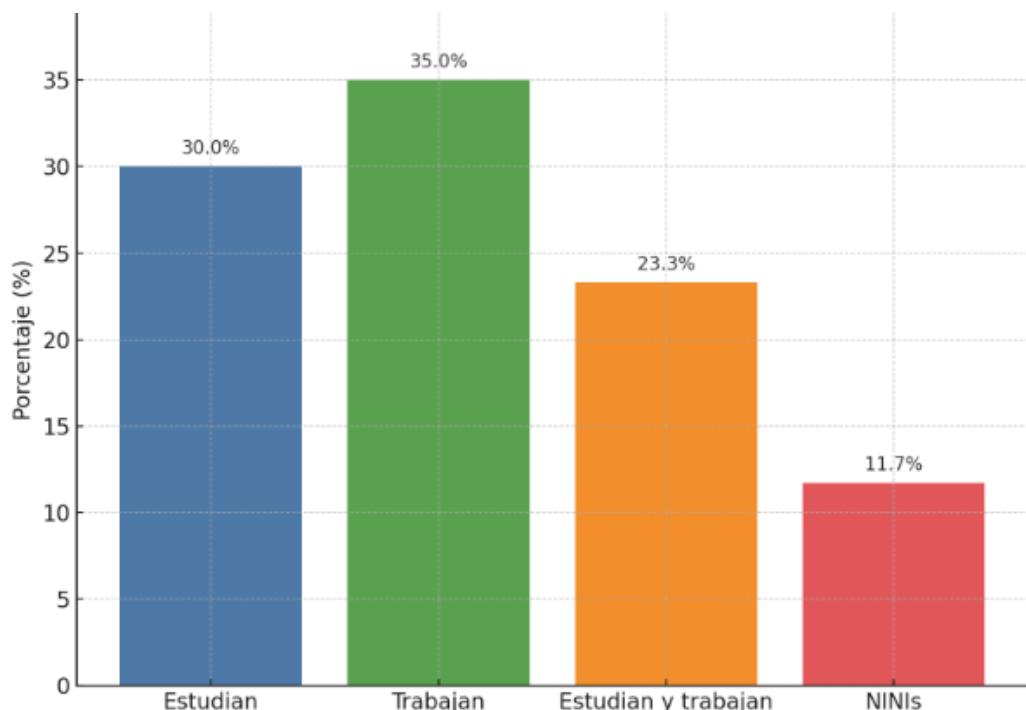
<sup>7</sup> SER, Barcelona y el reto de la vivienda: turismo, gentrificación y la lucha de los jóvenes por un hogar (2025).

[https://cadenaser.com/cataluna/2025/03/06/barcelona-y-el-reto-de-la-vivienda-turismo-gentrificacion-y-la-lucha-de-los-jovenes-por-un-hogar-sercat/?utm\\_source=chatgpt.com](https://cadenaser.com/cataluna/2025/03/06/barcelona-y-el-reto-de-la-vivienda-turismo-gentrificacion-y-la-lucha-de-los-jovenes-por-un-hogar-sercat/?utm_source=chatgpt.com)

Por otro lado, según Eurostat, en España existen jóvenes que ni estudian ni trabajan y en los últimos años ha evolucionado, obteniendo una ratio alto en el 2012 del 25,7% por motivo de la crisis, con la crisis de la pandemia de COVID-19 se obtuvo un resultado de 16% y en los últimos años ha ido decreciendo de forma importante, situándose en el 13,2% en 2023. La tasa de emancipación del 2021 es del 16.75% y la edad media es de 29.8 años, más elevada que la media en Europa, de 26.4 años.

En el gráfico N°3 se muestra la situación de los jóvenes en 2023 en función de su relación con el mercado laboral y con los estudios. En ese año el 30% están estudiando, el 35% trabajan, el 23% de los jóvenes estudian y trabajan y el 11% ni estudian ni trabajan.<sup>8</sup> Existen jóvenes con trayectoria educativa y laboral, pero existe un porcentaje importante en el grupo de NINIs que se encuentran en situación vulnerable y que se enfrentará a barreras laborales.

**Gráfico N°3: Situación de los jóvenes en España (16 a 29 años)**



Fuente: Instituto de la Juventud (2023)

El Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones (2023) detalla que existen un grupo de ninis, jóvenes que ni estudian ni trabajan en España, importante. De toda la población juvenil, el 11,8% se encuentra en esta situación, cifra que ha ido disminuyendo a lo largo de los años, pero aún esta cifra sigue siendo un reto porque es la más alta de la Unión Europea. Esta condición está muy ligado a situaciones vulnerables

<sup>8</sup> La emancipación juvenil en España (2021). [www.observatorioemancipacion.org](http://www.observatorioemancipacion.org)

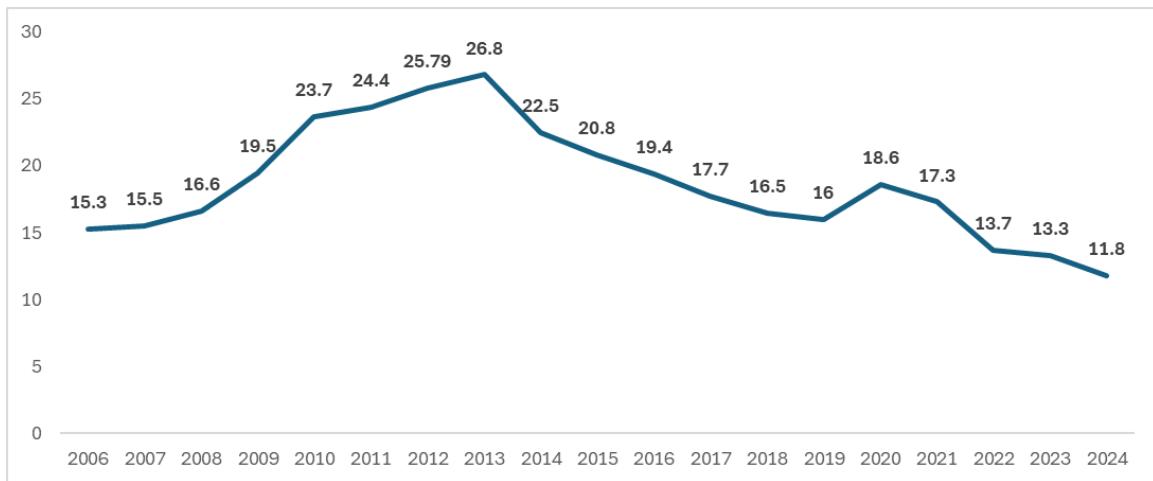
por abandono o bajo nivel educativo o exclusión social. Esta situación representa un reto para el país porque limita el crecimiento económico y productivo. Además, genera un riesgo a largo plazo sobre la marginación (INJUVE, 2022).

El concepto NINI surgió para señalar algunos desajustes entre el sistema educativo y el mercado laboral. En la actualidad, se considera peyorativo y victimiza a los jóvenes. Antes del 2008, se utilizaban otras expresiones como “joven con salario inferior a 1000 euros mensuales y con dificultades para independizarse. Además, durante la crisis se utilizaban distintas etiquetas como mileuristas, precarios, Jesper (acrónimo de Joven Emigrado Sobradamente Preparado Español Retornado), etc. (Cabasés y Pardell, 2017). Además, la categoría NINI surge en Inglaterra, con el término NEET (*young people neither in employment nor in education or training*) y el uso de esta categoría se utiliza como reemplazo de “estatus zero”. El uso de este término fue utilizado por distintos organismos como la Organización Internacional del Trabajo, Organización Internacional de la Juventud, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, OCDE, etc. Además, el término se utilizó en un periódico conocido en la época que impuso como “generación” para definir a un grupo específico (Serracant, 2012).

La generación “NINI” (NEET en inglés) que ni trabaja ni estudia, tiene acceso limitado a las oportunidades laborales. El término NINI considera una categoría o grupo de jóvenes con distintas características y necesidades (Furlong, 2006). La “cultura de la falta de empleo” que, aunque se refiere a jóvenes de clase baja, consigue estigmatizar a todos los integrantes de la categoría “nini”, culpabilizándoles de su situación precaria” (Thompson, 2011). De la Torre y Baquerin (2017) definen tres grupos elementales a la categoría NINI. El primero define a los que no estudian y están desocupados. El segundo está formado por inactivos como personas que se dedican al trabajo doméstico (cuidado del hogar y de familia) o personas con discapacidad. En el tercero, se consideran a los inactivos, que se encuentran en situación de exclusión, como los desanimados que no estudian.

En 2024 en España existía 940 000 menores de 30 años que se encuentran en situación de ninis, el porcentaje es de 11,8%. En el gráfico N°4 refleja la evolución de los NINIs en España, en 2012 presenta un máximo, alcanzó a 25,79% de jóvenes en esta situación por la crisis financiera global y el abandono temprano escolar de la etapa expansiva anterior. A partir del 2013 las cifras disminuyeron gradualmente, pero en el 2020 por la pandemia se elevó el porcentaje a 18,6% de ninis.

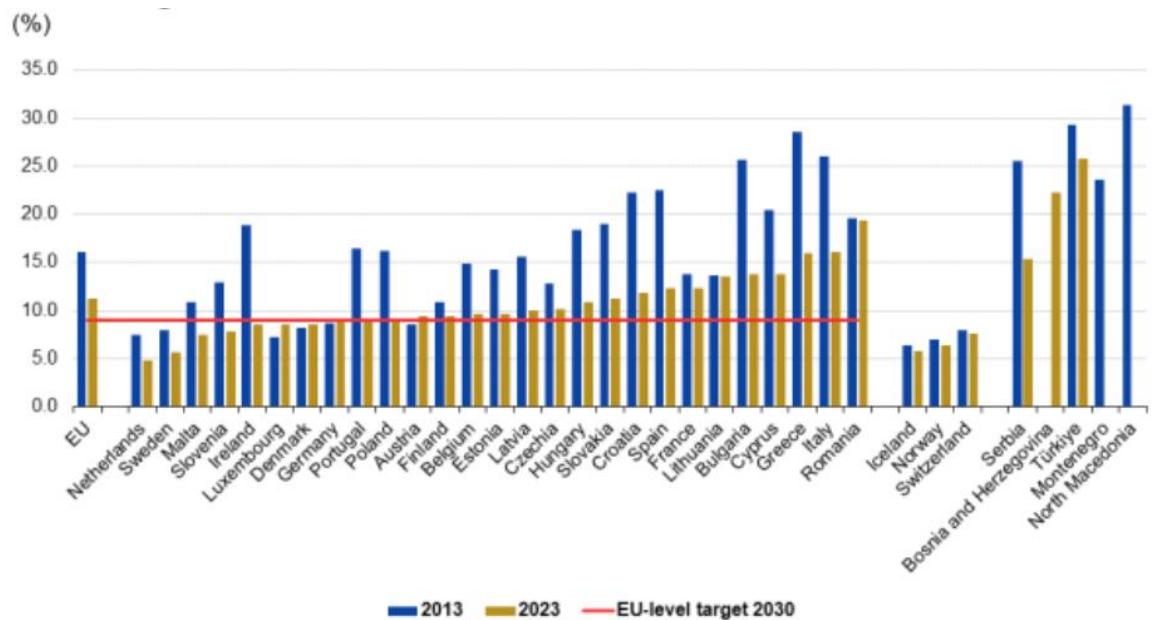
**Gráfico N°4: Porcentaje de jóvenes que ni estudian ni trabajan en España**



Fuente: Eurostat

En el siguiente gráfico se observa la evolución positiva de la reducción de este colectivo de jóvenes NINI entre 2013 y 2023, dado el cambio de ciclo económico, aunque todavía España se encuentra entre los países con tasas más altas. Sin embargo, el país sigue planteándose iniciativas para reducir esta situación.

**Gráfico N°5: Young People (15-29) neither in Employment nor in education and training, 2013 and 2023.**



Fuente: Eurostat

## 2.1. Nivel educativo de los jóvenes

La educación es fundamental en toda sociedad porque contribuye al desarrollo social y económico de los jóvenes. Además, la formación brinda oportunidades laborales y esto repercute a que obtienen una mejor calidad de vida y una menor probabilidad de

exclusión social. Por ello, el país debe seguir invirtiendo en la formación de los jóvenes y reducir el abandono escolar temprano porque así los jóvenes más formados y cualificados podrán afrontar los retos futuros del mercado laboral globalizado (OCDE, 2023). El informe de juventud en España 2020 explica que la educación tiende a reproducir las diferencias de clase porque los recursos con los que cuenta la familia impactan en los jóvenes de manera positiva, ya que presentan una motivación a culminar sus estudios. Sin embargo, cabe resaltar que en este país la educación gratuita ha permitido la igualdad de oportunidades y, por tanto, la mejora del estatus social de las nuevas generaciones.

Entre los años 2006 y 2024 en España se produjo una evolución positiva en cuanto al abandono escolar temprano, porque ha habido una reducción en dicho abandono. En el 2006 el 30% de los jóvenes abandonaron tempranamente la educación secundaria, en 2013 casi un 25% y en 2024 solo un 13% abandonó la secundaria. Este resultado se debe a las políticas que implementó España y que sigue reforzando los desafíos comparados con la Unión Europea para seguir disminuyendo la tasa de abandono temprano (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2025).

La disminución de los jóvenes que abandonan prematuramente su proceso formativo se debe a mejoras en el sistema educativo, a una mayor orientación, que ha llevado a una mayor cobertura educativa reduciendo la cantidad de jóvenes que no completan la educación escolar. Se han comprobado que cuanto mayor es el nivel socioeconómico de los padres, especialmente de la madre, la tasa de abandono es menor. Además, el incremento de jóvenes con estudios superiores, en lo que ha jugado un papel fundamental el acceso a becas y ayudas económicas que les permite culminar sus estudios, y se percibe que estudiar es esencial para el éxito profesional y motiva a muchos jóvenes<sup>9</sup>. Por otro lado, los resultados de jóvenes con estudios superiores se incrementaron, este cambio se nota especialmente en el colectivo de mujeres con titulaciones superiores (Educaweb, 2024).

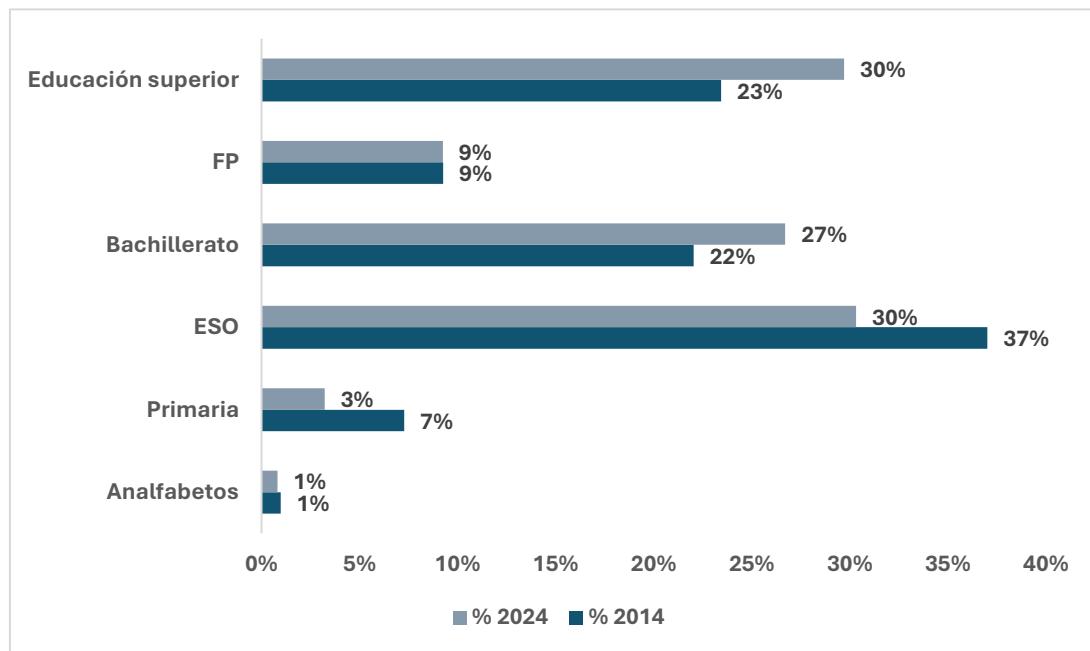
En el gráfico N°6 analiza la evolución del nivel de formación de los jóvenes en España entre 2014 y 2024. Se aprecian cambios relevantes como el aumento de jóvenes con educación superior, un incremento de 7 puntos porcentuales, un similar incremento de población juvenil con estudios de Bachillerato, del 22% al 27% y mantenimiento de los formados en Formación Profesional. Todos estos aspectos positivos en la formación de los jóvenes se plasman en una disminución significativa de 37% al 30% de los jóvenes

---

<sup>9</sup> Informe del Mercado de Trabajo Estatal (<https://www.sepe.es/HomeSepe/es/que-es-el-sepe/comunicacion-institucional/publicaciones/publicaciones-oficiales/listado-pub-mercado-trabajo/informe-mercadotrabajo-estatal-general.html>)

con el nivel de Educación secundaria obligatoria, bajó de 7% al 3% los que solo cuentan con estudios de primaria, manteniéndose la proporción de analfabetos en un 1%.

**Gráfico N°6: Nivel de formación alcanzado de los jóvenes**



Fuente: Encuesta de la población activa (EPA)

En conclusión, la gráfica refleja una mejora en el nivel educativo de los jóvenes y, por tanto, una mayor inversión en capital humano. Estos indicadores reflejan que los jóvenes cuentan con una mayor preparación y cualificación para enfrentarse a los nuevos retos y desafíos del mercado laboral.

### 3. SITUACIÓN DE LOS JÓVENES EN EL MERCADO LABORAL

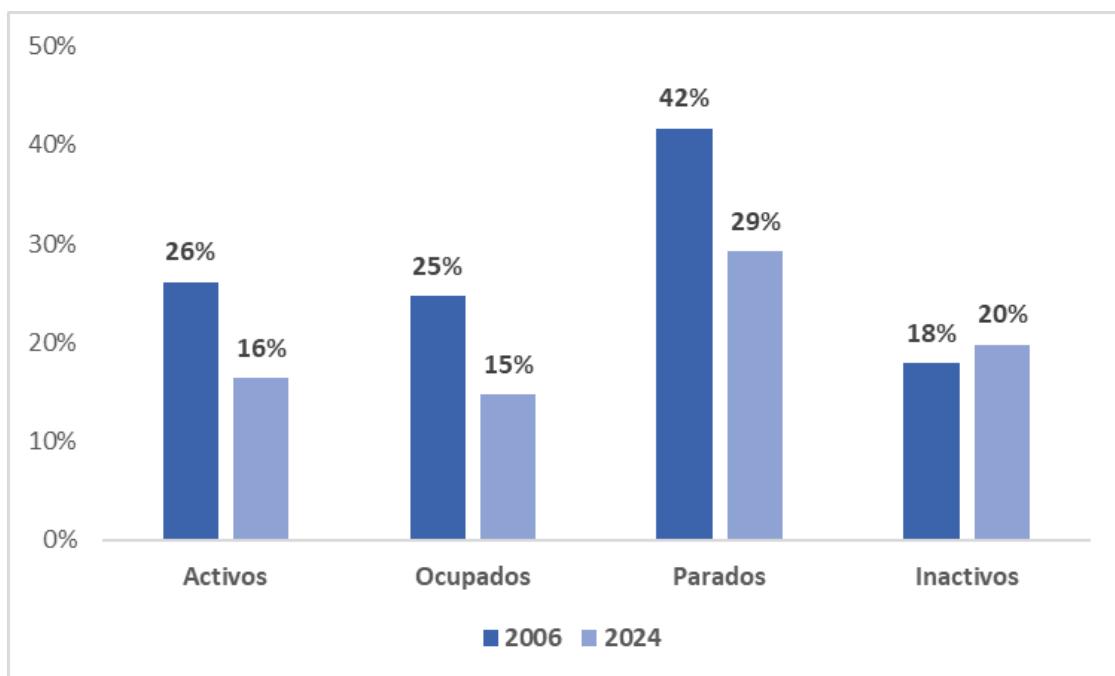
Según la Encuesta de Población Activa (EPA) la situación laboral de los jóvenes en España ha mostrado una evolución positiva, presenta mejoras en la tasa de desempleo, pero a pesar de los resultados sigue siendo un reto. Los jóvenes tienen problemas en el entorno laboral porque no pueden encontrar un empleo y, si lo encuentran, este no es de calidad, o son trabajos temporales. Además, la tasa de paro juvenil es mayor que la de los adultos, podríamos decir que duplica esa tasa. Este problema se debe a que las empresas no contratan a personas sin experiencia y se han enfrentado a procesos de selección compitiendo con personas adultas, lo que genera un círculo vicioso, no se encuentra trabajo porque no se tiene experiencia laboral, pero no se tiene la oportunidad de adquirirla (Arrazola, Galán y Hevia 2018).

La Encuesta de Población Activa detalla la situación del empleo en España. En 2024 se ha demostrado una solidez en el mercado laboral, los resultados fueron de

515.400 nuevos ocupados, con respecto al año anterior, dato muy positivo que muestra la recuperación de la crisis del COVID-19.

En la gráfica N°7 se realiza la comparación del porcentaje que representan los jóvenes respecto del total en las distintas situaciones en relación con la actividad económica entre 2006 y 2024. En 2024 la participación juvenil dentro de la población activa se redujo en 10 puntos porcentuales, lo que nos indica que la población que se encuentra en el mercado laboral es más envejecida. Similar disminución de la proporción juvenil se ha producido en la población con empleo. Un aspecto importante es la menor presencia de jóvenes en la población desempleada, pasó del 42% de jóvenes dentro del paro total en 2006 al 29% en 2024. Finalmente, un mayor porcentaje de jóvenes en la población inactiva, pues algunos alargan su proceso de formación.

**Gráfico N°7: activos, ocupados, parados, inactivos de jóvenes**



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Encuesta de la población activa (EPA)

### 3.1. Tasa de actividad

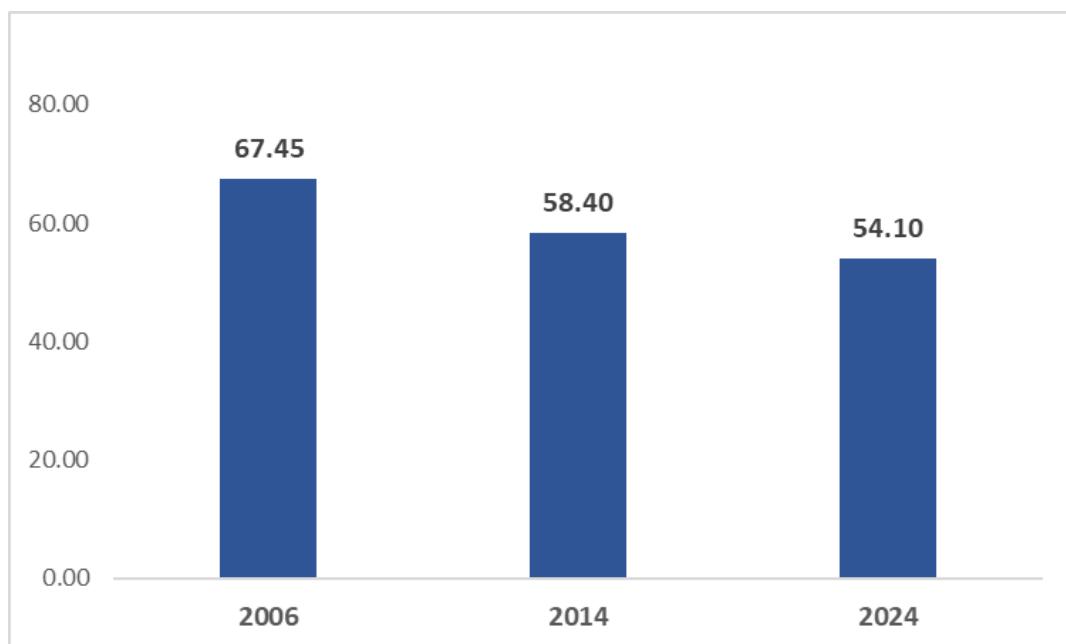
La tasa de actividad de jóvenes en España evalúa el nivel de participación de esta población en el mercado laboral, considera a los que están trabajando y los que se encuentran buscando empleo. El Instituto Nacional de Estadística (INE) muestra la tendencia descendente desde el año 2006 hasta el año 2024, pasó de 67,45% a 54,10% lo que representa una disminución de 13 puntos porcentuales. Este resultado refleja el impacto que dejó la crisis económica del 2008 que provocó disminución de oportunidades laborales y que muchos jóvenes no continuaron con la búsqueda de empleo. En el 2014 la tasa disminuyó a 58,4% debido a la recesión. En el 2024, la tasa siguió disminuyendo

hasta alcanzar el 54,1%, que es un valor bajo, lo que representa que casi la mitad de los jóvenes no participan en el mercado laboral, pues alargan su período formativo.

Según el Informe del mercado de trabajo estatal, la evolución de la tasa de actividad de los jóvenes y sobre todo del rango que tienen de 16 a 29 años, ha experimentado cambios significativos. Sufre una tendencia decreciente al inicio de la década de los años 10 de este siglo, que se acentuó con el COVID. Con posterioridad al COVID, la recuperación de la economía ha permitido una ligera mejora de las tasas de actividad de los jóvenes, situándose en 2024 (media de los 4 trimestres) en el 54%.

Sin embargo, cabe señalar que en el colectivo juvenil se puede distinguir tres grupos, de 16 a 19 años, de 20 a 24 años y de 25 a 29 años, existiendo grandes diferencias en las tasas de actividad correspondientes. Con datos de 2024, la tasa de los de 25 a 29 años es la más alta (del 83,77%), más de 28 puntos porcentuales que las de los de 20 a 24 años (55,57%) y más de 68 puntos que la de los más jóvenes (15,38%), lo que es lógico dado que estos últimos en su mayoría se encuentran en la formación secundaria. Se observan algunos cambios con respecto a la situación juvenil en 2006, dado que las tasas de todos los subgrupos eran superiores a las existentes en 2024, siendo la diferencia mayor en las tasas de los dos grupos más jóvenes (29,3% y 67,96%, respectivamente).

**Gráfico N°8: tasa de actividad de jóvenes de 16 a 29 años**



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Encuesta de la población activa (EPA)

En conclusión, esta reducción de la tasa de actividad es un reto para el país, es necesario incrementar la participación de los jóvenes en el mercado laboral con empleos

dignos y adaptados para un uso eficiente de su potencial dada la mayor inversión en capital humano, a largo plazo el impacto es en la economía.

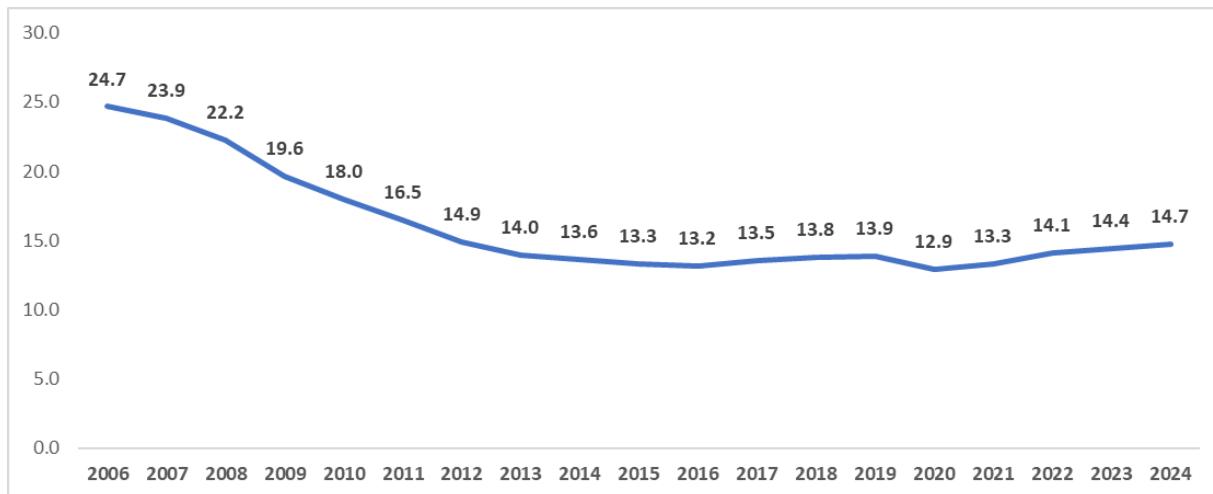
### **3.2. Tasa de empleo**

La tasa de ocupados es el principal indicador para determinar la integración de los jóvenes en el mercado laboral, ya que representa el porcentaje de jóvenes que están empleados respecto al total de población juvenil. En este caso, los jóvenes de 16 a 29 años han experimentado cambios en los últimos 18 años en lo que respecta a las condiciones y estructura del mercado laboral español (INE, 2024). Además, esta tasa se debe a diversas causas; por ejemplo, que algunos jóvenes prolonguen su formación porque no hay ofertas de empleo o porque perciben que no se trata de empleos de calidad, y que encuentren una barrera para lograr su primer empleo (Observatorio de la Juventud en España, 2023).

Otros factores que genera esta baja tasa de ocupados son los contratos temporales, que reflejan la precariedad laboral y una mayor rotación laboral. Esta situación dificulta el desarrollo profesional a largo plazo de los jóvenes, así como el acceso a derechos sociales como el derecho a una vivienda, que retrasa la emancipación de los jóvenes. Además, los jóvenes que trabajan están infracualificados para el puesto que desempeñan o sobrecualificados, esto es, cuentan con formación superior a la requerida por el puesto de trabajo (Eurostat, 2023).

En el gráfico N°9 se analiza la proporción de jóvenes ocupados en España sobre el total de la ocupación ocupada. En 2006 había 4.920.000 de jóvenes ocupados sobre un total de 19.939.100, lo que representa un 24,6%. Entre 2006 y 2015 se observa una fuerte disminución, pasando del 24,7% al 13,3%. Entre 2016 y 2020 se mantuvo estable con leves incrementos alrededor del 13%, pero en 2020 se alcanzó el mínimo del 12,9%. A partir de 2021 se invierte la tendencia con un aumento gradual hasta alcanzar el 14,7%. En 2024 3.186.600 jóvenes con un empleo, lo que supone solo el 14,7% del total del empleo.

**Gráfico N°9: Porcentaje de jóvenes ocupados de 16 a 29 años en el total de ocupados**

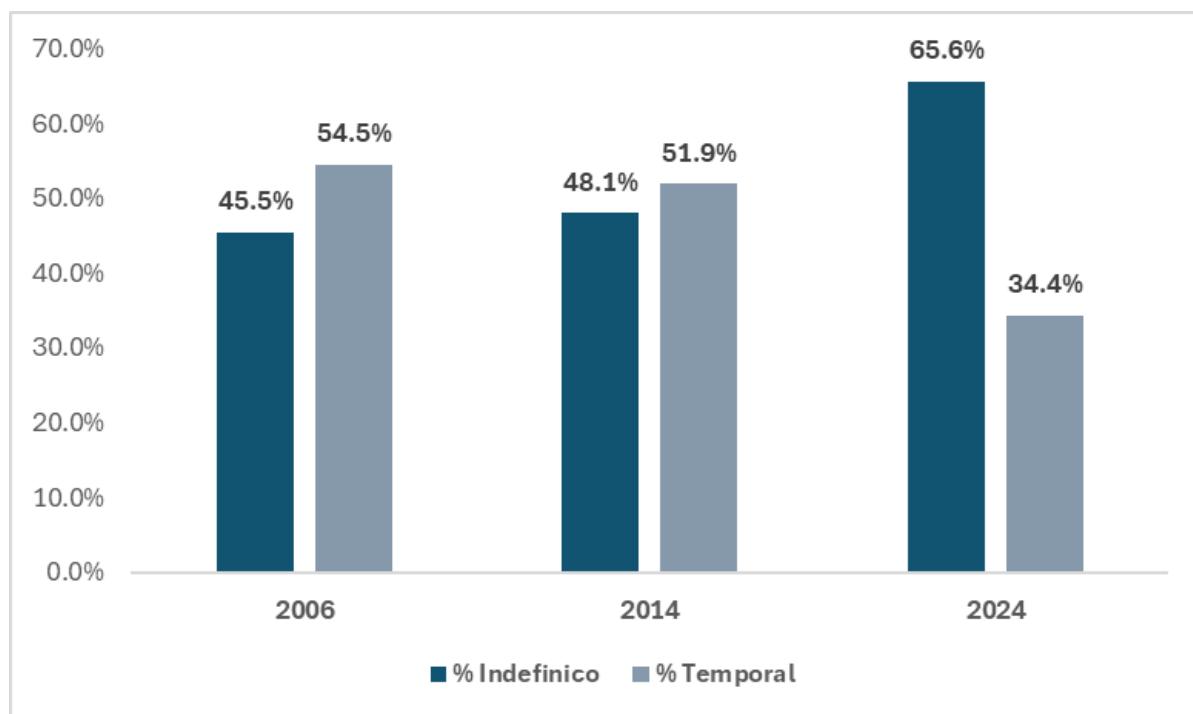


Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Encuesta de la población activa (EPA)

En cuanto a los tipos de contratos de los jóvenes en España de 16 a 29 años, según el informe de Freemarket, los jóvenes en España tienen contratos temporales que se basan en los contratos formativos que son muy comunes entre los jóvenes y contratos en alternancia. La duración mínima es de 3 meses y la máxima de 2 años, pudiendo ser una jornada completa o parcial. A pesar de las políticas implementadas para reducir los contratos temporales, uno de cada cuatro jóvenes tiene un contrato de formación sin remuneración (Freemarket Corporate Intelligence, 2024).

En el gráfico N°10 se analiza la comparación de los tipos de contratos de 16 a 29 años en 2006, 2014 y 2024. Se aprecia que la temporalidad es una característica del empleo juvenil, con elevado porcentaje de contratos temporales, porque hay dificultades de acceder a empleos más estables (INJUVE). Se observa un crecimiento de los contratos indefinidos en 2024, resultado de los efectos derivados de las políticas de empleo de los últimos años, ya que en la reforma laboral de finales 2021 se introdujeron medidas para reducir la temporalidad. Además, el Gobierno ofrece subvenciones a las empresas que contraten a jóvenes de manera indefinida.

Gráfico N°10: Tipo de contratos de los jóvenes en España de 16 a 29 años

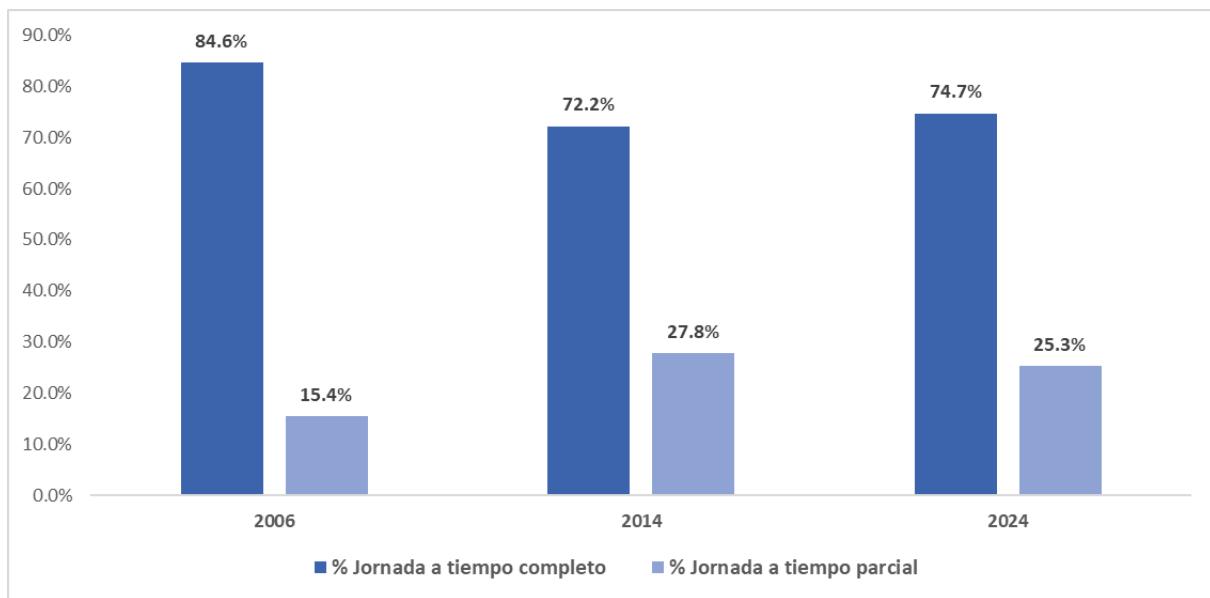


Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Encuesta de la población activa (EPA).

En conclusión, en 2024 el 65,6% de los jóvenes tiene un contrato indefinido. Sin embargo, sigue siendo un reto reducir la temporalidad, ya que actualmente esta tasa es del 34,4%, muy por encima de la tasa de temporalidad total del 15,4%. Estos resultados son fruto de la gestión del Gobierno al aplicar diversas políticas para reducir los contratos temporales.

En el gráfico N°11 se analiza el tipo de jornada de los jóvenes de 16 a 29 años con empleo en España. En 2006, el 84,6% de los jóvenes trabajaba a tiempo completo y el 15,4% a tiempo parcial. En el 2014, el 72,2% trabajaba a tiempo completo y el 27,8% a tiempo parcial, y en el 2024, el 74,7% trabaja a tiempo completo y el 25,3% a tiempo parcial. Se observa que la jornada a tiempo completo disminuyó en 12 puntos porcentuales entre 2006 y 2014, para luego experimentar un ligero incremento de 2,5 puntos porcentuales, con el consiguiente descenso de la jornada a tiempo parcial en 2024.

Gráfico N°11: Porcentaje de tipos de contratos de los jóvenes de 16 a 29 años en España



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Encuesta de la población activa (EPA)

En resumen, los jóvenes que trabajan a tiempo completo tienen una mayor estabilidad porque tienen acceso a beneficios laborales, pueden desarrollar más fácilmente una carrera sólida y esto tiene impacto en su vida personal, ya que las largas horas pueden afectar a sus estudios o a sus relaciones sociales. Por el contrario, los jóvenes que trabajan a tiempo parcial tienen flexibilidad en sus horarios, pero perciben menores ingresos, lo que afecta a su independencia económica y puede repercutir en su desarrollo profesional.

En la tabla N°3 analiza los ocupados en función del tipo de jornada (a tiempo completo y a tiempo parcial) y el peso de los jóvenes en el total de toda la población ocupada según la jornada. Se observa un mayor peso de los jóvenes en los trabajos a tiempo parcial, que pueden preferir estos trabajos voluntariamente para compaginarlo con los estudios, o de forma involuntaria. El peso del colectivo joven se ha reducido a lo largo del periodo analizado; si en 2006 un tercio de estos puestos estaba ocupado por un joven, en 2024 es poco más de un cuarto. Pero y esto es más importante, los empleos juveniles con jornadas a tiempo completo representan una menor cuantía y se reduce en mayor medida a lo largo del periodo. De suponer casi una cuarta parte en 2006 a representar solo un poco más de la décima parte.

**Tabla N°3: Contrato indefinido y parcial de jóvenes comparado con la población total ocupados.**

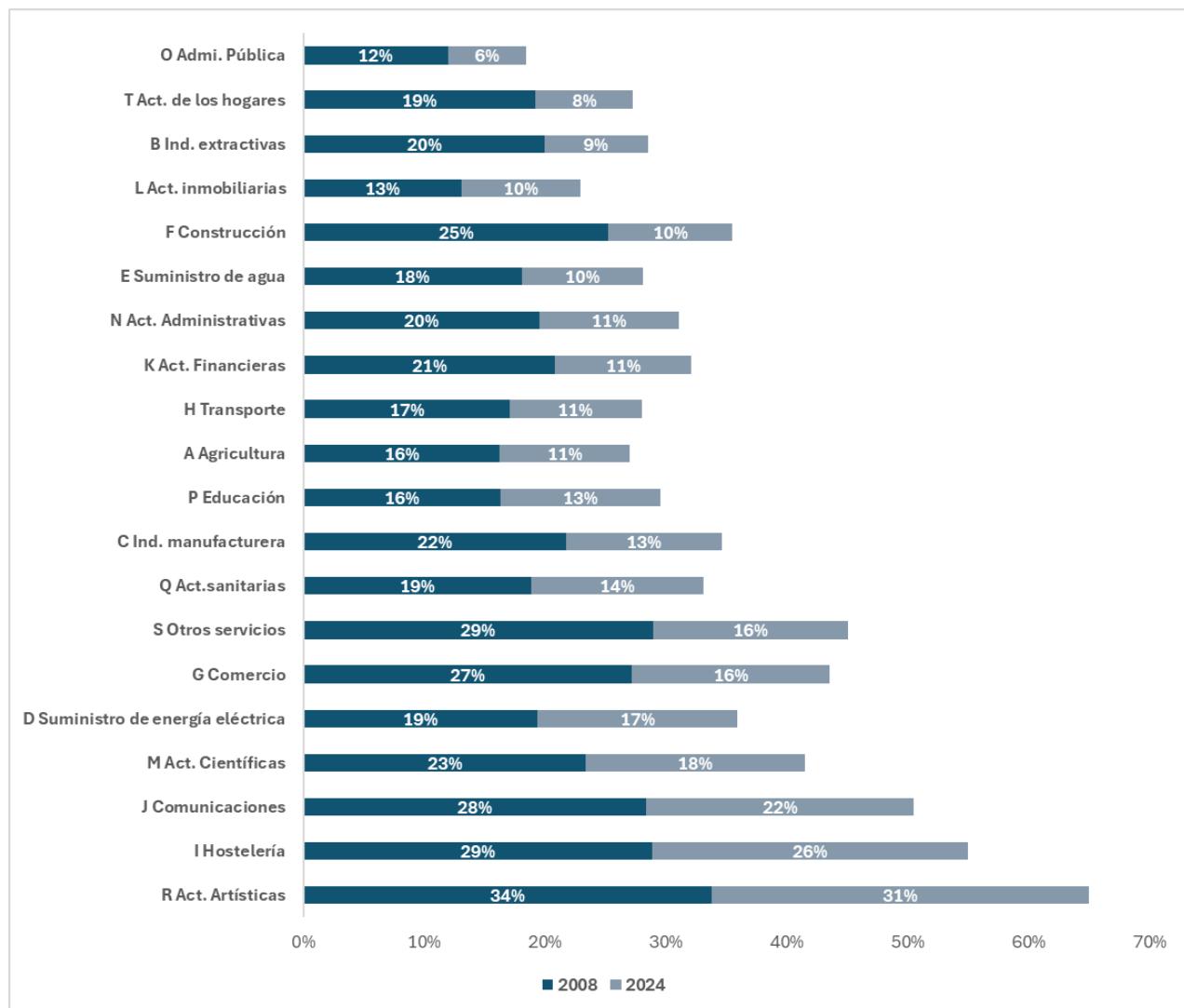
Año	Jornada a tiempo completo total	Jornada a tiempo parcial total	Jornada a tiempo completo juvenil	Jornada a tiempo parcial juvenil	% Jornada a tiempo completo	% Jornada a tiempo parcial
2006	17,589.3	2,349.8	4161.5	759.1	23.66%	32.30%
2014	14,585.4	2,758.7	1707.6	657.8	11.71%	23.84%
2024	18,719.6	2,934.3	2380.6	806	12.72%	27.47%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE)

En conclusión, los jóvenes realizan sus labores en una jornada parcial ya que muchos deben compaginar estudios y empleo, o porque no encuentran trabajos a tiempo completo. La población juvenil que trabaja a tiempo completo es menor comparada con la adulta, esto se debe a la falta de experiencia laboral y la prevalencia de contratos temporales.

El gráfico N°12 analiza el porcentaje de jóvenes ocupados según ramas de actividad. En el 2024 las principales actividades donde los jóvenes en España están ocupados son las actividades artísticas con 31%, hostelería con 26%; las de información y comunicación con 22%; científicas y técnicas y las de suministro de energía eléctrica con 17%. Estos sectores vienen liderando desde el 2008. Por otro lado, hay dos sectores que han disminuido su porcentaje versus el 2024, es el sector de otros servicios y comercio. Y hay una menor presencia en la Administración Pública y en los servicios en hogares.

**Gráfico N°12: Porcentaje de jóvenes ocupados según rama de actividad**



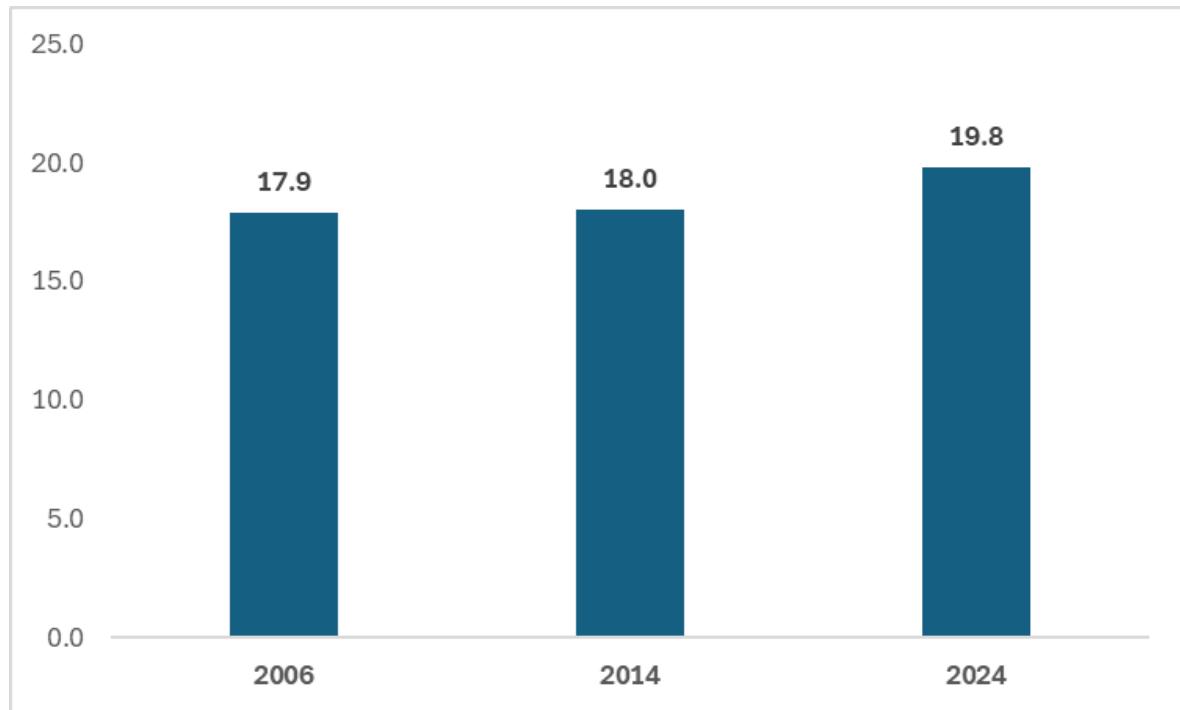
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Encuesta de la población activa (EPA)

### 3.3. Inactividad

La tasa de inactividad en España es un indicador para entender la situación de los jóvenes que no están activos en el mercado laboral, estos datos incluyen a jóvenes que se encuentran estudiando, con incapacidad, realizando labores del hogar u otras situaciones (Instituto Nacional de Estadística, 2025). Las mujeres tienen una tasa de inactividad más alta en comparación con los varones porque están más enfocadas en actividades domésticas o se encargan del hogar (Instituto de la Juventud, 2025). Por ello, las actuaciones de la Administración en materia de mercado laboral en España tienen un papel importante para reducir o mitigar la tasa de inactivos (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2025).

En el gráfico N°13 se observa la proporción de inactivos jóvenes en el total de la inactividad en España. Se observa un ligero repunte en ese porcentaje, incrementando en 2 p.p. a lo largo del período.

**Gráfico N°13: Tasa de inactivos de jóvenes de 16 a 29 años**



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Encuesta de la población activa (EPA)

#### **4. ANÁLISIS DEL DESEMPLEO JUVENIL EN ESPAÑA**

La OIT define como empleo al conjunto de actividades que realizan las personas, que pueden ser remuneradas o no, que producen bienes o servicios para satisfacer las necesidades de la comunidad. Además, la Organización Internacional de Trabajo también define como desempleo a las personas que se encuentran sin trabajo, disponibles para trabajar y buscando empleo. Por otro lado, la ONU define el desempleo cuando el número de personas buscan trabajo o demandan empleo excede el número de personas que solicitan los que ofrecen empleo. Además, el Instituto Nacional de Estadística (INE) de España define personas en paro aquellas personas de 16 años y más años que no trabajan, que estén disponibles para trabajar y que estén buscando activamente un empleo.

El desempleo juvenil es un fenómeno que no solo resalta la dificultad del empleo sino de la exclusión en su desarrollo personal y profesional (González-Menéndez & Guillén, 2021). Además, el concepto de jóvenes en España se orienta a jóvenes de 16 a 29 años, con diferencias significativas tanto en lo social, cultural y económico. Suelen

considerarse una división en dos grupos: jóvenes de 16 a 24 años y los de 25 a 29 años (Fernando Rocha, 2012).

España tiene indicadores que miden la situación económica de los jóvenes con el objetivo de evaluar la situación laboral juvenil y que permita a España a tomar acciones o decisiones, uno de los principales indicadores es la Encuesta de Población Activa (EPA) que realiza el Instituto Nacional de Estadística (INE). En el informe detalla la tasa de paro juvenil que define el porcentaje de jóvenes desempleados respecto a la población activa de este grupo, la tasa de actividad que refleja el porcentaje de jóvenes que participan en el mercado laboral (trabajando o buscando empleo) respecto de la población en edad de trabajar y la tasa de ocupación refleja el porcentaje de jóvenes que tienen empleo respecto de la población en edad de trabajar<sup>10</sup>.

El Ministerio de Trabajo y Economía Social evalúa el porcentaje de “ninus” jóvenes que no estudian ni trabajan, ya que les permite tomar medidas para la integración social y económica de los jóvenes. El Ministerio de Trabajo incorpora los indicadores de empleo juvenil como contratos indefinidos y el impacto de las políticas de empleo. Por otro lado, Eurostat proporciona los niveles de desempleo juvenil comparando con la Unión Europea.

El Plan de Acción del Pilar Europeo de Derechos Sociales de la Unión Europea establece como objetivo en un futuro próximo elevar la tasa de empleo para la población de 20 a 64 años al 78% para el año 2030. Además, establece reducir al 9% la tasa de jóvenes de 15 a 29 años que ni estudian, ni trabajan y ni reciben formación para mejorar su situación laboral. En este informe para hacer seguimiento con el cumplimiento al 2030 se revisan los siguientes indicadores como la tasa de paro juvenil, este indicador evalúa el porcentaje de jóvenes que están desempleados en comparación con la población activa; tasa de paro de larga duración, indicador que muestra el porcentaje de jóvenes que llevan más de un año buscando trabajo sin lograr insertarse laboralmente; la tasa de abandono escolar temprano, indicador que evalúa el porcentaje de jóvenes que no ha finalizado Bachillerato, FP Media o FP Básica y, que no habiendo titulado en esos niveles, no ha realizado ninguna formación y la tasa de jóvenes que ni estudian y ni trabajan, este indicador evalúa el porcentaje de jóvenes que no tienen empleo ni participan en programas de formación<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Instituto Nacional de Estadística (2024). Encuesta de población activa (EPA)

<sup>11</sup> El plan de acción del pilar europeo de derechos sociales (2021)

[https://www.mites.gob.es/ficheros/ministerio/sec\\_trabajo/analisis\\_mercado\\_trabajo/pnr/archivos/semestre2021/Plan-Accion-Pilar-Europeo-Derechos-Sociales-Marzo-2021.pdf](https://www.mites.gob.es/ficheros/ministerio/sec_trabajo/analisis_mercado_trabajo/pnr/archivos/semestre2021/Plan-Accion-Pilar-Europeo-Derechos-Sociales-Marzo-2021.pdf)

#### 4.1. Situación de desempleo juvenil

En cuanto al desempleo juvenil mundial, la OIT reporta que la tasa de desempleo de jóvenes de 15 a 24 años disminuyó a un 13%, que equivalen a 64,9 millones. Los expertos resaltan que hay un alto porcentaje de jóvenes que no tienen empleo ni formación y ni educación (ninus), uno de cada cinco jóvenes del mundo es “nini” que equivale a un 20.4% de la población. De los jóvenes que se encuentran activos, más de la mitad se encuentran trabajando en mercados informales. Esta situación puede provocar que estos jóvenes tienen ansiedad, inseguridad e incapacidad de lograr una vida mejor para ellos y sus familias. Por otro lado, las regiones con mayor proporción de jóvenes sin empleo son África (35%), Mundo árabe (31%), Las Américas (25%), Asia y el Pacífico (23%) y Europa y Asia central (18%)<sup>12</sup>. En el gráfico N°14 se muestra que la tasa de desempleo juvenil es casi 3,5 veces superior a los de adultos.

Gráfico N°14: Tasas de desempleo juvenil y adulto



Fuente: ILOSTAT, estimaciones modelizadas de la OIT, noviembre de 2023.

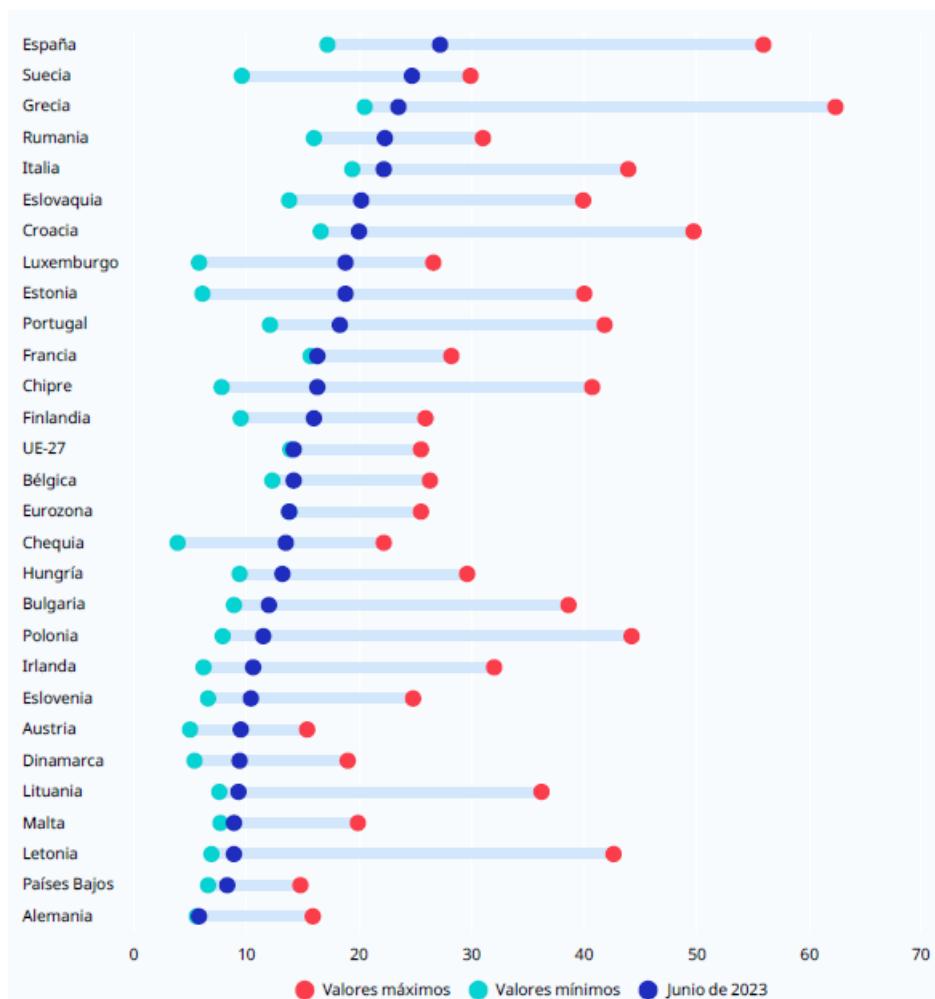
El desempleo juvenil es una situación compleja en todo el mundo, más aún si se compara con la situación de un adulto con más experiencia laboral. Según el informe de la OCDE, cinco países presentan tasas altas de desempleo juvenil (Grecia, España, Portugal, Italia y Eslovaquia). Este resultado se debe a los efectos de las crisis económicas, que dificultaron la entrada de los jóvenes al mercado laboral, haciendo que muchos tuviesen problemas para conseguir su primer empleo. Además, un número significativo de jóvenes abandona sus estudios de forma prematura, con lo que carecen de las competencias exigidas por el mercado laboral, encontrando, por tanto, dificultades para acceder a un empleo. (Farber & Allard, 2023).

<sup>12</sup> Tendencias Mundiales de empleo juvenil (2024), OIT ([www.ilo.org](http://www.ilo.org))

La situación del desempleo juvenil de 16 a 29 años sigue siendo preocupante, porque presenta una alta tasa de desempleo por lo que significa que hay una gran proporción de población juvenil se encuentra buscando éxito.

En el gráfico N°15 se muestra la tasa de desempleo juvenil en los países de la Unión Europea entre 2003 y 2023, con los valores máximos y mínimos de dicha tasa en ese período. En general, Alemania, los Países Bajos y Austria son países que presentaron tasas mucho más bajas que la media de la UE porque han desarrollado sistemas de formación y empleo que les han permitido mantener sus tasas de paro juvenil. En contraste, España lidera la tasa de desempleo en 2023 con diferencia respecto al resto de países de la Unión Europea. Además, otros países con tasas más altas de desempleo juvenil son Suecia, Grecia, Rumanía, Italia, Eslovaquia, Croacia, Luxemburgo, Estonia, Portugal y Francia presentan tasas altas de desempleo juvenil y deben enfocarse en políticas de empleo juvenil para disminuirlo e integrar a los jóvenes en el mercado laboral. Por otro lado, algunos resultados significativos de paro juvenil, es de Grecia que redujo su tasa en 8 puntos porcentuales, Chipre disminuyó en 2,1 puntos, España en 1,8 puntos, Italia en 1,2 puntos y Portugal 0,8 puntos. España sigue enfrentándose a retos en este sentido porque su tasa sigue superior al 20% y debe seguir trabajando para reducir estos indicadores; uno de los motivos por los que disminuyen es la introducción de los contratos fijos discontinuos, que contabilizan como ocupadas a las personas que trabajan de forma intermitente y se ha enfocado en la transición del sistema educativo al mercado laboral porque la falta de experiencia de los jóvenes es un obstáculo para insertarse a las empresas o conseguir empleo, este indicador cambia porque cada país aplica medidas en diferentes ámbitos que inciden en este problema.

**Gráfico N°15: Tasas de desempleo juvenil comparada con valores máximos y mínimos del periodo de 2003 a 2023, Unión Europea.**



Fuente: Eurostat (2023b).

Podemos visualizar que Alemania y Países Bajos muestran una tasa baja de desempleo juvenil. Sin embargo, España, Suecia, Grecia, Rumania, Italia, Eslovaquia, Croacia, Luxemburgo, Estonia, Portugal y Francia deben seguir mejorando en sus políticas para mitigar esta situación porque su porcentaje de desempleo juvenil se encuentra superior a la media de la Unión Europea.

España tiene una tasa de desempleo juvenil históricamente alta en comparación con la Unión Europea. Sin embargo, se ha producido mejoras, pero no han sido suficientes para mitigar el desempleo de los jóvenes, ya que existen barreras y dificultades para que los jóvenes puedan acceder al mercado laboral español (Eurostat, 2024). La situación de empleo juvenil sigue caracterizada por contratos temporales y a tiempo parcial (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2024).

La situación económica condiciona la incorporación de los jóvenes al mercado laboral. Si en 2006 España tiene una tasa de desempleo juvenil de 41,6%, en el 2012 de

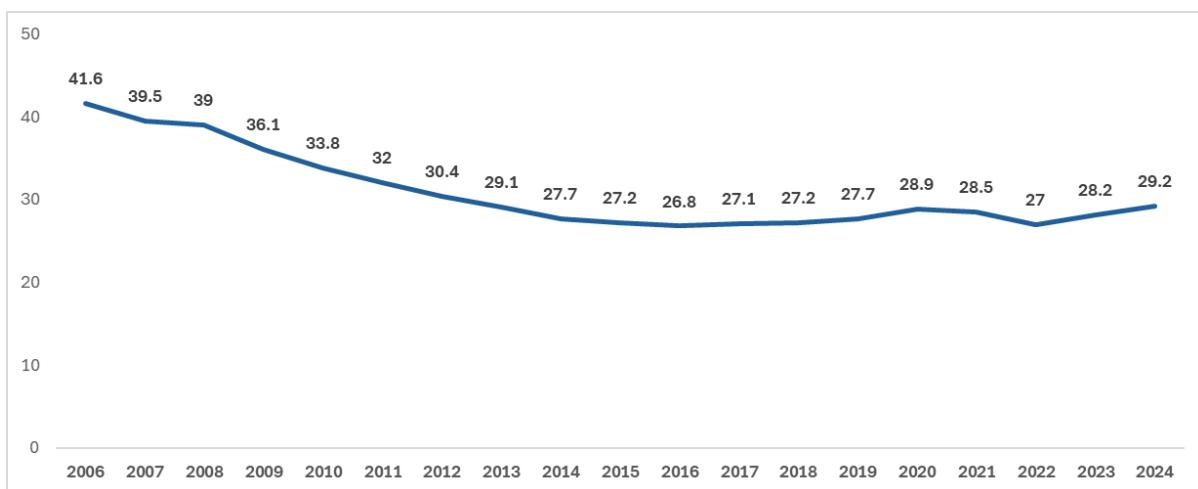
30,4%, este resultado es por la crisis que se vivió, con una gran destrucción de empleo, sobre todo, empleo temporal (los jóvenes sufrían una alta tasa de temporalidad) y en el sector de la construcción y sectores afines (con un elevado peso de la construcción que atrajo a muchos jóvenes dejar estudios). Además, la reforma laboral del 2021 tenía como principal objetivo la reducción de la temporalidad, con la simplificación de la tipología de los contratos temporales. Esta medida trajo buenos resultados en el empleo juvenil, mejorando la situación de los contratos, aunque el impacto no logró revertir la precariedad laboral (Fundación alternativas, 2023).

La tasa de paro en la población juvenil en España es preocupante para el gobierno por el impacto en la economía y en lo social. Esta situación se debe a la temporalidad de los contratos y parcialidad involuntaria (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2025). Esta situación de precariedad laboral impacta en los jóvenes que no pueden planificar a largo plazo, en ocasiones su búsqueda de empleo se alarga más de un año, lo que conlleva a una situación de inestabilidad emocional. Además, el abandono temprano a la educación contribuye a que esta tasa se incremente. Las políticas implementadas buscan mejorar esta situación porque brindan formación a la población juvenil sin trabajo, para que puedan seguir desarrollando las competencias y habilidades que el mercado laboral necesita (Instituto de la Juventud, 2025). El gráfico N° 16 examina la evolución del porcentaje que representan los jóvenes en el total del desempleo entre 2006 y 2024, con una tendencia decreciente en términos generales.

La tasa de paro juvenil se sitúa en 2024 (media de los cuatro trimestres) en el 20,23%, casi 9 puntos porcentuales superior a la media nacional (11,34%). Sin embargo, es superior a la existente en 2006, del 13,49% (cuya diferencia con la total solo era de 5 p.p.). Sin embargo, con la crisis financiera e inmobiliaria llegó a incrementarse fuertemente tanto para la población total como la juvenil, llegando al 26,09% (máximo nivel alcanzado en España) y 42,43%, respectivamente.

A medida que aumenta la edad del joven en este grupo, sus tasas de paro son menores. En 2024 la tasa de los más jóvenes es del 40,64%, mientras que la de los de 20 a 24 años del 23,36% y la de los mayores 8 p.p. menor (15,16%).

**Gráfico N°16: Proporción de parados jóvenes en el paro total**



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Encuesta de la población activa (EPA)

En resumen, la tasa de desempleo juvenil ha disminuido, pero todavía está por encima de la media de la Unión Europea. España sigue mejorando este indicador gracias a las políticas de empleo implementadas.

En la tabla N°4 se detalla la evolución de la tasa de desempleo de los jóvenes desglosada por género. La tasa de desempleo ha fluctuado significativamente a lo largo de los años debido a la crisis económica que sufrió España. Entre 2006 y 2008, la tasa de paro juvenil de España se mantuvo estable, con un ligero incremento del 13.49% al 18.19%. Sin embargo, a partir del 2009, la tasa comenzó a incrementarse de manera significativa, alcanzando un pico del 42.43% en 2013. Este aumento coincide con la crisis económica global que impactó en el empleo de los jóvenes. A partir de 2014, se observa una tendencia a la baja, aunque la recuperación es gradual, la tasa disminuyó de 39.66% en 2014 a 24.71% en 2019. Esta disminución se debe a las diversas iniciativas y programas que implementa España para fomentar la empleabilidad de los jóvenes y así mejorar las condiciones económicas. La pandemia de COVID-19 provocó un aumento en la tasa de paro juvenil, que subió al 29.19%. Sin embargo, desde esa fecha, ha habido una recuperación constante, con la tasa disminuyendo a 20.23% en 2024. Esto se debe a los esfuerzos continuos para apoyar a la población juvenil a insertarse en el mercado laboral. Por otro lado, la tasa de paro de las mujeres jóvenes es más significativa que la de los hombres, aunque se han reducido en los últimos años, especialmente a medida que la economía se ha recuperado y que se han implementado políticas de apoyo al empleo juvenil. En el 2024 la tasa de paro juvenil masculina es del 20%, frente al 20.48% de la tasa femenina, lo que refleja que no hay una brecha de género significativa. Las mujeres están mejor preparadas, pero sufren discriminación por razón del género. A pesar de que muchas mujeres poseen títulos de estudios y habilidades, a menudo

enfrentan barreras, que incluyen salarios más bajos y menos ascensos. Es importante abordar estas desigualdades para garantizar que todas las personas, independiente de su género, tengan las mismas oportunidades de éxito.

**Tabla N°4: Tasa de paro de jóvenes de 16 a 29 años distribuidos por género**

Año	tasa paro Jóvenes	tasa paro jóvenes hombres	tasa de paro jóvenes mujeres
2006	13.49	11.07	16.41
2007	12.94	10.91	15.40
2008	18.19	17.92	18.51
2009	28.54	30.19	26.64
2010	31.72	33.28	29.99
2011	34.59	36.03	33.01
2012	40.29	42.07	38.35
2013	42.43	43.66	41.09
2014	39.66	40.15	39.12
2015	36.70	37.25	36.10
2016	33.29	32.86	33.76
2017	29.45	29.48	29.41
2018	26.20	26.23	26.17
2019	24.71	24.11	25.39
2020	29.19	28.54	29.91
2021	27.23	26.92	27.56
2022	22.31	21.58	23.16
2023	21.36	21.25	21.48
2024	20.23	20.01	20.48

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE)

Se puede observar la importancia de abordar el desempleo juvenil y sobre todo enfocarse en los sectores de empleo y las políticas implementadas para tomar las medidas y reducir el desempleo. Además, de reforzar y promover políticas en las mujeres ya que pueden ser más vulnerables que de los hombres.

El desempleo juvenil en las comunidades autónomas de España de los jóvenes menores de 25 años varía significativamente y se puede atribuir a diversos factores, como tener economías diversificadas, acceso a los mejores sistemas educativos, la ejecución de políticas de empleo que apoyen a la inserción de los jóvenes y la movilidad de estos. En este caso, la evolución de la tasa de paro juvenil ha experimentado cambios significativos. En 2006, las tasas más altas se registraron en Canarias (23.42%) y Extremadura (24.17%), mientras que las comunidades con las tasas más bajas se observaron en Aragón (11.81) y Navarra (14.17%). En el 2024 las regiones con mayores tasas son Andalucía (36.88%) y Extremadura (35.38%) que aún deben seguir enfrentando desafíos en reducir la tasa de paro, mientras que la Comunidad de Madrid (20.41%) y

Cataluña (22.06) muestran las tasas más bajas, lo que refleja una recuperación más sólida.

**Tabla N°5: Tasa de paro de jóvenes menores de 25 años por Comunidad Autónoma**

	2006	2012	2020	2024
<b>01 Andalucía</b>	21.67	61.93	49.53	36.88
<b>02 Aragón</b>	11.81	42.37	28.39	23.38
<b>03 Asturias</b>	22.43	48.93	35.82	32.88
<b>04 Baleares, Illes</b>	13.36	48.93	41.57	23.51
<b>05 Canarias</b>	23.42	62.29	51.57	28.50
<b>06 Cantabria</b>	16.65	41.68	41.95	21.73
<b>07 Castilla y León</b>	16.90	48.11	34.61	27.66
<b>08 Castilla - La Mancha</b>	17.01	54.54	39.43	28.95
<b>09 Cataluña</b>	14.60	50.37	33.97	22.06
<b>10 Comunitat Valenciana</b>	17.94	52.86	36.45	25.62
<b>11 Extremadura</b>	24.17	61.92	47.22	35.38
<b>12 Galicia</b>	17.80	45.22	33.13	25.68
<b>13 Comunidad de Madrid</b>	14.69	48.05	31.76	20.41
<b>14 Murcia, Región de</b>	17.10	50.42	37.51	27.22
<b>15 Navarra</b>	14.17	40.13	25.89	22.86
<b>16 País Vasco</b>	21.07	42.72	33.17	23.20
<b>17 Rioja, La</b>	14.94	50.13	26.58	31.70

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE)

Las comunidades autónomas de España con tasas más bajas como Navarra, Madrid y Cataluña han implementado estrategias efectivas para fomentar la empleabilidad. Estas están enfocadas en una sólida inversión en formación profesional dual, que combina la teoría con la práctica, facilitando para que los jóvenes se puedan insertar al mercado laboral.

## 5. CAUSAS DEL DESEMPLEO JUVENIL

El desempleo juvenil es un reto para el país, pero es importante identificar cuáles son las causas que generan este problema, especialmente en el colectivo de jóvenes en España porque puede causar consecuencias en el presente y en el futuro. Las crisis económicas impactan y agravia la situación de empleo de los jóvenes porque genera desequilibrio económico. A continuación, se explica algunas causas que originan el desempleo juvenil.

### 5.1. Nivel de formación de los jóvenes

Según el Informe de la Fundación 1º de mayo, uno de los factores que causa el desempleo juvenil es el nivel de educación de los jóvenes, porque al no completar una parte de esta población sus estudios no desarrollan las habilidades y competencias que

el mercado laboral solicita, lo que complica que puedan insertarse a las empresas (Fundación 1º de Mayo, 2024). Las empresas actualmente solicitan personal cualificado y sobre todo en los últimos años el entorno laboral es más tecnológico, si un joven no tiene educación no tendrá la oportunidad de empleo, “cuanto menor es el nivel educativo, mayor es la situación de inactividad” (Fundación La Caixa, 2017).

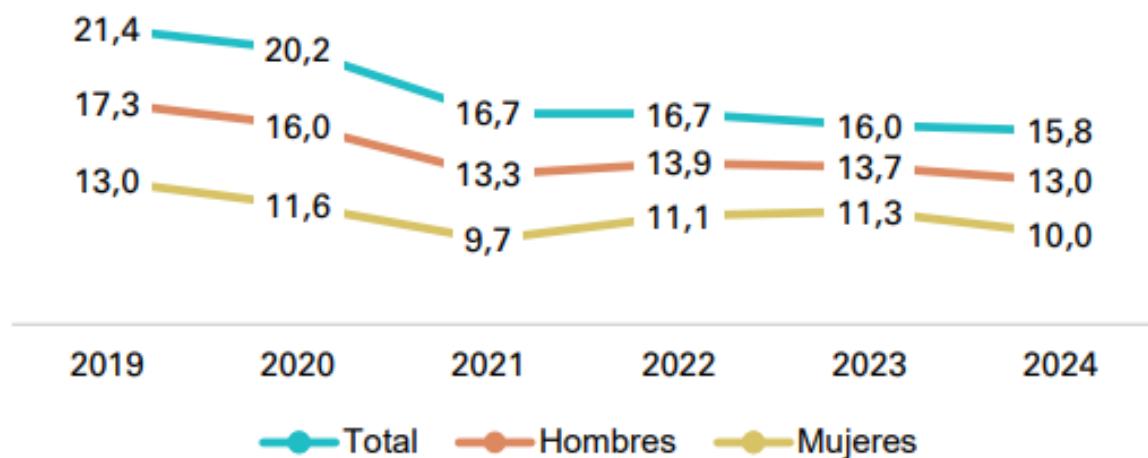
## **5.2. Abandono escolar temprano**

Entre las causas del desempleo juvenil en España, una de ellas está relacionada con la educación, relativa a la alta tasa de abandono temprano en la etapa escolar, y la segunda asociada con el mercado laboral por la ineficiencia de las políticas de empleo porque los jóvenes tienen pocas oportunidades de acceder a un empleo porque los puestos de trabajo no se alinean a sus aspiraciones. Por tanto, se reduce el porcentaje de jóvenes que trabajan, impactando en la tasa de desempleo (BBVA Research, 2011).

El desempleo juvenil en España es el resultado de una combinación de factores estructurales, económicos y sociales. Abordar este problema requiere un enfoque integral que incluya la mejora de las políticas educativas, la diversificación de los sectores económicos y un mayor apoyo a los programas de formación y empleo juvenil. Es fundamental promover condiciones laborales más estables y un mercado laboral que permita a los jóvenes integrarse y crecer profesionalmente.

En el gráfico N°17 se analiza la evolución de la tasa de abandono temprano de la educación de los jóvenes de 18 a 24 años. Esta tasa ha experimentado una fuerte reducción en los últimos 10 años, situándose en el 13% en 2024, y siendo más altas las tasas de los jóvenes varones.

Gráfico N°17: Tasa de abandono temprano de la educación-formación



Fuente: Ministerio de Educación y Formación profesional

España ha realizado avances sobre el abandono educativo, pero aún enfrenta desafíos. Por ello, sigue haciendo esfuerzos como programas de apoyo educativo, formación a los profesores para apoyar a los alumnos en riesgo de abandono, un sistema de alertas tempranas para que tomen decisiones y fomentar la formación profesional.

### 5.3. Impacto de la crisis económica

España ha tenido que sobrellevar los efectos notables de varios períodos de crisis presentadas en los últimos 18 años (la crisis financiera del 2008 y la pandemia COVID - 19), que han impactado en el empleo juvenil, ya que se han eliminado puestos de trabajo y los jóvenes, que ya de por sí tienen más dificultades por falta de experiencia, lo han notado aún más por la falta de oportunidades laborales (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 20249). La juventud es una población especialmente vulnerable, ya que sufre consecuencias negativas en los ámbitos económico, social y personal (Consejo de la Juventud de España, 2023).

### 5.4. Precariedad laboral

El Informe de la precariedad laboral en España considera que “La precariedad laboral en los jóvenes se refiere a las condiciones de empleo que no garantizan estabilidad, seguridad económica ni derechos laborales adecuados. Este fenómeno es especialmente relevante en el caso de los jóvenes en España y en otros países, ya que afecta tanto la calidad de vida como las oportunidades de desarrollo profesional y personal” (Ministerio de Trabajo y Economía social, 2023, p.2).

Este informe, realizado por la comisión de expertos, en el diagnóstico de precariedad, explican 7 puntos importantes:

- La temporalidad laboral: gran cantidad de jóvenes laboran con contratos de duración limitada o eventual, que pueden ampliarse desde días hasta meses. Esto provoca dudas acerca del futuro laboral y problemas para la planificación a largo plazo.
- El segundo, bajos salarios: porque los jóvenes suelen trabajar en empleos que normalmente pagan salarios bajos, que a menudo no son suficientes para satisfacer las necesidades básicas o garantizar la independencia financiera.
- Las jornadas laborales irregulares: la inestabilidad también se evidencia en horarios laborales inestables o parciales, lo que complica el equilibrio con la vida personal y los estudios.
- Falta de beneficios laborales: los trabajos precarios generalmente no contemplan ventajas como vacaciones remuneradas, permisos por enfermedad, ni otros derechos laborales fundamentales.
- El empleo inadecuado: muchos jóvenes deben aceptar empleos que requieren una menor cualificación, aparece de esa manera el fenómeno de la sobrecualificación debido a la escasez de oportunidades que se ajusten a sus estudios o competencias. Esto conlleva un mal uso del talento y una frustración personal.
- El impacto en la salud mental: La incertidumbre en el trabajo y la ausencia de oportunidades pueden generar trastornos de salud mental, tales como estrés persistente, ansiedad y depresión.
- La imposibilidad de planificación a largo plazo: La falta de estabilidad laboral y bajos ingresos dificultan la posibilidad de alquilar o comprar una vivienda. La precariedad contribuye a que los jóvenes retrasen decisiones importantes como formar una familia, continuar con estudios superiores o emprender proyectos personales.

El informe PRESEME, estudio global sobre la precariedad laboral y salud mental, elaborado por una Comisión de expertos, analiza la precariedad en España y su incidencia en la salud mental y elabora propuestas, con el objetivo de disminuir sus efectos para la población y sobre todo para aquellos que sufren las peores condiciones de empleo y más aún para los que no tienen empleo.

La Unión Sindical Obrera también se manifiesta respecto a que existe más precariedad laboral en la juventud porque existe temporalidad y parcialidad, la tasa de temporalidad entre la población joven es alta, en el 2023 el resultado fue del 32.1% en

hombres y 37.7% en las mujeres; la parcialidad en el trabajo de los jóvenes se sitúa en 26.4%, los jóvenes tienen más contratos temporales, en parte, porque algunos jóvenes tienen preferencia en trabajos en verano. Además, resalta que los ingresos medios de los jóvenes son de 15.181 euros anuales brutos, que se encuentra muy poco por encima del SMI. La brecha de género tiene un impacto porque el salario de las mujeres (13.789,03€) se encuentran por debajo de la ganancia de los hombres (16.337,24€). Los bajos salarios, la temporalidad y la falta de oportunidades son condiciones que no permiten mejorar las condiciones de los jóvenes. Por ello, exigen trabajo y salario justos que permitan a los jóvenes a desarrollarse e independizarse<sup>13</sup>.

La vulnerabilidad de las mujeres jóvenes se enfrenta a mayores desafíos, ya que sus condiciones de trabajo se deterioran en comparación con las generaciones anteriores, lo que lleva a una mayor precariedad (Cabasés & Úbeda, 2022).

## 6. IMPACTO DEL DESEMPLEO JUVENIL

El desempleo juvenil en España tiene un profundo impacto tanto a nivel económico como social. Este fenómeno no solo afecta a los jóvenes de manera individual, sino que también repercute en la economía nacional y en la cohesión social del país. A continuación, se detalla el impacto económico y social del desempleo juvenil en España.

### 6.1. Impacto económico

El impacto económico del desempleo juvenil se puede resumir en los siguientes puntos:

- Aumento del gasto público: los jóvenes desempleados contribuyen menos en los ingresos fiscales, pero se incrementa los gastos en subsidios, ayudas sociales y programas de formación. Además, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2022) explica que cada joven que no trabaja ni estudia representa una pérdida económica para el país.
- Pérdida de productividad: el desempleo juvenil implica que un gran número de jóvenes capacitados no contribuyen al crecimiento económico del país, lo que resulta en una pérdida significativa de potencial productivo. Además, los jóvenes no adquieren y desarrollan las habilidades que son importantes en el mercado laboral (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2024).
- Subempleo y desaprovechamiento de habilidades: muchos jóvenes que logran encontrar empleo a menudo trabajan en posiciones por debajo de su nivel de

---

<sup>13</sup> Más temporalidad y más precariedad laboral (2023), Unión Sindical Obrera ([www.uso.es](http://www.uso.es))

cualificación, reduciendo la eficiencia del mercado laboral; menos contribución fiscal, reducción de ingresos fiscales. Por ello, los jóvenes desempleados o subempleados contribuyen menos en términos de impuestos sobre la renta y cotizaciones a la Seguridad Social, lo que limita los recursos públicos para servicios y políticas sociales (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2024).

- Impacto en el crecimiento económico: un elevado desempleo juvenil puede afectar el crecimiento a largo plazo, ya que implica una menor acumulación de capital humano y un retraso en la innovación y en la adopción de nuevas tecnologías. Además, reduce el emprendimiento juvenil porque limita la apertura de nuevos negocios (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2024).
- Reducción en el consumo: los jóvenes desempleados tienen menos poder adquisitivo y no tienen ingresos estables, lo que impacta negativamente en el consumo interno y la demanda de bienes y servicios porque reducen sus gastos, afectando a la economía en general sobre todo sectores de comercio minorista, hostelería y ocio (Banco de España, 2023).
- Dificultades en la sostenibilidad del sistema de pensiones: el desempleo juvenil disminuye las cotizaciones a la Seguridad Social y, por tanto, los recursos necesarios para el mantenimiento del sistema de pensiones, poniendo en riesgo la sostenibilidad a largo plazo del sistema de bienestar social y dificultando el apoyo a la población envejecida (Plaza Carrasco, 2025).

## 6.2. Impacto social

Algunas posibles repercusiones del desempleo juvenil en el ámbito social son los siguientes puntos:

- Exclusión social. El desempleo de los jóvenes genera desigualdad y exclusión, porque la población juvenil enfrenta barreras para acceder a diversos servicios básicos como salud, educación y vivienda, lo que implica que pueden ser marginados y disminuye su participación en la sociedad. Además, amplia las diferencias socioeconómicas entre quienes tienen acceso a las oportunidades laborales y los que viven un ciclo de pobreza o exclusión (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2024).
- Efectos en la salud mental: la falta de empleo trae consecuencias negativas y las perspectivas inciertas contribuyendo a problemas de salud mental entre los jóvenes porque generan sentimientos, como desmotivación, ansiedad, estrés y depresión. Esto replica en el sistema de salud pública de España (Fundación 1º de Mayo, 2024).

- Retraso en la independencia: muchos jóvenes desempleados dependen de sus familias para subsistir, lo que retrasa su independencia económica y su capacidad de tomar decisiones importantes como comprar una vivienda o formar una familia por falta de ingresos estables. Esta inestabilidad económica impacta en la natalidad (Consejo de la Juventud de España, 2023).
- Emigración: la falta de oportunidades impulsa a muchos jóvenes a buscar empleo en el extranjero, lo que representa una pérdida de talento para el país y afecta el dinamismo económico y la innovación (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2024).
- Desconfianza en las instituciones: la incapacidad de encontrar empleo puede llevar a una sensación de desconfianza en las instituciones y en la capacidad del gobierno para manejar la situación económica, lo que puede generar descontento social (Plaza Carrasco, 2025).

El impacto del desempleo juvenil en España es profundo y multifacético, afectando tanto la economía como la estructura social del país. Para mitigar estos efectos, es fundamental implementar políticas efectivas que fomenten el empleo juvenil, mejoren la educación y formación profesional, y promuevan la creación de empleos de calidad. Estas acciones no solo ayudarían a los jóvenes a tener un futuro más prometedor, sino que también fortalecerían la economía y la cohesión social en general.

## 7. POLÍTICAS DE EMPLEO JUVENIL EN ESPAÑA

El desempleo juvenil es una preocupación de todo país. Según Eurostat (2023), las políticas de empleo desempeñan un papel crucial en toda economía porque su principal objetivo es mejorar la situación de los jóvenes. Por ello, las políticas de empleo juvenil son fundamentales para reducir la tasa de desempleo de este colectivo. España a lo largo de los años ha implementado diversas medidas con el fin de mejorar e incrementar la empleabilidad juvenil enfocado en fomentar el empleo. El Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social tiene el compromiso de contribuir al desarrollo del modelo productivo con un plan de empleo que permita tomar las medidas necesarias para que los jóvenes sean los protagonistas de toda sociedad. Además, sus principales objetivos son fomentar la competitividad de la estructura productiva para lograr el crecimiento económico que genere ofertas de empleo estables o flexibles, comprometerse con el desarrollo de un sistema educativo y formar a los jóvenes para que desarrollen sus

competencias y puedan contribuir al crecimiento individual y grupal, y desarrollar las competencias estratégicas para brindar empleo a través de la formación dual<sup>14</sup>.

España ha implementado diversas políticas y programas para reducir el desempleo juvenil, que se ha mantenido como un desafío importante en las últimas décadas. Estas políticas buscan fomentar la empleabilidad de los jóvenes, mejorar sus habilidades, fomentar su participación en el mercado laboral y ofrecer incentivos a las empresas para contratar a personas de entre 16 y 29 años.

En el 2014 se implementó el Plan Nacional de implementación de la Garantía Juvenil, en el 2014 se ejecuta el programa Operativo de Empleo Juvenil (POEJ) y en el 2021 se aprueba el programa de Plan de Garantía Juvenil Plus y que actualmente se encuentra vigente (Ministerio de Trabajo y Economía Social).

### **7.1. Plan de garantía juvenil**

La Garantía Juvenil es una iniciativa que España implementó en el 2013 como medida para disminuir el desempleo e incrementar la empleabilidad de los jóvenes menores de 30 años, ya que tras la crisis de 2012 se tomaron medidas para garantizar que esta población recibiera una oferta de empleo, apoyo para ideas de emprendimiento y recibir formación en el plazo de cuatro meses tras quedarse desempleada o acabar la educación formal. Esta iniciativa también ha sido impulsada por la Unión Europea, que ha considerado iniciativas para los jóvenes que no estudian ni trabajan (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2021).

Tras la crisis económica de 2012, España fue uno de los principales afectados, sobre todo en lo que respecta al desempleo juvenil, con una tasa de desempleo del 55%. Ante este escenario, se vieron obligados a implementar esta iniciativa con el apoyo de la Unión Europea para evitar que los jóvenes abandonaran el sistema educativo y se sumaran a las filas del desempleo (Eurostat, 2020). Entre las principales iniciativas se encuentran la creación de incentivos económicos para las empresas que contraten de forma indefinida a jóvenes, la colaboración con las empresas para fomentar las ofertas laborales, el fomentar la formación dual y el Programa Operativo de Empleo Juvenil (POEJ) (Servicio Público de Empleo Estatal, 2019).

Las seis principales acciones que se implementaron en este plan fueron las siguientes. La primera, fue la creación de un fichero del sistema para desarrollar una plataforma electrónica en la que registrar a los jóvenes y garantizar que cumplieran los requisitos (Ministerio de Empleo y Seguridad Social, 2014). La segunda medida fue la implementación de campañas de sensibilización y difusión en los centros educativos y

---

<sup>14</sup> Plan de choque por el empleo joven (2021) SEPE ([www.sepe.es](http://www.sepe.es))

oficinas de empleo, ya que se había identificado la falta de información como una barrera (Consejo Económico y Social, 2015). Otra medida fue la puesta de servicios de orientación laboral, se brindaron servicios a los jóvenes registrados como orientación laboral, que consistieron en diagnósticos de empleabilidad para los jóvenes registrados (Servicio Público de Empleo, 2015). En cuarto lugar, se dispusieron incentivos de contratación a las empresas que ofrecieran contratos indefinidos a los jóvenes, sobre todo contratos de formación y aprendizaje (Real Decreto- ley 8/2014). También se establecieron iniciativas con empresas y organizaciones juveniles para incentivar la participación de los jóvenes (Ministerio de Empleo Social, 2014). Por último, se implementó el Programa Operativo de Empleo Juvenil con el fin de brindar formación, orientación laboral y oportunidades de empleo para los jóvenes (Comisión Europea, 2014).

## **7.2. Plan choque por empleo joven 2019 -2021**

El plan choque se implementó en 2018 pero no entró en vigor hasta 2019, impulsado por el Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social. El plan tenía como objetivo intervenir con los jóvenes que no estudian ni trabajan (ninis) complementando iniciativas para adaptar las herramientas y competencias en un mercado globalizado con cambios tecnológicos (SEPE, 2019). Se pretendía beneficiar a más de un millón de jóvenes priorizando a aquellos con baja cualificación, parados de larga duración y jóvenes con discapacidad. Además, tenía como fin minimizar la brecha de género en la población juvenil y mejorar su situación mediante un empleo digno y estable (Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social, 2018).

Esta iniciativa contempló 50 medidas enfocadas para reducir la tasa de desempleo juvenil. En primer lugar, se reforzó la orientación de los servicios públicos de empleo mediante la elaboración de programas personalizados para insertar a los jóvenes y hacer un seguimiento individual, así como mediante la creación de alianzas con los centros de formación para disminuir la población ninis. En segundo lugar, se reforzó la formación profesional dual para facilitar la inserción laboral en las empresas, se crearon programas para desarrollar habilidades tecnológicas, y se promovió la segunda oportunidad para los jóvenes que abandonaron la escuela, y se establecieron acreditaciones de las competencias profesionales. En tercer lugar, se generaron oportunidades de empleo mediante incentivos para las empresas, se incentivó la creación de contratos de prácticas y empleos públicos temporales. Además, incentivó la implementación de proyectos en sectores en crecimiento, como la industria 4.0 y la economía verde. En cuarto lugar, se fomentó la igualdad de oportunidades para disminuir las brechas entre hombres y mujeres, se incentivó la inclusión de jóvenes con discapacidad que tienen pocas

oportunidades para insertarse en las empresas y también se fomentó el empleo juvenil para migrantes. En quinto lugar, fomentó el emprendimiento con apoyo de microcréditos sin avales, brindando asesoramiento integral para que puedan presentar sus propuestas, apoyando proyectos femeninos y rurales. Además, fomentó programas de emprendimiento tecnológico. En sexto lugar, mejoró el marco institucional realizando coordinaciones entre el Gobierno, las instituciones sociales, las instituciones educativas y las administraciones públicas, reforzó el Sistema Nacional de Garantía Juvenil, mejoró el seguimiento de las políticas activas de empleo juvenil y fomentó la innovación mediante de proyectos piloto o de buenas prácticas (SEPE, 2019).

Según el SEPE, las medidas redujeron la tasa de empleo juvenil en cinco puntos desde su implementación, y más de 650 000 jóvenes participaron en ellas. Sin embargo, se evalúo la calidad del trabajo porque todavía había mucha rotación y trabajos temporales (Observatorio de las Ocupaciones, 2022). En conclusión, esta iniciativa ha supuesto un esfuerzo en la mejora de la situación de los jóvenes. Sin embargo, todavía se debe profundizar en iniciativas que se mantengan a largo plazo, sobre todo en lo referente al empleo, el acceso a la vivienda y la formación.

### **7.3. Plan de Garantía juvenil plus 2021-2027**

Este es el plan que da continuidad a la estrategia de la Garantía Juvenil implementada en 2014. Por ello, en 2021 se implementó esta iniciativa para fortalecer el sistema anterior, que tiene una vigencia hasta el 2027 (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2021). Además, este plan tiene un reto porque la crisis de la pandemia de COVID-19 agravaron más la situación de desempleo de los jóvenes generando de urgencia iniciativas más inclusivas y sostenibles (Comisión Europea, 2021).

Este plan tiene como principal objetivo ofrecer un trabajo digno a los jóvenes que incluye medidas anteriores del plan de garantía juvenil original, pero con financiación adicional para aumentar su efectividad. Los retos del nuevo plan son incrementar la accesibilidad y dar más difusión del plan en jóvenes que se encuentran inactivos, baja cualificación o que se encuentren en situación vulnerable; avanzar con la coordinación con los interesados a nivel estatal, regional y local; consolidar la alianza entre sector privado y las entidades locales; minimizar el abandono escolar temprano de los jóvenes; reforzar los programas de orientación y buscar nuevas oportunidades laborales en sectores que tienen crecimiento.

Esta iniciativa consta de una serie de medidas que están enfocadas en 6 ejes estratégicos. En primer lugar, se mejorarán los sistemas de diagnóstico de empleabilidad juvenil para orientar profesionalmente a los jóvenes. En segundo lugar, se impulsará la formación dual y se seguirán fortaleciendo las competencias tecnológicas, la

sostenibilidad y los sectores emergentes, como la inteligencia artificial, la robótica y la economía verde. En tercer lugar, promover el empleo bonificando a las empresas y apoyarlas para que sean más inclusivas y brinden más oportunidades a los jóvenes con discapacidad. En cuarto lugar, fomentar el emprendimiento femenino y crear espacios de coworking y viveros de empresas para jóvenes. En quinto lugar, la igualdad de oportunidades con acciones para jóvenes migrantes, del colectivo LGTBI u otros colectivos que se encuentren excluidos. Por último, se mejorará la coordinación reformulando el sistema de Garantía juvenil, digitalizando los sistemas, creando indicadores para realizar un sistema transparente y revisando constantemente las políticas implementadas (SEPE, 2022).

#### **7.4. Sistema de Formación profesional Dual**

El Sistema de Formación Profesional Dual en España es una metodología de enseñanza que combina el aprendizaje teórico y práctico, ya que su objetivo es desarrollar las competencias profesionales en un entorno real de trabajo mientras estudian. Este sistema es un modelo de Alemania, ya que les ha reportado buenos resultados en la empleabilidad de los jóvenes (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2022). En España, la formación dual está regulada por la Ley Orgánica 3/2022 que fomenta un modelo clave en el sistema de educación y profesional (BOE, 2022). Además, los objetivos principales se basan en mejorar el empleo juvenil y reducir la tasa de desempleo por medio de una formación y cualificación de las jóvenes alineadas a las necesidades reales del mercado laboral (CEOE, 2022).

De acuerdo con el informe de la formación dual, en los últimos años este tipo de formación ha ido ganando importancia en el sistema educativo europeo, ya que durante la crisis económica la formación dual tuvo un impacto positivo en el desempleo juvenil, se apreció la diferencia que suponía su ejecución de este programa en comparación con otros países que no lo ejecutan. Esta formación se implantó en España en 2013 y desde ese entonces, el número de alumnos matriculados ha aumentado, pasando de 4.292 a 37.841 en 2021. Sin embargo, a pesar de su crecimiento, representa un porcentaje bajo sobre el total de alumnos de Formación Profesional en España, el 11% (el 1,1% FP básica, el 3,8% de FP de grado medio y el 5,7% de FP de grado superior). Además, la mayor parte de los alumnos de formación dual se concentra en Andalucía, Cataluña y Madrid<sup>15</sup>.

En el gráfico N°18 se muestra que, en España, en el año 2021, existen 884 centros públicos que ofrecen formación dual, un aumento del 71,8% al 73,6% del curso

---

<sup>15</sup> Informe la formación dual en España: Situación y perspectivas (2023) (Consejo Económico y Social de España)

2016-17 al curso 2020-21, entre los que hay más centros que ofrecen formación de grado superior. Además, se observa que hay mayor número de alumnos que se matriculan ciclos formativos de grado superior. Además, los centros de formación básica crecieron de 43% a 65%, el de grado medio de 72% a 75% y el de grado superior de 71% a 74%. Además, la matrícula de alumnos se incrementó de 70% a 76%.

**Gráfico N°18: Evolución del alumnado matriculado en FP Dual y centros**

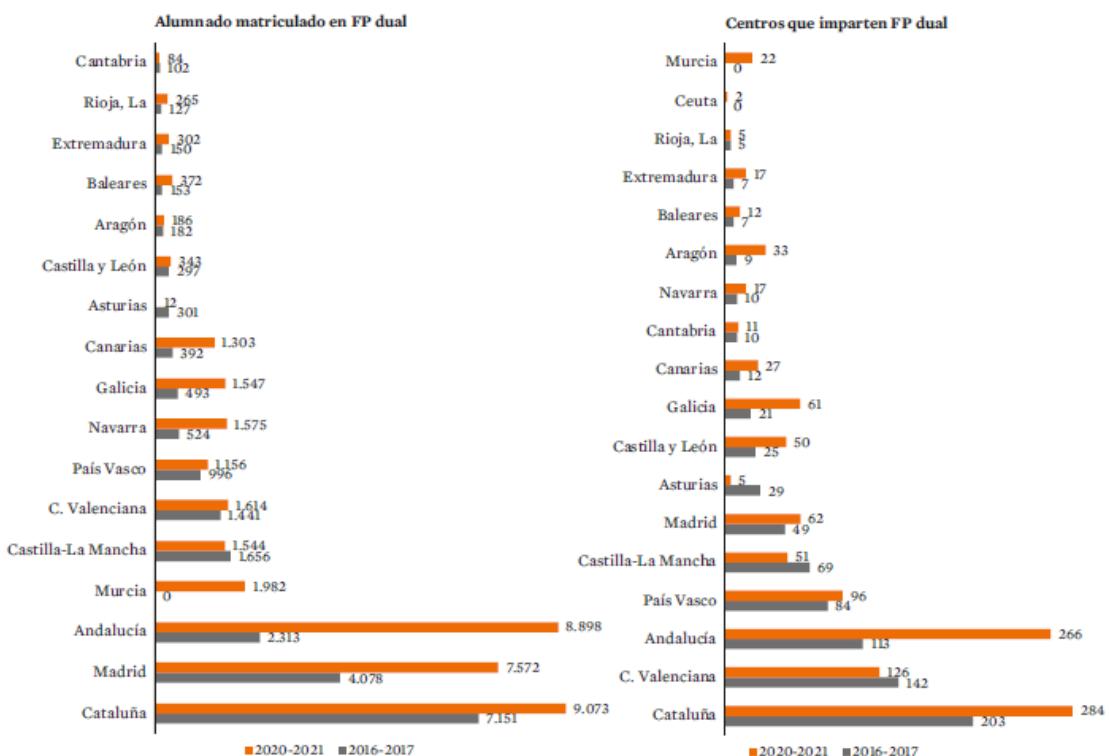
N.º de centros que imparten	2016-2017		2020-2021	
	Total	% centros públicos	Total	% centros públicos
<b>Total</b>	<b>795</b>	<b>71,8</b>	<b>884</b>	<b>73,6</b>
C.F. FP básica	32	43,8	47	65,3
C.F. FP grado medio	485	72,4	522	75,2
C.F. FP grado superior	560	71,6	611	74,0
<b>Alumnado matriculado</b>				
<b>Total</b>	<b>20.356</b>	<b>70,5</b>	<b>37.841</b>	<b>76,4</b>
C.F. FP básica	414	41,8	834	58,6
C.F. FP grado medio	7.422	69,8	13.730	74,6
C.F. FP grado superior	15.520	71,9	23.277	78,1

Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional, Estadística del alumnado de Formación Profesional, Estadística de las enseñanzas no universitarias.

Entre el año 2016-2017 y 2020-2021 aumentaron los centros de formación profesional, así como los alumnados matriculados, este incremento también se replicó en los centros públicos de todos los niveles de formación básica, grado medio y grado superior.

En el gráfico N°19 se analiza la evolución entre los cursos 2016-2017 y 2020-2021 de alumnos matriculados y centros que imparten la formación dual según la comunidad autónoma. Las comunidades con mayor número de alumnos son Cataluña, Madrid y Andalucía, mientras que las que tienen una menor demanda son La Rioja, Ceuta y Murcia porque apenas tenían actividad, pero mostraron avances en los años 2020-2021.

**Gráfico N°19: Evolución del alumnado matriculado y centros que imparten FP Dual**

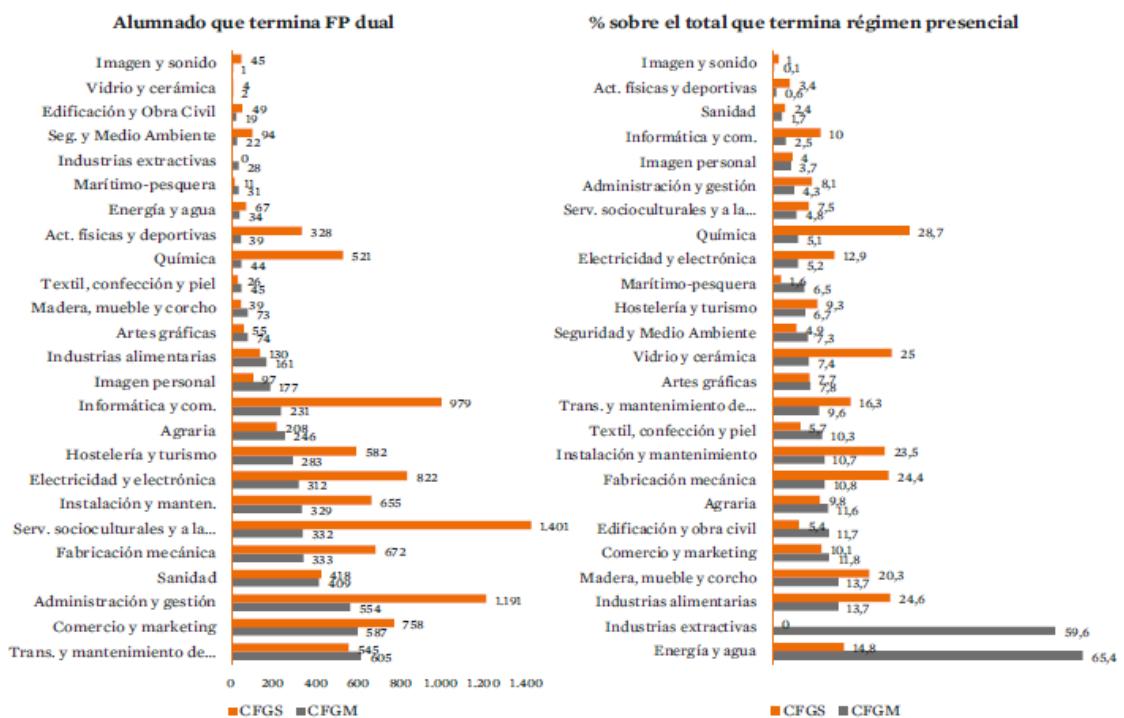


Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional.

La formación dual ha crecido de manera significativa en España, sobre todo en las grandes comunidades, lo que resalta que hay una apuesta en su implementación de la metodología que combina la parte teórica y práctica.

En el gráfico N°20 se puede observar la estadística del abandono de la formación dual, ya que hay un alto porcentaje de abandono temprano de la educación, por lo que es importante disminuirlo. La formación básica tiene una alta tasa de abandono porque son alumnos que presentaron problemas para culminar la ESO, solo el 50% culmina su formación. Además, de ese 50% que culmina, el 50% no obtiene el título.

**Gráfico N°20: Alumnado que terminó estudios de FP Dual por familia profesional**



Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional.

En el informe se explica que los alumnos graduados de la formación dual tienen una alta inserción laboral. Es una de las razones, junto a un déficit de personas con cualificaciones de tipo medio, por las que la actual reforma de la Formación Profesional (Ley Orgánica 3/2022, de 31 de marzo, de ordenación e integración de la Formación Profesional) ha derivado que toda la formación profesional tenga carácter dual, esto es, la formación se va a realizar en los centros y en las empresas.

La formación dual en España desempeña un papel importante para posicionarla como una metodología que pueda generalizarse a toda la formación profesional, como se está llevando a cabo, ya que esta se implementó en 2013 y en 2024 se realizó un nuevo estudio sobre los retos futuros en el que se tendrán en cuenta a todos los actores implicados: empresa, docentes, centros de formación, gobiernos, sindicatos y estudiantes. La propuesta del nuevo modelo de esta formación tiene un enfoque actual de digitalización y automatización. Por ello, dentro de su estrategia, se brindará la actualización de conocimientos de los docentes; se dará más autonomía a los centros de formación para conectar las empresas y la formación; difundir las buenas prácticas y aprendizajes; fomentar la formación dual en pequeñas y medianas empresas para reducir sus costes; articular la orientación vocacional de los jóvenes y acompañarlos en su proceso de formación. Sin embargo, todo este cambio significa una adaptación cultural

en las empresas, ya que requiere reducir el proceso de aprendizaje y desarrollar las competencias para afrontar los cambios actuales (Fundación Bertelsman, 2024).

## **8. ACTUACIONES EN OTROS PAÍSES CON BAJAS TASAS DE DESEMPLEO JUVENIL**

En este punto se incluirán las prácticas que han puesto en marcha algunos países, que parecen idóneas o han tenido resultados favorables en la disminución de la tasa de desempleo juvenil.

### **8.1. Alemania**

Alemania tiene una tasa baja de desempleo juvenil dentro de la Unión Europea, porque su principal estrategia es aplicar la formación dual en su sistema educativo, ya que combina la formación práctica en la empresa y la formación teórica en aula. Este programa permite a los jóvenes desarrollar sus habilidades y experiencia lo que impacta en la empleabilidad de muchos jóvenes (OCDE, 2020). Por ello, Alemania es un referente internacional con su sistema de formación profesional dual (FP Dual). Este país es reconocido por su sistema de educación dual, que fusiona la educación académica en centros educativos con la formación práctica en empresas. Los jóvenes dedican un periodo para estudiar y formarse en la parte práctica, lo que les permite mantener ratios mínimas de desempleo en jóvenes debido a su metodología práctica y de acuerdo con las demandas del mercado laboral<sup>16</sup>. Este modelo combina el centro de estudios y el trabajo, lo que permite reducir el desempleo juvenil. Según Eurostat (2023), este país registró una tasa de 5,7% frente al 14,5% de la media de la UE y este resultado se debe a la participación del centro de formación, el Estado y el sector privado (OECD, 2022).

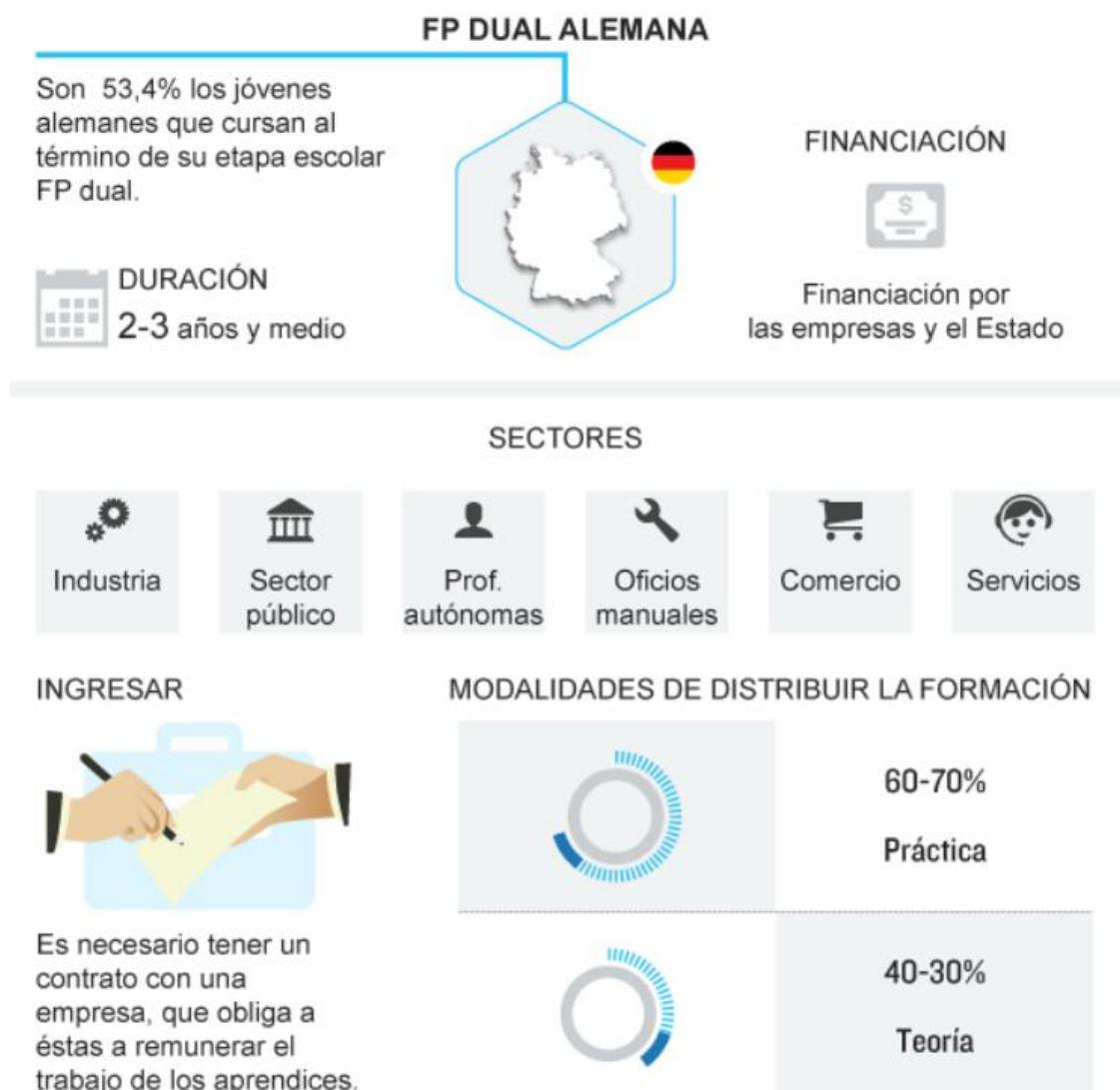
Este país tiene un sistema educativo estructurado que hace que los jóvenes no abandonen sus estudios porque eligen distintas formaciones. Así, pueden decidir en qué quieren formarse y alinear sus intereses y habilidades, lo que reduce la exclusión de muchos jóvenes del mercado laboral (Comisión Europea, 2022). Se puede concluir que el éxito de Alemania se encuentra en la combinación de las políticas y el trabajo de forma colaborativa con el Estado, las empresas y las instituciones, este modelo es de inspiración y ejemplo para muchos países que buscan solucionar y disminuir el desempleo juvenil. En el gráfico N°21 se explica la estructura de la formación dual en Alemania; en primer lugar, estos programas tienen financiación por el Estado y las empresas; la duración de los programas va de 2 a 3 años; esta formación se encuentra en todos los sectores del país desde las industrias, oficios manuales, comercio y servicios; la modalidad de la

---

<sup>16</sup> Modelo de éxito formación dual ([www.deutschland.de](http://www.deutschland.de))

formación es 60% práctica y 40% teórica. Además, todos los jóvenes deben tener un contrato con una empresa y deben recibir una remuneración.

**Gráfico N°21: Estructura de la Formación dual**



Fuente: Periódico el Mundo

Esta metodología utilizada en Alemania permitió reducir su desempleo juvenil, pero hay 2 puntos importantes, estos programas son subvencionados por las empresas y el Estado. Además, los jóvenes tienen un contrato y perciben una remuneración económica.

## 8.2. Suiza

Suiza es un país muy reconocido a nivel mundial porque su tasa de desempleo es baja, su resultado se debe entre otras causas a que también aplican la formación dual similar a Alemania, que permite a los jóvenes seguir desarrollando sus competencias y habilidades desde edades tempranas (OCDE, 2020). Este país cuenta con un sistema

laboral estructurado que genera estabilidad para los jóvenes, su tasa de desempleo juvenil actual es del 8% (World Bank, 2023) porque también implementa la Formación Dual. Además, refuerzan su programa de orientación vocacional desde muy temprano para que los jóvenes puedan tomar decisiones sobre su futuro.

El 60% de los jóvenes eligen esta formación tras culminar la secundaria, las empresas tienen un rol importante porque participan en la formación y contratación de los jóvenes. Por ello, la educación y el empleo reducen las brechas de competencias que se necesita para insertarse en el mercado laboral (Muehlemann & Wolter, 2014).

### **8.3. Países Bajos**

Los Países Bajos mantienen su tasa de desempleo juvenil a lo largo de los años. Este logro se debe a la combinación de sus políticas flexibles que fomentan la orientación vocacional desde la enseñanza secundaria y una estrategia tripartita (Gobierno, empresas e instituciones) que garantiza que la población juvenil desarrolle sus competencias y habilidades para poder incorporarse al mercado laboral (OCDE, 2020). Además, este país tiene su política de flexibilidad laboral para conseguir un equilibrio. Este país implementó la política de flexibilidad y seguridad “flexicurity” para que jóvenes puedan acceder a contratos temporales o tiempo parcial pero que cuenten con beneficios como el seguro de desempleo y apoyo para la búsqueda de empleo. Su impacto permitió que se incorporaran más rápido al mercado laboral<sup>17</sup>. Según Eurofound (2022) esta iniciativa contribuyó a reducir el desempleo y mantuvo su tasa en 7%.

### **8.4. Corea del Sur**

Corea del Sur mantiene su tasa de desempleo juvenil, según el Banco Mundial, en el 7,2%, resultado que se debe a las políticas implementadas orientadas a la formación técnica y el emprendimiento juvenil. Además, está enfocado en un tema de actualidad, la digitalización y la tecnología, que generan puestos de trabajo. Por otro lado, con su política de incentivos y emprendimiento, implantó incentivos fiscales y subsidios para las empresas que contraten a jóvenes, así como apoyo a las empresas emergentes “startup” que ofrecen asesoría y apoyo financiero para que los jóvenes puedan crear sus propias empresas (World Bank, 2023).

Otro factor que reduce el desempleo juvenil es la alianza entre los centros educativos y las empresas, que ofrecen prácticas profesionales. Así, los jóvenes tienen la oportunidad de adquirir experiencia laboral antes de culminar sus estudios. Además, apoyan a la población juvenil que busca oportunidades en el extranjero para que puedan ampliar su visión. Este país sigue enfrentándose a la situación de automatización e

---

<sup>17</sup> Países Bajos. Engranan educación y mercado laboral, y oferta y demanda de trabajo ([www.mites.gob.es](http://www.mites.gob.es))

inteligencia artificial en sectores diferentes a los tradicionales, como eran la manufactura y comercio. Por ello, dentro de su formación imparten cursos para desarrollar habilidades digitales y pensamiento crítico, y así garantizar una transición exitosa hacia un mercado laboral más digital (Banco Mundial, 2023).

### 8.5. Otros países

Suecia, con su programa de inversiones en Educación y Desarrollo de habilidades, implementó programas de formación y educación continua para que los jóvenes puedan adaptarse a las necesidades del mercado laboral. Los centros de empleo trabajan en conjunto con las instituciones educativas para enfocar las formaciones, repercutiendo en la disminución del desempleo porque se enfocan en tecnologías<sup>18</sup>.

Australia con su programa de estrategias de empleabilidad como “jobactive” que conecta empleadores con los jóvenes en programas de mentoría y talleres de habilidades blandas, ayudó a reducir el desempleo juvenil y mejorar la formación<sup>19</sup>.

Canadá, con su programa de experiencia laboral juvenil “Canadá Summer Jobs”, propició la contratación de jóvenes en puestos temporales de verano para que adquieran experiencia<sup>20</sup>. Esta iniciativa se creó para compensar la pérdida de empleo juvenil. Por ello, implementaron este programa para crear un alto número de empleos en verano, tras la pandemia de la COVID-19, el ministro Justin Trudeau se comprometió a crear empleos para los jóvenes que no tenían acceso a ningún programa de ayuda. Por ello, se centró en promover el empleo en sectores que no se vieran afectados por la pandemia. Los resultados en 2021 fueron la creación de más de 70000 empleos. Para cumplir esta meta, incrementaron el subsidio salarial para las empresas públicas y privadas, de modo que estas pudieran recibir hasta el 100% del salario mínimo por cada empleado que incorporaran, y permitió que las empresas adaptaran sus actividades para incorporar jóvenes y así promover servicios esenciales. También brindaron permisos a las empresas que contrataran jóvenes a tiempo parcial. Además, se habilitaron préstamos a estudiantes sin intereses por seis meses. Esta iniciativa formó parte de la estrategia de empleo para conectar con el mercado laboral y poder ahorrar para luego insertarse en un puesto de trabajo seguro, saludable e inclusivo (Leonora Chapman, 2020).

Reino Unido a través de su programa de aprendizajes y garantías de empleo “apprenticeships” los jóvenes estudian y trabajan al mismo tiempo logrando la adquisición

---

<sup>18</sup> Suecia hace frente al desempleo juvenil mediante programas de garantías laborales ([www.ilo.es](http://www.ilo.es))

<sup>19</sup> Informe Anual del servicio público de empleo Estatal 2021 ([www.sepe.es](http://www.sepe.es))

<sup>20</sup> Modifican programa summer Jobs en apoyo a jóvenes ([www.thebridgecanada.com](http://www.thebridgecanada.com))

de experiencia y recibiendo una remuneración. Además, el programa “kickstart scheme” apoya a los emprendedores para contratar a jóvenes en riesgo<sup>21</sup>.

Con su programa de apoyo integral “La Garantie jeunes”, Francia apoya a jóvenes en situaciones vulnerables con un contrato de un año que forma en la teoría y práctica, además de recibir un apoyo económico<sup>22</sup>.

Chile, con su programa de formación técnica y capacitación profesional, generó alianzas con instituciones educativas que brindan formación en sectores de alta demanda laboral como la tecnología. El impacto fue la mejora de las oportunidades laborales de los jóvenes<sup>23</sup>.

Japón con su programa “empresa-escuela” que fomenta la búsqueda de empleo y genera alianzas con universidades para que trabajen de la mano para ofrecer prácticas, ferias de empleo y oportunidades laborales<sup>24</sup>. Japón es un país reconocido por tecnología, pero atraviesa por desafíos y oportunidades de empleo, ya que existe una tasa alta de empleos temporales y mal remunerados.

---

<sup>21</sup> Reino unido estadísticas mensuales ([www.mites.gob.es](http://www.mites.gob.es))

<sup>22</sup> Actualidad Internacional sociolaboral ([www.mites.gob.es](http://www.mites.gob.es))

<sup>23</sup> Programa Nacional de Capacitación ([www.montra.gob.cl](http://www.montra.gob.cl))

<sup>24</sup> Japón: Juventud y políticas para jóvenes ([www.paises.org/japon](http://www.paises.org/japon))

## 9. RECOMENDACIONES

El desempleo juvenil es un problema a nivel mundial que requiere atención y adopción de medidas importantes por todos los gobiernos para disminuir sus tasas y su impacto en la sociedad. En España, la situación es preocupante y ya se han adoptado diversas medidas, pero se debe seguir impulsando buenas prácticas para reducir la tasa. Por ello, basándome en el análisis del presente trabajo, llegué a las siguientes conclusiones.

El desempleo de jóvenes de 16 a 29 años en España es significativo en comparación con otros países de la Unión Europea, ya que la tasa actual de desempleo juvenil es del 20,23%.

La crisis financiera de finales de la primera década del siglo impactó de forma importante en los jóvenes, cuya recuperación es lenta, pero se tomaron medidas y políticas para reducir esta brecha.

La formación de los jóvenes es clave, ya que el abandono escolar prematuro limita el futuro, su empleabilidad y las oportunidades laborales que puedan encontrar.

Se observa que muchos jóvenes inician su participación en trabajos temporales de sectores como en la hostelería o el comercio. Por ello, en algunos casos, se sienten atrapados en empleos temporales con condiciones de trabajo inadecuadas, lo que les impide desarrollarse personal y profesionalmente.

La falta de experiencia laboral frena la incorporación de los jóvenes al mercado laboral, ya que en un mercado competitivo las empresas buscan trabajadores cualificados y más experimentados, dejando fuera a la población juvenil. Esto impacta en su desarrollo porque no tienen la oportunidad de adquirir experiencia y se ven obligados a aceptar trabajos temporales que no requieran experiencia previa.

El mayor impacto en España del retraso en la incorporación al mercado de trabajo y una fuerte presencia de empleos más precarios puede repercutir en la sostenibilidad del sistema de pensiones, ya que al trabajar en posiciones temporales y con bajas condiciones no se está contribuyendo al sistema, lo que pone en riesgo la sostenibilidad de las pensiones.

Después de realizar un análisis de todos los factores del desempleo juvenil, realice las siguientes recomendaciones, porque hay una frase “los jóvenes son el futuro de la sociedad” y es necesario abordar una serie de áreas claves que permitan crear oportunidades laborales y fomentar la integración en el mercado laboral de la población juvenil.

Seguir reforzando las reformas en el sistema educativo, formación profesional y formación universitaria, en la etapa escolar fomentar más actividades de proyecto de vida y orientación vocacional. Actualmente España está fomentando la metodología “formación dual” para todos los programas de Formación Profesional, que ha demostrado buenos resultados en otros países como Alemania. Además, en los grados universitarios establecer acuerdos con empresas para que los jóvenes puedan realizar formaciones profesionales bajo la misma metodología de formación dual. Actualmente algunas universidades españolas aplican esta metodología como la Universidad de Deusto, Universidad de Sevilla, Universidad de Granada, Universidad Autónoma de Madrid. Estas formaciones deben ser remuneradas para que los jóvenes puedan culminar con éxito su formación.

Seguir fortaleciendo las políticas de empleo juvenil como el programa de Garantía juvenil en España, para seguir incentivando que las empresas contraten talento joven, sobre todo en sectores con alta demanda.

Disminuir la precariedad laboral en España, de seguir reduciendo los contratos temporales y revisar los contratos de tiempo parcial. Incentivar contratos adecuados con salarios justos y que las empresas brinden programas de formación continua.

Seguir incentivando los subsidios a las iniciativas de emprendimiento de los jóvenes, brindarles financiaciones económicas, mentorías, espacios coworking, herramientas y asesorías para que puedan implementar de manera exitosa.

Fomentar la movilidad geográfica, brindando subvención en el traslado tanto en España como la Unión Europea, fomentar en sectores con gran demanda para desarrollar habilidades del idioma y competencias técnicas como las de tecnología.

## 10. BIBLIOGRAFÍA

- Abad Pereira, J. (2022). "Análisis del desempleo juvenil en España y su relación con la crisis económica producida por la pandemia del COVID-19". Trabajo Fin de Grado, Universidad de Valladolid.
- Arrazola M. Galán S & Hevia J. (2018) Desempleo juvenil en España: Situación, consecuencias e impacto sobre la vida laboral de los adultos. Papeles de Economía Española. N° 156.
- Aro, P. (2001). Empleo y Formación de Jóvenes. Boletín Cinterfor: Boletín Técnico Interamericano De Formación Profesional, (151), 103-112.
- Banco de España (2023). Informe anual 2022. <https://www.bde.es>
- Banco de España (2024). El envejecimiento de los trabajadores dificulta la incorporación de los jóvenes al mercado laboral. <https://www.laprovincia.es/economia/2024/09/10/banco-espana-alerta-tapon-generacional-dv-107543150.html>
- Barbero, E., & Molina Chueca, J. A. (2011). "El desempleo juvenil en Europa y España". Acciones e Investigaciones Sociales, (21), 137-155.
- BBVA Research. (2011, septiembre). Desempleo juvenil en España: causas y soluciones (N.o 11/30). [https://www.bbvarsearch.com/wpcontent/uploads/mult/WP\\_1130\\_tcm346-270043.pdf](https://www.bbvarsearch.com/wpcontent/uploads/mult/WP_1130_tcm346-270043.pdf)
- Blanch, J.M. (2001), "Empleo y desempleo: ¿viejos conceptos en nuevos contextos?", en T.E. Agulló y A.B. Ovejero (coords.) Trabajo, Individuo y Sociedad, Madrid, Pirámide.
- Cabasés Piqué, M. A., Pardell Vea, A., & Serés, A. (2017). "El modelo de empleo juvenil en España (2013-2016)". Política y Sociedad, 54(3), 733-755.
- CEOE (2022). Formación Profesional Dual en España: Balance y propuestas de mejora. <https://www.ceoe.es>
- Consejo Económico y Social (2015). Informe sobre la situación socioeconómica y laboral de España. <https://www.ces.es/>
- Comisión Europea (2014). Youth Employment Initiative (YEI) Implementation Report. <https://ec.europa.eu/social>
- Comisión Europea (2020). Refuerzo de la Garantía Juvenil. Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión - Comisión Europea. <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=es&catId=1079>
- Comisión Europea (2022). Apoyo al empleo juvenil: Un puente hacia el empleo para la próxima generación. <https://ec.europa.eu>
- De La Torre, L. y Baquerin de Riccitelli, M. (2017). "Los jóvenes argentinos que no estudian ni trabajan: déficit de integración social". Revista Española de Investigaciones Sociológicas. 158: 97-116.
- EAPN (European Anti Poverty Network). <https://www.eapn.es/>
- Educaweb (2024). La mayoría de los jóvenes españoles tiene estudios terciarios como máximo nivel formativo. <https://www.educaweb.com/noticia/2024/09/25/educacion-superior-ya-es-nivel-formativo-mas-comun-jovenes-21653/>

Estatal S.P.D.E. Plan de choque por el empleo joven 2019-2021. Servicio público de Empleo Estatal.

[https://www.google.com/search?q=Plan+de+choque+por+el+empleo+joven+2019-2021.+Servicio+publico+de+empleo+Estatal.&oq=Plan+de+choque+por+el+empleo+joven+20192021.+Servicio+publico+de+empleo+Estatal.&gs\\_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOdIBBzc3M2owajeoAgCwAgA&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Plan+de+choque+por+el+empleo+joven+2019-2021.+Servicio+publico+de+empleo+Estatal.&oq=Plan+de+choque+por+el+empleo+joven+20192021.+Servicio+publico+de+empleo+Estatal.&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOdIBBzc3M2owajeoAgCwAgA&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Eurostat (2023). Tasa de desempleo juvenil por sexo y edad (%).  
<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tesem140/default/table>

Eurostat (2023). Employment and unemployment (LFS).  
<https://ec.europa.eu/eurostat/web/lfs/data/database>

Europarl. (2020, 12 octubre). COVID-19: Combate al desempleo juvenil | Noticias | Parlamento Europeo.  
[https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/society/20200709STO83004/\\_covid-19-como-la-ue-combate-el-desempleo-juvenil](https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/society/20200709STO83004/_covid-19-como-la-ue-combate-el-desempleo-juvenil)

Farber, V. & Allard G (2023). "Más allá de la crisis: el empleo juvenil en España, 2006 a 2012". Revista Española de Desarrollo y Cooperación, 34, 33-49.

Fundación "La Caixa" (2023). Home - Fundación "la Caixa"

Furlong, A. (2006). Not a very NEET solution: Representing problematic labour market transitions among early school-leavers. Work, Employment and Society, 20(3), 553 569.

Fundación ADECCO (2013). V Informe Mayores de 45 Años en el Mundo Laboral. Recuperado de [http://www.fundacionadecco.es/\\_data/SalaPrensa/SalaPrensa/Pdf/529.pdf](http://www.fundacionadecco.es/_data/SalaPrensa/SalaPrensa/Pdf/529.pdf)

Frutos Velasco, C. de (2015). "El desempleo juvenil en España: un análisis estadístico y económico". Trabajo Fin de Grado, Universidad de Valladolid.

Freemarket Corporate Intelligence. (2024). España no es un país para jóvenes.

Gallardo, C. (2011). Juventud, trabajo, desempleo e identidad: un enfoque psicosocial. Athenea Digital, 11, 165-182. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/8071/1/T30382.pdf>

Garcia, J. (2011). Desempleo juvenil en España: causas y soluciones. Documentos De Trabajo, (1131), 1-25.

García, J. R. (2011). "Desempleo juvenil en España: causas y soluciones". BBVA Research.

Gobierno de España (2013) Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-2016.  
<https://www.mites.gob.es>

Gente de negocios (2024). El desempleo juvenil: el reto pendiente del mercado laboral español.  
<https://business-people.es/empleo/el-desempleo-juvenil-el-reto-pendiente-del-mercado-laboral-espanol/>

González-Enríquez, C. (2017). La emigración de los jóvenes españoles en el marco de la crisis. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org>

González-Menéndez, M. C., & Guillén, A. M. (2021). Desempleo juvenil y políticas laborales en España: ¿una generación perdida? Revista Española de Sociología, 30(1), 1–16. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2021.06>

Instituto de la Juventud de España (INJUVE) (2020). Informe de seguimiento del Plan de Choque por el Empleo Joven. <https://www.injuve.es/>

Instituto de la Juventud de España (INJUVE). (2022). Jóvenes y empleo en España: retos y propuestas. <https://www.injuve.es/>

Instituto de la juventud de España (INJUVE) (2022). Informe juventud en España 2022. <https://www.injuve.es>

Instituto Nacional de Estadística (2023). Tasa de desempleo por grupo de edad. <https://www.ine.es>

Instituto Nacional de Estadística (2023). Encuesta de población activa, Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de [www.ine.es](https://www.ine.es)

Instituto Nacional de Estadística (2024). Cifras de población y censos demográficos. <https://www.ine.es>

Instituto Nacional de Estadística (2024). Encuesta de Población Activa (EPA) Tercer trimestre de 2024. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de <http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0316.pdf>

Iglesias Diaz, J.L. (2016). Situación de la adolescencia en la España Actual. ([https://www.adolescere.es/situacion-de-la-adolescencia-en-la-espana-actual/?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.adolescere.es/situacion-de-la-adolescencia-en-la-espana-actual/?utm_source=chatgpt.com))

Jahoda, M. (1982). Employment and unemployment. Cambridge: Cambridge University Press.

La Moncloa. (2020). La Moncloa. 29/01/2021. La tasa de abandono educativo temprano se sitúa en el 16% en 2020, según los datos de la Encuesta de Población Activa [Prensa/Actualidad/Educación y Formación Profesional]. lamoncloa.gob.es. <https://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/notasprensa/educacion/Paginas/2021/290121-abandono.aspx>

Leonora Chapman (2020) Canadá crea programa de 70.000 empleos de verano. Canadá crea programa de 70.000 empleos de verano – RCI | español.

María Arrazola (2018). Desempleo juvenil en España, situación, consecuencias e impacto sobre la vida laboral de los adultos.

Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes (2025). El abandono educativo temprano marcó en 2024 su mínimo histórico con un 13%. <https://www.educacionfpymdeportes.gob.es/prensa/actualidad/2025/01/20250128-abandonoeducativo.html>

Ministerio de Empleo y Seguridad Social (2014). Plan Nacional de implantación de la Garantía juvenil en España. <https://www.ces.es/>

Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social. (2018). Plan de Choque por el Empleo Joven 2019-2021. <https://www.mites.gob.es/>

Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones (2023). Informe sobre la situación laboral juvenil. <https://www.mites.gob.es>

Ministerio de Trabajo y Economía Social. (2025). Informe Jóvenes y Mercado de Trabajo. Recuperadode [https://www.mites.gob.es/ficheros/ministerio/sec\\_trabajo/analisis\\_mercado\\_trabajo/jovenes/2025/Informe\\_Jovenes\\_Num44\\_Febrero\\_2025.pdf](https://www.mites.gob.es/ficheros/ministerio/sec_trabajo/analisis_mercado_trabajo/jovenes/2025/Informe_Jovenes_Num44_Febrero_2025.pdf).

Ministerio de Trabajo y Economía Social (2021). Plan de Choque por el Empleo joven 2019 – 2021. <https://www.mites.gob.es>

Ministerio de Trabajo y Economía Social (2023). Estrategia de emprendimiento y empleo joven. <https://www.mites.gob.es/es/estrategiaempleojoven/index.htm>

Ministerio de Derechos Sociales y agenda 2030 (2017). Medidas de la UE para combatir el desempleo juvenil. Instituto de la juventud. <https://www.injuve.es/europa/medidas-de-la-ue-para-combatir-el-desempleo-juvenil>

Muehlemann, S., y Wolter, SC (2014). Rentabilidad de la inversión en sistemas de aprendizaje para empresas: Evidencia de análisis de costo-beneficio. Revista Internacional del Trabajo, 153(3), 413–432. <https://doi.org/10.1111/j.1564-913X.2014.00210.x>.

Observatorio de las Ocupaciones. (2022). Informe del mercado de trabajo de los jóvenes. Datos 2021. <https://www.sepe.es/>

Observatorio de la juventud en España (2023). La juventud en cifras: datos clave 2023. <https://www.injuve.es/observatorio>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2020). Panorama de la educación 2020: Indicadores de la OCDE. <https://doi.org/10.1787/69096873-en>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2021). Empleo Juvenil en España: Retos y recomendaciones. <https://www.oecd.org>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2023). Panorama de la educación 2023: Indicadores de la OCDE. <https://www.oecd.org/education/education-at-a-glance/>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Employment – OECD. <https://www.oecd.org/en/topics/employment.html>

Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2022). Tendencias del empleo juvenil 2022. <https://www.ilo.org>

Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2024). Desempleo Juvenil, OIT. Tendencias mundiales de empleo juvenil. Recuperado de [www.ilo.org](https://www.ilo.org)

Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2025). Trabajo decente y la agenda 2030 de Desarrollo Sostenible. <https://www.ilo.org/es/temas-y-sectores/trabajo-decente-y-la-agenda-2030-de-desarrollo-sostenible>

Patricia Plaza Carrasco (202) "El desempleo juvenil en España: Análisis comparativo y recomendaciones de políticas de empleo y empresariales".

Real Decreto-ley 8/2014, de 4 de julio, de aprobación de medidas urgentes para el crecimiento, la competitividad y la eficiencia. Boletín Oficial del Estado, 163, 51469-51609.

Reyes-Terrón, A. M. y Elizarrarás-Hernández, M. (2013). "Los jóvenes en el Estado de México: sociodemografía y empleo 2010". Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. 11 (1): 287-304.

Servicio público de Empleo Estatal (SEPE). (2015). Informe de evaluación intermedia del Sistema Nacional de Garantía juvenil. <https://www.sepe.es/>

Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE). (2019). Estrategia por el Empleo Joven: medidas y seguimiento. <https://www.sepe.es/>

Servicio público de Empleo Estatal (SEPE). (2021). Plan de Garantía juvenil plus 2021-2027, Servicio de Empleo Estatal. <https://www.sepe.es/HomeSepe/encontrar-trabajo/Garantia-Juvenil/plan-garantia-juvenil-plus.html>

Servicio público de Empleo Estatal (SEPE). (2022). Informe de evaluación de la Garantía juvenil. <https://www.sepe.es>

Servicio público de Empleo Estatal (SEPE). (2023). Informe del Mercado de trabajo Estatal. <https://www.sepe.es/HomeSepe/es/que-es-el-sepe/comunicacion-institucional/publicaciones/publicaciones-oficiales/listado-pub-mercado-trabajo/informe-mercadotrabajo-estatal-general.html>

Secretaría de estado de empleo y economía social subdirección General de Estadística y análisis sociolaboral. (2021, junio). Informe jóvenes y mercado de trabajo, junio 2021. (N.o 29). Ministerio de Trabajo y Economía Social Secretaría de Estado de Empleo y Economía Social Subdirección General de Estadística y Análisis Sociolaboral. [https://www.mites.gob.es/ficheros/ministerio/sec\\_trabajo/analisis\\_mercado\\_trabajo/jovenes/2021/Junio\\_2021.pdf](https://www.mites.gob.es/ficheros/ministerio/sec_trabajo/analisis_mercado_trabajo/jovenes/2021/Junio_2021.pdf)

Serracant, P. (2012). Generación ni-ni": estigmatització i exclusió social: gènesi i evolució d'un concepte problemàtic i proposta d'un nou indicador. Barcelona: Generalitat de Catalunya — Departament de Benestar Social i Família.

Téllez Velasco, D. (2011). "Jóvenes nini y profesionistas titi: la estratificación letrada del desempleo". *El Cotidiano*. 169: 83-96.

Thompson, R. (2011). Individualisation and social exclusion: The case of young people not in education, employment or training. *Oxford Review of Education*, 37 (6), 785-802. doi:10.1080/03054985.2011.636507.

## 11. ANEXOS

**Tabla de población de España**

Rango de edad	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
De 0 a 15 años	6,882.0	7,040.6	7,199.2	7,313.5	7,389.1	7,464.4	7,509.5	7,507.1	7,480.3	7,469.4	7,446.2	7,425.7	7,409.5	7,385.3	7,317.1	7,130.3	7,065.8	7,021.2	6,974.6
De 16 a 29 años	8,432.3	8,367.7	8,245.3	8,001.5	7,706.1	7,433.9	7,175.4	6,915.2	6,712.9	6,596.1	6,512.3	6,504.4	6,575.0	6,692.1	6,800.6	6,801.1	6,952.0	7,155.8	7,327.0
De 30 a 49 años	14,233.6	14,669.6	15,023.6	15,219.1	15,305.6	15,342.3	15,283.6	15,081.5	14,838.1	14,630.4	14,390.6	14,181.3	14,033.2	13,928.6	13,792.7	13,718.0	13,616.4	13,603.9	13,644.8
De 50 a 69 años	9,198.5	9,353.1	9,641.5	9,949.2	10,190.1	10,437.6	10,674.9	10,871.3	11,117.2	11,287.2	11,508.4	11,752.5	11,948.6	12,230.6	12,536.2	12,738.6	13,019.8	13,328.8	13,474.6
De 70 y más años	5,278.5	5,442.6	5,479.6	5,481.3	5,558.4	5,628.5	5,681.1	5,770.7	5,846.5	5,983.7	6,120.2	6,215.9	6,330.1	6,418.1	6,449.3	6,668.2	6,779.1	6,894.4	8,811.8
Evolución Población España	44,024.9	44,873.6	45,589.2	45,964.6	46,149.3	46,306.7	46,324.5	46,145.8	45,995.0	45,966.8	45,977.7	46,079.8	46,296.4	46,654.7	46,895.9	47,056.2	47,433.1	48,004.1	49,078.0

**Tabla de población juvenil de 16 a 29 años**

Año	Total (16 y más años)	De 16 a 29 años	%activos jóvenes (en el total)
2006	21,780.0	5,687.7	26.11
2007	22,426.1	5,638.5	25.14
2008	23,065.6	5,563.9	24.12
2009	23,260.4	5,253.1	22.58
2010	23,364.6	4,938.2	21.14
2011	23,434.1	4,648.1	19.83
2012	23,443.7	4,394.3	18.74
2013	23,190.1	4,154.0	17.91
2014	22,954.6	3,920.0	17.08
2015	22,922.0	3,760.4	16.41
2016	22,822.7	3,616.9	15.85
2017	22,741.7	3,610.3	15.88
2018	22,806.8	3,607.4	15.82
2019	23,027.1	3,639.9	15.81
2020	22,733.3	3,500.1	15.40
2021	23,309.9	3,630.1	15.57
2022	23,626.7	3,735.7	15.81
2023	24,119.7	3,882.6	16.10
2024	24,424.6	3,994.8	16.36