

Ángeles Layuno Rosas
Claudio Varagnoli
(eds.)

ESTUDIOS SOBRE PATRIMONIO

Homenaje al profesor Javier Rivera Blanco



Universidad
de Alcalá

EDITORIAL
UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

Estudios sobre patrimonio

Homenaje al profesor

JAVIER RIVERA BLANCO

Ángeles Layuno Rosas

Claudio Varagnoli

(eds.)



Universidad
de Alcalá

EDITORIAL
UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

Título: Estudios sobre Patrimonio. Homenaje al profesor Javier Rivera Blanco

Editores: Ángeles Layuno Rosas - Claudio Varagnoli

Secretaria Técnica: María Gilda Martino

El contenido de este libro no podrá ser reproducido, ni total ni parcialmente, sin el previo permiso escrito del editor. Todos los derechos reservados.

© De los textos: sus autores.

© De las imágenes: sus autores.

© De la ilustración de portada: dibujo original de Flavio Celis D'amico

© Diseño: Ronda Vázquez Martí

© Editorial Universidad de Alcalá, 2025

Plaza de San Diego, s/n

28801 Alcalá de Henares

<https://publicaciones.uah.es/>

I.S.B.N. en papel: 978-84-10432-28-4

I.S.B.N. electrónico: 978-84-10432-87-1

Depósito legal: M-24001-2025

Composición: Solana e Hijos, A. G., S.A.U.

Impresión y encuadernación: Solana e Hijos, A.G., S.A.U.

Impreso en España

ÍNDICE

PRÓLOGO

<i>José Vicente Saz, Rector Magnífico Universidad de Alcalá</i>	13
---	----

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA RESTAURACIÓN

LA RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO: AURA, CARÁCTER Y MEMORIA

<i>Camilla Mileto y Fernando Vegas, Universitat Politècnica de València</i>	17
---	----

«CONTRA LOS CONSERVACIONISTAS». ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA RESTAURACIÓN ARQUITECTÓNICA EN EL PRESENTE

<i>Ascensión Hernández Martínez, Universidad de Zaragoza</i>	25
--	----

LA SOMBRA DE PIRANESI: HISTORIA Y MEMORIA A TRAVÉS DE LA RUINA FOTOGRÁFICA

<i>Helena Pérez Gallardo, Universidad Complutense de Madrid</i>	33
---	----

DE LA «TIRANÍA DEL LABORATORIO» Y OTRAS ACTUALES TENDENCIAS EN LA CONSERVACIÓN DE EDIFICIOS HISTÓRICOS

<i>Javier García-Gutiérrez Mosteiro, Universidad Politécnica de Madrid</i>	43
--	----

ALGUNAS DISTORSIONES ALREDEDOR DE LA DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO EN EL SIGLO XXI: LA FORMACIÓN COMO PARTE DE LA SOLUCIÓN

<i>Enrique Castaño, Universidad de Alcalá</i>	51
---	----

LA «GUERRA DEL PATRIMONIO»

<i>Claudio Varagnoli, Sapienza Università di Roma</i>	59
---	----

ARCHITETTURA VS. ETICA

<i>Giulio Pane, Università degli Studi di Napoli "Federico II"</i>	71
--	----

TIME AND SPACE. NOSTALGIA AND METAPHOR IN THE RESTORATION PROJECT

<i>Chiara L. M. Occelli, Politécnico di Torino</i>	81
--	----

THE FUTURE OF TEACHING ARCHITECTURAL RESTORATION: AN OVERVIEW OF EMERGING APPROACHES IN THE EUROPEAN AREA	
<i>Irene Ruiz Bazán, Politecnico di Torino</i>	91

DOS FRONTISPICIOS DE LIBRO, UNO CON EL ESCORIAL AL FONDO	
<i>Pedro Moleón Gavilanes, Real Academia de Bellas Artes de San Fernando</i>	101

HERENCIA Y COHERENCIA	
<i>Alberto García Gil, Arquitecto</i>	111

LOS LÍMITES DE LA ESTÉTICA	
<i>Juan Miguel Hernández de León, Presidente Círculo de Bellas Artes.....</i>	119

PRÁCTICAS Y DEBATES SOBRE LA CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO

OS 'RESTAUROS' DA CATEDRAL DE LISBOA NO SÉCULO XVIII: O PRINCÍPIO DA CONFORMIDADE' E DA 'UNIDADE'	
<i>Maria João Neto, Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa.....</i>	131

THE THREE LIVES OF MEDIEVAL FORTIFICATIONS AS DOMINANT VISUAL AND SYMBOLIC REFERENCES IN THE PORTUGUESE LANDSCAPE	
<i>Joaquim Rodrigues dos Santos, Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa</i>	141

LA LONJA DE PALMA COMO ESCENARIO DEL DEBATE SOBRE LA REPRISTINACIÓN Y LAS PÁTINAS ENTRE LOS SIGLOS XIX Y XXI	
<i>María Pilar García Cuetos, Universidad de Oviedo</i>	151

NICHOLAS HAWKSMOOR: LAS SEIS IGLESIAS DE LONDRES	
<i>Javier Cenicacelaya, Universidad del País Vasco.....</i>	161

ALLEGORIC MODULATED DESIGN, GROWTH AND CONSERVATION AVANT LA LETTRE AT THE MEDIEVAL SAINT FRANCIS BASILICA IN ASSISI	
<i>André Frans De Neayer, University College Antwerp.....</i>	169

ALHAMBRA Y RESTAURACIÓN	
<i>Javier Gallego Roca, Universidad de Granada</i>	179

PALMA DE MALLORCA, 1841: GEORGE SAND Y JOSÉ MARÍA QUADRADO ANTE LAS DESTRUCCIONES PATRIMONIALES	
<i>Juan Calatrava, Universidad de Granada</i>	187

LUIS MASSON. UN VIAJE INÉDITO AL PATRIMONIO MONUMENTAL DE SEGOVIA <i>Miguel Ángel Chaves Martín. Universidad Complutense de Madrid</i>	197
LA RECUPERACIÓN DE UNA OBRA DE JUAN BAUTISTA DE TOLEDO EN MADRID: LA GALERÍA DE LAS GRUTAS DEL RESERVADO CHICO DE LA CASA DE CAMPO <i>Fernando Vela Cossío, Universidad Politécnica de Madrid</i>	207
EL TESTIMONIO DE PIEDRA. EL ANHELO DE LA UNIVERSIDAD CISNERIANA DE ALCALÁ DE HENARES POR ALCANZAR LA CANONIZACIÓN DEL CARDENAL CISNEROS, REFLEJADO EN SUS EDIFICIOS FUNDACIONALES <i>José Luis de la Quintana Gordon, Universidad de Alcalá</i>	219
JUAN BAUTISTA DE TOLEDO EN EL MONASTERIO DE EL ESCORIAL <i>Pilar Chías Navarro y Tomás Abad Balboa, Universidad de Alcalá.....</i>	227
LA PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO UNIVERSITARIO EN ALCALÁ (2010-2018) <i>Fernando Galván, Universidad de Alcalá</i>	237
POLITICS, HISTORY AND MONUMENT PROTECTION: THE EXAMPLES OF ŞUŞA AND AGDAM IN THE KARABAKH REGION OF AZERBAIJAN <i>Manfred Wehdorn, Wehdorn Architekten Ziviltechniker Gmbh. Viena</i>	247
OLTRE IL VITTORIANO. I RESTAURI DI GIUSEPPE SACCONI NELL'ITALIA UMBERTINA <i>Clara Verazzo, Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara</i>	255
CUATRO DÉCADAS EN LA PROTECCIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DE CASTILLA Y LEÓN <i>Ana Carmen Pascual Díez, Milagros Burón Álvarez y José Javier Fernández Moreno, Dirección General de Patrimonio Cultural, Junta de Castilla y León</i>	267
PLAN DE GESTIÓN Y MUSEOLOGÍA DE UN MONUMENTO: LA REAL COLEGIATA DE SAN ISIDORO DE LEÓN <i>Gabriel Morate Martín, vicepresidente de la Asociación Española de Amigos de los Castillos</i>	279
UN MUSEO, CENTRO DE ESTUDIO Y DIFUSIÓN PARA CONTAR EL VALLE DE LOS NEANDERTALES <i>Enrique Baquedano Pérez, Belén Márquez Mora y Bárbara Rodríguez Álvarez, Museo Arqueológico Regional de Alcalá de Henares</i>	291
SANT LLORENÇ PROP BAGÀ, LA IGLESIA QUE TARDAMOS MIL AÑOS EN ACABAR <i>Antoni González Moreno-Navarro, Arquitecto</i>	301

ROBIE HOUSE. DEL DESAHUCIO A PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD <i>José Ramón Sola Alonso, Universidad de Valladolid</i>	311
LAS ARTES PLÁSTICAS (1900-1934): LA PARADOJA DE RAMÓN Y CAJAL <i>Manuel Valdés Fernández, Universidad de León</i>	321
EN LOS LÍMITES DE DOCOMOMO: DE LA DOCUMENTACIÓN A LA PROTECCIÓN. DISPARIDADES EN LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONTEMPORÁNEO <i>Clara Mosquera Pérez, Universidad de Alcalá de Henares y Eduardo Mosquera Adell, Universidad de Sevilla</i>	331
DE LA CIUDAD DEL ARQUITECTO A LA CIUDAD DEL INGENIERO: MADRID COMO PRETEXTO, 1813-1890 <i>Carlos Sambricio, Universidad Politécnica de Madrid</i>	345
LEÓN 2025: DEMOCRACIA, CONOCIMIENTO, CONSERVACIÓN E INTERVENCIÓN SOBRE EL PATRIMONIO CONSTRUIDO <i>Jorge Magaz Molina, Universidad de Alcalá</i>	355
DE VARIA RESTAURATIONE MODERNA: LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO MODERNO ESPAÑOL Y SUS PARADOJAS <i>Francisco Muñoz Carabias, Universidad de Alcalá</i>	367
CONSERVACIÓN E INTERVENCIÓN EN LA ARQUITECTURA DE LA INDUSTRIA MODERNA. PARADOJAS Y CONFLICTOS <i>Ángeles Layuno Rosas, Universidad de Alcalá</i>	375

PAISAJE, TERRITORIO

LOS PROCESOS DE PATRIMONIALIZACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO FERROVIARIO EN ESPAÑA <i>M^a Pilar Biel Ibáñez, Universidad de Zaragoza</i>	389
TRAZOS DE PIEDRA Y TIEMPO: LAS OBRAS PÚBLICAS EN EL ALMA DEL PAISAJE <i>María del Mar Lozano Bartolozzi, Directora de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes</i>	399
ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO URBANO: APROXIMACIONES DESDE TRES CONTEXTOS EUROPEOS <i>Maria Gilda Martino, Universidad de Alcalá</i>	409

DE LA CASA AL TERRITORIO: LAS RAÍCES PAISAJÍSTICAS DE LA CIUDAD DE ZAMORA

Esther Prada Llorente, Universidad de Alcalá..... 421

DEDICATORIAS Y EXPERIENCIAS

IMPRESIONES SOBRE UNAS JORNADAS DE RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS EN FRANCIA

Eduardo Miguel González Fraile, Universidad de Valladolid..... 433

JAVIER RIVERA BLANCO: UN SABIO SONRIENTE

Araceli Pereda Alonso, Presidenta de Hispania Nostra..... 441

JAVIER RIVERA: UN HISTORIADOR PARA ARQUITECTOS, UNA REFERENCIA EN EL PATRIMONIO, UN AMIGO

Enrique Saiz Martín, Arquitecto..... 451

JAVIER RIVERA BLANCO. NOTA BIOGRÁFICA..... 459

ROBIE HOUSE. DEL DESAHUCIO A PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD

José Ramón Sola Alonso

Universidad de Valladolid

Abstract

Nowadays, the process of identifying 20th century architecture like a monument is relatively simple. However, in the middle of the last century and in the United States of America that possibility was impossible. This reality had a single extraordinary exception: Frank Lloyd Wright's Robie House. In 1957, its author was still alive, they wanted to demolish it. Wright visits her and declares: *«This is a cornerstone of American Architecture... To wreck it would be like destroying a fine piece of sculpture or a beautiful painting»*. Time ends up proving him right and Sixty years after Frank Lloyd Wright pass away, his architecture achieved universal recognition as a World Heritage Site by UNESCO. The article analyzes why this situation occurred.

Resumen

Hoy en día reconocer la arquitectura del Movimiento Moderno como monumento es una realidad. Sin embargo, a mediados del siglo pasado y en Estados Unidos, esta expectativa no existía. Esta realidad tuvo una única y extraordinaria excepción: la Robie House de Frank Lloyd Wright. En 1957 el edificio se quiere demoler y tras la visita de Wright éste declara *«Destruirla sería como destruir una magnífica escultura o una hermosa pintura»*. El edificio se salva y sesenta años después del fallecimiento de Wright, su arquitectura alcanza el reconocimiento universal de Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 2016 con ocho de sus obras, incluida la Robie House. El tiempo termina dando la razón a Wright, y parafraseando al profesor Rivera el proceso que sufre la Robie House desde 1957 fue capaz de iniciar el reconocimiento de su arquitectura y del Movimiento Moderno como una etapa histórica de la humanidad y, por ende, en un *«bien cultural a salvaguardar»*.

Introducción

En la frontera del cambio de milenio se celebran en Valladolid dos eventos de carácter internacional, la reunión científica preparatoria de la International Conference on Conservation Krakow 2000, organizada por la UNESCO e ICOMOS, y la segunda edición de la Feria del Arte y el Patrimonio AR&PA 2000, con el Congreso Internacional Restaurar la Memoria. Valladolid se convierte en ese momento en la capital internacional de la intervención sobre el patrimonio, reuniendo en la ciudad a académicos, expertos, profesionales, estudiantes, instituciones públicas y privadas y empresas especializadas.

Ambos eventos los organiza el Instituto Español de Arquitectura (IEA)¹, dirigido por el profesor Rivera, del que fui miembro y donde desarrollé la actividad inves-

tigadora. La primera, con el título de *Principios de la restauración para la Nueva Europa* fue una de las reuniones preparatorias de la *Carta de Cracovia 2000*². La segunda, organizó también el Congreso Internacional sobre Restauración de la Arquitectura Moderna³, uno de los primeros eventos en España con el contenido específico de la identificación y conservación de los edificios de la modernidad, nuevamente bajo su dirección.

La preocupación por la conservación del Movimiento Moderno del profesor Rivera se inicia tempranamente, a principios de los años noventa⁴, investigaciones que han continuado hasta la actualidad⁵.

¹ Instituto interuniversitario de la Universidad de Valladolid y Alcalá de Henares que desarrolló una intensa actividad científica desde Valladolid, organizando congresos, reuniones científicas y cursos de especialización, formación y difusión relacionadas con la conservación del patrimonio, convenios, contratos y proyectos de investigación nacionales o internacionales, entre los que destaco, las ferias AR&Pa y los congresos internacionales Restaurar la Memoria (1998-2000-2002 y 2004); *Restauración y Conservación del Patrimonio (RCP)*, 1996-1999; *Exposición Palacio de Santa Cruz. Restauración de fachada cuerpo central de la fachada principal*, 1996-1997; *Proyecto Piloto Urbano de Valladolid (PPU)*, 1997-2000; *Congreso Internacional sobre Restauración del ladrillo*. Sahagún, 1999; *Plan Director de Restauración del Palacio Real de Valladolid*, 2000-2002; *Palacio de Berruguete y contenidos documentales del Archivo de Valladolid*, 2000-2002; *Conservación de la Fuente Arcaica de Tusculum*, Roma, 2002-2003; *Investigación de las construcciones metálicas urbanas. La arquitectura del hierro en España: 1800-1940*, etc.

² J. Rivera Blanco (dir.), «Presentación», en: *Principios de la restauración en la nueva Europa. Conferencia Internacional de Conservación del Patrimonio. The International Conference on Conservation Krakow 2000* (Valladolid: Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León, 2000), 25.

³ *Actas del Congreso Internacional sobre Restauración de la Arquitectura Moderna* (Valladolid: Diputación de Valladolid e Instituto Español de Arquitectura (UVA), 2001).

⁴ J. Rivera Blanco, «Las arquitecturas industriales y del Movimiento Moderno y su valor monumental. Comentarios en torno a una exposición y al concepto de Bien Cultural», en J. Rivera y otros, *Recuperación de la Arquitectura industrial. La Yutera, Palencia* (Palencia: Diputación de Palencia y Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1991), 11-22.

⁵ Entre otras, J. Rivera Blanco, «La conservación de la ciudad y de la arquitectura del movimiento moderno», *Astrágalo*, n.º 03 (Sevilla: Universidad de Sevilla, CAEAU y UAI, 1995); «La restauración monumental en España en el umbral del siglo XXI, nuevas tendencias de la Carta de Venecia a la Carta de Cracovia», en A. González y M. Díez (coords.), *I Biennial de la Restauración Monumental: L'Hospitalet de Llobregat (Barcelona)* (Barcelona: Diputación de Barcelona, 2002); J. Rivera y R. Fernández-Baca, «Del patrimonio de las élites culturales al patrimonio de la sociedad democrática», *Revista PH50* (Sevilla: Instituto

En esas intensas jornadas de trabajo del IEA el profesor Rivera fue capaz de construir una auténtica comunidad de investigación, reflexión intelectual y transmisión del conocimiento, donde la individualidad, entendida como autonomía, se mantenía, fortalecía y potenciaba⁶. Pero también desplegó y extendió una curiosidad insaciable que prospectaba la relación entre los resultados para acto seguido pensar en términos de sus conexiones. Sin duda, esa actitud resultó suficiente para provocar, entre otras investigaciones, el interés sobre el Movimiento Moderno y su necesaria conservación.

Este es el estímulo de la presente investigación, que tratará de aproximarse al origen del reconocimiento de la arquitectura de Frank Lloyd Wright en su naturaleza patrimonial y sus consecuencias en los Estados Unidos de América⁷.

Investigación

En marzo de 1957 se hace pública la decisión del Chicago Theological Seminary de demoler la Robie House (1908-1910) para construir una residencia de estudiantes. La institución era titular del edificio desde 1926 tras comprarla a Marshal Doghe Wilber, quien a su vez la había adquirido en 1912 a la viuda de Fred C. Robie, propietarios originales. Se trataba del segundo intento, pues en 1941 ya se propuso, aunque no llegó a prosperar. Ante esta nueva situación se produce una extraordinaria respuesta social que se inicia con la organización de un comité para la salvaguarda del inmueble. El

Committee to Save the Robie House⁸ estaba formado por el American Institute of Architects (AIA), la Society of Architectural Historians, el presidente del AIA National Committee for the Preservation of Historic Buildings, el National Trust for Historic Preservation, los editores de *Architectural Record*, medios de comunicación, profesores de arte, historia y filosofía de la Universidad de Chicago, estudiantes y el ayuntamiento de Chicago, institución que informó de la situación al propio Frank Lloyd Wright. (Fig. 1)

El *Chicago Daily Tribune* informa sobre la visita de Wright a la Robie House el 18 de marzo de 1957, acompañado por miembros de su antigua asociación estudiantil Pi Delta Theta de la Universidad de Chicago⁹. Dos años antes de su fallecimiento, con ochenta y nueve años, encuentra la edificación en «*excellent condition structurally, really in marvelous shape, considering the abuse it has suffered... All that is wrong with it is the result of bad janitor ship, that is, lack of maintenance*», y ante la posibilidad de su desaparición aflora la soberbia del extraordinario arquitecto, quien, aireando su bastón, declaró con ira «*This is a cornerstone of American Architecture... To wreck it would be like destroying a fine piece of sculpture or a beautiful painting*»¹⁰.

El Committee to Save the Robie House comienza a desarrollar una campaña de divulgación generalizada de reconocimiento arquitectónico del inmueble, pero en su razón patrimonial, ante el peligro de su pérdida como valor histórico. Este inusitado interés empieza a fraguar en las revistas de arquitectura más importantes, como *P/A*, *Forum*, *Record* y *Architectural Report*, y multitud de publicaciones a nivel local, estatal y federal.

De todas ellas, *Architectural Report* protagoniza una decidida actitud ante la necesaria conservación de la Robie House, bajo el criterio de exponente princi-

Andaluz de Patrimonio Histórico, octubre 2004); *De varia restauratione: Teoría e historia de la restauración arquitectónica* (Madrid: Abada, 2008) o «La conservación de la arquitectura del siglo XX. Un fenómeno inmerso en la disciplina de la restauración arquitectónica», en A. Layuno Rosas y V. Pérez Palomar (eds.), *Patrimonio industrial en las periferias urbanas* (Alcalá de Henares: Ayuntamiento de Alcalá de Henares, 2016).

⁶ Vaya desde aquí mi mayor agradecimiento por sus enseñanzas y el regalo de su amistad.

⁷ Estas reflexiones forman parte del Proyecto de Investigación de la Universidad de Valladolid desarrollado en la State University of New York. Curso académico 2018-2019.

⁸ Daniel Bluestone, «Wright Saving Wright: Preserving the Robie House, 1957», en R. Longstreth y N. Levine (eds.), *Rethinking Frank Lloyd Wright: History, Reception, Preservation* (Charlottesville: University of Virginia Press, 2023).

⁹ *The manual of Phi Delta Theta* (Indianápolis: Maury Boyd and Associates), 111.

¹⁰ «Wright Terms Doomed Robie House Sound, Hits Plan to Raze Structure», en *Chicago Daily Tribune*, 19 de marzo de 1957.



Figura 1. Chicago (Illinois). Robie House. En restauración. Fuente: Fotografía J. R. Sola, 2019.

pal de la arquitectura estadounidense. En febrero de 1957 publica el artículo «*One hundred years of significant buildings; 9: Houses since 1907*»¹¹, al que seguirá en abril un editorial de Shear que comenzaba indicando «*Save the Robie house!*»¹², solicitando salvar de la demolición esta obra maestra del siglo XX. Ese mismo mes el editor Haskell de *Architectural Forum* escribe «*the value of used architecture: a case of preserving the Robie House*»; preguntándose al concluir ¿quién podrá invertir para salvar una magnífica obra de «investiga-

ción» alcanzada para crear el hogar del espíritu estadounidense?¹³. Para Haskell la Robie House no es un simple objeto arquitectónico, sino el resultado de una genuina intelectualidad americana. En mayo, la *House and Home Magazine* aprovecha la efeméride del Centenario de la AIA para presentar en portada la vivienda, reconociendo que «*Since 1857 no house has had more influence*» y en su artículo interior «*100 years of the American house*» recuerda que «*No house*

¹¹ Alan Burnham, Donald D. Egbert y Edgar Kaufmann, Jr., «*One hundred years of significant buildings. 9: Houses since 1907*», en *Architectural Record*, vol. 121, n.º 2, febrero de 1957 (Nueva York: F. W. Dodge Corporation), 199-200.

¹² John Knox Shear, «*The record reports. Perspectives*», en *Architectural Record*, vol. 121, n.º 4, abril de 1957 (Nueva York: F. W. Dodge Corporation), 9.

¹³ *Architectural Forum*, abril de 1957, 107-108. Nota 489 de Phoebus Ilias Panigyrakis (2020). *Architectural Record 1942-1967. Chapters from the history of an architectural magazine* (Delft: Delft University of Technology, 2020), 207-209.



Figura 2. Buffalo (Nueva York), Martin House. En restauración. Fuente: Fotografía J. R. Sola, 2019.

built in America during the past hundred years matches the importance of Frank Lloyd Wright's Robie house»¹⁴.

Todas estas acciones se ven reforzadas por dos hechos históricos pioneros. En primer lugar, es el primer edificio del siglo XX que el National Trust for Historic Preservation apoya para su protección. En segundo lugar, en 1957 el Ayuntamiento de Chicago crea un organismo de protección de la arquitectura monumental, la City Landmarks Commission. Esta institución es el origen de la actual Commission on Chicago Landmarks, formalizada en 1968 y antecedente del organismo estatal Landmarks Preservation Council of Illinois organizado en 1972. La City Landmarks Commission, en términos europeos, es la responsable de reconocer los lugares, edificios u objetos para su protección legal como monumentos históricos oficiales de la ciudad de Chicago, declarando la Robie House como bien protegido ese mismo año de su creación.

El resultado de la presión social y cultural es la renuncia del Chicago Theological Seminary a con-

tinuar con su iniciativa, paralizando la demolición de la Robie House. Un año después, en 1958, el director de la firma neoyorquina Webb and Knapp y promotor Zeckendorf, compra la vivienda y la dona a la Universidad de Chicago. A partir de ese momento comienza el estudio de alternativas sobre la vivienda con el fin de su salvaguarda para lo que se crea en 1962 The Robie House Committee, transformado ese mismo año en el Committee for the Preservation of Robie con la clara intención de su restauración integral. Con esa intención, el organismo cuenta con importantes miembros de la sociedad civil e influentes académicos y arquitectos internacionales, entre otros Siegfried Giedion, Bertrand Goldberg, Walter Gropius, Edgar Kaufmann, Jr., Lewis Mumford, Ludwig Mies van der Rohe o William Wurster¹⁵. En 1963 fue catalogada como monumento histórico nacional, formado parte del National Register of Historic Places desde 1966.

La Robie House fue la primera obra de Wright que mostró el reconocimiento público de su necesaria

¹⁴ Portada y artículo, «100 years of the American house», en *House and Home Magazine*, mayo de 1957, (Nueva York: TIME INC.), 116.

¹⁵ *The 20th-century Architecture of Frank Lloyd Wright. Nomination to the World Heritage List by the United States of America (2016) Revised 2019* (Chicago: Frank Lloyd Wright Building Conservancy, 2019), 136.

protección, convirtiéndose en el origen de nuevas demandas sobre otras situaciones similares. Aunque también evidencia la lentitud en la generación de instrumentos que garanticen una salvaguarda eficaz. De forma paralela, el conjunto residencial de Darwin D. Martin (1903-1905) en Buffalo, desocupado por su viuda Isabelle Martin en 1937, también sufrió un largo período de modificaciones, abandono y pérdidas parciales hasta 1976, cuando era propiedad de la State University of New York at Buffalo (University of Buffalo-SUNY). En ese momento la iniciativa de la Universidad fue donar la vivienda principal para centro estatal de salud mental. A partir de entonces comienza un recorrido similar a la Robie House. (Fig. 2)

En este caso resultaron fundamentales la presencia de Jack Quinan, profesor de la facultad de Historia del Arte en 1975, y de John O'Hern, director de la Escuela de Arquitectura en 1983, ambos de esa universidad. O'Hern inicia la restauración por mandato de la Universidad hasta 1989. Durante ese tiempo comienzan a organizarse una serie de reuniones anuales y nacionales de puesta en valor de la obra de Wright. En la cuarta reunión de 1988, el director de Fallingwater propone la creación de una organización nacional que se formaliza en 1989 como institución sin ánimo de lucro, la Frank Lloyd Wright Building Conservancy, responsable desde este momento a nivel federal de la defensa de la obra del arquitecto.

La afortunada secuencia de la Robie House protagoniza una situación tan importante en la historia de la arquitectura como en la historia de la conservación del patrimonio en los Estados Unidos de América. Resulta indiscutible que se trata de una de las obras más significativas de Wright y epílogo del ciclo sus Prairie Houses¹⁶. Por otro lado, en la década de los años 50 en los Estados Unidos de América comienzan a visibilizarse ciertos movimientos de preocupación por el patrimonio construido moderno, protagonizados por profesionales, críticos, y estudiosos, ante la pérdida de importantes ejemplos de esta arquitectura. Cabe recordar que ya habían desaparecido, entre otras, importantes obras de Wright como Midway Gardens (Chicago, 1913-14) en

1929, y el edificio administrativo de la Larkin Company (Buffalo, 1902-06) en 1950, circunstancia que, aunque dramática no llega a alcanzar una excesiva repercusión pública en los Estados afectados. Sin embargo, la particular idiosincrásica americana construida en la complejidad de una sociedad culturalmente tan plural e inmersa más en la aspiración histórica de progreso, plantea una situación muy diferente a la europea ante el reconocimiento de elementos patrimoniales.

El territorio y el lugar de forma principal, los hechos históricos o la arquitectura institucional anterior al siglo XX sí despiertan ese consenso, como muestra la creación del National Park Service en 1916, responsable federal de los «*national parks, monuments and reservations... to conserve the scenery and the natural and historic objects and the wild life therein and to... leave them unimpaired for the enjoyment of future generations*»¹⁷. Por el contrario, la nueva arquitectura está más al servicio del «American dream» y los deseos sus propietarios, y es entendida como contemporánea. La propia creación del órgano de protección en 1916, parece marcar el límite entre lo antiguo y, por tanto, merecedor de respeto histórico, y lo actual, carente de ese valor.

Sin embargo, los acontecimientos de la Robie House de 1957 delimitan el momento histórico en el que apreciamos una situación similar a la descrita por el profesor Rivera en el caso de Europa ante el Movimiento Moderno, cuando empieza a considerarse como «*etapa histórica de la humanidad convirtiendo sus manifestaciones en período cultural histórico y en bien cultural a salvaguardar*»¹⁸. Haciendo nuestras sus investigaciones, extendemos su contenido hacia obra de Wright. La identificación de la nueva etapa histórica encuentra el origen de la puesta en valor de los nuevos monumentos de la modernidad en Europa en los años veinte del siglo pasado, con las aportaciones de la Escuela de Viena, de Worringer y de Gropius, las reflexiones Riegl, las teorías de Frank Lloyd Wright expuestas en *Ausgeführten Bau-*

¹⁶ Renato de Fusco, *Historia de la Arquitectura Contemporánea* (Madrid: Celeste, 1975), 381.

¹⁷ Este organismo se crea casi cincuenta años después de la declaración del Yellowstone National Park en 1872, bajo el criterio de «*public park or pleasuring-ground for the benefit and enjoyment of the people*».

¹⁸ Rivera Blanco (2016), op. cit., 51.

ten (1910-1911) o los principios desarrollados por Le Corbusier en *Vers une Architecture* (1923).

La incorporación de las teorías de Wright a este proceso europeo se produce tras la publicación del *Portfolio Wasmuth* en 1910, cuando se encuentra en Alemania con el fin de realizar una gran exposición sobre su obra en Berlín. En ese momento está prácticamente finalizada la Robie House. De hecho, la carpeta, que contiene el registro gráfico más importante hasta el momento de Wright y sirvió como medio de divulgación de sus principios sobre la nueva arquitectura orgánica, muestra en su interior unos planos y una fotografía de la Robie House. Con su retorno a los Estados Unidos de América en 1911 y el largo desarrollo y perfeccionamiento de su actividad arquitectónica hasta el año de su muerte en 1959, entendemos que también se convierte en germen del reconocimiento de estos nuevos monumentos de la modernidad, desde la realidad cultural americana.

A partir de 1957 en los Estados Unidos de América se agrega una nueva categoría a su arquitectura del siglo XX, incorporando la distinción entre el Movimiento Moderno y lo contemporáneo. Esta valoración se produce tras el reconocimiento del valor histórico de la Robie House y todas las acciones, organizaciones y normativas que estimulan desde entonces su protección y conservación.

A pesar de que la secuencia histórica descrita se circunscribe a los límites territoriales estadounidenses, es el origen de la propuesta de reconocimiento universal de su legado, labor que empieza a gestarse con el nuevo milenio y tras la designación de Naciones Unidas del Año del Patrimonio Cultural en 2002. Ese año aporta un interés especial en relación al Movimiento Moderno. La UNESCO afirma que el patrimonio cultural es un «factor de desarrollo»¹⁹, el arqueólogo británico Nicholas Stanley-Price es elegido director general del ICCROM y el Ministerio de Cultura francés junto con la Fundación Le Corbusier inician la inscripción como serie en la World Heritage List de la obra arquitectónica de Le Corbusier, representada por diecisiete edificios localizados en siete países de tres continentes.

La llegada del Dr. Stanley-Price introduce un nuevo impulso al ICCROM, potenciando el programa The Architectural Conservation (ARC) y The Conservation of the Built Heritage Programme, desde el que se realiza el primer International Course on Conservation of Modern Architecture (MARC) en Finlandia, en colaboración con la Academia Alvar Aalto, la Real Escuela Universitaria de Bellas Artes de Estocolmo, el Museo Alvar Aalto y la Junta Nacional Finlandesa de Antigüedades²⁰.

La propuesta sobre la obra de Le Corbusier resulta pionera, no solo por introducir decididamente el patrimonio moderno, sino por una estructura de reconocimiento patrimonial que inauguraba el procedimiento de los conjunto o series de Outstanding Universal Value, en este caso incluso con la cooperación internacional de siete países. Catorce años después, en 2016, se inscribe la serie en la World Heritage List tras la 40ª reunión del World Heritage Committee en Estambul (Turquía)²¹.

En ese mismo año y con el expediente inmediatamente anterior se examina el proceso preliminar de nominación de la obra de Wright, presentado por la Frank Lloyd Wright Building Conservancy, con el título *Key Works of Modern Architecture by Frank Lloyd Wright*, para su inscripción en la World Heritage List, depositado en 2015. Se trata de un trabajo iniciado en el 2008 con el nombre de *Frank Lloyd Wright Buildings*. La resolución de 2016 evidencia la autonomía cultural estadounidense ante un proceso universal de reconocimiento, por lo que se recomienda la participación de instituciones internacionales como el ICOMOS y el World Heritage Center, con el fin de redefinir los contenidos y justificación del potencial Outstanding Universal Value de la obra de Wright y su posible influencia en la arquitectura del siglo XX²².

Pero también este año resulta simbólico en el territorio americano al conmemorar dos hechos históri-

¹⁹ Nicholas Stanley-Price, «From the Director-General's Desk», *ICCROM Newsletter* n.º 28 (Roma: ICCROM, 2002), 2-4.

²⁰ Jukka Jokilehto, *ICCROM and the Conservation of Cultural Heritage. A history of the Organization's first 50 years, 1959-2009* (Roma: ICCROM, 2011), 130.

²¹ 40 COM 8B.31, WHC/16/40.COM/19, *Report of the Decisions adopted during the 40th session of the World Heritage Committee (Istanbul/UNESCO, 2016)* (París, 15 de noviembre de 2016), 231-235.

²² *Ibid.*, 231.



Figura 3. Buffalo (Nueva York). Martin House. En restauración. Fuente: Fotografía J. R. Sola, 2019.

cos. Por un lado, es el centenario de la creación del National Park Service en 1916 y, por otro, es el 50 aniversario de la aprobación de la National Historic Preservation Act de 1966. Esta ley aumenta el alcance y las responsabilidades federales en materia de conservación de los recursos culturales históricos, a través del establecimiento de un programa nacional de conservación histórica y del desarrollo de normas y directrices para su intervención. Este planteamiento proporciona un nuevo punto de vista a la hora de analizar y evaluar el entorno construido histórico, al sustanciarlo en métodos historiográficos sólidos, ante las actitudes nostálgicas o románticas pretéritas²³. (Fig. 3)

²³ Richard Longstreth, «Architectural History and the Practice of Historic Preservation in the United States», *Journal of the Society of Architectural Historians*, vol. 58, n.º

Con el asesoramiento de ICOMOS, entre 2016 y 2018 se presenta un nuevo expediente de nominación con el nombre *The 20th-Century Architecture of Frank Lloyd Wright* (N.º 1496rev) y tres años después, en 2019, alcanza la inclusión en la World Heritage List con el criterio de serie de Outstanding Universal Value²⁴. La designación es la única de arquitectura moderna en Estados Unidos de América. La serie inscrita incluye ocho obras y abarca 50 de los 70 años de carrera de Wright con dos edificios en Chicago, Unity Temple (1906-1909) y la Robie House (1910); dos en Wisconsin, Taliesin (Spring Green,

3, septiembre de 1999 (Los Ángeles: *Architectural History*, 1999), 326-327.

²⁴ 43 COM8B.38, WHC/19/43.COM/1, *Decisions adopted during the 43th session of the World Heritage Committee* (Baku, 2019) (París, 23 de julio de 2019), 292-294.

1910-1959) y Herbert and Katherine Jacobs House (Madison, 1936 y 1937); Los Ángeles, Hollyhock House (1918-1921); Fallingwater (Mill Run, Pensilvania, 1936-1939); Taliesin West (Scottsdale, Arizona, 1938) y The Solomon R. Guggenheim Museum (Nueva York, 1956-1959).

El criterio cultural defendido para su inscripción fue el II, según el cual «*exhibit an important interchange of human values, over a span of time or within a cultural area of the world, on developments in architecture or technology, monumental arts, town-planning, or landscape design*».

Sesenta años después de la muerte de Frank Lloyd Wright, su obra alcanza el reconocimiento de Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO al ser incluida en la Lista de Patrimonio Mundial como *La Arquitectura del siglo XX de Frank Lloyd Wright*. Con independencia del valor cualitativo del nuevo reconocimiento que supone al Movimiento Moderno, las especiales circunstancias que envuelven el origen de este mérito universal singularizan, si cabe, aún más su valor.

Esta responsabilidad recae sobre una de las obras declaradas, la Robie House y el desafortunado episodio ante la posibilidad de su pérdida en 1957. Con un Wright todavía vivo, sus declaraciones en la prensa, tras la vista que efectúa, desvelan magistralmente el cometido histórico que tendrá esta vivienda en el futuro: «*This is a cornerstone of American Architecture... To wreck it would be like destroying a fine piece of sculpture or a beautiful painting*».

Con la salvación de Robie House, los Estados Unidos de América incorporan una nueva categoría a su arquitectura del siglo XX, distinguiendo con nitidez el Movimiento Moderno y lo contemporáneo. Pero en el mismo acto, la identidad que propone Wright al compararla con otro tipo de expresiones artísticas, introduce su arquitectura directamente en la naturaleza del patrimonio, como testimonio tangible de la historia y esencia de la cultura americana.

El tiempo le termina dando la razón y, parafraseando al profesor Rivera, el proceso que sufre la Robie House desde 1957 fue capaz de iniciar el reconocimiento de la arquitectura de Wright como una etapa histórica de la humanidad convirtiendo sus ocho obras en «bien cultural a salvaguardar».

Referencias bibliográficas

- AA.VV., *Actas del Congreso Internacional sobre Restauración de la Arquitectura Moderna* (Valladolid: Diputación de Valladolid e Instituto Español de Arquitectura (UVA), 2001).
- Architectural Forum*, abril de 1957.
- Bluestone, Daniel. «Wright Saving Wright: Preserving the Robie House, 1957», en R. Longstreth y N. Levine (eds.), *Rethinking Frank Lloyd Wright: History, Reception, Preservation*. (Charlottesville: University of Virginia Press, 2023).
- Burnham, Alan, Egbert, Donald D. y Kaufmann, Jr., Edgar. «One hundred years of significant buildings. 9: Houses since 1907», *Architectural Record*, vol. 121, n.º 2, febrero de 1957 (Nueva York: F. W. Dodge Corporation).
- Chicago Daily Tribune*, 19 de marzo de 1957.
- Fusco, Renato de. *Historia de la Arquitectura Contemporánea* (Madrid: Celeste, 1975).
- House and Home Magazine*, mayo de 1957 (Nueva York: TIME INC.).
- Jokilehto, Jukka. *ICCROM and the Conservation of Cultural Heritage. A history of the Organization's first 50 years, 1959-2009* (Roma: ICCROM, 2011).
- Longstreth, Richard. «Architectural History and the Practice of Historic Preservation in the United States», *Journal of the Society of Architectural Historians*, vol. 58, n.º 3, septiembre de 1999 (Los Ángeles: Architectural History).
- Panigyrakis, Phoebus Ilias. *Architectural Record 1942-1967. Chapters from the history of an architectural magazine* (Delft: Delft University of Technology, 2020).
- Rivera Blanco, Javier. «Las arquitecturas industriales y del Movimiento Moderno y su valor monumental. Comentarios en torno a una exposición y al concepto de Bien Cultural», en J. Rivera y otros, *Recuperación de la Arquitectura industrial. La Yutera, Palencia* (Palencia: Diputación de Palencia y Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1991).
- Rivera Blanco, Javier (dir.). «Presentación», en *Principios de la Restauración en la Nueva Europa. Conferencia Internacional de Conservación del Patrimonio. The International Conference on Conservation Krakow 2000* (Valladolid: Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León, 2000).
- Rivera Blanco, Javier. «La restauración monumental en España en el umbral del siglo XXI, nuevas tendencias de la Carta de Venecia a la Carta de Cracovia», en A. González y M. Díez (coords.), *I Biennial de la Restauración Monumental: L'Hospitalet de Llobregat (Barcelona)* (Barcelona: Diputación de Barcelona, 2002).
- Rivera Blanco, Javier. «La conservación de la arquitectura del siglo XX. Un fenómeno inmerso en la disciplina

- de la restauración arquitectónica», en Layuno Rosas, Ángeles y Pérez Palomar, Vicente (eds.), *Patrimonio Industrial en las Periferias Urbanas* (Alcalá de Henares: Ayuntamiento de Alcalá de Henares, 2016).
- Knox Shear, John. «The record reports. Perspectives», *Architectural Record*, vol. 121, n.º 4, abril de 1957 (Nueva York: F. W. Dodge Corporation).
- Stanley-Price, Nicholas. «From the Director-General's Desk», *ICCROM Newsletter* n.º 28 (Roma: ICCROM, 2002).
- The manual of Phi Delta Theta* (Indianápolis: Maury Boyd and Associates).
- The 20th-century Architecture of Frank Lloyd Wright. Nomination to the World Heritage List by the United States of America (2016) Revised 2019* (Chicago: Frank Lloyd Wright Building Conservancy, 2019).
- 40 COM 8B.31, WHC/16/40.COM/19, *Report of the Decisions adopted during the 40th session of the World Heritage Committee (Istanbul/UNESCO, 2016)* (París: 15 de noviembre de 2016).
- 43 COM 8B.38, WHC/19/43.COM/1, *Decisions adopted during the 43th session of the World Heritage Committee (Baku, 2019)* (París: 23 de julio de 2019).