

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES JURÍDICAS Y DE LA
COMUNICACIÓN



Universidad de Valladolid



GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS

CURSO 2024-2025

**«LA VICTIMIZACIÓN COMO ESTRATEGIA DE
COMUNICACIÓN: EL CASO DE ETA»**

Trabajo de disertación

BELÉN GARCÉS VIDAL

Tutora académica: Dra. María del Coral Morera Hernández

SEGOVIA, junio de 2025

*“Aquellos que no pueden recordar el
pasado están condenados a repetirlo”*

– George Santayana

Resumen

El presente trabajo lleva a cabo una profunda investigación sobre la estrategia de la victimización en la comunicación política, centrándose en el caso de la banda ETA. Para ello, se ha hecho una recopilación de los comunicados emitidos durante la etapa democrática, para posteriormente hacer un análisis desde una perspectiva lingüística. Este análisis busca explicar cómo, a través del lenguaje, la organización fue capaz de construir una identidad colectiva y justificar la violencia. El trabajo permite comprender cómo ETA utilizó sus discursos como una herramienta de manipulación y probar así la hipótesis planteada de que, mediante sus comunicados, la banda se presentó como la víctima del conflicto.

Palabras clave: ETA, Euskadi, conflicto, comunicados, victimización, violencia.

Abstract

This study explores the use of victimization as a strategy in political communication, focusing on the case of ETA. To do this, several statements from the democratic period were collected and then analysed from a linguistic perspective. The main goal is to understand how the group used language to build a shared identity and to justify its use of violence. The research shows how ETA used language as a tool to influence people and thus prove the hypothesis that the group tried to appear as the victim in the conflict through its messages.

Keywords: ETA, Euskadi, conflict, discourse, victimisation, victim.

ÍNDICE

Introducción	6
Objetivos	7
Hipótesis	7
Justificación	8
Metodología	9
Limitaciones	10
1. Marco teórico	11
1.1. Concepto de victimización	11
1.2. La comunicación como herramienta	14
1.2. Contexto histórico de ETA	16
1.3.1. Historia de ETA	17
1.3.2. Las estrategias comunicativas de ETA.....	23
2. Análisis de la Victimización en el Discurso de ETA	26
3. Resultados	59
3.1. Categorización de temas y expresiones recurrentes	59
3.2. Estrategias de victimización en los comunicados de ETA	61
3.2.1. Autodenominación.....	61
3.2.2. Creación de un enemigo	62
3.2.3. Enfoque del conflicto o framing.....	63
3.2.4. Generalización y apelación a la sociedad.....	64
Conclusiones	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
ANEXOS	71
Anexo I: Tabla de análisis de los comunicados	71
Anexo II: Listado de comunicados	72
Anexo III: Glosario	73

Introducción

La comunicación es una de las herramientas más poderosa que conocemos. Permite a las personas informarse, estrechar vínculos e incluso resolver conflictos. Sin embargo, también la podemos considerar un arma de doble filo, al ser un mecanismo de poder capaz de influir, manipular y construir realidades ficticias entre la población.

La organización ETA (Euskadi ta Askatasuna), una de las bandas terroristas más activas de la historia reciente de España, que inició su actividad en el año 1959 hasta que anunciaron su disolución en 2018. Durante esos años, llevaron a cabo numerosos actos violentos contra la población española, sembrando el pánico y el miedo entre los ciudadanos. No obstante, su estrategia no se limitó solo a la violencia física, sino que desarrollaron una comunicación política a través de la cual, justificaban sus actos, defendían su ideología y construían una identidad colectiva, mientras, designaban un enemigo: el Estado español, al que señalaban como culpable de todas las muertes ocasionadas.

La banda utilizaba estos discursos principalmente para denunciar la actuación del Gobierno y su papel en el conflicto, a la vez que reivindicaban su poder dentro del conflicto. En sus inicios, estos comunicados se publicaban de manera íntegra en diarios afines a su ideología, como el periódico *Egin*¹ o el diario *Gara*. Más adelante, los comunicados se trasladaron al medio audiovisual. Eran ellos mismos los encargados de grabarse en un escenario cargado de símbolos en el que tres militantes encapuchados leían el discurso en voz alta.

El presente Trabajo de Fin de Grado analiza si ETA utilizaba una estrategia victimista en sus comunicados. Para obtener unas conclusiones sólidas, se ha llevado a cabo un análisis detallado de sus discursos, con el objetivo de identificar figuras retóricas y expresiones recurrentes que contribuyen a construir un nuevo marco narrativo, reconfigurando el conflicto y trasladando la culpabilidad a un tercero mediante mecanismos propios de la propaganda.

¹ El periódico *Egin* fue clausurado en 1998 por orden judicial al ser acusado de estar vinculado con la banda ETA.

Este trabajo está estrechamente vinculado con el Grado de Publicidad y Relaciones Públicas, al estar enmarcado en el análisis de un tipo de comunicación persuasiva. Con este trabajo persigo la reflexión sobre la importancia que juega la comunicación como un instrumento de influencia política y social.

Objetivos

El objetivo principal que busca el presente TFG es llevar a cabo un análisis de la estrategia empleada en los comunicados emitidos por la banda ETA durante la etapa democrática. Como objetivos específicos señalamos los siguientes:

- Analizar los recursos lingüísticos, retóricos y persuasivos utilizados en sus discursos.
- Identificar estrategias y herramientas que apelan a una comunicación victimista.
- Observar la evolución en el tono y contenido de los discursos a lo largo del tiempo.
- Determinar el papel de la comunicación en la construcción de una identidad.
- Descubrir la importancia de los discursos en el contexto del conflicto.

Hipótesis

Estamos ante una de las organizaciones terroristas más sangrientas de la historia reciente de España, caracterizada por su ideología definida y delimitada y el uso de símbolos arraigados a su identidad. Además de ser comúnmente conocida por el uso reiterado de la violencia mediante torturas, secuestros y asesinatos a fuerzas y cuerpos de seguridad, a políticos, cargos relacionados con la Justicia y a la población civil en general.

Este trabajo realiza un análisis con el que se pretende descubrir si sus comunicados también tenían rasgos identitarios coherentes con sus acciones o si, por el contrario, su comunicación fue realizada de manera aleatoria e improvisada. Se espera que el análisis

revele recursos lingüísticos y retóricos que refuercen su narrativa ideológica, ayudando a comprender mejor cómo la banda construía su relato.

Además, se examinará el posible impacto de los discursos dentro de la sociedad y se reflexionará, si han podido contribuir a justificar sus duras acciones.

En consecuencia, la hipótesis planteada es la siguiente: la banda ETA fue capaz, a través de sus comunicados, de configurarse como la víctima del conflicto a pesar de haber sido autora de numerosos actos terroristas. Asimismo, responderá a cuáles fueron las estrategias lingüísticas que ayudaron a construir esta imagen y cómo fueron utilizadas.

Justificación

Todos conocemos al menos alguna acción realizada por ETA, pero pocos saben los argumentos que utilizaban para justificar sus actos. La comunicación juega un papel crucial, sobre todo en escenarios de conflicto y lucha. Escuchar y entender las dos posturas de un conflicto te acerca a comprender sus motivaciones, intereses y reivindicaciones.

Conocer la historia nos permite entender el presente y evitar que errores anteriores vuelvan a suceder. La historia de ETA ha sido, durante años, un tema tabú en nuestro país y especialmente, en el País Vasco, generando miedo e incomodidad incluso cuando la banda ya se había disuelto. El silencio, también juega un papel cómplice. Acercarnos con una mirada crítica nos puede ayudar a conocer más en profundidad las narrativas construidas entorno al conflicto.

Desde pequeña, este tema ha despertado la curiosidad al no conocer ni comprender el motivo de esa imposición a través del miedo. Tras estudiar el Grado de Publicidad y Relaciones Públicas, he aprendido la importancia del papel que juega la comunicación en la creación de imaginarios en escenarios políticos, y cómo esta puede influir en la percepción del público. Por ello, he tenido claro que quería analizar cómo este grupo terrorista había logrado trasladar una imagen de víctima mediante el uso estratégico de su narrativa.

Metodología

Con el fin de responder la hipótesis planteada y lograr los objetivos propuestos anteriormente, se realizará un análisis minucioso de los comunicados. Para ello, se va a realizar un análisis de carácter cualitativo, prestando especial atención al uso del lenguaje.

Previamente, se realizará una investigación y una delimitación del marco teórico que explorará la evolución de la victimización y sus estrategias, la historia de ETA y la importancia y el uso de la comunicación política.

La muestra elegida para el análisis es un conjunto de 17 comunicados representativos emitidos entre 1987 y 2004. La delimitación temporal responde al periodo democrático, descartando la etapa franquista por sus diferencias en el contexto.

La metodología se desarrollará en las siguientes fases:

- **Recopilación y selección:** Se recogerán los comunicados íntegros emitidos por la banda. Estos documentos han sido extraídos gracias al Área de Archivo, Investigación y Documentación del Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo que se encuentra en la localidad de Vitoria y al que he podido acceder para su estudio.
- **Lectura exploratoria:** Una previa lectura permitirá crear una primera imagen de su tono, frases recurrentes y estructura de los comunicados.
- **Categorización:** Se establecerá un conjunto de categorías que ayuden a clasificar los diferentes recursos y herramientas lingüísticas utilizadas. Los comunicados serán analizados en base a una ficha de análisis creada (*véase Anexo I*).
- **Análisis e interpretación crítica:** Se estudiará los discursos tanto individualmente como en conjunto para buscar patrones que se repiten en el tiempo o destacar una evolución. Además, se interpretarán los datos en función del contexto político en el momento de la emisión.

Limitaciones

Durante la elaboración de este Trabajo han surgido varias limitaciones, que se exponen a continuación para la correcta valoración del mismo.

En primer lugar, la propia búsqueda de los comunicados supuso un reto, ya que muchos de ellos no están digitalizados o se encuentran dispersos en hemerotecas de pago o de acceso restringido. A esto, hay que sumar que el Archivo del Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo se ha creado recientemente y por lo cual, todavía no cuenta con un registro íntegro de la documentación que tiene por lo que resulta difícil localizar documentos específicos. Además, no se ha podido acceder a todos los comunicados que fueron emitidos por la banda, como por ejemplo los comunicados durante los años 80 – conocidos como los años de plomo² – que hubieran aportado gran relevancia al estudio. Todo ello, ha generado que se haya delimitado el periodo de investigación y la muestra de análisis.

Una vez recopilados los 19 comunicados localizados en el Archivo de Vitoria, se ha procedido a eliminar dos de ellos. El primero por tratarse de una entrevista realizada por la agencia IPS a tres miembros de la banda. El segundo, por corresponder a una noticia publicada por el periódico *Egin*, donde se hace referencia al discurso, pero no aparece reproducido de manera íntegra ni con las palabras textuales de la banda. Ambos documentos se han descartado a no corresponder con la misma estructura que el resto de los discursos.

² Años de plomo: periodo a partir de 1978 hasta mitad de la década de los 80, denominada de esta manera por la intensa actividad terrorista de ETA en España por el aumento de asesinatos y atentados.

1. Marco teórico

1.1. Concepto de victimización

En este apartado analizamos el concepto de víctima y victimización a través de los distintos autores que se han referido a ella.

A lo largo de la historia, la victimización se ha utilizado como una de las estrategias más efectivas y persuasivas en el discurso político. Resulta de la circunstancia en la que diversos grupos buscan posicionarse en un estado de vulneración, generando empatía e influir en la percepción de la opinión pública en busca de apoyo social. Especialmente, esta técnica es utilizada por organizaciones políticas y grupos de conflicto, como fue la banda ETA.

Es de enorme importancia entender el concepto de victimismo y victimización con el fin de identificarlos dentro del discurso narrativo, así como comprender el papel de la víctima y la diferencia entre los términos de crimen y delito. Esto nos ayudará a analizar cómo se construyen las narrativas de poder, cómo se utiliza la imagen de la víctima dependiendo del contexto y cuál es el impacto de estos discursos en la percepción pública.

El estudio de la figura de la víctima se encuentra dentro de la ciencia de la criminología. Inicialmente, fue ignorada considerándola “como un objeto neutro, pasivo, estático, que nada aporta a la génesis, dinámica y control del hecho criminal” (Cuarezma, 1996: 297).

Como indica Hassemer (1984), esto se debe a que, desde sus orígenes, el papel del delincuente ha captado la atención de forma desmedida de todos los expertos y, por ende, se ha abandonado a la víctima. En este sentido Cuarezma, expresa que “frente a la gran preocupación por el criminal, la criminología había olvidado casi en forma absoluta a las víctimas de los delitos.” (Cuarezma, 1994: 299).

Esto puede explicarse por varias razones. La primera es que, generalmente, nos identificamos con el victimario y nunca con la víctima. Esto puede ser debido a que ensalzamos la figura del delincuente por su capacidad de realizar lo que nosotros

mismos no haríamos. Mientras que, la víctima se percibe como la perdedora y a nadie le gusta identificarse con el fracasado (Cuarezma, 1994).

Esto podría considerarse como uno de los errores que cometió la criminología en sus inicios del estudio de la víctima. En un primer instante se buscó “centrar sus estudios en la figura del criminal, olvidándose que éste y su víctima conforman dos partes del mismo problema, que interaccionan dentro de un contexto social” (Cuarezma, 1966: 311).

Con el paso del tiempo, se fue ampliando el objeto de estudio, redescubriendo de esta forma a la víctima. Esto representa una expansión positiva del análisis científico, descubriendo áreas no exploradas. Este nuevo enfoque tiene como objetivo analizar a la víctima como tal, con sus características y su entorno y relación con el delito (Cuarezma, 1996).

Giner Alegría hace una diferencia entre los conceptos de delito y crimen. Mientras que el delito lo define como “acción típica, antijurídica, culpable y punible y un crimen es cualquier conducta antisocial que suponga un perjuicio para los demás” (2014: 26). El crimen abarca aquellos comportamientos inmorales tanto civiles como administrativos y penales. Además, Giner Alegría (2014) señala “para que haya una víctima no es necesario que exista un delito o falta, puede que sólo exista un hecho antisocial” (Ibidem).

Es a partir de los años 40 cuando surge un gran interés por el análisis de la víctima en diferentes disciplinas. Aunque este análisis puede ser positivo, se requiere ser cautelosos, evitando interpretaciones erróneas (Cuarezma, 1996).

Las primeras investigaciones revelaron que, “en una notable cantidad de hechos, la víctima tenía una gran participación en los sucesos y, en otras ocasiones, era la verdadera causante del delito, saltando a la vista que la víctima puede ser objeto de estudio y análisis desde dos puntos de vista, bien bajo su comportamiento individual o bien en función de sus relaciones con el autor del delito” (Cuarezma, 1996: 299). Este hallazgo sorprendió a los investigadores y condujo a valorar su papel en el ámbito penal.

Estos avances se produjeron gracias a los estudios pioneros de Von Hentig y Louis B. Mendelsohn, quienes demostraron la relación que existía entre el criminal y la víctima.

La recíproca interacción existente entre autor y víctima, contribuye a un nuevo enfoque de la víctima, dándole una nueva imagen, más realista y dinámica, como sujeto activo - no como un mero objeto- capaz de influir en la configuración del hecho delictivo, en su estructura dinámica y preventiva. (Cuarezma, 1996: 300).

Cuarezma (1996) apunta que, en los siguientes años, el análisis de la víctima continuó evolucionando desde el estudio de la interacción entre víctima y delincuente hasta el análisis de otros factores y características, como las causas que predisponen a una persona a ser víctima, la tipología victimaria, etc. Con el paso del tiempo, el estudio de la víctima se ha consolidado, convirtiéndose en un campo de investigación ya asentado y que ha ido adquiriendo un aumento de interés en los últimos años.

El término de víctima no tiene una definición unánime entre los expertos, ya que cada uno de ellos identifica y atribuye diferentes características.

Mendelsohn asocia a la víctima con un carácter y no con una persona. Así, la víctima es la personalidad de un individuo que está siendo atacada. De esta manera, lo más importante es “su sufrimiento, independientemente de los factores que lo producen” (Mendelsohn, citado en Cuarezma, 1996: 28).

Para Stanciu, la víctima es un individuo que está sufriendo indebidamente. Aunque también señala, que al igual que todos los que realizan acciones criminógenas no se convierten en criminales, de igual forma, todos los que sufren actos de victimización no son considerados víctimas (Stanciu, citado en Cuarezma, 1996: 28).

La Real Academia Española (RAE) define víctima como la “persona que padece las consecuencias dañosas de un delito” (Real Academia Española, 2025).

Como se ha mencionado anteriormente, diversos autores han señalado que la víctima no es siempre un sujeto pasivo, ni necesariamente será la víctima de un delito. Además, se consideran víctimas los familiares de la persona afectada (Giner Alegría, 2014).

Estas víctimas son otras formas de victimización que podemos identificar y clasificar en diferentes grados. Las víctimas indirectas son aquellas que tienen una estrecha relación con la persona perjudicada. Entre ellas podemos encontrar a los familiares, pero también a vecinos o profesionales que han estado implicados en el suceso, como los

policías, bomberos, entre otros (Ceverino, 2011). Aunque inicialmente se pensaba que las víctimas indirectas que no tuvieran una relación estrecha con la víctima directa no tendrían ninguna secuela traumática, lo cierto, es que se ha demostrado que “pueden experimentar trastornos emocionales y ser víctimas indirectas y secundarias del trauma” (Ceverino, 2011: 2). A este fenómeno se le ha denominado trauma secundario.

En cuanto a otro tipo de grado de victimización nos encontramos a “la primaria está dirigida a una persona en particular, la secundaria a grupos específicos de población y la terciaria a la comunidad en general” (Giner Alegría, 2014: 45). Por último, tendríamos a las víctimas conocidas, aquellas que han trascendido a la sociedad a través de los medios de comunicación. En contraposición a estas, nos encontramos a las víctimas desconocidas, que se mantienen ocultas del foco mediático (Giner Alegría, 2014).

El estudio de la víctima no puede simplificarse a sí misma, sino que debe abordarse en toda su complejidad. Por esta razón, los expertos lo interpretan desde tres niveles:

- Nivel individual: la persona que le ha recaído toda la acción.
- Nivel conductual: donde la victimización es producida por la conducta antisocial contra un individuo o conjunto de personas.
- Nivel general: conjunto de factores que comparte una persona o un grupo de personas para ser víctimas (Cuarezma, 1996).

El fenómeno de la victimización también ha sido ampliamente estudiado por diferentes disciplinas como la criminología o la comunicación, entre otros. Desde la perspectiva de la psicología se analizan cómo ciertos factores relacionados con la víctima pueden condicionar su propia victimización (Giner Alegría, 2014). Por su parte, la RAE la define como “la acción de victimizar” (Real Academia Española, 2025).

1.2. La comunicación como herramienta

Desde ese momento, muchos autores continuaron estudiando el perfil de la víctima y su papel en los delitos. Fattah (2014) señalaba que las víctimas no solo sufren el daño de la agresión, sino que su papel en la narrativa pública puede ser instrumentalizado con

distintos fines. Esto nos indica que las víctimas juegan un papel fundamental dentro de la construcción de la narrativa en la comunicación.

Es por ello que, los medios de comunicación están comprometidos a realizar dos funciones. Por un lado, se encargan del control político o también llamado “perro guardián”, y, por otro lado, trasladan a la sociedad una información contrastada y veraz (Jiménez, 2009).

Desde el punto de vista que nos ocupa, la segunda de ellas adquiere una especial relevancia, puesto que, a través de los medios, los ciudadanos se informan, por ejemplo, sobre las cuestiones relativas a la victimología del terrorismo (y dónde las víctimas del terrorismo, ya sean conocidas, o desconocidas por completo), no siempre acceden a un espacio adecuado en los medios de comunicación, que las contextualice y las visibilice acertadamente (Jiménez, 2009, p.3).

Los medios de comunicación tienen una relación directa en cómo pueden perjudicar en la recuperación del dolor de las víctimas. Este dolor que puede perdurar y persistir a lo largo del tiempo, es a menudo fomentado por imágenes de hechos dolorosos en busca de alimentar el morbo efímero de una parte de la audiencia (Jiménez, 2009).

Sin embargo, estos medios también pueden influir en la mejora de la vida después del atentado de los supervivientes o de los familiares. “Si los medios de comunicación hacen llegar a la sociedad, que las víctimas del terrorismo, no son mercancía mediática para el uso de fines espurios de los poderes establecidos” (Jiménez, 2009: 8-9). Aunque no se trata de los únicos actores que pueden perjudicar la imagen de las víctimas.

Portavoces de asociaciones, que han perjudicado y deformado las situaciones reales de las víctimas del terrorismo, al erigirse y confundir, el papel de mediáticos portavoces, tanto en la calle, o en manifestaciones públicas, en aras de luchas políticas, mediáticas, o personales, ajenas a la asistencia y ayudas a las víctimas del terrorismo, en cualquiera de sus variadas configuraciones grupales (Jiménez, 2009, p.9).

1.2. Contexto histórico de ETA

En este epígrafe se realiza un breve recorrido por los orígenes del terrorismo y se mencionan algunas de las bandas más importantes en el contexto europeo.

El terrorismo tiene una extensa historia en Europa y, especialmente, en España, donde más de 1.400 personas han sido asesinadas en los últimos sesenta años. A estas víctimas se suman los miles de heridos y de familias que sufrirán un daño irreparable para siempre. Además, el terrorismo afecta negativamente a la estructura económica del país y a su desarrollo social (Ministerio del Interior, Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020).

Al igual que ocurre con el término de víctima, el fenómeno de terrorismo no tiene una definición clara y unánime entre los expertos. La asociación COVITE (2018) lo definen de manera general como “el uso de la violencia para la obtención de un fin político” (p.3).

Por su parte, la RAE lo describe como la “actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos” (Real Academia Española, 2025).

El término terrorismo proviene del latín *terrere* (hacer temblar) y se utilizó por primera vez durante la Revolución Francesa. Aunque anteriormente habían sucedido actos de violencia con un fin político, fue entonces cuando comenzó un periodo histórico (COVITE, 2018).

Las primeras organizaciones que recurrieron al asesinato de inocentes en nuestro pasado más reciente para reivindicar sus objetivos políticos los encontramos en Rusia, entre 1860 y 1870. Poco tiempo después, aparecieron más grupos en otras partes de Europa, “dispuestos a intentar modificar el curso de los acontecimientos políticos recurriendo al terrorismo” (COVITE, 2018: 6).

Entre los dispares grupos que actuaron en Europa, los que más años en activo estuvieron y también los que causaron más víctimas mortales fueron: ETA en España, el IRA en Irlanda del Norte, la Fracción del Ejército Rojo (RAF) en Alemania y las Brigadas Rojas en Italia. Las minorías de la población creían que la única forma de ser escuchadas era acudiendo al terrorismo (COVITE, 2018).

1.3.1. Historia de ETA

Con el fin de entender mejor las estrategias comunicativas que se analizarán más adelante, resulta necesario en este apartado repasar la historia de la banda, desde sus inicios hasta el cese definitivo de su actividad.

A finales de 1958, un grupo de estudiantes disconformes por la gestión del Partido Nacionalista Vasco (PNV), se reunió en la ciudad vasca de San Sebastián para crear una nueva organización (Alonso, Domínguez y García Rey, 2010). Finalmente, el 31 de julio de 1959 fue fundado en Bilbao el grupo Euskadi Ta Askatusuna (ETA), que en castellano significa “País Vasco y libertad”, volcado en un fuerte activismo militante (RTVE, 2009).

López (2014) explica que las razones del surgimiento de ETA fueron:

como respuesta desde la cultura política *abertzale* a la percepción de inactividad del PNV, Partido Nacionalista Vasco, contra el franquismo y, por otra parte, merced a la irrupción en la escena pública de una nueva generación de vascos que no había tomado parte en la guerra civil y que crecieron en un contexto diferente al de los años treinta, marcado, en esta ocasión, por grandes transformaciones socioeconómicas y culturales, siempre bajo una férrea dictadura (p. 27).

Para ello, el grupo se inspiró de otros movimientos anticolonialistas como fueron los de Argelia o Vietnam (Ministerio del Interior, Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020). Aunque no eran los únicos grupos que utilizaban la violencia contra el régimen franquista en España. “Existían también grupos anarquistas que de cuando en cuando cruzaban la frontera desde Francia para colocar algunas bombas” Alonso, Domínguez y García Rey (2010: 15).

Durante su primera década de existencia, el grupo apenas intervino en la sociedad vasca. Estuvo concretando su ideología en una *abertzale* radical y realizando algunas actividades como colocar ikurriñas o realizar pintadas, entre otras. Estos jóvenes activistas no habían conseguido gran repercusión en los medios de comunicación (López, 2014).

Entre el sensacionalismo de unos medios y el obligado servicio al régimen de todos ellos, en un contexto caracterizado por la ausencia de libertad de expresión, proporcionaron

una preciada propaganda a ETA, que, así, se fue dando a conocer entre los sectores antifranquistas y el conjunto de la sociedad (López, 2014: 27).

Rápidamente los medios se hicieron eco de la banda tras sus primeros movimientos. A finales de 1959, colocaron tres bombas “contra objetivos simbólicos” en las ciudades vascas de Vitoria y Bilbao, y en Santander. Aunque este suceso no se cobró daños personales, fue el inicio de un largo periodo de actos violentos Alonso, Domínguez y García Rey (2010: 15).

En 1968, ETA registró su primera víctima mortal en la localidad guipuzcoana de Villabona. Durante un control de carretera, los dos etarras que viajaban en el coche dispararon al guardia civil por temor a ser identificados. (Ministerio del Interior, Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020). Este atentado no fue premeditado, sino que el miedo los llevo a matar (RTVE, 2009). Este acontecimiento aumentó el impacto mediático de ETA en los medios de comunicación (López, 2014).

ETA quiso así iniciar una espiral de violencia, la llamada acción-reacción, consistente en, primero, cometer atentados; segundo, provocar la respuesta agresiva de la dictadura; y tercero, generar una corriente de simpatía hacia su causa entre la población vasca y navarra. (Ministerio del Interior, Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020: 12).

Los etarras se dirigían a San Sebastián para organizar su primer asesinato cuando se toparon con el control de carretera. Horas más tarde, uno de ellos fue abatido por la policía mientras que el otro fue detenido. El 2 de agosto de ese mismo año, se produjo el primer asesinato premeditado en Irún. La víctima fue un policía en presencia de su mujer (Alonso, Domínguez y García Rey, 2010).

En 1969, un etarra disparó a un taxista cuando intentaba huir de la policía. Ese año fue especialmente duro para la banda y se produjo “una cascada de detenciones de importantes miembros” (AROVITE, 2015).

La represión diezmo a la organización terrorista y llevó a la cárcel a una parte considerable de sus cuadros dirigentes que, en diciembre de 1970, tendrían que comparecer ante el Consejo de Guerra de Burgos. Este consejo terminaría provocando grandes dificultades al régimen de Franco, ya que las protestas contra las condenas a

muerte se extendieron por todo el mundo hasta conseguir que fueran conmutadas. (Alonso, Domínguez y García Rey, 2010: 24).

López (2014) declara que lo que sucedió en el proceso de Burgos fue “que queriendo aplicar un castigo ejemplarizante, el franquismo cometió un error estratégico” (p.28). De los dieciséis acusados, seis fueron sentenciados a muerte (Alonso, Domínguez y García Rey, 2010). Esto provocó una intensa reacción en el resto de países que se manifestaron (López, 2014). Finalmente, “la condena fue revocada y sustituidas por penas a perpetuidad” (Alonso, Domínguez y García Rey, 2010: 21).

La solidaridad que provocó el Consejo de Guerra de Burgos de diciembre de 1970 contra los dirigentes de ETA que habían sido detenidos en 1969 se transformó en un flujo de nueva militancia que reforzó las filas de una organización debilitada no solo por la acción policial, sino por las crisis internas (...). De este cónclave, ETA había salido dividida entre los que querían hacer de la organización un partido obrero de vanguardia y los que pretendían continuar el camino marcado por la preeminencia de las armas. Sin embargo, el juicio de Burgos fue para muchos jóvenes vascos el mejor motivo para enrolarse en ETA (Alonso, Domínguez y García Rey, 2010: 27).

El 20 de diciembre de 1973, la banda asesinó al presidente del Gobierno, Luis Carrero Blanco, al hacer estallar una bomba cuando circulaba con el coche. Junto a él viajaban su escolta y el conductor. Un año más tarde, registró su primer atentado masivo cuando explotó una bomba en la cafetería Ronaldo de Madrid. En este acto murieron 12 civiles. Este atentado avivó los conflictos internos “entre quienes priorizaban la acción terrorista y quienes abogaban por subordinar la lucha armada a la actividad política”. A los segundos, se les denominó los “poli-milis” (RTVE, 2009). Finalmente, en 1974, la banda se divide en dos ramas. Por un lado, ETA militar (ETAm) y por otro, político-militar (ETApm) (AROVITE, 2015).

El año 1975, estuvo marcado por la muerte del dictador Franco y por el inicio de una nueva etapa en la historia española. Se concedieron, en los siguientes años, sucesivos indultos y amnistías, gracias a los cuales miembros de ETA fueron liberados de la cárcel (Ministerio del Interior, Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020).

Se quería así superar un pasado de violencia en favor de principios muy presentes en ese momento, como la reconciliación y el consenso. La sociedad española, incluyendo también a la mayoría de la vasca, pensó que un futuro de paz se abría ante ella. Sin embargo, quienes habían apostado por el terrorismo no sólo se negaron a dejar de matar, sino que aumentaron de forma exponencial su maquinaria de dolor (Ministerio del Interior, Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020: 17).

En 1977, nacerá *Egin* un periódico que se convertirá en el portavoz de ETA (AROVITE, 2015). Durante los siguientes años, los atentados serán múltiples y la banda aprovecha estos años de Transición para extorsionar a los empresarios con el “impuesto revolucionario”. Otra manera de financiarse era gracias a las donaciones de sus simpatizantes a través de las “herriko tabernak”³ (COVITE, 2018).

El año 1980, se recordará como uno de los años más sangrientos de la historia de ETA, con un total de 97 personas asesinadas. En esta época, la sociedad se fue levantando y reaccionando ante tal masacre, entre ellas, las propias víctimas que se agruparon y así se constituyó la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT)⁴ (Ministerio del Interior, Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020).

Los atentados de ETA se sucedieron por las ciudades de España. En junio de 1987, un coche bomba colocado en los grandes almacenes Hipercor de Barcelona provocando 21 muertos. El mismo dispositivo utilizaron, en diciembre de ese mismo año en la Casa Cuartel de la Guardia Civil de Zaragoza. En ese atentado once personas perdieron la vida (López, 2014).

³ En castellano: Tabernas de pueblo.

⁴ En los siguientes años, se crearán otras fundaciones y colectivos cuyo objetivo principal es la visibilización de las víctimas y cuyos pilares fundamentales son: la dignidad, la verdad, la justicia y la memoria. En la actualidad, existen más de 30 en España.

Imagen 1: Imagen de la Casa Cuartel de Zaragoza tras la explosión (2018)



Fuente: El Correo

Durante los siguientes años, la banda declarará una tregua que se saltará volviendo a asesinar (AROVITE, 2015). Un hito crucial de la historia de ETA fue el asesinato del teniente alcalde Gregorio Ordoñez, en 1995.

Lo que ETA encabezó desde 1995 fue la extensión del terror a nuevos sectores sociales y, entre ellos, a los creadores de opinión (periodistas, intelectuales), que habían quedado señalados en Oldartzen por su “agresividad” y su “guerra psicológica” contra el nacionalismo vasco radical. (...) Los atentados de la banda terrorista contra políticos, sobre todo populares y socialistas, estuvieron acompañados por sendas campañas de kale borroka (violencia callejera) y de violencia de persecución (López, 2014: 88).

Un año más tarde, secuestran al funcionario de prisiones, José Antonio Ortega Lara que estará más de 500 días de cautiverio y se convertirá en el secuestro más largo de la banda terrorista. Pocos días después, secuestrarán y asesinarán al concejal, Miguel Ángel Blanco (AROVITE, 2015).

El nuevo milenio comienza con un ambiente hostil en España. Cerca de un millar de personas desde políticos hasta profesores contaban con la protección de un escolta por la amenaza constante y directa de ETA (RTVE, 2018).

Imagen 2: Vista general de la manifestación en Madrid en contra del asesinato de Miguel Ángel Blanco (1997)



Fuente: RTVE.es

En 2004, “ETA anuncia en abril una tregua exclusivamente para Cataluña” y un año más tarde, desde el Gobierno se busca dialogar con la banda para poner fin a la violencia. Es en 2006, cuando la organización declara una nueva tregua permanente que rompen en diciembre de ese mismo año tras un atentado en el aeropuerto de Barajas en Madrid donde se cobra la vida de dos personas (AROVITE, 2015).

En agosto de 2009, su siniestro historial ascendía a 825 víctimas mortales, 38 de ellos políticos. Cincuenta años después de su fundación, la banda atraviesa por el peor momento de su historia, con una estructura muy debilitada y un rechazo social más grande que nunca. Conocedores de la lucha antiterrorista apuestan a que sus días están contados, para bien de la sociedad vasca y española (RTVE, 2009).

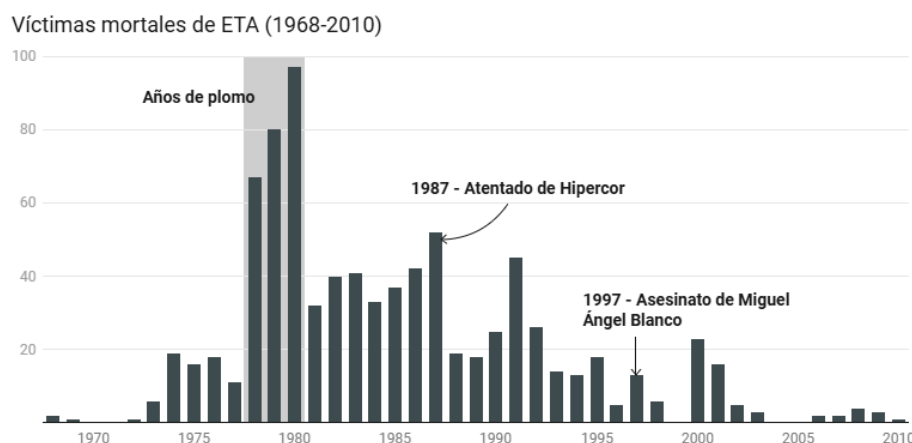
En 2009, asesinaran a sus últimas víctimas en suelo español y la última víctima de la banda será en 2010 en Francia (AROVITE, 2015).

ETA anunció en 2010 un “alto el fuego permanente, general y verificable” como “compromiso firme” del final de la “confrontación armada” y meses después, el 20 de noviembre 2011 llegó el día histórico: el “cese definitivo de la actividad armada” (RTVE, 2018).

Finalmente, en abril de 2017 en la ciudad francesa de Bayona, la organización terrorista entregó a las autoridades la localización de ocho depósitos donde se encontraban explosivos, armas y elementos de detonación. El 3 de mayo de 2018, ETA anunció su disolución definitiva, y por lo cual el fin de su existencia (RTVE, 2018).

Atrás deja un daño irreparable en la historia de España. Según el Ministerio de Interior, ETA ha asesinado un total de 864 personas y ha dejado miles de heridos. Aunque estas cifras varían dependiendo de la forma en que se contabilicen por lo que existe una horquilla de entre 829 y 870 personas asesinadas. Decenas de etarras están cumpliendo sus penas en prisión, mientras que otros fallecieron en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad o manipulando sus propias bombas (RTVE, 2018).

Figura 1: Gráfico de las víctimas mortales de ETA



Fuente: Fundación de Víctimas del Terrorismo y RTVE

1.3.2. Las estrategias comunicativas de ETA

A lo largo de su historia, ETA no solo actuó mediante la violencia, sino también a través de los comunicados que emitía. En este epígrafe se exponen algunas de las características principales de sus discursos.

En los inicios de la banda ETA, apenas consiguió gran repercusión en los medios de comunicación. Su impacto mediático aumentó tras su primer asesinato y desde entonces, ha acaparado las portadas de todos los diarios (López, 2014).

González (2017) declara que los discursos son una herramienta “que puede operar con tanta violencia como los atentados” (p.8) y Schiavoni (2015) lo considera como un tipo de discurso político.

Umberto Eco sostiene que el fin de todo acto de terrorismo no es solamente matar ciegamente a algunas personas, sino también lanzar un mensaje destinado a desestabilizar al enemigo, desde el momento en que los medios de comunicación retransmiten estos actos (y no pueden evitar hacerlo), colaboran de hecho con el enemigo (citado en Schiavoni, 2015: 31).

Es por ello que, ETA se apoyaba en sus comunicados para informar a la sociedad sobre sus atentados, treguas o para reivindicar su ideología y posicionamiento político. Schiavoni (2015) que ha estudiado los comunicados en los que la banda anunciaba sus treguas concluyó que mostraban un gran apego a hechos históricos del pasado. De esta forma, la organización se justificaba de sus acciones y decisiones.

El contenido de los comunicados tiene una estrecha relación con el contexto que se está produciendo en ese momento y se aprecia que, con el tiempo, tienden a reducirse concretándose en el mensaje principal. Adaptaban sus discursos dependiendo a que actores se querían dirigir. Utilizando un lenguaje más técnico para los agentes políticos y uno más emotivos para la ciudadanía. Por otro lado, los temas más recurrentes de sus comunicados eran la represión que sufría el País Vasco y la necesidad de un nuevo escenario político. En estos mensajes se justificaban por sus acciones alegando que se trataba de un acto de defensa (Schiavoni, 2015).

A pesar de que se puede apreciar una evolución en sus discursos, existían dos elementos que aparecían siempre: la reivindicación de la independencia y el derecho de autodeterminación. El euskera también formaba parte de uno de sus símbolos. Aunque la mayor parte de ellos se difundían en castellano, utilizaban sus despedidas para usar este idioma y así reafirmar su ideología política. Con estos comunicados la banda

buscaba mantenerse presente en el discurso político e influir en la opinión pública (Schiavoni, 2015).

Imagen 3: ETA emite un nuevo comunicado (2017)



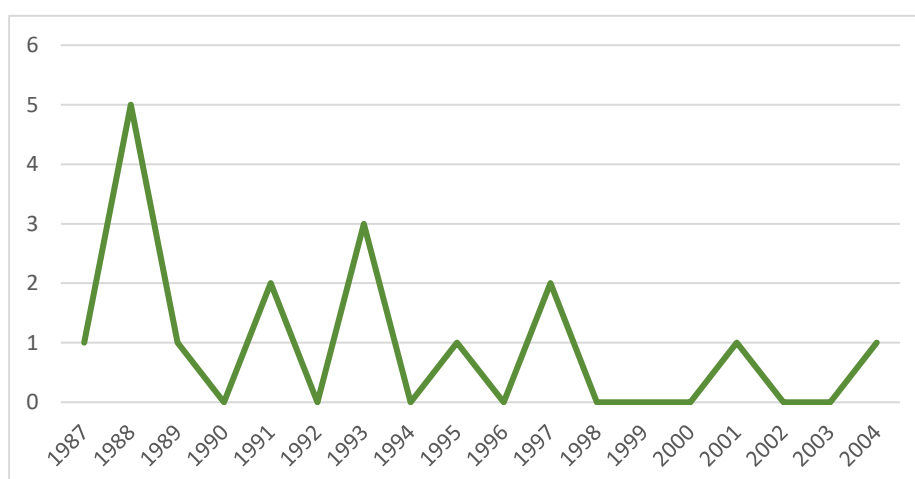
Fuente: El diario de Navarra

A modo de cierre, este marco teórico recoge las principales aproximaciones al concepto de victimización, así como el análisis de la figura de la víctima desde diferentes perspectivas. Además, se ha abordado la comunicación como herramienta en contextos de conflictos y se ha hecho un breve recorrido por la historia de ETA. Por último, se han señalado algunas de las estrategias comunicativas empeladas por la organización.

2. Análisis de la Victimización en el Discurso de ETA

Para el análisis de la victimización en el caso de ETA se ha utilizado una muestra de un total de 17 comunicados emitidos por la banda durante los años 1987 y 2004 (*véase el listado en el Anexo II*). Se ha elegido este periodo por dos motivos: se han descartado comunicados anteriores que se encontraban dentro de la etapa franquista, enfocándonos en el periodo democrático. Además, algunos de esos comunicados no hay registro o no aparecen de manera íntegra. Por otro lado, no se han escogido comunicados posteriores a 2004, ya que la banda durante sus últimos años sufrió una transformación hacia una negociación política y menos combativa.

Figura 2: Gráfico del número de comunicados analizados por año



Fuente: Elaboración propia

Este análisis se ha realizado individualmente con cada comunicado para ello, se ha elaborado una ficha de análisis dividido en cuatro apartados. Por un lado, la estructura y composición del discurso que busca tener una visión general de su estructura y contenido. Seguidamente, un análisis de los recursos lingüísticos y retóricos utilizados, para entender la intención comunicativa del autor o autores y su tono. El análisis de los recursos argumentativos y persuasivos, nos ayudarán a posicionar los diferentes protagonistas del conflicto y su rol dentro de éste. Y, por último, se identifican los diferentes elementos identitarios y políticos.

Tabla 2.1. Análisis Comunicado 1987.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	2	
Nivel de comprensión lectora	Medio-alto	
Estructura del comunicado	<u>Introducción:</u> autoría de las acciones <u>Nudo:</u> culpabilización y crítica al Gobierno <u>Desenlace:</u> oferta de alto fuego y de diálogo	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Vascopress</i>	
Puntos clave del discurso	Reivindicación del atentado de Zaragoza	“ETA (...) reivindica la operación llevada a cabo contra el acuartelamiento”
	Crítica al Gobierno	“queremos denunciar la desorientación que los poderes reales del Estado pretenden inducir”
	Propuesta al alto el fuego	“nuestra oferta de alto el fuego”
Inicio del discurso	“ETA, organización vasca socialista revolucionaria de la liberación nacional”	
Cierre del discurso		
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos		
Antítesis		
Eufemismos	Organización socialista revolucionaria > banda terrorista Operación > atentado Acciones > atentados Bajas > muertes Pérdidas de vidas > muertes Discutible > falso	
Hipérbolos	“la multiplicación de las operaciones intoxicadoras”	
Intensificadores o amplificadores		
Metáforas	“las operaciones intoxicadoras” “en el seno” “cartucho mojado” “buscando vampirizar” “como lo indica el doble juego”	
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Triste, demolición, pérdida, denunciar, ruptura, debilidad, fracaso, peligro, combatir, falsas, desorientación, carencia, intoxicadoras	
Palabras con carga positiva	Éxito, fortaleza política, ascendente, abrir vías, recuperar, liberación, reconstrucción, creación, nuevo, feliz, resolución	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones	“no dudan en parapetarse irresponsablemente tras familiares”	

	<p>“bajo el rimbombante nombre de monarquía parlamentaria”</p> <p>“no caben de ser calificados más que de cartucho mojado”</p>	
Repetición léxica	Pueblo vasco, PTV	10
	ETA, organización	6
	Fuerzas	5
	Represivas	4
	Poderes	4
	Conversaciones	3
	Euskadi, Euskal Herria	3
	Contra	3
Campo semántico predominante	Política, lucha, represión	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	Sí	“Subrayar la voluntad de diálogo de ETA”
Carga semántica (amenaza, acusación)	<p>“responsabilizando de esta triste circunstancia a los mandos”</p> <p>“de la misma manera responsabilizamos globalmente a los poderes fácticos”</p> <p>“todas las dejaciones que han hecho por el camino”</p> <p>"a pesar de nuestras repetidas advertencias de que estos abandonen"</p>	
Dicotomía	<p><u>Nosotros (ETA)</u>: advertimos y proponemos un diálogo.</p> <p><u>Ellos (El Gobierno)</u>: no se lo toman en serio y no quieren dialogar.</p>	
Encuadre (Framing)	El discurso enmarca al Estado español como un Estado opresor que utiliza métodos represivos contra el pueblo vasco y lo responsabiliza de la prolongación del conflicto.	
Tono desafiante/apelativo	<p>“reivindica”</p> <p>“queremos denunciar”</p> <p>“queremos advertir”</p> <p>“subrayar la voluntad de diálogo”</p> <p>“reiteramos una vez más”</p> <p>“instamos al mismo tiempo”</p> <p>“puesto que esta la única vía”</p>	
Victimización	<p>"A pesar de nuestras repetidas advertencias de que estos abandonen"</p> <p>“continúa encorsetando y desmembrando a nuestro pueblo y cebándose en los sectores más indefensos”</p> <p>“las varias formas de dominación empleadas en la actualidad”</p> <p>“las maniobras dilatorias y desviacionistas que lanzarán (...) y (así) apartarnos de la consecución de la alternativa”</p> <p>“ya es tradicional en sus dirigentes a olvidarse de derechos consustanciales vascos”</p> <p>“El compromiso de lucha al servicio del pueblo vasco”</p> <p>“El costo que esto ha tenido para el PTV”</p>	

	<p>“Los poderes del Estado se aprestan a aplicar en un intento de frenar los avances del PTV”</p> <p>“habiendo que lamentar la pérdida de vidas entre los familiares de estas fuerzas”</p>
Elementos identitarios y políticos	
Autodenominación	“ETA, organización socialista revolucionaria vasca”
Apelación al pueblo o ciudadanía	“el pueblo trabajador vasco”
Construcción del enemigo	<p>“responsabilizando de esta triste circunstancia a los mandos y los números de la Guardia Civil”</p> <p>“responsabilizamos globalmente a los poderes fácticos del Estado”</p>
Referencias a la nación	“las fuerzas represivas del Estado opresor español”
Otras palabras	

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.2. Análisis Comunicado del 14/09/1988.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	2	
Nivel de comprensión lectora	Medio-alta	
Estructura del comunicado	<p><u>Introducción:</u> autoría del crimen</p> <p><u>Nudo:</u> culpabilización y crítica al Gobierno y otros partidos políticos</p> <p><u>Desenlace:</u> propuesta de una solución para la resolución del conflicto</p>	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Egin</i>	
Puntos clave del discurso	Culpabiliza al Gobierno del conflicto	“los únicos culpables de la dilatación del conflicto (...) son pues los propios poderes del Estado”
	Propuesta de diálogo	“reiteramos una vez más nuestra oferta cara a la creación de una mesa de negociaciones”
	Crítica la política del PNV	“la vergüenza y repulsa que nos produce ver la dirección del PNV cada vez más humillada”
	Crítica al Gobierno por asfixiar al pueblo vasco	“para reducir y aniquilar psíquica e incluso físicamente a tantos gudarís”
Inicio del discurso	“ETA, organización vasca socialista revolucionaria para la liberación nacional”	
Cierre del discurso	“Gora Euskadi Askatuta Gora Euskadi Sozialista” ⁵	
Recursos lingüísticos y retóricos		

⁵ Traducción del euskera: Viva el País Vasco libre, Viva el País Vasco socialista

Anáforas o paralelismos	<p>“encontrar una solución a la incómoda solución del Estado español”</p> <p>“una paz duradera, la paz de la libertad”</p>	
Antítesis	<p>“su complicidad activa o pasiva”</p>	
Eufemismos	<p>Ejecución > asesinato</p> <p>Organización socialista revolucionaria > banda terrorista</p>	
Hipérboles	<p>“los distintos tentáculos del gobierno español”</p> <p>“excesivamente”</p> <p>“contratos infrahumanos”</p> <p>“enviar a miles de trabajadores vascos al paro o indirectamente a la muerte”</p> <p>“prisiones de exterminio”</p>	
Intensificadores o amplificadores	<p>“represión pura y dura”</p>	
Metáforas	<p>“los distintos tentáculos del gobierno español”</p> <p>“débil muro de contención”</p> <p>“si osan alzar la voz lo hacen con muy pocos decibelios”</p> <p>“pasando rápidamente la página”</p> <p>“sus compañeros de viaje”</p>	
Negaciones		
Palabras con carga negativa	<p>Dolorosas, corrupción, torturados, ejecución, crímenes, infrahumano, arma, atrocidades, desapariciones, prisiones, peligroso, propaganda, perdido, deshonran, débil, muerte</p>	
Palabras con carga positiva	<p>Pacífica, esperanza, paz, libertad, libremente, seguridad, vidas, salvar</p>	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones	<p>“incapaces de ponerse de acuerdo”</p> <p>“así como la terca insistencia de estos (...) aferrándose a un marco institucional obsoleto”</p> <p>“el indignante espectáculo del nepotismo en la Policía del Gobierno Vasco ridícula y chapuceradamente”</p> <p>“la vergüenza y repulsa”</p> <p>“la dirección del PNV cada vez más humillada”</p> <p>“hoy deshonran en cada minuto los burukides”</p> <p>“demasiado preocupados por no perder más poltronas”</p> <p>“celosos de las miserables parcelitas de gestión que ese 18% del presupuesto”</p> <p>“hipócrita”</p> <p>“no vacilen”</p> <p>“desafían toda la implacable lógica de sus verdugos”</p> <p>“un arma más indigna en la estrategia contrainsurgente del Estado”</p> <p>“puede satisfacer mínimamente”</p> <p>“sofocada en su falta de poder político y en la corrupción general de las burocracias navarrista y vascongadas”</p>	
Repetición léxica	Pueblo vasco, Euskadi	6

	Conflicto, represión, opresor	5
	Silencio	3
	ETA	2
	Solución	2
Campo semántico predominante	Política, opresión, tortura	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	Sí	“reiteramos una vez más nuestra oferta de cara a la creación de una mesa de negociaciones”
Carga semántica (amenaza)	“reivindicamos” “reiteramos”	
Dicotomía	<u>Pueblo vasco</u> : busca la libertad <u>El Estado</u> : oprime y mata a los ciudadanos vascos <u>ETA</u> : busca la verdad y la paz <u>El Estado</u> : es corrupto y engaña a la población	
Encuadre (Framing)	El pueblo vasco está oprimido porque el Estado tortura a sus ciudadanos y les arrebató su libertad. Mientras que ETA lucha por la recuperación de los derechos de los ciudadanos. Además, otros partidos políticos son cómplices, al no actuar en defensa de los ciudadanos.	
Tono desafiante/apelativo	“los únicos culpables” “si osan” “verdadero fundamento”	
Victimización	“no ha sido posible a causa del silencio de la parte española” “el mantenimiento de su política antivasca” “se deteriora de forma imparable (el pueblo vasco)” “por el que dieron heroicamente sus vidas tantos gudaris” “enviar a miles de trabajadores vascos al paro o indirectamente a la muerte” “militantes abertzales torturados a manos de la Guardia Civil” “para reducir y aniquilar psíquica e incluso físicamente a tantos gudaris” “sometidos a no se sabe que arbitrariedades”	
Elementos identitarios y políticos		
Autodenominación	“ETA, organización socialista revolucionaria vasca”	
Apelación al pueblo o ciudadanía	“nuestro pueblo”	
Construcción del enemigo	“los únicos culpables de la dilatación del conflicto (...) son los propios poderes del Estado” “a causa del silencio de la parte española” “GAL, Guardia Civil, CEO, UAR, Policía Armada, etc. ante cuyas atrocidades guardan cuidadosamente silencio”	
Referencias a la nación	“Estado opresor español”	

Otras palabras	Gударis: soldados pertenecientes al Ejército Vasco durante la Guerra Civil Hegoalde: denominación para el sur del País Vasco Burukides: dirigente del Partido Nacionalista Vasco
-----------------------	---

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.3. Análisis Comunicado del 10/06/1988.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	3	
Nivel de comprensión lectora	Medio-alto	
Estructura del comunicado	<u>Introducción:</u> autoría del crimen <u>Nudo:</u> culpabilización y crítica al Gobierno y otros partidos políticos <u>Desenlace:</u> llamamiento a la ciudadanía para luchar contra la gestión política	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Vascope</i>	
Puntos clave del discurso	Autoría del atentado	“ETA (...) reivindica la ejecución”
	Las drogas como estrategia de destrucción	“mediante la introducción y el estímulo al consumo de drogas”
	Crítica al Gobierno	“un marco político deslegitimado y en proceso de descomposición”
	Acusación a otros partidos políticos de ser cómplices	“El alineamiento del PNV y EA con la estrategia terrorista de las reformas”
Inicio del discurso	“ETA, organización vasca socialista revolucionaria para la liberación nacional”	
Cierre del discurso		
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos		
Antítesis		
Eufemismos	Organización socialista revolucionaria > banda terrorista Prisioneros políticos > terroristas Ejecución > asesinato Refugiados políticos > asesinos, delincuentes	
Hipérboles	“cárceles de exterminio” “impresionante porcentaje” “condiciones laborales infrahumanas”	
Intensificadores o amplificadores		
Metáforas	“enmarañado ovillo” “utilizándolo de trampolín” “bajo la batuta” “la cortina de humo que representa”	

	<p>“envueltos en un mar de contradicciones” “se plieguen a dar su beneplácito” “sumergiéndose de lleno en la campaña de intoxicación”</p>	
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Destruir, muerte, mentiras, silencio, terrorista, problema, asesinatos, víctimas, detenciones, torturas, expulsiones, deportaciones, enfrentamiento, crisis, negación, sufrir, engañar, aniquilados, desapariciones, criminalización	
Palabras con carga positiva	Paz, superación, solución	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones	“se esmeran en destruir el potencial combativo de la juventud vasca” “el PSOE tenga la desfachatez” “los juicios políticos farsa decididos de antemano” “la actitud carroñera de los partidos” “un marco político deslegitimado y en proceso de descomposición”	
Repetición léxica	Sociedad vasca, juventud vasca, pueblo vasco	10
	Droga	7
	Terrorismo	5
	Opresivo, represivo	5
	Estrategia	3
Campo semántico predominante	Política, tráfico de drogas, represión	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	No	
Carga semántica (amenaza)		
Dicotomía	<u>Ellos (el Gobierno):</u> su objetivo es liquidar a la juventud <u>Nosotros (Juventud vasca):</u> luchamos por nuestros derechos	
Encuadre (Framing)	El Estado español permite la introducción de drogas para desestabilizar a la juventud. Además, no aporta soluciones para resolver el conflicto.	
Tono desafiante/apelativo	“reivindica” “reafirmamos” “queremos denunciar”	
Victimización	“cuyas familias no recibirán nunca las ayudas acordadas” “eludiendo cuidadosamente abordar el derecho que asiste a nuestro pueblo” “tantas familias rotas” “los asesinatos provocados por el terrorismo patronal que somete al pueblo trabajador vasco” “la destrucción del tejido económico vasco” “nuestro pueblo deje de sufrir las consecuencias del terrorismo” “relacionándola falazmente con el impuesto revolucionario”	

Elementos identitarios y políticos	
Autodenominación	“ETA, organización socialista revolucionaria vasca”
Apelación al pueblo o ciudadanía	“pueblo trabajador vasco”
Construcción del enemigo	“la policía armada” “el PSOE tenga la desfachatez de calificar (...) de ciudadanos ejemplares a los traficantes que (...) sirven a su estrategia destructiva de la sociedad vasca” “los asesinatos cometidos por el Estado”
Referencias a la nación	“las Fuerzas de ocupación españolas” “los enemigos nacionales de Euskalherria”
Otras palabras	Gударis: soldados pertenecientes al Ejército Vasco durante la Guerra Civil

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.4. Análisis Comunicado del 15/02/1988.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	1	
Nivel de comprensión lectora	Medio-alto	
Estructura del comunicado	<u>Introducción:</u> negación de la existencia de una tregua. <u>Nudo:</u> crítica al Gobierno por mentir y torturar al pueblo vasco. Además de utilizar tácticas para ganar tiempo. <u>Desenlace:</u> reiterar la negación de una tregua y, por ende, avisar de que todos los frentes de lucha están abiertos hasta conseguir sus derechos.	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Egin</i>	
Puntos clave del discurso	Negación de la existencia de una tregua	“ETA no ha acordado por ahora ninguna tregua”
	Crítica al gobierno de buscar excusas	“las maniobras dilatorias del Gobierno español, que no cesa de encontrar excusas”
	Propuesta de una mesa de negociaciones	“insistimos en nuestra voluntad de diálogo”
Inicio del discurso	“ETA, organización vasca socialista revolucionaria para la liberación nacional”	
Cierre del discurso		
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos		
Antítesis		
Eufemismos	Organización socialista revolucionaria > banda terrorista Prisioneros políticos > terroristas Acción armada > atentado	
Hipérboles	“cárceles de exterminio”	
Intensificadores o amplificadores		
Metáforas	“escudarse tras un falso barniz”	

	<p>“contradicciones que han aflorado” “dar un cheque en blanco” “cogido con pinzas y construido sobre las arenas movedizas” “en manos del Estado”</p>	
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Propaganda, manipulación, rechazo, prisioneros, apaleamientos, rehenes, agresiones, ocupación, denunciar, conflicto, cruelmente, enfrentamiento, triste, intoxicadoras, apaleamiento, romper	
Palabras con carga positiva	Respuesta, buena voluntad, pacíficamente, solución, diálogo, construir una paz real	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones	“las interpretaciones netamente intoxicadoras que los servicios de propaganda del Gobierno” “una interesada manipulación del Gobierno español” “denunciamos la incalificable actitud del del Estado” “cuyo interés en la institucionalización de un marco de conversaciones cabe calificarse de meramente propagandístico” “tras perder el último resquicio de dignidad”	
Repetición léxica	Tregua	7
	Oferta	6
	ETA	5
	Maniobra dilatorias e intoxicadoras	5
	Conversaciones	3
	Manipulación	2
Campo semántico predominante	Opresión, tregua, diálogo, conflicto	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	Sí	“insistimos en nuestra voluntad de diálogo”
Carga semántica (amenaza)	“todos los frentes siguen abiertos” “único camino verdadero” “todos los frentes continúan abiertos” “estamos dispuestos pues a combatir por todos los medios la opresión”	
Dicotomía	<u>Ellos (el Gobierno):</u> busca excusas y estrategias para ganar tiempo y no llegar a un acuerdo o solución <u>Nosotros (ETA):</u> siempre disponibles para dialogar	
Encuadre (Framing)	El Gobierno manipula a la sociedad, culpando a ETA de no cumplir su promesa.	
Tono desafiante/apelativo	“reiteramos” “afirmamos taxativamente” “recordamos” “insistimos” “puntualizar” “remarcando” “instamos”	
Victimización	“las ininterrumpidas agresiones hacia los colectivos más indefensos”	

	<p>“la imposición «manu militari» de que es objeto nuestro pueblo”</p> <p>“que separan a nuestro pueblo”</p>
Elementos identitarios y políticos	
Autodenominación	“ETA, organización socialista revolucionaria vasca”
Apelación al pueblo o ciudadanía	<p>“nuestro pueblo”</p> <p>“Pueblo Trabajador Vasco”</p>
Construcción del enemigo	“Denunciamos la incalificable actitud del Estado opresor español hacia los prisioneros políticos ascos (...) sometidos a múltiples apaleamientos, (...) junto con las ininterrumpidas agresiones hacia los colectivos más indefensos”
Referencias a la nación	<p>“Estado opresor español”</p> <p>“el Gobierno español”</p> <p>“Gobierno del Estado”</p>
Otras palabras	Manu militari: por la fuerza militar

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.5. Análisis Comunicado del 28/02/1988.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	1	
Nivel de comprensión lectora	Medio-alto	
Estructura del comunicado	<p><u>Introducción:</u> confirman el secuestro de un ciudadano como consecuencia de la opresión.</p> <p><u>Nudo:</u> reiterar que no existe una tregua y que el Gobierno no quiere llegar a un acuerdo</p> <p><u>Desenlace:</u> propuesta de la creación de una mesa de diálogo para resolver el conflicto</p>	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Egin</i>	
Puntos clave del discurso	Denuncia la actuación del Gobierno	“Denunciamos, la incalificable actitud del Estado”
	Propuesta de una mesa de negociaciones	“nuestra conocida oferta de diálogo, única vía para alcanzar la soberanía nacional vasca”
Inicio del discurso	“ETA, organización vasca socialista revolucionaria para la liberación nacional”	
Cierre del discurso	“Gora Euskadi Askatuta Gora Euskadi Sozialista” ⁶	
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos		
Antítesis		
Eufemismos	Organización socialista vasca > banda terrorista Ejecuciones > muertes	

⁶ Traducción del euskera: Viva el País Vasco libre, Viva el País Vasco socialista

	Prisioneros políticos vascos > asesinos, presos Presos > asesinos	
Hipérboles	“cárceles de exterminio” “altísimo precio” “los beneficios más astronómicos” “destrozando el tejido económico vasco y hurtándonos incluso el mismo gas”	
Intensificadores o amplificadores		
Metáforas	“refrescar las memorias” “ha debido pagar un altísimo precio” “el tejido económico” “yace en el seno de nuestro territorio” “verdadera piedra angular para la paz”	
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Usurpada, manipulación, intoxicadoras, propaganda, exige, abandone, denunciemos, víctimas, torturas, cárceles de exterminio, agresiones, agonía, invasión, secuestrar, arbitrariedades,	
Palabras con carga positiva	Diálogo, unidad, paz, beneficios, recuperar	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones	“usurpada por la oligarquía española” “las interpretaciones netamente intoxicadoras con que los servicios de propaganda del Gobierno” “la incalificable actitud del Estado Opressor Español” “los Gobiernos títeres”	
Repetición léxica	ETA	5
	Tregua	3
	Maniobra intoxicadora	2
Campo semántico predominante	Política, tregua, denuncia	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	Sí	“nuestra conocida oferta de diálogo”
Carga semántica (amenaza)	“que de darse una tregua, ahora inexistente, ésta no puede ser en ningún caso unilateral” “informábamos a la opinión pública de que todos los frentes continuaban abiertos” “única vía para alcanzar la soberanía nacional vasca”	
Dicotomía	<u>Ellos (el Gobierno):</u> manipula a la opinión pública y acusa a ETA de no cumplir su palabra <u>Nosotros (ETA):</u> abierto siempre al diálogo y al acuerdo bilateral.	
Encuadre (Framing)	El Gobierno no busca una solución al conflicto y mientras tanto, tortura y oprime a todo el pueblo vasco.	
Tono desafiante/apelativo	“reivindica” “queremos refrescar las memorias recordando” “reiterar” “reiterándola y puntualizando” “instábamos e instamos” “remarcando” “finalizar, reiterando, una vez más”	

Victimización	<p>“acusar a ETA de haber roto unas conversaciones que en realidad no habían vuelto a reanudarse”</p> <p>“sometidos a todas las arbitrariedades del Gobierno”</p> <p>“las agresiones a nuestro pueblo se producen ininterrumpidamente”</p> <p>“Contra todo el pueblo trabajador vasco, víctima de una crisis económica”</p> <p>“a costa de secuestrar el futuro de todos estos sectores, trágicamente marginados, y del conjunto de Euskal Herria”</p> <p>“nuestro pueblo nunca ha sido consultado y que ha debido pagar un altísimo precio”</p> <p>“destrozando el tejido económico vasco y hurtándonos incluso el mismo gas que yace en el seno de nuestro territorio”</p>
Elementos identitarios y políticos	
Autodenominación	“ETA, organización socialista revolucionaria vasca”
Apelación al pueblo o ciudadanía	<p>“nuestro pueblo”</p> <p>“pueblo vasco”</p>
Construcción del enemigo	<p>“con el único fin de acusar a ETA de haber roto unas conversaciones”</p> <p>“las agresiones a nuestro pueblo se producen ininterrumpidamente”</p>
Referencias a la nación	<p>“Estado Opresor Español”</p> <p>“el Gobierno de Madrid”</p>
Otras palabras	

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.6. Análisis Comunicado del 28/09/1988.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	2	
Nivel de comprensión lectora	Medio	
Estructura del comunicado	<p><u>Introducción:</u> confirmación de la autoría del asesinato de un ciudadano</p> <p><u>Nudo:</u> crítica al Gobierno por introducir la droga entre la sociedad</p> <p><u>Desenlace:</u> reiterar que la única solución del conflicto es la negociación</p>	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Vascopress</i>	
Puntos clave del discurso	Proposición de una solución	“nuestra generosa oferta de alto al fuego”
	Las drogas	“introducción de la droga en barrios y pueblos de Euskadi”
Inicio del discurso	“ETA, organización vasca socialista revolucionaria para la liberación nacional”	
Cierre del discurso	“Gora Euskadi Askatuta	

	Gora Euskadi Sozialista ⁷	
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos		
Antítesis		
Eufemismos	Organización socialista vasca > banda terrorista Ejecución > atentado, asesinato Tareas de delación > espionaje	
Hipérboles		
Intensificadores o amplificadores		
Metáforas	“de la mano de” “se pliegan al beneplácito”	
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Destrucción, opresor, ocupación, combativo, fracaso, terrible, muerte, instrumento letal, problema, enfrentamiento, atacar	
Palabras con carga positiva	Favorecer, liberación, buen estado, generosa	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones	“los partidos reformistas que reflejan la lacra de la droga” “chivatos”	
Repetición léxica	Pueblo trabajador vasco, sociedad vasca, juventud vasca	8
	Droga	7
	ETA	5
	Represivo	5
	Problema, solución	4
	Consecuencia	2
Campo semántico predominante	Droga, conflicto, represión, política	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	Sí	“nuestro inequívoco espíritu negociador”
Carga semántica (amenaza)	“irá dando paso a otros nuevos y más brutales métodos opresores” “cualquier intento de solución represiva del conflicto (...) está condenada al fracaso” “ETA (...) seguirá haciendo fracasar todos los planes represivos que el Estado”	
Dicotomía	<u>El Gobierno</u> : busca destruir a la población a través de la droga y la represión <u>ETA</u> : lucha por los derechos del pueblo vasco	
Encuadre (Framing)	ETA se presenta a sí misma como la figura que quiere dialogar y terminar el conflicto, mientras que el Gobierno solo no está interesado en terminar el conflicto, sino que, introduce traficantes de droga entre la población para debilitarla y destruirla.	
Tono desafiante/apelativo	“reivindicamos” “insistimos” “insistimos una vez más”	

⁷ Traducción del euskera: Viva el País Vasco libre, Viva el País Vasco socialista

	“reiteramos”
Victimización	“el sistema político (...) tiene entre sus objetivos la destrucción del potencial combativo de la juventud vasca” “ETA continuará poniéndose a disposición del pueblo trabajador vasco y de sus reivindicaciones más sentidas” “la muerte física y moral de numerosos jóvenes vascos” “nuestro inequívoco espíritu negociador”
Elementos identitarios y políticos	
Autodenominación	“ETA, organización socialista revolucionaria vasca”
Apelación al pueblo o ciudadanía	“el pueblo trabajador vasco”
Construcción del enemigo	“tienen entre sus objetivos la destrucción del potencial combativo de la juventud vasca”
Referencias a la nación	“Estado opresor español” “las fuerzas de ocupación”
Otras palabras	

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.7. Análisis Comunicado del 06/04/1989.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	1	
Nivel de comprensión lectora	Medio	
Estructura del comunicado	Introducción: agradecimiento al gobierno de Argelia Nudo: ETA propone seguir con las negociaciones Desenlace: declara que continúan todos sus frentes abiertos	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión		
Puntos clave del discurso	ETA agradece a Argelia su disposición	“agradecimiento al Gobierno de la República Democrática y Popular de Argelia”
	Ofrece su disposición para el diálogo	“manifestamos nuestra voluntad inequívoca para continuar el proceso de conversaciones políticas”
Inicio del discurso		
Cierre del discurso	“Gora Euskadi Askatuta Gora Euskadi Sozialista” ⁸	
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos		
Antítesis		
Eufemismos	Acción armada > atentados	
Hipérboles		

⁸ Traducción del euskera: Viva el País Vasco libre, Viva el País Vasco socialista

Intensificadores o amplificadores		
Metáforas		
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Incumplimiento, lucha, conflicto	
Palabras con carga positiva	Agradecimiento, solidaridad, buenos oficios, respeto, dispuesta, respetar, continuar	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones		
Repetición léxica	ETA, organización	6
	Tregua	2
	Acuerdos	2
	Conversaciones	2
Campo semántico predominante	Política, conflicto, negociaciones	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	Sí	“ETA manifiesta, pues, su entera disposición a reemprender el camino del diálogo político”
Carga semántica (amenaza)	“siempre y cuando el Gobierno español se comprometa formalmente” “da por finalizada la tregua y declara abiertos todos sus frentes de lucha”	
Dicotomía		
Encuadre (Framing)		
Tono desafiante/apelativo	“nuestra voluntad inequívoca” “reitera nuevamente” “reiterado”	
Victimización		
Elementos identitarios y políticos		
Autodenominación	“organización socialista revolucionaria vasca”	
Apelación al pueblo o ciudadanía		
Construcción del enemigo	“provocados por el incumplimiento reiterado de los acuerdos por parte del Gobierno español”	
Referencias a la nación	“Gobierno español” “Gobierno del Estado español”	
Otras palabras		

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.8. Análisis Comunicado del 21/11/1991.

Estructura y composición del discurso	
Número de páginas	2
Nivel de comprensión lectora	Medio
Estructura del comunicado	<u>Introducción:</u> informa del fallecimiento de uno de sus militantes. <u>Nudo:</u> enumera los últimos atentados realizados y critica al gobierno por ser el culpable de todas esas muertes.

	<u>Desenlace</u> : acusa al gobierno de no haber evitado las muertes.	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Egin</i>	
Puntos clave del discurso	Asumen los atentados realizados	“asumimos los siguientes atentados”
	Critican al Gobierno por no querer solucionar el conflicto	“reflejo de un enfrentamiento cuya solución definitiva se niegan a abordar”
	Lamentan que el Gobierno no evite las muertes	“tanto las vidas de nuestros militantes como las de los guardias civiles y familiares muertos podían haber sido salvadas”
Inicio del discurso	“ETA, organización vasca socialista revolucionaria para la liberación nacional”	
Cierre del discurso		
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos	“una y otra vez” “son una vez más” “utilizan una y otra vez” “una vez más”	
Antítesis		
Eufemismos	Resultó muerto > fue asesinado Acción > atentado Política de gestos mutuos > cesiones Artefacto explosivo > bomba Militante > terrorista	
Hipérboles		
Intensificadores o amplificadores		
Metáforas	“su aliento y vigor” “serán para siempre simiente fructífera para la libertad” “el reflejo amargo” “utilizan a sus familiares como escudos” “siguen sin encontrar eco” “las vidas humanas en juego” “como espeluznante moneda de cambio o carne de cañón”	
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Cadáver, bomba, tristes, denunciar, negarse, explosivo, heridas, atentado, muerte, tiros, violento, enfrentamiento, dolorosas, ocultar, falsa, espeluznante, provocaciones	
Palabras con carga positiva	Honrada, esperanza, de todo corazón, solución, vidas, valentía, salvadas	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones	“con la arrogancia, la intoxicación y la maniobra policial”	

	"si el Gobierno del PSOE hubiera tenido la altura y la valentía mínimas"	
Repetición léxica	Atentado, acciones	8
	Consecuencias	3
	Desgraciadamente	3
	Solución	2
Campo semántico predominante	Violencia, represión	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	No	
Carga semántica (amenaza)	"los únicos objetivos del atentado, tal y como seguirán siéndolo en adelante" "hacemos un llamamiento a (...) para que abandonen definitivamente las citadas instalaciones"	
Dicotomía	El Gobierno: no hace nada por evitar las muertes por lo que se convierte en un cómplice. ETA: lamenta todas las muertes ocasionadas por el conflicto	
Encuadre (Framing)	Las muertes producidas son la consecuencia de que el Gobierno no haya resuelto el conflicto	
Tono desafiante/apelativo	"sin ningún género de duda" "lo reiteramos una vez más" "venimos recordando insistentemente" "queremos denunciar"	
Victimización	"¿Cuántos heridos más ¿cuántos torturados más?" "Queremos aclarar que el objetivo de la acción no era José" "todo parece indicar, y preferiríamos estar equivocados" "la desgraciada muerte del niño (...) son el reflejo amargo del violento enfrentamiento que padece Euskal Herria" "la muerte de nuestros compañeros a manos de la Guardia Civil (...) reflejo de un enfrentamiento" "los guardias civiles y familiares muertos podían haber sido salvadas si el Gobierno del PSOE" "nuestro pésame más sentido para sus familiares y amigos" "sin ánimo de ocultar o suavizar las dolorosas consecuencias de nuestras acciones"	
Elementos identitarios y políticos		
Autodenominación	"ETA, organización socialista revolucionaria vasca"	
Apelación al pueblo o ciudadanía		
Construcción del enemigo	"son una vez más el reflejo amargo del violento enfrentamiento que padece Euskal Herria en esta década"	
Referencias a la nación	"el Gobierno de PSOE" "aparatos fácticos del Estado"	
Otras palabras		

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.9. Análisis Comunicado del 22/01/1991.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	3	
Nivel de comprensión lectora	Medio-fácil	
Estructura del comunicado	<p><u>Introducción</u>: afirmación de la autoría de varios atentados</p> <p><u>Nudo</u>: culpabilización al Gobierno por permitir que la droga destruya a la población vasca</p> <p><u>Desenlace</u>: crítica al Gobierno por no cambia su actitud</p>	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Egin</i>	
Puntos clave del discurso	Asume la autoría de los atentados	“se responsabiliza, entre otras, de la acción armada”
	Crítica el problema de la droga culpando a los agentes políticos	“se realiza bajo su dirección, no dando ninguna salida adecuada al grave problema de la droga”
Inicio del discurso	“ETA, organización vasca socialista revolucionaria para la liberación nacional”	
Cierre del discurso		
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos		
Antítesis	“no disminuye, al contrario, aumenta”	
Eufemismos	Murió > fue asesinado Acción > atentado	
Hipérboles	“las numerosas voces” “jóvenes y familias enteras castigadas” “muchos traficantes de drogas”	
Intensificadores o amplificadores		
Metáforas	“muchos traficantes de drogas andan a sus anchas por la calle” “hacen oídos sordos” “los tintes de operación-castigo que adopta en Euskal Herria” “a lo largo y ancho de Euskal Herria”	
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Bomba, heridos, tráfico de drogas, lucha, con todas sus fuerzas, atentados, acción armada, muerto, daños, castigadas, han denunciado, ocultar, triste, problema, ha sufrido, represión, terrible, guerra	
Palabras con carga positiva	Paz	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones	“desentendimiento e intransigencia que han mostrado la mayoría d ellos estados” “los tintes de operación-castigo que adopta en Euskal Herria”	
Repetición léxica	Droga	8

	Contra	6
	Consecuencias	5
	Euskal Herria	4
	Traficantes	4
	Acción	4
Campo semántico predominante	Política, droga, violencia	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	No	
Carga semántica (amenaza)	<p>“mientras no se opte por una solución política negociada, ETA continuará la lucha con todas sus fuerzas”</p> <p>“mientras no opten por una solución política negociada, ETA seguirá luchando con todas sus fuerzas”</p> <p>“hemos tenido que recordar las graves consecuencias”</p>	
Dicotomía	<p><u>El gobierno</u>: carece de voluntad de paz</p> <p><u>ETA</u>: continuará luchando por sus derechos</p>	
Encuadre (Framing)	El problema del conflicto es el Gobierno que no busca la paz. Por otro lado, la droga es uno de los graves problemas que causa numerosas muertes donde el Estado es cómplice.	
Tono desafiante/apelativo	“una y otra vez”	
Victimización	<p>“aunque hayan intentado ocultar esta triste situación”</p> <p>“las consecuencias de la droga que sufren tanto nuestro Pueblo”</p> <p>“jóvenes y familias enteras castigadas”</p> <p>“hacen oídos sordos, una y otra vez, a las numerosas voces que en Euskal Herria (...) se alzan en pro de una verdadera paz”</p> <p>“estos días, desgraciadamente”</p>	
Elementos identitarios y políticos		
Autodenominación	“ETA, organización vasca socialista revolucionaria”	
Apelación al pueblo o ciudadanía	“nuestro pueblo”	
Construcción del enemigo	“la expansión de la droga, sucede con el conocimiento de los poderes políticos”	
Referencias a la nación	<p>“España”</p> <p>“poderes políticos”</p>	
Otras palabras		

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.10. Análisis Comunicado del 11/09/1993.

Estructura y composición del discurso	
Número de páginas	3
Nivel de comprensión lectora	Medio-alto
Estructura del comunicado	<u>Introducción</u> : critica la represión que sufre la sociedad vasca.

	<u>Nudo</u> : denuncia todos los daños provocados en la sociedad vasca. <u>Desenlace</u> : enumera los atentados cometidos.	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Egin</i>	
Puntos clave del discurso	Asume la autoría de los atentados	Finaliza haciendo una enumeración de ellos
	Critica a las fuerzas de seguridad del Estado	"cuerpo creado y entrenado para la represión política"
Inicio del discurso		
Cierre del discurso		
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos		
Antítesis		
Eufemismos		
Hipérboles		
Intensificadores o amplificadores		
Metáforas	"ha sido una metedura de pata" "agitando el fantasma del enfrentamiento civil" "armados hasta los dientes" "caer en ese tipo de trampas" "sin perder el norte de la lucha" "hicieron oídos sordos" "sin caer en este tipo de trampas"	
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Represión, torturar, sufriendo, muerte, luchan, rechazo, agresiones, enfrentamiento	
Palabras con carga positiva		
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones	"se han convertido en alumnos aventajados de los guardias civiles venidos de fuera" "se han transformado en meros despachos políticos de propaganda partidista" "políticos irresponsables" "hipocresía política"	
Repetición léxica	Ciudadanos vascos, jóvenes vascos	8
	Zipaios	5
	País Vasco	4
	Represión	3
	Derechos del País Vasco	2
Campo semántico predominante	Violencia, política, represión	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	No	
Carga semántica (amenaza)	"para que las torturas aplicadas no provoquen la muerte"	
Dicotomía		
Encuadre (Framing)		

Tono desafiante/apelativo	
Victimización	<p>“los ciudadanos vascos venimos padeciendo desde hace tiempo”</p> <p>“llevamos años sufriendo los excesos y las valentonadas”</p> <p>“no es más que un ejercicio de hipocresía política al que ya estamos muy acostumbrados”</p> <p>“se avisó con la suficiente antelación”</p> <p>“actúan en contra de los desarmados ciudadanos vascos”</p> <p>“tratan a patadas a los jóvenes vascos”</p>
Elementos identitarios y políticos	
Autodenominación	
Apelación al pueblo o ciudadanía	“los ciudadanos vascos”
Construcción del enemigo	<p>“los mercenarios armados hasta los dientes son los que actúan en contra de los desarmados ciudadanos vascos”</p> <p>“las formas de actuación que los ciudadanos vascos venimos padeciendo desde hace tiempo”</p>
Referencias a la nación	
Otras palabras	Zipaio/cipayo: término usado de manera despectiva para referirse a las personas que trabajan para el poder en contra de su propio país.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.11. Análisis Comunicado del 26/06/1993.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	3	
Nivel de comprensión lectora	Medio-alta	
Estructura del comunicado	<p><u>Introducción:</u> el Gobierno prefiere reprimir al pueblo que buscar soluciones</p> <p><u>Nudo:</u> reflexión sobre los resultados de las últimas elecciones</p> <p><u>Desenlace:</u> ningún partido conoce los verdaderos problemas del País Vasco, por lo que no pueden solucionarlos</p>	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Egin</i>	
Puntos clave del discurso	Asume la autoría del atentado	“no eran el objetivo de la acción armada”
	Critica al Gobierno y a los agentes del estado	“en una palabra, el fracaso de la solución policial es evidente”
Inicio del discurso		
Cierre del discurso		
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos		
Antítesis		
Eufemismos	Acción > atentado	

Hipérboles		
Intensificadores o amplificadores		
Metáforas	<p>“sus cálculos caen patas arriba frente a la realidad”</p> <p>“nunca han sido unas buenas recetas para solucionar este tipo de conflictos”</p> <p>“han tropezado una y otra vez con la misma piedra”</p>	
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Obstáculos, conflicto, represión salvaje u oculta, problemas, rompieron, insultos, torturas, detenciones, palizas, condenas, fracaso, ataques sufridos, debilidades	
Palabras con carga positiva	Solución, abrir nuevos caminos, contentos,	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones	<p>“las autoridades (...) llevan (...) inmersos en una incesante borrachera represiva”</p> <p>“dejando el liderazgo de su actividad política en manos de la presunción y la ceguera”</p> <p>“las autoridades españolas han mostrado un mutismo, una sordera y un desprecio extra-oficiales”</p> <p>“por algo son hijos de la constitución española”</p> <p>“serán culpables de la vergonzosa participación y la pesada responsabilidad en la estrategia policial”</p>	
Repetición léxica	Solución	8
	País Vasco	7
	Conflicto	5
Campo semántico predominante	Política, represión	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	No	
Carga semántica (amenaza)	“el conflicto entre el Estado Español y el País Vasco no se ha resuelto, ni se encuentra aún en vías de resolución”	
Dicotomía	<p><u>El Gobierno</u>: busca la represión y no la solución al conflicto</p> <p><u>ETA</u>: lucha por los derechos</p>	
Encuadre (Framing)	ETA es una organización que defiende la verdad y cuyos atentados son la consecuencia inevitable de la opresión que realiza el Gobierno y los demás partidos políticos que son cómplices del conflicto.	
Tono desafiante/apelativo		
Victimización	“las autoridades españolas han mostrado un mutismo, una sordera y un desprecio extra-oficiales”	
Elementos identitarios y políticos		
Autodenominación		
Apelación al pueblo o ciudadanía		
Construcción del enemigo	“poniendo en un grave peligro los logros de años de lucha y ardua labor de la sociedad vasca”	
Referencias a la nación	<p>“los gobiernos de Madrid”</p> <p>“las autoridades españolas”</p> <p>“el estado español”</p>	
Otras palabras		

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.12. Análisis Comunicado del 04/04/1993.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	2	
Nivel de comprensión lectora	Medio-bajo	
Estructura del comunicado	<p><u>Introducción:</u> critica a los dirigentes de RENFE por no evitar la muerte de varios ciudadanos.</p> <p><u>Nudo:</u> critica a la Guardia Civil por asesinar y torturar a la sociedad vasca.</p> <p><u>Desenlace:</u> si sigue la presencia de los agentes en el País Vasco, no se va a conseguir una solución al conflicto.</p>	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Egin</i>	
Puntos clave del discurso	Asume la autoría del atentado	“asume la autoría del atentado armado”
	Critica al Gobierno y cuerpos del Estado	"negación de los derechos que corresponden a Euskal Herria"
Inicio del discurso	“ETA, organización vasca socialista revolucionaria para la liberación nacional”	
Cierre del discurso		
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos	“el camino de la solución política. Porque si siguen por el camino”	
Antítesis		
Eufemismos	Murió > fue asesinado Acción > atentado	
Hipérboles		
Intensificadores o amplificadores		
Metáforas	“hicieron oídos sordos”	
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Asfixiante, asesinos, torturas, empleo del miedo, resistencia, aplastar, contaminado, muerte, recuerdos dolorosos, conflicto, enfrentamiento, armas, fuerza, explosivos, controles	
Palabras con carga positiva	Paz, camino de la solución, voluntad política, solucionar	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones	“la misma insolente postura que suelen usar las fuerzas ocupantes” “la irresponsabilidad de los mandatarios españoles”	
Repetición léxica	Guardia Civil	6
	Caminos	6
	Fuerza	5
	Euskal Herria	4
Campo semántico predominante	Represión, violencia, lucha	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	No	
Carga semántica (amenaza)	“dimos el aviso del plazo de amenaza de la vía”	

	<p>“en la medida que no se cumpla el sentido de esa reivindicación de Euskal Herria”</p> <p>“porque si siguen por el camino que ha utilizado hasta ahora de ningún modo apagarán la sed de libertad que tiene nuestro pueblo”</p>
Dicotomía	
Encuadre (Framing)	La Guardia Civil ha sido el mejor descubrimiento para el PSOE, ya que este servicio les permite oprimir y torturar al pueblo vasco.
Tono desafiante/apelativo	“ETA quiere denunciar”
Victimización	<p>“la presencia asfixiante de la Guardia Civil”</p> <p>“el comportamiento que llevan en estos controles contra los ciudadanos y especialmente contra los jóvenes”</p> <p>“se acostumbraron a aplastar la resistencia vasca”</p> <p>“la fuerza policial ha contaminado”</p> <p>“los casos de torturas y acciones en contra de militantes de ETA, llegan hasta a muerte”</p> <p>“la policía dispara por cualquier motivo”</p>
Elementos identitarios y políticos	
Autodenominación	“ETA, organización socialista vasca revolucionaria”
Apelación al pueblo o ciudadanía	“nuestro pueblo”
Construcción del enemigo	<p>“se acostumbraron a aplastar la resistencia vasca”</p> <p>“la policía dispara por cualquier motivo”</p>
Referencias a la nación	<p>“mandatarios españoles”</p> <p>“fuerzas ocupantes”</p> <p>“fuerzas represivas”</p>
Otras palabras	

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.13. Análisis Comunicado del 31/01/1995.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	3	
Nivel de comprensión lectora	Medio-bajo	
Estructura del comunicado	<p><u>Introducción:</u> asunción de la autoría del atentado</p> <p><u>Nudo:</u> crítica al Gobierno por negar los derechos de Euskal Herria</p> <p><u>Desenlace:</u> llamamiento al Gobierno para que busque una solución y para la sociedad vasca, para que no dejen de luchar</p>	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Egin</i>	
Puntos clave del discurso	Asume la autoría del atentado	“asume la acción armada realizada”
	Crítica al Gobierno	“la decadencia del PSOE y la impotencia del PNV”
Inicio del discurso	“ETA, organización vasca socialista revolucionaria para la liberación nacional”	
Cierre del discurso		

Recursos lingüísticos y retóricos											
Anáforas o paralelismos	“siendo los portavoces de la desaparición de un pueblo, los portavoces de la tortura o los portavoces de la dispersión de los presos”										
Antítesis											
Eufemismos	Acción armada > atentado Muerto > asesinado Lucha > asesinatos, atentados										
Hipérboles											
Intensificadores o amplificadores											
Metáforas	“Euskal Herria continúa condenada a morir a fuego lento” “la izquierda abertzale continúa pagando un precio elevado por mantener vivo un proyecto político...” “han tratado de ocultar y limpiar su herencia franquista ante la sociedad” “mientras el dúo PSOE-PNV les hace el trabajo sucio” “a la sombra de la Guardia Civil”										
Negaciones											
Palabras con carga negativa	Opresión, insultar, ahogando, asesinar, golpear, aterrorizar, obstaculizar, enemigo, doblegar, niegan, desaparición, tortura, imposición, conflicto										
Palabras con carga positiva	Recuperar, mantener vivo, dar hasta la vida, solución política, caminos de diálogo, construcción, liberación										
Personificación											
Peyorativos y descalificaciones	“está claro cuáles eran los intereses de los representantes de la Monarquía, Sancristóbal y Vera: llenarse sus bolsillos” “cuyo único interés (...) consistía en intentar preservar sus intereses económicos” “pasaron su dirección a manos de tecnócratas y nuevos ricos”										
Repetición léxica	<table border="1"> <tr> <td>Euskal Herria</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>Derechos</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Franquismo, franquista</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>ETA, Euskadi ta Askatasuna</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Izquierda abertzale</td> <td>5</td> </tr> </table>	Euskal Herria	21	Derechos	8	Franquismo, franquista	6	ETA, Euskadi ta Askatasuna	5	Izquierda abertzale	5
Euskal Herria	21										
Derechos	8										
Franquismo, franquista	6										
ETA, Euskadi ta Askatasuna	5										
Izquierda abertzale	5										
Campo semántico predominante	Política, lucha, represión										
Recursos argumentativos y persuasivos											
Apelación al diálogo o solución	No										
Carga semántica (amenaza)	“como hemos venido advirtiendo con frecuencia” “ya que ETA no lucha únicamente contra el franquismo y sus sucesores, sino que lucha en contra del Estado español...”										
Dicotomía											
Encuadre (Framing)	ETA defiende los derechos y libertades del País Vasco frente a un Gobierno que lucha contra Euskal Herria.										
Tono desafiante/apelativo											

Victimización	<p>“Negando la opción de recuperar el desarrollo, personalidad, cultura e idioma de Euskal Herria tras una opresión de largos años”</p> <p>“continúan ahogando a Euskal Herria”</p> <p>“En la media en que es libre insultar a Euskal Herria”</p> <p>“la izquierda abertzale continúa pagando un precio elevado por mantener vivo un proyecto político...”</p> <p>“con el objeto de asesinar, golpear y aterrorizar a los ciudadanos vascos y enfrentarse al proyecto político de la izquierda abertzale”</p> <p>“obstaculizar, un intento de diálogo que podía conllevar una solución”</p> <p>“se mostraron dispuestos a utilizar todas las vías (todas las vías, excepto la de la razón, por supuesto)”</p> <p>“crearon la Ertzaintza para controlar a los ciudadanos vascos y acallar sus reivindicaciones”</p> <p>“secuestrando con las armas la facultad de decisión de Euskal Herria”</p> <p>“cuya función ha sido claramente (...) intentar que desaparezca Euskal Herria y que perdure la opresión que sufrimos”</p>
Elementos identitarios y políticos	
Autodenominación	“ETA, organización vasca socialista revolucionaria”
Apelación al pueblo o ciudadanía	“nuestro pueblo”
Construcción del enemigo	“la estrategia desarrollada por el Estado español en contra de la lucha que desarrolla Euskal Herria en favor de sus derechos”
Referencias a la nación	<p>“fuerzas reaccionarias españolistas”</p> <p>“fuerzas franquistas”</p> <p>“Estado español”</p>
Otras palabras	<p>Jeltzales: miembro del PNV</p> <p>Berrozis: cuerpo de élite que fue el inicio de la Ertzaintza</p>

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.14. Análisis Comunicado del 22/04/1997.

Estructura y composición del discurso	
Número de páginas	2
Nivel de comprensión lectora	Bajo
Estructura del comunicado	<p><u>Introducción:</u> confirmación de la militancia en ETA de un ciudadano.</p> <p><u>Nudo:</u> denuncia al Gobierno de haber asesinado a este ciudadano.</p> <p><u>Desenlace:</u> traslado del pésame a todos sus familiares y amigos.</p>
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo
Medio de difusión	<i>Egin</i>

Puntos clave del discurso	Asumir la militancia de Josu	“queremos asumir la militancia en ETA del ciudadano vasco”
	Ofrecer una nueva versión de los hechos	“lo que hicieron durante esas horas con el compañero sólo lo saben las fuerzas policiales”
Inicio del discurso		
Cierre del discurso	“¡VIVA EUSKADI LIBRE! ¡VIVA EUSKADI SOCIALISTA! ¡JO TA KE ⁹ HASTA CONSEGUIR LA INDEPENDENCIA!”	
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos		
Antítesis		
Eufemismos	Cipayo > Ertzaintza Militante > terrorista	
Hipérboles		
Intensificadores o amplificadores		
Metáforas		
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Denunciar, secuestro, asesinato, asesinos, lucha, ocultar, muerto	
Palabras con carga positiva	Entusiasmo, energía, cariño, suerte	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones		
Repetición léxica	ETA, Euskadi ta Askatasuna	5
Campo semántico predominante	Violencia, secuestro	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	No	
Carga semántica (amenaza)	“queremos denunciar”	
Dicotomía		
Encuadre (Framing)	Se presenta la muerte de Josu como una consecuencia de la lucha de ETA por la independencia.	
Tono desafiante/apelativo		
Victimización	“el hecho de que no se realizara una autopsia en profundidad, y las maniobras de ocultación en el momento de la identificación del cadáver” “hacer desaparecer huellas de los asesinos, con el objetivo de ocultar lo que le hicieron durante las horas transcurridas”	
Elementos identitarios y políticos		
Autodenominación		
Apelación al pueblo o ciudadanía		
Construcción del enemigo		
Referencias a la nación	“las fuerzas de ocupación españolas”	
Otras palabras	Cipayo: soldado de la India al servicio de Francia, Portugal, Gran Bretaña	

Fuente: Elaboración Propia

⁹ Traducción del euskera: sin parar

Tabla 2.15. Análisis Comunicado del 22/04/1997.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	3	
Nivel de comprensión lectora	Medio-fácil	
Estructura del comunicado	<p><u>Introducción:</u> llamamiento a la población para luchar.</p> <p><u>Nudo:</u> razones por las que Euskal Herria está agonizando.</p> <p><u>Desenlace:</u> ETA va a hacer todo en su mano para defender los derechos del pueblo vasco.</p>	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	Egin	
Puntos clave del discurso	Denuncia la opresión	“el interrumpido ataque a nuestra dignidad”
	Convoca una movilización	“el próximo día 25 de abril, luchar y mostrar nuestra oposición”
	Reafirma la identidad vasca	“El Euskera, la lengua que nos hace vascos”
Inicio del discurso		
Cierre del discurso	“¡VIVA EUSKADI LIBRE! ¡VIVA EUSKADI SOCIALISTA! ¡JO TA KE HASTA CONSEGUIR LA INDEPENDENCIA!”	
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos		
Antítesis	“Euskal Herria está viva, (...) Euskal Herria está a punto de morir”	
Eufemismos		
Hipérboles	“los intereses económicos (...) son gigantescos”	
Intensificadores o amplificadores		
Metáforas	<p>“recogiendo toda la energía y los frutos de la lucha”</p> <p>“se han colado en nuestra casa sin permiso”</p> <p>“no es un regalo de nadie”</p>	
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Muertos, oprimen, luchar, ataque, desaparición, sufrir, silencio	
Palabras con carga positiva	Avanzando, amor, deseo de vivir	
Personificación	<p>“está Euskal Herria pisoteada”</p> <p>“Euskal Herria agoniza”</p> <p>“callen las armas”</p> <p>“Euskal Herria a la que tienen muda”</p> <p>“Euskal Herria (...) mientras no recupere la palabra”</p>	
Peyorativos y descalificaciones	<p>“tenemos a los caciques de siempre”</p> <p>“la falta de escrúpulos de quienes...”</p>	
Repetición léxica	Euskal Herria, Euskadi	11
	Vascos	5
	Agoniza	4
	Opresión	3
Campo semántico predominante	Política, represión, lucha	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	No	
Carga semántica (amenaza)		

Dicotomía	
Encuadre (Framing)	Euskal Herria está perdiendo todos los elementos que hacen a los ciudadanos vascos por la represión del Gobierno.
Tono desafiante/apelativo	
Victimización	<p>“nos obliga a vivir como españoles o franceses”</p> <p>“os planteamos una propuesta para sacarla de esa agonía”</p> <p>“Los ciudadanos vascos, después de sufrir la opresión y la rapiña”</p> <p>“ininterrumpido ataque a nuestra dignidad como hombres y mujeres”</p> <p>“dividen a los trabajadores y ciudadanos a través del miedo”</p>
Elementos identitarios y políticos	
Autodenominación	
Apelación al pueblo o ciudadanía	“ciudadanos vascos”
Construcción del enemigo	“el interrumpido ataque a nuestra dignidad como hombres y mujeres”
Referencias a la nación	“PSOE”
Otras palabras	<p>Gударis: soldados pertenecientes al Ejército Vasco durante la Guerra Civil</p> <p>Jacobino: militante francés durante la Revolución Francesa</p>

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.16. Análisis Comunicado del 26/07/2001.

Estructura y composición del discurso			
Número de páginas	2		
Nivel de comprensión lectora	Fácil		
Estructura del comunicado	Enumeración de los atentados		
Modalidad del discurso	Discurso político - descriptivo		
Medio de difusión	<i>Egunkaria</i>		
Puntos clave del discurso	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Asumir y justificar los atentados</td> <td style="width: 50%;">“En Leitza, acción llevada a cabo contra los responsables políticos de la represión de Euskal Herria, mediante la colocación de un artefacto explosivo (...)”</td> </tr> </table>	Asumir y justificar los atentados	“En Leitza, acción llevada a cabo contra los responsables políticos de la represión de Euskal Herria, mediante la colocación de un artefacto explosivo (...)”
Asumir y justificar los atentados	“En Leitza, acción llevada a cabo contra los responsables políticos de la represión de Euskal Herria, mediante la colocación de un artefacto explosivo (...)”		
Inicio del discurso	“ETA organización socialista revolucionaria para la liberación nacional”		
Cierre del discurso			
Recursos lingüísticos y retóricos			
Anáforas o paralelismos			
Antítesis			
Eufemismos	<p>Muerto > asesinado</p> <p>Acción > atentado</p>		
Hipérbolos			

Intensificadores o amplificadores		
Metáforas		
Negaciones		
Palabras con carga negativa	Explosión, atentado mortal, herido, explosivo, muerto	
Palabras con carga positiva		
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones		
Repetición léxica	Contra	13
	Acción	11
	Represión, Opresión de nuestro pueblo	5
Campo semántico predominante	Violencia, acción armada	
Recursos argumentativos y persuasivos		
Apelación al diálogo o solución	No	
Carga semántica (amenaza)		
Dicotomía		
Encuadre (Framing)	Las víctimas se describen por su rol en el conflicto: "policía-periodista", "el general del Ejército de España", "el Presidente del PP de Aragón"	
Tono desafiante/apelativo		
Victimización		
Elementos identitarios y políticos		
Autodenominación	"ETA organización socialista revolucionaria"	
Apelación al pueblo o ciudadanía		
Construcción del enemigo		
Referencias a la nación		
Otras palabras		

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.17. Análisis Comunicado del 12/03/2004.

Estructura y composición del discurso		
Número de páginas	3	
Nivel de comprensión lectora	Fácil	
Estructura del comunicado	<u>Introducción:</u> negación de la autoría de los atentados. <u>Nudo:</u> crítica al Gobierno por acusarles y mentir. <u>Desenlace:</u> crítica al Gobierno del PP de no haber buscado una solución al conflicto durante sus años de gobierno.	
Modalidad del discurso	Discurso político - argumentativo	
Medio de difusión	<i>Gara</i>	
Puntos clave del discurso	Negación de la responsabilidad de los hechos	"reiteramos que la organización ETA no tienen ninguna relación esta acción"
	Crítica al Gobierno	"esas acciones serían consecuencia de la política exterior realizada por el Estado español"

	Propuesta de solución al conflicto	“Lo que necesita el País Vasco, todo el País Vasco es un acuerdo para liberarse voluntariamente de Francia y España basado en el derecho de autodeterminación”
Inicio del discurso	“ETA, organización socialista revolucionaria vasca para la liberación nacional”	
Cierre del discurso		
Recursos lingüísticos y retóricos		
Anáforas o paralelismos		
Antítesis		
Eufemismos	Acciones> atentados	
Hipérboles		
Intensificadores o amplificadores	“la prueba más impresionante” “problemas más graves” “mostrar tremenda subordinación”	
Metáforas	“maquinaria de mentiras” “anulaba el guion escrito previamente”, “el tamaño del trozo que le corresponde a cada uno del pastel de los negocios y la medida de las cadenas que unen el País Vasco a España” “ha tenido un duro efecto boomerang” “uniendo las voces”	
Negaciones	“su solución tampoco se encontrará dentro de España” “ni nunca lo serán”	
Palabras con carga negativa	Ataque, conflicto, guerra, rechazado, ocultación, fracaso	
Palabras con carga positiva	Paz	
Personificación		
Peyorativos y descalificaciones	“de manera mezquina” “vergonzosa vanguardia” “vergonzantes discursos” “un mandato arrogante” “han utilizado artimañas, mentiras, confusión, manipulación y ocultación de datos” “políticas tan claras como despreciables”	
Repetición léxica	Euskal Herria, País Vasco	21
	España	13
	ETA, Euskadi ta Askatasuna	11
	Solución, problema	9
	Acciones	5
	Conflicto	5
	Derecho, derecho de autodeterminación	5
Campo semántico predominante	Política, lucha, represión	
Recursos argumentativos y persuasivos		

Apelación al diálogo o solución	Sí	“tenemos la completa disposición para conseguir una solución a través del diálogo”
Carga semántica (amenaza)	“su solución tampoco se encontrará dentro de España” “y todas las políticas que se encaminen por esa vía sufrirán el mismo fracaso”	
Dicotomía	<u>Ellos (Gobierno español / PP):</u> “han utilizado artimañas, mentiras, confusión (...)” <u>Nosotros (ETA, izquierda aberztale):</u> “tenemos la completa disposición para conseguir una solución a través del diálogo”	
Encuadre (Framing)	No se presenta como un problema de terrorismo, sino que defienden la idea de conflicto político “entre España y el País Vasco”. “Y eso no sólo le incumbe a España o Francia sino directamente a toda Europa”.	
Tono desafiante/apelativo	“reiteramos” “queremos subrayar”	
Victimización	“En lugar de hacer frente a los problemas, el Gobierno de Aznar ha actuado creando problemas más graves”. “Todos estos años ha rechazado esa opción de solución” “imputando a Euskadi ta Askatasuna” “le han imputado la responsabilidad de las acciones a Euskadi ta Askatasuna” “esta sumergida en la lucha política bajo amenazas diarias de encarcelamiento y de ilegalización”	
Elementos identitarios y políticos		
Autodenominación	“ETA, organización socialista revolucionaria vasca”	
Apelación al pueblo o ciudadanía	“el País Vasco”	
Construcción del enemigo		
Referencias a la nación	“mandatarios españoles” “Estado español” “Gobierno fascista”	
Otras palabras		

Fuente: Elaboración Propia

3. Resultados

Tras realizar el análisis individual de los 17 comunicados, hemos obtenido los siguientes resultados. Con el fin de exponer estos de manera ordenada se han estructurado en dos epígrafes: categorización de temas y expresiones recurrentes, y las estrategias de victimización. El primer epígrafe nos ofrece una primera aproximación de la identidad de ETA, a través de un estudio preliminar. Mientras que, las estrategias de victimización son el resultado de un análisis más profundo de los discursos.

Estos discursos han sido publicados en la prensa escrita, destacando los diarios *Egin* y *Gara*, que eran cercanos a la ideología nacionalista vasca y la agencia de información *VascoPress*.

3.1. Categorización de temas y expresiones recurrentes

Los comunicados analizados tienen una estructura común entre ellos. Por un lado, su extensión abarca entre una a tres páginas como máximo, aunque podemos observar una ligera variación en la evolución de éstos, tendiendo los más antiguos a ser más breves que los recientes.

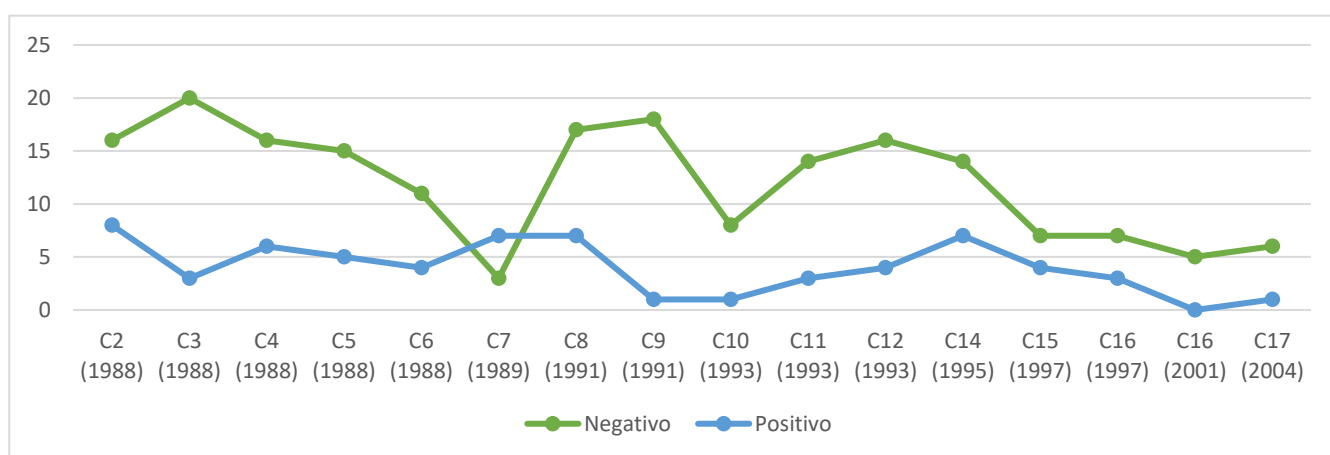
Excepto en 5 comunicados de los 17 comunicados analizados, todos empiezan de la misma manera: “ETA, organización vasca socialista revolucionario para la liberación nacional”. Sin embargo, es menos frecuente que cierren su discurso con su famoso: “Gora Euskadi Askatuta, Gora Euskadi Sozialista” o con “Jo ta ke hasta conseguir la independencia. Además, recurren al uso del euskera, lo que, como sostiene Schiavoni (2015) y se ha mencionado previamente en el marco teórico, simboliza una reafirmación de su identidad e ideología política.

A pesar de que la estructura se ha mantenido constante a lo largo de los años, su tono y contenido ha sufrido cambios. En los discursos se abordan, a menudo, diferentes temas en los que destacan la política, la represión y la lucha. Apareciendo en todos los comunicados de manera transversal, el sentimiento de incompreensión que siente ETA, ante la falta de un acuerdo para el conflicto. Este tema es el más repetido en sus

discursos, pero la manera en que se ha expresado ha variado con el paso del tiempo. En los primeros comunicados, encontramos un uso predominante de términos con carga negativa que disminuyen, dejando espacio para palabras con connotación positiva a lo largo de los años. Esta evolución, también se observa en la apelación al diálogo, siendo esencial y explícita en los primeros comunicados y no tan presente en los posteriores.

Insistimos una vez más en nuestro inequívoco espíritu negociador y reiteramos como lo hemos venido haciendo en repetidas ocasiones nuestra generosa oferta de alto al fuego la cual será consecuencia del inicio del proceso negociador en base a la alternativa KAS entre ETA y los poderes reales del Estado (Comunicado 4, 1988).

Figura 3: Gráfico de las palabras usadas con connotación negativa y positiva.



Fuente: Elaboración propia

No obstante, su tono ha evolucionado de afirmaciones taxativas y desafiantes a una postura más moderada. Véase la diferencia entre la apelación al diálogo mencionada anteriormente y la que hacen en el último comunicado.

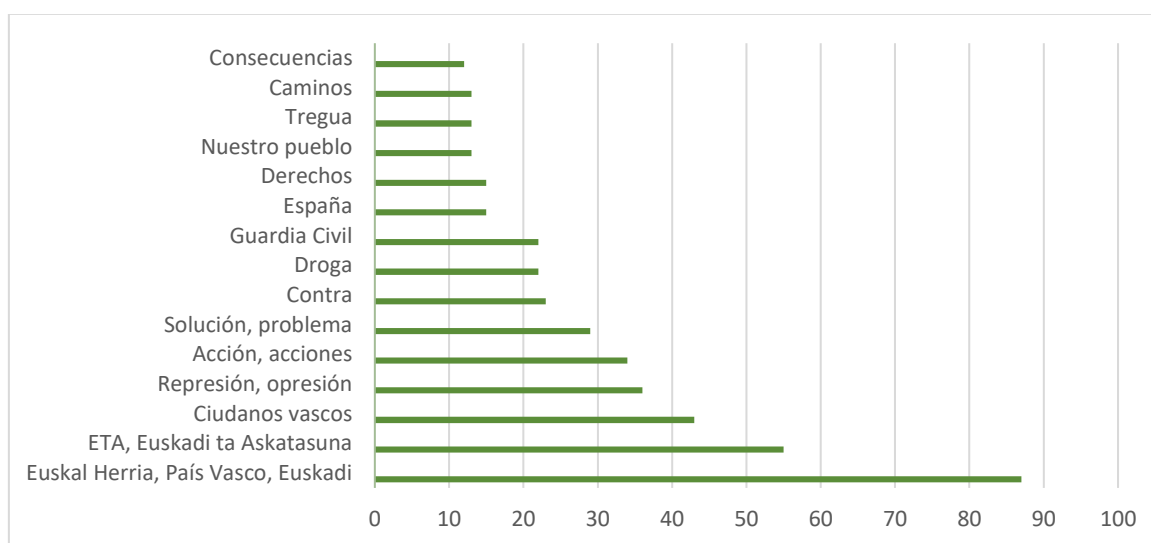
También queremos hacer saber que tenemos la completa disposición para conseguir una solución a través del diálogo. Es posible conseguir la paz por caminos razonables y sensatos (Comunicado 17, 2004).

Uno de los resultados más notables del análisis es el uso de vocabulario que utilizan. Usando en los discursos más antiguos tecnicismos más complejos e incluso en ocasiones, empleando palabras inventadas o que no recoge la Real Academia Española, lo que

produce ruido en la lectura del comunicado (*gudaris* (comunicado 16, 2001), *berrozis* (comunicado 13, 1995)).

En términos generales, las palabras más usadas están vinculadas al ámbito de la política y el conflicto, y tienden a tener una carga predominante negativa. Aunque llama la atención, el uso reiterado de la palabra «camino». Utilizando este término nos trasladan la idea de temporalidad y dirección del conflicto.

Figura 4: Gráfico de las palabras más utilizadas en los comunicados.



Fuente: Elaboración propia

3.2. Estrategias de victimización en los comunicados de ETA

En los comunicados se utilizan diferentes estrategias comunicativas para crear y establecer la figura de una víctima. A continuación, se detallan los distintos recursos utilizados.

3.2.1. Autodenominación

La autodefinición es la manera en que una persona o un grupo se atribuye unos rasgos identitarios con los que buscan identificarse y diferenciarse del resto. La banda se

autodetiene como “organización socialista revolucionaria vasca nacional”. Es destacable, ya que los medios de comunicación o la ciudadanía en general, los autodenomina banda terrorista o grupo armado por los asesinatos cometidos, pero ellos nunca utilizan estos términos borrando de esta manera el estigma del terrorismo. Estamos pues, ante un eufemismo. Este recurso retórico es usado de manera constante en la mayoría de los comunicados para suavizar algunas palabras referentes al terrorismo.

Figura 5: Gráfico de los eufemismos más utilizadas en los comunicados

Término utilizado (eufemismo)	Término real
Acciones	Atentados
Artefacto	Bomba
Ejecución	Asesinato
Organización socialista revolucionaria	Terroristas
Murió	Fue asesinado

Fuente: Elaboración propia

3.2.2. Creación de un enemigo

La creación de un adversario es esencial en la construcción de la victimización. En los discursos señalan directamente al Gobierno de España como “los enemigos nacionales de Euskal Herria” (C.3, 1988). Aunque también los definen de otras maneras como: *Gobierno fascista* (C.16, 2004), *fuerzas represivas* (C.12, 1993), *los Gobiernos de Madrid*, *el Estado español* (C.26, 1993), *el Estado opresor español* (C.6, 1988), entre otros. Remarcando en diversas ocasiones que es “español”. Esto busca transmitir una polarización entre dos bandos: España y el País Vasco. Además, de hacer uso del adjetivo de manera despectiva.

Una vez definido el enemigo, analizan su rol en el conflicto y sus acciones. Para ello, no dudan en utilizar numerosos peyorativos y descalificaciones para criticar y denunciar la falta de avances en la resolución del conflicto. Utilizando en ocasiones otra figura literaria como son las hipérbolas para exagerar estas acciones y construir una imagen negativa del antagonista. Aunque el Gobierno no se trata del único actor del conflicto.

La banda señala a Francia o incluso al PNV¹⁰ como cómplices y responsables directos del problema, al no intervenir en la resolución y por lo cual, obstaculizar el proceso.

Hacemos pública, asimismo, la vergüenza y repulsa que nos produce ver a la dirección del PNV cada vez más humillada y voluntariamente sometida a los designios de Madrid (Comunicado 2, 1988).

Todo esto nos lleva a una dicotomía, que se trata de una oposición entre dos elementos con características diferentes y nos ayuda a definir las dos identidades enfrentadas en el conflicto. Esta dicotomía está presente en todos los discursos donde se posiciona en un lado al Gobierno de España, definido como una figura opresiva y cuyo objetivo es eliminar los derechos a los ciudadanos vascos. Además, de no mostrar interés en buscar una solución común. Y en el otro lado, se encuentra ETA que se posiciona en defensa de los más indefensos y siempre disponible para dialogar.

Reiteramos una vez más nuestra oferta cara a la creación de una mesa de negociaciones entre delegaciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco y del Estado español, de cuya constitución puede desprenderse una tregua pacífica y oficializada con carácter bilateral, lo que hasta el presente no ha sido posible a causa del silencio de la parte española y de las divergencias entre los sectores que apuestan por la represión pura y dura y aquellos que son partidarios de combinar esta estrategia y medidas políticas (Comunicado 2, 1988).

3.2.3. Enfoque del conflicto o *framing*

La construcción del enemigo, permite a ETA justificarse de la violencia de sus acciones, al tratarse de un mero hecho defensivo y de lucha contra el adversario. Por lo que se trata, de una defensa contra el enemigo y no un ataque a este.

La autoría de sus acciones se describe de manera breve en los primeros párrafos de los comunicados y seguidamente, cambian, generalmente, de tema a una crítica y denuncia

¹⁰ Siglas de Partido Nacionalista Vasco

al Gobierno. En ocasiones, se justifican señalando que han avisado y los culpables de los daños provocados son otros órganos que no hicieron nada para evitarlo.

Viendo que el explosivo que estaba dispuesto para explotar el dos de marzo no había explotado dimos el aviso del plazo de amenaza de la vía Irún-Madrid, los mencionados responsables y mandatarios hicieron oídos sordos a nuestros avisos de que cortasen el tráfico ferroviario (Comunicado 12, 1993).

Asimismo, crea nuevos escenarios para defenderse y posicionarse como víctima, como es el caso de la denuncia al tráfico de drogas. Directamente, culpa al Gobierno de ser los causantes del consumo de drogas por parte de la ciudadanía vasca como parte de su estrategia para debilitar a la sociedad. Esta denuncia aparece hasta en tres comunicados.

Mientras que las Fuerzas de ocupación españolas con los gobernadores civiles a la cabeza se esmeran en destruir el potencial combativo de la juventud vasca mediante la introducción y el estímulo al consumo de drogas (Comunicado 3, 1997).

3.2.4. Generalización y apelación a la sociedad

En sus comunicados la banda ETA, también, hace uso reiterado de otras figuras literarias como las metáforas, anáforas o antítesis que buscan crear un discurso fluido y que apele a la emoción del lector, incluso de aquellos ajenos al conflicto. Un recurso que han utilizado en un par de ocasiones, son las preguntas retóricas. Cuya función es dar énfasis al problema que se plantea y apelar a la reflexión del público.

¿Cuántos “Kabi”, Fabio y otros quieren provocar los dirigentes españoles? (...) ¿Cuántos muertos más? ¿Cuántos heridos más? ¿Cuántos torturados más? ¿Cuántos presos y cuántas cárceles más? (C.8, 1991).

Ellos se posicionan como los representantes del pueblo vasco y a los que les preocupa el futuro del País Vasco. Conciben a esta comunidad autónoma como alguien que siente y sufre, personificándola: “está Euskal Herria pisoteada”, “Euskal Herria agoniza”, “Euskal Herria a la que tienen muda” (Comunicado 15, 1997).

La sociedad vasca, la cual no definen concretamente quienes la componen, la mencionan de diferentes formas, pero la más utilizada es “nuestro pueblo”. Con ello, buscan esa pertenencia a un mismo conjunto y se posicionan en cabeza como los únicos capaces en defender los derechos de ese pueblo, al que remarcan como “trabajador”.

Estamos dispuestos pues a combatir por todos los medios la opresión que padece nuestro pueblo hasta la consecución de estos objetivos, que no son otros que una real Normalización Democrática de Euskal Herria (Comunicado 4, 1988).

Encontramos aquí una desigualdad de poder y dos víctimas del conflicto. Por un lado, ETA víctima del Gobierno a quién no se le escucha y, por otro lado, la ciudadanía vasca, a la que la banda defiende, y que es torturada y reprimida por el Estado.

Los mercenarios armados hasta los dientes son los que actúan en contra de los desarmados ciudadanos vascos, predominan las agresiones de los policías que, al amparo de sus caras enmascaradas, tratan a patadas a los jóvenes vascos (Comunicado 10, 1993).

Conclusiones

Tras la realización del análisis y la interpretación de los resultados obtenidos en esta investigación, podemos concluir que se confirma la hipótesis planteada previamente: ETA empleó como estrategia de comunicación la victimización en sus comunicados de manera reiterada y constante con el objetivo de posicionarse como víctima dentro del conflicto.

Estos discursos se basan en los principios de Aristóteles: el Ethos, mediante el cual ETA se presentaba como portavoz legítimo de la sociedad vasca y defensora de sus derechos. Demostrando sus amplios conocimientos sobre su historia, valores y derechos. El Pathos, apelando a la emoción al ponerse en la piel de los más débiles e indefensos, denunciando las torturas y represiones que, según el grupo armado, ejercía el Gobierno a través de las fuerzas y cuerpos de Seguridad. Y, por último, el Logos, justificando la violencia utilizando para ello, argumentos racionales, usando tecnicismos y construyendo nuevos escenarios que transformaban la percepción del conflicto.

Este trabajo me ha permitido conocer más a fondo y de manera detallada la posición del grupo terrorista y cómo eran capaces de lograr justificar sus acciones mediante frases aparentemente banales. En este sentido, también se puede concluir que se han alcanzado los objetivos planteados previamente. Por lo que podemos decir, que el análisis minucioso de los discursos políticos es esencial, ya que muchos esconden intenciones ocultas. Además, el contexto en el que se emiten es fundamental porque es tan importante lo que se dice como lo que se omite.

Esta investigación aporta valor porque, como se ha indicado en la introducción, el terrorismo de ETA ha sido durante años un tema tabú entre los españoles. Esto ha provocado una falta de información o un conocimiento sesgado entre la población sobre la banda. Además, sus acciones han sido tan graves y dolorosas que en muchas ocasiones han silenciado sus palabras. Sin embargo, conocer su discurso nos ayuda a acercarnos a su visión del conflicto y analizar cómo construyeron su narrativa para justificar el terrorismo como estrategia política.

Los medios de comunicación también juegan un papel importante, ya que son los encargados de seleccionar, resumir y transmitir estos mensajes al público. Por ello, como futuras líneas de investigación podría ser, un análisis de los diferentes medios de comunicación para conocer como interpretaban los mensajes de la banda y los difundían. Además, habría que señalar si existe una diferencia entre aquellos medios que son afines a su ideología y los contrarios. Otra posible futura línea de investigación sería estudiar hasta qué punto los mensajes que emitía ETA calaron entre la sociedad o si llegaron a influir en la opinión pública.

Durante la realización de este trabajo he tenido dificultades y limitaciones, especialmente relacionadas con el acceso a todos los comunicados. No se han podido localizar una muestra más amplia que era la que a priori me hubiera gustado analizar para obtener resultados más completos y conclusivos. A pesar de ello, los resultados arrojados nos ofrecen una imagen sólida de la estrategia comunicativa de la organización.

Yehya (2003) definía la propaganda como “una astuta combinación de información, verdades a medias, juicios de valor y una variedad de exageraciones y distorsiones de la realidad”. Pues bien, podemos decir, que ETA fue astuta y supo emplear la comunicación con habilidad, no dejando espacio para la improvisación sino, diseñando un discurso potente que genere un impacto a la población.

Con este trabajo he querido acercarme al uso de la comunicación política en contextos de conflicto y comprobar su potencial como herramienta. Podemos afirmar, que las palabras son herramientas tan poderosas que pueden utilizarse como armas para dañar, incluso tanto como las acciones físicas. Por lo que, no podemos subestimar su poder y menos en entornos de conflicto o en escenarios políticos, ya que, de ellas, también depende en parte, la resolución o prolongación de estos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

-Alonso, R., Domínguez, F. y García Rey, M. (2010). *Vidas rotas: historia de los hombres, mujeres y niños víctimas de ETA*. Espasa Calpe Mexicana, S.A.

-Arovite. (2024, 17 diciembre). *Cronología del Terrorismo en Euskadi (1952-2011)* | AROVITE. AROVITE | Archivo Online Sobre la Violencia Terrorista En Euskadi. <https://www.arovite.com/es/portfolio-items/cronologia-del-terrorismo-en-euskadi-1952-2011/>

-Aguirre, B. (2018, 3 mayo). ETA cierra su larga trayectoria de crímenes: repasamos su historia. RTVE.es. <https://www.rtve.es/radio/20180503/eta-cierra-historia-larga-crimenes-repasamos-su-historia/1726385.shtml>

-Azcona, J. M. (2022). *El discurso de ETA: La internacionalización del terror y la ficción audiovisual*. Sílex Ediciones.

-Ceverino Domínguez, A. (s. f.). *Conceptos fundamentales de Victimología*. Instituto de Victimología. www.institutodevictimologia.com

-COVITE. (2018). *Guía educativa sobre terrorismo*. Colectivo de Víctimas del Terrorismo.

-Cuarezma Terán, S. J. (1996). *La Victimología*. En: Estudios básicos de derechos humanos, 295-318. IIDH <http://biblioteca.corteidh.or.cr/tablas/a12064.pdf>

-DatosRTVE, A. M. P. /. (2021, 20 octubre). Las cifras de la barbarie de ETA: más de 850 asesinatos, 2.600 heridos y casi 90 secuestrados. RTVE.es. <https://www.rtve.es/noticias/20211020/cifras-barbarie-eta-mas-850-asesinatos-2600-heridos-casi-90-secuestrados/2195448.shtml>

-Fattah, E. A. (2014). Victimología: pasado, presente y futuro. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 16(r2), r2:1-r2:33. <https://criminet.ugr.es/recpc/16/recpc16-r2.pdf>

-Giner Alegría, C. A. (2014). Aproximación psicológica de la victimología. *En Criminología, seguridad privada y violencia de género*, 25–54. Dykinson.

-González Aparicio, C. J. (2017). *De la violencia de ETA al terrorismo de España: Análisis de los comunicados de ETA*. [Grado de Magister, Universidad de Chile]. Repositorio de la Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/151526/TESIS-de-la-violencia-de-eta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

-Olmo, G. (2021, 20 octubre). 7 momentos para entender qué fue ETA, el grupo armado que quiso separar al País Vasco de España y Francia. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43985393>

-Jiménez, L. (2009). *Periodismo, Sociedad, Victimología. El deber de informar ante la indiferencia en los medios de comunicación; el respeto al dolor y víctimas del terrorismo desconocidas en España*. I Congreso Internacional Latina de Comunicación Social, Universidad de La Laguna, Tenerife, España.

-López Romo, R. (2015). *Informe Foronda: Los Efectos del Terrorismo en la Sociedad Vasca*. Los libros de la catarata.

-Menéndez, M. (2018, 2 mayo). Medio siglo de muerte y terror: los pasos de ETA hacia su disolución. *RTVE.es*. <https://www.rtve.es/noticias/20180502/medio-siglo-muerte-terror-pasos-eta-hacia-su-disolucion/1722641.shtml>

-Ministerio del Interior de España & Ministerio de Educación y Formación Profesional de España. (2020). *El terrorismo en España: Unidad didáctica para historia de España 2º de bachillerato*. https://www.interior.gob.es/opencms/pdf/servicios-al-ciudadano/ayudas-y-subvenciones/ayudas-a-victimas-de-actos-terroristas/unidades-didacticas-en-castellano/UD2_Terrorismo_en_Espana_PROFESORES.pdf

-Real Academia Española. (s.f). Terrorismo. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 8 de febrero, 2025, de <https://dle.rae.es>

-Real Academia Española. (s.f). Víctima. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 8 de febrero, 2025, de <https://dle.rae.es>

-Real Academia Española. (s.f). Víctimización. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 8 de febrero, 2025, de <https://dle.rae.es>

-RTVE.es. (s. f.). Memoria de vida. *RTVE.es*.
<https://www.rtve.es/memoriadevida/index.php>

-RTVE.es (2009, 7 julio). Medio siglo de ETA. *RTVE.es*.
<https://www.rtve.es/rtve/20090707/medio-siglo-eta/283932.shtml>

-Rebollo, D. (2023, 17 agosto). *Víctimas mortales de ETA*. Fundación Víctimas del Terrorismo. <https://fundacionvt.org/fundacion/victimas-mortales-de-eta/>

-Schiavoni, M. E. (2015). *Discurso de ETA: un análisis de la construcción discursiva del terrorismo a seis años del cese de la actividad armada de la organización*. [Tesina de Grado, Universidad Nacional de Rosario]. Repositorio Hipermedial UNR.
<http://hdl.handle.net/2133/7179>

-Yehya, N. (2003). *Guerra y propaganda: Medios masivos y el mito bélico de EE.UU*. Paidós Iberica

ANEXOS

Anexo I: Tabla de análisis de los comunicados

Estructura y composición del discurso	
Número de páginas	
Nivel de comprensión lectora	
Estructura del comunicado	
Modalidad del discurso	
Medio de difusión	
Puntos clave del discurso	
Inicio del discurso	
Cierre del discurso	
Recursos lingüísticos y retóricos	
Anáforas o paralelismos	
Antítesis	
Eufemismos	
Hipérboles	
Intensificadores o amplificadores	
Metáforas	
Negaciones	
Palabras con carga negativa	
Palabras con carga positiva	
Personificación	
Peyorativos y descalificaciones	
Repetición léxica	
Campo semántico predominante	
Recursos argumentativos y persuasivos	
Apelación al diálogo o solución	
Carga semántica (amenaza)	
Dicotomía	
Encuadre (Framing)	
Tono desafiante/apelativo	
Victimización	
Elementos identitarios y políticos	
Autodenominación	
Apelación al pueblo o ciudadanía	
Construcción del enemigo	
Referencias a la nación	
Otras palabras	

Anexo II: Listado de comunicados

Número de comunicado	Título	Fecha
Comunicado 1	La posición del Gobierno	1987
Comunicado 2	Autoría de los atentados	14/09/1988
Comunicado 3	Consecuencias de la droga	10/06/1988
Comunicado 4	Negación de la existencia de una tregua	15/02/1988
Comunicado 5	Negación de la existencia de una tregua	28/02/1988
Comunicado 6	Consecuencias de la droga	28/09/1988
Comunicado 7	Negación de la existencia de una tregua	06/04/1989
Comunicado 8	Autoría de los atentados	21/11/1991
Comunicado 9	Consecuencias de la droga	22/01/1991
Comunicado 10	Situación de Euskadi	11/09/1993
Comunicado 11	Atentado en Madrid	26/06/1993
Comunicado 12	Atentado de Donostia	04/04/1993
Comunicado 13	Autoría de los atentados	31/01/1995
Comunicado 14	Militancia de Josu	14/04/1997
Comunicado 15	Situación de Euskadi	14/04/1997
Comunicado 16	Autoría de los atentados	26/07/2001
Comunicado 17	Aznar ha fracasado	12/03/2004

Anexo III: Glosario

A.

Abertzale. (del euskera: *patriota*). Este término engloba a las personas que defienden el nacionalismo vasco, comúnmente asociado a las posiciones de la izquierda independentista.

Alto al fuego. Es la interrupción temporal o definitiva de las acciones militares o violentas entre varios bandos enfrentados.

B.

Burukide. (del euskera: *miembro dirigente*). Persona que forma parte de la dirección del Partido Nacionalista Vasco.

C.

Cipayo. Soldado indígena al servicio de colonias europeas como Francia, Portugal y Gran Bretaña, durante los siglos XVIII y XIX. ETA, usaba este término para referirse a aquellas personas que colaboraban con el Estado desde el País Vasco.

E.

Ertzaintza. (del euskera: *policía*). Denominación para la policía autonómica del País Vasco.

ETA. (siglas de Euskadi Ta Askatasuna, en euskera: *País Vasco y Libertad*). Organización armada clandestina vasca. Fundada en el año 1959 con ideología nacionalista vasca e independentista. Utilizó la lucha armada para conseguir la independencia del País Vasco.

Etarra. Integrante o perteneciente a la organización de ETA.

Euskadi. Término creado por Sabino Arana para denominar a la comunidad autónoma del País Vasco, compuesta por tres provincias (Álava, Guipúzcoa y Vizcaya).

Euskal Herria. (del euskera: *el pueblo del euskera*). Término que se comenzó a acuñar a finales del siglo XV para designar a los diferentes territorios donde se ha hablado euskera o tienen una identidad vasca común.

G.

Gudaris. Soldados pertenecientes al Ejército Vasco durante la Guerra Civil.

H.

Hegoalde. (del euskera: *lado sur*). Denominación para el sur del País Vasco.

I.

Ikurriña. Bandera oficial del País Vasco.

L.

Lehendakari. Término para denominar a la máxima autoridad política y ejecutiva del País Vasco.

M.

Militante. Persona que forma parte de manera activa de un partido político o de un grupo social.

O.

Opresión. Acción abusiva de poder por parte de una persona o un grupo que limita la libertad y derechos de otro individuo.

R.

Represión. Acción abusiva de poder por parte de una persona o un grupo que controla o castiga generalmente, con violencia.

T.

Terrorismo. Conjunto de actos violentos realizados por una banda criminal y organizada con fines políticos, religiosos o ideológicos que busca infundir el miedo entre la sociedad.

Tregua. Periodo de tiempo en el que se produce la suspensión de un conflicto, normalmente, armado.