

SOLDADOS AUXILIARES DEL EJÉRCITO ROMANO ORIGINARIOS DEL NW DE *HISPANIA* (S. I d.C.)

EDUARDO PITILLAS SALAÑER
IESS

RESUMEN: Se indica un conjunto [16 casos] de soldados y jinetes auxiliares originarios de tierras del NW de *Hispania* que sirvieron en el ejército romano en su mayoría fuera de sus tierras de origen (s. I d.C.).

ABSTRACT: A group of soldiers and auxiliary cavalymen from the North West of *Hispania* wich mainly served to the Roman Army, out of their native lands, are indicated (First Century A.D.).

El territorio habitado por astures y galaicos [*astures et callaeci*] que se corresponde en época romana con los tres espacios conventuales¹ del NW, pronto se convirtió para Roma en lugar idóneo para el reclutamiento de jóvenes soldados que sirvieron como auxiliares en los márgenes renanos o danubianos del *Imperium*.

Como era habitual, la mayor parte de tales soldados vieron el final de sus días en edad temprana² y allí donde cumplieron su misión [fuera en *Germania, Dalmatia, Pannonia...*], agrupados bajo estandartes de cohortes de infantería y alas de caballería, en su origen pudieron haber sido reclutados en *Hispania* y, concretamente, en el cuadrante noroccidental, pues de allí procedían por su onomástica y ellos u otros anteriormente formaron parte de tropas con etnónimo astur o galaico, aspecto que recogen habitualmente los estudios prosopográficos³.

En este artículo se agrupan soldados auxiliares del ejército romano⁴ con indicios suficientes como para mostrar su *procedencia* de tierras habitadas por galaicos

¹ L. Sancho Rocher, "Los 'conventus iuridici' en la Hispania Romana", *Caesaraugusta*, 45-46, 1978, 171-190. Sobre soldados procedentes de las tres capitales conventuales: E. Pitillas Salañer, "Soldados originarios de las tres capitales conventuales del Noroeste hispánico. Su evidencia epigráfica", *Aquila Legionis*, 4, 2003, 119-135.

² E. Pitillas Salañer, "Milites y edad de fallecimiento: un intento de aproximación", *MHA*, 19-20, 1998-1999, 321-341.

³ N. Santos Yanguas, *El ejército romano y la romanización de los astures*, Oviedo, 1981. Id., "Las tropas mixtas de astures y galaicos en el ejército romano", *BIDEA*, 114, 1985, 173-198. Id., *El ejército y la romanización de Galicia. Conquista y anexión del Noroeste de la Península Ibérica*, Oviedo, 1988.

⁴ E. Cichorius, "Ala" y "Cohors", *RE*, I y IV, 1893-1900, cols. 1224-1270 y 231-356. G.L. Cheesman, *The auxilia of the Roman Imperial Army*, Oxford, reimpr. N. York, 1971. P.A. Holder, *The Auxilia from Augustus to Trajan*, BAR, 70, 1980. D.B. Saddington, "The Development of the Roman

y astures, colectivos que aportaron numerosos contingentes, una vez dominada la cornisa cantábrica del norte y noroeste de *Hispania* en época augustea⁵.

Sería a partir del reinado del emperador Augusto y de su sucesor Tiberio, básicamente durante la dinastía julio-claudia [momento en el que pudieron reclutarse un importante número de unidades auxiliares]⁶, cuando posiblemente se llevó a cabo el grueso de las levadas que aquí incluimos como ejemplos, soldados todos ellos del siglo I d.C., pero que se corresponden, como indica una buena parte de los testimonios, con la época señalada (la julio-claudia), 1ª mitad o mediados del siglo I d.C., fundamentalmente. Este dato es el que hace suponer que tales *milites* fueron reclutados en época temprana, y ello a pesar de la fuerte resistencia experimentada previamente en los conflictos contra Augusto y sus legados⁷.

En un momento determinado, aunque la última revuelta se originará en época iberoniana [CIL XI, 395]⁸, una buena parte de estas poblaciones habrían decidido

Auxiliary Forces from Augustus to Trajan”, *ANRW*, II, 3, 1975, 176-201, 1982. K. Kraft, *Zur Rekrutierung der Alen und Kohorten an Rhein und Donau*, 1951.

⁵ J.M. Roldán Hervás, *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España Antigua*, Salamanca, 1974. Id., “Las guerras cántabro-astures y la organización del noroeste peninsular”, *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua, “La Península Ibérica hace 2000 años”*, Valladolid, 2001, 15-24. P. Le Roux, *L’armée romaine et l’organisation des provinces ibériques d’Auguste a la l’invasión de 409*, París, 1982.

⁶ Tales levadas tendrían lugar preferentemente en época julio-claudia [10/20-67/70 d.C.], etapa que seguiría a otras dos denominadas [por A. Morillo Cerdán] de *Conquista* (hasta 19/16 a.C.) y de *Paz Armada* (19/15 a.C.-10/20 d.C.) caracterizada, esta última –y según este mismo autor– por la configuración de un *limes sin frontera* con el consiguiente establecimiento de las legiones: *III Macedonica* (Herrera de Pisuerga), *VI Victrix* (León, establecimiento campamental previo a la *VII Gemina*) y *X Gemina (Astvrica Avgvsta)*. A. Morillo Cerdán, “Conquista y estrategia: el ejército romano durante el periodo augusteo y julio claudio en la región septentrional de la Península Ibérica”, Angel Morillo Cerdán (Coord.), *Arqueología militar romana en Hispania, Gladius*, Anejos 5, 2002, 67-93. Conviene aquí indicar la importancia que tuvo *Hispania* a la hora del reclutamiento de unidades auxiliares hasta el punto de que las provincias imperiales Tarraconense y Lusitania (especialmente la primera) sobresalen entre todas las del occidente romano [la Tarraconense aportó 12 alas y 49 cohortes= total 61; Lusitania 9 cohortes]. El continente europeo actual proporcionó 301 (el 78,5%) de un total de 383 cuerpos auxiliares, de ellos, 215 lo fueron en la parte más occidental del Imperio (56%) e *Hispania*, en concreto, aportó una proporción significativa (el 23,2% del total de todo occidente=301 cuerpos auxiliares). Vid., Y. Le Bohec, *El ejército romano...*, 127-129.

⁷ N. Santos Yanguas, “Publio Carisio y las guerras astur-cántabras”, *BIDEA*, 104, 1981, 849-874. Id., “La conquista romana del N.O. de la Península Ibérica”, *Latomus*, 41, 1, 1982, 5-49. Id., “Las acuñaciones monetales de Publio Carisio, legado de Augusto en Lusitania, y la conquista romana del N.O. peninsular”, *Aquila Legionis*, 4, 2003, 165-187.

⁸ En la década de los años 50 (55 ó 60 d.C.) la *legio VI Victrix* habría tomado parte en la represión de la revuelta astur donde se distinguió el primipilo Marco Vettio Valente (CIL II 395= ILS 2648).

apostar por el vencedor, tras determinados precedentes *colaboracionistas*⁹ y contando con la resolución de *principes*¹⁰ partidarios de Roma.

No se puede además pasar por alto el hecho de que el ejército¹¹ era una máquina militar casi perfecta, cuyas legiones¹², desde época republicana, se habían convertido en el instrumento más eficaz del *imperialismo*¹³ romano. La *calidad* y *selección*¹⁴ de sus integrantes primaba sobre la cantidad, en una época en la que la guerra¹⁵ se manifestaba como *ciencia* y *disciplina*¹⁶ basada en la acumulación de

⁹ L. Pérez Vilatela, “El bronce de Bembibre y los colaboracionistas en la conquista del norte de Hispania”, *Actas del I Congreso Internacional...*, 417-423.

¹⁰ E. Pitillas Salañer, “El papel del *princeps* como elemento de enlace entre Roma y los pueblos indígenas”, *HAnt.*, XXVII, 2003, 81-94.

¹¹ Y. Le Bohec, *El ejército romano. Instrumento para la conquista de un imperio*, Barcelona, 2004.

¹² J. Rodríguez González, *Historia de las legiones romanas*, Madrid, 2001.

¹³ T. Frank, *Roman Imperialism*, N. York, 1914. M.I. Rostovtzeff, *Historia social y económica del Imperio Romano*, Madrid, 1937. P.A. Brunt, “Reflections on British and Roman imperialism”, *Comparative studies in society and history*, VII, 1964-65, 267-288. J. Carcopino, *Las etapas del imperialismo romano*, B. Aires, 1968. E. Badian, *Roman Imperialism in The Late Republic*, Oxford, 1968. P. Veyne, “Y a-t-il eu un impérialisme romain?”, *MEFRA*, LXXXVII, 1975, 793-855. J.A. North, “The Development of Roman Imperialism”, *JRS*, 71, 1981, 1-9. Ed. Frézouls, “Sur l’historiographie de l’impérialisme romain”, *Ktema*, 8, 1983, 141-162. E. Hermon, “Qu’est-ce l’impérialisme romain pendant la république?”, *DHA*, X, 1984, 259-268. W.V. Harris, *Guerra e imperialismo en la Roma republicana 327-70 a.C.*, Madrid, 1989. J.M. Roldán, *El imperialismo romano. Roma y la conquista del mundo mediterráneo (264-133 a.C.)*, Madrid, 1994.

¹⁴ Y. Le Bohec, *El Ejército Romano...*, 93 y ss.

¹⁵ Y. Garlan, *La Guerra en la Antigüedad*, Madrid, 2003.

¹⁶ En el ejército romano de época imperial se había configurado ya un tipo de *instrucción* sumamente organizada [G.Horsmann, *Untersuchungen zur militärischen Ausbildung*, Boppard-am-Rhein, 1991] donde el ejercicio (*exercitium*, *exercitatio*) era el principal elemento de su fuerza militar (ejército). La disciplina dimana del propio aprendizaje (*disc-o/ disc-ere*) pues “Ejecutar una orden, incluso aunque parezca absurda, respetar a los superiores, todo ello forma parte de los imperativos de la profesión, todo ello se enseña de la misma manera que el mantenimiento de las armas o la construcción de una empalizada, el soldado sabe qué hacer, porque lo ha repetido mil veces en el campo de maniobras, tiene confianza en sí mismo y en sus jefes. El ejército romano aplicaba un principio recuperado por numerosas escuelas militares en la actualidad, el de ‘estudiar para vencer’[*], incluso aunque el nivel de conocimientos requeridos fuese muy técnico y, por encima de todo, bastante bajo” [* Divisa de la Escuela Militar de Saint-Cyr]. Vid., Y. Le Bohec, *El Ejército Romano...*, 144. H.-G. Pflaum también se refiere a este mismo aspecto [*Cerrar filas, marchar al mismo paso, obedecer sin rechistar al superior, no abandonar el puesto en el combate sean cuales sean las vicisitudes, he aquí las reglas que se inculcaban sin cesar a los soldados romanos, incluso en aquellas unidades pequeñas o grandes que en manos de un jefe aguerrido se convierten en instrumentos adaptables a cualquier situación. Efectivamente, a la cohesión natural de las tribus bárbaras que amenazaban las fronteras, hay que oponer unas tropas entrenadas y acostumbradas a luchar codo con codo, compensando así la consanguinidad de los bárbaros con un espíritu corporativo, fruto de una camaradería nacida de tantos peligros compartidos y superados*]; H.-G. Pflaum, *El ejército romano y la administración imperial. Estudios de historia militar y prosopografía* (en... “Fuerzas y flaquezas del ejército romano en el alto imperio”), Madrid, 2003, 24.

conocimientos aplicados y cuyos mandos subalternos (centuriones, básicamente) eran profesionales [militares de carrera]; los soldados [también profesionales] depositaban en ellos toda su confianza.

Legionarios y auxiliares fueran reclutados entre ciudadanos romanos (los primeros, salvo excepciones) o peregrinos (los segundos) y no cabe pensar que lo fueran, estos últimos especialmente (tropas auxiliares), en lugares recónditos de Sierra de la Estrella como pensaba A. García y Bellido¹⁷ para los lusitanos, sino más bien entre aquellos que estaban en condiciones de apostar por la potencia dominante, que habían renunciado ya a la resistencia¹⁸ y que, seguramente, estaban decididamente inclinados por integrarse dentro del *modelo organizativo* romano como medio firme para asegurar su propio sustento y promoción personal. De este modo, el reclutamiento entre los lusitanos¹⁹ utilizaría preferentemente el marco de las *civitates stipendariae*²⁰, ciudades no privilegiadas pero que con el *ius Latii*²¹ alcanzarán su estatuto municipal, pudiendo además servir de área de reclutamiento a tropas auxiliares.

Roma realiza igualmente frecuentes levadas entre astures y galiacos²² y obtiene de ellos el *material* humano que precisa. Tras la atroz guerra de época augústea²³, el norte y noroeste de *Hispania*, una vez pacificado (aunque quedaran reductos de

¹⁷ A. García y Bellido, "Alas y cohortes en el ejército auxiliar romano de época imperial", *RHM*, I, 1957, 37-38

¹⁸ VV.AA., *Assimilation et résistance à la culture gréco-romaine dans le monde ancien. Travaux du VIIe. Congrès International d'Etudes Classiques*, Bucarest-París, 1976. VV.AA., *Asimilación y resistencia a la Romanización en el Norte de Hispania*, Vitoria, 1985.

¹⁹ N. Santos Yanguas, "Las cohortes lusitanorum en el ejército romano", *Conimbriga*, XVIII, 1979, 171-202.

²⁰ J. De Francisco Martín, *Conquista y romanización de Lusitania*, Salamanca, 1989, 155. N. Santos Yanguas, "Las cohortes lusitanorum...", 173.

²¹ A. Montenegro Duque, "Problemas y nuevas perspectivas en el estudio de la Hispania de Vespasiano", *HAnt.*, V, 1975, 7-88.

²² F. Diego Santos, "Alas y cohortes de los astures", *BCPMOviedo*, 1, 1957, 97-112. N. Santos Yanguas, "Las alas astures en el ejército romano de época imperial", *BIDEA*, 98, 1979, 653 y ss. Id., "Las cohortes astures en el ejército romano", *BIDEA*, 99, 1980, 295-321. Id., "Las cohortes de bracaraugustanos en el ejército imperial romano", *BracAug.*, 75-76, 1979, 5-28. Id., "Las cohortes de los lucenses en el ejército romano", *BolBrigantium*, 1, 1980, 107-124. Id., "Las tropas mixtas de astures y galiacos en el ejército romano", *BIDEA*, 114, 1985, 173-198.

²³ D. Magie, "Augustus War in Spain (26-25 B.C.)", *CPh*, XV, 1920, 323-339. A. Schulten, *Los cántabros y astures y su guerra con Roma*, Madrid, 1962. W. Schmitthener, "Augustus spanischer Feldzug und der Kampf um der Principat", *Historia*, XI, 1962, 29-85. A. Brancati, *Augusto e la guerra di Spagna, Urbino*, 1966. R. Syme, "La guerra española de Augusto, 26-25 a. de C.", *Sautuola*, II Santander, 1976-1977. Id., "The conquest of north-west Spain", *Legio VII Gemina*, León, 1977, 84-107. A. Rodríguez Colmenero, *Augusto e Hispania. Conquista y Organización del Norte Peninsular*, Bilbao, 1979. J.M^o. Solana Sáinz, *Los cántabros y la ciudad de Iuliobriga*, Santander, 1981. E. Martino, *Roma contra cántabros y astures. Nueva lectura de las fuentes*, Santander, 1982. N. Santos Yanguas, "La conquista romana del N.O. de la Península Ibérica", *Latomus*, XLI, 1982, 5-49. J. González Echeagaray, *Los cántabros*, Santander, 1986 (2^a ed.). VV.AA., *Las guerras cántabras*, Santander, 1999.

la vieja resistencia como muestra esa desconocida [?] revuelta de astures en tiempos de Nerón), las poblaciones astur-galaicas debieron aportar importantes contingentes de *auxilia* a Roma: la esperanza de obtener paga, méritos, recompensa, honor, aventura y, al final de los días, la preciada ciudadanía, pudo arrastrar a centenares (y miles) de jóvenes guerreros, reciclados ahora bajo la *disciplina* de la máquina militar más poderosa de su tiempo.

Sus integrantes eran desplazados allí donde eran precisos (*Germania, Pannonia, Moesia...*); los lazos con los lugares de origen progresivamente se irían debilitando y las bajas (huecos) [como repetidamente han insistido en ello José Manuel Roldán y Narciso Santos] se cubrirían mediante el principio de *conscripción local o territorial*, es decir, por auxiliares nacidos en los mismos parajes allí donde operaban tales cuerpos auxiliares con lo que, con el paso de los años, resultaría cada vez más difícil buscar en aquellas tropas, soldados originarios de los territorios astur y galaico donde originariamente habían tenido lugar las levadas.

El atractivo militar, sin lugar a dudas, debió arrastrar a aquellos jóvenes cuya máxima aspiración, en un ambiente de inclinación hacia la gloria y el peligro, era la de servir bajo las armas de un ejército que les garantizaba ese mismo medio de vida y, además, de forma permanente. Eso sí debían dejar de ser guerreros individuales²⁴ para pasar a ser soldados (aunque auxiliares) que lucharían (*matar sin dejarse matar*, según expresión de Yan Le Bohec), codo con codo, con los legionarios quienes integraban, estos últimos, el núcleo operativo y regular del ejército romano.

De los 16 ejemplos²⁵ que se adjuntan en la recopilación únicamente se han recogido aquellos soldados auxiliares, de comprobada procedencia del NW, que presentan *filiación* (patronímico) y que, por lo tanto, responden a fórmulas epigráficas tempranas (siglo I d.C., especialmente de época julio-claudia en su 1ª mitad), donde mejor podemos contemplar este tipo de soldados indígenas, originarios de los ámbitos conventuales propios del NW (asturicense, bracarense, lucense) que pasan a engrosar, como venimos insistiendo, las filas de tropas auxiliares que llevan el etnónimo de sus lugares de origen [*cohortes et alae Asturum, Lucensium, Bracaraugustanorum...*].

Tales ejemplos presentan los siguientes puntos en común:

²⁴ Seguramente el modelo de guerrero individual en el que primaba el *ethos* agonístico (homérico) podía dar paso a otro modelo de soldado, más disciplinado, encuadrado en *cohortes*. Para el caso del guerrero celtibérico, como ejemplo del primer modelo: vid., G. Sopena Genzor, *Ética y ritual. Aproximación al estudio de la religiosidad de los pueblos celtibéricos*, Zaragoza, 1995.

²⁵ [1] *Rebvrivs f. Corotvretis* (¿época augustea?) [2] *Pintaivs Pedilici f.* [3] *Ogrigenvs Pintili f.* [4] *Elaevs Coelonis f.* [5] *Vecivs Clvtami f. Co...* [6] *Veroblivs Veci f.* (época julio-claudia para los cinco anteriores) [7] *Abilvs Turanci f.* [8] *Bovegivs Venini f.* [9] *Pennivs Dovideri f.* (1ª m. s. I para los tres anteriores) [10] *Flavos Bovti f.* [11] *Medvttvs Catvronis f.* [12] *Rvfvs Angeti f.* (m. s. I para los tres anteriores) [13] *(Ti) Clavdivs [...] onis f. Pintamvs* (época flavia) [14] *Vegetvs Rebvri f.* (2ª m. s. I) [15] *Avdamonivs Auvdami f.* (s. I) y [16] *Clovttivs Clvtami f. Svsarrvs* (¿s. I?)

[1º] Todos son soldados portadores de *onomástica* [vid., tabla 3ª] indígena muy vinculada (aunque no de forma exclusiva) con tierras del NW de *Hispania*. Se trata de epigrafía funeraria que presentan *filiación* (patronímico) [*Coelonis f.*, *Corotvretis f.*...] y que responden a un tipo de modelo epigráfico en el que está presente la alusión al padre (*cognomen* indígena), como recuerdo de ese mismo pasado, si bien el mismo hecho de erigir la lápida es por fuerza ya una moda romana, lo que muestra el interés de sus componentes por la *integración* y la necesidad de volcar, en el texto funerario, su impronta militar como soldados auxiliares del ejército al que pertenecen.

[2º] Junto a la *onomástica* [*cognomina indígenas*] aparece, según qué casos, especificada la *origo* [*natione zoela/ domo Curunniacensis/ domo Lucocadiacus/ Lanciensis/ Aligantiensis/ domo Luco/ Intercatia*] que se corresponden con enclaves del NW algunos no identificados [id., tabla 3ª].

[3º] Todos ellos sirvieron en cuerpos auxiliares (cohortes de infantería, o bien, alas de caballería)²⁶. Fueron reclutados por Roma en *Hispania* (en los casos de las primeras reclutas) y situados en los bordes del imperio en edad temprana [época julio-claudia].

Cabe pensar que el desastre de *Publius Quintilius [Quinctilius] Varus* en el *saltus Teutoburgensis* (9 d.C.) tras la *clades*²⁷ provocada por el sagaz caudillo querusco *Arminius* habría obligado a Roma a tomar medidas defensivas y a olvidar, bajo el nuevo espíritu práctico de Tiberio, una vez concluida la campaña de expiación de su sobrino Germánico, todo tipo de veleidades expansivas. Muerto Augusto (14 d.C.), la política de *contención* se impone al ver que no existe un peligro real de invasión de suelo romano por parte de los germanos.

[4º] La mayoría de los soldados murieron en edad temprana [de los diez -de un total de dieciséis- que aquí analizamos, la edad media de fallecimiento es de 35,9 años; vid., tabla 1ª] allí donde desarrollaron sus actividades pues el retorno al lugar de origen no era habitual.

[5º] En cuanto al grado [vid., tabla 2ª] desempeñado no se incluyen oficiales pues se trata de simples soldados de cohortes de infantería [7 soldados de cohortes y 1 de un ala] o jinetes auxiliares [4 jinetes de sendas alas y 1 de una cohorte] algu-

²⁶ *cohors [I] Astvrvm et Callaecorum*=*Ogrigenvs Pintili f./ cohors V Astvrvm*=*Pintaivs Pedilici f./ cohors I Lvcensvm Hispanorum pia fidelis*=*Rebvrivs Corotvretis f./ cohors I Lvcensvm eqvta-ta*=*Flavos Bovti f.; Rvfvs Angeti f.; Avdamonivs Avdani f./ cohors III Lvcensvm*=*Veroblivs Veci f.; Vecivs Clvtami f. Co...* (?)/ cohors I Bracaravgvstanorum*=*Medvttvs Catvronis f./ total =9 [*dudoso]/ ala II Astvrvm*=(Ti) *Clavdivs [...]onis f. Pintamvs/ ala III Astvrvm*=*Elaesvs Coelonis f./ ala (?) Pannoniorvm*=*Clovtivs Clovtami f. Svsarrvs; Abilvs Turanci f.; Bovegivs Venini f.* (?)*; *Pennis Dovideri f.* (?)/ ala II Thracvm*=*Vegetvs f. Rebvrri / total= 7 [*dedicantes, dudosos]. Totales [9+7=16].*

²⁷ E. Pitillas Salañer, "Tiberio y los germanos", *Homenaje al prof. Montenegro: estudios de Historia Antigua*, Valladolid, 1999, 400-401.

nos con 1 paga y 1/2 (1 *sesquiplarius*) o doble paga (1 *dupliarius*) y también 1 *signifer* [*Pintaivs Pedilici f.*/ CIL XIII, 8098] = en total 16.

Me detengo, a continuación, en un caso reciente [*Ti.*] *Clavdivs [...]* *onis f. Pintaivs* (AE, 1992, nº 1458). Se trata de un jinete auxiliar que podría haber obtenido la *honesta missio* posiblemente al final del reinado de Nerón [según P. Le Roux], tras los habituales 25 ó 26 años de servicio en tropas auxiliares²⁸.

Al vivir 53 años y si aceptamos la posibilidad del acceso a la situación de veterano y la concesión de ciudadanía²⁹ circa 68 d.C., tendríamos que el soldado auxiliar, de origen *zoela* (*natione Zoela*), habría entrado a formar parte del cuerpo auxiliar (*cohors II Astvrvm*) hacia el año 43 d.C. [68-25=43 d.C.] coincidiendo, por lo tanto, con el comienzo del reinado del emperador Claudio [24-1-41 a 13-10-54 d.C.]. Habría servido como auxiliar durante los reinados del emperador Claudio (41-54 d.C.) [*Ti. Clavdivs Nero Drvsvs Germanicvs* (TI. CLAUDIVS CAESAR AVG. GERMANICVS, (inscrip.))] y, posteriormente, bajo Nerón (54-68 d.C.) [*Nero Clavdivs Caesar (Drvsvs) Germanicvs* (NERO CLAUDIVS CAESAR AVGVSTVS GERMANICVS / IMP. NERO CLAUDIVS CAESAR AVG. GERMANICVS, (inscrip.; primer/ segundo momento³⁰)].

Si obtuvo la *honesta missio* al final del reinado de Nerón (extremando las cosas hacia el 68 d.C., poco antes de la crisis neroniana que preluvió la inestabilidad civil = Galba, Otón, Vitelio, Vespasiano...habría fallecido hacia el 78 (?), concluyendo ya el reinado de Vespasiano [*T. Flavivs Vespasianvs*, 1-7-69 a 23-6-79 d.C.], a la edad de 53 años. Esto nos lleva a una edad de nacimiento aproximada en torno al [78-53=25 d.C.], es decir en pleno reinado de Tiberio (19-8-14 a 16-3-37 d.C.).

De este modo quedaría el siguiente cálculo hipotético: 25 d.C. (año de nacimiento) + 18 años³¹, momento de la leva = 43 d.C. + 25 de servicio [dato habitual]= 68 d.C. (momento hipotético de la *honesta missio* y base de toda esta aproximación) + 10 años = 78 d.C. (fallecimiento) = [25 d.C.+53 años= 78 d.C.].

Si, como vemos, el jinete *zoela* sirvió durante el reinado de Claudio y, sobre todo, comenzó a desarrollar su cargo o *empleo* hacia el 43 d.C., resulta lógico que

²⁸ H.-G.Pflaum, *El ejército romano y la administración imperial...*, 19 y 22.

²⁹ El soldado auxiliar que aquí consideramos pudo haber obtenido un derecho de ciudadanía latino y no completo ya que no es fácil determinar este aspecto al igual que ocurre con determinados soldados de la flota: G. Alföldy, "Notes sur la relation entre le droit de cité et la nomenclature dans l'Empire romain", *Latomus*, XXV, 1966, p. 48 y 53.

³⁰ J.M. Iglesias Gil - J. Santos Yanguas, *Vademecvm para la epigrafía y numismática latinas*, Santander, 2002, 293 y ss.

³¹ Los reclutas [*tiro*=recluta], admitidos tras el consejo de revisión [*probatio*], solían ingresar por lo general, entre los 18 y 21 años: Y. Le Bohec, *El ejército romano...*, 100.

adoptara *praenomen* y *gentilicium* (*nomen*) del emperador reinante³² [*Ti. (Tiberivs) Clavdivs*] como Claudio (también el emperador Tiberio había sido *Ti. Clavdivs Nero*, antes de adoptar el de *Ti. Ivlivs Caesar*).

Pero *Ti. (Tiberivs) Clavdivs* presenta filiación [...]*onis f*] y su *cognomen* ha sido completado como *Pint[am]vs*. Analicemos estos dos aspectos.

[1º] La cuestión de la filiación. Por simple comparación con otros dos casos de soldados que se incluyen en esta relación (16 ejemplos), los de *Elaesvs Coelonis f.* [EE, VIII, 313] y *Medvttvs Catvronis f.* [C. Patsch, *Untersuchungen zur Geschichte und Topographie von Narona*, Viena, 1907, nº 6] nos dan la pista sobre dos posibles soluciones. El segundo de ellos [*Medvttvs Catvronis f*] (med. s. I d.C.) responde a una filiación (*Catvro*) propia del NW³³. El primero [*Elaesvs Coelonis f.*] (época julio-claudia), id., (*Coelo*), también³⁴. En principio ambos casos servirían para complementar el texto [...] *onis* = [*Coel*]*onis*/ [*Catvr*] *onis*.

Existe no obstante una pequeña diferencia de ubicación geográfica en función de ambas filiaciones: *Catvro*³⁵ parece responder mejor al ámbito conventual bracaraugustano, mientras que *Coelo*³⁶ lo hace respecto al asturicense. En ambos casos se trata de padres cuyos soldados militaron, el primero de ellos en la *cohors I Bracaraugustanorum*³⁷ y el segundo en el *ala III Asturum*³⁸ con lo que habría que entender que sirvieron en cuerpos reclutados *in situ* entre colectivos indígenas de los que ellos mismos formaban parte [sin que sepamos exactamente si en tales soldados, aunque no hubieran formado parte de la leva inicial en la que se conformó el cuerpo auxiliar, persistiría quizá la *tendencia* a alistarse en alas y cohortes reclutadas originariamente entre pueblos de los que ellos mismos procedían].

De las dos filiaciones propuestas [*Catvronis f.* y *Coelonis f.*] parece que encaja mejor la segunda. En el caso de *Elaesvs Coelonis f.* [jinete del *ala* (III) *Asturum*], el padre [*Elaesvs*] se trata de un nombre común a cántabros y astures, si bien propio del ámbito zoela³⁹. El sufijo *-aesvs* (M^a L. Albertos) es además más común entre los astures [por ej., *Aemilivs Balaesvs* [EE, VIII, 128], f. s. I d.C., (signifer ala sabi-

³² El *nomen* lo tomaría, incluso en época de Nerón, del emperador Claudio al igual que también era posible tomarlo, en otros casos, de un gobernador provincial: G. Alföldy, “Notes sur la relation entre le droit de cité et la nomenclature dans l’Empire romain”, *Latomus*, XXV, 1966, 37-38.

³³ M^aL. Albertos Firmat, *La onomástica personal indígena del noroeste peninsular (astures y galaicos)*, *Actas del III coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, Salamanca, 1985, 277.

³⁴ Id., *La onomástica personal...*, 280.

³⁵ M^aL. Albertos Firmat, *La onomástica personal...*, 277.

³⁶ Id., *Ibidem*, 280.

³⁷ N. Santos Yanguas, “Las cohortes de bracaraugustanos...”, 5 y ss. Id., *El ejército y la romanización...*, 147-155.

³⁸ Id., “Las alas astures...”, 667-671.

³⁹ M^aL. Albertos Firmat, *La onomástica personal...*, vid., *ELAESVS* y correspondencias, 283.

niana) en cuyo campo epigráfico aparece el término [*cognatio*] y que se trata seguramente de un *zoela*⁴⁰...].

El ejemplo analizado [*Ti.*] *Clavdivs [...]* *onis f. Pintamvs* es *natio zoela* como lo indica el propio texto epigráfico [vid., anexo documental]. Cabe, por lo tanto, la posibilidad de reconstruir [*Ti.*] *Clavdivs [Coel]* *onis f.*, dado que existe, por aproximación, una relativa mayor correspondencia (?) entre *Elaevs Coleonis f.*, el hecho de que sirviera en un ala (III) *Asturum* y [*Ti.*] *Clavdivs...*, que también lo hizo (en su caso en la *II Asturum*). *Catvro* (la otra posibilidad) y sus variantes parece ser más común a galaicos⁴¹, lo que encaja mejor con la participación de *Medvttvs Catvronis f.* en la *cohors I Bracaraugustanorum.*, como así fue.

[2º] Está ahora la cuestión del *cognomen* del jinete *zoela* [*Pintamvs*]. Es importante también indicar alguna otra posibilidad ya sugerida aunque no parece del todo firmemente asegurada⁴². Este *cognomen* y otros [*Pintaivs*, *Pintavivs*, *Pintovivs*, [*P*]into/ [*P*]ento (variantes *Pint/ Pent*)] son nombres basados en el numeral 5º y se distribuyen en un arco que va desde la costa atlántica del convento bracaraugustano hasta el asturicense, pasando por suelo *zoela* (*Pintamvs...Pintovivs/Pentavivs/ Pentovivs...Pintovivs...Pentivs...Pintaivs*)⁴³. El *cognomen Pintamvs* se concentra de forma más acusada en territorio de los *bracari* y entre la costa y el cauce del río Tamega. Pero el jinete *zoela* aquí analizado parece estar próximo a un conjunto de *cognomina* más propia de su espacio, del tipo: *Pintovivs/ Pentovivs/ Pentavivs*⁴⁴. Podría descartarse quizá *Pintaivs*, situado entre los *astures transmontani* [*Pintaivs Pedilici f.*, CIL XIII, 8098], mucho más al norte y, por el contrario, aceptar cualquiera de los anteriormente propuestos [podría ser, de los tres, quizá *Pint/ [ovi]vs*], mejor en todo caso que [*Pint/ [am]vs*] pues este último encaja más entre los *bracari* y el/los propuestos, como hemos visto, entre los *zoelae*.

[*Ti.*] *Clavdivs...*, sirvió en el *ala II Asturum*. Este ala de caballería pudo surgir en tiempos de Augusto o Tiberio⁴⁵. Se encontraría en Panonia en tiempos del emperador Claudio, momento en el que el jinete pudo entrar a formar parte del ala de caballería. Existe un epitafio de un decurión del *ala II Asturum*: *Titvs Ivliivs Bellicvs* (CIL III, 15205, 3)⁴⁶ (s. I d.C.). La primera referencia a un soldado de este ala, es la de un tal *Receptvs* (CIL III, 14349, 8; *Aquincum*, Panonia Inferior) [1ª m. s. I d.C.]

⁴⁰ P. Le Roux, *L'armée romaine...*, 336.

⁴¹ Mª.L. Albertos Firmat, *La onomástica personal...*, 277.

⁴² AE, 1992, 1458. [*Pintamus* n'est pas plus sûr que *Zoela*, ni que la restitution *Asturum* pour l'aile. *Pintaivs*, suggéré par l'a., ou même *Pintouius*, conviendrait mieux avec *Zoela*, car *Pintamus* est caractéristique de la région de *Bracara Augusta* (Braga), en Galice romaine. PLR].

⁴³ Mª.L. Albertos, *La onomástica personal...*, mapa 6, 291.

⁴⁴ Id., *Ibidem*, 291.

⁴⁵ N. Santos Yanguas, "Las alas astures...", 660 y ss.

⁴⁶ Id., *Ibidem*, 667.

un *sesquipli-carivs* [en el texto se hace referencia también a otro soldado, *sesquipli-carivs* del *ala I Auriana, Reginvs*]⁴⁷.

Ahora es necesario incorporar el nuevo texto [AE, 1992, 1458] este jinete *zoe-la* que pudo vivir, como vimos *supra*, entre los reinados de Tiberio y Vespasiano, muriendo a los 53 años tras haber servido 25 (periodo habitual) en Panonia Inferior.

Señalemos finalmente que el *ala II Asturum* fue trasladada de *Pannonia* a *Britannia*, de la que tenemos segura constancia en época adrianea [17 julio, 122 d.C.; CIL XVI, 69], aunque se sospecha que pudo estar estacionada en la isla con posterioridad a la guerra dácica⁴⁸.

De época julio-claudia, si bien en este caso del *ala I Asturum*, tenemos también la referencia de un veterano: *Tiberivs Clavdivs Saturninvs* [AA, XXIX, 1914, 438] (Tomi, Dobrudja, Moesia Inferior)⁴⁹ del que podemos también sospechar un origen [*Arrenti f.*] noroccidental⁵⁰. Esta unidad pudo estar estacionada en el Danubio medio (entre *Oescus* y *Durostorum*) y quizá, con más seguridad, entre *Durostorum* y *Troesmis*, en la parte baja del Danubio región de Dobrudja). La unidad habría participado en la guerra dácica de Domiciano y con Trajano, posteriormente, formando parte del ejército dácico de ocupación⁵¹.

⁴⁷ *Reginus Trouce/ tissae fili(us), domo Tr/ever(or)um, ann(or)um XXX, se/ squip(licarius) alae Aur(ianae) I/ stipendio(rum) V h(ic) s(itus) e(st). Receptus, sesquipl(licarius) / ala II Asturu(m) II, fra/ter ide(m) heres,/ posuit.* [[CIL III, 14349, 8].

⁴⁸ N. Santos Yanguas, “Las alas astures...”, 663.

⁴⁹ N. Santos Yanguas, El ejército romano..., n.º 3, 212-213. Id., “Las alas astures...”, 653-654. [*Ti(berius) Claudius Arrenti fili(us) Quir(ina tribu) Saturninus, duplic(arius) vet(eranus) alae Astur(um), vixit an(nis) LXIII, mil(itavit) a(nis) XXXII, uxor et liberi f(aciendum) c(uraverunt). H(ic) s(itus) e(st).*] (AA, XXIX, 1914, 438).

⁵⁰ [*Arrentivs?*] M^o L. Albertos Firmat, La onomástica personal..., 267.

⁵¹ N. Santos Yanguas, “Las alas astures...”, 654.

ANEXO DOCUMENTAL [INSCRIPCIONES]

- [1°] *TI. CLAVDIVS [...] ONIS F. PINTAMVS* (AE, 1992, 1458).
[Ti.] Claudius/ [...] onis f. Pint/ [am]us IS (=sesquiplarius) natione/ [Zoel]a eques alae/ [Astur(um) I] I ann(or)um LIII stip(endiorum)/.....
- [2°] *CLOVTIVS CLVTAMI F. SVSARRVS* (CIL III, 2016=ILS, 2530). [LE ROUX, 71].
Cloutius Clutami f(i)lius), / duplicarius alae/ Pannonior(um) Susarru(s), / domo Curunniace(nsis) est; posit Ca [...]
- [3°] *ABILVS TURANCI F.* (CIL III, 4227 a-b) [ROLDÁN, 427] [LE ROUX, 69] [N. SANTOS, ast., 1, p. 223].
Abilus Tur/ anci f(i)lius) dom(o) Lucocadiacus/ eques ala/ Pannoniorum,/ ann(or)um XLIII, / stipen(diorum) XXIII, h(ic) s(itus) e(st). Ex tes(tamento) her(edes)/ posuerunt/ Bovegius Venini f(i)lius) Lancien(n)sis, / Penius Divi/ deri f(i)lius) Aligantie(n)sis.
- [4°] *AVDAMONIVS AVDAMI F.* (CIL III, 8486) [ROLDÁN, 341] [N. SANTOS, gal., 3, p. 236].
Audamonius Au/ dami f(i)lius) eq(ues) coh(ortis) I / Lucens(ium) ann(or)um XXXV/ stipendiorum) XV h(ic) s(itus) e(st)/ Gav(i)llius fr(a)ter/ (eiu)s pos(u)it.
- [5°] *BOVEGIVS VENINI F.* (CIL III, 4227 a-b)...vid., supra [3°]
- [6°] *ELAESVS COLEONIS F.* (EE, VIII, 313) [LE ROUX, 75]
Elaesus Coel(o/nis) f(i)lius), eques/ ala Asturum/ III, turma Naso/ nis, stipendio/ rum V, annor/ (um XXV?..).
- [7°] *FLAVOS BOUTI F.* (CIL III, 9834=ILS, 2563) [ROLDÁN, 339] [N. SANTOS, gal., 8, p. 238].
Flavos Bo/uti f(i)lius) mil(es)/ coh(ortis)/ Luce(nsium)/ ann(or)um XXXI/ stip(endiorum) X dom(o)/ Luco Aug(usti) h(eres) f(aciendum) c(uravit) h(ic) s(itus) e(st).
- [8°] *MEDVTTVS CATVRONIS F.* (C. PATSCH, Untersuchungen zur Geschichte und Topographie von Naron, Viena, 1907, 6) [ROLDÁN, 177] [N. SANTOS, gal., 12, p. 241].
Medduttus Caturonis f(i)lius) miles coh(ortis) I Bracaraugustanoru(m) ann(or)um XXX s(tipendiorum...).
- [9°] *OGRIGENVVS PINTILI F.* (CIL XIII, 7037) [N. SANTOS, ast., 32, p. 240].
Ogrigenus/ Pintil(i) f(i)lius), / ex cohorte/ Aestureru(m)/ et Callaec(or)u(m), an(norum)/ XXIX, stip(endiorum)/ IX, heres/ p(osuit).
- [10°] *PENNIVS DOVIDERI F.* (CIL III, 4227 a-b)..., vid., supra [3°].

- [11°] *PINTAIVS PEDILICI F.* (CIL XIII, 8098=ILS, 2580) [ROLDÁN, 151] [LE ROUX 75 bis] [N. SANTOS, ast., 35, p. 241].
Pintaius Pedilici/ f(i)lius) astur trans/ montanus castello/ Intercatia, signifer/ c(o)ho(r)tis) V Asturum, / anno(rum) XXX, stip(endiorum) VII. H(eres) ex t(estamento) f(aciendum) c(uravit).
- [12°] *REBVRVVS COROTVRETIS F.* (CIL XIII, 7045) [ROLDÁN, 337] [N. SANTOS, gal., 14, p. 241].
Reburrus Co/ roturetis f(i)lius) mil(es) coh(ortis)/ Lucensiu(m)/ Hispanorum/ an(norum) LIII sti(pendium) XXIII/ h(ic) s(itus) e(st) h(eres) ex t(estamento) f(aciendum) c(uravit).
- [13°] *RVFVS ANGETI F.* (CIL III, 8492) [ROLDÁN, 340] [N. SANTOS, gal., 15, p. 243].
Rufus Angeti f(i)lius)/ mil(es) coh(ortis)/ Luce(nsium)/annorum XXX/ stipen(diorum) XI/ h(ic) s(itus) e(st)/ h(eres) p(osuit).
- [14°] *VECIVS CLUTAMI F. CO...* (CIL II, 2584=IRG II, 82) [ROLDÁN, 476] [N. SANTOS, gal., 19, p. 245].
Vecius Cl/utami f(i)lius) Co (.../...)/ Vero(bli)u/s Veci (f(i)lius) mil(es)/ co(ho)rtis ter/ iae Luce(n)s(ium) mil/ itavit annis/ (...) [parte derecha] MAETARIV (?).
- [15°] *VEGETVS F. REBVRRI* (CIL Ant. Afr. VII, 1973, 5=AE, 1975, 945) [N. SANTOS, gal., 20, p. 245].
Bocchus (...f(i)lius eques)/ alae II Thracu(m turma)/ Antoni annor(um...)/ stipendiorum II (hic situs est sic tibi terra levis) / heredes ex testamento (faciendum curaverunt)/ Silvanus Leuri f(i)lius) et Vegetus/ Reburri f(i)lius) eq(uites) alae eiusdem.
- [16°] *VEROBLIVS VECI F.* (CIL II, 2584)..., vid., supra [14°].

TABLA [1ª]

Nº	Nomina	E. F.*	A.S.**
1	Ti. Clavdivs (...) onis... f. Pintamvs	53	--
2	Abilvs Turanci f.	43	23
3	Avdamonivs Avdami f.	35	15
4	Elaesvs Coelonis f.	25 (?)	5
5	Flavvs Bovti f.	31	10
6	Medvtvvs Catvronis f.	30	--
7	Ogrigenvs Pintili f.	29	9
8	Pintaivs Pedilici f.	30	7
9	Rebvrrvs Coroturetis f.	53	24
10	Rvfvs Angeti f.	30	11
	Totales	359:10	104:8
	(%)	35,9	13

[E.F.= Edad fallecimiento/ A. S.= Años Servicio]

TABLA [2ª]

Nº	Nomina	Cuerpo	Cargo	Data
1	T. Clavdivs (...) onis f. Pintamvs	ala II Astvrvvm	eques (sesquiplic.)	época flavia
2	Clovtivs Clvtami f. Svsarrvs	ala (?) Pannoniorvm	eques (dvplíc.)	¿s. I?
3	Abilvs Turanci f.	ala (?) Pannoniorvm	eques	1ª m. s. I
4	Avdamonivs Avdami f.	Cohors I Lvcensivm eqvitata	eques	s. I
5	Bovegivs Venini f.	ala (?) Pannoniorvm	eques?	1ª m. s. I
6	Elaesvs Coleonis f.	ala III Astvrvvm	eques	época julio-claudia
7	Flavvs Bovti f.	cohors I Lvcensivm eqvitata	miles	m. s. I
8	Medvtvvs Catvronis f.	cohors I Bracaravgvst.	miles	m. s. I
9	Ogrigenvs Pintili f.	cohors (I) Astvrvvm et Callae-corvm	miles?	época julio-claudia
10	Pennivs Dovideri f.	ala (?) Pannoniorvm ?	eques?	1ª m. s. I
11	Pintaivs Pedilici f.	cohors V Astvrvvm	signifer	época julio-claudia
12	Rebvrrvs Coroturetis f.	cohors I Lvcensivm H.p.f.	miles	¿época augústea?
13	Rvfvs Angeti f.	cohors I Lvcensivm eqvitata	miles	m. s. I
14	Vecivs Clvtami f. Co...	cohors III Lvcensivm ?*	miles?	época julio-claudia
15	Vegetvs Rebvri f.	ala II Thracvm	eques	2ª m. s. I
16	Veroblivs Veci f.	cohors III Lvcensivm*	miles	época julio-claudia

[* No sale del NW de Hispania]

TABLA [3^a]

Nº	Nomina	Onomástica [NW]*	PHI***	Origo (Inscrip.)
1	T. Clavdivs (...)onis f. Pintamvs	Pintamvs (Pintaivs, Pintavivs, Pintovivs, Pinto) [290-291]*	Panonia Inferior	Natione Zoela
2	Clovtivs Clvtami f. Svsarrvs	Clovtivs/ Clvtamvs [279]*/ Svsarrvs [279]*(IRPLugo, 55)	Dalmacia (Saloniae)	Domo Curunniacensis (?)
3	Abilvs Rutanci f.	Apilvs/ Abilvs [261]*	Panonia Superior (Gyakolae)	Lucocadia (?)
4	Avdamonivs Avdami f.	An(v)damonivs/ An(v)dami [24]**	Dalmacia (Bigeste, Humac)	----
5	Bovegivs Venini f.	Bovalvs/Bovegivs/ Bovecivs [271]*	Panonia Superior (Gyakolae)	Lancia
6	Elaesvs Coelonis f.	Elaesvs [283]*/ Coelo [280]*	Hispania (Tarrac., Sagunto)	----
7	Flavos Bovti f.	Bovtivs [272]*	Dalmacia (Promona)	Lvcvs Avgusti
8	Medvtvs Catvronis f.	Catvronvs/ Catvra/ Catvrica/ Catvris [277]*	Dalmacia (Bigeste, Humac)	----
9	Ogrigenvs Pintili f.	Ogrigenvs [288]*/ Pentilvs/ Pintilvs [290]*	Germania Superior (Mogontiacvm, Maguncia, Mainz)	-----
10	Pennivs Dovideri f.	Dovitervs/ Dovidervs/Doitervs/ Doidervs (Doiderigvm) [282]*	Panonia Superior (Gyakolae)	----
11	Pintaivs Pedilici f.	Pedilicvs/ Pintaivs...[289-290]*	Germania Inferior (Bonna, Bon)	Intercatia
12	Rebvrrvs Coroturetis f.	Corotvres [281]*/ Rebvrvs/ Rebvrrvs... [292-293]*	Germania Superior (Zalhbach)	----
13	Rvfvvs Angeti f.	Anceitvs/ Angetvs/ Anceitvs / Angetivvs [265]*	Dalmacia (Bigeste, Humac)	----
14	Vecivs Clvtami f. Co...	Clvtamvs [279]*/ Vecivs [300]*	Lvcvs Avgvsti	----
15	Vegetvs Reburri f.	Rebvrrvs...[292-293]*	Mauritania Cesariense (Cherchel)	----
16	Verobivs Veci f.	Vecivs/ Veroblivs [300-301]*	Lvcvs Avgvsti	----

[290-291]* M^a L. Albertos, “La onomástica personal indígena...” [págs.]

[24]** Id., *La onomástica personal primitiva...*, [págs.]/ PHI***=Provincia Hallazgo Inscripción. / Origo= Detallada en la inscripción.