

TELICO: elaboración de material de aprendizaje y diseño de prácticas dentro y fuera del aula en las asignaturas del Área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada

José David Pujante Sánchez*, Alfonso Martín Jiménez*, Sara Molpeceres Arnáiz*

*Departamento de Literatura Española y Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Valladolid

david@fyl.uva.es

RESUMEN: El proyecto TELICO se centra en la producción de materiales de aprendizaje dirigidos tanto al profesor como al alumno (particularmente a este último), en el marco que ofrecen las diferentes materias del Área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada. El proyecto es la continuación de un Proyecto de Innovación Docente anterior, "Literatura Universal y Comparada", que planteaba la creación de materiales docentes (un libro de prácticas orientado al docente y un manual orientado al alumnado), centrándose particularmente en la creación de propuestas de prácticas diseñadas para la enseñanza en el marco del EEES. El espíritu de dicho primer proyecto se ha mantenido en este segundo, su continuación, en el que tres profesores del Área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada se han coordinado para diseñar material docente dentro del ámbito de sus asignaturas, destacando entre ese material docente realizado especialmente el que se ha diseñado para la realización de prácticas vinculadas a competencias transversales dentro de las diversas asignaturas.

PALABRAS CLAVE: proyecto, innovación, docente, teoría, literatura, comparada, EEES, prácticas, grupales, aprendizaje, autónomo, colaborativo, competitivo.

INTRODUCCIÓN

TELICO (Teoría de la Literatura y Literatura Comparada) es un proyecto de innovación continuación de un proyecto anterior realizado durante el curso 2013-2014, que llevaba por título «"Literatura Universal y Comparada" de 1º de Grado en Español y Grado en Estudios Clásicos: elaboración de material de aprendizaje y diseño de prácticas dentro y fuera del aula». En aquel proyecto se proponía la realización de dos tipos de material, un libro de prácticas orientado al docente y un manual orientado al alumnado que a lo largo del desarrollo del proyecto se acabaron fusionando en un mismo material. En aquel momento el proyecto lo formaban dos profesores del Área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de la Universidad de Valladolid.

Dado que cuando estaba finalizando dicho proyecto el material con el que contaban ambos profesores excedía con mucho el plan inicial y, puesto que la experiencia de dicho primer Proyecto de Innovación Docente fue no ya satisfactoria, sino que tuvo un efecto positivo muy evidente en el planteamiento de la docencia de los dos profesores iniciales; se planteó el año siguiente la continuación de dicho proyecto y la inclusión de un tercer profesor del Área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada.

El punto de partida de este segundo proyecto mantuvo en todo momento el espíritu del primer proyecto inicial: realizar materiales docentes enfocados al profesor pero también, y muy particularmente, al alumno. Destacaba, en este sentido, la idea de crear un libro de prácticas que incluyera propuestas de realización de posibles prácticas, siguiendo en todo momento el espíritu del Espacio Europeo de Educación Superior y particularmente la materialización de competencias transversales. Dichas prácticas se planteaban como propuestas a realizar dentro del aula pero también fuera de ella, aprovechando en todo momento las oportunidades culturales que ofrecía y ofrece la oferta cultural de la ciudad de Valladolid.

Si en el primer proyecto justificaba la realización de dicho material el que se trataba de una asignatura nueva y

no había en el ámbito español objetos de aprendizaje o material docente orientado a la impartición/aprendizaje de esta asignatura dentro de la enseñanza específica de grado y del marco EEES, en este segundo año de realización del Proyecto de Innovación nos encontramos con la misma situación aplicada a diversas de las asignaturas que imparten los profesores implicados: Literatura Europea Comparada o Técnicas Retóricas resultan asignaturas no ya de reciente implantación en el Grado, sino incluso nuevas en todo el ámbito español. Otras asignaturas, como Teoría de la Literatura, eran asignaturas de solera y tradición tanto en la Universidad de Valladolid como en el resto de las Universidades Españolas, pero no hay, al menos en el ámbito español, objetos de aprendizaje o material docente orientado a la impartición/aprendizaje de esta asignatura dentro de la enseñanza específica de grado y del marco EEES.

A esto debíamos sumar que las asignaturas del Área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, como evidencia su nombre, son fundamentalmente de naturaleza muy teórica, lo que ya supone un hándicap para la adaptación de estas materias a los requerimientos de Bolonia. A esto hemos de añadir que no pertenecen únicamente a un solo grado, sino que son comunes, compartidas o se repiten en los distintos grados de lengua y literatura de la Universidad de Valladolid, situación que también se da en el resto de universidades. Estos dos elementos dan cuenta de la importancia de plantear material adecuado para el EEES y de los numerosos receptores potenciales que dicho material puede tener.

GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS

La intención principal del proyecto era la creación de objetos de aprendizaje dentro del Área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada. Se propuso en la solicitud del Proyecto de Innovación Docente presentado en 2014 un ámbito de trabajo principal, continuar con la

preparación de materiales docentes de las asignaturas del área y muy particularmente centrar la atención en la elaboración de un cuaderno de prácticas conjunto sobre la asignatura 'Teoría de la Literatura', asignatura que todos los profesores del proyecto habían dado o iban a dar ya dentro del marco de la enseñanza de EEES. Diversos cambios en la organización del POD llevaron a que los distintos profesores que forman el proyecto no acabaran asumiendo las asignaturas planteadas con anterioridad a la entrega de la solicitud del presente PID. No obstante, los objetivos se han cumplido con variaciones.

El profesor Martín Jiménez finalmente asumió la docencia de la asignatura "Técnicas Retóricas", y los profesores Pujante Sánchez y Molpeceres Arnáiz asumieron la impartición de la asignatura "Teoría de la Literatura" en el Grado en Español: Lengua y Literatura y en el Grado en Estudios Ingleses, respectivamente. El material docente anexo a este informe pertenece a la asignatura "Teoría de la Literatura", impartida por estos dos profesores: se trata, por tanto, de un cuaderno de prácticas de la misma asignatura, que, no obstante, se divide en dos teniendo en cuenta que esta misma asignatura se ha adaptado a las necesidades de cada uno de los grados en los que se ha impartido (particularmente la asignatura impartida en el Grado de Estudios Ingleses, en la que parte del material de las prácticas se ha trabajado en ese idioma).

El material elaborado es una suerte de libro de prácticas que incluye 7 propuestas de prácticas de tipo grupal-presencial basadas en la metodología SACC (seminarios de aprendizaje autónomo competitivo colaborativo), en el caso de la profesora Molpeceres Arnáiz, y un total de 9 propuestas de prácticas grupales o individuales en el caso del profesor Pujante Sánchez.

La particular naturaleza de la asignatura "Técnicas Retóricas", que imparte el profesor Martín Jiménez, dificulta su inclusión aquí, pues las prácticas de esta asignatura son discursos retóricos realizados por los estudiantes, que son filmados y más tarde visionados por los propios alumnos que los pronuncian y por el resto de compañeros, de manera que cada alumno pueda verse a sí mismo y realizar una autocrítica de su actuación. Dado el carácter privado de este material (así exigido por el alumnado), no es posible subir esas filmaciones al repositorio de la UVa.

No obstante, puesto que el objetivo principal era la elaboración de materiales par la asignatura de "Teoría de la Literatura", se puede decir que durante los meses en los que el proyecto estuvo en funcionamiento, los miembros del proyecto realizaron las tareas designadas de antemano siguiendo el programa propuesto con mayor o menor precisión.

DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los objetos de aprendizaje realizados por los diferentes profesores se incorporan como anexo a este informe final, disponible en el repositorio documental de la Universidad de Valladolid. Se ha compartido también el enlace a dicho material a través de los blogs personales de los profesores dentro del sistema de blogs de la Universidad de Valladolid (<http://saramolpeceres.blogs.uva.es/>), así como sus redes sociales.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos a lo largo de la realización del presente Proyecto de Innovación Docente solamente

pueden definirse como excelentes. Por una parte, mes tras mes los distintos profesores que lo componen han ido avanzando en la realización de los distintos materiales y objetos de aprendizaje en las distintas materias que impartían. Estos materiales están a disposición de la comunidad universitaria a través del repositorio de la Universidad de Valladolid, algo creemos de utilidad para el profesorado y alumnado de materias del Área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, ya que, como se ha comentado ya, las asignaturas de esta Área, tanto en la Universidad de Valladolid como en el resto de Universidades, están presentes, con apenas variaciones, en todos los grados de lenguas modernas y clásicas.

A esto hemos de sumar que otra de las intenciones con las que se planteó el presente proyecto fue la de crear un grupo estable dentro del Área, fomentando la colaboración entre los distintos profesores y el trabajo conjunto de cara a diseñar materiales y estrategias tanto en sus asignaturas individuales como en conjunto. Tal objetivo también se ha conseguido, asentando las bases de un grupo fijo de trabajo de innovación docente.

A nivel individual, la profesora Molpeceres Arnáiz, en su asignatura de "Teoría de la Literatura" del Grado de Estudios Ingleses, por primera vez este curso, ha realizado una encuesta de satisfacción sobre las prácticas grupales entre el alumnado. Los resultados han sido tremendamente positivos. La encuesta (véase el final del documento anexo a este informe final, página 15) constaba de siete preguntas: la primera pregunta planteaba si las prácticas realizadas en clase eran una metodología útil para el alumno de cara a asimilar mejor los contenidos de la materia y el 100% del alumnado (39 alumnos de un total de 45 realizaron la encuesta) contestaron sí; la segunda pregunta planteaba la misma cuestión, esta vez de cara a poner en práctica los contenidos de la materia y un 99% contestó afirmativamente. El resto de las preguntas buscaban conocer la opinión del alumnado con respecto a la interrelación entre teoría y práctica, lo adecuado del número de prácticas, de su asiduidad o duración. En todas ellas el alumnado respondió 'adecuado' en porcentajes altísimos (entre el 85 y 90%). Particularmente reseñable es la pregunta 5, en la que un 46% respondió que el tiempo asignado a las prácticas le parecía adecuado y un 38% que necesitaba más tiempo. La pregunta 7, '¿Qué mejorarías de las prácticas?', recibió respuestas más diversas, como se puede apreciar en la gráfica (página 16 del documento).

CONCLUSIONES Y POSIBILIDADES DE AMPLIACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Teniendo en cuenta lo positivo de los resultados obtenidos, pero también el hecho de que la realización de material dentro del Área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada ofrece muchas posibilidades, y ante la evidencia de que son necesarios más objetos de aprendizaje y más tiempo para profundizar en las necesidades, dentro del EEES, de la asignatura y de otras que también oferta el Área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, los miembros pedirán una continuación del proyecto, ya que los miembros del proyecto están deseosos de continuar en la misma línea de trabajo, ampliando las ofertas de objetos de aprendizaje y material docente.

PROFESOR: Dra. Sara Molpeceres Arnáiz
ÁREA: Teoría de la Literatura y Literatura Comparada
DEPARTAMENTO: Literatura Española y Teoría de la Literatura y Literatura Comparada
ASIGNATURA: Teoría de la Literatura
GRADO: Grado en Estudios Ingleses
CURSO: 2ªA
AÑO ACADÉMICO: 2014-2015

Objetivos de la asignatura:

- Saber buscar, seleccionar y organizar la información relacionada con la teoría literaria.
- Manejar y sintetizar la información bibliográfica relacionada con la materia.
- Identificar los distintos géneros literarios a través de la historia: poesía, narrativa, teatro, prosa.
- Conocer y analizar las relaciones de la obra literaria con otras áreas y disciplinas artísticas.
- Adquirir estrategias intelectuales que capaciten para comunicar y enseñar los conocimientos adquiridos.
- Conocer la estructura de los textos literarios y tener la habilidad, a partir de ese conocimiento, de hacer crítica y extraer valores intelectuales, culturales y morales de los mismos en relación a la tradición y al modelo social en que se inscriben.
- Interpretar comparativamente los textos literarios como medio de conocimiento y comprensión de la realidad presente.

Competencias generales:

- CG1: Que los estudiantes demuestren poseer y comprender conocimientos lingüísticos y literarios generales que les permitan el acceso a niveles superiores de estudio.
- CG2: Que los estudiantes sean capaces de aplicar los conocimientos y competencias adquiridos al mundo profesional.
- CG3: Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes del ámbito de la lengua y la literatura españolas para emitir juicios sobre temas fundamentales de índole social, científica o ética.
- CG4: Que los estudiantes tengan la capacidad de transmitir ideas, problemas y soluciones en el área de estudio y de comunicar los conocimientos adquiridos.
- CG5: Ser capaz de exponer y defender en público el desarrollo de un tema lingüístico y literario.
- CG6: Que los estudiantes desarrollen las habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores de especialización o investigación y demuestren motivación por la calidad de tales estudios.

- CG7: Aplicar los conocimientos y capacidades en actividades desarrolladas en contextos internacionales y valorar la diversidad y la multiculturalidad.
- CG8: Conocer las tecnologías de la información y la comunicación y adquirir capacidad de gestión de tales fuentes, sobre todo en el área de los estudios lingüísticos y literarios.
- CG9: Desarrollo del compromiso ético mediante la proyección de los conocimientos adquiridos en aspectos tales como la igualdad de género, la igualdad de oportunidades, los valores de la cultura de la paz, así como el conocimiento y apreciación de la diversidad social y la multiculturalidad.
- CG10: Capacidad de aprendizaje autónomo, de trabajo individual y en equipo y habilidad para la planificación y gestión de proyectos.
- CG11: Desarrollar habilidades de iniciación a la investigación.
- G12: Demostrar capacidad de análisis, síntesis y crítica.
- G13: Conocimiento del entorno profesional y de los diversos recursos de inserción laboral.
- G15: Ser capaz de comunicar los conocimientos adquiridos en las materias lingüísticas y literarias, y de aplicarlos en contextos de enseñanza y aprendizaje.

Competencias específicas:

- CE2: Ser capaz de dominar las teorías, perspectivas y conceptos más importantes de las disciplinas lingüísticas y literarias aplicadas a la lengua y a la literatura españolas.
- CE10: Conocimiento de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, especialmente mediante programas y aplicaciones informáticas de la lengua y la literatura en el mundo hispánico.
- CE20: Ser capaz de comprender la literatura en su contexto social, atendiendo a la producción, difusión y recepción de los textos literarios en su contexto histórico.
- CE21: Ser capaz de comprender el papel de los movimientos y tendencias de los géneros literarios en lengua española en la construcción del pensamiento literario clásico y contemporáneo.
- CE22: Ser capaz de comprender las relaciones entre la literatura española y otras literaturas europeas.
- CE23: Saber apreciar las relaciones entre literatura y otras manifestaciones artísticas y culturales en su contexto histórico.
- CE24: Abordar con espíritu crítico la historia literaria como construcción intelectual.
- CE25: Ser capaz de analizar el texto literario como documento histórico e historiográfico.
- CE26: Saber apreciar la literatura como patrimonio histórico y cultural y valorar su papel en la construcción del pensamiento moderno occidental.
- CE27: Capacidad para identificar las corrientes críticas literarias, sus categorías, conceptos y nomenclatura, así como las nociones y objetivos de la literatura comparada.
- CE28: Conocer y ser capaz de aplicar las técnicas y los métodos más difundidos del análisis literario.

- CE29: Conocer la interdependencia entre la literatura y los diversos medios de comunicación social.

Programa de teoría:

1. Concepto de Literatura. Disciplinas que estudian el hecho literario
 - 1.1. Filología y ciencia de la literatura. Crítica Literaria, Teoría Literaria, Historia Literaria y Literatura Comparada
 - 1.2. El objeto de estudio de la Teoría de la Literatura. El hecho literario y la obra de arte verbal
 - 1.3. Las disciplinas clásicas del discurso I: la Poética
 - 1.4. Las disciplinas clásicas del discurso II: la Retórica
2. Teoría mimética. Ficción y realidad. Verosimilitud. Decoro
 - 2.1. Definición de conceptos: mimesis, verosimilitud, ficcionalidad y mundo posible
 - 2.2. La concepción de la mimesis clásica: copia frente a creación. Realista vs. fantástico
 - 2.3. La teoría de los mundos posibles
3. El lenguaje literario. La recepción de la obra literaria
 - 3.1. Teorías del lenguaje literario: desvío, desautomatización y función poética
 - 3.2. La obra literaria y el lector: el proceso de lectura y la Estética de la Recepción.
 - 3.3. Hermenéutica e interpretación de la obra literaria
4. Teoría de los géneros literarios. Narrativa. Lírica. Dramática
 - 4.1. Intertextualidad y géneros literarios. Géneros naturales y géneros históricos
 - 4.2. El género narrativo
 - 4.3. El género lírico
 - 4.4. El género dramático
5. Teorías literarias del siglo XX
 - 5.1. Poéticas formalistas y poéticas no formales (Pragmática, Semiótica, Recepción)
 - 5.2. Las poéticas de lo extraliterario: Psicocrítica y Poética del Imaginario. Crítica literaria feminista, marxista y deconstruccionista.

Programa de prácticas:

1. Tema 1: Concepto de Literatura. Disciplinas que estudian el hecho literario
 - Punto 1.3. Las disciplinas clásicas del discurso I: la Poética.
PRÁCTICA 1: La *Poética* de Aristóteles
PRÁCTICA 2: La *Epístola a los Pisones* de Horacio
PRÁCTICA 3: *Sobre lo sublime*, de Pseudo Longino
 - Punto 1.4. Las disciplinas clásicas del discurso II: la Retórica

PRÁCTICA 4: El discurso retórico

2. Tema 4: Teoría de los géneros literarios. Narrativa. Lírica. Dramática
Punto 4.2. El género narrativo
PRÁCTICA 5: *Otra vuelta de tuerca* de Henry James
(construcción del género narrativo, el cuento y el narrador)

 3. Tema 5. Teorías literarias del siglo XX
Punto 5.2. Las poéticas de lo extraliterario: Psicocrítica y Poética del Imaginario. Crítica literaria feminista, marxista y deconstruccionista
PRÁCTICA 6: *Otra vuelta de tuerca* de Henry James
(análisis de las diferentes escuelas críticas que lo estudian)
- Las prácticas se realizan de forma grupal, teniendo cada grupo un máximo de tres miembros. En el presente curso (2014/2015) se formaron un total de 14 grupos. Al final de cada sesión de prácticas el profesor recoge el entregable generado por los alumnos.
 - Cada uno de los miembros del grupo tiene roles asignados (escriba, portavoz, etc.) que eligen los propios alumnos y que van rotando a lo largo de las diferentes sesiones.
 - Las distintas prácticas tienen una duración estimada de entre dos y cuatro horas, pudiendo durar varias semanas según la complejidad de la práctica o las dificultades con las que se encuentren los alumnos en la realización de dicha práctica.
 - Al final de las prácticas se realizó una encuesta entre el alumnado para conocer su visión de los resultados de dichas prácticas, así como los puntos débiles y fuertes del sistema.

PRÁCTICA 1: La *Poética* de Aristóteles

Tema 1: Concepto de Literatura. Disciplinas que estudian el hecho literario

Punto 1.3. Las disciplinas clásicas del discurso I: la *Poética*.

La metodología de la práctica es SACC (Seminario de Aprendizaje Competitivo Colaborativo). Tenemos un total de 14 grupos y cada grupo tiene 3 miembros. A cada uno de los miembros del grupo se le asigna un documento distinto, de tal manera que, mediante el método puzle, los alumnos tienen primero que trabajar individualmente con el texto y luego ponerlo en común para poder contestar a las preguntas. En una segunda etapa, los distintos grupos exponen en voz alta sus resultados, comparándose unos grupos con otros. El resultado en papel de la práctica se entrega al profesor.

Texto alumno 1: Fragmentos de la *Poética* de Aristóteles: capítulo 1 completo.

Texto alumno 2: Fragmentos de la *Poética* de Aristóteles: capítulo 2 completo, capítulo 3 completo.

Texto alumno 3: Fragmentos de la *Poética* de Aristóteles: capítulo 4, 5-30; capítulo 9, 1-10.

PREGUNTAS PARA TODO EL GRUPO

1. ¿Cuál es la intención de la *Poética* de Aristóteles?
2. ¿Qué es la mimesis?
3. ¿La mimesis es algo positivo o negativo?
4. ¿Cuáles son los tres criterios que utiliza Aristóteles para diferenciar las formas artísticas?
5. En el caso de la literatura, ¿qué son esos criterios?
6. ¿Qué diferencia hay entre 'poesía' e 'historia'?

PRÁCTICA 2: *La Epístola a los Pisones* de Horacio

Tema 1: Concepto de Literatura. Disciplinas que estudian el hecho literario

Punto 1.3. Las disciplinas clásicas del discurso I: la Poética.

La metodología de la práctica es SACC (Seminario de Aprendizaje Competitivo Colaborativo). Tenemos un total de 14 grupos y cada grupo tiene 3 miembros. A cada uno de los miembros del grupo se le asigna un documento distinto, de tal manera que, mediante el método puzle, los alumnos tienen primero que trabajar individualmente con el texto y luego ponerlo en común para poder contestar a las preguntas. En una segunda etapa, los distintos grupos exponen en voz alta sus resultados, comparándose unos grupos con otros. El resultado en papel de la práctica se entrega al profesor.

Texto alumno 1: Fragmentos de la *Epístola a los Pisones*, de Horacio: vv. 408-418, vv. 453-476, vv. 24-40.

Texto alumno 2: Fragmentos de la *Epístola a los Pisones*, de Horacio: vv. 285-304, vv. 309-316.

Texto alumno 3: Fragmentos de la *Epístola a los Pisones*, de Horacio: vv. 333-334, vv. 343-347, vv. 391, 407.

PREGUNTAS PARA TODO EL GRUPO

1. ¿Cuál es la intención de la *Epístola a los Pisones* de Horacio?
2. ¿Qué características ha de tener uno si quiere ser poeta? ¿Tiene que tener un don? ¿Es importante el trabajo?
3. ¿Cómo se construiría el texto? El contenido, la forma... ¿qué importa más?
4. ¿Cuál es la función de la poesía? ¿Para qué sirve?
5. Cuando el poeta piensa en el receptor, en el que va a leerle, ¿qué efecto tiene que causar la poesía en él?

PRÁCTICA 3: *Sobre lo sublime*, de Pseudo Longino

Tema 1: Concepto de Literatura. Disciplinas que estudian el hecho literario

Punto 1.3. Las disciplinas clásicas del discurso I: la Poética.

La metodología de la práctica es SACC (Seminario de Aprendizaje Competitivo Colaborativo). Tenemos un total de 14 grupos y cada grupo tiene 3 miembros. A cada uno de los miembros del grupo se le asigna un documento distinto, de tal manera que, mediante el método puzle, los alumnos tienen primero que trabajar individualmente con el texto y luego ponerlo en común para poder contestar a las preguntas. En una segunda etapa, los distintos grupos exponen en voz alta sus resultados, comparándose unos grupos con otros. El resultado en papel de la práctica se entrega al profesor.

Texto alumno 1: Fragmentos de *Sobre lo sublime*, de Pseudo Longino: I, 1; I, 3 y 4;

Texto alumno 2: Fragmentos de *Sobre lo sublime*, de Pseudo Longino: VII, 3; VIII, 4; XXXV, 3; XXXVI, 1.

Texto alumno 3: Fragmentos de *Sobre lo sublime*, de Pseudo Longino: XLIV, 1; XLIV, 2-3; XLIV, 6; XLIV, 11.

PREGUNTAS PARA TODO EL GRUPO

1. ¿Cuál es la intención de *Sobre lo sublime* de Pseudo Longino?
2. ¿Qué es lo sublime?
3. ¿Por qué es necesaria la sublimidad en el mundo y el hombre?
4. ¿Por qué es necesario escribir un tratado sobre lo sublime? ¿Qué ha causado ese estado de cosas que hace necesario escribir un tratado sobre lo sublime?

PRÁCTICA 4: El discurso retórico

Tema 1: Concepto de Literatura. Disciplinas que estudian el hecho literario

Punto 1.4. Las disciplinas clásicas del discurso II: la Retórica

La práctica grupal en este caso utiliza una variante de metodología SACC (Seminario de Aprendizaje Competitivo Colaborativo). Tenemos un total de 14 grupos y cada grupo tiene 3 miembros. Cada grupo trabaja con tres documentos: las propias notas tomadas por los alumnos sobre el concepto de lo sublime de Pseudo Longino (tema anterior); un documento sobre las partes del discurso retórico (ver anexo I), que es común a todos los grupos; y un discurso para analizar que varía según los grupos. Los alumnos se distribuyen el trabajo de manera libre de cara a contestar las preguntas en el tiempo establecido y, en una segunda etapa, cada grupo expone su análisis del discurso que le ha tocado. El resultado en papel de la práctica se entrega al profesor.

Discurso grupos 1, 6 y 11: “George VI’s radio address of September 3, 1939, delivered as Britain prepared for war with Germany”. Se analiza el discurso del rey Jorge VI (disponible aquí: <http://www.breakingcopy.com/george-vi-1939-text/>) y se muestra en clase el clip correspondiente de la película *el Discurso del rey*, de Tom Hooper (<https://www.youtube.com/watch?v=zxew7HJSZo>).

Discurso grupos 2, 7 y 12: “*Henry V.* 4, 3. William Shakespeare, 1599. St. Crispins Day speech before the 1415 Battle of Agincourt”. Se analiza el discurso de Enrique V, en la obra de Shakespeare (*Henry V.* 4, 3) y se muestra en clase el fragmento correspondiente de la película *Enrique V*, de Keneth Branagh (http://www.youtube.com/watch?v=5X_2WD0RnPo).

Discurso grupos 3, 8 y 13: “9/11 speech by President George W Bush Address to the Nation September 11th 2001”. Se analiza el discurso de George W. Bush del 11 de septiembre (disponible en: http://www.famousquotes.me.uk/speeches/George_W_Bush/index.htm) y se muestra en clase el vídeo de dicho discurso (http://www.youtube.com/watch?v=LVN4AG_5wi4).

Discurso grupos 4, 9 y 14: “Obama New Hampshire ‘Yes We Can Speech’. 2008”. Se analiza el discurso de Obama (disponible en: <http://uswahl2008.de/index.php?/archives/1097-Obamas-New-Hampshire-Rede-Yes-We-Can.html>) y se muestra en clase el vídeo de dicho discurso (<http://www.youtube.com/watch?v=NvPZm-oWbE>).

Discurso grupos 5 y 10: “Mark Antony’s Funeral Oration. Mark Antony speaks to the Roman crowd after Brutus tried to justify the killing of Julius Caesar (*The Tragedy of Julius Caesar* by William Shakespeare, 1599)”. Se analiza el discurso de Marco Antonio, en la tragedia de Shakespeare y se muestra en clase el discurso en la adaptación al cine de Joseph L. Mankiewicz, *Julio César*, protagonizada por Marlon Brando (parte 1: <http://www.youtube.com/watch?v=7X9C55TkUP8>, parte 2: http://www.youtube.com/watch?v=tRceRJAz6_Q).

PREGUNTAS PARA TODO EL GRUPO

1. ¿Cuál es la intención del discurso?
2. ¿Puede dividirse según las partes del discurso retórico? Dividid y explicad.
3. ¿Hay algún elemento de los señalados por Pseudo Longino como fuentes de sublimidad, particularmente figuras retóricas?

PRÁCTICA 5: *Otra vuelta de tuerca* de Henry James

(construcción del género narrativo, el cuento y el narrador)

Tema 4: Teoría de los géneros literarios. Narrativa. Lírica. Dramática

Punto 4.2. El género narrativo

La práctica grupal en este caso utiliza una variante de metodología SACC (Seminario de Aprendizaje Competitivo Colaborativo). Tenemos un total de 14 grupos y cada grupo tiene 3 miembros. Para realizar la práctica es requisito que cada alumno haya leído (y tomado notas durante su lectura) *Otra vuelta de tuerca*, de Henry James, preferiblemente en su versión original en inglés. Cada grupo trabaja con tres documentos: las propias notas tomadas por los alumnos acerca de la obra de Henry James; un documento sobre las situaciones narrativas de Norman Friedman (ver anexo II), que es común a todos los grupos; y el texto de Ricardo Piglia (R. Piglia, "11 tesis sobre el cuento", *Formas breves*, Barcelona, Anagrama, 2000, 105-111), también común a todos los grupos. Los alumnos se distribuyen el trabajo de manera libre de cara a contestar las preguntas en el tiempo establecido y, en una segunda etapa, cada grupo expone en voz alta sus respuestas. El resultado en papel de la práctica se entrega al profesor.

PREGUNTAS PARA TODO EL GRUPO

Poniendo en común las impresiones de cada uno de los miembros del grupo, contestad a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué significa la historia para vosotros? ¿Qué interpretación podríais darle?
2. ¿Se articula la historia siguiendo los parámetros marcados por Piglia?
3. ¿Cuántos narradores hay en la historia y cómo se caracteriza cada uno? Utiliza para analizar esta figura el documento sobre narradores.
4. ¿Cómo se describe a sí misma la institutriz y cómo la vemos nosotros, basándonos en lo que dice y en lo que hace? ¿Podemos fiarnos de ella?

PRÁCTICA 6: *Otra vuelta de tuerca* de Henry James
(análisis de las diferentes escuelas críticas que lo estudian)

Tema 5. Teorías literarias del siglo XX

Punto 5.2. Las poéticas de lo extraliterario: Psicocrítica y
Poética del Imaginario. Crítica literaria feminista, marxista y
deconstruccionista

La práctica grupal en este caso utiliza una variante de metodología SACC (Seminario de Aprendizaje Competitivo Colaborativo). Tenemos un total de 14 grupos y cada grupo tiene 3 miembros. Para realizar la práctica es requisito que cada alumno haya leído (y tomado notas durante su lectura) *Otra vuelta de tuerca*, de Henry James, preferiblemente en su versión original en inglés. Cada grupo trabaja con un documento distinto: un artículo académico en el que se interpreta la obra de Henry James desde una escuela crítica distinta (crítica marxista, feminista, psicoanalítica, etc.). Los alumnos se distribuyen el trabajo de manera libre de cara a contestar las preguntas en el tiempo establecido y, en una segunda etapa, cada grupo expone en voz alta sus respuestas. El resultado en papel de la práctica se entrega al profesor.

Texto grupos 1 y 11: COMBINING PERSPECTIVES. Sheila Teaham, «“I caught him, yes, I held him”: The Ghostly Effects of Reading (in) *The Turn of the Screw*», in: Henry James, *The Turn of the Screw*, Peter G. Beidler (ed.), Boston/New York, Bedford/St. Martin's/Palgrave Macmillan, 2004, 2nd edition.

Texto grupos 2 y 12: A FEMINIST PERSPECTIVE. Priscilla L. Walton. «“What then on earth was I?": Feminine subjectivity and *The Turn of the Screw*», in: Henry James, *The Turn of the Screw*, Peter G. Beidler (ed.), Boston/New York, Bedford/St. Martin's/Palgrave Macmillan, 1995.

Texto grupos 3 y 13: A PSYCHOANALYTIC PERSPECTIVE. David Wagenknecht, «Here's Looking at You, Peter Quint: *The Turn of the Screw*, Freud's *Dora*, and the Aesthetics of Hysteria», *American Imago*, vol. 55, nº 4, 1998, 423-458.

Texto grupos 4 y 14: A GENDER STUDIES PERSPECTIVE. Priscilla L. Walton. «“He took no notice of her; he looked at me”: Subjectivities and Sexualities in *The Turn of the Screw*», in: Henry James, *The Turn of the Screw*, Peter G. Beidler (ed.), Boston/New York, Bedford/St. Martin's/Palgrave Macmillan, 2004, 2nd edition.

Texto grupo 5: Henry James, «Preface to the 1908 Edition», in: Henry James, *The Turn of the Screw*, Peter G. Beidler (ed.), Boston/New York, Bedford/St. Martin's/Palgrave Macmillan, 2004, 2nd edition.

Texto grupo 6: A MARXIST PERSPECTIVE. Bruce Robbins, «“They don't much count, do they?": The Unfinished History of *The Turn of the Screw*», in: Henry James, *The Turn of the Screw*, Peter G. Beidler (ed.), Boston/New York, Bedford/St. Martin's/Palgrave Macmillan, 2004, 2nd edition.

Texto grupo 7: A PSYCHOANALYTIC PERSPECTIVE. Stanley Renner, «“Red hair, very red, close-curling”: Sexual Hysteria, Physiognomical Bogeymen, and the “Ghosts” in *The Turn of the Screw*», in: Henry James, *The Turn of the Screw*, Peter G. Beidler (ed.), Boston/New York, Bedford/St. Martin’s/Palgrave Macmillan, 2004, 2nd edition.

Texto grupo 8: A PSYCHOANALYTIC PERSPECTIVE. Greg W. Zacharias, «“The extraordinary flight of heroism the occasion demanded of me”: Fantasy and Confession in *The Turn of the Screw*», in: Henry James, *The Turn of the Screw*, Peter G. Beidler (ed.), Boston/New York, Bedford/St. Martin’s/Palgrave Macmillan, 2009, 3rd edition.

Texto grupo 9: A READER-RESPONSE PERSPECTIVE. Wayne C. Booth, «“He began to read to our hushed little circle”: Are We Blessed or Cursed by our Life with *The Turn of the Screw*?, in: Henry James, *The Turn of the Screw*, Peter G. Beidler (ed.), Boston/New York, Bedford/St. Martin’s/Palgrave Macmillan, 2004, 2nd edition.

Texto grupo 10: A LACANIAN PERSPECTIVE. Henry Sussman, «James: Twists of the Governess», in: Henry James, *The turn of the screw : authoritative text, contexts, criticism*, Deborah Esch & Jonathan Warren (eds.), New York, Norton, 1999, 2nd edition.

PREGUNTAS PARA TODO EL GRUPO

1. ¿Cómo explica el artículo que habéis leído la historia de *The Turn of the Screw*?
2. ¿Cómo relacionas lo que este autor dice acerca de la obra con la escuela teórico-literaria a la que pertenece?

ANEXO I

PARTES DEL DISCURSO RETÓRICO

(Fuentes: D. PUJANTE, *Manual de retórica*, Madrid, Castalia, 2003 y T. ALBALADEJO MAYORDOMO, *Retórica*, Madrid, Síntesis, 1989).

1. EXORDIO (*exordium*):

Busca presentar la causa ante el receptor y obtener su disposición favorable para lo que va a plantear.

Se pretende con el exordio obtener los siguientes elementos:

a) La atención del receptor: se busca captar la atención del receptor, se puede prometer que se será breve, se deja claro que el asunto a tratar es de gran importancia para el receptor, etc.

b) La docilidad del receptor: el concepto de docilidad se basa en la idea de que el receptor permanezca atento durante el desarrollo del discurso.

c) La benevolencia del receptor: buscar la buena disposición del receptor para nuestro discurso, para ello el orador se presentará a sí mismo de manera positiva (desde la modestia o desde la moral), elogiará al receptor, presentará la causa que defiende como algo digno, presentará negativamente al adversario, etc.

2. NARRACIÓN (*narratio*):

Se trata de la exposición de los hechos que constituye nuestra causa, nuestra tesis de partida, nuestro 'tema'.

Es fundamental que la *narratio* sea clara, breve y verosímil.

3. ARGUMENTACIÓN (*argumentatio*):

En esta parte del discurso se presentan las pruebas pertinentes a nuestra causa. La argumentación se divide en dos partes:

a) *Probatio*: presentación de pruebas y argumentos que favorezcan a nuestra causa.

b) *Refutatio*: presentación de pruebas y argumentos que buscan deshacer la causa del contrario, que nos es desfavorable.

4. PERORACIÓN (*peroratio*):

Es la sección final del discurso. Consta de los siguientes elementos:

a) El orador recuerda al destinatario lo más relevante de lo expuesto en secciones anteriores, es decir, hace una **recapitulación**.

b) El orador insiste en sus **conclusiones**, en su tesis y posición argumentativa.

c) Busca **influir** en los **afectos** del receptor, buscando su decisión final favorable.

ANEXO II

(Fuente: N. FRIEDMAN, "Point of View in Fiction", P. Stevik (ed.), *The Theory of the Novel*, Nueva York, Free)

SITUACIONES NARRATIVAS (Norman Friedman)

1. OMNISCENCIA EDITORIAL: el punto de vista del narrador es ilimitado, lo sabe todo y lo controla todo. Hay intromisiones directas del narrador en el relato.
2. OMNISCENCIA NEUTRAL: el punto de vista del narrador es ilimitado, lo sabe todo, lo controla todo, pero no hay intromisiones directas en el relato.
3. NARRADOR 'YO-TESTIGO': el narrador es un personaje secundario de la historia y la narra en primera persona.
4. NARRADOR 'YO-PROTAGONISTA': el narrador es el personaje principal y narra en primera persona.
5. OMNISCENCIA SELECTIVA MÚLTIPLE: la historia se narra a través de las mentes de los distintos personajes.
6. OMNISCENCIA SELECTIVA: la historia se narra a través de la mente de un solo personaje.
7. MODO DRAMÁTICO: la historia llega al lector a través exclusivamente de lo que los personajes dicen o hacen.
8. PRESENTACIÓN EN CÁMARA: los contenidos son presentados como si pasaran delante del objetivo de una cámara que no los selecciona ni organiza.

ANEXO III

ENCUESTA SOBRE PRÁCTICAS.

Alumnos matriculados en la asignatura: 45

Alumnos que realizaron la encuesta sobre las prácticas: 39

1. ¿Las prácticas realizadas en clase te han parecido una metodología útil de cara a asimilar mejor los contenidos de la materia?

El 100% del alumnado contestó sí.

2. ¿Las prácticas realizadas en clase te han parecido una metodología útil y efectiva de cara a poner en práctica los contenidos de la materia?

Un alumno contestó 'A veces' y los 38 restantes contestaron 'sí'.

3. ¿La relación entre las clases de contenido teórico y de contenido práctico te ha parecido la adecuada?

Tres alumnos contestaron 'A veces', dos 'NS/NC' y 34 contestaron 'sí'.

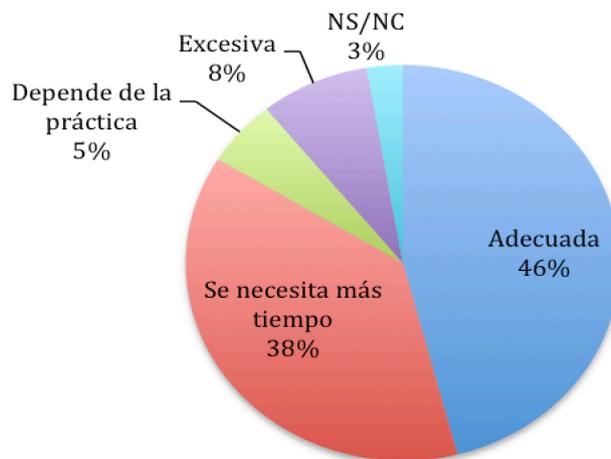
4. ¿Te han parecido demasiadas o muy pocas el número de prácticas realizadas en clase?

Tres alumnos contestaron 'Más prácticas', tres alumnos 'Menos prácticas' y 33 contestaron 'Adecuadas'.

5. ¿La duración de cada una de las prácticas te ha parecido excesiva, escasa o adecuada?

Las respuestas a esta pregunta, por su variedad, aparecen detalladas en el gráfico siguiente.

Duración de las prácticas



6. La asiduidad de las prácticas te ha parecido adecuada o hubieras preferido realizar las prácticas con más o menos asiduidad.

Un alumno contestó que con menos asiduidad, tres que con más asiduidad, dos NS/NC y 34 que adecuada.

7. ¿Qué mejorarías de las prácticas?

Las respuestas a esta pregunta, por su variedad, aparecen detalladas en el gráfico siguiente.

¿Qué mejorarías de las prácticas?



PROFESOR: Dr. José David Pujante Sánchez
ÁREA: Teoría de la Literatura y Literatura Comparada
DEPARTAMENTO: Literatura Española y Teoría de la Literatura y Literatura Comparada
ASIGNATURA: Teoría de la Literatura
GRADO: Grado en Español
CURSO: 3º
AÑO ACADÉMICO: 2014-2015

Objetivos de la asignatura:

- Conocer los conceptos fundamentales (sistemáticos e históricos) de la teoría y la crítica literaria.
- Tener la capacidad de reconocer a qué período pertenece un texto literario.
- Tener la capacidad de decir a qué género pertenece un texto literario.
- Saber detectar los principales elementos estilísticos de una obra literaria en relación con el período de su creación.
- Conocer y saber aplicar las normas y convenciones habituales en el medio académico en la redacción de un trabajo de orientación filológica.

Competencias generales:

- Que los estudiantes demuestren poseer y comprender conocimientos lingüísticos y literarios generales que les permitan el acceso a niveles superiores de estudio.
- Que los estudiantes sean capaces de aplicar los conocimientos y competencias adquiridos al mundo profesional.
- Que los estudiantes tengan la capacidad de transmitir ideas, problemas y soluciones en el área de estudios y de comunicar los conocimientos adquiridos.
- Ser capaz de exponer en público el desarrollo de un tema literario.

Competencias específicas:

- Capacidad para localizar, manejar y discriminar fuentes bibliográficas y recursos electrónicos referidos a la literatura.
- Capacidad para evaluar críticamente el estilo de un texto y para formular propuestas alternativas.
- Capacidad para comprender la literatura en su contexto social.
- Capacidad para comprender los movimientos literarios y los géneros literarios en la construcción del pensamiento literario clásico y contemporáneo.

Programa de teoría:

Tema 1: Primeras preguntas sobre la creación literaria: las poéticas clásicas.

- 1.1. ¿Por qué escribir, por qué leer? La triple interpretación de la experiencia artística: la ilusión, la catarsis, la imitación. El pensamiento griego (Platón, Aristóteles, el Pseudo-Longino) sobre la creación literaria.
- 1.2. La aportación de Roma. Horacio. ¿Genio creador o técnica compositiva? ¿Contenido o forma literaria? ¿Enseñar o deleitar?

Tema 2: Cómo se aprende a hablar bien en público: la retórica y los orígenes de la teoría del lenguaje literario.

- 2.1. La retórica aplicada a la poética. El discurso adornado.
- 2.2. Los tropos y las figuras retóricas: hacia la teoría de la lengua poética.
- 2.3. El ritmo en el discurso. La métrica.

Tema 3: El arte de hacer obras literarias y el parámetro tiempo: los géneros

literarios y los periodos literarios, un sistema en el eje histórico.

- 3.1. Naturaleza e historia de los géneros y las formas literarias.
- 3.2. La teoría de los períodos literarios. Clasicidad, Edad Media, Renacimiento, Barroco, Neoclasicismo, Romanticismo, Realismo y Naturalismo. Vanguardia y Posmodernidad.

Tema 4: Nuevos modos de pensar lo viejo. Las poéticas del Renacimiento al Romanticismo.

- 4.1. Creación sometida a reglas versus creación en libertad.
- 4.2. Las querellas entre los Antiguos y los Modernos.

Tema 5: Nuevos retos al entendimiento de lo literario en la civilización mediática.

- 5.1. La crisis de las teorías y el nuevo comparatismo literario.
- 5.2. El auge de la retórica en la sociedad mediática.
- 5.3. Disolución de límites: la hibridación de los géneros y el problema del canon.
- 5.4. Relación entre Vanguardia y Clasicidad.

Programa de prácticas:

La asignatura consta de tres bloques, uno teórico y dos prácticos: en el aula y fuera del aula. El bloque de ejercicios prácticos en el aula se compone de una serie de lecturas de textos de literatura universal, obras teórico-literarias y una serie de seminarios sobre contenidos teórico-prácticos, como complemento a las clases teóricas de la asignatura desarrolladas por parte del profesor.

- Las prácticas fuera del aula se deciden con los alumnos según la disponibilidad y el calendario cultural de Valladolid. Pueden constar de visitas a museos, asistencia a conferencias, a representaciones de teatro clásico, ópera o conciertos (retransmisiones en directo en cines de Valladolid).
- A menos que se explicito lo contrario, las prácticas se realizan por grupos, pero cada grupo realiza una práctica que expondrá en clase ante sus compañeros, proporcionando presentaciones o guías de la práctica (en word o PowerPoint) que pasarán a formar parte del material a estudiar y evaluar en el examen final.
- La presentación en clase de las prácticas realizadas por el alumno de manera no presencial (grupal o individual) tiene una duración estimada de entre una y dos horas, pudiendo durar varias semanas según la complejidad de la práctica.

BLOQUE TEMÁTICO II: PRÁCTICAS EN EL AULA

Tema 1: Primeras preguntas sobre la creación literaria: las poéticas clásicas.

- 1.1. ¿Por qué escribir, por qué leer? La triple interpretación de la experiencia artística: la ilusión, la catarsis, la imitación. El pensamiento griego (Platón, Aristóteles, el Pseudo-Longino) sobre la creación literaria.

PRÁCTICA 1: Comentario sobre el diálogo *Íón o de la poesía*, de Platón.

- 1.2. La aportación de Roma. Horacio. ¿Genio creador o técnica compositiva? ¿Contenido o forma literaria? ¿Enseñar o deleitar?

PRÁCTICA 2: Análisis de un artículo de Antonio Colinas sobre la traducción de *Ars poetica (Epístola a los Pisones)* de Horacio por el poeta González Iglesias.

PRÁCTICA 3: Comentario de texto del comienzo de *El anillo de Pushkin*, de Juan Eduardo Zuñiga.

Tema 2: Cómo se aprende a hablar bien en público: la retórica y los orígenes de la teoría del lenguaje literario.

- 2.1. La retórica aplicada a la poética. El discurso adornado.
- 2.2. Los tropos y las figuras retóricas: hacia la teoría de la lengua poética.

PRÁCTICA 4: Gracián, lectura de los veinte primeros fragmentos del *Oráculo manual*

- 2.3. El ritmo en el discurso. La métrica.

Tema 3: El arte de hacer obras literarias y el parámetro tiempo: los géneros literarios y los periodos literarios, un sistema en el eje histórico.

- 3.1. Naturaleza e historia de los géneros y las formas literarias.

PRÁCTICA 5: Lectura de los dos libros de la *Historia verdadera*, de Luciano de Samosata.

PRÁCTICA 6: Lectura del ensayo "De un niño monstruoso", capítulo XXX del libro II de los *Ensayos* de Montaigne, como ejemplo de género no prototípicamente literario.

- 3.2. La teoría de los períodos literarios. Clasicidad, Edad Media, Renacimiento, Barroco, Neoclasicismo, Romanticismo, Realismo y Naturalismo. Vanguardia y Posmodernidad.

Tema 4: Nuevos modos de pensar lo viejo. Las poéticas del Renacimiento al Romanticismo.

- 4.1. Creación sometida a reglas versus creación en libertad.

PRÁCTICA 7: Lectura de fragmentos de la *Poética* de Luzán

PRÁCTICA 8: Lectura de *El matrimonio del cielo y del infierno*, de William Blake.

- 4.2. Las querellas entre los Antiguos y los Modernos.

Tema 5: Nuevos retos al entendimiento de lo literario en la civilización mediática.

- 5.1. La crisis de las teorías y el nuevo comparatismo literario.
- 5.2. El auge de la retórica en la sociedad mediática.
- 5.3. Disolución de límites: la hibridación de los géneros y el problema del canon.
- 5.4. Relación entre Vanguardia y Clasicidad.

PRÁCTICA 9: Kavafis, análisis de tres poemas.

BLOQUE TEMÁTICO III: PRÁCTICAS FUERA DEL AULA

PRÁCTICA FUERA DEL AULA. Exposición “Esto me trae aquí. Ricardo de Orueta (1868-1939), en el frente del arte”, sobre Ricardo de Orueta en el Palacio de Villena de Valladolid (<http://museoescultura.mcu.es/actividades/exposicionesTemporales.html>).

PRÁCTICA 1:

Comentario sobre el diálogo *Íón o de la poesía*, de Platón.

(Tema 1: Primeras preguntas sobre la creación literaria: las poéticas clásicas)

El comentario del diálogo de Platón habrá de organizarse alrededor de los siguientes puntos:

1. ¿Quién es Ion?
2. ¿Cuál es la fuente del conocimiento de los poetas?
3. ¿Cómo se concibe la poesía?
4. ¿Qué visión tiene Platón con respecto a la poesía y el poeta?

PRÁCTICA 2: Análisis de un artículo de Antonio Colinas sobre la traducción del *Ars poetica* (*Epístola a los Pisonos*) de Horacio por el poeta González Iglesias.

(Tema 1: Primeras preguntas sobre la creación literaria: las poéticas clásicas)

La práctica se organiza en torno al análisis de un artículo de Antonio Colinas sobre la traducción de *Ars poetica* (*Epístola a los Pisonos*) de Horacio, realizada por el poeta González Iglesias (artículo disponible en: <http://www.elcultural.com/revista/letras/Arte-poetica/32263>).

La práctica deberá seguir el siguiente esquema:

1. Horacio
2. *Ars poetica*
3. Autores: Antonio Colinas y González Iglesias
4. Comentario del artículo

PRÁCTICA 3: Comentario de texto del comienzo de *El anillo de Pushkin*, de Juan Eduardo Zuñiga.

(Tema 1: Primeras preguntas sobre la creación literaria: las poéticas clásicas)

A la hora de realizar el comentario, obsérvense las siguientes ideas teórico-literarias:

1. La obra literaria como espejo del mundo
2. La literatura como camino de aprendizaje: *docere*
3. Aspectos realistas y aspectos fantásticos del texto. Dificultades de la delimitación
4. La obra literaria como ojo prestado por el creador a sus lectores
5. Quién era Iván Turgenev
6. La literatura como escritura de la propia vida

PRÁCTICA 4: Gracián, lectura de los veinte primeros fragmentos del *Oráculo manual*.

(Tema 2: Cómo se aprende a hablar bien en público: la retórica y los orígenes de la teoría del lenguaje literario)

Esta práctica de la lectura de los veinte primeros fragmentos del *Oráculo manual*, de Baltasar Gracián, es una práctica colectiva en la que participarán todos los alumnos.

Se deberá prestar atención a los tropos y figuras retóricas que emplea el autor.

PRÁCTICA 5: Lectura de los dos libros de la *Historia verdadera*, de Luciano de Samosata.

(Tema 3: El arte de hacer obras literarias y el parámetro tiempo: los géneros literarios y los periodos literarios, un sistema en el eje histórico)

A la hora de realizar la lectura y el comentario se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

1. Comentario del autor sobre la verosimilitud
2. Descripción de los pasajes fantásticos más sobresalientes. Intento de encontrar similitudes con textos fantásticos posteriores de la historia literaria occidental
3. Autores que menciona: escritores, historiadores, filósofos, etc. Localización de su biografía y su obra fundamental.

PRÁCTICA 6: Lectura del ensayo “De un niño monstruoso”, capítulo XXX del libro II de los *Ensayos* de Montaigne, como ejemplo de género no prototípicamente literario.

(Tema 3: El arte de hacer obras literarias y el parámetro tiempo: los géneros literarios y los periodos literarios, un sistema en el eje histórico)

PRÁCTICA 7: Lectura de fragmentos de la *Poética* de Luzán
(**Tema 4: Nuevos modos de pensar lo viejo. Las poéticas del Renacimiento al Romanticismo**)

Esta práctica de lectura de fragmentos de la *Poética* de Luzán que el profesor subirá a moodle, es una práctica a realizar por todos los alumnos. Debe compararse lo que dice Luzán sobre la mimesis, los tres estilos y las reglas para el teatro con todo lo que previamente se ha estudiado en clase sobre estos asuntos.

PRÁCTICA 8: Lectura de *El matrimonio del cielo y del infierno*, de William Blake.
(**Tema 4: Nuevos modos de pensar lo viejo. Las poéticas del Renacimiento al Romanticismo**).

Se les proporcionará a los alumnos una biografía de William Blake, un artículo de Jesús García Calero (disponible en: <http://www.abc.es/cultura/libros/20131117/abci-libros-profeticos-william-blake-201311161844.html>) y el texto de lectura.

Los alumnos deberán realizar un PowerPoint y exponerlo en clase.

PRÁCTICA 9: Kavafis. Análisis de tres poemas.
(**Tema 5: Nuevos retos al entendimiento de lo literario en la civilización mediática**)

Para hablar de la tradición literaria en la actualidad, los alumnos deberán analizar tres poemas de Kavafis, realizar un PowerPoint y exponerlo en clase.