

de un centro productor en Luni cobra nuevos visos tras el reciente hallazgo en «I Ponti», Mariana (Córcega) de un vaso con la doble firma, *Xanthus*, en el exterior, y *L. Rasinius Pisanus*, in p. p., en el interior obliga a replantearse con relación a *Xanthus* lo que se había apuntado en ocasiones sobre las vinculaciones a la zona Luni-Pisa de la producción-tardo-italica decorada⁴¹. El ajuar de la tumba de la necrópolis de «I Ponti» donde aparecía este vasorue techado h. 70-75 d. C. Probablemente la cronología pudiera remontarse; algo más, aunque también pueda bajarse hasta época de Domiciano. Sopena de entrar en los imponderables sobre la pervivencia de este vaso, que dada su conservación no parece imposible, nos encontraríamos en un momento muy avanzado con respecto a la probable cronología, tiberiana, de la producción ateiana «provincial» aunque en un momento más adecuado para los comienzos de la producción de *L. Rasinius Pisanus*⁴² a cuyas manos pudo llegar una matriz, incluso la forma de copa encaja poco en lo habitual de la producción tardo-italica, elaborada algún decenio antes. Máxime si se tiene en cuenta la posibilidad de prolongar la cronología de algunas producciones, incluso en Arezzo, hasta comienzos de los tiempos de Claudio.

Si bien con matices habrá que subrayar cómo se confirma la proyección occidental del comercio de *Xanthus*, aunque convendrá ser un tanto prudente en las posibilidades de mercado⁴³, pero, atendiendo a su presencia en ciertas zonas de Italia y las relaciones de los temas con modalidades consolidadas en Arezzo convendrá serlo también en la presunta atribución, apuntada no sin reservas, de la producción de *Xanthus* a un centro situado en las Galias⁴⁴. En todo caso la presencia de la producción ateiana provincial en Hispania empieza a cobrar una nueva imagen⁴⁵.—ALBERTO BALIL.

NOTAS DE CERAMICA ROMANA (IV)

1. TERENTIUS, FIGLINARIUS DE LA LEG. IV MACEDONICA.—El vaso de Terentius que perteneció a la colección Martínez-Santaolalla, citado como perdido¹, ha sido localizado en el Museo Arqueológico Nacional. Lleva la referencia 73/58/CL./353. Marca *L. TERENTI / L. IIII MA*. En contra

⁴¹ Cfr. LAVIZARRI-PEDRAZZINI, *La terra sigillata tardo-italica decorata a rilievo*, 1972, 13 s.

⁴² Generalmente atribuida a época neoroniana, cfr. LAVIZARRI-PEDRAZZINI, *idem*, 13 s. BERTINO, *o. c.*, 172 s. MARABINI-MOEVS, *AJA*, LXXXIV, 1980, 319 ss. señala una posible cronología más baja.

Para el vaso de Mariana, MORACHINI-MAZEL, *Les fouilles de Mariana, VI, La nécropole di Ponti*, 1974, 20 ss. (=CORSIKA, 37-39). Pucci, *RCRF*, XVII-XVIII, 1977, 169 ss. El vaso de Mariana se reproduce en MORACCHINI-MAZEL, *RCRF*, XIX-XX, 1979, 196.

⁴³ ETLINGER, *Pollentia*, cit., 70 s.

⁴⁴ IDEM, *o. c.*, l. c.

⁴⁵ Sobre ATEI-XANTHI y XANTHI, marcas exteriores, en vasos decorados cfr. OXÉ-COMFORT, *CVArr*, n.º 176 (Ampurias), 177 (Cartagena) (cfr. OXÉ, *Arrétinische Reliefgefässe...*, cit., 53). MMAP, IX-X, 1948-49, 164 (Tarragona).

¹ Debo el hallazgo de la pieza y el dibujo de la misma al Dr. López-Rodríguez.

de lo escrito anteriormente² debo indicar que el fragmento conservado no permite reconocer se trate de una nueva forma.

2. FRAGMENTOS DE UN VASO DECORADO CON HOJAS DE PLÁTANO, APLICADAS.—De Ampurias. Museo Arqueológico de Barcelona. Tres fragmentos, de engobe marrón, decorados con hojas, aplicadas, de plátano y cordones de cerámica a modo de tallos.

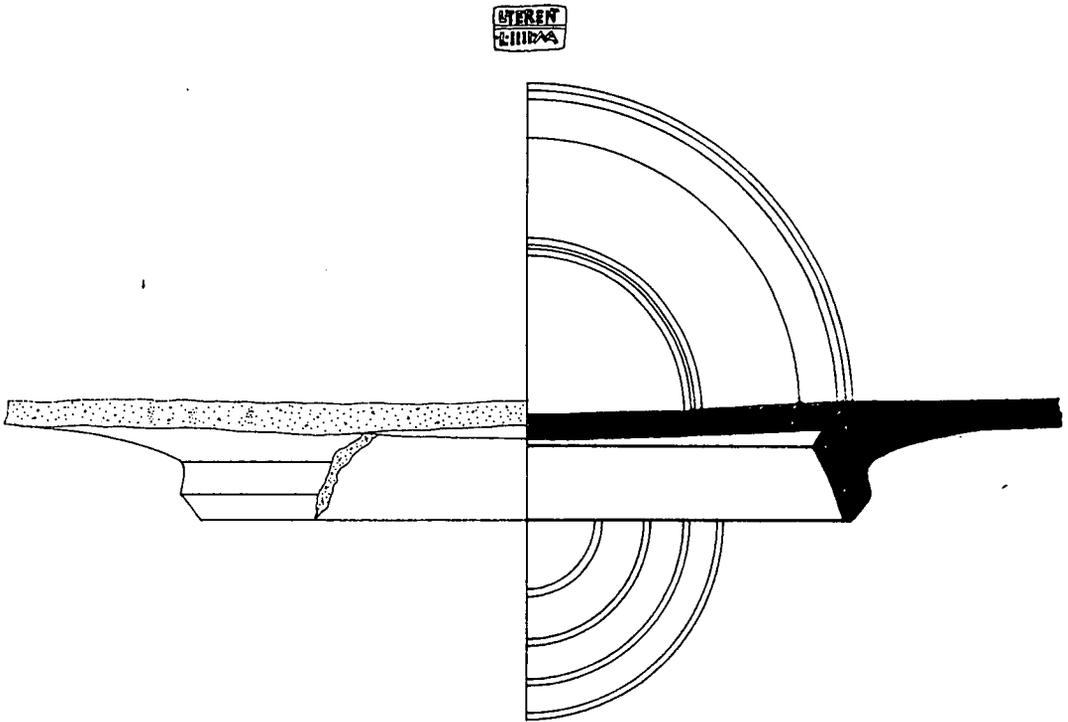


Fig. 1.—N.º 1

No me atrevo a precisar la forma del vaso, supuesto que pertenezcan todos ellos a una sola vasija, ni el origen de este vaso pues si la decoración y la técnica no son excepcionales no conozco piezas semejantes. Es posible que el centro de producción deba buscarse en el Mediterráneo Oriental o, en todo caso, en Italia. Una vinculación con la orfebrería helenística podría establecerse a través del «vaso de los plátanos» del conjunto de la villa de «La Pisanella» en Boscoreale³. La técnica de labrar aparte, y soldar a la vasija, los elementos de decoración vegetal, sobradamente conocida, tiene en la versión cerámica su réplica en la decoración aplicada. Respecto al metal

² Sautuola, III, 1982, 171 ss. (entregado en 1977).

³ Para la villa, WHITE, *Roman Farming*, 1970, 435. Edición del tesoro, PASQUI, *MonAnt.*, VII, 1897, c. 397 ss. MAU, *RM*, XI, 1891, 131 ss. HERON DE VILLEFOSSE, *Mon. Piot.*, V, 1895, 7 ss.

uno de los ejemplares más antiguos, al menos tipológicamente sería el cuenco, con decoración «megárica», de Civitá Castellana, en el Museo Nacional de Nápoles⁴. En cuanto al vaso de «La Pisanella» habría que tener en cuenta sus diferencias, señaladas por Adriani⁵, con respecto a la producción alejandrina. En todo caso el tema aparece pronto en cerámica como indica un fragmento, fabricado por Ateius, aretino, de la colección de Tübingen⁶. Hacia la misma época hay que situar la llamada «ara de los plátanos», más probablemente una basa de estatua, del Museo de las Termas⁷, quizás indicativa—con su entrecruzado de ramas—, para una reconstrucción⁸.

3. UN FRAGMENTO HISPÁNICO⁹ DE BILBILIS.—Entre la sigillata hispánica de Bilbilis publicada hasta ahora¹⁰ llama la atención un fragmento hallado en las excavaciones de Sentenach¹¹. Se trata de un fragmento Drag. 29 que presenta en la carena una franja con inscripción,

...S ANNO M...

Esta inscripción podría recordar las inscripciones festivas que aparecen en algunos vasos de Bannasac y que también se documenta en Montans¹². El hecho no es nuevo en ta t. s. h. donde se conoce también el uso de firmar los vasos imbricando las letras en la decoración¹³.

4. FRAGMENTO ARETINO DEL TALLER DE BARGATES.—Hallado en Gabii en 1962, en el relleno del brocal E. de la cisterna. Fragmento de una copa, borde sin decorar, debajo palmetas Hähnle 9 y una estrecha rama de hojas alternadas, frecuente en el repertorio perenniano. Tallos de palma, girando hacia la derecha, entre las hojas rosetas de puntos.

Un fragmento, en tiempos en Stuttgart, conservaba la marca M.

⁴ STRONG, *Greek and Roman Gold and Silver Plate*, 1966, 109.

⁵ Le gobelet en argent des Amours Vendangeurs du Musée d'Alexandrie 1939, 19 ss.

Adriani, o. c. 24, consideraba que las piezas de La Pisanella no serían anteriores a los Flavios. KÜTHMANN, *Untersuchungen zur Thoreutik des zweiten und ersten Jahrhunderts vor Christus*, 1959, por el contrario sitúa las piezas entre el 50 y el 25 a. C. Cfr. STRONG, o. c., 115-136.

⁶ DRAGENDORF-WATZINGER, 134, lám. XXXVIII, 428, STENICO, *Liste...*, 85, n.º 1473, confirma la atribución. Otros fragtos, en BSAA, 1984.

⁷ GUSMAN, *L'art décoratif á Rome*, lám. CLXVIII. PARIBENI, *Il Museo Nazionale Romano*, 1928, 264, n.º 804. GILIANO, *Il Museo Nazionale Romano. Le Sculture*, I-1, 1979, 264 s., n.º 162 (Paris).

⁸ Además, relieves del Museo Paolino (Nuovo Museo Lateranense), SCHEFOLD, *Ant. Kunst*, 1973 suppl. 9, 91, lám. XXXI, 3-4 (citado por Paris). HELBIG, *Führer*, III, 2297.

La hoja de plátano aplicada, sin tallos ni imbricaciones, aparece en la sigillata africana con decoración aplicada. HAYES, *Late Roman Pottery*, 1972, 216. *Supplement...*, 1980, 512 ss.

⁹ Véase para estos materiales bibl. en ROMERO, *Terra sigillata de Numancia*, en prensa.

¹⁰ BALIL, *CAN IV*, 1955, 221 ss. MARTÍN-BUENO, *Pyrenae*, IX, 1973, 195 ss. *Príncipe de Viana*, 1976, 67 ss.

¹¹ MĪJSEA, n.º 17, 20. DOLÇ, *Hispania y Marcial*, 1953, ss.

¹² DECHELETTE, *Les vases ornées de la Gaule romaine*, I, 120 ss.

¹³ Indicativo un fragmento, *infra* n.º 7.

PEREN¹⁴, la marca de Bargathes se conserva, en parte, en un fragmento de Tübingen¹⁵, sin marca un fragmento de Aquileya¹⁶. Atribuida por Dragendorff al «Bargathesmeister B»¹⁷.

5. FRAGMENTOS DE M. PERENNIUS TIGRANES.—Ya en Roma, Museo di Arti Industriali. Al igual que otros me es conocido por una fotografía DAI-Roma¹⁸. Los cuatro fragmentos deben pertenecer al mismo vaso, un cuenco con ancho margen sin decorar en la boca y vase.

Marca de ceramista, en letras sueltas, M. P E...N N I . T.....I. De la sucursal de M. Perennius Tigranes en Cincelli, cerca de Arezzo, cuya producción se caracteriza, entre otros, por esta marca en letras sueltas y separadas.

Orla de florones decapétalos, característica —según Stenico— de la producción tigranea en Cincelli¹⁹. La decoración, primer fragmento, muestra una palmeta, de pistilos curvados, sobre una roseta que, a su vez, remata un enmarque triangular que encierra una hoja de acanto. A ambos lados, fragmentos *a* y *b*, una hoja de acanto coronada por un ave, o bien como en el fragmento *c*, una cratera agallonada sobre cuya cubierta se posa un pájaro. En los fragmentos *b*, *c* y *d*, una estatua de Dionysos se apoya sobre un enmarque triangular en el cual aparece, fragmento *d*, una figura femenina, borrosa, simétricamente dispuesta, a la derecha, con respecto a otra figura, mirando a la izquierda, que parece vestir un corto chiton. Las uniones de los triángulos están decorados con rosetas decapétalas. En el fragmento *d* aparece la letra A en el interior del triángulo. Debía formar parte de la palabra *Tigrani* aunque el desplazamiento es un tanto sorprendente.

La decoración fue descrita, con los paralelos principales, por Stenico²⁰. A estos hay que añadir un grupo, en parte quizás perteneciente al mismo vaso, de la colección del Ashmolean Museum²¹. A este propósito la Sra. Brown ha insistido sobre el tipo de Dionysos y su probable origen²².

6. MATRIZ DE VASO ARETINO CON ESCENA DE SYMPOSIO.—Arezzo, Museo Archeologico, antes Confraternità dei Laici. Vaciado de un molde. Publicado, en parte por Viviani²³, aunque no esta escena.

Lo más llamativo en este caso no son las figuras humanas, Dr.-W., «mu-

¹⁴ KNORR, *Die Terra Sigillata Gefässe von Aislingen*, 1912, lám. XIX.

¹⁵ DR.-W., lám. XX, 216.

¹⁶ KNORR, *Sudgallische Terra Sigillata Gefässe von Rottweil*, 1912, lám. XXX, 2.

¹⁷ DR.-W., 51 s.

¹⁸ Agradezco a la dirección del Istituto Archeologico Germanico haberme concedido autorización para su reproducción. Los fragmentos aparecen ordenados según su relación en el conjunto del vaso.

¹⁹ STENICO, *Pisani-Dossi*, n.º 29.

²⁰ Loeb, XXI, 222. Oxé, lám. XXII, 111. DR.-W., 116. COMFORT, *AJA* XLVI, 1942, 91 (=DR.-W., beilag., I, 3).

²¹ BROWN, 29, 30, 32, 33, 34. El n.º 31 igual excepto el borde con collar de colgantes. Todos ellos proceden de la colección Lloyd y fueron adquiridos en 1937 en Sotheby's. Es posible que el lugar de origen sea Italia y, dentro de ésta, Arezzo. Lo mismo puede decirse para los ejemplares aquí estudiados.

²² CVA, New York, I, lám. V, 1 *a*. Para la forma del borde Oxé, lám. XXXI, 123.

²³ *I vasi aretini*, fig. 4 (es la obra que DR.-W., cita como «Ristoro di Arezzo»).

chacha 2» y «joven 6», bien representadas²⁴ sino su combinación ornamental. Las escenas aparecen separadas por elementos verticales rematados por *bendae*, guirnalda y corona de rosáceas, la decoración vegetal en las patas de la *kline*, o las de el escabel en forma de garras de animal carnicero. Caso aparte es la decoración de la base que se remonta a versiones en orfebrería de los llamados «vasos megáricos»²⁵.

Varias versiones, entre las cuales conviene destacar la de la colección Loeb²⁶, fueron recogidas por Dr.-W.²⁷ Sin embargo, con la excepción de un molde del Metropolitan Museum, ninguna alcanza esta nitidez de punzones. Ambos están firmados por NICEPHOR(us) M PEREN(ni). Correspondería h. 25-10 a. C.

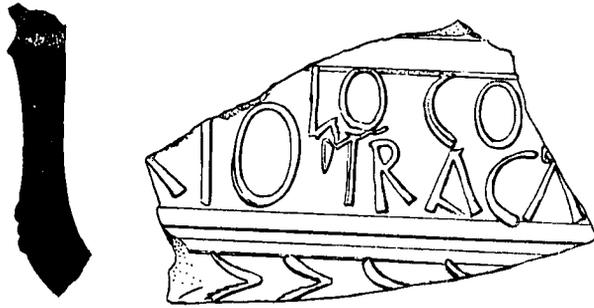


Fig. 2.—N.º 7

7. FRAGMENTO DE TERRA SIGILLATA HISPÁNICA.—Hallado en la ladera N. del «Cerro del Castillo», en Monteverde (Valladolid), Colección particular²⁸. Terra sigillata hispánica.

Vaso Drag. 29, con carena muy marcada. Debajo tema a mano alzada, «manuscrito» de series de «V», horizontalmente. Arriba restos de una inscripción.

LOCO ...

...RIO TRACA(?) o IRACA(?)..

Las letras, a mano alzada, son claras pero no es posible desarrollar una interpretación del texto En 1. parece comprensible. En 1. 2 el módulo mayor de ...RIO (quizás Qua rt(o) induce a dudas de su integración en el resto. Traca... no parece probable (aún como versión de *Trachala* o *Trachaluss*. Un topónimo sería dudoso. En todo caso no parece relacionable a un texto convivial a semejanza del vaso n.º 2. Otra posibilidad es que RTO sea independiente del resto del texto y, quizás, nombre de ceramista. Dadas las carac-

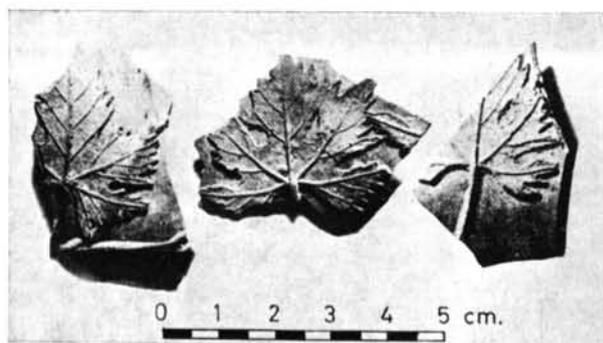
²⁴ DR.-W., 87.

²⁵ ROTROFF, *Hellenistic Potery. Athenian and Imported Mooldmale Bowls* 1982 (=ATHENIAN AGORA, XXII). *Hesperia*, LI, 1982, 329 ss. (esp. 333).

²⁶ LOEB, IV, 76 (izquierda).

²⁷ CVA, NY, cit., lám. VIII-X. Para STENICO, *Liste*, s. I., el modo de Arezzo es, simplemente pereniano La cronología propuesta des del «Perennius I», en ALEXANDER, CVA, NY, cit.

²⁸ Debo su conocimiento al prof. Alfonso Moure.

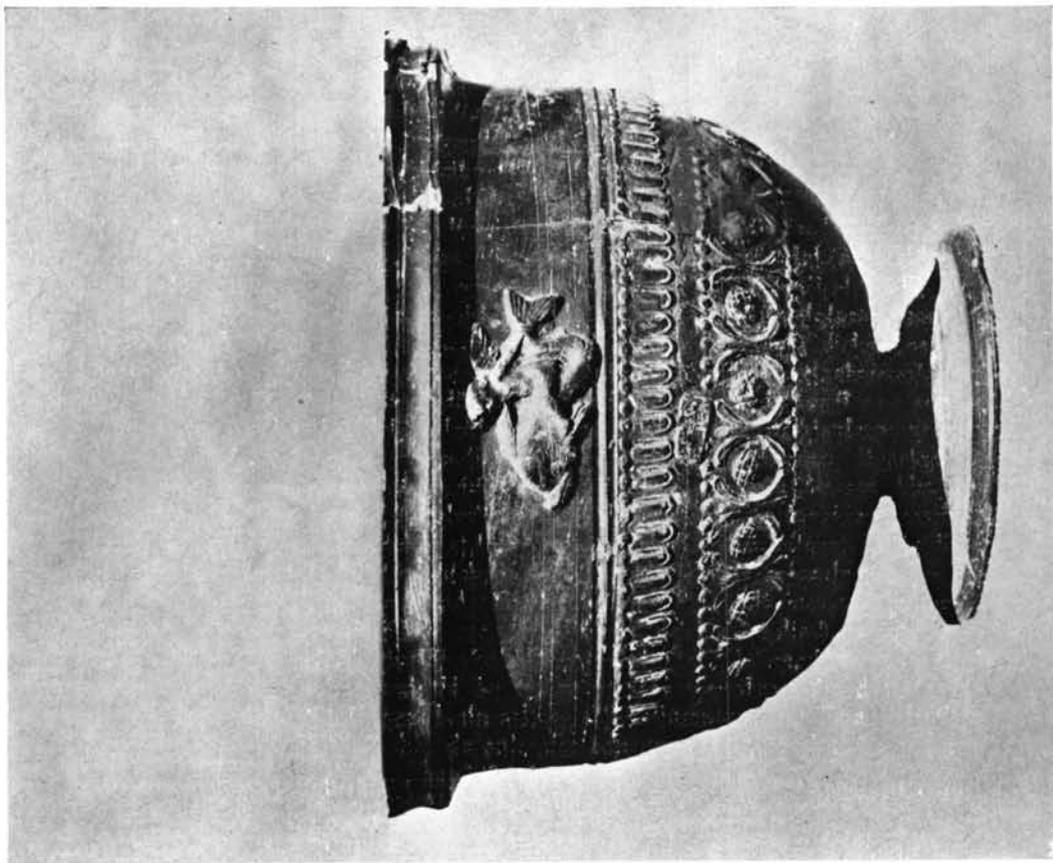


1. N.º 2.—2. N.º 4.—3. N.º 5.





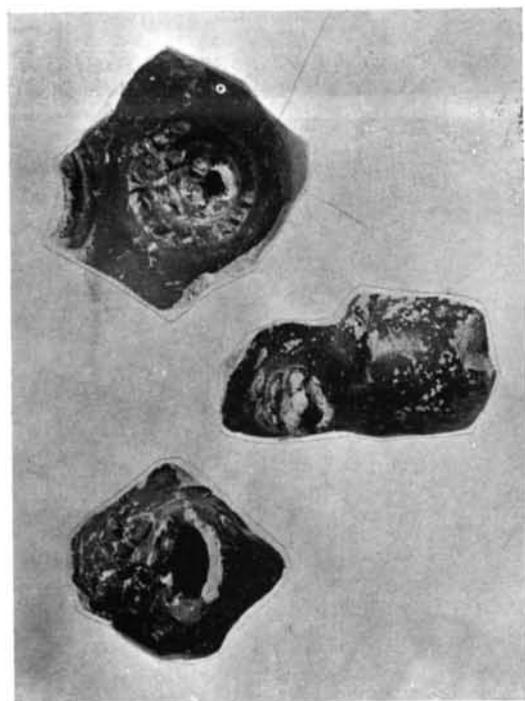
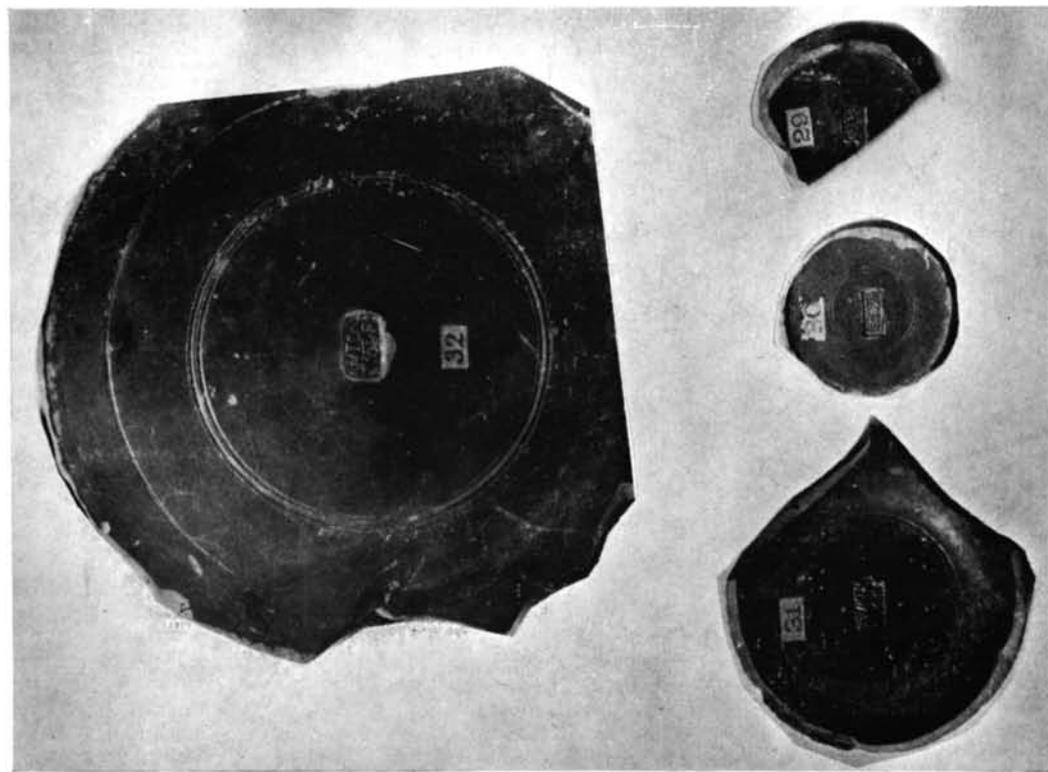
1 y 2. N.º 9.



1



2



1. N.º 13.—2. N.º 14.—3. N.º 15.

2

3

terísticas del texto tampoco parece claro se inscriba, a modo de metopa en la decoración²⁹ pero parece probable ocupara todo el perímetro del vaso (\emptyset aproximado 20 cm.). Como en otras ocasiones, en el caso de la t. s. h., habrá que postponer otras decisiones al resultado de futuros hallazgos.

8. SIGILLATA ITÁLICA CON DECORACIÓN APLICADA.—Museo de Sulmona. Dos fragmentos pertenecientes al mismo vaso. Análogo a Goudineau 39³⁰.

La decoración, al menos en el fragmento mayor representa ménades danzando. Stenico reunió figuras, desde el punto de vista temático y estilístico semejantes pero las posibilidades de atribución a talleres muestran nombres de ceramistas tan distintos como Bargathes, Rasinius o Annius³¹.

9. CÁLIZ ARETINO DE PRIMVS-P. CORNELI.—Museo Archeologico Florencia. Inv. n.º 87601³². Forma Drag. I.

Pese a ser este vaso un típico ejemplo de la producción de P. Cornelius no ha sido, hasta ahora, estudiado ni publicado³³.

En el labio del vaso aparece, en decoración aplicada, un amorcillo que sujeta un racimo de uvas. Ya en el cuerpo del vaso un contario con perlas y ovas con lengüeta, la típica ova corneliana Hähle 28, en el cuerpo erotes sosteniendo guirnalda que se apoyan en el no menos típico tema corneliano de los prótomos equinos y una roseta, apoyados en un cono que descansa a su vez en el nudo formado por las garras de una *leontes*. En dos de los grupos de prótomos dos cartelas donde aparece, respectivamente PRIMVS y PCORNELI. delimita esta decoración una línea, discontinua y alternada, de elementos vegetales.

El tema del aplique se ha conseguido mediante la unión de dos elementos, amorcillo y racimo de uvas. En sí este racimo, en forma de «T», se documenta con cierta amplitud y no es, en cuanto a tales características, exclusivo de la producción de P. Cornelius³⁴.

Con respecto al tipo de ovas una enumeración de paralelos sería eno-

²⁹ El caso del vaso, Drag. 29, de Balaruc-le-Vieux atribuido, erróneamente, a Montans y ahora, «poco verosímilmente», a La Graufesenque, muestra, independientemente de la localización de su lugar de producción, un textoagonístico, a juzgar por la lectura propuesta. El vaso, por la marca de ceramista corresponde a la fase provincial de Ateius, aunque no a los alfares lioneses de éste (PICON, *Revue Archeologique de Narbonnaise*, VII, 1974, 219 ss. Se inclinan por La Graufesenque FICHES, CABLAT, FREISSES, *idem*, XII, 1979, 255 ss. Agradezco al Dr. López-Rodríguez haberme llamado la atención sobre este trabajo.

³⁰ Agradezco a las autoridades del Instituto Archeologico Germanico el haberme autorizado a reproducir la fotografía DAI-Roma 30, 363. Para la forma GOUDINEAU, *La cerámica aretine lisse*, 1968 (=BOLSENA, IV) 305. Me inclinaría considerar un tanto más reciente la producción con decoración aplicada.

³¹ *Archeologia Classica*, VI, 1954, 60 s.

³² Agradezco a la Soprintendenza alle Antichità, de Florencia, el haberme concedido, 1958, permiso para publicar esta pieza y las fotografías n.º 9100-9102 y 6142.

³³ Fotografía, en color y pequeño formato en Ballardini, *L'eredità ceramistica dell'antico mondo romano*, 1964, lám. I. Como paralelo, BALIL, *AEArq*, XXXII, 1959, 80, fig. 16. Citado en COMFORT, *Studies presented to D. M. Robinson*, II, 160.

³⁴ Por ejemplo en Perennius, principalmente Bargathes. Cfr. PORTEN-PALANGE, n.º 41. BROWN, n.º 46-52. El paso a P. Cornelius, aparte las relaciones entre ambos talleres, debió establecerse a través del repertorio de ménades danzantes.

josa pues equivaldría a citar buena parte de los materiales conocidos procedentes del taller de este ceramista. Con respecto al conjunto de la decoración a lo escrito hace un cuarto de siglo pueden añadirse algunos paralelos³⁵.

10. FRAGMENTO ARETINO DECORADO CON HOJAS IMBRICADAS.—Hallado en Ampurias, reproducido en dibujo, un tanto dudoso en su fidelidad, pero no estudiado³⁶. Decoración de hojas imbricadas. Entre las mismas un mascarón pánico.

La decoración de hojas imbricadas aparece, a modo de *squamae*, en la orfebrería helenística en un vaso del «tesoro de Tarento»³⁷. La producción aretina, de Bargathes usa este tema bien a modo de ovas, bien decorando el campo, empleando preferentemente para ello palmetas. Las imbricaciones constituyen un tema especialmente grato, utilizando para ello diversidad de elementos vegetales hasta llegar a utilizar el motivo de piñas bien en ponzones bien con técnicas a la barbotina³⁸.

11. COPA DEL CERAMISTA ARETINO C. TELLIIUS.—Roma. Antiquario Comunale. Reproducido pero no estudiado, ni citado³⁹.

La marca de ceramista, PHILEROS / C. TELLI, un tanto borrosa pero legible, asegura la atribución. A ello hay que añadir un tema muy propio, el erote cabalgando sobre un delfín⁴⁰, aquí utilizado como aplique⁴¹. Forma Drag. I, d. Ovas alargadas tipo Hähnle 17 b.

La producción de C. Tellius es poco conocida⁴² parte por ser un ceramista poco prolífero, parte a la semejanza de su producción con la de otros ceramistas, singularmente L. Memmius y C. Annius⁴³. Sin embargo, como ha señalado Stenico no es todo repetición. Algunos temas como los erotes sobre delfines, serían verdaderos motivos-firma al igual que cierto gusto miniaturístico en las figuras de sacrificadores o en las formas de algunos

³⁵ BROWN, 86. Es idéntico el Eros, pero no el conjunto, en PORTEN-PALANGE, n.º 82.

³⁶ PISANI-DOSSI, n.º 142. BROWN, n.º 95-96 y, quizás 110. Como señala Brown el tema reaparece en Ateius Xanthus, OXÉ, lám. XXXVIII, 139.

³⁷ El dibujo aquí reproducido en BOTET, *Noticia histórica y arqueológica de Emporion*, 1879.

El fragmento de Tarento está reproducido en BALLARDINI, *o. c.*, 104, fig. 139.

³⁸ DR.-W., 111, lám. XVI, 247 s. (en doble friso y al modo de ovas. Perenniano). XXIII, 318; 321 (firmado por Bargathes. Ambos fragmentos de molde).

³⁹ *Antiquario Comunale*, 1926, lám. I. No es citado por Oxé, DR.-W. ni STENICO (*vacat en Liste...*). La fotografía reproducida es de los Museos Capitolinos cuya dirección me autorizó, 1959, a reproducirla y estudiarla.

⁴⁰ El mejor estudio es el de STENICO, *Enciclopedia dell'Arte Antica*, s. v., «Tellius». Véase también DR.-W., 156 s.

Tampoco es abundante su producción sin decorar, cfr. OXÉ-COMFORT *CV Arr*, s. v.

⁴¹ Dos temas simétricos, cfr. DR.-W., 156. Beil., IX, 77 (molde firmado).

⁴² Matrices para los dos punzones simétricos en STENICO, *Archeologia Classica*, cit., lám. X, 18-19. Copas del Castro Pretorio, Roma, en LISSI *Rivista di Studi Liguri*, XXIX, 1963, 68, n.º 23.

⁴³ Para DR.-W., 1. c., siguiendo un modo de opinar que le es bastante grato, estas semejanzas serían debidas a Phileros vinculado a estos dos fabricantes antes de unirse con Tellius y que aportaría el repertorio decorativo desarrollado en aquellos talleres con anterioridad. No hay razones para suponer, como CHASE, *Loeb*, 28 siguiendo a Gamurrini que el taller de Tellius, situado en Ponte a Burriano, hubiera sido adquirido posteriormente por P. Cornelius.

elementos vegetales. Este es el caso de este vaso con su, aparente, decoración de medallones formados por botones reticulados, al modo de piña y su doble palmeta de dos hojas flaqueando un caulículo estilizado.

La producción del taller, en opinión de Stenico, debe situarse hacia el cambio de Era.

12. JARRA DECORADA DEL MUSEO GREGORIANO ETRUSCO.—Museos Vaticanos. Museo Gregoriano Etrusco. Inédito⁴⁴. Altura 0,152 m. Engobmate, de color marrón. Decoración en relieve, obtenida mediante el sistema de punzones y matriz. Decoración dispuesta en cuatro registros separados por escocias o baquetones y delimitados los dos primeros por series de botones inscritos en círculo concéntrico. En el registro superior guirnaldas y mascarones, sigue la inscripción, *retro*, con el nombre del ceramista. Bajo la misma un friso de palmetas y flores pentapetalas cuyo botón central aparece delimitado por seis hojas en disposición esteliforme. Intercalados botones y círculos concéntricos que separan este registro del inferior. En éste delfines contrapuestos, en esquema heráldico, alternan con anclas de marcado cepo y cama reforzada. En el campo estrellas hexapétalas, mayores que las anteriores, de botón central y el tema de botón y círculo concéntrico. En el friso inferior guirnaldas de frutos, indicados mediante un redondel, y, en ellas, peltas y liras. La unión de las guirnaldas corresponde a un doble círculo concéntrico del cual se desprenden las *bendae*, bifurcadas, flanqueadas por el tema botón círculo concéntrico. Finalmente friso de flores pentapétalas.

Es la marca del ceramista⁴⁵ la que hace posible la identificación plena de este vaso cuya forma se aparta de los habituales cuencos⁴⁶. El tipo de matriz utilizado no es, como sería habitual, una matriz habitualmente utilizadas para aquéllos⁴⁷ sino una matriz de cubiletos⁴⁸.

Es difícil precisar si ciertas semejanzas que se advierten con temas utilizados en Arezzo pudieran insinuar, cosa poco probable, una vinculación entre ambas producciones o, cosa más probable deban explicarse por la abundancia de estos temas en el repertorio artístico industrial tardorrepublicano cual es el caso de las guirnaldas o los delfines en esquema heráldico.

⁴⁴ Agradeczo a la dirección de los Museos Vaticanos el haberme autorizado a reproducir la fotografía de este vaso y estudiar el mismo.

⁴⁵ *Retro* C. POPILI OCRICOLO. Compárese con la marca, en boles, *CIL*, I-2 414 ss. (= *ILS* 8569, b. C. POPILI / OCRICOLO).

⁴⁶ No conozco vasos análogos de esta forma. Ya en la producción griega y alejandrina los *lagynoi* decorados son raros en relación con los cuencos. Con respecto a la producción aretina sólo conozco el vaso de P. Cornelius en el British Museum (ahora JOHNS, *Arretine and Samian Pottery*, 1971, lám. I, b), otra, procedente de Tarquinia, en el Museo de Villa Giulia y el prototipo de Drag. XIV. Hay que añadir una jarra, sin decorar, del Museo Archeologico, de Florencia (BALLARDINI, *o. c.*, lám. I, c).

⁴⁷ Aparte los ya citados pueden añadirse los *kantbaroi* de terra sigillata nord-italica (cfr. *I problemidella ceramica romana di Ravenna, della Valle Padana e dell'Alto Adriatico*, 1972, passim). Este es el caso de los vasos de Volterra, Rimini, el vaso esferoidal de Malta o algunos otros relacionables con la producción de Aco, Acastus, Surius y Surus, entre otros (STENICO, *Il territorio veronese in età romana, 22-24 ottobre 1971*, 109 ss.) aparte el fragmento, ligeramente curvilíneo de las «Gallerie Cesaree» del Foro Romano, fotografiado en 1958. Hay que advertir que no existe ninguna semejanza entre la decoración de estos vasos, incluidos lo cubiletos, y esta jarra del Vaticano a excepción de la coincidencia de algún tema ornamental.

⁴⁸ Cfr., *I problemi...* passim (con bibl. precedente).