



UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
FACULTAD DE MEDICINA

"EL METALENGUAJE EN EDUCACIÓN ESPECIAL"

GRADO EN LOGOPEDIA

TRABAJO FIN DE GRADO



Universidad de Valladolid

UVa

Presentado por: BEATRIZ MAZAS SALAZAR
Dirigido por: ENRIQUE GONZÁLEZ MARTÍN
Año académico: 2014-2015

ÍNDICE:

Declaración personal de no plagio	
Resumen.....	Pág. 3
Abstract	Pág. 4
I. Introducción	Pág. 6
II. Objetivos a lograr	
III. Materiales y metodología empleada	Pág. 8
Búsqueda bibliográfica.	Pág. 8
Datos de los sujetos.	Pág. 8
Elaboración del material y evaluación.	Pág. 9
Evaluación inicial.	Pág. 14
Evaluación final.	Pág. 15
Proceso de intervención.	Pág. 16
Temporalización y recursos.	Pág. 17
Incidencias y registro diario.	Pág. 18
IV. Fundamentación teórica	Pág. 21
V. Resultados y discusión	Pág. 26
VI. Conclusiones	Pág. 34
VII. Fuentes consultadas	Pág. 37
VIII. Agradecimientos	Pág. 38
IX. Anexos	Pág. 39

RESUMEN

ANTECEDENTES:

En este trabajo se trata de realizar una pequeña investigación teórica-experimental sobre las habilidades metalingüísticas, y cómo esto se puede trabajar con algunos alumnos de Educación Especial. Para ello se lleva a cabo una investigación teórica sobre estos aspectos y la elaboración de un material para trabajar las áreas seleccionadas (omisión, adicción y segmentación), viendo así su evolución para poder sacar unas conclusiones.

OBJETIVOS:

Se trata de valorar la utilidad de herramientas novedosas en el trabajo con pacientes que sufren educación especial, crear material para aplicarlo y ver los beneficios del uso de este material y esta metodología.

MÉTODO:

Se realizó una investigación teórica y una búsqueda bibliográfica para la obtención de información. A partir de ella se seleccionó a tres sujetos de un colegio de Educación Especial para poder trabajar con ellos unas áreas específicas. Se elaboró un material propio y específico, acompañado de unas hojas para el registro de su evolución.

RESULTADOS:

Los datos obtenidos nos indican que, a pequeños rasgos, se ha producido una mejora en la utilización del lenguaje por los sujetos seleccionados para esta pequeña investigación teórica-experimental. Si esta se realizara durante un período de tiempo más amplio los resultados podrían ser más notorios y mayores, para poder hacer una gran comparación.

Debemos tener en cuenta que se han valorado aspectos muy básicos (las primeras fases), que se deben adquirir para poder trabajar con el metalenguaje más en profundidad.

No se ha podido llevar a cabo una comparación con algún otro estudio o investigación, ya que no se encontró ninguno que relacionara estos dos aspectos.

CONCLUSIONES:

El uso del metalenguaje puede ayudar a la evolución del lenguaje en sujetos que acuden a un colegio de educación especial, observándose esto con los tres sujetos seleccionados.

Una buena forma de trabajar el lenguaje con este tipo de sujetos es a través del metalenguaje.

Para este tipo de sujetos la utilización del metalenguaje permite una mejora progresiva del lenguaje ya que ayuda a su comprensión. Además esto se convierte en un juego, en algo divertido y lúdico entendiendo y dando un buen uso al lenguaje.

La utilización del metalenguaje, con un material concreto y básico como el expuesto a continuación, puede servir de mucha ayuda para los sujetos de educación especial en su futuro, siempre ajustándose a las necesidades y características que tuviese cada uno. Esto permite mejorar su comunicación, su lectura y escritura, para aumentar su vocabulario, para conocer las formas y modificaciones que se pueden hacer, para reconocer las palabras, las sílabas y las letras, para reforzar lo ya conocido.

El metalenguaje es muy utilizado en el día a día, pero no se es consciente de ello y no se sabe bien qué es. Si se explorara más se podría crear gran material y buenas actividades para que muchos pacientes pudieran llegar a expresarse y entender mucho mejor su lenguaje.

PALABRAS CLAVE:

Metalenguaje - Educación especial - Omisión - Adicción - Segmentación - Evolución.

ABSTRACT

BACKGROUND:

In this work we try to make a small theoretical-experimental research about metalinguistic skills, and how this can be worked with some students in Special Education. For this purpose a theoretical research about the aspects and the material related to the selected areas (omission, addition and segmentation) has been developed monitoring the evolution to draw some conclusions.

OBJECTIVES:

Our goal is to assess the utility of new tools with patients that are in special education, to develop material to implement it and to observe the benefits of the use of this material and this methodology.

METHODS:

A theoretical investigation and a bibliographic has been carried out to obtain information. From this investigation, three subjects of a school for Special Education were selected in

order to be able to work with them in the specific areas. A specific material was developed, accompanied with a few registration sheets to the registration of its evolution.

RESULTS:

The data obtained indicate that there has been a little improvement in the use of language by the subjects selected for this small theoretical-experimental research. If it is carried out over a longer period of time, the results might be bigger and more noticeable, and it could be done a bigger comparison.

It should be borne in mind that very basic aspects have been evaluated (the early stages), which must be acquired in order to be able to work with the metalanguage more deeply. I have not been able to make a comparison with other studies or researches due to I could not find any that link these two aspects.

CONCLUSIONS:

The use of the metalanguage can help the evolution of the language in subjects that come to a special education school, what has been observed in the three subjects selected.

For these type of subjects, the use of metalanguage allows a progressive improvement of the language helping to its comprehension. Moreover, this turns into a game, something fun and ludic, understanding and giving a right use to the language.

The use of the metalanguage, with a basic and particular material as the one outlined below, it can serve as a great help for the subjects in special education adjusting it to the needs and features of each individual. This allows to improve their communication, their reading and writing; to increase their vocabulary; to learn the forms and modifications that can be made; to recognize words, syllables and letters; and to strengthen what is already known.

The metalanguage is very used in the every day life, but we are not aware of it and we do not know what is exactly yet. It would be more explored, good material and activities could be created and many patients could get to express themselves and understand better their language.

KEY WORDS:

Metalanguage - Special Education - Omission - Addition - Segmentation - Evolution.

I. Introducción

El Trabajo de Fin de Grado (TFG) es una asignatura transversal de 6 ECTS, que forma parte del V módulo, e impartida en el 4º curso del Grado de Logopedia. En él los alumnos vamos a desarrollar habilidades instrumentales que nos habiliten para el desempeño de nuestra futura carrera profesional como logopeda.

Este trabajo está orientado a la evaluación de las competencias asociadas al título y a las distintas materias de la fase final del plan de estudios. Se pretende integrar los saberes y experiencias adquiridas a lo largo de toda la titulación por el alumno.

Es un trabajo independiente del estudiante, llevado a cabo bajo la orientación y supervisión de un profesor tutor. Constará de una presentación escrita y una defensa pública oral del trabajo, incluyendo una reflexión crítica y personal.

El TFG puede adaptarse a cuatro modalidades diferentes. En el trabajo que se presenta a continuación nos hemos adecuado a la modalidad B, cuyo objetivo es realizar un proyecto de Investigación teórico-experimental, consistente en una síntesis crítica de una línea de investigación vinculada a la Logopedia, para realizar alguna contribución a ésta. En él se describe de manera estructurada y detallada los siguientes apartados: objetivos que se desean lograr, metodología utilizada en dicho estudio, justificación teórica, resultados obtenidos y su interpretación, conclusiones, referencias bibliográficas y anexos.

El desarrollo de las habilidades metalingüísticas se revela como uno de los prerrequisitos fundamentales de la adquisición de la lectura y de la escritura. Por ello es tan importante trabajarlo, y esto será mucho mejor si se puede realizar desde un enfoque lúdico, para proporcionar un mayor grado de motivación y que los sujetos descubran lo divertido que puede ser "jugar con las palabras".

Actualmente las prácticas educativas especiales son un elemento generador de los procesos de desarrollo con finalidades de mejorar las condiciones de vida y ofrecer una mejor educación; y todo esto gracias a los recursos humanos como los maestros, especialistas, auxiliares, logopedas, ...

Poder juntar ambos conceptos y trabajar conjuntamente con ellos supone un reto pero a la vez una gran motivación.

II. Objetivos a lograr

En el presente trabajo se propone llevar a cabo los siguientes objetivos:

El *objetivo principal* es valorar la utilidad de herramientas novedosas en el trabajo con pacientes que sufren educación especial, crear material para aplicarlo y ver los beneficios del uso de este material y esta metodología.

Los *objetivos específicos* son:

- Llevar a cabo una revisión bibliográfica sobre el metalenguaje y sus posibles relaciones con la educación especial.
- Conocer los estudios previos sobre el metalenguaje.
- Observar la evolución de un grupo de alumnos después del trabajo realizado a través del metalenguaje.
- Justificar que el uso del metalenguaje hace que el lenguaje de los alumnos evolucione.
- Valorar los beneficios y problemas del metalenguaje con este tipo de sujetos.
- Mejorar los errores que poseen del lenguaje y que no se pueden explicar de otra forma que no sea a través del lenguaje. Todo esto de una manera divertida para que los sujetos lo entiendan mejor, jueguen y se diviertan con el lenguaje.
- Concienciar de la facilidad para la creación de material de gran uso.
- Enseñar la visión del ensayo-error en la creación de material para trabajar con los alumnos.

III. Materiales y metodología empleada

Búsqueda bibliográfica

El procedimiento seguido para la elaboración de este trabajo comenzó mediante la búsqueda de libros, artículos e información del marco teórico. Tras la selección y lectura de esta información llevé a cabo la elección de la información más relevante para la elaboración de este proyecto de investigación teórico- experimental.

Dicha búsqueda de artículos fue realizada a través de Dialnet, Google Académico y Buscador de la biblioteca de la UVA (páginas de internet específicas), y otros facilitados por mi tutor del trabajo. Por otro lado consulté dos libros facilitados por la logopeda del centro del prácticas, "*Vamos a jugar con... las palabras, las sílabas, los sonidos y las letras. Programa lúdico educativo para el desarrollo de habilidades metalingüísticas*" y "*T.A.L.E. (Test de análisis de lectoescritura)*" (bien citados posteriormente en la bibliografía).

Datos de los sujetos

Tras el rastreo bibliográfico y gracias a la realización del Practicum III en el Colegio de Educación Especial Carrechiquilla de Palencia, pude hacer la selección de tres sujetos con los que llevé a cabo las prácticas, y pasarles un pequeño registro de evaluación y probar el material que yo misma he llevado a cabo para ver si se produce una pequeña evolución y como se da la aceptación de dicho material.

La selección de los tres sujetos fue realizada tras la **observación** y la **revisión de sus historias clínicas**.

Sujeto 1: Sujeto varón de 18 años con cromosomopatía por tetrasomía del brazo corto de cromosoma 18, deficiencia mental y retraso muy significativo en todas las áreas del desarrollo.

En lo referente al lenguaje presenta omisión y distorsión de /l/ y /r/, es capaz de denominar y designar pero no identifica "lo que no pertenece o no es", dificultades en la repetición de frases de más de cuatro elementos, dificultad para mantener o iniciar una conversación, no mira a la cara del interlocutor.

Sujeto 2: Sujeto mujer de 17 años con encefalopatía hipóxico-hisquémica y epilepsia.

En lo referente al lenguaje presenta omisión del fonema /r/, presenta dificultades en la evocación, emplea palabras sueltas y estructuras sencillas, sigue órdenes sencillas y secuencias de dos o tres acciones pero no en el orden que se la indica, tiene dificultad en el seguimiento de órdenes con relaciones espaciales. Problemas de comportamiento.

Sujeto 3: Sujeto varón de 18 años con hipoacusia neurosensorial profunda bilateral con implante coclear en el oído derecho, TDAH y epilepsia.

En lo referente al lenguaje presenta múltiples errores articulatorios, no emplea de manera correcta todo el vocabulario que conoce, estructura frases de tres o cuatro elementos de manera dirigida, acompaña el lenguaje oral con gestos, mezcla situaciones de hace días con lo actual lo que hace que no se comprenda su mensaje, su comprensión mejora si el interlocutor lo acompaña con gestos. Problemas de comportamiento.

A parte de muchas más dificultades y trastornos tienen un claro retraso y dificultades en el lenguaje, por lo que vi conveniente intentar trabajar con ellos para ver si les podría servir de ayuda este material.

El colegio de Carrechquilla de Palencia, divide a los alumnos en entre 1º nivel EBO (niños de 3 a 12 años, correspondiente a las etapas de infantil y primaria), 2º nivel EBO (niños de 12 a 18 años, correspondiente a secundaria) y Transición a la Vida Adulta (de 18 a 21 años). En este caso los tres sujetos pertenecen al 2º nivel EBO, los sujetos 1 y 3 van a la misma clase, mientras que el sujeto 2 acude a otra. Cada clase cuenta con cuatro alumnos un tutor profesor y un Auxiliar Técnico Educativo (ATE). Los tres sujetos acuden a dos sesiones semanales con una de las logopedas del centro (los tres con la misma), las sesiones tienen una duración de media hora, salvo los sujetos 2 y 3 que tiene una sesión de 45 minutos una vez a la semana.

Elaboración del material y evaluaciones

Mi primera idea de elaboración del material fue sacar diferentes palabras, letras y sílabas, para formar frases, palabras, combinarlas,... Decidí llamarlo "*La pecera de... (nombre del niño)*" y que con diferentes objetos harían que se produjese la omisión, adicción, inversión y segmentación.

Estos dibujos eran:

La comida de peces para la *adicción*. Al poner el dibujo de comida de peces se añaden nuevas palabras o letras.

El barco para la *omisión*. Al clocar el barco encima de unas letras o sílaba se forma una nueva palabra o se produce un cambio en la que ya tenemos.

Un anzuelo de pesca para la *segmentación*. Cada letra o sílaba que cogía el anzuelo hacia que se dividiera.

Las olas del mar para la *inversión*. Al pasar las olas por la palabra hacía que se invirtieran las letras o palabras.

Para colocar todo esto elaboré una gran lámina dividida en espacios (cuadrícula), y todo con velcro para poder ponerlo y quitarlo sin que se mueva de su posición. La lámina tenía a los lados unas tiras del velcro para colocar el material que estábamos usando en ese momento (letras, sílabas, palabras ...).

Decidí ir a probar el material a una sesión e intentar trabajar con ellos, y me di cuenta que sí que les llamaba la atención pero ésta duraba muy poco al ver tantas palabras y menos dibujos. Opté por dar un pequeño cambio al material para ajustarme algo más a sus capacidades y mantener más tiempo su atención o al menos que quisieran "jugar" con este material. Comprendían los dibujos pero no bien lo que hacían o producían en las palabras como yo esperaba. Para ellos era más complicado de lo que pensaba.

Esto me dio mucho que pensar. Este material con otro tipo de sujetos podría funcionar pero con sus dificultades, para ellos no era el caso. Debía ajustarlo más y hacer las modificaciones oportunas.

Decidí añadir a cada palabra presentada su imagen o dibujo correspondiente para hacerlo más visual, porque para ellos es una tarea abstracta y de gran complejidad. Este apoyo visual se les iría retirando progresivamente. Seleccioné palabras en las que se pudiera añadir su imagen, evitando así palabras abstractas en las que no se pudiera poner un dibujo o imagen (por ejemplo *lenguaje*), y también que la mayoría fueran conocidas por ellos, pero no todas para poder ampliar su vocabulario.

Tiene también un enfoque lúdico para que permita un grado de motivación apropiado en los sujetos.

Para cada *área a trabajar* elaboré un material diferente.

Para la **omisión** creé unas láminas en las que aparece un dibujo con su nombre debajo, al lado las sílabas que se omiten y a continuación la palabra que se forma al omitir esa sílaba con su dibujo correspondiente. Esta lámina se coloca debajo de otra lámina adaptada en la que solo deja al descubierto un lado de esa primera lámina. El sujeto debe seleccionar la palabra del dibujo que ve y colocarlo debajo de este en la adaptación (un espacio con velcro para su mejor colocación), después moverá esta adaptación, que dejará al descubierto la sílaba eliminada y el dibujo de la nueva palabra, deberá volver a seleccionar la palabra y colocarla en la adaptación. Dicha adaptación cuenta también con una parte superior en la que colocar la palabra principal con la sílaba tachada para que sea más visual el entendimiento de la omisión.

Comenzamos trabajando con palabras en las que si omites una sílaba se forme otra palabra, para que sea más visual y los sujetos empiecen a entender el concepto de que es lo que ocurre cuando omites una parte de una palabra y el hecho de omitir.

Las letras son todas mayúsculas de tamaño grande. Creo que con estos sujetos es mejor empezar con las letras mayúsculas ya que de momento solo van a manejar letras que ya están escritas y no van a tener que escribirlo ellos. El paso siguiente sería utilizar todo este mismo material con letras minúsculas y de ahí de en un futuro se podría pasar a la escritura de estas actividades.

Utilicé las letras mayúsculas porque creo que son más rectas, tienen menos adornos y están más separadas unas de otras, para que así tampoco se cansen.

Al buscar información acerca de utilizar las mayúsculas o minúsculas antes o después encontré ambas teorías, en la que defendían cuál creían que era mejor enseñar antes. Estoy de acuerdo con aquellas que enseñan las minúsculas primero para evitar la escritura en espejo, y porque la mayoría de las palabras que verán en un futuro serán en minúsculas. Ahora bien, siempre hay que tener en cuenta las características de cada sujeto, no es lo mismo enseñar a escribir o leer a un niño normal que a uno con alguna discapacidad. En el caso de este trabajo decidí que utilizar las mayúsculas era la mejor opción, estos sujetos ya reconocen bien las mayúsculas y normalmente trabajan con ellas.

La asimilación se produce por diferentes vías: por la *visual*, los dibujos la escritura de las palabras, las láminas,...; por la *auditiva* al decir las palabras en alto, que las repitan ellos,...; *manipulativa*, ellos son los que manipulan el material colocan las palabras mueven las láminas,... También en la segmentación se trabaja con el propio cuerpo al dar palmadas o golpes al contar las palabras, sílabas o letras.

La elaboración de estas *láminas* y *material en general* lleva algo de tiempo, pero lo realicé con cosas muy básicas. Para ello utilicé dibujos seleccionados de internet, las tablas y la colocación lo hice con el procesador de textos Word, y lo imprimí todo. Después lo recorté lo pegué en cartulinas, lo plastifiqué y lo volví a recortar. Es mucho mejor tenerlo plastificado para que dure más y no se estropee pronto con el uso. Cuando lo "monté", coloqué el velcro donde correspondiese para que se pudiera realizar bien la actividad, y por último probé y ensayé como "funcionaba" el material, antes de presentárselo a los sujetos.

La preparación lleva algo de tiempo pero es muy sencillo para así poder modificarlo y añadir las variantes oportunas.

La elaboración de las *tablas de evaluación* la llevé a cabo a través del procesador de textos Word en la que incluí los apartados que más me interesaban.

Tanto la evaluación inicial como la final constan de los mismos apartados y palabras, su única diferencia es cuando se llevan a cabo. Es importante que el trabajo que se lleve en el

medio, antes de pasar la hoja de registro de evaluación final, se trabajen con palabras distintas, para así evitar que se produzca un entrenamiento.

La hoja de registro consta de diferentes tablas en las cuales hay distintas palabras divididas por las áreas planteadas para el trabajo: omisión, adicción y segmentación.

Al principio había incluido también la inversión, pero tras la evaluación inicial decidí eliminarlo del trabajo. Tomé esta decisión porque me parecía que era un área con varias dificultades para trabajarlo con estos sujetos. En mi opinión era más conveniente centrarme en trabajar mejor el resto de las áreas.

Para la elaboración de estas tablas de registro me basé en: los aspectos más importantes que quería valorar de ellos, lo visto en la carrera, el hecho de registrarlo de forma rápida y clara, valorar ciertos aspectos del material creado y las ideas que me aportó un artículo encontrado en internet, del cual me ha sido imposible localizar más datos que el título ("*Instrumentos para la evaluación del proceso lecto-escritor en educación infantil y primer ciclo de educación primaria*").

Estas hojas constan de varias opciones, no son muchas ni pocas para dejar al error o desconocimiento de palabras. Son palabras sencillas para que los niños las conozcan y de las que utilizan normalmente.

Las hojas de registro que hice eran tablas en las que aparecía la palabra y las posibles acciones que podían llevar a cabo los sujetos, marcando con un "tic" (✓) si lo hace y una "X"(✗) si no es así. En la misma tabla se valora a los tres sujetos.

Las tablas están en hojas horizontales para que entren mejor, poder aumentar el tamaño de la fuente y que su registro sea más fácil y rápido. Cada tabla está en una hoja diferente, y al final de cada una se pueden anotar las observaciones o incidencias que se hayan podido producir. Véase las tablas vacías en el **Anexo 1** (pág 39).

En la *omisión* hay seis palabras divididas según la posición en la que se omita la sílaba (inicial, final o media), y se evalúa si reconoce la palabra mostrada, si reconoce la formada después de la omisión, y si comprende cómo se formó, es decir la "omisión" en sí.

En las evaluaciones no se colocaba la palabra con la sílaba que se va a omitir tachada.

En la *adicción* hay siete palabras divididas según la posición en la que se añada la sílaba (inicial o final) y la formación de los plurales. Se evalúa si lee o comprende la palabra, o si añade la sílaba o letra correcta o no, tanto de la palabra dada como de la formada.

En la *segmentación* hay nueve frases diferentes divididas según el número de palabras que las forman (dos, tres y cuatro), y evalúa si coloca y cuenta bien por cuantas palabras está formada la frase y si da bien los golpes, diferenciando cada palabra.

En las dos evaluaciones a los sujetos se les presentan opciones, en las tres pruebas y en las sesiones normales.

Para todas las evaluaciones se puntúa de la misma manera, los "tics" valen un punto y la "x" cero. No se hacen distinciones de la posición de la sílaba o el número de palabras en el caso de la segmentación.

Evaluación inicial

La evaluación inicial se llevó a cabo en una de sus sesiones con la logopeda, fue breve y rápida ya que lo que no pretendía es que los niños lo vieran como un examen o valoración. Se realizó de manera individual con cada uno de ellos, en la clase estábamos presentes la logopeda, el sujeto y yo. La evaluación se la pase yo pero siempre con la ayuda de la logopeda para mantener su concentración y atención.

A parte de las hojas de evaluación llevaba el material que correspondía con el registro para que fuera más rápido y dinámico.

A pesar de darme cuenta con el anterior material, que la inversión iba a ser la más complicada, intenté probar de nuevo en la evaluación inicial. Pasé la evaluación a los tres sujetos, y tras ello reforcé esa idea de que iba a ser la más complicada tanto de evaluar como de trabajar con ellos por sus discapacidades por lo que ahí ya decidí que iba a eliminar definitivamente del trabajo.

Con ninguno de los tres sujetos pude pasar todos los ejemplos que llevaba preparados para esta evaluación. De la omisión pase una palabra por cada posición (inicial, final y media), de la adicción también pase una de cada posición y las tres de los plurales, y por último de la segmentación pasé dos frases de dos sílabas y solo una de tres y cuatro sílabas. Aproximadamente con los tres sujetos pase estos ejemplos con poca variación.

Aclarar que al pasarles una prueba más, aunque no la registraba, perdí más tiempo y no pude pasar la evaluación completa.

En este registro, la ayuda prestada a los sujetos intentaba que fuera la mínima, pero muchas veces les ayudábamos para que lo hicieran, aunque contara como que no lo habían hecho por sí mismos, favoreciendo así el éxito en las realizaciones para motivar a los sujetos a seguir trabajando.

Tablas de evaluación inicial completadas **Anexo 2** (pág 39).

Recogida de datos:

	Omisión	Adicción	Segmentación
<i>Sujeto 1</i>	<p>Reconocimiento bueno de las imágenes. Al ser al primero que se le pasó la prueba se le pasó una palabra más que al resto.</p> <p>Reconocía bien la palabra formada y al seleccionar la palabra que correspondía le costaba algo más.</p> <p>No era muy consciente del "porque" de la formación de la nueva palabra.</p>	<p>Alguna duda en la formación de la nueva palabra. No se fijaba mucho en que sílaba unía. La formación de los plurales la realizó mejor, aunque la unión de "es" le costó mucho más que la de "s", solía coger la "s" en todos los casos.</p>	<p>Buena segmentación en las frases de dos palabras, notándose diferencia con las de tres y cuatro en las que cometía más fallos y se fijaba menos. Al contar o dar los golpes también lo hacía mejor en las frases de dos palabras, dando golpes de más o de menos en las otras.</p>
<i>Sujeto 2</i>	<p>Buena selección de las palabras a partir de la imagen, y tras la omisión de la sílaba.</p> <p>No muy consciente del hecho de la omisión pero sí que repetía alguna sílaba que se omitía.</p>	<p>Comprendía bien las palabras y añadió bien las sílabas diciendo en alto la palabra que se formaba y lo repetía e alto.</p> <p>Al igual que el anterior sujeto en los plurales hizo mejor añadir la solo la "s" que "es".</p>	<p>En las frases de dos palabras y la de tres buena colocación y segmentación, también de los golpes. En la de cuatro palabras por frase cometió más fallos colocando mal las palabras y haciendo los golpes por imitación.</p>
<i>Sujeto 3</i>	<p>Buen reconocimiento de las palabras a partir de la imagen y de la formada. Al ver la sílaba tachada en alguna sencilla parecía que sí qué reconocía como se formaba la nueva palabra.</p>	<p>Buena ejecución de la adicción de las sílabas salvo una palabra, creo que porque no la entendía bien.</p> <p>Añade bien los plurales, salvo "es" que comete más fallos.</p>	<p>Las frases de dos palabras bien hechas y ejecutadas las palmadas, en la de tres al principio se equivocó al colocarlo pero lo cambió al decirle que estaba mal. En las frases de cuatro y tres palabras parecía que daba los golpes al ver los espacios y por imitación, no contando.</p>

Tabla 1. Recopilación de los datos obtenidos en la evaluación inicial en las tres áreas (omisión, adicción, segmentación) a los tres sujetos.

Evaluación final

En la evaluación final, tras trabajar con ellos en varias sesiones volví a plantearles las palabras de las hojas de registro.

Se realizó como en la evaluación inicial, en sesiones individuales con la logopeda y tampoco todas las opciones propuestas. De la omisión pasé las dos palabras por cada posición (inicial, final y media), de la adicción pasé una de cada posición y las tres de los plurales, y por último de la segmentación pasé las tres frases de dos sílabas y dos de tres sílabas y una de cuatro sílabas. Aproximadamente con los tres sujetos pasé estos ejemplos con poca variación.

En este registro fui algo más firme evitando las ayudas prestadas a los sujetos, añadir que tampoco requerían tanta ayuda como al principio.

Tablas de evaluación final completadas **Anexo 3** (pág 39).

Recogida de datos:

	Omisión	Adicción	Segmentación
<i>Sujeto 1</i>	Mejora en el reconocimiento de la palabra a partir de la imagen y de la formada al omitir la sílaba. Repetición de la sílaba omitida para formar la nueva.	Mejor selección de la sílaba que se debe añadir a la palabra dada, y repetición en alto de la palabra formada. El plural sigue haciéndolo bien y le sigue costando "es" más.	Las frases de dos palabras las sigue realizando bien, incluyendo los golpes. En las de tres palabras mejora dando bien los golpes también y fijándose, aunque también falla alguna. La de cuatro palabras sigue costándole más, no colocando bien las palabras y dando golpes de menos o de más.
<i>Sujeto 2</i>	Mejora en el reconocimiento de las dos palabras con la imagen dada y repetición de la sílaba omitida. Con menos ayuda.	Mejora en la selección de la sílaba que se debe añadir a la palabra dada, y repetición en alto de la nueva palabra formada. El plural sigue haciéndolo bien y le sigue costando más "es".	Buena realización de las frases de dos y tres palabras en los aspectos evaluados, algún fallo todavía en las de cuatro palabras al contar las palabras.
<i>Sujeto 3</i>	Mejora en el reconocimiento de las dos palabras con la imagen dada y repetición de la sílaba omitida. Realizó casi todas las palabras de manera correcta y rápida.	Buena selección de la sílaba que se debe añadir a la palabra dada, y repetición en alto de la palabra formada. El plural sigue haciéndolo bien y le cuesta algo menos añadir "es" al escucharlo decir.	Buena realización de las frases de dos, tres y cuatro palabras en los aspectos evaluados. Buena realización de contar y dar las palmas, aunque en la de cuatro había que decirle que parara alguna vez.

Tabla 2. Recopilación de los datos obtenidos en la evaluación final en las tres áreas (omisión, adicción, segmentación) a los tres sujetos.

Proceso de intervención:

Al inicio de la sesión estos sujetos cuentan con unas rutinas que realizaban a pesar de que yo fuese a trabajar con ellos el metalenguaje. Los tres sujetos colocaban su foto en la pizarra, los sujetos 1 y 2 escriben su nombre en la pizarra repasando las letras punteadas anteriormente, y el sujeto 3 coloca el día que es en un calendario de imanes. Tras esto nos sentábamos en la mesa y comenzábamos a trabajar. Normalmente empezábamos con la omisión, trabajábamos una media de cuatro-cinco palabras dependiendo de la rapidez con la que lo hacían, y variando la posición de las sílabas. Después la adicción, primero formando palabras nuevas y después los plurales, entre tres y cuatro palabras de cada tipo también. Por último la segmentación, que era la que más tiempo nos llevaba, intentaba que

nos diera tiempo a una de cada número de palabras pero normalmente nos quedábamos en la de tres palabras.

Al trabajar la omisión yo colocaba la lámina dentro de la parte adaptada y le presentaba al sujeto cuatro opciones (cuatro palabras) entre las que se incluyen la primera palabra y la que se forma al omitir una sílaba, ellos mismos movían la lámina para que apareciese la sílaba eliminada y el nuevo dibujo (al mover la lámina también quedaba al descubierto si habían colocado bien la palabra del dibujo anterior), y debían volver a seleccionar la palabra de la nueva imagen que veían, verbalmente yo les explicaba cómo se había formado esa nueva palabra y añadía la palabra inicial tachando la sílaba eliminada para formar la nueva palabra, para que también fuese algo más visual.

Por ejemplo en la lámina de "zapato" se colocan las fichas de: *zapato, pato, dedos y dos*, de estas debe seleccionar "zapato" y después "pato".

En la adicción, al trabajar la formación de nuevas palabras les daba la lámina con la palabra y la imagen y les colocaba dos opciones de sílabas iniciales o finales para que eligiesen y lo colocasen en su lugar. Les explicaba cómo se había formado esa nueva palabra e imagen tapando la anterior imagen.

Para los plurales les pedía que dijese que veían en la imagen, si estaba segura que lo sabían tapaba el nombre, si no les dejaba que lo mirasen, después mirábamos la otra imagen en la que había más número del objeto anterior y remarcaba bien la "sssss" o "es" que se formaba en la palabra para que cogiesen una y la colocaran al final de la palabra.

En la segmentación le daba la lámina en la que aparece la acción y la frase escrita, primero lo observábamos y decíamos la frase, después debía seleccionar las palabras, fijándose en el ejemplo y colocar las palabras. Cuando lo estaba colocado bien, contábamos las palabras dando palmadas o golpes en la mesa, por último les daba gomets o plastilina para que lo colocaran en los espacios de abajo, dependiendo de los golpes o palmadas que habíamos dado, algunas veces lo hacíamos al revés, colocar los gomets o la plastilina primero y después dar los golpes o palmadas. En las frases de dos palabras se daban cuatro opciones para que seleccionen dos, en las de tres palabras se daban cinco o seis, y en las de cuatro se añadirán dos palabras más para que deba seleccionar.

Temporalización y recursos.

Entre los recursos utilizados se encuentran: los *espaciales*, la sala donde poder llevar a cabo las sesiones; los *materiales*, la elaboración propia del material; los *humanos*, la

logopeda del centro y de los sujetos (me ayudaba a que mantuviesen la atención y que realizaran lo mejor posible las actividades), los sujetos de manera individual y yo.

Respecto a la temporalización, acudí a ocho sesiones con cada alumno, de las cuales dos fueron de evaluación, en total seis de "intervención con el material". Los días que acudía eran los lunes y miércoles. Las sesiones duraban treinta minutos aproximadamente, salvo alguna de cuarenta y cinco de los sujetos 2 y 3. Todas fueron individuales.

Incidencias y registro diario

En las sesiones no siempre hemos podido trabajar bien o toda la sesión con los tres sujetos. En algún caso el sujeto venía con menos ganas de trabajar o le había ocurrido algo por lo que su atención a la actividad era más dispersa. Con el sujeto 2, concretamente, en una de las sesiones solo pudimos trabajar un poco la omisión al principio, ya que después se puso algo más nerviosa y estuvo el resto de la sesión de brazos cruzados mirando al suelo. La intentamos sacar de esa situación pero no hubo manera.

Hay que tener muy en cuenta cómo iban los sujetos a las sesiones. Cuando sabían que les tocaba trabajar conmigo esas actividades, si se podía, aprovechaba alguna actividad con lo que me contaban, o lo que había pasado/ iba a pasar ese día, intentando que el trabajo fuese productivo.

Diariamente llevaba a cabo un registro en el que están incluidos unos aspectos que valoraba sobre las sesiones.

Los aspectos que recoge este registro son ocho y se contestan con "sí" y "no". Es una tabla por alumno en la que se recogen las seis sesiones y posteriormente se especifica o explican un poco más los aspectos observados o valorados. Véase estas hojas en el **Anexo 4** (pág 39).

Dichos aspectos son:

- Participa activamente.
- Le gusta el "juego".
- Pone interés.
- Repite/dice las palabras en alto.
- Obedece a lo que se le manda.
- Acepta los errores.
- Aguanta el tiempo establecido realizando las actividades.
- El material le atrae.

Con el sujeto 1:

- *Participa activamente*: En la mayoría de las sesiones sí, por qué no se levantaba y se iba.
- *Le gusta el "juego"*: Al preguntarle al final de las sesiones, contestaba que sí y ningún día dijo que no quisiera trabajar con ello.
- *Pone interés*: En todas las sesiones de mayor o menor manera ha trabajado algo.
- *Repite/dice las palabras en alto*: No lo hacía en todas las sesiones, ni con todas las palabras.
- *Obedece a lo que se le manda*: Tardando más o menos, siempre obedecía.
- *Acepta los errores*: Solía aceptarlos, si le quitabas una palabra porque estaba mal la cambiaba y ponía otra.
- *Aguanta el tiempo establecido realizando las actividades*: Solía aguantar aunque a veces se empezaba a distraer antes o a tardar más en contestar.
- *El material le atrae*: Solía cogerlo e interactuar con ellos en todas las sesiones, lo miraba y se lo acercaba.

Con el sujeto 2:

- *Participa activamente*: No solía levantarse e irse tampoco, pero algunas sesiones se separaba y casi ni lo miraba.
- *Le gusta el "juego"*: Interaccionó con el juego en la mayoría de las sesiones.
- *Pone interés*: En las sesiones en las que ha trabajado bien puso interés y trabajó muy bien.
- *Repite/dice las palabras en alto*: Empezó haciéndolo pero luego no repetía, después al final volvió a repetir.
- *Obedece a lo que se le manda*: Normalmente sí, salvo los días que no lo quiso trabajar.
- *Acepta los errores*: Solía aceptarlos, aunque alguna vez si le quitabas una palabra la volvía a coger y poner, aunque fuese la incorrecta.
- *Aguanta el tiempo establecido realizando las actividades*: Los días que trabajo bien sí que aguanto todo el tiempo, hubo otros días que no y tuvimos que dejar la actividad antes.
- *El material le atrae*: Solía cogerlo e interactuar con ellos en casi todas las sesiones.

Con el sujeto 3:

- *Participa activamente*: Normalmente participó.
- *Le gusta el "juego"*: Los días que lo trabajábamos parecía que sí que le gustaba y al preguntarle nunca dijo que no.

- *Pone interés*: Cuando ha trabajado bien sí que lo ha puesto, aunque hubo días que puso menos y se notaba.
- *Repite/dice las palabras en alto*: No en todas las sesiones, ni con todas las palabras.
- *Obedece a lo que se le manda*: Había días que obedecía algo menos pero a grandes rasgos solía hacer bastante caso.
- *Acepta los errores*: Solía aceptarlos, algún día si le quitabas una palabra porque estaba mal la volvía a poner, o lo hacía rápido para que no se lo cambiaras.
- *Aguanta el tiempo establecido realizando las actividades*: Solía aguantar aunque a veces se empezaba a distraer contando sus "batallitas".
- *El material le atrae*: Solía cogerlo e interactuar con ello en casi todas las sesiones.

IV. Fundamentación teórica

El *metalenguaje* está definido según la RAE como "*Lenguaje utilizado para describir un sistema de lenguaje de programación o lenguaje que se usa para hablar del lenguaje*". Y no es más que eso, el lenguaje que utilizamos para hablar de la lengua o de otro lenguaje; y al lenguaje acerca del cual se está hablando se le llama lenguaje objeto.

Pero no se trata de un tipo de lenguaje distinto que se pueda utilizar con otros fines, sino de una función con la que pueden ser usadas todas las lenguas naturales. Sin darnos cuenta utilizamos el metalenguaje en muchas situaciones cotidianas, por ejemplo el análisis morfosintáctico de un escrito es metalenguaje, el análisis de un signo o símbolo es metalenguaje, ...

El *lenguaje objeto* es el lenguaje que se usa para comunicar algo, en términos generales, y puede ser oral, escrito, gráfico-simbólico,... El lenguaje que desempeña la función de referente es el lenguaje objeto. Por ejemplo si decimos <"El coche es azul" es una oración gramatical> la expresión "el coche es azul" es el lenguaje del cual se habla, el lenguaje objeto; y la expresión "es una oración gramatical" es el lenguaje para hablar de otro lenguaje (el lenguaje objeto) el metalenguaje.

Todo lenguaje que tenga por objeto un lenguaje es un "metalenguaje", que a su vez puede ser lenguaje objeto de otro metalenguaje de orden superior, y así sucesivamente.

La distinción fundamental es aquella que da la diferencia entre lenguaje del que se habla (lenguaje objeto) y lenguaje en el que se habla (metalenguaje).

La función metalingüística y su ámbito de aplicación han quedado reducidos a los casos en los que el lenguaje se convierte en el referente explícito de la comunicación y surge el metalenguaje.

De los primeros en hablar de la función metalingüística fue Román Jakobson en 1956. Jakobson habla de función metalingüística, que podría definirse como el lenguaje "que hace del lenguaje el objeto de su reflexión".

Muy poco ha añadido la lingüística a esta concepción de metalenguaje con origen en la función metalingüística, y la ha considerado una función externa y de categoría secundaria por la ausencia de rasgos formales para identificarla y por la imposibilidad de aislar los enunciados. Por ello, desde el punto de vista formal, se trata de un uso particular de la función referencial o representativa en el que se toma como referente al propio lenguaje. La función metalingüística es la única de las funciones inseparable del lenguaje, dado que está centrada sobre el código y su funcionamiento (Tauste, A. M. V, 1992).

Jakobson (1980) dice en su obra *"al igual que Jourdain Molière, que utilizaba la prosa sin saber que se trataba la prosa, practicamos el metalenguaje sin darnos cuenta del carácter metalingüístico de nuestras declaraciones"*.

Todo esto se puede utilizar para ayudar a las personas a comprender mejor el lenguaje, tanto a los niños en la escuela, como a niños con algún trastorno en su lenguaje, ya sea retraso o dislexia por ejemplo; pero no solo debemos detenernos ahí también podemos ampliar más y utilizarlo para trabajar con sujetos que cuentan con educación especial o necesidades especiales, para que el día de mañana puedan comunicarse mejor, y entender mejor el lenguaje.

Cuando se utiliza el concepto de "educación" en su sentido ordinario parece como si con él no quisiéramos abarcar a las personas que utilizan distintos modos y ritmos de aprendizaje y que por ello añadamos el calificativo *especial*. (López Melero, M . 1997).

En este caso nos referimos a la *Educación Especial* como aquella destinada a alumnos con necesidades educativas especiales debidas a discapacidades intelectuales, físicas o sensoriales. La educación especial en sentido amplio comprende todas aquellas actuaciones encaminadas a compensar dichas necesidades a través de medios técnicos y humanos que compensan esas discapacidades, ya sea en centros ordinarios o específicos, y así completar el proceso de aprendizaje. Se trata de un proceso de concienciación cultural y conductual, que se materializa en una serie de habilidades y valores.

Es un servicio de apoyo a la educación general. Durante mucho tiempo la Educación Especial ha sido una educación paralela y segregada de la normal u ordinaria, que se define por los apoyos especiales y necesarios, nunca por la limitaciones del alumnado, y siempre, con el fin de lograr el máximo desarrollo personal y social de las personas con necesidades educativas especiales.

López Melero (2012) indica que es la disciplina del sistema de comunicación intencional que tiene lugar en una institución (proceso de enseñanza-aprendizaje) para desarrollar al máximo las posibilidades intelectuales y afectivo-sociales del niño, cognitiva, social y culturalmente diferente.

Existe una gran variedad en los modos y ritmos de aprendizaje entre las personas a la hora de adquirir, organizar, retener, controlar y generar el conocimiento; y este conocimiento se encuentra influido por la experiencia personal y por el mundo donde viven y se desenvuelven las personas. Sin embargo el hecho de que los profesionales sepan todo ello no es una ocasión para subrayar el déficit de estas personas, sino que es una ocasión para

buscar nuevos modelos de enseñanza, por lo que se convierte en el epicentro del proyecto educativo, ya que el profesional va a encontrar en aquél una ocasión única para cambiar y mejorar su estilo y modelo de enseñanza. (López Melero, M . 1997)

Un documento que revolucionó el concepto de la Educación Especial fue el informe Warnock, elaborado en 1974 y publicado en 1978. Fue realizado por una comisión de expertos en materia de Educación Especial presididos por Mary Warnock. Este informe revoluciona los esquemas que había sobre Educación Especial sobre todo en dos cuestiones: relaciona los problemas de aprendizaje y los recursos didácticos, y que el énfasis debe situarse en la escuela y en la respuesta educativa.

El objetivo de la educación especial sería, en definitiva, proporcionar las herramientas educativas necesarias para aquellos que tienen necesidades diferentes, y así de esta manera, los niños que sufren algún tipo de discapacidad puedan acceder a la formación y desarrollarse en plenitud, de tal modo que puedan insertarse a la vida adulta con mayor facilidad. Se busca, en la medida de lo posible, ayudar a que los niños se transformen en adultos independiente, que puedan valerse por sí mismos gracias a la educación recibida.

Según el Real Decreto 696/1995 (ordenación de la educación de los alumnos con necesidades educativas especiales) *se propondrá la escolarización en los centros de educación especial a los alumnos con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad psíquica, sensorial o motora, graves trastornos del desarrollo o múltiples deficiencias que requieran a lo largo de su escolarización adaptaciones curriculares significativas en prácticamente todas las áreas del currículo, o la provisión de medios personales y materiales poco comunes en los centros ordinarios y cuando se prevea, además, que en estos centros su adaptación e integración social sería reducida.*

En España los docentes tutores de los alumnos escolarizados en educación especial son denominados *Maestros en Pedagogía Terapéutica*, que intervienen tanto en centros específicos de educación especial o como profesores de apoyo a la integración en centros ordinarios. Asimismo también intervienen otros profesionales, tanto en centros ordinarios como, sobre todo, en los específicos: psicólogos / psicopedagogos, terapeuta ocupacional, fisioterapeutas, enfermeros residentes, y como no, los logopedas.

El currículum impartido en los centros de educación especial debe estar basado en las capacidades generales de la educación primaria. Para los alumnos con discapacidades más graves suelen realizarse reestructuraciones de las áreas de primaria en tres ámbitos de conocimiento:

- Identidad y autonomía personal.

- Conocimiento del medio.
- Comunicación y representación.

También deben incluirse dentro de la educación especial los programas de hábitos de vida adulta para la orientación laboral, conocidos como Programas de Formación para la Transición a la Vida Adulta (TVA).

El alumno permanecerá en el centro de educación especial desde segundo ciclo de educación infantil (3-6 años) hasta alcanzar los 21 años en que debe buscar plaza en centros residenciales (centros para personas con discapacidad gravemente afectados o centros ocupacionales).

Los alumnos escolarizados en régimen de integración cursan el currículum normal según su edad cronológica con adaptaciones más o menos significativas, dependiendo de los déficits que presenten.

Centrándonos un poco más en la figura del logopeda en los colegios de Educación Especial, éstos son los encargados de realizar la prevención, la evaluación, diagnosticar e intervenir los trastornos de la voz, audición, habla, lenguaje oral y escrito, funciones orofaciales, alimentación y todo trastorno que afecte al proceso de comunicación humana, teniendo en cuenta siempre las características de cada alumno.

De manera resumida, los logopedas se encargan de:

- Promover las capacidades comunicativas.
- Elaborar, adaptar o colaborar en la realización de materiales y adaptaciones curriculares.
- Fomentar la comunicación.
- Diseñar sesiones de comunicación en las aulas.
- Trabajar para mantener y /o mejorar los procesos de masticación y deglución.
- Mantener contacto con diferentes servicios de salud, gabinetes, asociaciones ...
- Coordinarse con los tutores, profesores de apoyo, equipo educativo,...etc.
- Atender y mantener reuniones con las familias.
- Asesorar al profesorado en la programación de actividades, así como proporcionar materiales y orientaciones.

A grandes rasgos los objetivos que deben llevar a cabo son:

- Valorar las características de cada alumno y así aplicar la metodología más adecuada.
- Favorecer el desarrollo del lenguaje de los alumnos en todos sus componentes (fonético-fonológico, semántico,morfosintáctico y pragmático).

- Incrementar la interacción social de los alumnos, que se hagan entender y que entiendan a través del método más favorable para ellos.
- Generalización de los aprendizajes aprendidos.
- Favorecer la autonomía de los alumnos.
- Aumento del vocabulario, en los casos que sea posible.
- Favorecer y aumentar sus posibilidades comunicativas.

Son varias y muy importantes las funciones de los logopedas en los centros de educación especial, por lo que su figura es un pilar importante para estos alumnos.

Para que muchos de los alumnos de estos centros puedan llegar a leer y escribir es necesario trabajar previamente con ellos el desarrollo de las habilidades metalingüísticas a través de varias sesiones, dando pautas a los tutores de las aulas y a los padres, ajustando el material, y de todo esto se encargaría el logopeda del colegio.

V. Resultados y discusión

La selección de trabajar el metalenguaje con estos alumnos y esos aspectos concretos fue una decisión tomada tanto al principio, en la elección de este trabajo, como a lo largo del proceso. Desde un principio tenía claro que iba a trabajar con el metalenguaje, pero aplicarlo a la educación especial fue una decisión posterior, al encontrar la facilidad de poder aplicarlo en el centro de prácticas.

El metalenguaje se puede trabajar de diversas formas y maneras pero, en mi opinión, la omisión, inversión, adicción y segmentación, son las más básicas a trabajar desde un principio.

Este es un pequeño estudio que se realiza en las primeras fases, por lo que se trabaja lo esencial, añadiendo nuevos aspectos más adelante, una vez adquiridos estos.

Los datos obtenidos tras la última evaluación nos indican que, a pequeños rasgos, se ha producido una *mejora en la utilización del lenguaje* por los sujetos seleccionados para esta pequeña investigación teórica-experimental.

Sí es cierto, que si esta se realizara durante un período de tiempo más amplio los resultados podrían ser más notorios y mayores, para poder hacer una gran comparación.

Los datos obtenidos con la evaluación inicial se tuvieron en cuenta a la hora de trabajar, reforzando aquellos aspectos en los que encontraban mayores dificultades, no sin dejar de lado trabajar el resto de los aspectos, aunque tuvieran menores dificultades.

Comparando los tres sujetos, se notaba una pequeña diferencia, pero podemos decir que los tres se encuentran en el mismo nivel con pequeñas variantes. Sobre el sujeto 1 hay que incidir más para que trabaje, llamando más su atención y cuidando que no se distraiga; con el sujeto 2 y 3 hay que tener más en cuenta sus problemas de comportamiento, pero su respuesta cuando trabajan bien es, por poco, algo mejor que la del sujeto 1 ya que no hay que inducirlos tanto.

Centrándonos en la comparativa entre los tres sujetos en la **evaluación inicial**, encontramos que:

-En la *omisión* los sujetos 2 y 3 obtienen mayores aciertos a lo que se les pedía que el sujeto 1, siendo más observadores de la sílaba tachada que se omitía. Mejores resultados en las sílabas iniciales y finales que en las medias.

Al sujeto 1 se le paso una palabra más (omitiendo la sílaba inicial) por lo que se le valora sobre tres puntos más.

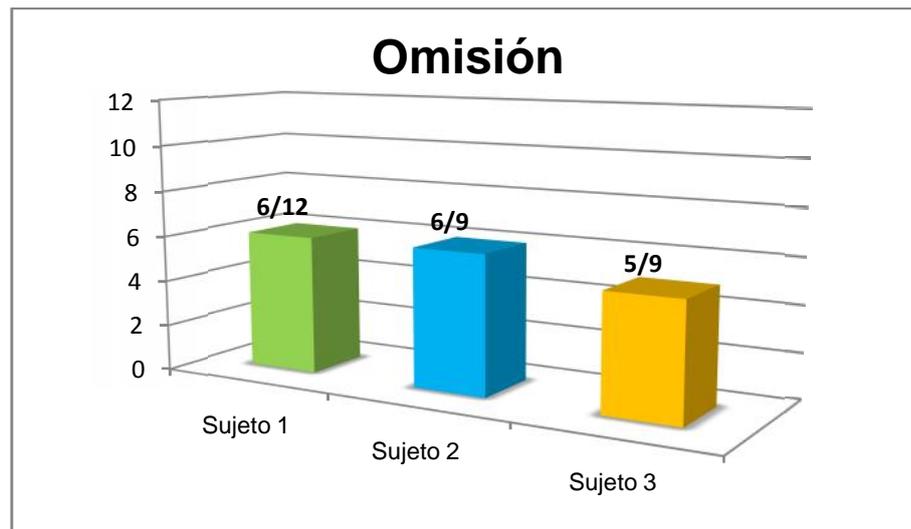


Gráfico 1. Resultados de la evaluación inicial de la omisión. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las tablas.

-La *adición* también fue realizada mejor por los sujetos 2 y 3 que el 1, siendo más acertada por el sujeto 2, en este caso, la comprensión de las primeras palabras (sin la adicción) y peor la formada, y al revés con el sujeto 3.

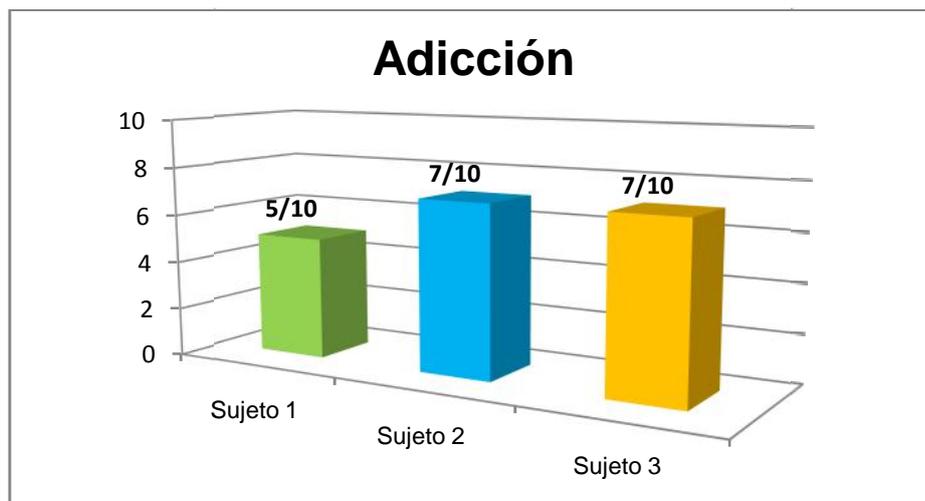


Gráfico 2. Resultados de la evaluación inicial de la Adicción. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las tablas.

-En la *segmentación* los resultados entre los tres sujetos fue algo más distintiva. El que peores resultados obtuvo fue el sujeto 1 y mejor el sujeto 3.

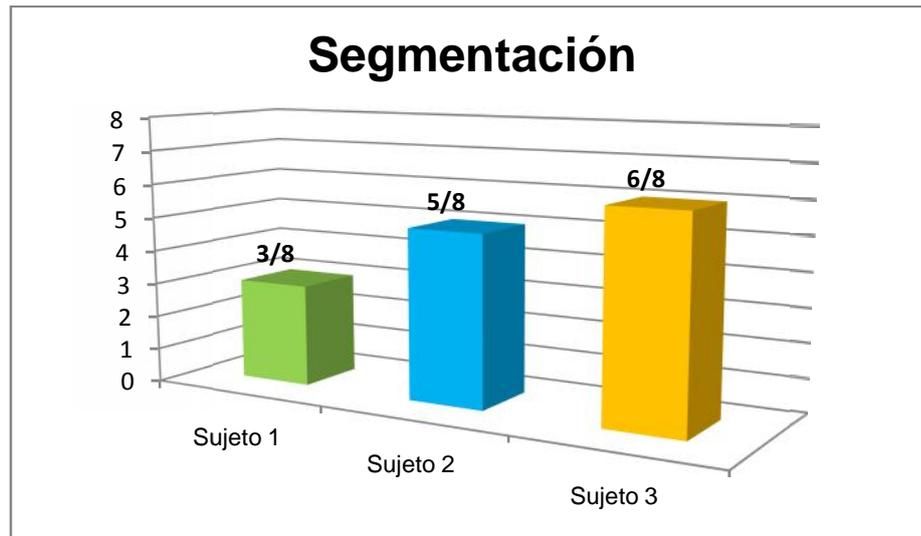


Gráfico 3. Resultados de la evaluación inicial de la Segmentación. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las tablas.

Centrándonos en la comparativa entre los tres sujetos en la **evaluación final**, encontramos que:

-En la *omisión* la mejora es algo notoria, obteniendo menos puntos de diferencia. Se alcanzaron mejores puntuaciones que en la inicial. La diferencia entre los tres sujetos también es destacable, a pesar de que el sujeto 1 siga teniendo menor puntuación.

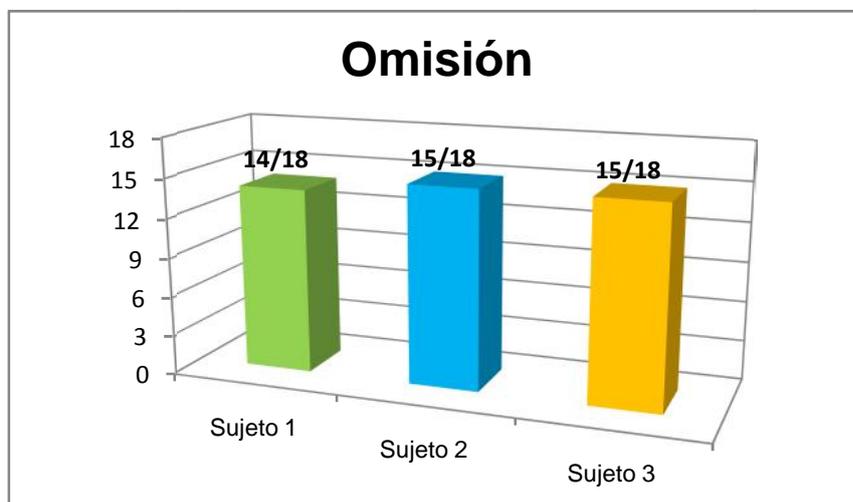


Gráfico 4. Resultados de la evaluación final de la omisión. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las tablas.

-En la *adicción* también se ve una mejora en las puntuaciones respecto a la evaluación inicial. En este caso el sujeto 2 obtiene mejor puntuación que los otros sujetos, con poca diferencia.

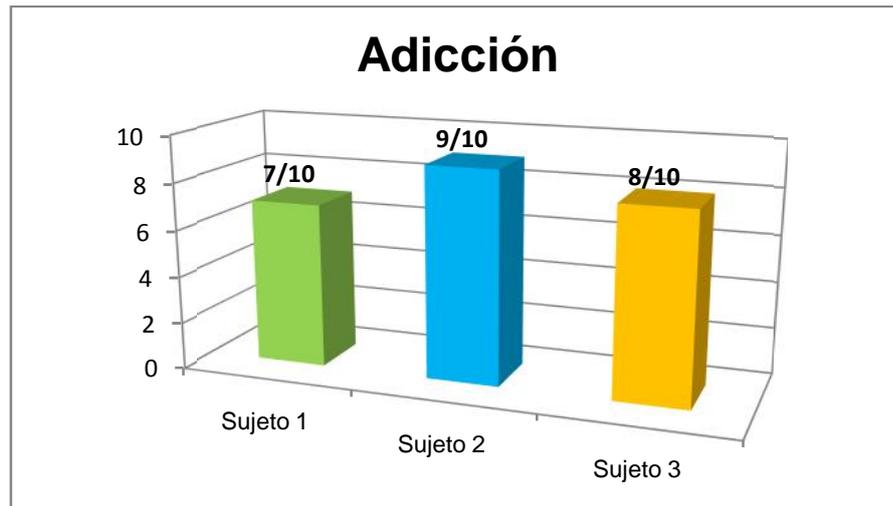


Gráfico 5. Resultados de la evaluación final de la adicción. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las tablas.

-En la *segmentación* se aprecia una mejora en los tres sujetos siendo mayor en el sujeto 3, en comparación de los tres sujetos, y peor en el sujeto 1.

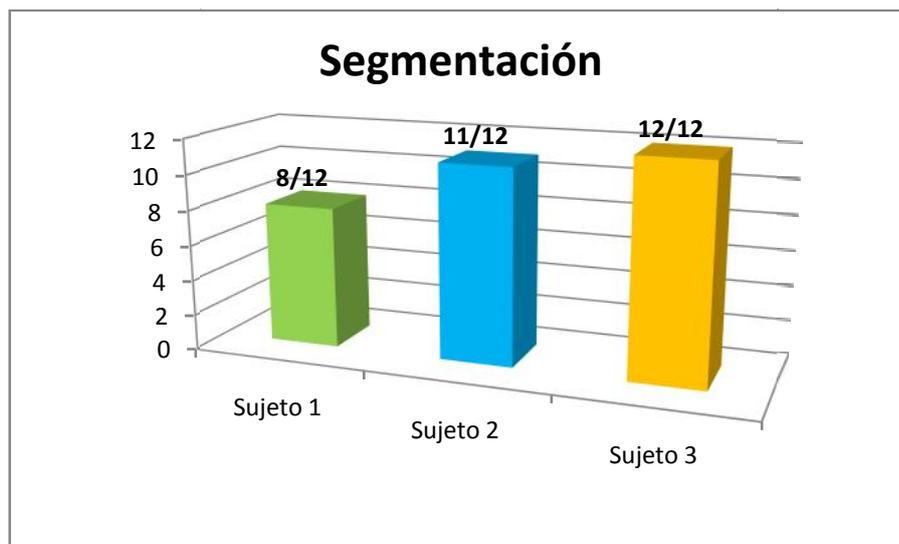


Gráfico 6. Resultados de la evaluación final de la segmentación. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las tablas.

La diferencia encontrada entre las dos evaluaciones realizadas a los sujetos se encuentra en una pequeña evolución a nivel individual y una menor diferencia de resultados entre los tres sujetos.

Comparando los resultados obtenidos en la **evaluación inicial y en la final, a nivel individual**, obtenemos que:

En el *sujeto 1*, en la omisión, se nota una evolución y mejor respuesta en el reconocimiento de las palabras formadas así como en la sílaba omitida y la repetición; en la adicción, la

evolución hace que se note una mejora en la comprensión y adicción de letras y sílabas para formar las nuevas palabras; en la segmentación la evolución favorable se ve afectada en la correcta colocación de las palabras y de los golpes.

Inicial:

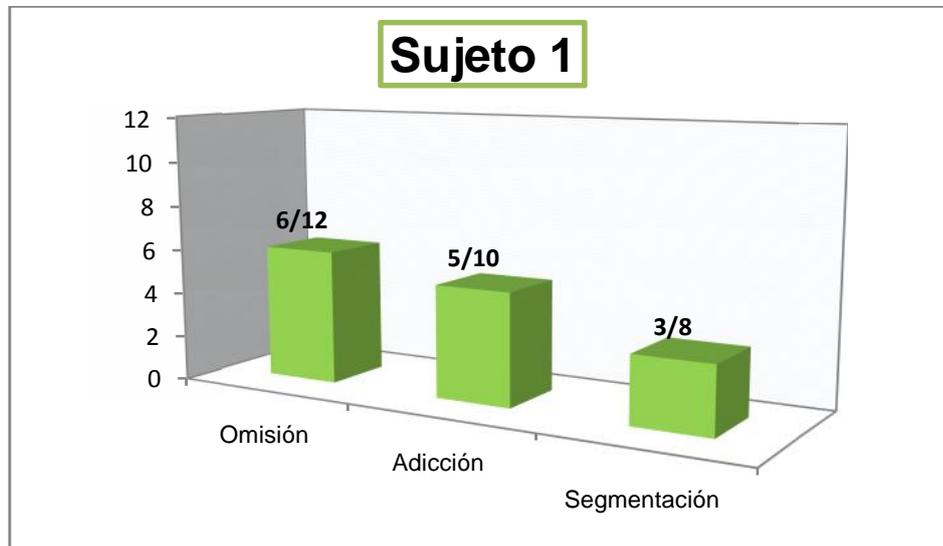


Gráfico 7. Resultados de la evaluación inicial del sujeto 1. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las tablas.

Final:

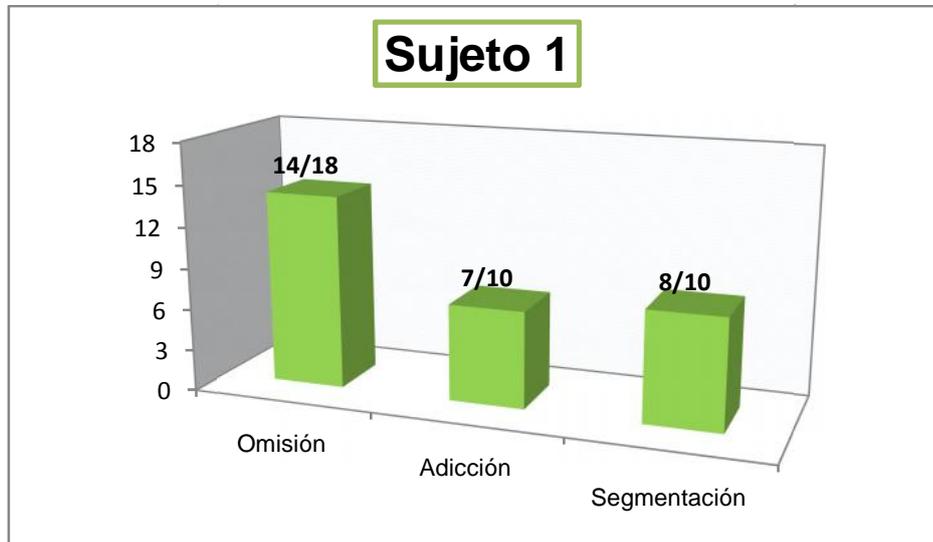


Gráfico 8. Resultados de la evaluación final del sujeto 1. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las tablas.

En el *sujeto 2*, en la omisión, se aprecia una evolución y mejor respuesta tanto en el reconocimiento de las palabras formadas como en la sílaba omitida y la repetición, siendo mejor en ésta última; en la adicción, se nota una mejora en todos los aspectos, siendo más notable en la comprensión y en la adicción de letras para formar las nuevas palabras; en la

segmentación hay una mayor evolución en la colocación y contar las palabras que forman las frases, que en los golpes.

Inicial:

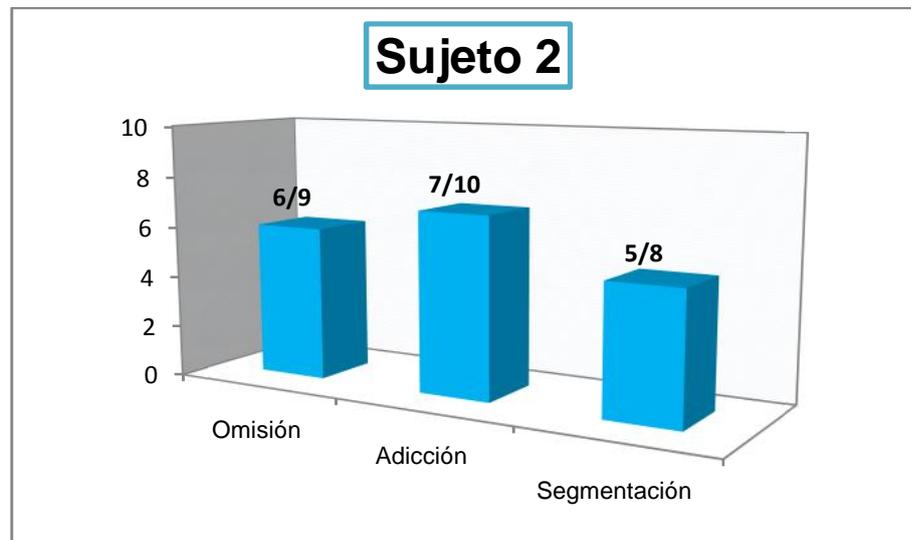


Gráfico 9. Resultados de la evaluación inicial del sujeto 2. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las tablas.

Final:

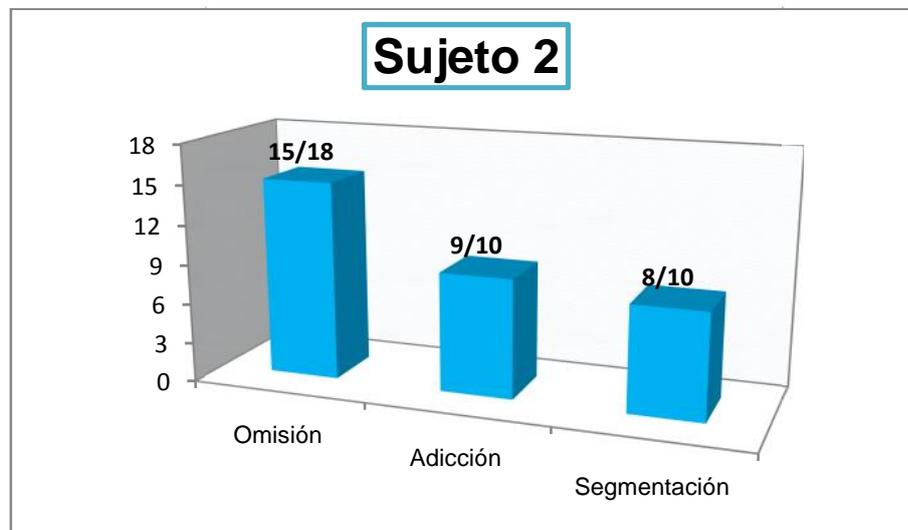


Gráfico 10. Resultados de la evaluación final del sujeto 2. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las tablas.

En el *sujeto 3*, en la omisión, se nota una mejor respuesta en el reconocimiento de las palabras formadas y en la repetición y la sílaba omitida; en la adicción, la evolución es menos significativa pero si se nota mejora; en la segmentación la evolución es algo más notable, contando bien las palabras y dando bien los golpes, a los ejemplos expuestos.

Inicial:

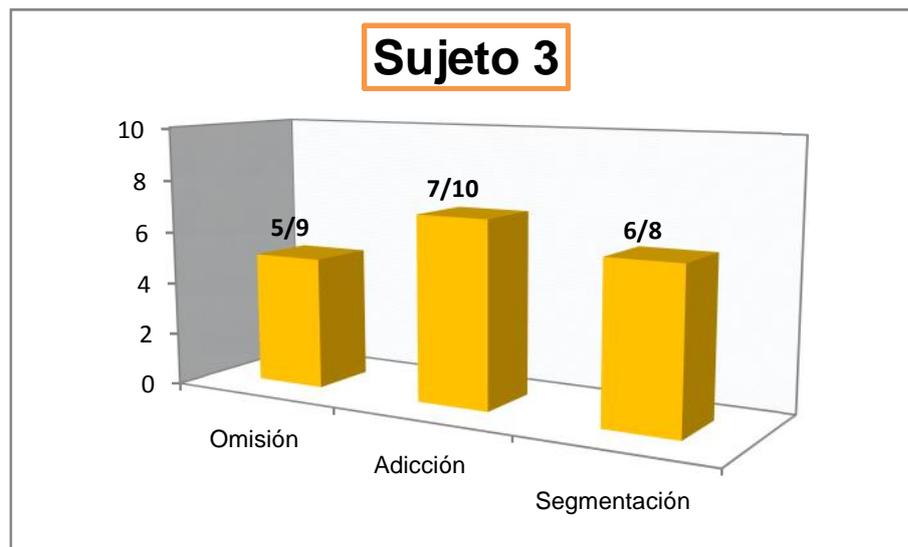


Gráfico 11. Resultados de la evaluación inicial del sujeto 3. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las tablas.

Final:

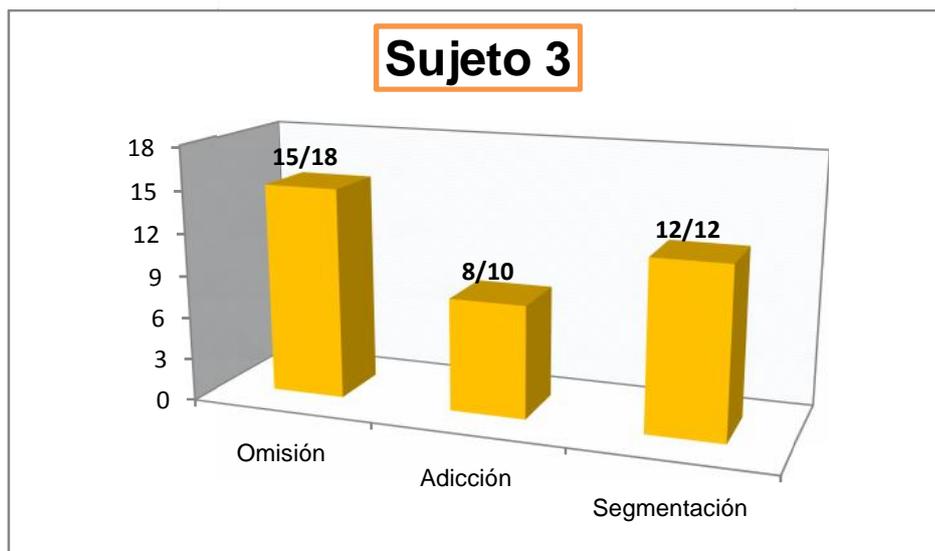


Gráfico 12. Resultados de la evaluación final del sujeto 3. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las tablas.

Estos resultados no son tan buenos como para dejar de trabajar con ellos estos aspectos y áreas, hay que seguir con más sesiones y con un trabajo constante. Hay que tener en cuenta que he valorado aspectos muy básicos (primeras fases), y de los primeros que se deben adquirir para poder trabajar con el metalenguaje más en profundidad.

A grandes rasgos sobre los resultados obtenidos no puedo llevar a cabo una comparación con algún otro estudio o investigación, ya que no encontré ninguno que relacionara estos dos aspectos, como lo he realizado yo.

VI. Conclusiones y discusiones fundamentadas

Después de tener la oportunidad de haber podido trabajar durante varias sesiones las dificultades del lenguaje con estos tres sujetos, los resultados que obtuve fueron alentadores y positivos.

Puedo afirmar que el uso del metalenguaje puede ayudar a la evolución del lenguaje en sujetos que acuden a un colegio de educación especial, dado que pude observar esta evolución con los tres sujetos seleccionados. Con ellos se han trabajado las primeras fases, y durante poco tiempo, por lo que la evolución no es muy notoria, pero, si aquí ya se produce una evolución, si se sigue trabajando en estos aspectos, y avanzando en variantes y metodología, se puede ayudar a mejorar el lenguaje de estos pacientes, ya que se debe tener en cuenta que con estos alumnos el trabajo es algo más lento y los resultados se ven a la larga.

A grandes rasgos este trabajo me ha ofrecido la oportunidad de poder investigar sobre las técnicas y los estudios acerca del metalenguaje, aplicar un material creado y valorar el uso y beneficios de la metodología aplicada.

Para ello he llevado a cabo una revisión bibliográfica sobre el metalenguaje y la educación, no encontrando ningún documento que lo relacionara en el aspecto tan concreto que yo buscaba y con el que pretendía trabajar. Fueron múltiples los estudios que encontré sobre el metalenguaje y la evolución que esto ha ido ocasionando, a pesar de que todavía no se conozca o valore como se debe.

Se utiliza mucho el metalenguaje pero no se es consciente de ello y no se sabe bien qué es. Si se explorara más se podría crear gran material y buenas actividades para que muchos pacientes pudieran llegar a expresarse y entender mucho mejor su lenguaje.

Una buena forma de trabajar el lenguaje con este tipo de sujetos es a través del metalenguaje. La utilización del metalenguaje permite una mejora progresiva del lenguaje ya que ayuda a su comprensión. Además esto se convierte en un juego, en algo divertido y lúdico entendiendo y dando un buen uso al lenguaje.

Los beneficios que encontré al trabajar con estos sujetos y aplicarles este material fueron numerosos, al ver que no lo rechazaban, que usaban las palabras para nombrar los dibujos o imágenes, que llegaban a repetir cada vez más, contaban las palabras, y lo más importante, que se produjo una evolución.

Los problemas, como en todas las investigaciones, también surgieron, empezando por el primer material que no me sirvió, ya que con estos sujetos es mucho mejor trabajar con todo

más visual y manipulativo, para mantener más tiempo su atención y que quieran "jugar" con ello. Otro problema encontrado es que para estos sujetos se debe de hacer un material más específico para lo que se quiere que utilicen el lenguaje en un futuro, es decir, trabajar esto con un paciente de educación especial no es lo mismo que uno con dislexia, por ejemplo. Con el que posee dislexia se trabajaría hasta que mejore su lenguaje completo y poder alcanzar el nivel esperado, en cambio con el de educación especial igual es más conveniente trabajar solo algún área o aspecto concreto para que pueda comunicarse, utilizar un sistema de comunicación alternativo, leer algún documento, o alcanzar el lenguaje completo pero mucho más adelante.

En lo referido a la evolución, observo una pequeña mejora, pero si esto se convirtiera en un estudio riguroso se debería de valorar desde fuera para ver si esta mejora es tal y como yo la he notado, o si por el contrario esto se produce por la evolución observada al trabajarlos con ellos día a día, por mi insistencia o porque de verdad se daban cuenta aunque fuera un poco (pasar de no seleccionar bien la palabra o no pararse a mirar la sílaba tachada a si realizarlo). Una forma de desarrollar todo lo que aquí se explica sería tomando como referencia un grupo de control y un grupo experimental.

Con este trabajo me di cuenta de la facilidad para poder crear material que sirve de mucha ayuda para los pacientes, y de cómo puedes ajustarlo a las necesidades de los que estás tratando. También de lo frustrante que puede llegar a ser elaborar un material y que después no sirva para lo que habías pensado, pero no siempre va a salir todo bien a la primera, lo mejor es empezar otra vez de nuevo, revisar bien los objetivos y características de los sujetos y volver a intentarlo, o al menos a mí eso me sirvió; ese otro material que no "servía" ya se le dará otro uso.

No ha terminado siendo el trabajo que yo esperaba ya que tuve que hacer muchas modificaciones, más de las esperadas. Me puse las expectativas bastante altas y tuve que ir bajándolas.

A pesar de todo he aprendido mucho de este trabajo, de cómo ajustarse más a los sujetos y la importancia de ello, y de cómo se pueden conseguir los objetivos pero sabiendo que es un proceso muy lento.

Como conclusión final y general creo que la utilización del metalenguaje, con un material concreto y básico como el mío, puede servir de mucha ayuda para los sujetos de educación especial, siempre ajustándose a las necesidades y características que tuviese cada uno. Esto permite mejorar su comunicación, su lectura y escritura, para aumentar su vocabulario,

para conocer las formas y modificaciones que se pueden hacer, para reconocer las palabras, las sílabas y las letras, para reforzar lo ya conocido, si lo necesitasen para una ayuda de comunicación, ...

Como he mencionado antes, he aprendido mucho en la realización de este Trabajo de Fin de Grado, y me ha ayudado a conocerme más a mí misma y ver cómo actuar en un futuro.

VII. Fuentes consultadas

García Celada, M. (2002). *Vamos a jugar con ... las palabras, las sílabas, los sonidos y las letras. Programa lúdico educativo para el desarrollo de habilidades metalingüísticas*. (Tercera Edición ed.). Madrid: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial, CEPE.

Jakobson, R. (1980). *Metalinguage as a linguistic problem*. Roman Jakobson. The framework of language. Ann Arbor: Michigan Studies in the Humanities, 81-92.

Melero, M. (1997). *La educación especial: Hija de un Dios menor en el mundo de la ciencia de la educación*. (Vol. Educar, pp. 7-17). Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Parages López, M., & López Melero, M. (2012, Enero 30). *Para poder trabajar por proyectos de investigación en el aula, primero debemos conocernos (To work on research projects in the classroom, we must first know ourselves)*. Revista Educación Inclusiva, 83-94.

Sánchez, E., Rueda, M., & Orrantia, J. (1989). *Estrategias de intervención para la reeducación de niños con dificultades en el aprendizaje de la lectura y de la escritura*. Comunicación, Lenguaje Y Educación, 3-4, 101-111.

Tauste, A. M. V. (1992). *Función metalingüística y uso del lenguaje*. Epos: Revista de filología, (8), 123.

Toro, J., & Cervera, M. (1990). TALE: *Test de análisis de lectoescritura*. Madrid: Visor.

Campo., L.R. (s.f.) *Una mirada especial*. Recuperado 12 de mayo de 2015, de <https://liviarodriguez.wordpress.com/la-educacion-especial/concepto-de-educacion-especial/>.

Definición.De. (s.f.). Recuperado 6 de mayo de 2015, de <http://definicion.de/educacion-especial/>.

Dialnet. (s.f.). Recuperado el 14 de abril de 2015, de <http://dialnet.unirioja.es/>.

Google Académico. (s.f.) Recuperado 14 de abril de 2015, de <https://scholar.google.es/>.

UVa. (s.f.) *Biblioteca Universitaria*. Recuperado 14 de abril de 2015, de Universidad de Valladolid, <http://biblioteca.uva.es/export/sites/biblioteca/>

Wikipedia. (s.f.). *Educación Especial*. Recuperado 6 de mayo de 2015, de https://es.wikipedia.org/wiki/Educación_especial#De_1970_hasta_la_actualidad.

VIII. Agradecimientos

Este apartado lo quiero dedicar para agradecer a toda la gente con la que he tenido el honor de compartir estos cuatro años de carrera, desde los profesores que tanto nos han aportado, hasta todos los maravillosos compañeros de los que siempre he aprendido algo.

Agradecer también al Colegio de Educación Especial *Carrechiquilla* por poder llevar allí parte de mi investigación con los alumnos con los que tuve la suerte de hacer las prácticas, y a la logopeda que me acompañó.

El mayor de los agradecimientos para mi tutor Enrique González Martín, por todo su apoyo, su confianza y su ayuda, así como sus consejos y su disponibilidad en todo momento para que este trabajo saliera adelante.

A mi familia, por ser siempre un apoyo fundamental en todo lo que hago, por confiar en mí, por escucharme y por ayudarme siempre que lo he necesitado.

A mis compañeros y amigos de clase, gracias por cada consejo, por la ayuda y por formar parte de todo esto.

Nada de esto podría haber sido posible sin estas personas, por ello y por todo lo demás, muchísimas gracias.

IX. Anexos

Como material relevante empleado no incluido en el cuerpo principal del trabajo presento cuatro anexos.

EVALUACIÓN INICIAL

I: Inicial
F: Final
M: Media

OMISIÓN										
		SUJETO 1			SUJETO 2			SUJETO 3		
		RECONOCIMIEN TO PALARA	RECONOCIMIENTO PALABRA FORMADA	<i>OMISIÓN</i>	RECONOCIMIEN TO PALARA	RECONOCIMIENTO PALABRA FORMADA	<i>OMISIÓN</i>	RECONOCIMIEN TO PALARA	RECONOCIMIENTO PALABRA FORMADA	<i>OMISIÓN</i>
I	ZAPATO (PATO)									
	COLIFLOR (FLOR)									
F	PALOMA (PALO)									
	MANOPLA (MANO)									
M	TORERO (TORO)									
	RAQUETA (RATA)									

OBSERVACIONES:

EVALUACIÓN INICIAL

Añade: añade la correcta o no / lee comprende la palabra.
 1: Primera palabra (palabra dada)
 2: Palabra formada

		ADICCIÓN					
		SUJETO 1		SUJETO 2		SUJETO 3	
		AÑADE 1	AÑADE 2	AÑADE 1	AÑADE 2	AÑADE 1	AÑADE 2
INICIAL	(SOL) DADO						
	(ME) SILLA						
FINAL	BOTE (LLA)						
	PATA (TA)						
PLURAL	LIBRO (S)						
	VELA (S)						
	HABITACION(ES)						

OBSERVACIONES:

EVALUACIÓN INICIAL

SEGMENTACIÓN						
	SUJETO 1		SUJETO 2		SUJETO 3	
	COLOCA Y CUENTA LAS PALABRAS	GOLPES	COLOCA Y CUENTA LAS PALABRAS	GOLPES	COLOCA Y CUENTA LAS PALABRAS	GOLPES
MARTA LEE						
CARLOS PASEA						
PAPÁ DUERME						
LUCÍA COME PAN						
EL ABUELO RÍE						
PABLO ES MÉDICO						
LOS NIÑOS TOMAN HELADO						
MAMÁ PASEA AL PERRO						
ANA ESCUCHA LA RADIO						

OBSERVACIONES:

EVALUACIÓN FINAL

I: Inicial
F: Final
M: Media

OMISIÓN										
		SUJETO 1			SUJETO 2			SUJETO 3		
		RECONOCIMIEN TO PALARA	RECONOCIMIENTO PALABRA FORMADA	<i>OMISIÓN</i>	RECONOCIMIEN TO PALARA	RECONOCIMIENTO PALABRA FORMADA	<i>OMISIÓN</i>	RECONOCIMIEN TO PALARA	RECONOCIMIENTO PALABRA FORMADA	<i>OMISIÓN</i>
I	ZAPATO (PATO)									
	COLIFLOR (FLOR)									
F	PALOMA (PALO)									
	MANOPLA (MANO)									
M	TORERO (TORO)									
	RAQUETA (RATA)									

OBSERVACIONES:

EVALUACIÓN FINAL

Añade: añade la correcta o no / lee comprende la palabra.

1: Primera palabra (palabra dada)

2: Palabra formada

		ADICCIÓN					
		SUJETO 1		SUJETO 2		SUJETO 3	
		AÑADE 1	AÑADE 2	AÑADE 1	AÑADE 2	AÑADE 1	AÑADE 2
INICIAL	(SOL) DADO						
	(ME) SILLA						
FINAL	BOTE (LLA)						
	PATA (TA)						
PLURAL	LIBRO (S)						
	VELA (S)						
	HABITACION(ES)						

OBSERVACIONES:

EVALUACIÓN FINAL

SEGMENTACIÓN						
	SUJETO 1		SUJETO 2		SUJETO 3	
	COLOCA Y CUENTA LAS PALABRAS	GOLPES	COLOCA Y CUENTA LAS PALABRAS	GOLPES	COLOCA Y CUENTA LAS PALABRAS	GOLPES
MARTA LEE						
CARLOS PASEA						
PAPÁ DUERME						
LUCÍA COME PAN						
EL ABUELO RÍE						
PABLO ES MÉDICO						
LOS NIÑOS TOMAN HELADO						
MAMÁ PASEA AL PERRO						
ANA ESCUCHA LA RADIO						

OBSERVACIONES:

Anexo 2. Tablas de la Evaluación Inicial completadas.

EVALUACIÓN INICIAL

I: Inicial
F: Final
M: Media

		OMISIÓN								
		SUJETO 1			SUJETO 2			SUJETO 3		
		RECONOCIMIEN TO PALARA	RECONOCIMIENTO PALABRA FORMADA	OMISIÓN	RECONOCIMIEN TO PALARA	RECONOCIMIENTO PALABRA FORMADA	OMISIÓN	RECONOCIMIEN TO PALARA	RECONOCIMIENTO PALABRA FORMADA	OMISIÓN
I	ZAPATO (PATO)	✓	✓	✗	✓	✓	✓			
	COLIFLOR (FLOR)	✓	✓	✗				✓	✓	✓
F	PALOMA (PALO)				✓	✓	✗	✓	✗	✗
	MANOPLA (MANO)	✗	✓	✓						
M	TORERO (TORO)	✗	✗	✗						
	RAQUETA (RATA)				✓	✗	✗	✓	✗	✗

OBSERVACIONES:

En la sílaba inicial y final mejor en la media. Entienden mejor si el dibujo es más claro (el segundo que se forma). Sin la palabra con la sílaba omitida tachada.

EVALUACIÓN INICIAL

Añade: añade la correcta o no / lee comprende la palabra.

1: Primera palabra (palabra dada)

2: Palabra formada

		ADICCIÓN					
		SUJETO 1		SUJETO 2		SUJETO 3	
		AÑADE 1	AÑADE 2	AÑADE 1	AÑADE 2	AÑADE 1	AÑADE 2
INICIAL	(SOL) DADO	✓	✗	✓	✓		
	(ME) SILLA					✓	✗
FINAL	BOTE (LLA)			✗	✓		
	PATA (TA)	✗	✗			✓	✓
PLURAL	LIBRO (S)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	VELA (S)	✗	✓	✗	✓	✓	✓
	HABITACION(ES)	✓	✗	✓	✗	✗	✗

OBSERVACIONES:

Los plurales de "s" bien, ven más y alargamos el sonido "sssss" al decir al palabra.

Añadir entre opciones, mejor las finales que las iniciales.

EVALUACIÓN INICIAL

SEGMENTACIÓN						
	SUJETO 1		SUJETO 2		SUJETO 3	
	COLOCA Y CUENTA LAS PALABRAS	GOLPES	COLOCA Y CUENTA LAS PALABRAS	GOLPES	COLOCA Y CUENTA LAS PALABRAS	GOLPES
MARTA LEE	✓	✓	✓	✓	✓	✓
CARLOS PASEA	✓	✗				
PAPÁ DUERME			✓	✓	✓	✓
LUCÍA COME PAN	✗	✗				
EL ABUELO RÍE						
PABLO ES MÉDICO			✗	✓	✗	✓
LOS NIÑOS TOMAN HELADO	✗	✗	✗	✗	✗	✓
MAMÁ PASEA AL PERRO						
ANA ESCUCHA LA RADIO						

OBSERVACIONES: Mucho mejor las de dos que las de tres y cuatro.

EVALUACIÓN FINAL

I: Inicial
F: Final
M: Media

		OMISIÓN								
		SUJETO 1			SUJETO 2			SUJETO 3		
		RECONOCIMIEN TO PALARA	RECONOCIMIENTO PALABRA FORMADA	OMISIÓN	RECONOCIMIEN TO PALARA	RECONOCIMIENTO PALABRA FORMADA	OMISIÓN	RECONOCIMIEN TO PALARA	RECONOCIMIENTO PALABRA FORMADA	OMISIÓN
I	ZAPATO (PATO)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	COLIFLOR (FLOR)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
F	PALOMA (PALO)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
	MANOPLA (MANO)	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
M	TORERO (TORO)	X	✓	X	X	✓	X	X	✓	X
	RAQUETA (RATA)	✓	X	X	✓	X	✓	✓	✓	✓

OBSERVACIONES:

Mejora la comprensión. Saben que se puede formar otra palabra.

Aunque mejora la sílaba media sigue siendo mejor la Inicial y Final.

EVALUACIÓN FINAL

Añade: añade la correcta o no / lee o comprende la palabra.

1: Primera palabra (palabra dada)

2: Palabra formada

		ADICCIÓN					
		SUJETO 1		SUJETO 2		SUJETO 3	
		AÑADE 1	AÑADE 2	AÑADE 1	AÑADE 2	AÑADE 1	AÑADE 2
INICIAL	(SOL) DADO	✓	✓				
	(ME) SILLA			✓	✓	✓	✗
FINAL	BOTE (LLA)			✓	✓		
	PATA (TA)	✗	✓			✗	✓
PLURAL	LIBRO (S)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	VELA (S)	✗	✓	✓	✓	✓	✓
	HABITACION(ES)	✓	✗	✓	✗	✓	✓

OBSERVACIONES:

Los plurales de "es" les cuesta más, sobre todo a los sujetos 2 y 3.

Sigue siendo mejor al añadir el final, pero mejoran en las iniciales.

EVALUACIÓN FINAL

SEGMENTACIÓN						
	SUJETO 1		SUJETO 2		SUJETO 3	
	COLOCA Y CUENTA LAS PALABRAS	GOLPES	COLOCA Y CUENTA LAS PALABRAS	GOLPES	COLOCA Y CUENTA LAS PALABRAS	GOLPES
MARTA LEE	✓	✓	✓	✓	✓	✓
CARLOS PASEA	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PAPÁ DUERME	✓	✓	✓	✓	✓	✓
LUCÍA COME PAN	✓	✓	✓	✓	✓	✓
EL ABUELO RÍE						
PABLO ES MÉDICO	X	X	✓	✓	✓	✓
LOS NIÑOS TOMAN HELADO	X	X	X	✓	✓	✓
MAMÁ PASEA AL PERRO						
ANA ESCUCHA LA RADIO						

OBSERVACIONES: Oraciones de dos bien. De tres mejor que la otra vez, de cuatro lo colocan mal todavía.

Anexo 4. Tablas de Registro diario.**REGISTRO DIARIO**

Sujeto 1						
	S 1	S 2	S3	S 4	S5	S 6
Participa activamente	Si	Si	No	Si	Si	Si
Le gusta el "juego"	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Pone interés	Si	No	Si	Si	No	Si
Repite/dice las palabras en alto	No	No	Si	No	No	Si
Obedece a lo que se le manda	Si	Si	No	Si	Si	Si
Acepta los errores	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Aguanta el tiempo establecido realizando las actividades	Si	Si	Si	Si	Si	Si
El material le atrae.	Si	Si	Si	Si	Si	Si

- Participa activamente: si por qué no se levanta y se va.
- Le gusta el "juego"
- Pone interés: En todas las sesiones de mayor o menor manera a trabajado algo.
- Repite/dice las palabras en alto: no lo hacía en todas las sesiones, ni con todas las palabras.
- Obedece a lo que se le manda
- Acepta los errores: suele aceptarlos, si le quitas una palabra por que está mal la cambia y pone otra.
- Aguanta el tiempo establecido realizando las actividades: suele aguantar aunque a veces se empezaba a distraer antes o a tardar más en contestar
- El material le atrae: Suele cogerlo e interactuar con ellos en todas las sesiones, lo mira y se lo acerca.

REGISTRO DIARIO

Sujeto 2						
	S 1	S 2	S3	S 4	S5	S 6
Participa activamente	Si	Si	No	No	Si	Si
Le gusta el "juego"	Si	Si	No	No	Si	Si
Pone interés	Si	No	No	No	No	Si
Repite/dice las palabras en alto	Si	No	No	No	Si	Si
Obedece a lo que se le manda	Si	Si	No	No	Si	Si
Acepta los errores	Si	No	No	No	Si	Si
Aguanta el tiempo establecido realizando las actividades	Si	Si	No	No	No	Si
El material le atrae.	Si	Si	No	No	Si	Si

- Participa activamente: no suele levantarse e irse tampoco, pero en dos sesiones se separaba y casi ni lo miraba.
- Le gusta el "juego"
- Pone interés: En las sesiones en las que ha trabajado bien puso interés.
- Repite/dice las palabras en alto: empezó haciéndolo pero luego no repetía, al final volvió a repetir.
- Obedece a lo que se le manda: si, salvo los días que no lo quiso trabajar.
- Acepta los errores: suele aceptarlos, aunque alguna vez si le quitabas una palabra la volvía a coger y poner.
- Aguanta el tiempo establecido realizando las actividades: los días que trabajó bien si que aguanto todo el tiempo, hubo otros días que no.
- El material le atrae: Suele cogerlo e interactuar con ellos en casi todas las sesiones.

REGISTRO DIARIO

Sujeto 3						
	S 1	S 2	S3	S 4	S5	S 6
Participa activamente	Si	No	Si	Si	Si	Si
Le gusta el "juego"	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Pone interés	Si	No	Si	No	Si	Si
Repite/dice las palabras en alto	No	No	Si	Si	Si	Si
Obedece a lo que se le manda	Si	Si	No	Si	Si	Si
Acepta los errores	No	Si	Si	No	Si	Si
Aguanta el tiempo establecido realizando las actividades	Si	No	Si	Si	Si	Si
El material le atrae.	Si	Si	Si	Si	Si	Si

- Participa activamente: normalmente sí.
- Le gusta el "juego"
- Pone interés: Cuando ha trabajado bien sí que lo ha puesto, aunque hubo días que puso menos y se notaba.
- Repite/dice las palabras en alto: no en todas las sesiones, ni con todas las palabras.
- Obedece a lo que se le manda
- Acepta los errores: suele aceptarlos, algún día si le quitabas una palabra por que está mal la volvía a poner, o lo hacía rápido para que no se lo cambiaras.
- Aguanta el tiempo establecido realizando las actividades: suele aguantar aunque a veces se empezaba a distraer contando sus "batallitas".
- El material le atrae: Suele cogerlo e interactuar con ello en casi todas las sesiones.

Universidad de Valladolid