

TRABAJO FIN DE MÁSTER



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Máster en Desarrollo Económico Regional y Local y Gestión del Territorio.
Curso 2014-2015

Barreras al desarrollo en Honduras: una propuesta para superarlas

Autor:

Wendell Alexander Erazo Diaz

Tutor:

Dr. Carlos Borondo Arribas

Valladolid, Julio de 2015

Tabla de contenido

1) INTRODUCCIÓN.....	3
2) OBJETIVOS Y METODOLOGIA.....	5
3) CENTROAMÉRICA DESDE LA PERSPECTIVA HISTÓRICA.....	7
3.1) CENTROAMÉRICA ANTES DE 1930	7
3.2) CENTROAMÉRICA DESPUÉS DE 1930	8
3.3) CENTROAMERICA A PARTIR DE 1970.....	11
3.4) HALLAZGOS FUNDAMENTALES Y EXPLICATIVOS DE LOS EVENTOS HISTÓRICOS	13
4) EVOLUCIÓN ECONÓMICA RECIENTE DE HONDURAS Y CENTROAMÉRICA.	15
4.1) EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA	16
4.2) DESCOMPOSICIÓN DEL PIB	19
4.3) DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO	26
4.4) CAPITAL HUMANO	30
4.5) PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES.....	32
4.6) CONTABILIDAD DEL CRECIMIENTO EN CENTROAMERICA	35
4.7) CONVERGENCIA EN CENTROAMÉRICA	36
4.8) ASPECTOS DESTACABLES DE LA SECCIÓN	38
5) ESTRUCTURA ECONÓMICA DE CENTROAMÉRICA.....	39
5.1) ESTRUCTURA SECTORIAL DEL PIB	39
5.2) APERTURA COMERCIAL EN CENTROAMERICA.....	44
5.3) BALANZAS DE PAGO EN CENTROAMÉRICA.....	48
5.4) INFLACIÓN EN CENTROAMÉRICA.....	49
5.5) PROCESOS DE INNOVACIÓN EN CENTROAMÉRICA.	50
5.6) CONCLUSIONES DE LA SECCION.....	54
6) INDICADORES SOCIALES EN HONDURAS	56
6.1) POBREZA Y DESIGUALDAD EN HONDURAS.....	56
6.2) GASTOS SOCIALES DEL ESTADO	66
6.3) DESEMPLEO EN HONDURAS	69
6.4) MIGRACION EN HONDURAS	73
7) PROPUESTAS	74
7.1) MODELO DE DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE SOCIAL	79
7.2) UN RECORRIDO POR LAS INSTITUCIONES DE HONDURAS.....	82

7.3) FASE 1: ROMPIENDO EL CÍRCULO VICIOSO.....	84
7.4) FASE 2: CAMBIANDO DE CAMINO.....	88
8) CONCLUSIONES.....	92
9) BIBLIOGRAFIA.....	94

1) INTRODUCCIÓN

Centroamérica comparte un origen común, un lenguaje común, la misma dotación de recursos y su estructura económica era muy similar, sin embargo cuando se traspasa la frontera de un país a otro es notorio algunas diferencias, tanto en las infraestructuras como en el perfil formativo de su población. Viendo la diferencia existente entre Costa Rica y el resto, no solo en crecimiento económico sino además en la fortaleza institucional y en avances en materias educativas y de calidad de vida, el poder comprender esta diferencia, entender por dónde comenzó este cambio que llevó a Costa Rica a diferenciarse del resto, puede en gran medida ayudar a un país como Honduras a emprender un camino similar, adaptando las medidas y las decisiones a la condición particular del país.

Este trabajo tiene como principales objetivos, en primer lugar determinar las causas de esas diferencias, tanto desde una perspectiva histórica, como la evolución de su crecimiento económico, su estructura económica y sus principales indicadores sociales. Basado en estos cuatro aspectos fundamentales se espera tener un panorama amplio sobre las diferencias económicas entre ambos países. El segundo lugar tener una visión clara sobre las principales barreras que enfrenta Honduras en su crecimiento y desarrollo social y finalmente tiene como objetivo plantear propuestas para superar barreras que sean viables realistas y adaptadas a los hallazgos principales en todas las áreas antes expuestas.

Para enriquecer más el trabajo además se toman datos de Guatemala y Belice, esto permitirá hacer un análisis más profundo y completo.

La tercera sección está destinada a hacer un análisis histórico comenzado desde 1930 hasta la actualidad, la sección cuatro analiza las principales variables del crecimiento económico de las últimas décadas, la sección cinco explica la estructura

económica tanto de forma evolutiva como actual, además de los indicadores de estabilidad macroeconómica; la sección seis recoge los principales indicadores sociales, analizando las condiciones de vida de los países en los principales áreas sociales, como la educación, la salud el empleo, la pobreza y la igualdad. Finalmente en la sección siete se resume los principales hallazgos de todas las secciones anteriores y se plantean las propuestas a seguir para llevar a Honduras a una senda de desarrollo.

2) OBJETIVOS Y METODOLOGIA

General:

Identificar las principales barreras al crecimiento y al desarrollo de Honduras mediante el análisis comparativo con otros países de Centroamérica de su estructura económica, evolución macroeconómica e indicadores sociales, con el objeto de diseñar una propuesta viable, sostenible y realista para mejorar las condiciones socioeconómicas de la población de Honduras.

Específicos:

1. Analizar la historia reciente como variable explicativa de la situación actual.
2. Identificar y analizar las variables principales del crecimiento de la economía de Honduras comparada con otros países de la región en las últimas décadas, tratando de establecer momentos claves de cambio
3. Analizar la apertura económica de Honduras al resto del mundo y observar la especialización actual, su estructura productiva, estabilidad macroeconómica y la innovación.
4. Medir el bienestar social a través de indicadores básicos con el objeto de conocer las condiciones actuales de la población de Honduras.
5. Establecer la importancia de las instituciones en el crecimiento económico del país.
6. Diseñar propuestas para superar las barreras observadas.

La metodología utilizada para el trabajo fue la recolección, lectura y análisis de datos estadísticos de fuentes fiables.

Para la sección 3, que analiza la parte histórica de Centroamérica en las últimas décadas se utilizó como base el libro “En la Piel de Centroamérica” de Torres-Rivas (2007), extrayendo de las ideas principales acorde con los objetivos planteados en este trabajo.

Para la sección 4 la cual analiza la evolución económica, se ha basado en la recolección y análisis de datos macroeconómicos, utilizando la Penn World Table 8.0, cuya metodología y definiciones se explican en:

- Inklaar, R. y M.P. Timmer (2013) “Capital, labor and TFP in PWT8.0”, Groningen Growth and Development Centre.
- Feenstra, R.C., R. Inklaar & M.P. Timmer (2013) “The Next Generation of the Penn World Table”, NBER WP 19255.
- Feenstra, R.C., R. Inklaar & M.P. Timmer (2013) “PWT8.0 – A user guide”.

Para la sección 5, la cual analiza la estructura económica, las principales bases de datos fueron los bancos centrales de cada país, así como datos proporcionados por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), a través del portal CEPALSTAT, y las fichas técnicas explicativas de las variables. También en esta sección se utilizaron datos proporcionados por el Fondo Monetario Internacional.

La sección 6, la cual describe indicadores sociales, está basada en los datos de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), a través de portal CEPALSTAT, y las fichas técnicas explicativas a las variables. También en esta sección se utilizaron datos proporcionados por el Fondo Monetario Internacional así como del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), tanto sus bases de datos como sus informes de desarrollo humano para Honduras, algunos datos del Banco Mundial.

3) CENTROAMÉRICA DESDE LA PERSPECTIVA HISTÓRICA

Esta sección está basada en “En la Piel de Centroamérica” Torres-Rivas (2007)

3.1) CENTROAMÉRICA ANTES DE 1930

Centroamérica es la región central del continente americano, que une al norte con el sur, está rodeada por el océano Pacífico y el océano Atlántico, está compuesto por siete países: Guatemala, Belice, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, su extensión territorial es de 522.760 Kilómetros cuadrados.

Los representantes de Centroamérica declararon la independencia en 1823. Dos países más jóvenes, Panamá y Belice, no comparten la historia común ni el horizonte cultural de Centroamérica, ya que Panamá estaba integrada a los Virreinato del Perú y de Nueva Granada y luego al independizarse de España se unió voluntariamente a la Gran Colombia; y Belice, por su parte, fue una colonia del Reino Unido.

En el siglo XIX Centroamérica vivió momento de mucha inestabilidad política, los esfuerzos por alcanzar la estabilidad durante ese siglo no fueron fáciles pero fue Costa Rica el primer país en alcanzar la estabilidad y el último Honduras.

Para finales del siglo XIX empezaron a establecerse vínculos comerciales con el resto del mundo por medio de exportaciones agrícolas, en especial el café con mejores resultados en costa Rica. Más adelante se unió a este proceso El Salvador y Guatemala, caso contrario pasó en Honduras y Nicaragua donde este proceso tuvo un considerable retraso y se dio de forma incompleta.

Hay varios factores que pueden señalarse como culpables del poco o nulo crecimiento económico de Centroamérica en estos años: el atraso heredado del periodo colonial español, las crisis cíclicas del mercado internacional del café, y las sangrientas luchas de la oligarquía por el control del gobierno. Estos fenómenos además de frenar el crecimiento económico frenaron también el progreso social y la consolidación de la estabilidad institucional.

Para 1914 la base de la economía era la producción agraria, con una estructura muy definida en casi todo el territorio, grandes plantaciones de café controladas por

agricultores nacionales. En Guatemala y Costa Rica un grupo de Finqueros Alemanes controlaba las exportaciones y la intermediación del producto y se moderniza el sector bananero al pasar a compañías Norteamericanas. Para esta época el café y el banano representaban el 80% de las exportaciones de Centroamérica.

En 1901 estados Unidos comenzó la construcción del canal interoceánico en Panamá, y fue inaugurado en 1914. Para finales de la primera guerra mundial Estados Unidos tenía el control de todo el territorio, era dueño de todos los servicios básicos de la región, y el 75% de la producción de Centroamérica estaba destinada para los Estados Unidos.

Para la década entre 1920 y 1930, hubo momentos de prosperidad sobre todo en Guatemala, El Salvador y Costa Rica, pero al depender exclusivamente de banano y café, las crisis de estos productos trajeron consigo crisis económicas en el territorio, lo que condujo al aumento de la deuda externa en casi todo el territorio.

3.2) CENTROAMÉRICA DESPUÉS DE 1930

La crisis de 1929, en Centroamérica no tuvo los mismos efectos que en los países desarrollados. Los efectos para Centroamérica se vieron más al mediano plazo, sobre todo por la disminución de la demanda de productos de consumo como el café y el banano en países desarrollados. Los países más afectados por la crisis fueron Honduras y Nicaragua. La industria que se vio más afectada por la crisis fue el sector bananero, no solo por la bajada del consumo mundial sino además por los bajos precios. Además el ataque de enfermedades como la “sigatoka” obligó a las empresas estadounidenses a trasladarse a climas menos húmedos del pacífico, concentrándose en Guatemala y Costa Rica, afectando considerablemente a Honduras.

El PIB de Honduras en 1929 era de 257 USD per cápita, medido en precios de 1970, descendió hasta 191 USD en 1939 y apenas alcanzó los 225 USD para 1949, cifras muy lejanas al resto de los países.

En resumen, de esta época se puede decir que los estados centroamericanos respondieron a la crisis con medidas liberales y ortodoxas que debilitaron el consumo interior recortando el gasto público y limitando la movilización de recursos financieros. Un temor de los gobiernos a la revolución social intensificó los mecanismos autoritarios, así encontramos en esta época que a la parálisis económica se unió el estancamiento social y la represión política por lo tanto la modernización social y política tuvieron que esperar.

Hacia 1945. Ni los efectos de la crisis de estos años, ni las desigualdades sociales hicieron cambiar la mentalidad de los gobiernos sobre la agricultura orientada a la exportación como forma de crecimiento, al contrario esta forma de consideraba una alta especialización económica.

A partir de 1945 Centroamérica comienza a vivir momentos de inestabilidad política en todos los países, el origen de esta inestabilidad tiene su origen en la tenencia de la tierra, excepto en Honduras y Nicaragua donde la inestabilidad tenía más orígenes políticos que económicos. La época post guerra se caracterizó por el uso militar para garantizar el estatus quo de la oligarquía dueños de los medios de producción o de la clase política dueños del poder, lo que se transformó en dictaduras en los 5 países. En Costa Rica las huelgas fueron más sistemáticas y activas, y se convirtieron en acontecimientos decisivos en la vida social del país que marcaría la tendencia económica de ese país que lo diferencia en la actualidad del resto. Esta época marcó la vida social, económica y política de Centroamérica que representó la época de mayor explotación de las clases altas hacia las clases menos favorecidas donde los intereses de los pocos eran defendidos a toda costa incluso con la violencia, esto demoró el desarrollo social, e inutilizó a generaciones, las cuales no estuvieron listas para la modernidad.

En los cinco países la presión social post guerra estalló con ímpetus diversos, los movimientos anti oligárquicos más exitosos fueron en Costa Rica y Guatemala. El caso de Costa Rica merece un análisis particular, fue el único país donde el orden político, antes que democrático fue estable, con una oligarquía paradigmática, llena de caudillos civiles liberales cultos y respetados y nunca temidos, los cuales fueron

elegidos por su prestigio, y cuya característica principal era la tolerancia hacia la oposición política, y lo más importante de este país a diferencia del resto es la existencia de partidos políticos y competencia electoral, esto le permitió superar los efectos sociales de la depresión de décadas pasadas, y marcó un punto de inflexión, en la vida social, económica y política de Costa Rica que lo diferencia hoy en día del resto de países de Centroamérica.

En este periodo post guerra las luchas democráticas contra la oligarquía no triunfaron en Honduras a diferencia del resto de los países, la campaña anti oligárquica era limitada y era una batalla partidista contra el dictador del momento, que contaba con el apoyo de los intereses extranjeros propietarios de las plantaciones, lo que le daba una base suficiente para la estabilidad del gobierno, pero no por ello dejaba de existir un descontento social. En 1948 se instauró una incipiente democracia, la cual ganaron los conservadores, por lo que este triunfo solo supuso la prolongación de la dictadura.

Dentro de las novedades más resaltables de esta época en Honduras fue la huelga bananera de 1954, la cual marcó el inicio de todos los derechos laborales con los cuales cuenta el país hasta la fecha, la cual duró 69 días con el apoyo de otros enclaves importantes para la economía, como la minería. Esto además se derivó en la organización obrera y campesina del país. Honduras no logra tener una democracia estable hasta comienzos de la década de los 80.

A diferencia de Honduras y del resto de Centroamérica Costa Rica para 1948, tras la llamada revolución del 48, redactó una nueva constitución aboliendo el ejército, y a partir de ahí definió vigorosamente políticas que contribuyeron a la modernización social y económica del país, al perfeccionamiento de los procedimientos electorales y a la definición del papel del estado. Estos cambios favorecieron no solo a la ampliación de la democracia sino al crecimiento económico basado en la modernización agrícola y la creación de industria ligera. Las políticas económicas dejaron de ser del interés oligárquico, en esencia estos cambios estimularon un nuevo papel del estado en la intervención económica activa, modernizando los medios de producción a la vez que limitando su papel monopolista. Estos cambios

constituyen la diferencia de Costa Rica con el resto de los países, los cambios realizados fueron oportunos y constituirían un punto de inflexión para ese país.

3.3) CENTROAMERICA A PARTIR DE 1970

En 1970 Costa Rica había tomado ya mucha ventaja con respecto a Centroamérica como consecuencia de su estabilidad política. Para esta época el valor de la producción industrial representaba el 12% del PIB de la región con mucho mayor desarrollo en Nicaragua y Guatemala y mucho menos en Honduras y El Salvador.

Costa Rica aprovechó el tratado firmado en 1958 sobre integración en Centroamérica para hacer reformas importantes en su estructura de producción. El resultado de este proceso de integración fue una activa zona de libre comercio la aparición de industria ligera Hay que destacar que durante esta época Honduras vivía mucha inestabilidad política sin democracia y con el centro militar en el poder. Durante el decenio de 1970 este programa de integración había dado ciertos resultados positivos dentro de las limitantes estructurales de la región, el 80% de los productos intercambiados eran productos denominados de consumo inmediato, bebidas alimentos, zapatos, textiles etc. Para los cuales la región importaba todas las materias primas y materiales, por ello se les denominó industrias de toque final.

La experiencia Centroamericana ofrece un buen ejemplo de que el crecimiento en regiones de gran desigualdad social crea mayores disparidades, en esta época hubo un crecimiento que acentuó las profundas diferencias sociales de la zona sobre todo en países con mayor desigualdad social, como Honduras.

En la parte política durante la época de los 70 y 80, Centroamérica vive un clima de inestabilidad, con gobiernos militares en 4 países, con excepción de costa Rica, existen conflictos bélicos entre Honduras y El Salvador que debilitó los acuerdos de integración, y provocó crisis en ambos países, en Honduras en particular la década de los setenta se caracterizó por múltiples golpes de estado e intentos fallidos por restablecer la democracia, lo cual no se conseguiría hasta principios de los años 80.

Por otro lado Costa Rica vivió este periodo de forma más civilizada. El estado fomentó un desarrollo social donde la influencia del mercado era menos

desordenada; reforzó las empresas pequeñas y medianas, especialmente en la agricultura; democratizó el crédito, no sólo con la nacionalización de los bancos, sino también con la creación de juntas locales encargadas de administrarlos. Se ampliaron las variedades de café y se nacionalizaron los servicios básicos como electricidad, transportes, seguros, teléfonos y puertos mediante un régimen de instituciones autónomas y semiautónomas.

En los otros países estos conflictos elitistas no tuvieron negociaciones amigables ni civilizadas, así estallaron las guerras anti oligárquicas en El Salvador, Guatemala y Nicaragua que durarían hasta inicios de los noventas con las firmas de la paz.

En 1982 se instaura la democracia en Honduras. Durante este primer gobierno democrático hay enfrentamientos entre el brazo ejecutivo, el congreso y la judicatura, que se resolvió gracias a la intervención del ejército. Hay que destacar que el interés del gobierno de Estados Unidos sobre Honduras tiene que ver con la necesidad del control sobre el gobierno sandinista de Nicaragua, Honduras constituía un punto fuerte de apoyo.

Si bien es cierto durante esta época no existió una guerra declarada en Honduras, los efectos de las guerras de los vecinos tuvieron impacto en el país.

Para 1990 Honduras comienza a vivir momentos de estabilidad política, el gobierno decide restarle poder a la fuerza militar y comienza la aplicación de una política de ordenamiento económico lo cual fue continuado por los gobiernos subsiguientes. Esta época se caracteriza por varios aspectos macroeconómicos, uno es el auge de la maquila, como resultado del crecimiento económico de los Estados Unidos, y el aumento de la inversión extranjera directa, sin embargo la economía nacional tenía un déficit externo y una inflación alta, lo que aumentó significativamente la deuda externa del país. La economía menos dinámica de esta época fue la hondureña mientras que Costa Rica fue la más dinámica aprovechando el impulso de las exportaciones hacia Estados Unidos y atrayendo mucho más la inversión extranjera en sectores como las telecomunicaciones. El PIB de Honduras para esa década presentó escasos crecimientos, alrededor del 0,3% anual, esta es la década además que comienza el éxodo de hondureños hacia el extranjero, lo que aumenta

considerablemente las remesas, que como analizaremos más adelante son fundamentales en la vida económica actual del país.

Durante los noventa, con el regreso del crecimiento económico se esperaba una reducción de la pobreza y la indigencia, pero sólo se logró en Costa Rica por el papel activo del Estado que rebajó la magnitud de la pobreza. En cambio en Honduras, donde tres de cada cuatro hogares son pobres, la disminución de los índices de pobreza fue marginal. Los resultados sobre los niveles de indigencia muestran una tendencia similar a la de la pobreza. (Rivas, 2007).

Otros dos fenómenos relevantes durante la historia económica y social de Honduras son el huracán Mitch de 1998, que costó la vida de miles de ciudadanos, y millones de dólares en la reconstrucción del país, y por ello se considera uno de los mayores factores de atraso del país en la actualidad. Otro aspecto relevante fue el golpe de estado que sustituye al Presidente Zelaya, cuando faltan algunos meses para terminar su mandato, las consecuencias sociales, políticas y económicas aún se viven en el país. Honduras fue expulsada de casi todos los organismos internacionales, y esta inestabilidad política provoca entre otras cosas disminución de las divisas provenientes de los mercados internacionales y poco acceso a fondos de los organismos de créditos internacionales.

3.4) HALLAZGOS FUNDAMENTALES Y EXPLICATIVOS DE LOS EVENTOS HISTÓRICOS

- Centroamérica y por lo tanto Honduras ha sido históricamente proveedores de productos de origen agrícola, de escasa tecnificación, marcando la estructura productiva, económica y social de la región.
- Históricamente han existido desde épocas coloniales, instituciones extractivas que han limitado el desarrollo y la igualdad, utilizando la terminología establecida por (Acemoglu & Robinson, 2012)
- Las guerra vividas en Centroamérica han marcado mucho la vida del territorio, en cada país las guerras civiles han tenido sus motivos particulares, pero en general, se han establecido por búsqueda de igualdad social en contra de las elites oligárquicas heredadas desde la época de la conquista.

- Honduras, aunque no vivió la guerra directamente, se vio afectada por las de sus tres vecinos y por la influencia de Estados Unidos durante esta época. Costa Rica se mantuvo en paz y al margen de todo este proceso bélico.
- El establecimiento de un estado de derecho en cada uno de los países tomó caminos diferentes, en este proceso Costa Rica se adelantó y para 1948 había establecido una democracia estable e instituciones políticas inclusivas. En los demás países la lucha por esta estabilidad se prolongó hasta finales de los 80 e inicio de los 90, esto marcó un punto de inflexión para Costa Rica y explica en gran medida, como veremos más adelante, por qué Costa Rica presenta indicadores económicos y sociales por encima del resto.
- Hay que destacar que Centroamérica no pasó el proceso de industrialización que vivieron los países desarrollados, siempre la filosofía tanto de los gobiernos como de las elites, fue la especialización agrícola, dejando la economía a merced de la demanda exterior y de los fluctuantes precios internacionales de los productos básicos.

4) EVOLUCIÓN ECONÓMICA RECIENTE DE HONDURAS Y CENTROAMÉRICA.

Esta sección tratará de explicar detalladamente la evolución de la economía de Honduras respecto al resto de países seleccionados de Centroamérica. En la sección tres se explicó que desde la perspectiva histórica Costa Rica ha llevado una ventaja sustancial, al establecer una democracia estable mucho antes que todo los demás países. Se analizará en este apartado si esa estabilidad se ha convertido en un mayor crecimiento económico.

Antes de realizar un análisis de la evolución, se presentan (Tabla 4-1) datos generales de cada uno de los países de Centroamérica, para tener un panorama general de la región

Tabla 4-1 datos generales de Centroamérica para 2014

Países	PIB Total PPA en Millones de Dólares (2014)	% del PIB respecto al total de Centroamérica	PIB \$ per cápita PPA	Población Total	extensión geográfica Km Cuadrados
Honduras	38.946	10%	4.464	8.725.000	112.492
Guatemala	118.655	30%	7.392	16.051.208	108.889
Panamá	76.953	20%	20.761	3.706.596	78.569
Costa Rica	71.211	18%	14.836	4.800.000	51.100
El Salvador	50.903	13%	8.106	6.279.783	20.742
Nicaragua	29.850	8%	4.943	6.038.652	129.494
Belice	2.907	1%	8.673	335.188	22.966
Total	389.425	100%	8,477	45.936.427	524,252
España	1.533.590	394%	32.909	46.600.949	504,645

Elaboración propia con datos del FMI

4.1) EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA

La medida más común y universal para medir el estado de una economía es el Producto Interno Bruto, el cual mide el valor de los bienes y servicios finales, producidos por una economía, considerando su valor de mercado, en un periodo determinado.

El PIB per cápita es la media promedio de todo el valor agregado de la economía por cada uno de sus habitantes, en este documento lo llamaremos $y = \frac{Y}{N}$. En esta sección trataremos de identificar la evolución de esta variable en el periodo desde 1950 hasta el año 2011.

Para todos los cálculos se utilizó dólares americanos, a precios constantes de 2005, utilizando como fuente la Penn World Table 8.0 (table, 2013), la cual presenta la información económica, de una forma comparable ajustado al poder adquisitivo en cada país.

Si bien es cierto que de los 7 países de la región 5 comparten una historia común, como analizamos en el capítulo anterior, sin embargo a partir de este punto centraremos el análisis en 4 países de Centroamérica para facilitar la comparación con Honduras, el país de referencia será Costa Rica, y además compararemos la economía hondureña con Guatemala y Belice. Se excluyen por lo tanto de nuestro análisis Panamá, porque su economía depende del canal, el cual es una de las infraestructuras más importantes de América y por ello distorsiona sus datos; también excluirémos a Nicaragua, ya que no tiene datos en la Penn World Table, y finalmente excluimos a El Salvador, que no tiene datos fiables, en la PWT 8.0 como reconocen sus autores.

En 1950 los países estaban muy cerca en relación a su PIB per cápita (Gráfico 4-1), Costa Rica ya poseía cierta ventaja en relación al resto, con un PIB per cápita de 3.000 USD, Honduras se encontraba con un PIB de 1.900 USD, y Guatemala muy cerca con un PIB de 1.990 USD. Para Belice se dispone de datos desde 1970

Esta época como vimos en el capítulo anterior, la región se convirtió en un proveedor de productos básicos de una creciente economía estadounidense y

principalmente Costa Rica aprovechó más esta ventana. Para 1960 esta condición no había cambiado, Honduras y Guatemala no habían crecido en relación a su PIB per cápita.

Para inicios de los años 70, Honduras cae al fondo de la economía de la región, la economía del país crece muy poco desde 1950, esta fue la época como vimos en la sección anterior, de los constantes golpes de estado, y donde la economía dependía del banano y café y donde se experimenta el decaimiento de la minería como sector importante. Costa Rica tenía ya más de 20 años de democracia estable y contaba con instituciones fuertes y se mantuvo al margen de todos los conflictos bélicos anti oligárquicos. En esa década el PIB de Costa Rica superaba los 5.000 USD, Honduras estaba estancado en los 2.000 USD. Para esa época Belice tenía un PIB per cápita superior a los 3.000 USD

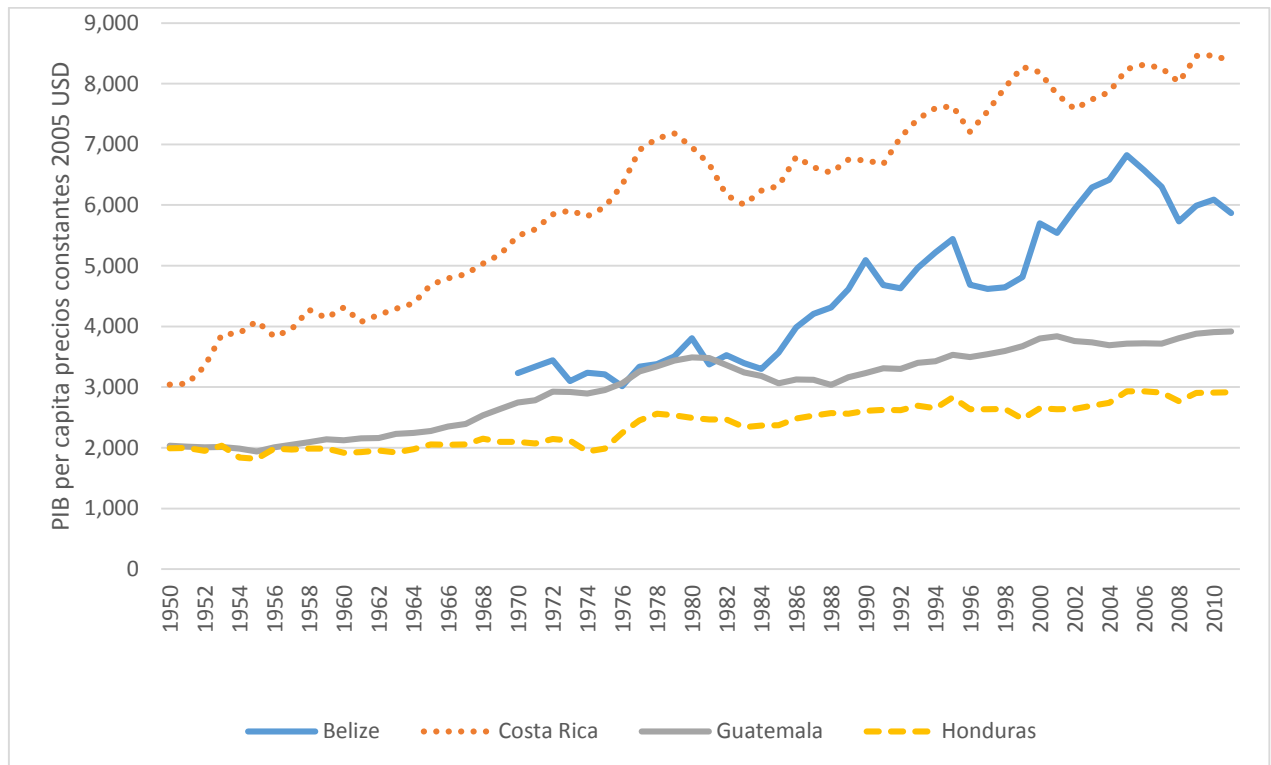
Para inicios de los 80 la economía de Honduras se encuentra claramente estancada en relación a los demás países de la región, apenas superan los 2.000 USD de PIB per cápita, mientras que Costa Rica se despegaba del resto llegando para esa época a los 6.000 USD. Honduras en este comienzo de década aun no lograba tener una democracia estable ni instituciones sólidas, mientras Guatemala estaba en plena Guerra civil y tenía para esa época un PIB per cápita de 3.400 USD. Belice por su parte llegaba en ese año a un PIB per cápita de 3.800 USD.

Para inicio de los 90 casi todas las economías de la zona había experimentado un estancamiento, más agravado en el caso de Honduras cuya economía no había crecido desde la década de los 50, únicamente la economías de Belice y Costa Rica experimentaron crecimientos durante esa época, Guatemala experimento un estancamiento por sus conflictos bélicos.

Para inicios de la década de los 2000 la historia para Honduras empeora con la llegada del huracán Mitch en 1998, lo cual estanca su débil crecimiento, y su PIB per cápita es de los más bajos de la región con 2.600 USD. La economía costarricense supera los 8.000 USD, y la economía beliceña continúa su auge, y alcanza los 7.000 USD, Guatemala sigue en términos medios con un PIB de 3.700 USD.

Finalmente para el año 2011, las economías de la región tenían la misma tendencia, y Honduras sigue siendo la economía con menor renta per cápita. Hay que destacar que en el caso de Honduras, para 2009 sufre un nuevo golpe de estado, lo cual repercute en la economía. Honduras es expulsada de casi todas las organizaciones internacionales y esto afecta a sus relaciones comerciales, además de ser un obstáculo para la inversión extranjera directa.

Gráfico 4-1 Evolución del PIB Per cápita (ajustada PPA)



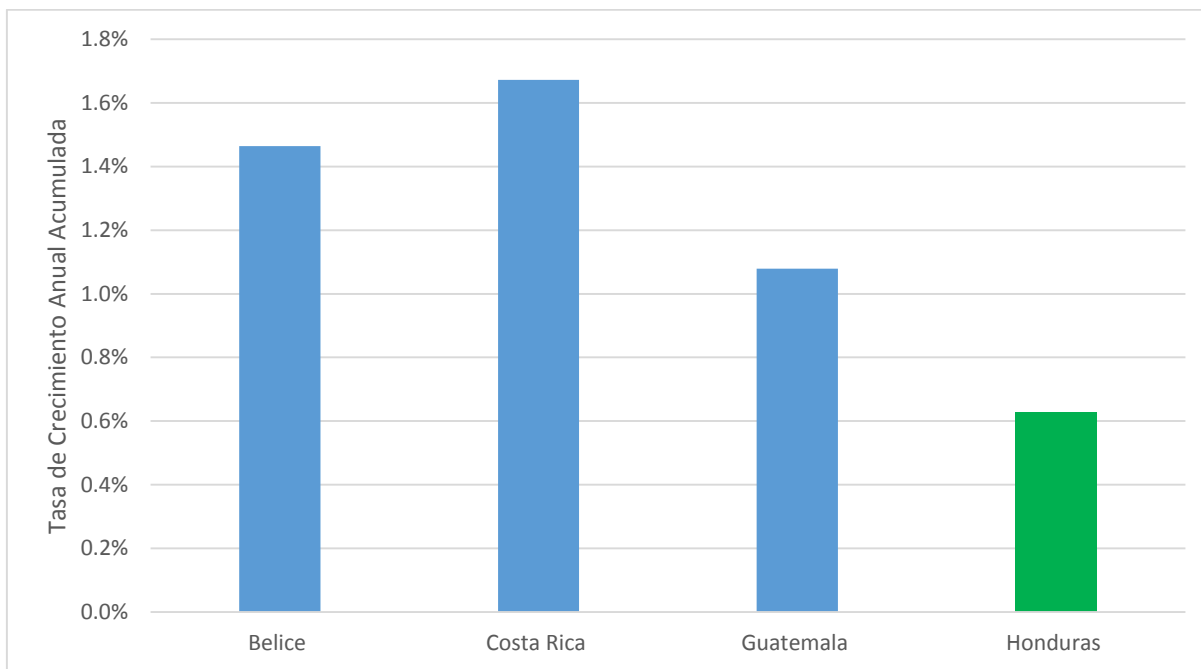
Elaboración propia con datos de la PWT 8.0 (rgdpna / pob)

En relación a las tasas de crecimiento anual acumulada (TCAA)¹ del PIB per cápita (Gráfico 4-2), el país que durante estos años (1950-2011), ha crecido más es Costa Rica con un crecimiento anual acumulado de 1,6% y Belice han tenido crecimiento del 1,4%, Guatemala 1,1% anualmente, y en la cola está Honduras con un 0,6% de crecimiento. El crecimiento mayor de Costa Rica se da desde 1950 hasta 1980,

¹ $TCAA = (X_f/X_0)^{1/T} - 1$

superior al resto de Centroamérica, aprovechando su estabilidad política y social, el papel del estado fue fundamental en este crecimiento.

Gráfico 4-2 Tasas de Crecimiento Anual acumulada del PIB per cápita 1950-2010



Elaboración propia con datos de la PWT 8.0

4.2) DESCOMPOSICIÓN DEL PIB

El PIB per cápita (Y/N) está directamente influenciado primero por la productividad, medido a través del PIB por trabajador (Y/L), y segundo por la tasa de empleo, es decir la proporción de la población que trabaja (L/N). Podemos escribir que:

$$\frac{Y}{N} = \frac{Y}{L} * \frac{L}{N}$$

Dónde: Y = PIB total, N =población, L : empleo En este apartado se hace un análisis de ambos componentes. Igual que en el apartado anterior utilizaremos el periodo de 1950 hasta el año 2011, con datos de la Penn World Table.

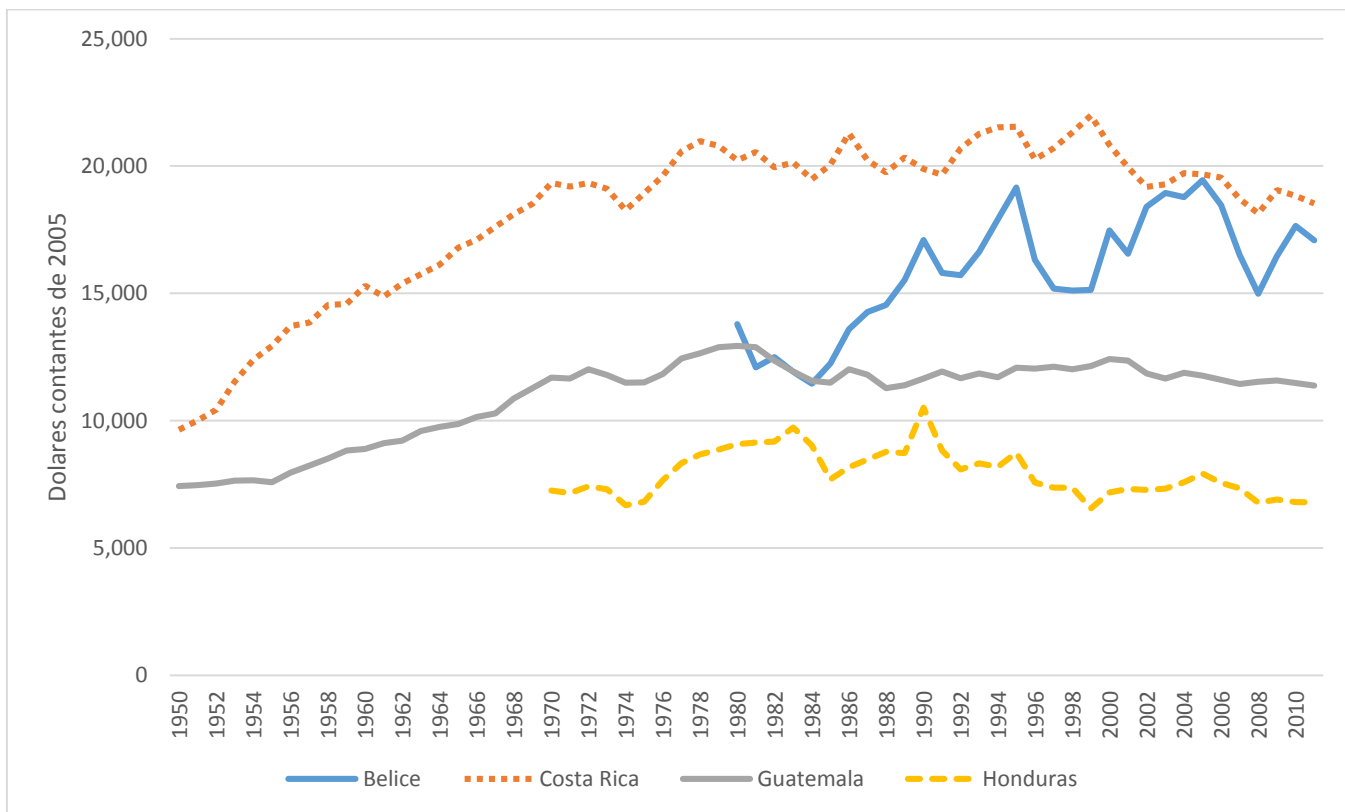
Para 1950 Costa Rica ya era superior en productividad, con un PIB por trabajador superior a los 9.000 USD, Guatemala con un PIB por trabajador de 7.300 USD (Gráfico 4-3.). Y para Honduras no se contaba con datos para esa época. En las décadas subsiguientes, Costa Rica se despega del resto aún más y para 1980 alcanza la máxima diferencia del resto llegando a tener un PIB por trabajador de 20.000 USD, mientras que Guatemala contaba para esa fecha con un PIB por trabajador de 12.000 USD, por debajo de Belice que tenía un PIB por trabajador de 13.000 USD, Honduras para esta época era el país con menos productividad de los cuatro, con un PIB por trabajador que rondaba los 9.000 USD.

Para 1990, Costa Rica se mantiene en torno a los 19.000 USD por cada trabajador, muy cerca Belice con 17.000 USD, mientras los demás países han vivido un estancamiento en relación a la década anterior, y al final de esta época Honduras y Guatemala están muy cerca, Guatemala en torno a los 11.000 USD y Honduras en torno a los 10.000 USD. Una de las posibles causas del estancamiento de la productividad en Honduras y Guatemala fue la inestabilidad política de la época, la estabilidad social y política es una condición necesaria para el crecimiento económico.

Para el año 2000 con excepción de Honduras toda la región tiene un crecimiento de su productividad. Costa Rica y Belice se encuentran a la cabeza con un PIB por trabajador por encima de los 21.000 USD; Guatemala, con un PIB por trabajador que rondan los 12.000 USD, y Honduras sigue en caída libre de su productividad y llega para ese año a 7.000 USD.

Para el año 2011 la región alcanza la mayor disparidad en cuanto al indicador de PIB por trabajador, Honduras como país más bajo, solo representa un 33% del PIB por trabajador de Costa Rica que es el más alto; Guatemala no se mueven desde la década anterior rondando los 11.000 dólares por trabajador, Honduras sigue estancado desde 1980 y apenas alcanza los 6.000 USD por trabajador, Belice por su parte, contaba con un PIB por trabajador que superaba los 17.000 USD.

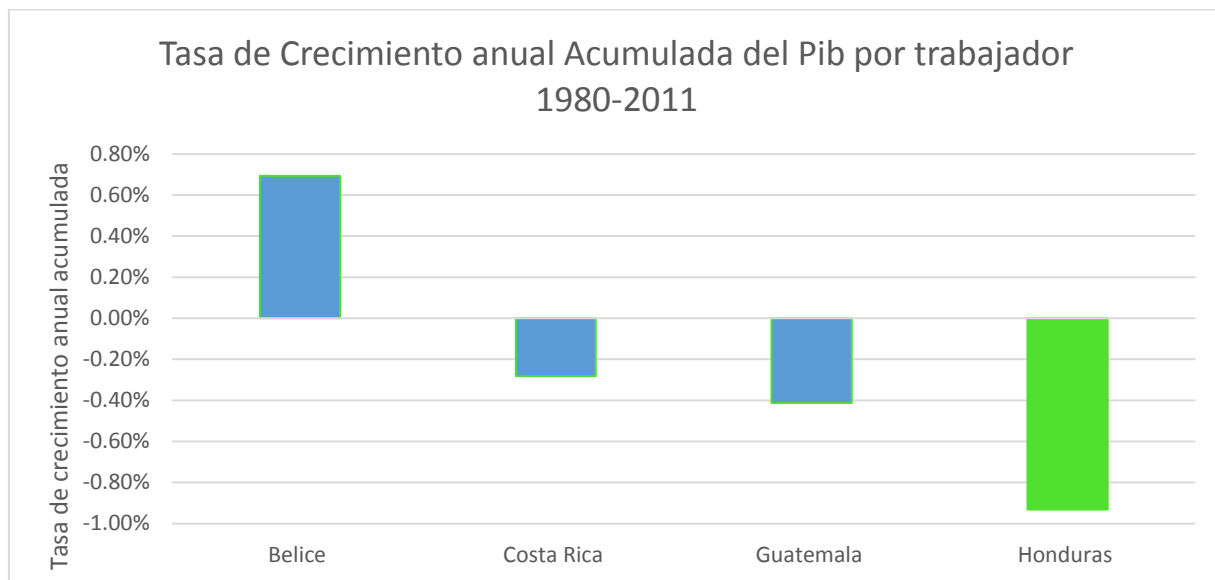
Gráfico 4-3 PIB por trabajador (ajustado PPA)



Elaboración propia con datos de la PWT 8.0 (rgdpna / emp)

En relación a la tasa de crecimiento anual acumulada (Gráfico 4-4), el periodo analizado es desde 1980 hasta el 2011 que es la única época que se tiene datos para los 4 países. Belize es el único país que ha crecido en esta época a una tasa del 0,69% anual, Costa Rica ha decrecido a una tasa del 0,28% anualmente, y Guatemala ha decrecido también a un tasa del 0,41% anualmente, por su parte Honduras es el país que durante esta época decreció más con una tasa del 0,93% anualmente

Gráfico 4-4 Tasa de crecimiento anual acumulada del PIB por trabajador



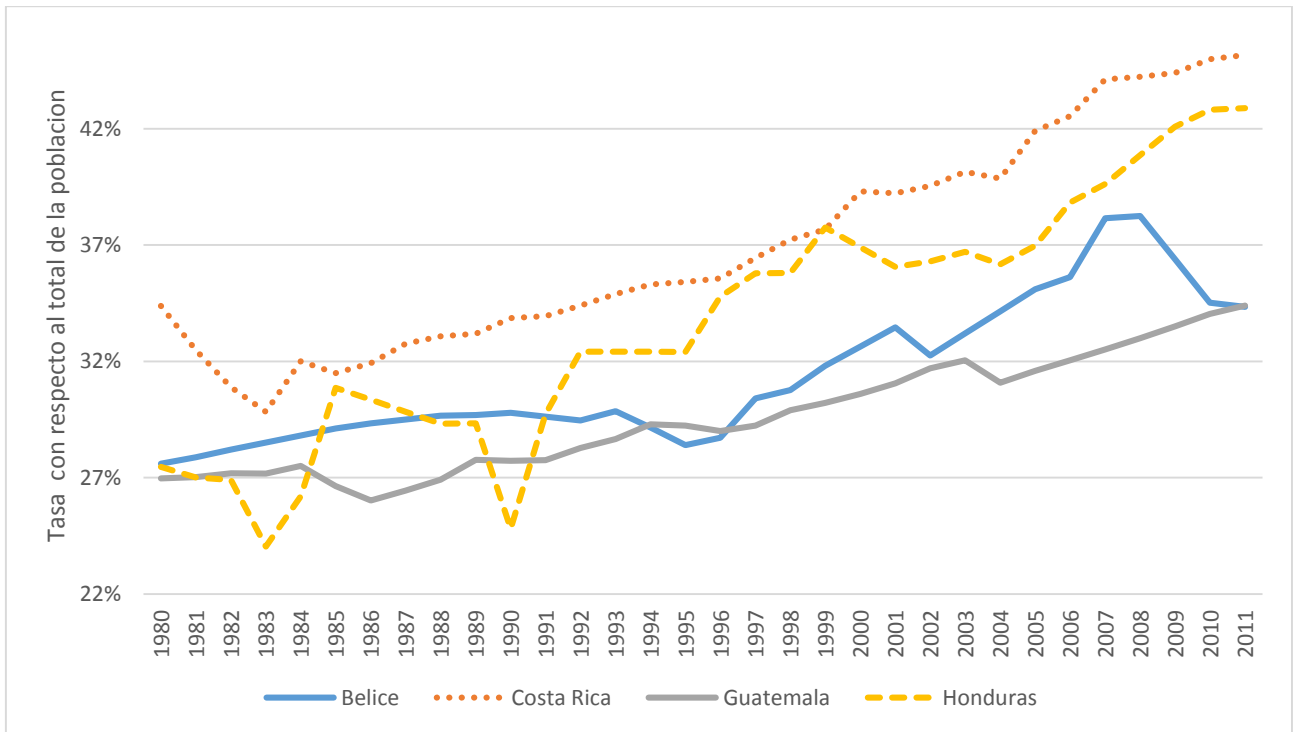
Elaboración propia con datos de la PWT 8.0 (rgdpna / emp)

El segundo factor explicativo del PIB per cápita de un país es la tasa de empleo (Gráfico 4-5), que representa el número de personas que trabajan con relación a la población total. Para un análisis comparativo tenemos datos de los 4 países desde 1980. Para entonces Costa Rica era el líder de la región en tasa de empleo, un 34% de su población estaba ocupada, por debajo de Costa Rica estaba Belice con un 28% de la población, y en último Honduras y Guatemala con un 27% de la población ocupada. Para el año 1990 estos porcentajes se mantienen prácticamente de la misma forma con un pequeño descenso en la tasa de Honduras y un crecimiento mínimo de Belice.

Para el año 2000 el caso más sorprendente es Honduras que tuvo un crecimiento sustancial, pasando de una tasa de ocupación del 28% hasta el 37% ubicándose solo por detrás de Costa Rica que tenía un 39% de su población ocupada, el resto de países oscilan en tasas entre el 30 y 33% de la población ocupada.

Para el año 2011 Honduras crece sustancialmente en la porción de población ocupada pasando de 37% en el 2000 a un 43% en 2011, ubicándose por detrás de Costa Rica que llegó en ese mismo año a un 45% de su población ocupada, Guatemala y Belice se estancaron en este indicador en relación a la década anterior, oscilando su población ocupada entre un 34 y 39% del total de la población.

Gráfico 4-5 Evolución de la tasa de Empleo

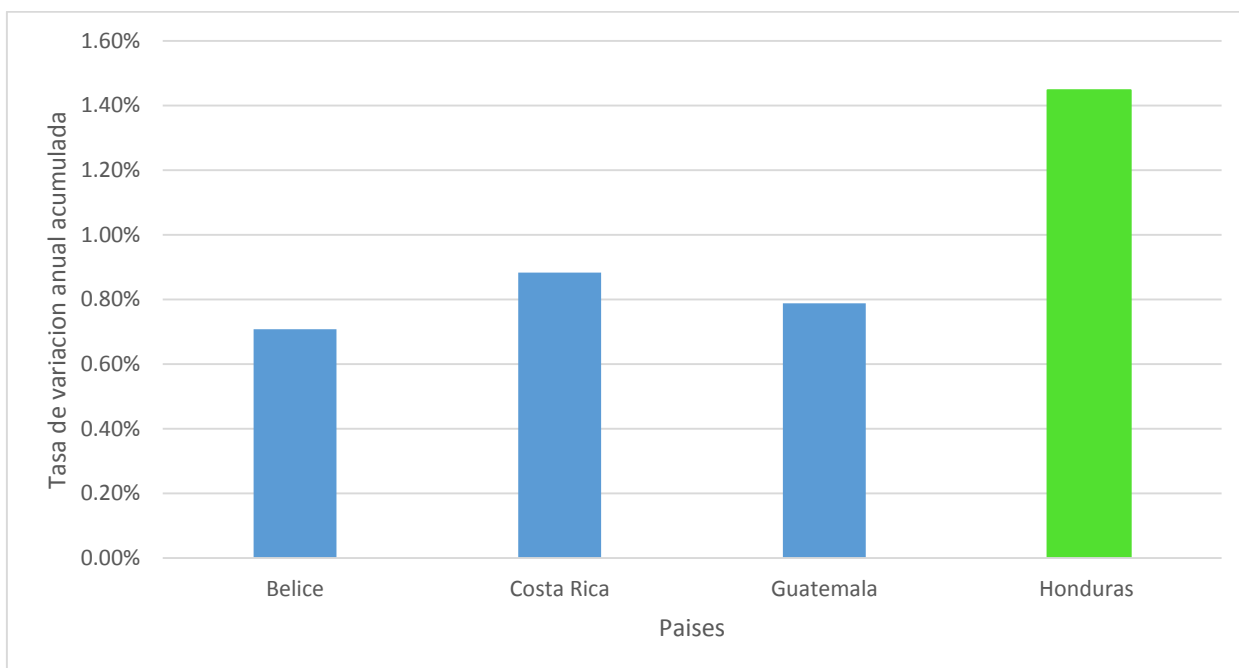


Elaboración propia con datos de la PWT 8.0 (emp/pop)

Al analizar la variación acumulada de crecimiento anual de la tasa de empleo se observa que Honduras tiene una proporción de la población ocupada muy cerca de las principales economías de la región, como Costa Rica y Belice, incluso por encima de estos dos últimos, es el país que más ha crecido anualmente en este periodo analizado, con un crecimiento anual por encima del 1,4%. (Gráfico 4-6). Sin embargo esto no se transforma en un mayor PIB per cápita, lo cual es indicativo de

que la productividad por trabajador disminuye porque los empleos son en actividades de muy baja productividad y salario.

Gráfico 4-6 Variación de la tasa de Empleo (1980-2011)



Elaboración propia con datos de la PWT 8.0

Tabla 4-2 Tasas de Crecimiento anual acumulada periodo 1980-2011

Variables	Belize	Costa Rica	Guatemala	Honduras
PIB	4,03%	2,90%	2,80%	3,00%
Población	2,62%	2,30%	2,43%	2,50%
PIB Per cápita	1,41%	0,60%	0,37%	0,50%
PIB por trabajador	0,69%	-0,28%	-0,41%	-0,93%
Tasas de Empleo	0,71%	0,88%	0,79%	1,45%
Empleo	3,34%	3,38%	3,21%	3,93%

Elaboración propia con datos de la PWT 8.0

La Tabla 4-2 resume lo que hemos visto en el apartado 1 y 2, desde 1980 hasta la fecha las economías de mayor crecimiento son Costa Rica y Belice, considerando el PIB per cápita. Hay que destacar que para 1980 Costa Rica tiene ya un PIB per cápita 2,5 veces más que Honduras y 2 veces más que Belice y Guatemala.

Costa Rica ha aumentado su PIB un 2,90% cada año y su PIB per cápita ha crecido desde esa época un 0,60%, lo que indica que su crecimiento poblacional ha sido importante. El factor que ha determinado su crecimiento en el PIB per cápita es la tasa de empleo ya que su PIB por trabajador ha decrecido en esta época. Es importante resaltar que los crecimientos de Costa Rica en el período 1980-2011 no son sustanciales, como el crecimiento que obtuvo en el periodo de 1950-1980, que es cuando logra tasas de crecimiento por muy encima del resto, coincide con la época que Costa Rica estableció su democracia y estableció una clara estabilidad política y social, por ello cuando se compara estas últimas décadas su crecimiento no es muy destacado.

Para el caso de Belice hay que considerar que es un país muy pequeño tanto en tamaño geográfico y de población, apenas cuenta con 400 mil personas, su PIB depende de las inversiones extranjeras, las cuales son relativamente grandes por su baja inflación, y del turismo, su PIB absoluto ha crecido un 4,0 % anualmente, y su PIB per cápita un 2% explicado principalmente por el crecimiento de la productividad por trabajador. Guatemala ha crecido su PIB alrededor del 2,8% anualmente y su PIB per cápita ha crecido el 0,37% anualmente.

Por último está el caso de Honduras que en términos absolutos es la economía que más ha crecido con un 3% anualmente en su PIB total, su PIB per cápita ha crecido 0,50 % anualmente, lo que significa que la tasa de crecimiento poblacional ha sido mucho mayor que la tasa de crecimiento del PIB. Otro aspecto relevante de la economía hondureña es que su tasa de empleo es de las que más ha crecido, con un 1,45%, sin embargo esto no ha pesado en el crecimiento de su PIB per cápita, se considera a partir de esto que es necesario que la productividad por trabajador crezca.

4.3) DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO

La base de este apartado será la función de producción de Cobb Douglas que es la función de producción más utilizada en economía, basando su popularidad en su fácil manejo y el cumplimiento de las propiedades básicas que los economistas consideran deseables, es muy intuitiva, pues representa combinaciones de los factores capital, trabajo, y que satisface las propiedades de:

- Rendimientos constantes a escala. Es decir, si el capital y el trabajo se incrementan en la misma proporción, la producción aumentará también en la misma proporción.
- Productividad marginal positiva y decreciente.

Bajo estos supuestos básicos la función de producción de Cobb-Douglas toma la siguiente forma:

$$Y = AK^{\alpha}L^{1-\alpha}$$

Dónde: Y= PIB en un año; A=no es una variable directamente observable, pues representa factores tales como: la organización empresarial, los conocimientos de los empresarios y trabajadores o el nivel de aplicación de tecnología; K= representa el stock de Capital; L= número de empleados por una economía; α = proporción de rentas del capital; $1-\alpha$ = proporción de rentas del trabajo. Estas dos últimas variables son los parámetros que representan el peso de los factores K y L en la distribución de la renta

Se hará una descomposición de la función de producción para tratar de entender en profundidad los factores determinantes del crecimiento de la productividad del trabajo. Para ello pasaremos la función Cobb Douglas en términos de PIB por trabajador (Y/L), la función queda de la siguiente forma

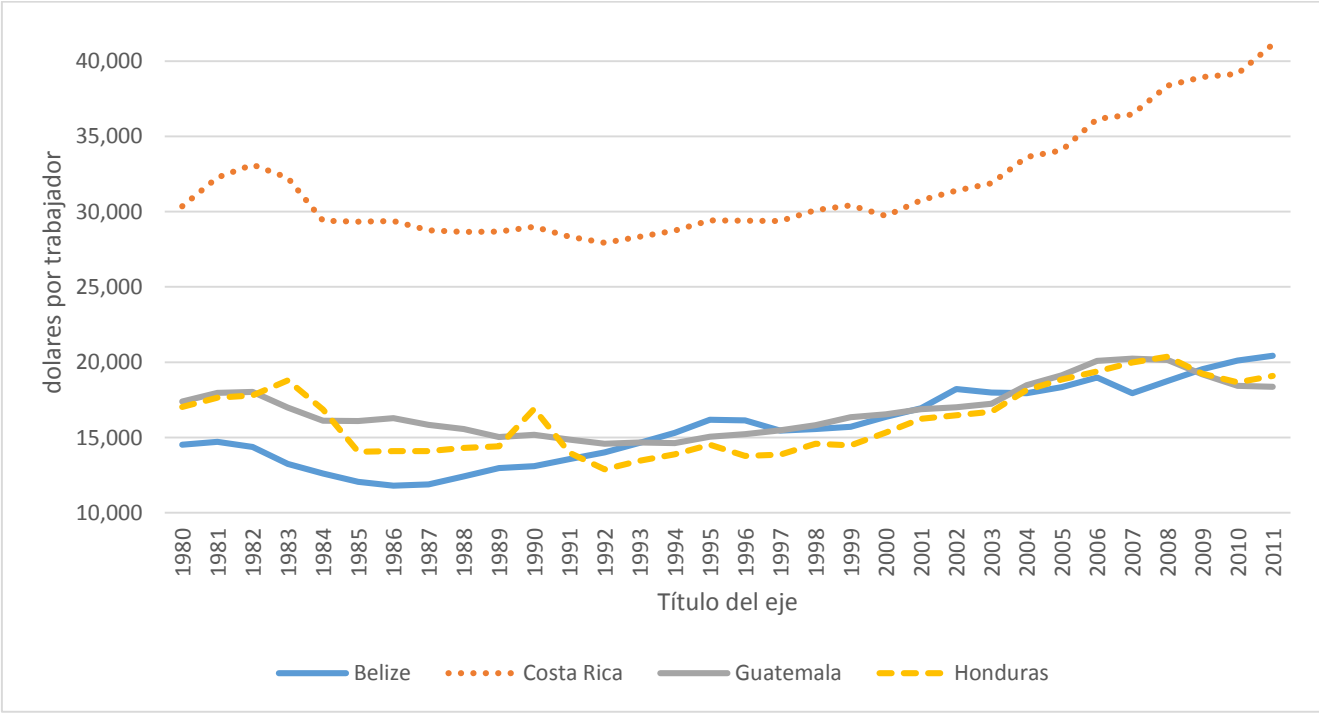
$$y = \frac{Y}{L} = A(K/L)^{\alpha}$$

Donde K/L representa la intensidad de capital y A es la productividad total de los factores

La intensidad de capital (K/L) en Costa Rica es claramente superior al resto de países durante esta época analizada, 1980-2011 cuando pasó de un capital por trabajador de 31.000 USD a 41.000USD. Los demás países están muy por debajo de estas cifras, Belice ha pasado de los 14 a los 20 mil dólares de capital por trabajador, Guatemala y Honduras han tenido un comportamiento muy similar en este ámbito pasando de niveles de 17.000 USD a 19.000 USD para el 2011 (Gráfico 4-7.).

Esto confirma que en Honduras, a pesar que existe una tasa alta de empleo, estos empleos no provienen de áreas intensivas de inversión o de alta productividad, la realidad es que existe mucho subempleo, y autoempleos en el sector micro empresarial, el cual no requiere mayores niveles de inversión, y que por lo tanto no genera productividades ni salarios altos.

Gráfico 4-7 Capital por Trabajador en dólares 2005 (ajustado a PPA)



Elaboración propia con datos de la PWT 8.0 (rkna/empl)

La evolución de K/L depende a su vez de la tasa de inversión del país, es el porcentaje del PIB dedicado a la inversión de capital, una economía que tiene una tasa inversión alta tiene mayores probabilidades de aumentar la intensidad de su

capital (K/L), y por lo tanto su PIB por trabajador (Y/L). En la región el comportamiento de la tasa de inversión ha sido irregular (Gráfico 4-8.), para 1950 las tasas de inversión, estaban entre el 5 y 10%, para inicios de la década de los 60 este panorama no había cambiado sustancialmente, con un pequeño repunte de Honduras que superaba el 10%.

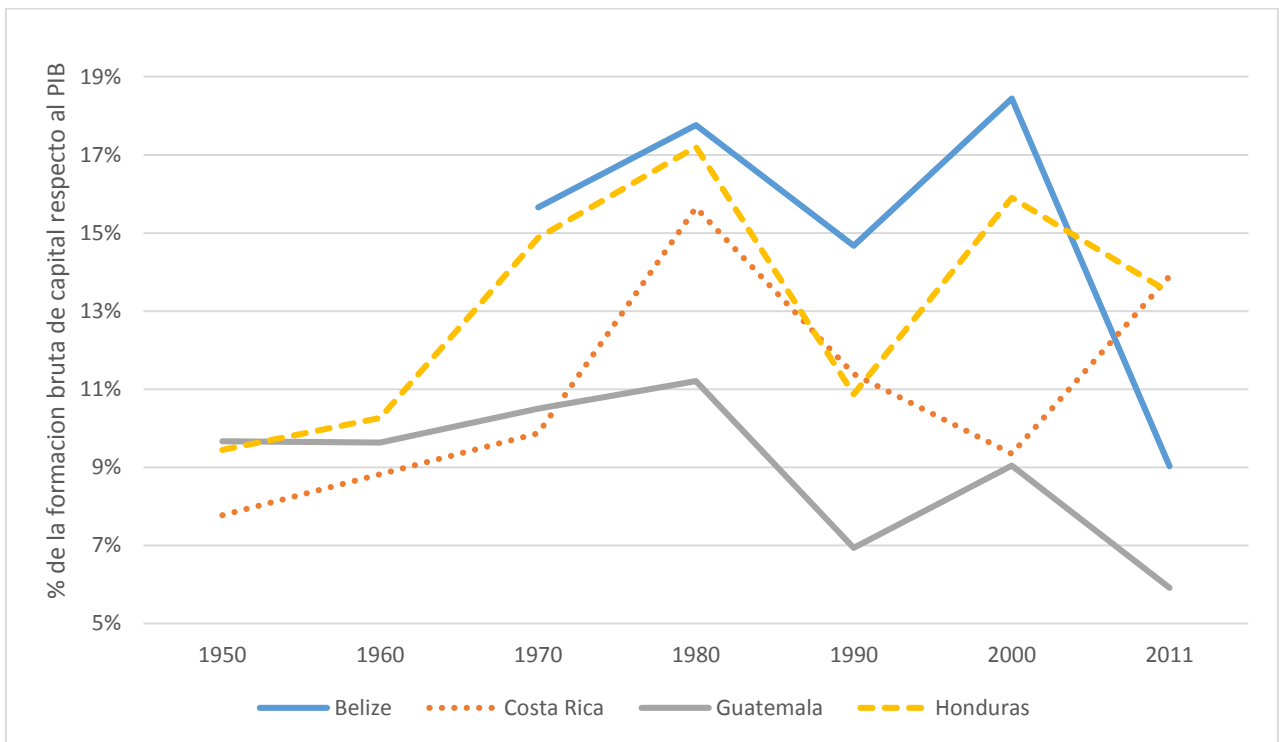
Para inicios de la década de los 70 lo más destacable es que la tasa de inversión de Honduras se consolida en segundo lugar con un 15%, llama la atención el caso de Costa Rica que para inicios de esa época era de las economías más fuertes en cuanto a su PIB per cápita, sin embargo su tasa de inversión era relativamente baja, apenas de un 10%.

Para inicios de la década de los 80, Honduras llega a su punto máximo en este ámbito con un 17%, Costa Rica alcanza el 16%, y Guatemala 9%, lo que tiene mucha relación con los conflictos armados que desalentaban las inversiones en esos años.

Para inicios de la década de los 90 Honduras tenía una tasa del 11% mucho menor que una década antes. Con los tratados de paz en la región sobre todo en Guatemala y El Salvador, para el inicio de los años 2000 casi todos los países tienen un repunte considerable con excepción de Costa Rica. Llama mucho la atención el caso de Honduras con repuntes considerables en este ítem, sin embargo Costa Rica llega a uno de sus puntos más bajos en inversión con un 9%. Para el año 2011, Honduras vuelve a descender a un 13% y Guatemala alcanza su punto más bajo de toda la Historia con un 6%.

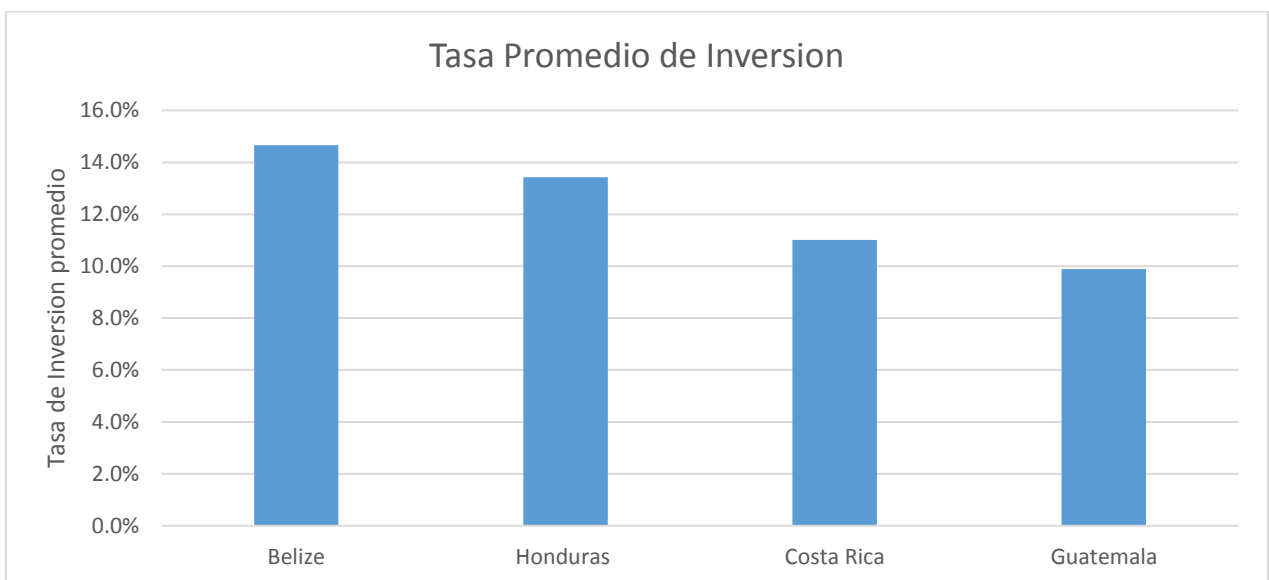
Belice es el país con mayores tasas de inversión de toda la región desde 1970 hasta el año 2000, donde alcanzó su punto máximo de 18%, pero tiene un descenso en la última década y se ubica con el 9% en las inversiones más bajas de la región.

Gráfico 4-8 Tasas de Inversión



Elaboración propia con datos de la PWT 8.0 (csh-i)

Gráfico 4-9 Tasa promedio de Inversión



Elaboración propia con datos de la PWT 8.0

Honduras durante la época tiene una tasa promedio de inversión razonable pero no suficiente en relación al crecimiento del empleo (Gráfico 4-9)

4.4) CAPITAL HUMANO

En cualquier economía el capital humano es esencial en el crecimiento económico, no es de extrañar que los tres países que mejores indicadores presentan son las tres principales economías de la región, Costa Rica, Panamá y Belice.

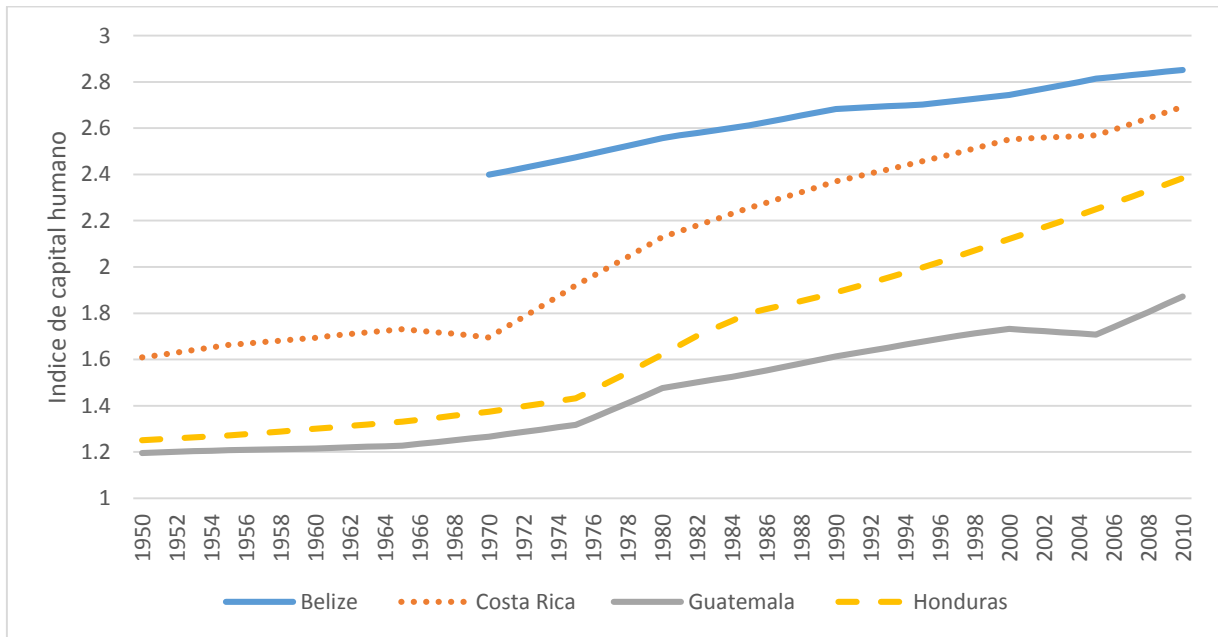
El índice de capital humano de la PWT 8.0 está basado en datos de años de formación oficial de la base de datos de Barro y Lee (2012) y de la tasa de rendimiento de esa educación de Psacharopoulos (1994)

Para 1950 Costa Rica tenían mejores indicadores que el resto, Guatemala y Honduras eran los países con peores indicadores de capital Humano, condición que no cambia en demasía para inicios de la década de los 60, 70 y 80 (Gráfico 4-10).

Para los inicios de la década de los 90, Guatemala estaba en la parte más baja de la región, con un índice de capital humano de 1,6, Honduras un poco más arriba con un 1.8 como indicador, en la parte alta Belice con un indicador 2,6, y Costa Rica muy cerca con indicadores de 2,3.

Para inicios de la década de los 2000 esta condición se mantenía casi inamovible, para el año 2010 las posiciones de los países de la región no cambia, Belice, Costa Rica son los líderes en capital humano de la región los cuales rondan entre el 2.6 y 2.8, y se ubican entre los principales indicadores de Latinoamérica, en la parte media esta Honduras y El un índice de 2.3 y Guatemala en último lugar de la región con un índice de 1.8.

Gráfico 4-10 Evolución del Índice de Capital Humano



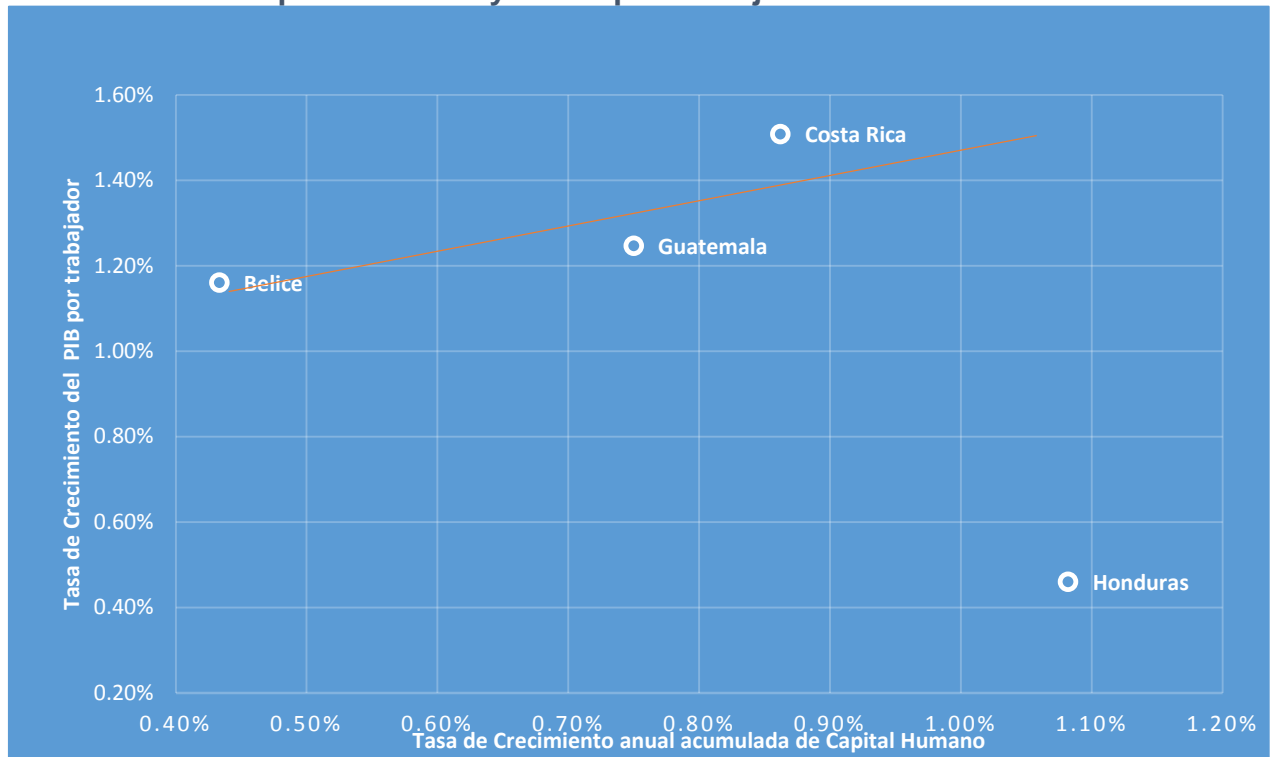
Elaboración propia con datos de la PWT 8.0 (hc)

Otro aspecto relevante del capital humano es analizar la relación entre el capital humano y sus repercusiones en la economía, esto se puede realizar a través de la

producción per cápita $\frac{Y}{L} = A \left(\frac{K}{L}\right)^\alpha h^{1-\alpha}$.

En el Gráfico 4-11 se ve, para el caso de Costa Rica, Belice y Guatemala que han crecido en ambas variables. Honduras es el país que menos refleja el aporte del crecimiento del índice de capital humano a su economía, ha crecido más que los otros en su índice de capital humano, pero esto no se ve reflejado en el crecimiento del PIB por trabajador.

Gráfico 4-11 El capital Humano y el PIB por trabajador de 1950-2010



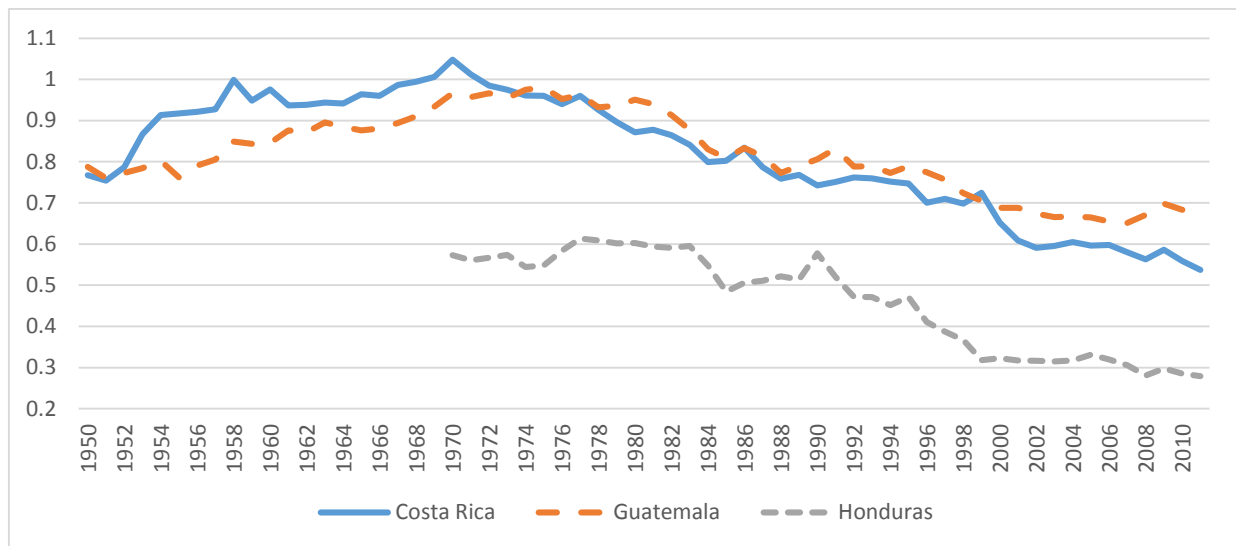
Elaboración propia con datos de la PWT 8.0

El gráfico indica que el PIB por trabajador (Y/L) de Honduras debió haber aumentado un 1,7% aproximadamente, es decir unas 4 veces más.

4.5) PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES

La productividad total de los factores, dentro de la función de producción Cobb Douglas, es el factor explicativo del crecimiento, que se atribuye a la innovación de los países. Este factor se mide en la PWT 8.0 utilizando como referencia la PTF de Estados Unidos (USA=1) de cada año, para Belice y Honduras hay datos desde 1970.

Gráfico 4-12 Evolución de la Productividad Total de los factores (PTF o A)



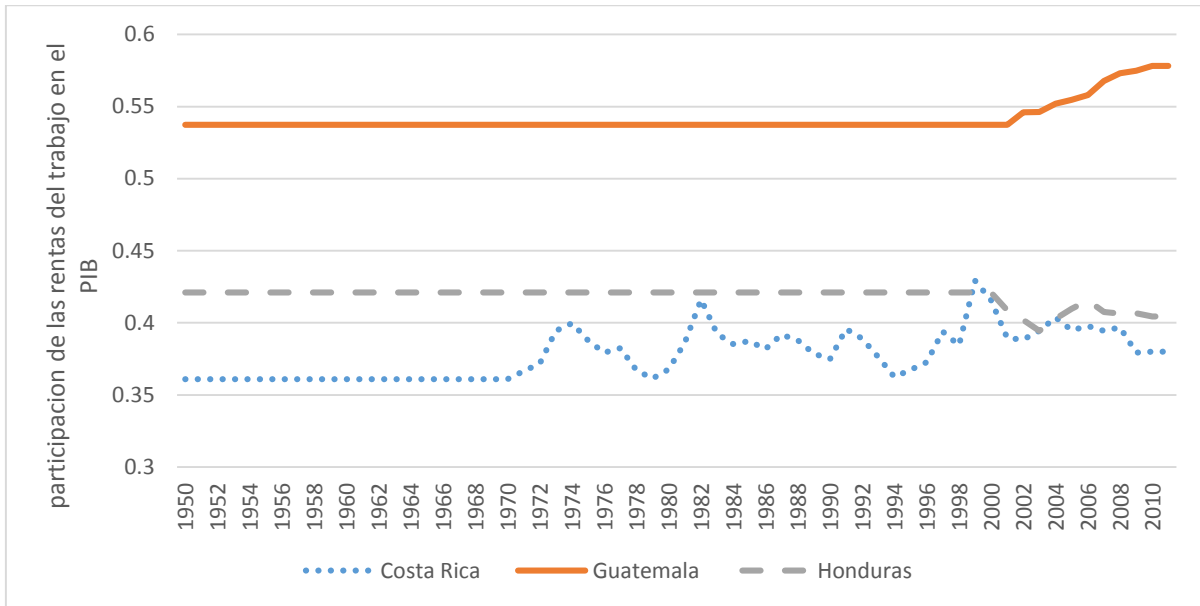
USA=1 cada año

Elaboración propia con datos de la PWT 8.0 (cftp)

En el Gráfico 4-12 se representa la evolución de la PTF en relación a EEUU, cuya PTF se normaliza la unidad cada año, por lo tanto los datos representan la distancia a “la frontera de la innovación”. Se observa en todos los países un aumento en la distancia desde 1970, lo que implica un atraso cada vez mayor. En el caso de Honduras es mayor aún la distancia.

En la función de producción Cobb Douglas: $Y = AK^\alpha L^{1-\alpha}$, la participación de la renta laboral es $1 - \alpha$, que es la parte de la producción que va hacia el pago de trabajadores en forma de salarios o cualquier otro tipo de remuneración, la otra parte de la producción que no va hacia la remuneración de empleados va hacia la ganancia generada por el capital en forma de utilidades para las empresas. En el Gráfico 4-13 recoge estos datos de la PWT 8.0, que será utilizado por la contabilidad del crecimiento más adelante

Gráfico 4-13 Evolución de la participación de las rentas del trabajo en el PIB nacional (1- α)



Elaboración propia con datos de la PWT 8.0

En Honduras la proporción de las rentas del trabajo en el PIB nacional se ha mantenido casi de forma constante durante este periodo de estudio para 1950 era de 0,42 y llegó en 2011 a 0,40 no ha tenido mayor variación, se deduce que las rentas del capital han oscilado entre 0,58 y 0,60 en esta época.

Costa Rica es el país donde las rentas del trabajo son más bajas y se han mantenido constantes durante esta época, en torno al 0,36 y Costa Rica por lo tanto es el país con mayor proporción del capital, con un factor promedio de 0,64. Guatemala es el país del análisis con mayor participación de sus rentas del trabajo en la producción nacional pasando de 0,53 a 0,57, las rentas del capital están en Guatemala en torno a 0,45.

Los países desarrollados tienen una participación de las rentas del trabajo en torno a 0,67 y la participación de las rentas del capital (α) en torno a 0,33.

Puesto que $\alpha = (r + \delta) \frac{K}{Y}$, y puesto que K/Y no es especialmente grande, podemos concluir que los países centroamericanos tienen una rentabilidad de capital (r) muy

elevada posiblemente porque los mercados nacionales no son competitivos y las empresas tienen fuerte control sobre los mercados.

4.6) CONTABILIDAD DEL CRECIMIENTO EN CENTROAMERICA

Tabla 4-3 Contabilidad del Crecimiento (TCAA)

Contabilidad del Crecimiento				
periodo 1970-1990				
Países	Y/L	PTF	Intensidad del capital	Capital Humano
Costa Rica	0.15%	-1.70%	0.87%	0.98%
Guatemala	-0.02%	-0.88%	0.30%	0.56%
Honduras	1.92%	0.17%	0.84%	0.90%
periodo 1990-2011				
Países	Y/L	PTF	Intensidad del capital	Capital Humano
Costa Rica	-0.14%	-2.05%	0.98%	0.92%
Guatemala	-0.09%	-1.18%	0.51%	0.58%
Honduras	-0.22%	-2.02%	0.75%	1.05%

Elaboración propia con datos de la PWT 8.0

La contabilidad del crecimiento establece la contribución de cada uno de los factores productivos en el crecimiento anual acumulado del PIB por trabajador (Y/L):

$C_t(Y/L) = C_t(A) + \alpha C_T(K/L) + (1-\alpha) C_t(h)$. Donde C_t es la TCAA de la variable entre paréntesis. El primer sumando es el crecimiento de la productividad total de los factores, el segundo la contribución de la intensidad de capital, y el tercero la contribución del capital humano.

Para facilitar el análisis hemos dividido la contabilidad en dos etapas. En la primera, del 1970 a 1990, Honduras creció un 1,92% en su PIB por trabajador, 0,90% de ese

crecimiento fue contribución del capital humano, 0,84% por la intensidad del capital y 0,17% fue contribución de la productividad total de los factores. Costa Rica por su parte creció en esa época 0,15% anualmente, de los cuales 0,98 fue contribución del capital humano, 0,87% fue contribución de la intensidad de capital, y tuvo una contribución negativa de la productividad total de los factores en un 1,70%. Finalmente Guatemala en esta época decreció un 0,22%, explicado también por la disminución de la productividad total de los factores.

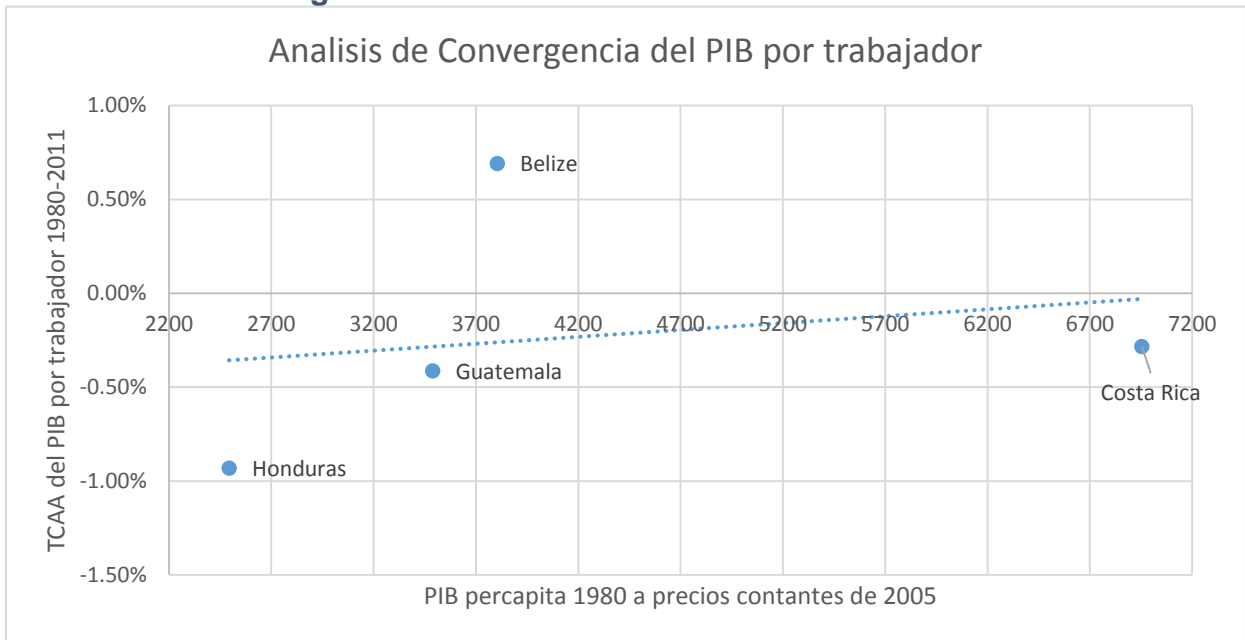
Para la etapa entre 1990 y 2011, los tres países analizados sufrieron decrecimiento en su tasa anual acumulada del PIB por trabajador. Honduras es el país que más decrece en esta época explicado básicamente por un fuerte decrecimiento de la productividad total de los factores.

4.7) CONVERGENCIA EN CENTROAMÉRICA

El análisis de la convergencia busca establecer si la región centroamericana va encaminada hacia un mismo nivel de PIB per cápita, de acuerdo con el modelo neoclásico de crecimiento. Esto solo ocurrirá si los países más atrasados tienen tasas de crecimiento anual acumulado lo suficientemente grandes para alcanzar a los países más adelantados. Si estas condiciones se cumplen se puede decir que habrá convergencia a largo plazo. Las variables a comparar serán por un lado el PIB per cápita de 1980 a precios constantes de 2005 y la tasa de crecimiento anual acumulado del PIB por trabajador 1980-2011 (Gráfico 4-14).

Como vimos en el Gráfico 4-1 las economías de menor PIB de 1950, eran Guatemala y Honduras (a pesar de la cercanía entre ambos), Costa Rica estaba por encima de ellos, en principio para que se cumpla la convergencia estos países deberían haber crecido más que Costa Rica. Sin embargo todos los países con excepción de Belice tienen una tasa de crecimiento negativa, siendo la peor la de Honduras, que ha decrecido 0,93%.

Gráfico 4-14 Convergencia en Centroamérica 1980-2011



Elaboración propia con datos de la PWT 8.0

En conclusión no existe convergencia porque Guatemala y sobre todo Honduras no crecieron lo que deberían posiblemente como consecuencias de las barreras encontradas, para el caso de Guatemala su guerra civil y para Honduras fundamentalmente la inestabilidad y debilidad Institucional.

4.8) ASPECTOS DESTACABLES DE LA SECCIÓN

- La estabilidad política y social de Costa Rica le ha permitido crecer a ritmos más acelerados que el resto de Centroamérica, y es hoy una de las economías más fuertes de la región.
- Los países con mayor productividad por trabajador son Costa Rica y Belice, que son además los países con mayor PIB per cápita.
- Honduras es la economía más débil de la zona en casi todos los indicadores analizados, se concluye que contar con instituciones fuertes y estables tiene consecuencias concretas en la vida económica de los países.
- Honduras, a pesar de contar con tasa de empleabilidad altas en relación a la zona y con mayor crecimiento no ha logrado transformar eso en crecimiento de su PIB per cápita, debido a su baja productividad por trabajador. Esto es coherente con la situación de empleo del país, las cifras oficiales muestran bajo nivel de paro, pero las cifras no mencionan el problema del subempleo en el país, los profesionales tanto de nivel medio como nivel superior ocupan trabajos donde no se requiere ningún tipo de conocimiento o especialización.
- Honduras cuenta con tasas de inversión similares al resto de Centroamérica, pero necesita aumentar, para aumentar su intensidad de capital y productividad.
- los elementos fuertes a destacar en la economía de Costa Rica son: un PIB por trabajador alto, al igual que el capital por trabajador, y una tasa de empleo considerablemente alta. La época de mayor crecimiento de la economía Costarricense fue desde 1950 hasta 1980, es donde logra un despegue superior al resto de países de Centroamérica.

5) ESTRUCTURA ECONÓMICA DE CENTROAMÉRICA

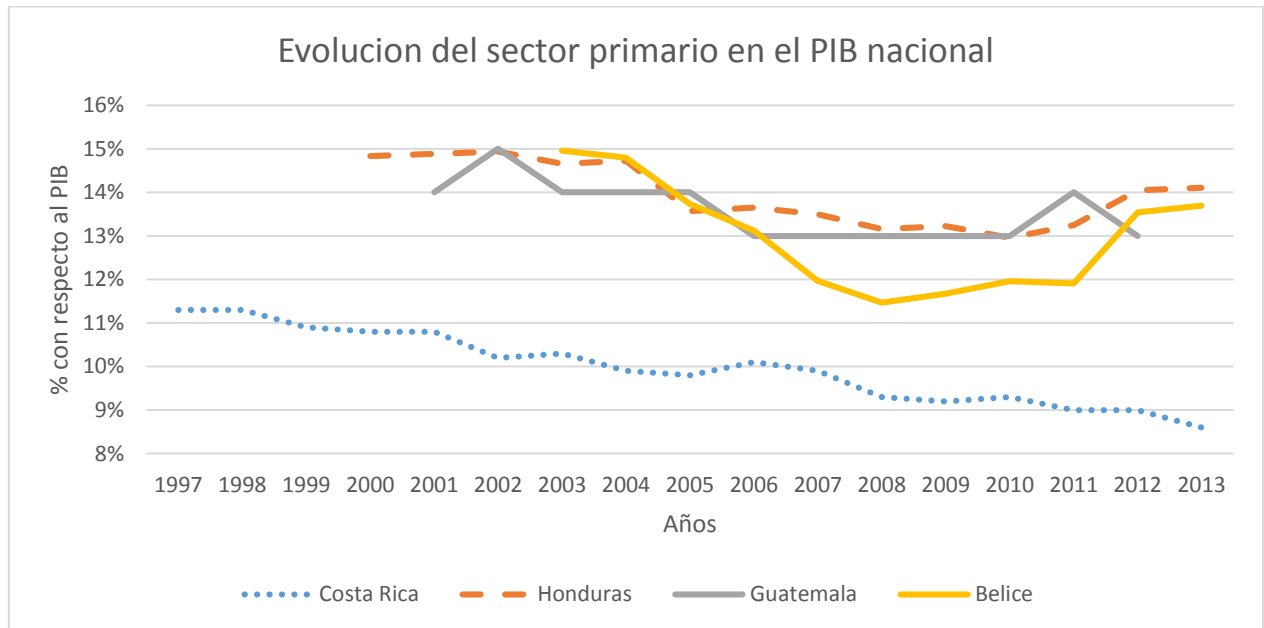
Esta sección está dedicada a explicar la composición actual de la economía en cada uno de los países de Centroamérica, en la sección anterior se abordó el crecimiento de sus economías en las últimas décadas, y en esta sección queremos saber cuáles son los principales elementos dinamizadores de la economía de la región.

Los principales aspectos abordados en esta sección serán, en primer lugar, la estructura de la producción interna, en segundo lugar la relación de cada economía con el comercio internacional, los dos factores son importantes para entender la situación actual. En tercer lugar se analizarán las balanzas de pagos luego los indicadores de inflación como factor importante en la estabilidad macroeconómica, y finalmente se aborda la Investigación y desarrollo en Centroamérica como el factor determinante en el crecimiento económico de un país.

5.1) ESTRUCTURA SECTORIAL DEL PIB

Esta sección está dedicada al análisis del PIB, desde la perspectiva de los sectores que comprenden una economía. Se analiza el peso que tiene el sector primario (incluyendo la actividad extractiva), el manufacturero y el sector servicios dentro de las producciones nacionales.

Gráfico 5-1 Evolución del peso sector Primario en el PIB nacional



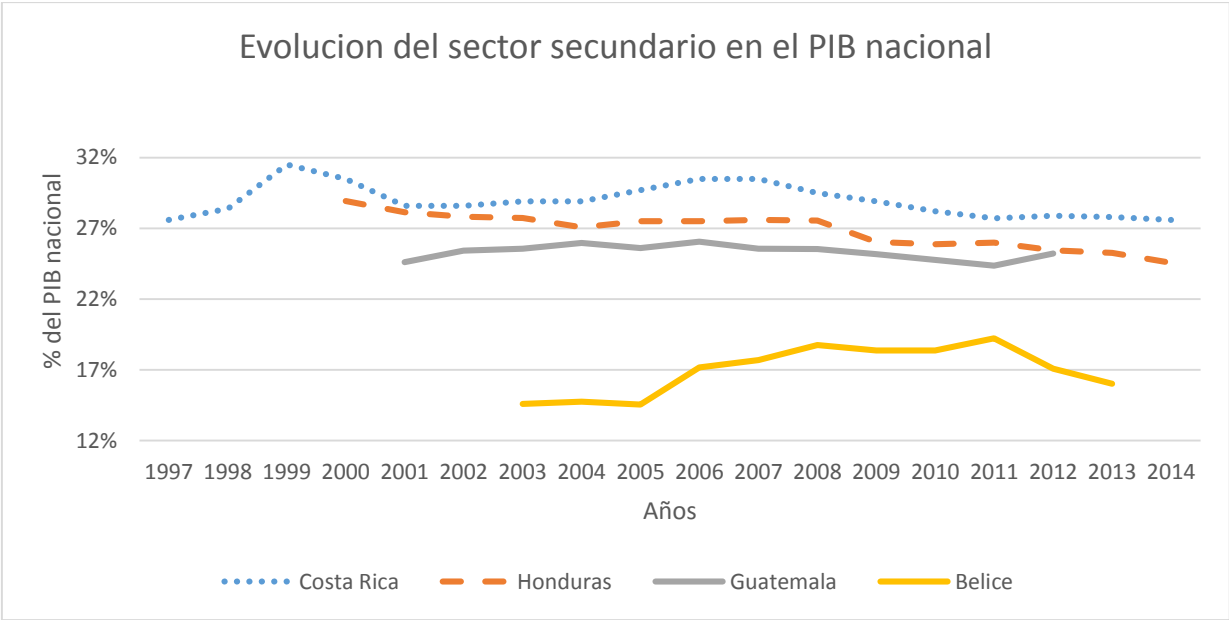
Elaboración propia a partir de datos del Banco central de cada país

Nuestro primer caso de análisis será Costa Rica, que como se ha visto en la sección anterior tiene el liderazgo económico de la zona. El primer factor a resaltar es que su industria primaria representa un 9% de todo su PIB en 2014, si se analiza la evolución del sector ha venido descendiendo desde 1997, cuando este sector representaba un 11%. Es el país de Centroamérica que menos depende del sector primario en su producción. La composición de su sector primario es en su totalidad la agricultura, la pesca y la silvicultura, ya que la extracción de minerales solo representa el 0.10%. En las economías desarrolladas este sector primario solo representa un máximo del 5% del PIB.

Para el caso de Guatemala, la Industria primaria representa un 13% de la economía nacional para 2013, este sector ha mantenido esta ponderación en los últimos años. El subsector fundamental es la agricultura la cual representa un 8% del PIB nacional, la explotación de minas es apenas un 2% y la ganadería y la pesca un 3%. En Belize el sector primario también tiene un peso importante con un 14% del PIB total, donde el 100% es de agricultura y pesca, no existe la industria minera.

Para la economía de Honduras el sector primario sigue siendo muy importante, un 14% del PIB para 2013, y se ha mantenido en esos porcentajes en los últimos años, muy por encima de los países desarrollados, pero en el promedio de la región. El 100% proviene de la agricultura, ganadería y pesca, sobre todo del café y del banano, los principales productos de origen agrícola. Al depender de estos productos, la economía hondureña sufre variaciones cíclicas conforme el mercado internacional de estos productos cambia.

Gráfico 5-2 Evolución del peso del sector secundario en el PIB nacional



Elaboración propia a partir de datos del Banco central de cada país

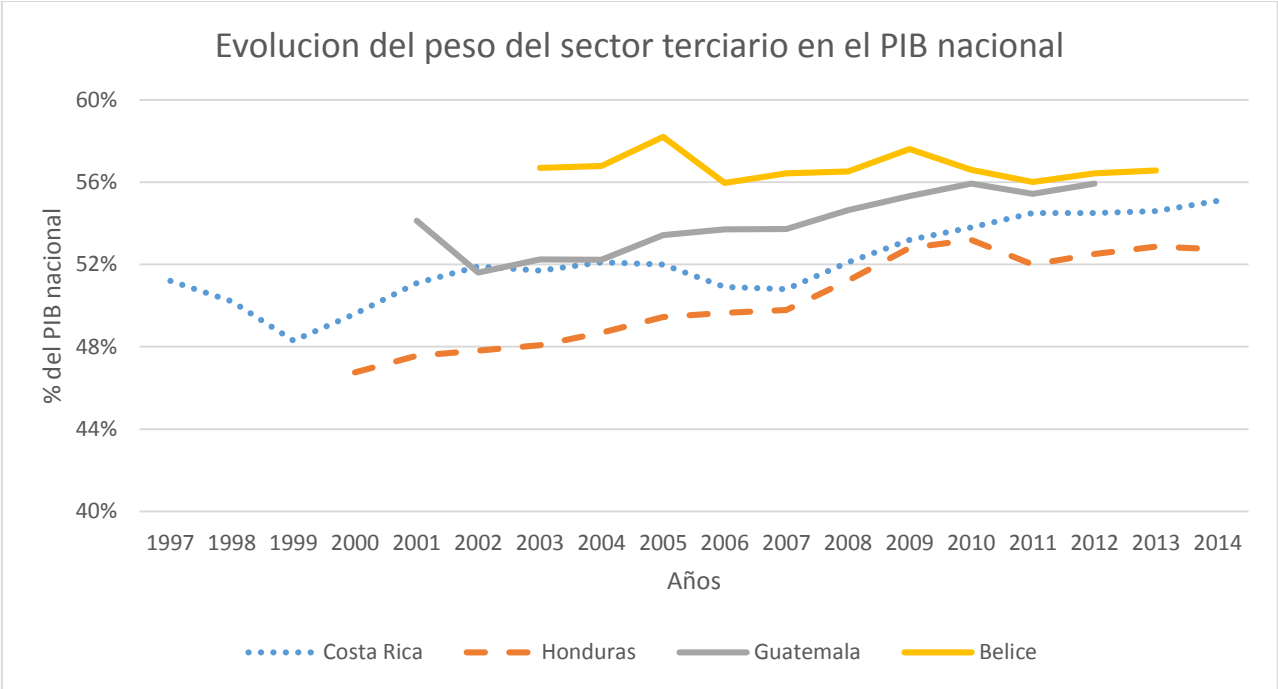
El sector secundario de una economía se refiere a toda la producción de la industria de un país. Para Costa Rica la industria representa el 27% de la economía nacional, en 2014, porcentaje que se ha mantenido en esos niveles en los últimos años, siendo el país de Centroamérica que mayor peso tiene en este sector. El subsector preponderante es la manufactura que tiene un peso del 21% del PIB nacional.

La industria es el 25% de toda la economía guatemalteca, en 2014, y no ha variado en los últimos años, de los cuales la industria de alimentos, bebidas y tabacos representa el 11%, y la construcción representa un 4%, los demás subsectores son relativamente pequeños.

Para Belice su sector secundario es el 16% de su economía, y de las economías analizadas es la que menos importancia tiene este sector, el cual no ha variado demasiado en los últimos años. Destaca la industria manufacturera sobre todo en el sub sector del azúcar.

La industria para Honduras es el 24% del total de la economía, en 2014, sufriendo un descenso de 5 puntos en los últimos años. La industria manufacturera representa el 19% del total del PIB y la industria prevaeciente es la textil. Junto con Nicaragua son los países con mayor presencia de trasnacionales en este rubro, por la baja tecnificación requerida, y por el bajo costo de su mano de obra, otro sector relevante aunque en menor escala, es la producción de cemento y azúcar.

Gráfico 5-3 Evolución del peso del sector terciario en el PIB nacional.



Elaboración propia a partir de datos del Banco central de cada país

Para Guatemala el sector terciario es el 56% de la economía nacional, del cual el comercio representa un 18%, la industria del transporte representa un 8%, la renta de viviendas es un subsector importante con un 7% de la economía, y los servicios inmobiliarios un 5%.

Para Costa Rica el sector terciario es el 55% de la economía nacional. Hay que considerar que Costa Rica es uno de los principales destinos de Centroamérica y tiene conexiones aéreas con gran parte del mundo, por ello dentro del sector terciario el segundo subsector más importante es la industria hotelera y comercio que representa un 15% del PIB total, otros subsectores destacables en este ítem son los servicios prestados por el estado.

Para Belice su sector terciario es el 57% de su economía donde los servicios a empresas son el 15%, los servicios de transporte y comunicación son un 11% y los servicios estatales un 10%.

Para el caso de Honduras el sector terciario representa el 53% del PIB nacional, aumentado 5 puntos en los últimos años. Los subsectores están muy distribuidos y no existe uno que destaque, el 10% pertenece al subsector del comercio y reparaciones, al igual que las comunicaciones con un porcentaje similar, la administración pública, defensa y enseñanza se encuentra otro 10% del total de la economía, las comunicaciones son otro rubro que tienen el 10% de la economía, sobre todo lo relacionado con telefonía móvil, el transporte únicamente representa un 4%.

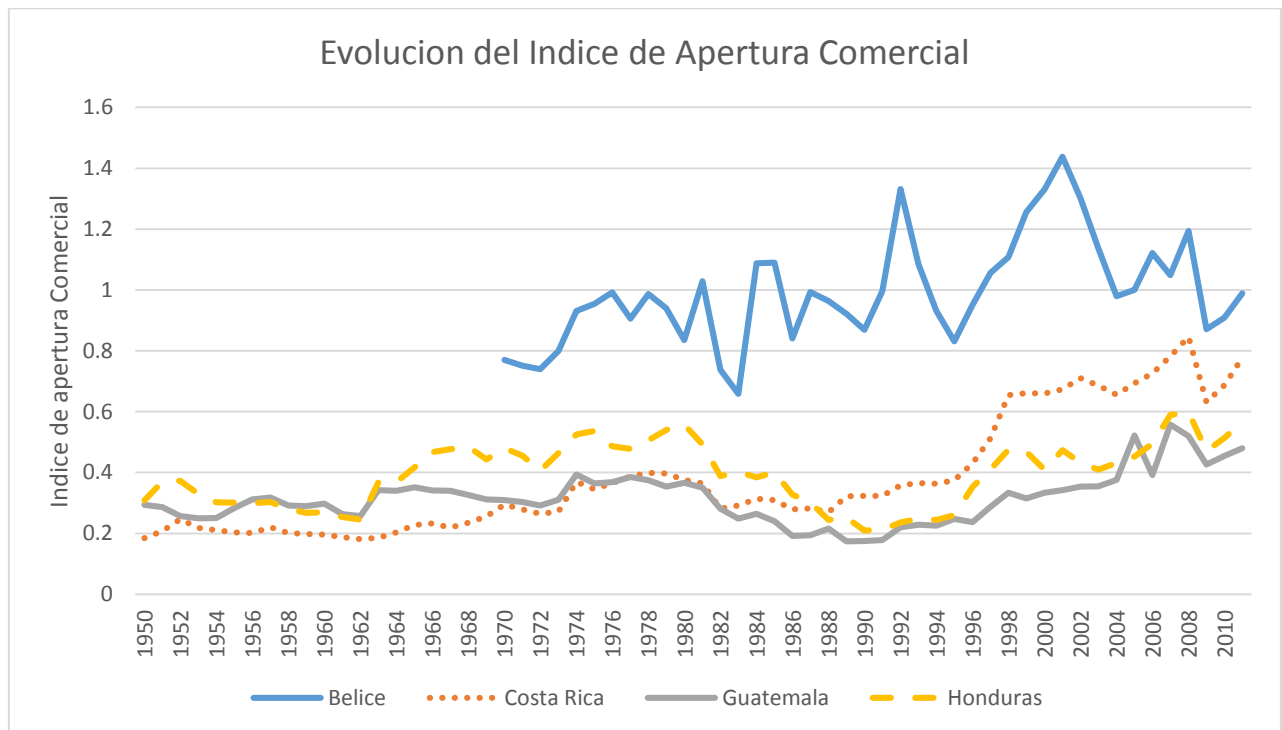
Para el crecimiento de una economía es necesario cambiar su estructura económica, crecer en sectores más intensivos en capital y menos intensivos en trabajo. Honduras depende de su sector primario, y su sector secundario está compuesto por manufactura de baja especialización. La industria suele ser la actividad más innovadora y de mayor productividad del trabajo (y por ende de mayores salarios), por tanto debería aumentar la participación en el PIB y sin embargo ha disminuido.

5.2) APERTURA COMERCIAL EN CENTROAMERICA

Establece el teorema Heckscher-Ohlin que los países comercializarían aquellos bienes y servicios en los cuales su dotación de factores les permitan una ventaja comparativa. En este sentido históricamente la región ha exportado productos de baja intensidad de capital centrándose en bienes agrícolas básicos y manufacturas de alta intensidad en mano de obra.

Es fundamental en el análisis del crecimiento de la región la estructura de las exportaciones, como menciona Spence (2010), “ningún país es capaz de crecer sin considerar la economía global y su relación con ella”.

Gráfico 5-4 Índice de Apertura Comercial

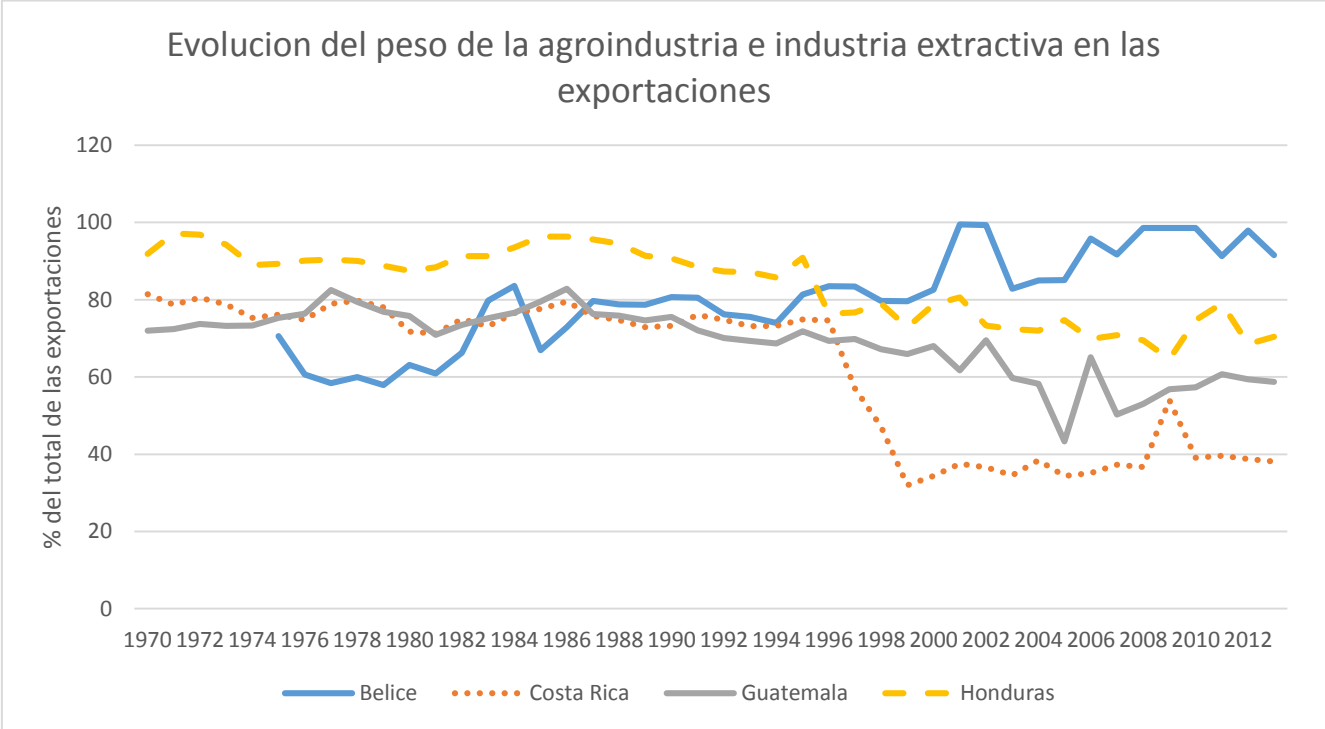


Elaboración propia con datos de la Penn World Table (csh-x + csh-m)

El índice de apertura comercial es el coeficiente resultante de sumar las exportaciones a las importaciones y dividirlos entre el Producto Interno Bruto. En este indicador Belize es el país con mayor apertura comercial (Gráfico 5-4), para 1970

este índice era de 0,77 habiendo fluctuado durante toda esta época hasta ubicarse en 2011 en 0,98. Costa Rica se ubica en segundo lugar en este indicador, aunque en 1950 estaba por debajo de los 3 países, este indicador comenzó a crecer entre los años 80 y 90 y para 2011 este indicador alcanzó el 0,77. Guatemala es el país de los cuatro con menor apertura comercial. Comenzó con un indicador de 0,30 en 1950, factor que decreció hasta llegar a 1990 a 0,20 y en 2011 este indicador es 0,51. Honduras solo supera a Guatemala en apertura comercial, comienza con un indicador de 0,30 en 1950 se mantiene en esos niveles hasta los años 90 donde por la aplicación de medidas de apertura comercial, comienza a crecer hasta ubicarse en 2011 en 0,56 muy cerca de Guatemala.

Gráfico 5-5 Importancia del sector agroindustrial en las exportaciones



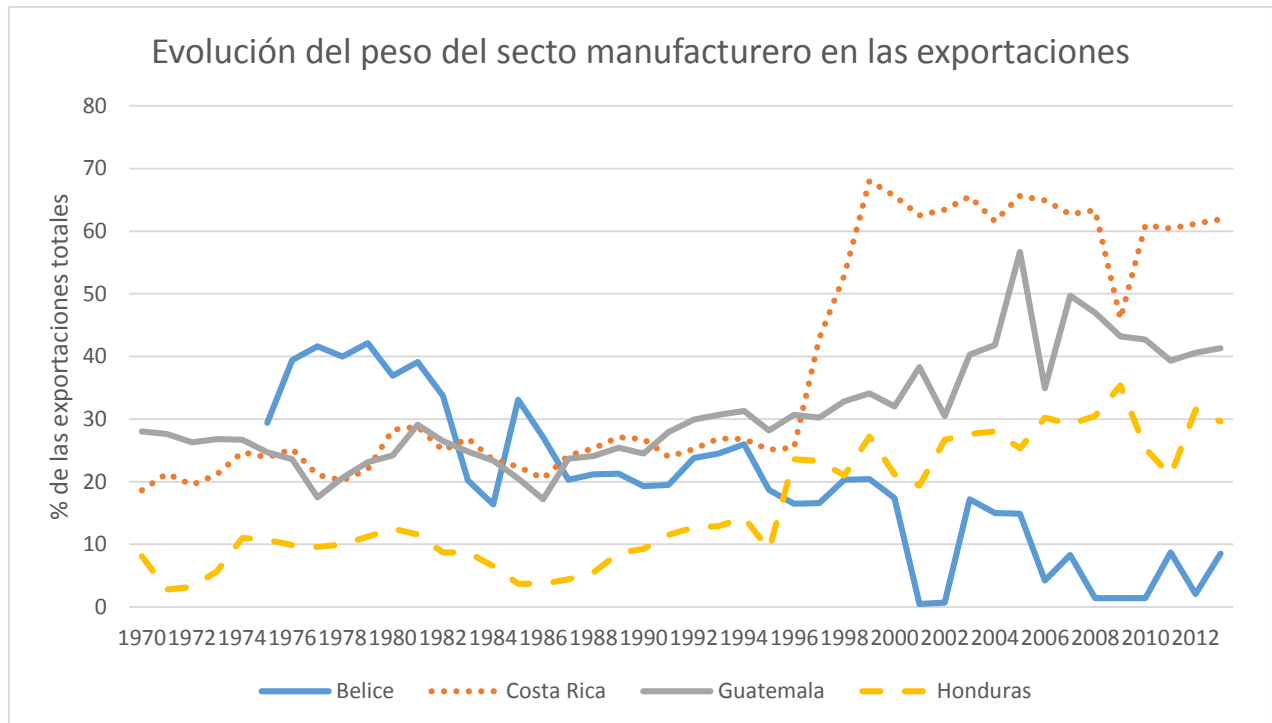
Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

Respecto a la estructura de las exportaciones, tenemos datos de la CEPAL desde 1970

Costa Rica es el País cuyo sector agroindustrial y extractivo ha venido perdiendo peso en las exportaciones, acentuando aún más esta disminución a partir de los

años 90, Costa Rica comenzó en 1950 exportando un 81% de productos de origen agroindustrial y extractivo, hasta los años 90 este sector mantenía importancia en las exportaciones en torno al 70%, luego comienza el sector a perder relevancia, hasta llegar a un mínimo de 32% de las exportaciones el más bajo de la región y en torno a ese porcentaje se ha mantenido en los últimos años. En Guatemala, el 70% de las exportaciones en 1950 era provenientes de este sector, y se mantuvo en niveles considerablemente altos hasta inicios de 2000 cuando representaba cerca del 60% de las exportaciones guatemaltecas, para 2013. Belice es el país en el que este sector tiene mayor importancia, en 1970 el origen de las exportaciones era en un 70% de origen agroindustrial y extractivo, para 2013 este sector representa el 92% de la exportaciones, hay que considerar que Belice es un pequeño país, donde la industria manufacturera no se instala por escasa mano de obra, apenas tiene 350 mil habitantes. Honduras sigue siendo, desde la época colonial un país proveedor de bienes primarios, en 1950 el 92% de las exportaciones eran de este origen, porcentaje que se mantuvo inamovible hasta inicios de los 90 donde el sector manufacturero comienza una mayor actividad en el país, en el año 2000 este sector llega a su punto más bajo cuando representaba un 64% de las exportaciones (Gráfico 5-5). En 2013 representaba un 70% de las exportaciones totales La estructura de la economía hondureña no ha variado demasiado desde la época colonial, sigue dependiendo de la exportación de productos básicos, los cuales son fluctuantes en sus precios y demandas.

Gráfico 5-6 Importancia de la Industria manufacturera en las exportaciones



Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

Al ser el gráfico Gráfico 5-6 una fotografía en negativo de la evolución del sector agroindustrial y extractivo en las exportaciones, Costa Rica es el país donde este rubro es más importante para 2013, más del 60% de las exportaciones provenían del sector, como se describe más adelante el tipo de manufactura ha evolucionado en Costa Rica hacia sectores más innovadores y tecnológicos. Guatemala es quien sigue en importancia de este sector, para 2013 este rubro supuso el 40% del total de sus exportaciones. Belice, como ya se analizó, depende de su sector agroindustrial, la manufactura solo representa un 8% del total de las exportaciones. En Honduras las manufacturas son para 2013, un 30% de sus exportaciones, como se analiza en el siguiente punto, esta industria está enfocada a sectores de baja intensidad de capital y tecnología.

5.3) BALANZAS DE PAGO EN CENTROAMÉRICA

En la sección anterior se analizó la estructura de las exportaciones para cada uno de los países de la región centroamericana, este análisis permitió identificar la relación de cada país con la economía global, en lo que respecta a bienes, sin embargo hay aspectos de su relación internacional que solo son posibles de analizar a través de la balanza de pagos, la cual resume en forma integral las relaciones de cada economía con el mundo, nos interesara sobre todo la balanza de cuentas corrientes que entre otras cosas nos muestra la sub balanza de servicios.

Por medio de la balanza también se analizará el peso de las trasferencias corrientes (remesas), sobre los ingresos de la economía de la región, que son importantes en Honduras, Belice y Guatemala.

Para este análisis tomaremos como referencia las balanzas de pago del año 2014, extraídas de cada uno de los bancos centrales, las cifras son oficiales para cada uno de los países.

Tabla 5-1 Balanzas de Pago en Centroamérica

Países	HND	CR	BLZ	GTM
Años	2014	2014	2013	2012
tipos de cambio	22	542	1	8
PIB total monedas nacionales	409.612	26.675.006	3.249	394.723
PIB en millones de Dólares corrientes	18.661	49.198	3.249	51.598
Porcentajes del PIB del país				
saldo en sub balanza comercial	-20%	-1%	-2%	-11%
Rentas Netas del exterior (balanza de rentas)	-7%	-4%	-7%	-3%
Transferencias Corrientes del Exterior (balanza de transferencias)	19%	1%	4%	11%
Cuenta corriente	-8%	-5%	-4%	-3%

Fuente: banco central de cada país

Las remesas, las cuales se reflejan en la balanza de transferencias representan para Honduras un 19% del total de su producción interna, esto proveniente de aproximadamente 1,5 millones de hondureños en el extranjero. Para Guatemala este apartado llega a significar un 11% del total de su producción, y en Belice un

4%; y para Costa Rica tiene un peso relativo de apenas un 1%. Estos datos dan una idea de la salida de capital humano de la región y en particular de Honduras.

En general toda la región centroamericana tiene una balanza corriente negativa, como consecuencia de su estructura económica poco competitiva y requiere financiación exterior (deuda externa).

Por la estructura de la economía de Honduras y en general de Centroamérica, las balanzas presentan déficit en la sub balanza de bienes y servicios, y esto por la importación de bienes con alta intensidad de capital e innovación cuyos costos son elevados, la estructura de las exportación en cambio, está compuesta por bienes y servicios de baja intensidad de capital y alta intensidad de mano de obra, cuyos precios son bajos en el mercado internacional, además de productos de origen agrícola. Siendo Costa Rica el único país de la región que comienza a dar los primeros pasos para el cambio de estructura de su economía, enfocándose en industria especializada y los servicios.

Costa Rica y Belice son los países donde la exportación de servicios tiene un mayor peso relativo, el caso de Costa Rica tiene mucha relación con el sector turístico, es de los países más visitados de Latinoamérica, y cuentan con conexiones áreas con todo el mundo. Para Belice los servicios están relacionados con las empresas, transporte, comunicaciones, etc.

5.4) INFLACIÓN EN CENTROAMÉRICA

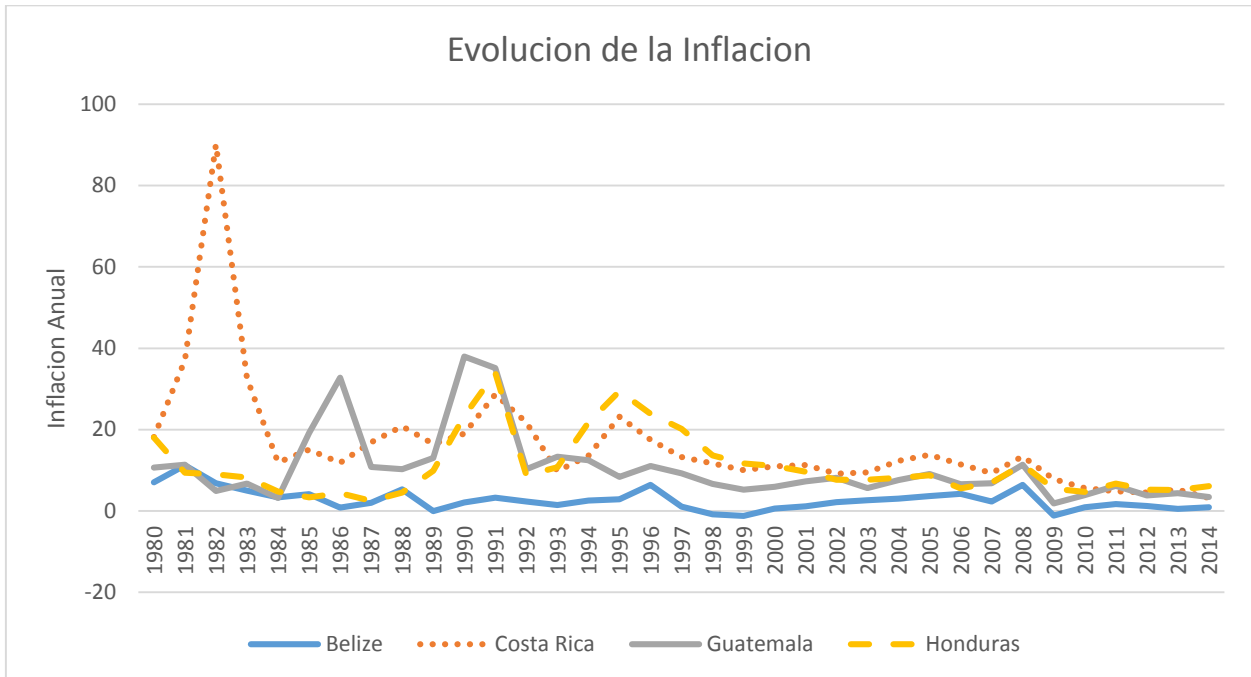
Una alta y fluctuante inflación genera incertidumbre en las empresas y desalienta las nuevas inversiones, factores básicos para el crecimiento económico. En este apartado se analiza la evolución de la inflación en la región, lo que a su vez en indicador de estabilidad macroeconómica.

La inflación de Honduras ha sido muy fluctuante en estos últimos años, para 2006 era de un 6%, para 2008 alcanza su punto más alto del 11%, y para 2014 llega a 6% ubicándose en las tasas más altas de la región.

Durante los años de la crisis Costa Rica vivió tasas muy altas de inflación llego en 2009 a un tasa del 14%, para 2014 su tasa de inflación es del 4%.

Belice es el país con menor tasa de inflación de la región, para el caso de Belice previo al 2006 su economía tenía deflación, para 2006 llega a su punto máximo del 6%, y se ubica en la actualidad con tasas de inflación del 1%.

Gráfico 5-7 Evolución del Índice de precios al Consumidor en Centroamérica



.elaboración propia con datos del FMI

5.5) PROCESOS DE INNOVACIÓN EN CENTROAMÉRICA.

Este apartado está basado en el documento “Sistemas de Innovación en Centroamérica: fortalecimiento a través de la integración regional” CEPAL, 2013

Para la CEPAL, la inversión y el cambio de la estructura económica hacia sectores más relacionados con la Ciencia, tecnología e innovación, son los motores del crecimiento sostenible y de largo plazo, esto es inevitable si se busca un mayor crecimiento social y económico en la zona. “Este cambio estructural, caracterizado por un tránsito hacia actividades y sectores más intensivos en conocimientos tecnológicos y un mayor dinamismo de la productividad, permitiría a las economías centroamericanas crecer a mayores tasas, generar empleos mejor remunerados y apropiarse de mayores ganancias como resultado de su participación en cadenas mundiales de valor” (CEPAL , 2013).

La evidencia macroeconómica señala que la mayor diferencia entre las tasas de crecimiento entre los países se explica a través de la productividad total de los factores, la cual está íntimamente ligada a procesos tecnológicos, científicos y de innovación.

Estos procesos son fundamentales en el crecimiento económico de la región, después de décadas de reformas estructurales, las tasas de crecimiento económico siguen siendo muy bajas y tienen una muy baja contribución a la productividad total de los factores. Como vimos en los apartados anteriores de esta sección la estructura general de Centroamérica sigue siendo dependiente de exportaciones basadas en recursos naturales y productos de mano de obra barata, mientras esta estructura no cambie y no se inicien procesos tecnológicos o innovadores los crecimientos de la región seguirán siendo modestos.

Desde la visión de la OCDE la innovación tecnológica es un motor fundamental para promover la competitividad e incrementar el nivel de vida de las personas, esto a través del diseño de productos y servicios innovadores. “La innovación tecnológica ofrece a los países la oportunidad de desarrollarse en términos económicos (competitividad de las empresas, productividad y crecimiento económico), humanos (disminución de la desigualdad y la pobreza) y medioambientales (desarrollo sustentable)”. (OCDE, 2008).

Un sistema de innovación está compuesto por lo menos por 4 componentes, Empresas, Universidades y centros de Investigación y el gobierno. Centroamérica, en términos generales, se ha visto rezagada en temas de innovación en comparación con algunos países de Latinoamérica como Brasil, Chile o México, sobre todo por dos limitantes fundamentales: el capital humano y los recursos financieros.

En primer lugar analizaremos los principales indicadores de capacidades tecnológicas de los países de Centroamérica en comparación con los líderes latinos y del mundo, reflejados en Tabla 5-2

Tabla 5-2 : INDICADORES DE CAPACIDADES TECNOLÓGICAS EN CENTROAMERICA

CENTROAMÉRICA Y PAÍSES DE REFERENCIA: INDICADORES DE CAPACIDADES TECNOLÓGICAS					
(En números y porcentajes)					
INDICADORES	Costa Rica	Guatemala	Honduras	Chile	Estados Unidos
Titulados de grado en ciencia y tecnología por 1.000 habitantes	7,5	0,6	1,2	3,4	5,1
Personal de ciencia y tecnología por 1.000 habitantes	4,2	0,1	0,3	1,8	4,7
Gasto en actividades de I+D (porcentaje del PIB)	0,53	0,06	0,06	0,67	3,1
Solicitudes de patentes realizadas por residentes por millón de habitantes	5,5	0,4	0,7	31,6	801,8
Solicitudes de patentes realizadas por no residentes por millón de habitantes	170,5	22,5	13,1	202,4	713,6
Publicaciones científicas por millón de habitantes	97,9	7,2	5,6	253,0	1276,7

En relación a los titulados de grado en áreas relacionadas con la ciencia y tecnología, por cada mil habitantes, Costa Rica, con una tasa del 7,5, no solamente es líder de la Centroamérica sino además de Latinoamérica y superior además a los países desarrollados del mundo. El país con menos profesionales de grado en estas áreas, por cada mil habitantes en Centroamérica es Guatemala que tan solo cuenta con 0,6 profesionales por cada mil habitantes Honduras se ubica en una posición media en Centroamérica con una tasa de 1,2 profesionales de grado por cada mil habitantes, muy lejos de los países desarrollados.

En relación al personal que trabaja en áreas de ciencia y tecnología, Costa Rica y Panamá son líderes latinoamericanos con 4,45 y 4,2 respectivamente están a niveles cercanos de países como USA, el resto de Centroamérica está muy distantes de estas cifras con indicadores inferiores al 0,5 profesionales por cada mil habitantes.

Uno de los indicadores más usados para la medición de la innovación es el porcentaje del PIB invertido por una economía en ese sector. Costa Rica vuelve a destacar en este indicador con una inversión del 0,53% del total de su PIB, los países que menos invierten en Centroamérica son Honduras y Guatemala cuya inversión es menor al 0,1%, en general la región Centroamericana se ha quedado muy atrás en relación al resto del mundo, USA invierte más de un 3% de su PIB en esta área.

En relación a las patentes solicitadas por los residentes por cada millón de habitantes, el líder en Centroamérica es Costa Rica, pero en este indicador la región centroamericana está muy lejos del resto de Latinoamérica y del mundo, lo que indica que hay muy poca inversión por nacionales en áreas de innovación. Si el indicador de las patentes lo enfocamos en las realizadas por los no residentes en los países, cambia totalmente el panorama, Costa Rica supera por mucho a todo el resto de países de la región.

En cuanto a publicaciones científicas por cada millón de habitantes, Costa Rica domina en Centroamérica muy por encima del resto de países, pero la región en este ítem está muy lejos del resto del mundo.

En general, en relación a las capacidades tecnológicas en Centroamérica, únicamente Costa Rica está más cerca de los países desarrollados, es consecuente al crecimiento económico de ambos países, el resto de Centroamérica dista mucho en esta área. Además estos indicadores demuestran la gran disparidad que existe en la región entre Costa Rica y el resto de países.

5.6) CONCLUSIONES DE LA SECCION

- Costa Rica logra su mayor etapa de crecimiento en el periodo de 1950 a 1980, es esta la época donde se despega del resto de países de la región, las razones para este crecimiento acelerado pueden ser varias, pero se destaca, en primer lugar el papel fundamental de las instituciones públicas y privadas, estabilidad política y social, niveles de corrupción aceptables, mejorar la productividad del país, enfocarse a áreas más innovadoras, potencia los servicios como fuentes de ingresos, potenciar y retener el capital humano a través de la generación de empleos de calidad.
- Una de las razones que diferencia la economía hondureña del resto de países comparados es la productividad, es decir lo que en promedio cada empleado produce, este indicador es el más bajo de la región, lo que tiene relación con el sub empleo que vive el país. Uno de los pilares de la economía interna es la microempresa, para la cual no hay instrumentos que le permitan crecer y ser competitivos y más productivos, este sector genera empleo en el país, pero de muy baja calidad, la estadística oficial de paro no refleja esta realidad.
- La época de mayor crecimiento de Honduras es la etapa en la cual coincide su establecimiento de la democracia 1980-2009, en 2009 vuelve a tener otra crisis política, que desestabiliza una vez más la economía del país.
- Bajo la estructura actual de la economía de Centroamérica, en la cual se producen y exportan productos primarios, materias primas y productos de origen agrícola, la balanza comercial siempre presentará saldos negativos, ya que las importaciones deben ser de productos terminados de alta intensidad de capital y tecnología. Esta es una clara desventaja para la región, más agravado en el caso de Honduras cuya economía depende aún más que el resto de los países de su sector primario, el único país que da vislumbres de cambio es Costa Rica que comienza a desarrollar industria más especializada.

- Las transferencias corrientes, que básicamente son las remesas de los trabajadores Hondureños que viven en el extranjero se han convertido en el ingreso más importante para el país, superando a cualquier otro bien o servicio exportado. A corto plazo esto significa un alivio para las finanzas nacionales pero las consecuencias para el futuro son grandes, sobre todo si se considera que el capital humano que emigra es el más interesante desde el punto de vista productivo, esto ya supone una limitante si se desea comenzar a reestructurar la economía nacional. En la actualidad el número de hondureños fuera alcanza la cifra de 1,5 millones de personas, es decir 19% de la población. Costa Rica en cambio ha logrado mantener a su capital humano a través de inversiones en educación y la generación de empleos bien remunerados y de calidad.
- En el tema de Innovación, ciencia y tecnología Costa Rica es el líder de la región en casi todos los indicadores. Costa Rica posee las universidades más prestigiosas de la región y una de las más prestigiosas de Latinoamérica y además la coordinación entre el estado y la empresa privada y las universidades, está por encima de cualquier país de la región.
- Desde la perspectiva histórica la región centroamericana ha estado dedicada a la producción de bienes primarios, hasta la fecha la situación no ha cambiado mucho en el contexto regional, con excepción de Costa Rica, cuya industria está cada vez más especializada en áreas más tecnológicas como los microprocesadores y equipo médico, el resto de países depende aun de su sector primario. Esto significa que está en un proceso de transición de la estructura económica, en la cual la industria con alta intensidad de trabajo va perdiendo peso y se ubica en el país industria con mayor de innovación y tecnología.

6) INDICADORES SOCIALES EN HONDURAS

En los apartados anteriores hemos analizado la evolución económica de Honduras comparada con tres países de Centroamérica, concluyendo que Honduras es un país atrasado, comparando sus principales indicadores macroeconómicos, con una estructura económica dependiente de los sectores primarios como la agricultura, la ganadería y la pesca, su industria está dedicada a la fabricación de productos básicos y materias primas, esto ha derivado en un crecimiento limitado de la economía y ubica al país dentro de los países más pobres y menos productivos de América Latina. Además analizamos que las remesas significan un factor fundamental en las finanzas nacionales, pero que además tienen impactos negativos en aspectos sociales. En esta sección se aborda Honduras desde su interior, tratando de identificar si este estancamiento económico ha influido en los índices de vida de la población. En la sección 1 se analizó desde la perspectiva histórica la evolución de Honduras e identificamos que desde la época de la colonia existió desigualdad en la región, en esta sección se analiza si esa situación de desigualdad sigue vigente. Los aspectos más relevantes abordados serán índices de pobreza y desigualdad en Honduras, la educación y salud, gasto gubernamental en cobertura, el empleo y las migraciones.

6.1) POBREZA Y DESIGUALDAD EN HONDURAS

Se ha tomado como base el informe de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2011).

Según las cifras oficiales del instituto nacional de estadística de Honduras para 2013 Honduras tenía un 64% de los hogares en condiciones de pobreza medidos bajo la metodología de necesidades básicas insatisfechas, este porcentaje de hogares en pobreza llegó a su punto máximo en 2012 casi un 67%.

En relación a la pobreza extrema, para el 2013 Honduras tenía un 42% de los Hogares a nivel nacional, cifra que se ha mantenido en esos niveles desde el 2008, la diferencia en la pobreza extrema entre los hogares urbanos y rurales es sustancialmente grande, para 2008 la pobreza extrema a nivel rural era casi del

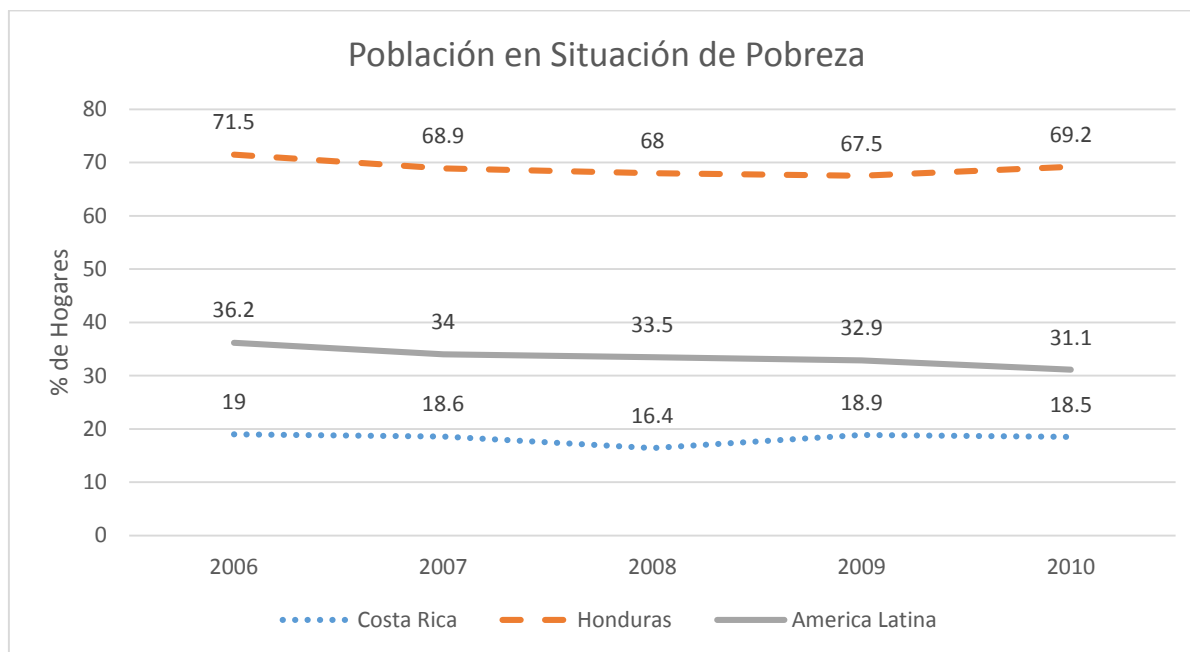
50% de los hogares, mientras que la zona Urbana era del 23% de los hogares, esta brecha se ha reducido para 2013, pero por el crecimiento de la pobreza de los hogares urbanos más acelerada que en los hogares rurales.

Se compara a continuación los niveles de Pobreza de Honduras en relación a Costa Rica y promedio de América latina, basados en los datos proporcionados por CEPAL

El enfoque utilizado por la CEPAL para estimar la pobreza consiste en clasificar a una persona como "pobre" cuando el ingreso por habitante de su hogar es inferior al valor de la línea de pobreza, (monto mínimo necesario que le permitiría satisfacer sus necesidades esenciales), Las líneas de pobreza, expresadas en la moneda de cada país, se determinan a partir del valor de una canasta de bienes y servicios, empleando el método del "costo de las necesidades básicas" (Comision Economica para America Latina y el caribe (CEPAL), 2015).

Si comparamos los datos nacionales de pobreza con Costa Rica, que es la economía más adelantada de la región, las diferencias son sustancialmente grandes, Costa Rica para 2006 tenía un 17% de los hogares en Pobreza, para 2008 este porcentaje aumento a 18,5%, muy bajo en relación a Honduras con casi un 70% de los hogares para ese año. En relación al promedio de América Latina es muy inferior a los índices de pobreza de Honduras, para 2006 un 36% de los Hogares era pobre en América latina, porcentaje que disminuyó para el 2010 llegando a 31% de los hogares, 40% menos hogares pobres que en relación a Honduras.

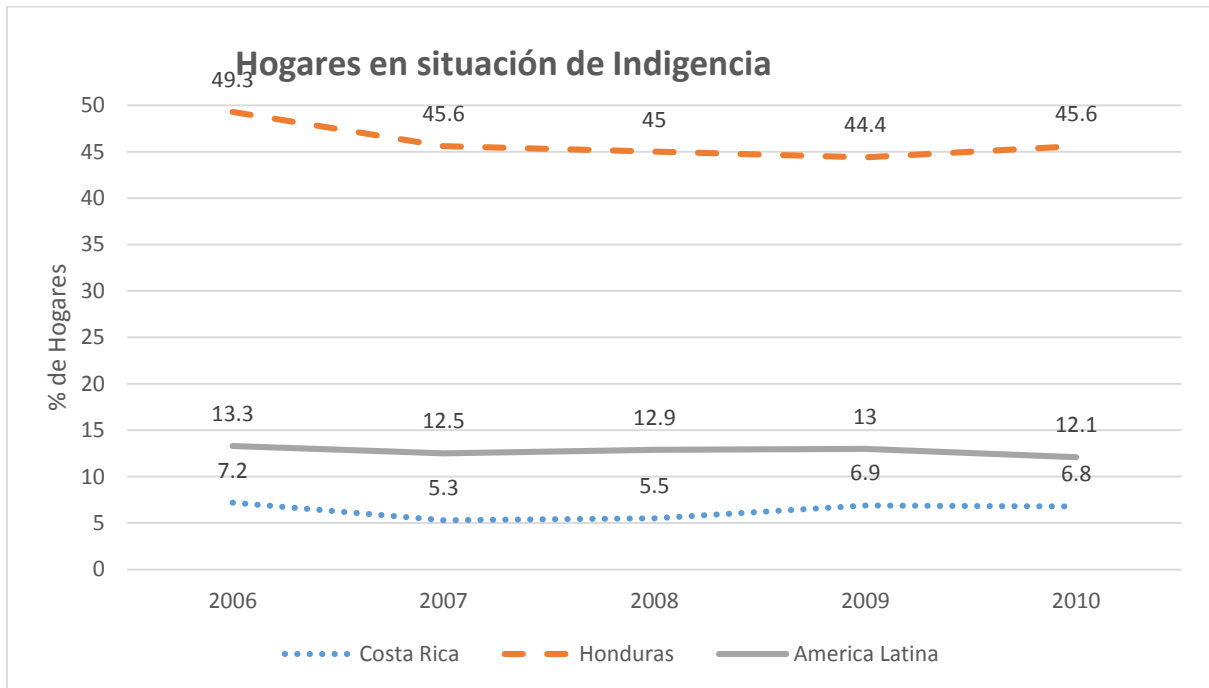
Gráfico 6-1 Situación de Pobreza



Elaboración propia a partir de datos de CEPAL (cepalstat, indicadores sociales)

El cálculo de la indigencia (Gráfico 6-2) omite aquellas necesidades que, siendo básicas, no son alimentarias: un hogar indigente es aquel no es capaz de cubrir las necesidades alimentarias. En este indicador Honduras está por encima de la región y se ubica en uno de los primeros de Latinoamérica, para 2006 Honduras tenía casi un 50% de los hogares bajo la línea de indigencia lo cual se ha reducido muy poco hacia 2010, donde existían 46% de los hogares bajo la línea de indigencia. Costa Rica, para 2006 tenía un 7% de hogares bajo la línea de indigencia, para 2010 ese factor se había mantenido en torno al 7% de los hogares. En América Latina ese indicador ha rondado el 12 y 13% de los hogares durante esa época, es visible que Honduras es de los países más pobres y con mayor indigencia del continente.

Gráfico 6-2 Hogares en Indigencia

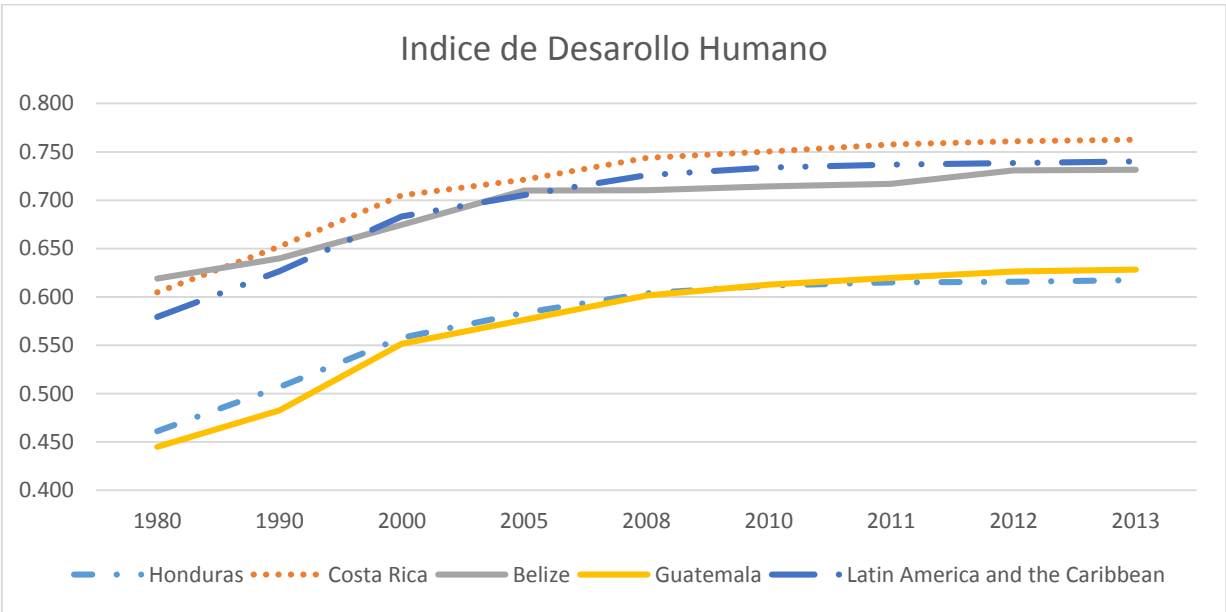


Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

En relación a los ingresos, que es otra metodología para medir la pobreza, en Honduras 22,8% de la población vive con menos de un dólar diario, mientras que otro 22% de la población vive diariamente entre 1 y 2 dólares, sumando este sector de la población tenemos que el 45% vive con menos de 2 dólares diarios. A esto hay que agregar que la concentración de riqueza del país está en sus dos ciudades grandes que es donde está la mayor actividad económica, el resto del país es únicamente de vocación agrícola donde los niveles de pobreza son aún más agravados.

Inequidad económica son aquellas desigualdades en la distribución del ingreso y de la riqueza que son socialmente injustas, innecesarias y remediabiles (PNUD, 2011). La inequidad tiene características acumulativas y ejerce influencia en otras áreas de la vida social y política. Mientras que en una economía no exista equidad en la distribución de los ingresos difícilmente se pueden establecer las bases para el crecimiento y desarrollo económico. *“La evidencia apunta a que el impacto del crecimiento económico en la reducción de la pobreza es significativamente más bajo cuando la inequidad aumenta. Si el crecimiento económico contribuye al aumento en la inequidad, entonces la pobreza empeorará, si no en términos absolutos, por lo menos en términos relativos. Esto se evidenciará en la situación socioeconómica de los pobres, los cuales se encontrarán en una condición comparativamente peor”* (PNUD, 2011).

Gráfico 6-3 Evolución del Índice de Desarrollo Humano



Elaboración propia a partir de datos del programa de las naciones Unidas para el desarrollo (PNUD, 2013)

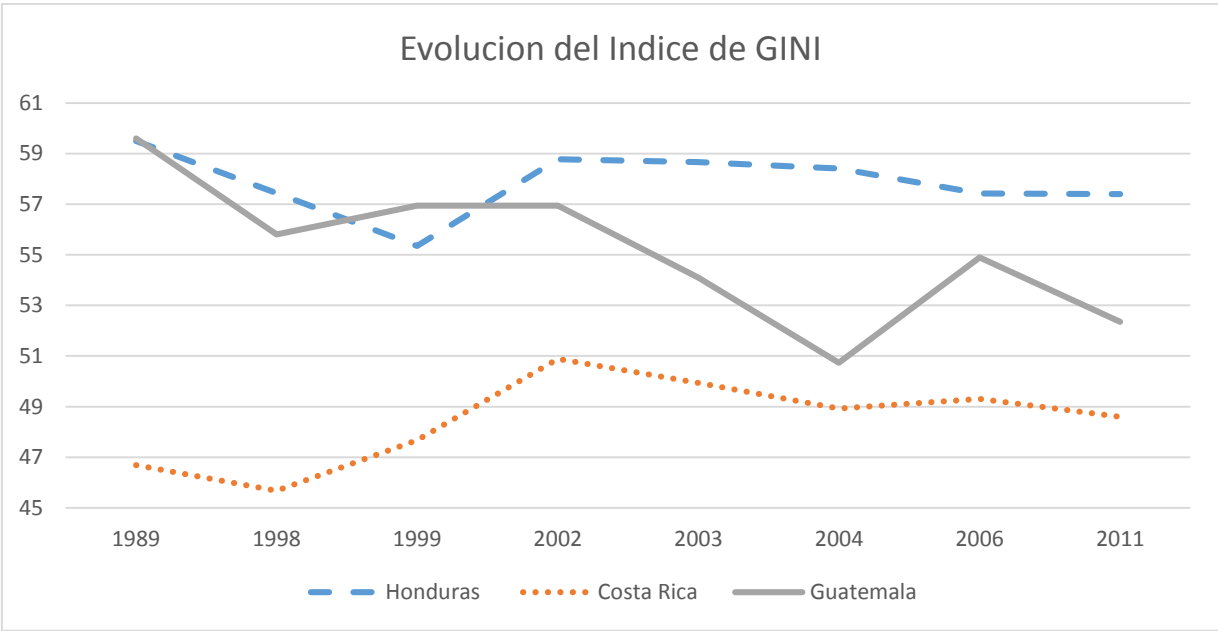
Honduras posee uno de los Índices de desarrollo Humano (Gráfico 6-3) más bajos de Latinoamérica, solo supera a Haití y Nicaragua, y su evolución en este indicador ha sido lenta desde los años 80, para el año 2013 se ubica en el puesto 129 del mundo

con índice de 0,617. Costa Rica en cambio se encuentra dentro de la zona de Índices altos, con un índice en 2013 de 0,76, en el número 68 del mundo, por encima de la media de Latinoamérica.

Guatemala tiene un índice muy similar al de Honduras, en 2013, se ubicaba en el 125 del mundo con un índice de 0,62. Belice está muy cerca de Costa Rica y de la media de Latinoamérica, se ubicaba en 2013 en el lugar 83 del mundo con un índice de 0,72.

La principal medida de la inequidad es el índice de GINI (Gráfico 6-4), los valores cercanos a 1 (puede estar también expresados en porcentaje), significa mayor desigualdad, valores cercanos a 0 significa mayor igualdad. Los países que ocupan los primeros lugares en equidad en el mundo son los países del norte de Europa: Noruega, Finlandia, Suecia, con valores cercanos al 0.20 (20%). Coincidentemente son países con rentas altas y de crecimientos constantes.

Gráfico 6-4 Índice de GINI

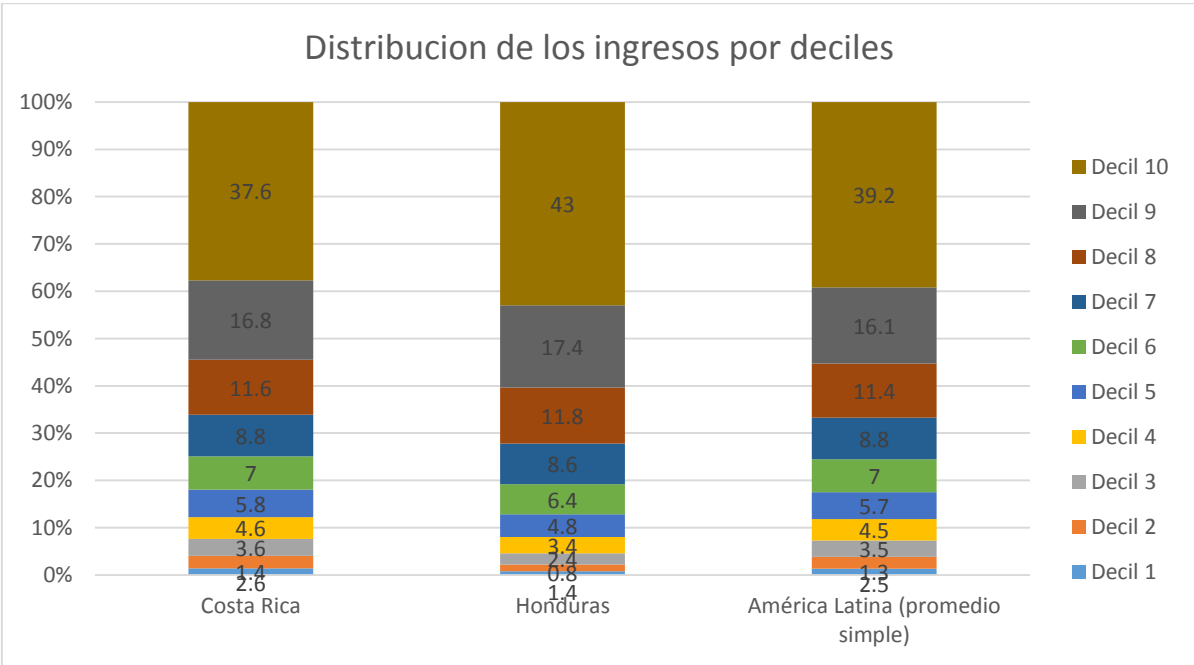


Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

Honduras es el país con mayor inequidad en la distribución de los ingresos del área, como lo vemos reflejado en el índice de GINI, para 1989 Honduras tenía un índice de 0,60, llegó a su punto más bajo en 1999, 0,55 y luego comenzó a ascender hasta llegar en 2011 a 0,58. Guatemala por su parte empezó con un índice igual a Honduras pero para 2011 su índice es menor con un 0,52. Belice solo tiene datos del 1998 y 1999 y su índice oscilaba en 0,53. Aunque Costa Rica tiene un índice creciente sigue siendo el país con mayor igualdad en la región: su índice ha oscilado entre 0,46 a 0,48. En Latinoamérica Honduras ocupa los últimos lugares solo superado por Haití y Colombia.

Otro indicador importante para medir la inequidad de los ingresos en Honduras es la distribución por deciles de los ingresos, el primer decil de la población más rica, obtiene más del 40% de los ingresos que el país genera. Si ampliamos el análisis se establece que el 30% de la población más rica obtiene más del 70% del total de los ingresos. Así mismo en los deciles de la parte inferior el decil más pobre apenas obtiene el 0.70% de los ingresos nacionales, y el 50% de la población más pobre obtiene menos del 14% de los ingresos nacionales.

Gráfico 6-5 Distribución de los ingresos por Deciles de Población



Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

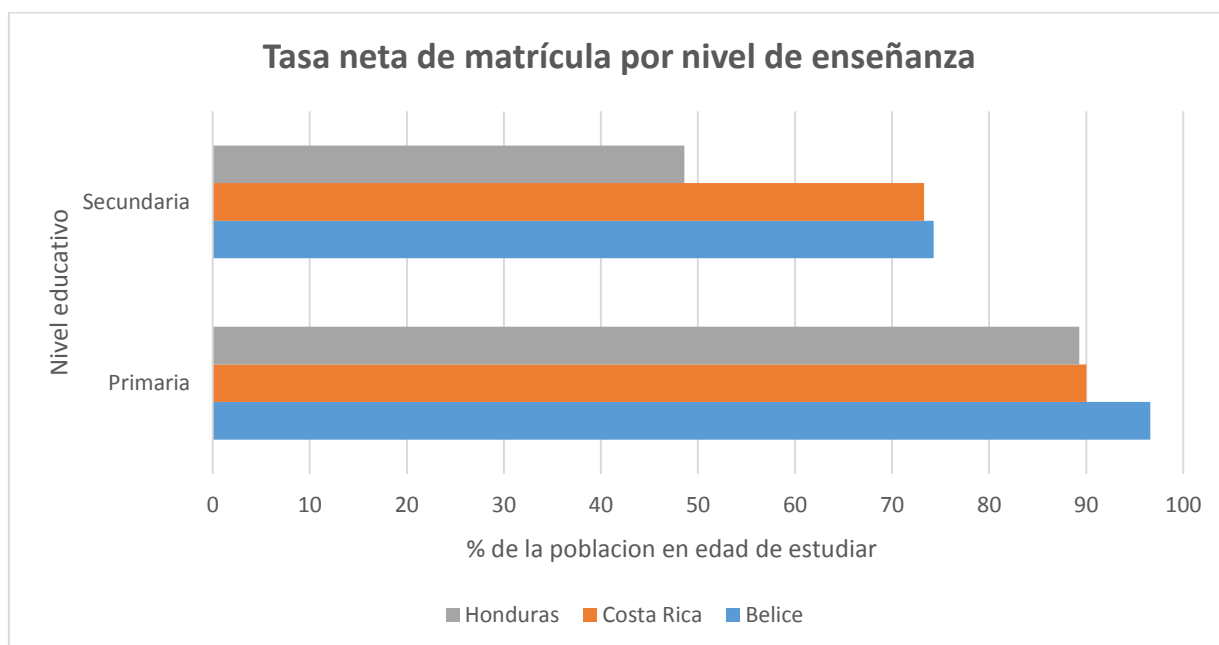
Además en el país existen otro tipo de inequidades que en muchas ocasiones no son medidas ni observadas pero que tienen un gran impacto en el desarrollo del país. Hablamos de la inequidad en áreas fundamentales como la educación y la salud.

La inequidad en el ámbito educativo se da cuando la población total no puede acceder ni permanecer en la educación básica, media o universitario, o cuando la diferencia de la enseñanza entre la educación pública y privada es demasiado grande. Si se considera que la educación es la clave para el acceso a bienes que se consideran valiosos. Por ello una sociedad con educación tiene más probabilidades de incorporarse al progreso técnico, la innovación y por lo tanto mejorar su productividad, que como se analizó es uno de los puntos más débiles de la economía hondureña.

El primer indicador que se analiza es la tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza que es proporción de alumnos, en edad escolar oficial, matriculados en cada nivel de enseñanza, como porcentaje de la población total de niños en edad escolar oficial (Gráfico 6-6).

En el nivel primario Honduras está muy cerca de Costa Rica y Belice. En Honduras el 89% de los niños que están en edad escolar asisten a la primaria, este dato en Costa Rica llega al 90% y en Belice cerca del 97%. Donde existe mayor diferencia es el nivel secundario, donde Honduras solo tiene el 48% de las personas en edad de estudiar matriculadas, Costa Rica y Belice rondan el 74% en este indicador.

Gráfico 6-6 Tasa neta de Matricula 2010



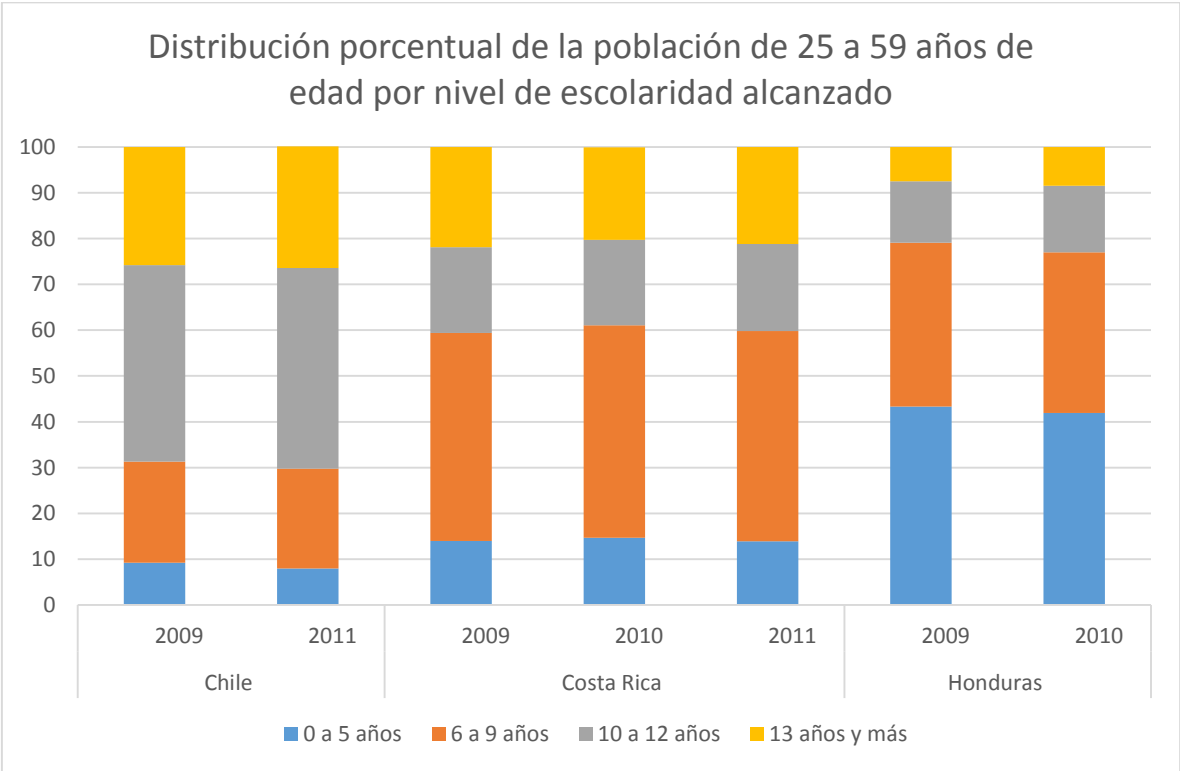
Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

El promedio de escolaridad de la población económicamente activa mide el número de años promedio con que cuenta la población que está en edad de trabajar, este es un indicador del Capital Humano de un país. Para 2006 Honduras tenía un promedio de 6 años de escolaridad de su PEA, valor que se ha mantenido constante en estos años, para 2010 el promedio de escolaridad apenas creció posicionándose en 6,4 años de escolaridad promedio. Chile, que es uno de los líderes de Latinoamérica, promedia alrededor de 11 años de escolaridad en su población económicamente activa, Costa Rica que es líder de la Región ronda los 9 años de escolaridad promedio.

La población entre 25 y 59 años es en términos productivos la más interesante, el análisis de su distribución por nivel de escolaridad da una radiografía más exacta de como es el capital humano de un país (Gráfico 6-7). Para el caso de Honduras, el 42% tiene una escolaridad de 0 a 5 años, un 35% de esta población cuenta de 6 a 9 años de escolaridad, un 14 % cuenta con un promedio de 10 a 12 años de escolaridad y un 8% con más de 13 años de escolaridad.

La estructura educativa de esta población en Costa Rica es muy diferente, su mayor promedio está en las personas que tienen de 6 a 9 años de escolaridad, los que poseen más de 13 años de escolaridad superan el 20% y los que tienen entre 10 y 12 años de escolaridad son un 18%, y los que tienen de 0 a 5 años son un 14%. Chile que es el líder en Latinoamérica, con un porcentaje de personas que superan los 13 años de escolaridad de más del 26%.

Gráfico 6-7 Distribución de la población de 25 a 59 años por nivel educativo



Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

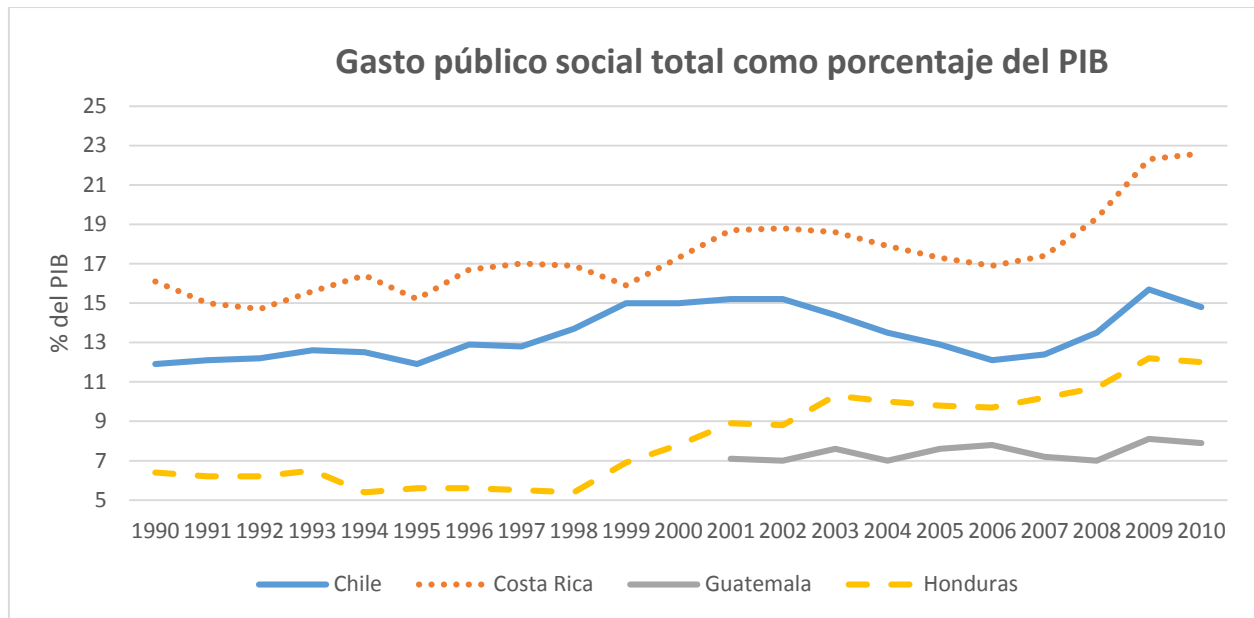
6.2) GASTOS SOCIALES DEL ESTADO

El gasto social del estado refleja las cantidades destinadas a cubrir las necesidades básicas de la población como salud, educación, vivienda y seguridad. Uno de los papeles fundamentales del estado es su tarea distributiva, el cual se ve reflejado en estos niveles de gasto social (Gráfico 6-8).

En porcentaje de su producto interno bruto, Costa Rica es el país que más invierte en cobertura de los servicios básicos, este indicador ha evolucionado de un 16% en 1990 hasta un 22% en el 2010 e incluso supera a Chile cuyo gasto social está entre el 11 y el 14% durante la época de 1990 hasta 2010.

Honduras para 1990 invertía un 6% de su PIB en cobertura de servicios básicos. Hasta 1998 esa cifra no había decrecido, y en 1998 comienza una mayor inversión como consecuencia del Huracán Mitch, hasta ubicarse en 2010 con un gasto social de 12% de su PIB. Guatemala es el país que menos invierte, en relación al PIB, en cobertura social, para 2010 su inversión llegaba a un 8%. Hay que destacar que este indicador se ve afectado por el tamaño de la población y de la economía de cada país, por ello analizamos los gastos sociales en términos per cápita.

Gráfico 6-8 Gasto social como porcentaje del PIB

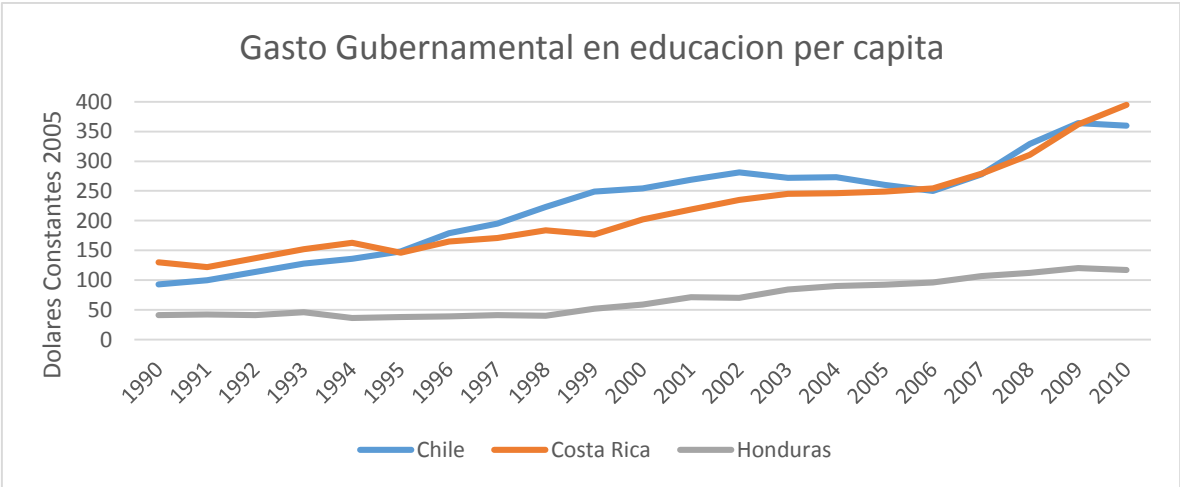


Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

A nivel per cápita la diferencia se ve mucho más clara, Chile es el país que más invierte per cápita en cobertura social, pasó de los 500 USD en 1990 a invertir cerca de los 1.300 USD en 2010 por cada habitante. Muy similar el caso de Costa Rica que para 1990 invertía por cada ciudadano 500 USD y para 2010 esta inversión social supero los 1.200 USD. En estos términos la diferencia con Honduras se hace más grande, para 1990 en Honduras se invertía apenas 74 USD por cada habitante, este valor se ha mantenido constante para casi todo este periodo, experimentando un pequeño incremento a partir de 1998 ubicándose en 2010 en un gasto de 184 USD por habitante, con una diferencia de aproximadamente 1.000 USD de gasto por habitante en relación a Costa Rica

En relación al gasto en educación gubernamental per cápita (Gráfico 6-9), Costa Rica y Chile está muy por encima de la inversión que realiza Honduras, ambos países para 1990 invertían 90 y 130 USD per cápita en educación cifra que ha crecido en ambos países, y para 2010 Costa Rica supera a Chile en este ámbito con una inversión de 395 USD per cápita, mientras que Chile invierte 360 USD. Honduras está muy por debajo de estas cifras, para 1990 la inversión en educación era de apenas 41 USD por habitante, esta inversión estuvo estancada hasta 1998, donde experimentó un pequeño crecimiento hasta ubicarse en 2010 en 117 USD de inversión en educación por cada habitante del país.

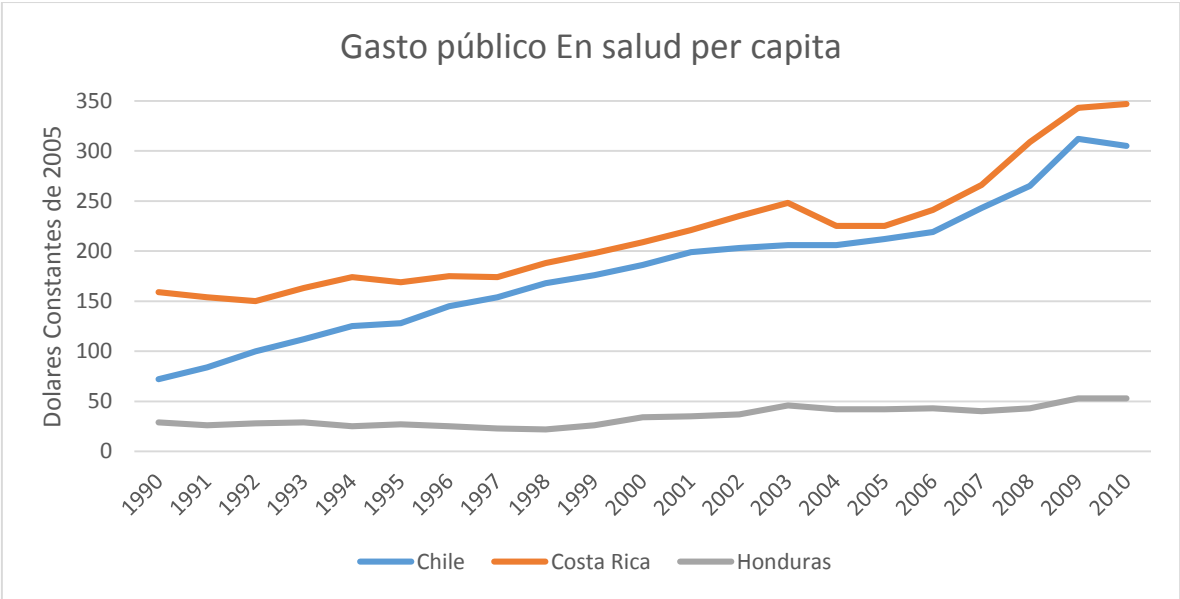
Gráfico 6-9 Gasto en educación en dólares Constantes 2005



Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

Otro dato importante para medir la cobertura de los servicios básicos es el gasto del en salud (Gráfico 6-10) per cápita, indicador en el cual Costa Rica y Chile, que son los países de referencia están muy por encima de las inversiones de Honduras. Hacia 1990 los países de referencia invertían en salud 72 USD por el lado de Chile y 160 USD por parte de Costa Rica, ambos países han incrementado sustancialmente esta cifra en la época analizada hasta ubicarse en 2010 en posiciones de liderazgo de Latinoamérica, Costa Rica invertía en 2010 USD 347 USD por cada habitante y Chile 305 USD. La inversión en salud en 1990 en Honduras rondaba los 29 USD, cifra que no vario hasta 1998, donde experimentó un pequeño ascenso no sustancial, hasta ubicarse en 2010 con una inversión de 53 USD, una inversión que solo significa el 15% de la inversión per cápita que realiza Costa Rica. La consecuencia de esta escasa inversión es que solo un pequeño porcentaje de la población puede pagar la salud privada y las instituciones de salud pública están colapsadas. En Honduras no existen sistemas de pensiones y jubilaciones para los trabajadores de la empresa privada, por lo que cada ciudadano hondureño que llega a edad de retiro debe tener sus propios medios de subsistencia.

Gráfico 6-10 Gasto en salud per cápita a dólares constantes de 2005



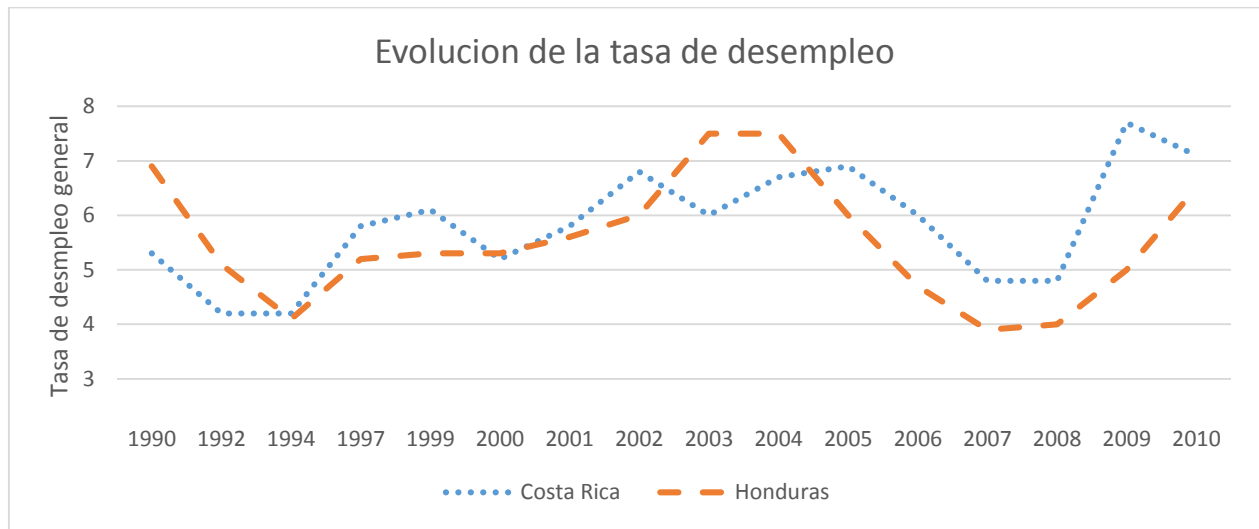
Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

6.3) DESEMPLEO EN HONDURAS

Aparentemente Honduras tiene bajas tasas de desempleo en relación a los países de la región y de Latinoamérica, sin embargo esta es una visión limitada de lo que pasa verdaderamente en el mercado laboral interno del país. En este apartado se aborda el desempleo desde una óptica extensa, analizando además las tasas de subempleo, tanto visibles como invisibles, que son relevantes para la explicación de la productividad del país.

Lo primero que se analiza es la tasa general de desempleo (Gráfico 6-11), o tasa de desempleo abierto, que se refiere al porcentaje de personas que estando disponibles y con el deseo de trabajar, y que han realizado acciones para buscar empleo, no lo han conseguido. Este indicador para Honduras en el 2006 era de 6,9% el cual ha sido fluctuante durante la época de análisis, llega a su punto más alto en 2004 con una tasa del 7,5%, desciende a niveles de 4% durante el 2008 para finalmente ubicarse en 6,5% durante el 2010. Costa Rica comenzó en 1990 con una tasa del 5,3% tasa que se mantiene en esos niveles hasta 2005 donde experimento un descenso para volver a incrementarse y ubicarse por encima de Honduras con una tasa total de desempleo abierto del 7,1%. Esto sin embargo no es un buen indicador del mercado laboral de cada país, porque influyen otras variables que se analizan a continuación.

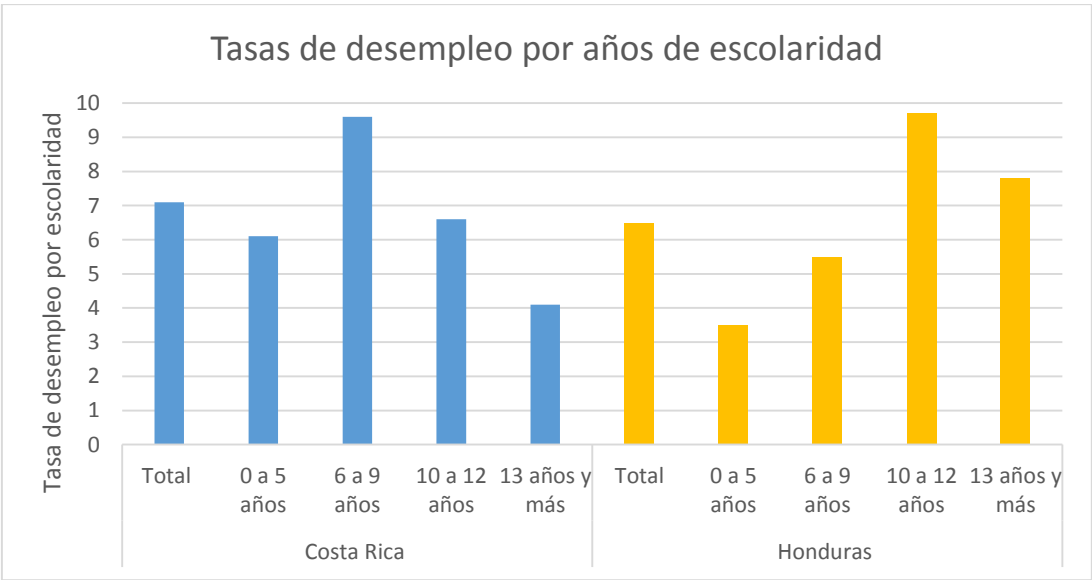
Gráfico 6-11 Tasa general de desempleo



Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

Un factor más detallado del desempleo es la distribución del mismo por años de escolaridad de los parados (Gráfico 6-12), en Honduras los niveles de desempleo se dan en la mayoría de los casos en personas que tienen entre 10 y 12 años de estudios, con un 9,7% de paro, y el grupo que tiene más de 13 años de estudio tiene niveles de desempleo 7,8%, quienes tienen 6 a 9 años tienen una tasa del 5,5% y los que menos desempleo sufren son las personas con niveles de escolaridad entre 0 y 5 años. La estructura de Costa Rica en el desempleo es diferente, las personas que sufren más desempleo son aquellas que poseen entre 6 y 9 años de escolaridad con un 9,6%, los que tienen de 0 a 5 años de escolaridad tienen un 6% de desempleo, y donde menos desempleo existe en el mercado laboral costarricense, es el grupo que posee más de 13 años de estudio, con 4%, al igual que el grupo que tiene entre 10 y 12 años de estudio que tienen una tasa del 6,6%. esto significa que en Costa Rica hay un estímulo para la población para estudiar, también es un indicador que existen más empresas especializadas que requieren más mano de obra calificada.

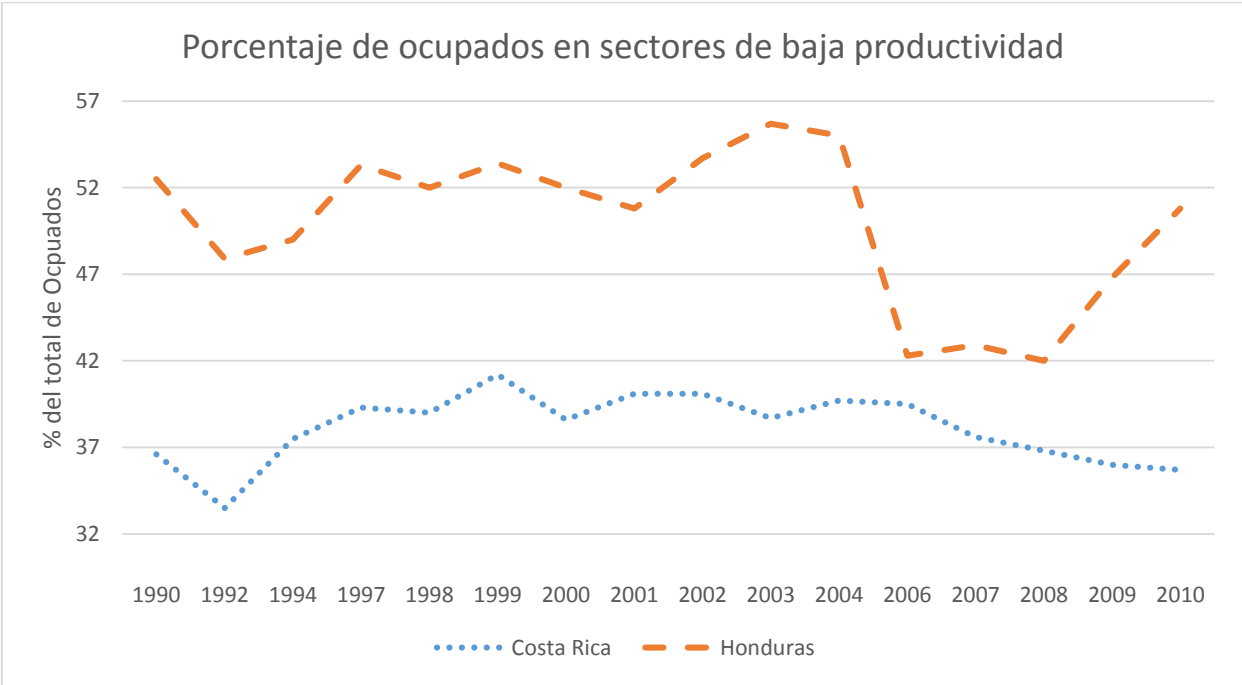
Gráfico 6-12 Desempleo por años de escolaridad



Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

Otro factor clave en el análisis de la productividad hondureña es el porcentaje de la población que esta empleada en actividades de baja productividad (Gráfico 6-13), como la microempresa, el autoempleo informal, agricultura o cualquier otra área de poca especialización. En 1990 el 52% de los empleados estaba en una de estas áreas, este porcentaje se mantuvo constante hasta que en los años 2004 y 2006 llegó a sus niveles más bajos en un 42%, porcentaje que volvió a aumentar para ubicarse en niveles de casi un 51% en 2010. Los niveles de Costa Rica son mucho más bajos para 1990 un 36% de los empleados estaban en áreas de baja productividad dato que se ha mantenido en esos niveles en toda esta época de análisis, para 2010 el porcentaje de empleados que tenía costa rica en áreas de baja productividad era de 35,7%. Esto confirma que en Costa Rica existe una demanda de empleos más especializados.

Gráfico 6-13 Ocupados en Áreas de baja productividad

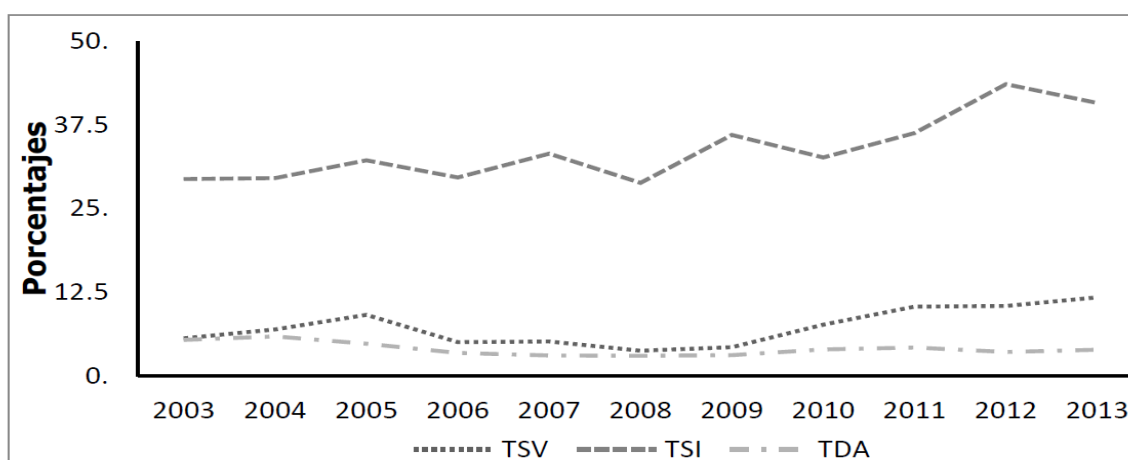


Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

Finalmente el dato más relevante dentro del análisis del mercado laboral hondureño es el subempleo. Los niveles de subempleo en Honduras son altos lo que es un factor muy explicativo de lo que pasa en el mercado laboral. Existen dos tipos de subempleo: el visible, el cual se refiere a la condición que los empleados trabajan menos de la duración de la jornada normal de trabajo, por lo tanto reciben menos ingresos, aun cuando están en la disponibilidad y manifiesto deseo de trabajar una jornada completa; y el subempleo invisible, que es aquel donde el empleado trabaja una jornada completa, sin embargo la remuneración que recibe por ello es menor a la mínima establecida legalmente.

La tasa de subempleo invisible ronda el 25 y 38% del total de la población empleada. Mientras que la tasa de subempleo visible ronda entre el 5 y 12% de la población ocupada. En total aproximadamente un 50% de la población estaba subempleada en 2013. Podemos estimar la tasa de subutilización sumando las tres tasas, la tasa de desempleo, y las dos tasas de subempleo. Para 2013 la tasa de subutilización en Honduras era de aproximadamente de 57%. Estos datos reflejan mejor las condiciones actuales del mercado laboral en Honduras y explican por qué la productividad del país es de las más bajas de la región y de Latinoamérica.

Gráfico 6-14 Tasas de Subempleo en Honduras²



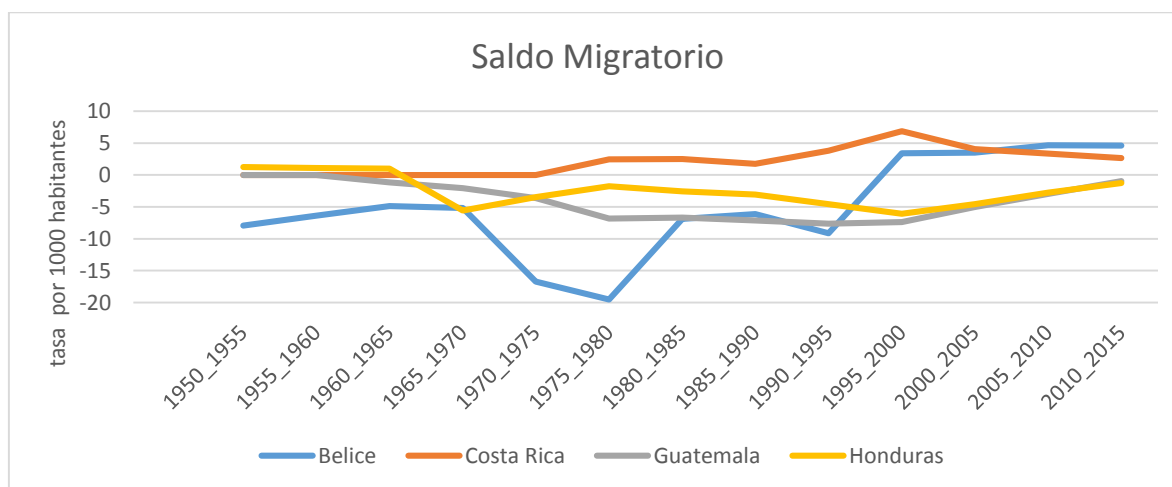
Fuente: “Estimación de los principales determinantes del Subempleo Invisible en Honduras” una investigación de la Universidad Autónoma de Honduras, Página 6 (Hernández, Cabrera Rosales, & Aguilar Castillo, 2014)

² TSV= tasa de subempleo visible TSI= tasa de subempleo Invisible TDA= Tasa de desempleo abierta

6.4) MIGRACION EN HONDURAS

Finalmente se analiza un fenómeno que es consecuencia de todo lo visto anteriormente y es causa a su vez de una serie de problemas sociales, la migración (Gráfico 6-15). En la actualidad se estima que aproximadamente 1,5 millones de hondureños viven en el exterior, este fenómeno comienza en 1960 y se acentúa en los años posteriores. Las causas de la migración en Honduras son varias, pero una de las más importantes es la falta de empleos productivos. Se vio en la sección anterior que existe una tasa de subempleo muy alta, su punto más alto fue el quinquenio 1995 a 2000, cuando el huracán Mitch obligo a muchos hondureños a abandonar al país. En ese quinquenio Honduras perdía población por migraciones a razón de 6 personas por cada mil habitantes, esta tasa se estabilizó en los últimos años, como consecuencia de las medidas anti-migración del gobierno estadounidense que es el principal destino de los hondureños, en una tasa de 1,25 por cada mil habitantes. Guatemala vive una situación muy similar a Honduras. Los únicos dos países de la región que ganan población a través de la migración son Costa Rica y Belice, Belice desde las últimas décadas y Costa Rica desde los 50. Que Costa Rica y Belice sean receptores de población es un indicador sobre las condiciones de vida y laborales en esos dos países. Las consecuencias para Honduras en el tema migratorio es la pérdida de capital humano necesario para realizar reestructuraciones futuras hacia actividades más productivas.

Gráfico 6-15 Saldo Migratorio



Elaboración propia a partir de datos de CEPAL

7) PROPUESTAS

En las secciones anteriores se ha hecho una radiografía amplia de la situación de Honduras en los aspectos fundamentales del crecimiento y del desarrollo. El legado histórico definió el futuro de dos formas, por un lado estableció la estructura económica del país, vigente hasta los años actuales, y por otro lado definió las élites del país.

La parte histórica también nos muestra que los países de la región tuvieron condiciones muy similares y hasta cierto punto caminaron por los mismos senderos de desarrollo. La sección 4 sobre el crecimiento demostró que la renta per cápita de Honduras ha crecido muy poco desde 1950, la explicación a este estancamiento es la productividad, que ha estado condicionada por la especialización en productos básicos (sección 5). Los niveles de productividad del país se han estancado en las últimas décadas, siendo el país que menos ha crecido de la región, si bien es cierto que ha generado empleo en los últimos años, pero en áreas poco productivas. En la estructura económica se observó que Honduras es altamente dependiente de sectores primarios como el agrícola y la industria extractiva, igual que sus exportaciones son en estos mismos sectores, se considera un país poco industrializado, y su incipiente industria manufacturera está dedicada a actividades intensivas en trabajo, aprovechando su amplia oferta de mano de obra barata. Debido a esta estructura, exporta bienes primarios, dependientes de los precios internacionales, a la vez que importa productos de alta intensidad de capital y tecnología, de alto precio, lo que implica que su balanza comercial siempre ha presentado déficits, obligando al país al endeudamiento.

Los indicadores sociales (sección 6) del país establecen que existen condiciones dramáticas para su población: los niveles de pobreza y miseria son de los más altos de Latinoamérica; el gasto público en aspectos sociales, como educación y salud, son los más bajos de todo el continente; las condiciones de empleo del país son críticas, aunque su tasa de desempleo es relativamente baja, los niveles de subempleo son sumamente altos, con casi un 60% de la población esta subutilizada; en el país no existe incentivo para estudiar, un 50% de la población ocupada está en áreas donde no se requiere mayor especialización. Esto hace que muchos

hondureños abandonen el país, desalentados por las condiciones de pobreza y empleo, y en la actualidad viven fuera del país 1,5 millones de hondureños, un 20% de la población actual del país. Esta situación ha derivado en índices de criminalidad altos, hasta el punto de que Honduras se considera uno de los países más violentos del mundo.

Con este panorama desalentador, surge la pregunta, ¿cuál es el origen de todo esto? ¿Por qué países vecinos como Costa Rica, Belice y Panamá, han mejorado sus condiciones?, ¿cuáles son los factores determinantes de las diferencias?

Se podría mencionar que el éxito de Costa Rica se debe a su apuesta por áreas más innovadoras y productivas, sin embargo, este cambio necesitó una base donde fuese fructífero. Hay un hecho destacable dentro del caso de Costa Rica que es muy explicativo, en 1948 Costa Rica logra algo que el resto tardaría muchos años en lograr, y para el caso de Honduras aún no se ha logrado. La estabilidad política, ¿qué es la estabilidad? Podemos definirla como el estado de equilibrio de las clases sociales, aquella condición en la cual una población percibe como equitativo su estado actual, y por lo tanto acepta y trabaja para el sistema de la forma más productiva posible. Esta estabilidad o equilibrio solo se logra si una de esas partes acepta ceder parte de su poder político y económico. El logro de esta estabilidad no fue pacífica en Costa Rica, se dio a través de una guerra civil, aunque solo duró 44 días, pero fue este evento lo que permitió a la sociedad costarricense establecer las bases de una nueva sociedad, y reformuló el papel del estado, creó instituciones sólidas, plurales e instauró un estado de derecho. Logró en definitiva la estabilidad, brindando derechos a la sociedad como la educación y la salud. Aunque parezca que este tema no está relacionado con el crecimiento, sin embargo esta estabilidad es la que permite o facilita el crecimiento económico, que a su vez es un factor fundamental para para lograr un desarrollo social.

Esta estabilidad solo es posible bajo la construcción de lo que llaman Daron Acemoglu y James Robinson (2012) instituciones inclusivas y la eliminación de las instituciones extractivas son aquellas creadas con el propósito de aprovechar una condición de poder para beneficio de una minoría que utiliza los medios necesarios,

ya sea la violencia o la manipulación para mantener su posición privilegiada, quedándose con la mayor parte de los recursos, por lo tanto concentran los ingresos y el poder en pocas manos. Las instituciones extractivas por lo tanto limitan el potencial de desarrollo de una población e impiden la construcción de una sociedad justa. Por omisión podemos establecer que las instituciones inclusivas son pluralistas por definición, buscan el bien común y son capaces de potenciar todo el capital humano de un país. Buscan una democracia verdadera y son capaces de establecer un estado de derecho constitucional, que facilita las actividades económicas de forma equitativa y justa.

Cuando se habla de instituciones nos referimos básicamente a dos tipos, las políticas y las económicas, las cuales están en interacción. Las instituciones políticas extractivas buscan el poder, buscan tener influencia sobre las principales decisiones del país con intereses particulares, las decisiones son centralizadas. Las instituciones económicas extractivas son apoyadas por las instituciones políticas y buscan un beneficio económico aprovechándose de las ventajas que pueden darle un sistema político y legal permisivo, toma ventajas sobre otro tipo de empresa y fomenta la competencia desleal, desalienta las inversiones, no permiten que exista una dinámica de mercados capaz de transferir nuevos conocimientos y tecnologías, son explotadores del capital humano, y por lo tanto no les interesa la especialización del mismo. Estos dos tipos de instituciones, tanto las políticas como las económicas, existen bajo una relación de simbiosis: las instituciones económicas extractivas utilizan las instituciones políticas para mantener sus ventajas, mientras que las instituciones políticas extractivas utilizan las instituciones económicas para transformar el poder en ingresos. Unas instituciones no podrían sobrevivir sin las otras.

Son estas instituciones las que han definido históricamente el destino de las países (Acemoglu & Robinson, 2012) y se consideran el origen principal de las diferencias del crecimiento de un país en relación a otros. Costa Rica definió qué tipo de instituciones tendría a partir de la década de los 50, construyó instituciones políticas plurales democráticas, inclusivas, que permitieron tener posteriormente

instituciones económicas capaces de repartir de forma equitativa el crecimiento, incentivando a nuevas empresas en invertir en un país con estabilidad institucional, lo que ha permitido a su vez incursionar en otras áreas innovadoras que han generado más competitividad al país. A través de sus instituciones políticas ha permitido trasladar esas mejoras de competitividad hacia áreas sociales como la educación y la salud, por ello no es coincidencia que ambas variables, educación y salud, sean de las mejores en Latinoamérica. Justo el punto de inflexión con respecto a Honduras es la formación de instituciones inclusivas, por lo tanto podemos deducir que el punto de inflexión para Honduras no debe ser diferente si se desea cambiar el estado actual.

Para dar más validez a lo relacionado en esta sección se presentan datos de un trabajo del Fondo Monetario Internacional en su informe sobre crecimiento económico e integración en Centroamérica (Fondo Monetario Internacional , 2007) Según este informe, las instituciones son la forma más eficiente de explicar la falta de crecimiento en Centroamérica. Explica el informe que las instituciones facilitan el entorno económico exterior e interior facilitando la realización de negocios, y aumentando la productividad total de los factores. Los hallazgos del informe del fondo monetario son coincidentes con este trabajo, y reflejan que Costa Rica tiene una puntuación institucional superior a la media de la región, mientras que Guatemala, Honduras y Nicaragua quedan a la zaga (Gráfico 7-1). El informe además revela que si hipotéticamente se mejorasen la calidad de las instituciones, sería en los países con tasas más bajas de evaluación donde tendrían más impacto en el crecimiento, que es el caso de Honduras (Gráfico 7-2)

Gráfico 7-1 Calidad Institucional

Cuadro 2.6. Puntuaciones de la calidad institucional

(Promedio de las dimensiones)

País	Índice 1: "Amplia"	Índice 2: "Estricta"
Promedio de 91 países	0,28	0,34
Chile	1,16	1,33
Costa Rica	0,88	0,80
El Salvador	0,01	0,23
Guatemala	-0,48	-0,21
Honduras	-0,38	-0,35
Nicaragua	-0,35	-0,37
República Dominicana	-0,12	-0,05

Fuente: Kaufmann, Kraay y Mastruzzi (2003).

Fuente: Informe sobre crecimiento e integración en Centroamérica (Fondo Monetario Internacional , 2007)

Gráfico 7-2 Impacto en la mejora de las instituciones sobre el crecimiento

Cuadro 2.7. Impacto de la mejora de las instituciones sobre el crecimiento

(Puntos porcentuales, variación del valor según las predicciones)

País	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 5	Modelo 7	Modelo 8
Costa Rica	0,6	1,1	0,5	0,5	0,4
El Salvador	2,3	2,3	2,1	0,9	0,8
Guatemala	3,1	3,2	3,0	1,8	1,6
Honduras	3,0	3,5	2,8	3,0	2,6
Nicaragua	2,9	3,5	2,7	4,2	3,7
República Dominicana	2,5	2,9	2,3	1,4	1,2

Fuente: Cálculos del personal técnico del FMI.

Fuente: Informe sobre crecimiento e integración en Centroamérica (Fondo Monetario Internacional , 2007)

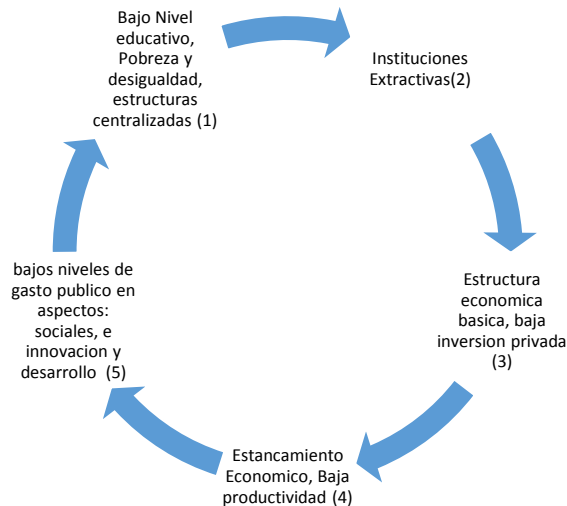
- Para el banco mundial las instituciones son vitales en el crecimiento económico así lo menciona en el informe sobre crecimiento de 2008 “no hay fórmulas mágicas”, y las estrategias concretas las tiene que diseñar cada

país en función de sus recursos y sus instituciones: En todo caso, “el crecimiento es el resultado de las fuerzas del mercado y la inversión privada operando en un entorno creado por el gobierno” (Banco Mundial , 2008).

7.1) Modelo de desarrollo económico sostenible social.

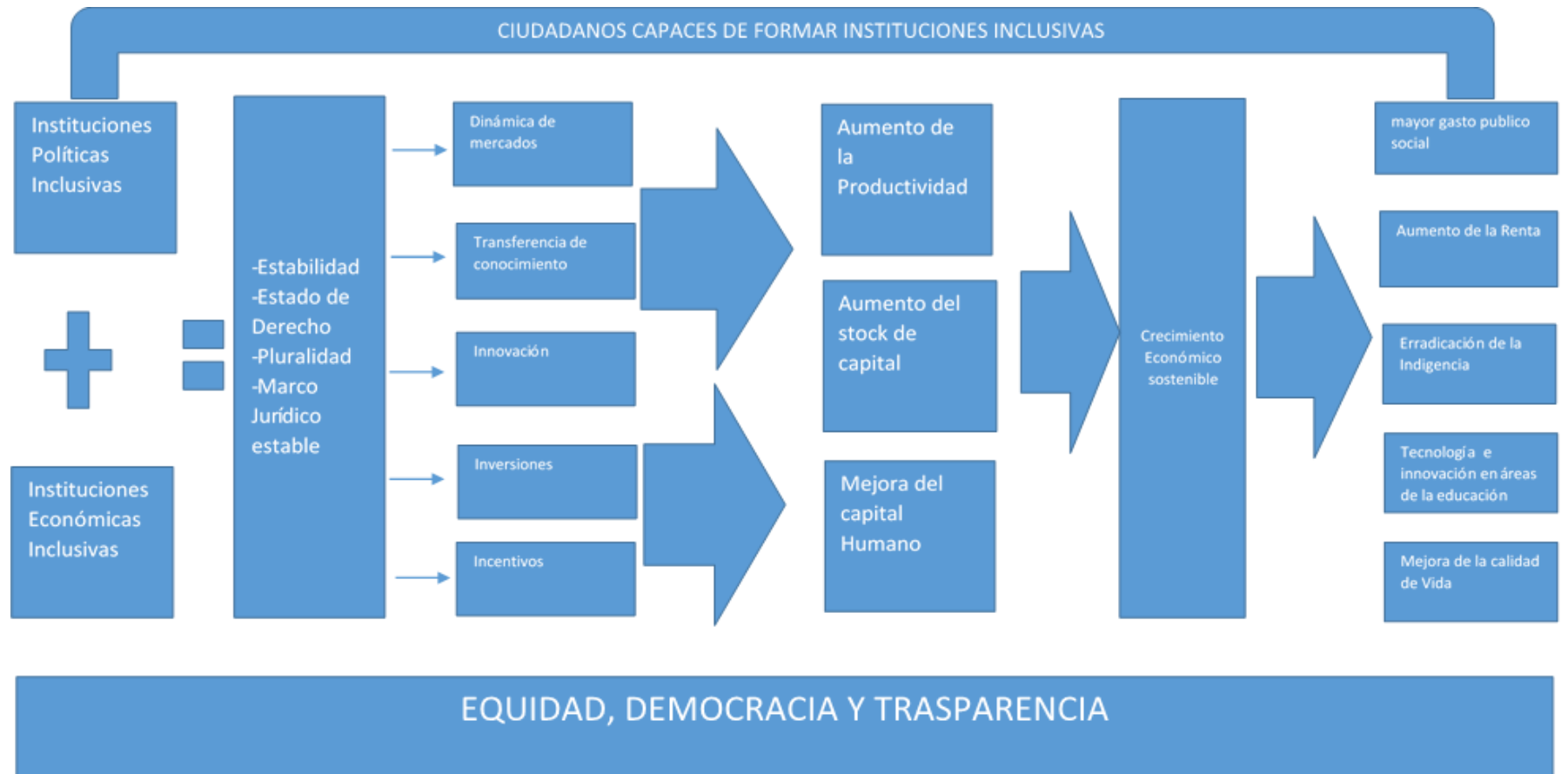
Hasta ahora nos hemos dado cuenta que las instituciones son fundamentales en el crecimiento y desarrollo, y que las instituciones en Honduras son extractivas. Además sabemos que el país tiene baja productividad y que es dependiente de productos primarios bajos en tecnología y productividad; sabemos que existe subempleo, y sobre todo indicadores de pobreza muy altos. Así como un nivel educativo bajo en la población. El principal problema en este punto es determinar cuáles de las variables anteriores son causas y cuales son consecuencias (efectos). Esto es necesario para plantear un modelo que sea capaz de dar respuesta a las causas u orígenes, daremos a continuación un orden lógico, el cual será la base de nuestro modelo de desarrollo

Ilustración 7-1 causas y efectos del estancamiento económico



En nuestro ordenamiento de variables vemos que todas son interdependientes, y que forman un círculo vicioso, Nuestra propuesta de modelo de desarrollo va encaminado a atacar los orígenes del círculo tanto en los niveles educativos como las instituciones extractivas, basado en este orden, proponemos el esquema de la Ilustración 7-2:

Ilustración 7-2 modelo de Desarrollo Económico sostenible social



Fuente: elaboración propia

Aunque de carácter muy simplista el modelo trata de mostrar la relación existente entre las variables descritas. El espíritu de modelo es aportar las variables que son necesarias aunque no suficientes, lo que llamaremos **Condiciones Habilitadoras**.

En nuestro modelo el contar con instituciones políticas y económicas inclusivas es una condición habilitadora para tener estabilidad, un estado de derecho, pluralidad, marco jurídico estable; no son condiciones suficientes, pero sí necesarias.

La estabilidad, el estado de derecho, la pluralidad de las instituciones, un marco jurídico estable, se consideran condiciones habilitadoras para dinamizar el mercado, para la transferencia de conocimiento y la innovación, que a su vez se consideran condiciones habilitadoras para mejorar la productividad, fomentar la inversión en stock de capital y mejorar las condiciones del capital humano. A su vez estas condiciones habilitan el crecimiento económico, el cual deriva en desarrollo económico social: reducción de la pobreza, mayor inversión en educación, erradicación de la indigencia. Este modelo cierra su ciclo aportando ciudadanos capaces de mantener el sistema, capaces de sostener a las instituciones inclusivas.

Al ser un modelo tan simplificado e ilustrativo no debe pensarse que su aplicación es estrictamente lineal y simple para el caso de Honduras, sino que es un proceso que debe pensarse para el largo plazo a través de cambios que vayan haciendo la diferencia.

Para la exposición de las estrategias a seguir en el caso de Honduras se usará este modelo ilustrativo. Que será aplicado por etapas del crecimiento. No es posible para un país como Honduras, donde las instituciones extractivas llevan décadas, por no decir siglos, limitando el crecimiento, tratar de cambiar todo a la vez, al igual que los engranajes de una gran maquinaria deben ser movidos por partes. Para simplificar, plantearemos dos etapas dentro de la propuesta, la primera encaminada a establecer las bases sólidas, para la construcción de instituciones inclusivas, esta etapa brindará las condiciones habilitadoras para la siguiente etapa de la propuesta, la segunda etapa estará encaminada hacia el sector productivo y social, buscando las formas más dinámicas del crecimiento. Sin embargo antes de realizar una propuesta haremos un pequeño repaso por las instituciones en Honduras para tener un contexto más amplio de la funcionalidad de las mismas.

7.2) UN RECORRIDO POR LAS INSTITUCIONES DE HONDURAS

Históricamente analizamos que, a diferencia de Costa Rica, Honduras no logró en ningún momento de su historia establecer instituciones ni políticas ni económicas inclusivas, esto ha facilitado que en el país exista una lucha de clases que ha generado inestabilidad. En 1954 con la huelga Bananera toda la clase obrera del país se paralizó para obtener mayor justicia contra la explotación obrera de aquellos años, las empresas trasnacionales sobornaban gobiernos para obtener todos los beneficios posibles, en un ejemplo claro de colaboración entre instituciones políticas y económicas.

En 2009 el país sufre otra vez más porque la clase política para continuar en el poder manobra para cambiar la constitución y poder presentarse a la reelección, es que lleva a un sector del mismo partido juntamente con la oposición a tratar de impedirlo y el país sufre un golpe de estado. Las consecuencias fueron graves en la parte social y económica, con la expulsión de Honduras de todos los organismos internacionales y con enfrentamientos entre los bandos.

En diciembre de 2012, el poder legislativo (que lo presidía el actual presidente de la república) sustituye de forma directa e inconstitucional a 4 magistrados del poder judicial, suprimiendo la independencia de los poderes, este caso está siendo investigado por la comisión nacional de derechos humanos.

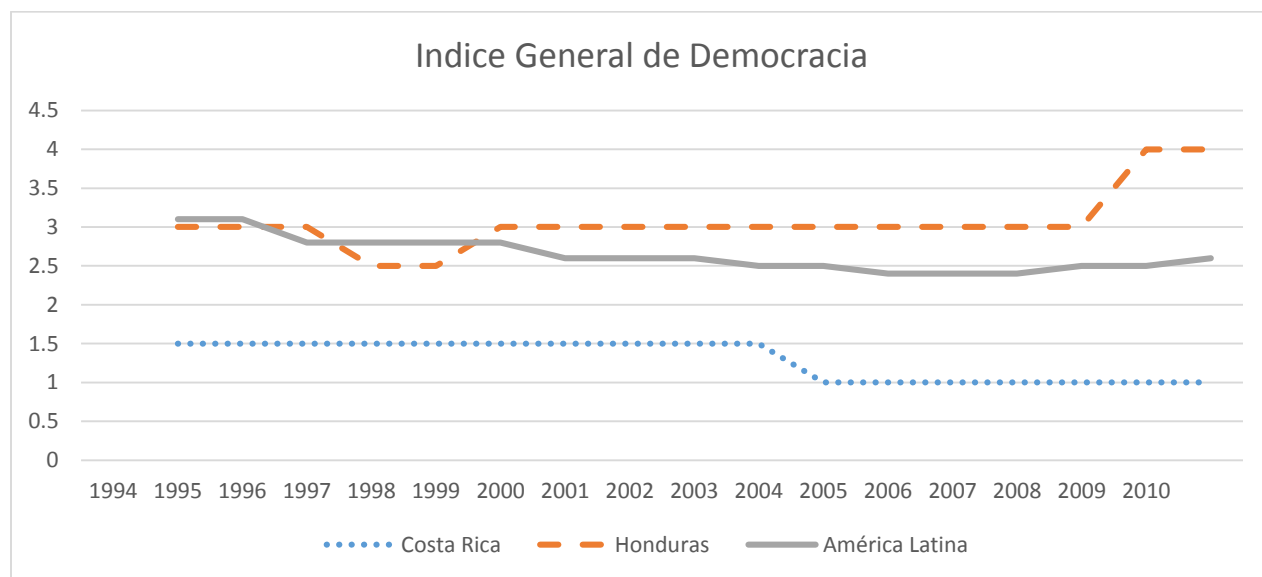
En 2015 sale a luz pública que uno de los partidos tradicionales, que es quien gobierna actualmente, crea 10 empresas fantasmas (legalmente, pero inexistentes en la vida real), las cuales fueron utilizadas para saquear al Instituto Hondureño de Seguridad Social obligando a esta institución a dejar de prestar los servicios a la población, provocando fuertes manifestaciones.

En estos cuatro hechos se resume la vida institucional del país, son 4 eventos entre miles que se han dado en la historia del país, y dejan muy claro que las instituciones en Honduras tienen características extractivas, tanto a nivel político como a nivel económico. No es extraño que la empresa privada sea quien financie en gran medida las campañas políticas de los partidos tradicionales garantizándose con ello el beneficio del gobierno ya sea en aspectos fiscales, contratos, prebendas o desviación directa de recursos públicos, o simplemente permitiendo la explotación de trabajadores a través de salarios injustos o jornadas laborales fuera de ley. El partido de turno en el poder

gobierna para quienes financiaron su campaña, por lo tanto no le interesa desarrollar una agenda nacional encaminada a mejorar los indicadores socioeconómicos.

El Gráfico 7-3 muestra cómo se perciben las instituciones en Honduras (CEPAL 2015). La puntuación se calcula en base a la evaluación de 10 ítems sobre derechos políticos y 15 ítems de libertades civiles. La evaluación de derechos políticos considera 3 categorías: proceso electoral (3 ítems); pluralismo político y participación (4) y funcionamiento del gobierno (3). La evaluación de libertades civiles por su parte comprende 4 categorías: libertad de expresión y creencia (4); derechos de asociación y organización (4); imperio de la ley (4); autonomía personal y derechos individuales (4). Luego de evaluados los ítems, los puntos obtenidos se asignan a una en una escala cuyo rango es 1= libre y 7= no libre. La puntuación final del índice resulta del promedio entre los puntos obtenidos en las escalas de derechos políticos y libertades civiles. También a estos valores promedio totales se les asocia con tres categorías para una evaluación más general del país: “Libre” (1,0 a 2,5 puntos promedio), “Parcialmente Libre” (3,0 a 5,0 puntos promedio) y “No Libre” (5,5 a 7,0 puntos promedio). (CEPAL, 2015)

Gráfico 7-3 Índice de Democracia



Elaboración Propia con datos de CEPAL (2015)

A través de esta evaluación Honduras se considera uno de los países con menos libertades y participación democrática en Latinoamérica, mientras que Costa Rica es

considerado uno de los países con mejores indicadores democráticos de la región incluso por encima de la media de Latinoamérica.

Un país en estas condiciones no es capaz de promover un desarrollo económico sostenible y equitativo, esto no significa que bajo instituciones extractivas no puede haber cierto nivel de crecimiento, sí es posible pero tendrá un límite y sobre todo tendrá un efecto negativo aún más profundo en los indicadores sociales, como la desigualdad y la pobreza.

Por el contrario, la existencia de instituciones políticas inclusivas e instituciones económicas inclusivas son un terreno fértil para el crecimiento, en sí mismo este hecho no lo garantiza, pero es considerado una condición necesaria para ello (Acemoglu & Robinson, 2012): un país donde existe este tipo de instituciones es capaz de brindar la mayor libertad para que las personas puedan potenciar todo su talento; hay igualdad y competencia leal, por lo tanto se promueve la inversión; es posible innovar, no hay miedo a los cambios; hay incentivos para que la población pueda estudiar, ya que el país genera las oportunidades de empleo especializadas, a través de las inversiones en nuevas tecnologías y hay generación acumulativa de conocimiento el cual se transforma en productividad. Todo esto, a través de las instituciones políticas inclusivas, puede transformarse en bienestar de la población a través de un sistema democrático y equitativo del reparto de las rentas, lo que se transforma en mayor cobertura de los servicios básicos.

Basado en los hallazgos anteriores y en nuestro modelo de desarrollo social se propone las estrategias de cambio, divididas en dos fases, la primera sobre las instituciones y la segunda sobre las barreras encontradas.

7.3) FASE 1: ROMPIENDO EL CÍRCULO VICIOSO

Como ya vimos, las instituciones explican el origen de las diferencias entre los crecimientos económicos y sociales de los países. Hemos analizado además que históricamente las instituciones en Honduras son extractivas. El objetivo de esta etapa debe ser claramente sustituir este tipo de instituciones y establecer instituciones más plurales y democráticas. Es una tarea nada sencilla, la clase política y la elite económica buscará por todos los medios mantener su estatus quo. Lo primero que analizaremos son las bases de las instituciones extractivas en Honduras.

- Un sistema bipartidista y centralizado: todo el control político y decisorio del país, así como el control de las finanzas estatales está centralizado, unos pocos toman decisiones en el país, comúnmente es el partido de gobierno quien además debe gobernar favoreciendo a quienes lo llevaron al poder, quienes financiaron su campaña.
- Un sistema administrativo del estado que no permite la participación activa de la sociedad: el sistema administrativo del estado en la actualidad únicamente tiene dos niveles, el nivel central, en el cual se concentran todas las decisiones y presupuestos y el nivel municipal (equivalente a los ayuntamientos), si bien es cierto la constitución establece que la división política de Honduras es en Departamentos (equivalente a las comunidades autónomas), esta figura no tienen ningún peso político y decisorio, lo que limita la democracia y hace más fácil el trabajo de las instituciones políticas extractivas. El nivel municipal recibe fondos estatales a cuenta gotas, la mayoría de las municipalidades en el país carecen de un presupuesto acorde a las necesidades, todo el sistema de salud, educación, defensa y cobertura social es manejado a nivel central, lo que ha sido un factor coadyuvante a actos de corrupción y saqueos a través de la historia.
- La pobreza y la educación forman un círculo vicioso en el que se encuentra el país. Cada partido que llega al poder se ve obligado a gobernar en favor de pocos, los puestos de trabajo se reparten a los activistas de los partidos o familiares de los políticos, tiene una principal fuente de alimentación, la pobreza y la educación. En muchas ocasiones se ha mencionado que la pobreza y la ignorancia son un gran negocio, y no deja de tener cierta certeza. Con un promedio general de escolaridad de 6 años, la población hondureña en términos generales es una población poco crítica, poco analítica, poco consciente del entorno macro del país, por lo tanto las bases sociales no tienen opción de ser partícipes del poder, y permite que la estrategia de las instituciones políticas extractivas sea muy fácil para mantener el poder, con la simple implementación de programas asistencialistas y populistas convencen a la población cada cuatro años. Es muy común ver en Honduras meses antes de las elecciones a estas clases políticas entregando víveres, dinero o infraestructura básica, en un claro acto de demagogia. En países donde su masa crítica tiene mayores niveles educativos

estos procesos demagógicos son más complejos, los actos de corrupción, aunque se dan, no son tan comunes ni tan grandes como en Honduras. Si el gobierno cambiara su estrategia hacia mejorar los indicadores de educación y pobreza estaría actuando contra sus propios intereses extractivos, por ello la ignorancia y la pobreza son el principal alimento del sistema actual.

Ante este panorama ¿por dónde se rompe el círculo?

Desde mi punto de vista, sin importar el camino que se escoja para romper el círculo de las instituciones extractivas, el punto central debe ser el tema educativo, como se verá más adelante, el tema educativo también es una estrategia de competitividad, pero en este punto es esencial que la población de Honduras esté preparada para un cambio de estructura del poder y además debe ser crítica para ejercer la democracia.

Costa Rica, partir de 1948 hizo una apuesta por mejorar su sistema educativo, destinó los fondos utilizados para las fuerzas armadas al sistema educativo, con su lema “en vez de un fusil, un lápiz y en vez de un soldado un maestro”. Ha tenido sus frutos, es un país con mayor democracia y con instituciones tanto políticas y económicas menos extractivas, este es sin duda la estrategia inicial para el país, la apuesta por su recurso humano.

Es necesario que el país comience a invertir fuertemente en educación, el gasto per cápita en este tema es de los más bajos de Latinoamérica, además el sistema educativo está centralizado y tiene muchas deficiencias, los maestros no son pagados a tiempo, las zonas rurales carecen de condiciones, no hay equipo moderno, existe corrupción, esto hace que la calidad de la educación además sea muy ineficiente, este sin lugar a dudas es el punto de partida para el cambio.

La segunda estrategia es muy coherente con nuestro punto de partida, ya se mencionó, que un elemento que facilita el trabajo de las instituciones políticas extractivas es el actual sistema administrativo estatal, es fundamental cambiar este sistema. Los Departamentos (equivalente a las comunidades autónomas), deben adquirir relevancia en la administración pública, deben ser los gestores del desarrollo local, todos los temas de educación, salud, seguridad, desarrollo económico y social deben ser abordados por esta instancia. Los departamentos deben tener bases sólidas en la sociedad civil, deben ser instancias participativas, democráticas y transparentes y el estado debe garantizar

transferencias en todas las áreas mencionadas, esto facilitaría la labor fiscalizadora de la sociedad civil. Cada departamento por lo tanto deberá tener elecciones que le permitan elegir de una forma independiente sus autoridades, así como sus representantes en el poder legislativo. Debe buscarse además que cada institución del estado se descentralice otorgándole poder a las instituciones regionales, en todos los temas transversales.

Cada departamento deberá convertirse en un gestor oportuno de su desarrollo promoviendo la participación activa de su población. Este es un camino viable para la construcción de instituciones políticas inclusivas.

Un tercer factor que apoyará las estrategias anteriores es un nuevo marco jurídico que legitime la participación de la sociedad civil en la auditoría de las instituciones regionales, esto garantizará la transparencia de todas las actividades desarrollados por los departamentos.

Al finalizar esta primera fase se deberán alcanzar los siguientes objetivos:

- Un nuevo sistema administrativo, donde los departamentos tienen institucionalidad jurídica y práctica y son gestores del desarrollo. Cada departamento tendrá un plan estratégico a seguir el cual será construido de forma participativa y democrática y el gobierno central financiará este plan. Además cada departamento tendrá autonomía en la búsqueda y ejecución de proyectos. Las instituciones estatales descentralizadas, en todos los temas de la vida nacional, tanto sociales como económicos serán motores de desarrollo local, siguiendo un dinámica departamental enfocada en las necesidades particulares y dirigidos por las personas idóneas pertenecientes a la sociedad civil.
- Más inversión en temas de educación y combate a la pobreza, esta inversión no es de carácter asistencialista sino en aras de cambiar la estructura actual tanto del sistema educativo, mejorando sustancialmente indicadores nacionales, como el promedio de escolaridad o la estructura educativa de la fuerza laboral.
- Uno de los principales productos de esta etapa será la transparencia. Honduras es uno de los países con mayores índices de corrupción a nivel mundial, al cambiar

nuestro sistema administrativo, y al tener un marco jurídico donde la sociedad se convierte en un ente fiscalizador, será mucho más fácil combatir este flagelo.

Como consecuencia de la aplicación de todo lo anterior se espera que el país tenga estabilidad social y política, un verdadero estado de derecho, instituciones inclusivas y plurales, un marco jurídico estable capaz de dar soporte a las siguientes estrategias, las cuales están encaminadas a cambiar la estructura económica del país.

7.4) FASE 2: CAMBIANDO DE CAMINO

A partir del estado de crecimiento 1 hemos logrado un avance significativo en la construcción de un estado pluralista, democrático, estable, el cual según nuestro modelo de crecimiento es “**Condición Habilitadora**” para un cambio estructural en la económica nacional. Lo primero que hay que destacar son las principales causas del estancamiento de la economía hondureña.

- Honduras posee la más baja productividad de la región, medida a través del PIB por trabajador. Se analizó que esto en gran medida se debe a la estructura de la actual economía, la cual es poco industrializada y dependiente del sector primario, basada exclusivamente en la dotación de factores
- La industria existente en el país está dedicada a áreas de poca especialización tecnológica o innovadora, está dedicada a la fabricación de productos básicos como alimentos, ropa o ensamblaje.
- Tiene niveles de subempleo por encima del 50%, su capital humano esta subutilizado, si bien su índice de capital humano ha crecido, este no se transforma en mayor productividad o crecimiento, esto es acorde con lo que pasa en el mercado laboral donde la mayoría de las personas con estudios universitarios trabajan en áreas poco especializadas, o de baja productividad, desalentando a las personas a seguir estudiando o prepararse en áreas innovadoras o tecnológicas. El mercado laboral hondureño en la actualidad está desaprovechando el potencial productivo.
- La inversión estatal y privada en investigación, innovación y desarrollo es muy baja, y se ubica en las más bajas de la región y del continente.

- Su estructura de balanza comercial, es deficitaria, importa bienes con intensidad de capital y exporta bienes con intensidad de mano de obra.

El estado actual de la economía hondureña es muy coherente con la actuaciones de las instituciones extractivas, a las cuales no les interesa hacer cambios que pongan en riesgo su estatus, por lo tanto nunca ha existido un proceso de destrucción creativa, que permita el crecimiento de la economía por la innovación o la productividad, tampoco hay incentivos para las empresas para hacerlo ya que las empresas no compiten en igualdad de condiciones al recibir algunas prebendas del estado.

La estabilidad generada en la fase 1, debería dar al país incentivos y capacidades suficientes para iniciar una etapa de transición hacia una nueva estructura económica. En esta nueva estructura económica, lo primero a cambiar, como en casi todos los países industrializados es la productividad de la agricultura. Esto permitirá menos personas dedicadas a esta actividad y con mayores niveles de producción y por lo tanto mayor productividad, esta sería la etapa número uno de este estado de crecimiento.

El segundo punto a cambiar en la estructura económica, será las inversiones en innovación, investigación y desarrollo. La estrategia en este punto son las universidades y las empresas privadas, con las universidades a través del otorgamiento de becas y mayores inversiones para el tema de la investigación, y a las empresas privadas con incentivos por número de patentes o innovaciones de procesos que conlleven a la mejora de la productividad. Esto permitirá recibir y aplicar tecnología externa con mucha mayor intensidad.

En esta segunda etapa de la reestructuración económica, vuelve a ser esencial la estrategia educativa, ahora como un motor del cambio de rumbo hacia otras áreas más productivas, en la primera etapa era esencial para consolidar una sociedad consciente y participativa, en esta segunda etapa la educación juega un papel crucial, cambiando la estructura por completo del capital humano y haciéndolo

más atractivo para empresas en áreas tecnológicas e innovadoras. Es necesario que cada Departamento del país diseñe sus propios programas educativos en los tres niveles, cada departamento tiene sus características específicas, sus procesos de desarrollo son diferentes por lo tanto el capital humano debe estar preparado de forma diferente en cada región del país. Es necesario además colaboración entre las universidades como fuentes del conocimiento, y la empresa privada, como usuarias de este conocimiento, el estado debe ser como un ente facilitador de estas relaciones.

Otra etapa de nuestro estado de crecimiento será el fomento de la inversión extranjera, a través de la estabilidad institucional, es posible atraer inversiones en áreas más tecnológicas, esto aportaría a la disminución del subempleo y la tasa de subutilización existente en la actualidad.

Las inversiones estatales deben aumentar en dos vías: primero mejorando las infraestructuras productivas, carreteras, puertos, canales secos etc., esto aumenta las posibilidades de instalación de empresas en el país, además aumenta la demanda global, haciendo que disminuya el subempleo y el desempleo del país; la otra inversión destinada a la infraestructura social, la cual está colapsada en la actualidad. Esta inversión pública se espera que incentive la inversión privada, la cual es fundamental en el crecimiento económico de un país.

Se espera que al final de esta etapa de crecimiento Honduras alcance los siguientes objetivos:

- Un sector agrícola moderno y altamente productivo con menor cantidad de recursos humanos, y mayor industrialización, cuyo peso relativo sobre el PIB y las exportaciones ha disminuido. Ya vimos en la sección 5 que este sector en Honduras es relativamente alto y poco industrializado y con muy baja productividad.
- Con una renta per cápita creciente, por la mejora de la productividad por trabajador, a través de incursión en sectores más innovadores y tecnológicos.

Vimos en la sección 4 que Honduras posee la tasa más baja en productividad por trabajador, esto lo comprobamos en las secciones 4 y 5 donde analizamos que la industria hondureña está basada en sectores altos en mano de obra no especializada, y vimos que las tasas de subempleo en el país superan el 50%.

- Un mercado laboral capaz, competitivo, con capacidad de brindar oportunidades de crecimiento en todas las áreas e incentivando la especialización, brindando la oportunidad de crecimiento, y evitando la fuga de cerebros. Ya que vimos en la sección 6 que Honduras pierde población a través de la migración por la falta de oportunidades de empleo.
- Un mercado dinámico interno, capaz de incentivar la destrucción creativa y de encontrar nuevas formas de producción y mejorar constantemente la productividad.
- Las exportaciones de productos intensivos en capital y tecnología han aumentado su importancia, así como el rubro de los servicios ha incrementado su peso relativo en la balanza comercial del país. En la sección 5 observamos que el sector servicios está poco desarrollado en el país.
- Existe una relación positiva entre el índice de capital humano y la productividad nacional. En la sección 4 analizamos que Honduras no ha logrado transformar su crecimiento del capital humano a la productividad nacional, esto se logra incorporándose a sectores más productivos de alta especialización tecnológica.

En términos generales a través de estas dos etapas del crecimiento, aunque expuestas de forma muy simplista, se reflejan los caminos muy generales que son necesarios para que Honduras comience una senda de crecimiento sostenido y equitativo. Esta transición hacia una nueva estructura económica no es fácil, debido a la resistencia al cambio, normalmente los gobiernos no están abiertos a cambiar viejas formas de producción sobre todo considerando que los efectos en los primeros años no son buenos para el empleo. Por ejemplo, hay que considerar el caso de Corea del Sur, cuando comenzó a cambiar su industria intensiva en trabajo hacia áreas de mayor tecnología, tuvo que implementar programas de asistencia social para aliviar los desempleos generados porque la industria textil abandonó el país, pero largo plazo Corea comenzó a experimentar incrementos en su productividad y sus recursos humanos comenzó a emplearse en empresas de mayor innovación, y hoy en día es de los países vanguardista

en I+D y una de las potencias recientes de la economía global. El mismo caso podría ser Honduras, en las primeras etapas de este crecimiento mucha industria tendrá que trasladarse a otro país de mano de obra más barata, como pasó con la industria textil de Costa Rica que se vio obligada a trasladarse a Nicaragua y El Salvador, pero a cambio la economía costarricense ha mejorado su productividad al especializarse en áreas más innovadoras, los ingresos de la población han aumentado y pueden tener mayor cobertura de servicios sociales.

8) CONCLUSIONES

La historia de Centroamérica y en particular la de Honduras demuestran que la inestabilidad política tiene mucha influencia en el estancamiento de la economía. Las instituciones extractivas limitan el crecimiento y afectan áreas fundamentales como la innovación, además limitan fuertemente el desarrollo del capital humano. Estas instituciones extractivas en Honduras han sumido al país en una espiral de pobreza y estancamiento, orillando a la economía hacia áreas poco productivas y e intensivas en mano de obra.

Las principales barreras al crecimiento encontradas son la poca productividad, una baja tasa de escolaridad en la población, la pobreza y desigualdad, insuficiente inversión en relación al número de trabajadores, las instituciones extractivas, la poca cobertura de los servicios básicos.

El modelo de desarrollo económico propuesto está encaminado a la búsqueda de la resolución de las principales barreras encontradas, por ello comienza con el establecimiento de instituciones inclusivas, las cuales son la condición habilitadora para el cambio. Además el modelo contempla en la primera fase romper las bases que alimentan a las actuales instituciones extractivas, que son la faltad e y la centralidad de las instituciones, lo que permitirá la construcción de un estado de derecho capaz de dar bases sólidas para el crecimiento. En la segunda etapa el modelo propone cambios en la estructura económica del país, mediante procesos educativos y con el enfoque hacia áreas más productivas y más intensas en capital tecnológico e innovación.

En conclusión final podemos afirmar que la historia tiene mucha influencia en nuestro presente, por lo tanto los cambio por pequeños o grandes que sean se verán reflejados

en el corto o mediano plazo del país, pero si estos cambios no llegan no podemos esperar ninguna diferencia en las condiciones de vida de la población.

El crecimiento de una economía es la suma de varios factores claves, el primero es contar con instituciones sólidas estables, un gobierno dispuesto a tomar decisiones en beneficio del país y oportunas, es decir el crecimiento y desarrollo socioeconómico es la combinaciones exacta de diversas condiciones tanto internas como externas, esto lo menciona el doctor Michel Spence en su obra “convergencia inevitable”, lo cual cito textualmente *“parece que el supuesto implícito de este punto de vista es que las interacciones con el exterior son las principales catalizadores del cambio , esta es una visión incompleta y narcisista, no es que las relaciones externas con los países avanzados y sus organizaciones sean irrelevantes para el crecimiento y desarrollo. Pero los impulsos exteriores se compaginan con unas dinámicas internas complejas cuyos elementos son necesarios para completar la imagen”* (Spence, 2011)

9) BIBLIOGRAFIA

- Acemoglu, D., & Robinson, J. (2012). *Por qué Fracasan los países*. Deusto.
- Banco Central de Guatemala. (Julio de 2015). Obtenido de <http://www.banguat.gob.gt/>
- Banco Mundial . (2008). *Informe sobre crecimiento*.
- Belice, B. C. (Julio de 2015). *Banco central de Belice* . Obtenido de <https://www.centralbank.org.bz/>
- CEPAL . (2013). *Sistemas de innovación en Centroamerica* . santiago de Chile .
- CEPAL. (2015). *Ficha técnica explicativa de las variables* . Santiago: CEPAL.
- Comision Economica para America Latina y el caribe (CEPAL). (19 de Junio de 2015). *CEPALSTAT*.
Obtenido de
http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e
- Feenstra R.C, R. Inklaar, & M.P. Timmer. (2013). *The Next Generation of the Penn*. Groningen: NBER WP 19255.
- Fondo Monetario Internacional . (2007). *América Central: Crecimiento económico e integración* . Washington.
- Hernández, K. M., Cabrera Rosales, J., & Aguilar Castillo, L. (2014). *Estimación de los principales determinantes del Subempleo Invisible en Honduras*. Tegucigalpa : Universidad Autonoma de Honduras .
- Honduras, B. C. (Julio de 2015). *Banco Central de Honduras* . Obtenido de <http://www.bch.hn/>
- Inklaar, R. y. (2013). *Capital, labor and TFP in PWT8.0*. Groningen: Growth and Development Centre.
- Jones, C. I. (2009). *Macroeconomia* . Barcelona : Antoni Bosch, Editor SA.
- OCDE. (2008). *Informe Anual* .
- PNUD. (2011). *Informe sobre desarrollo Humano en Honduras* . Tegucigalpa.
- PNUD. (2013). *Human Development Index trends, 1980-2013*. New York.
- Rica, B. c. (Julio de 2015). *Banco central de Costa Rica*. Obtenido de <http://www.bccr.fi.cr/>
- Rivas, E. T. (2007). *La Piel de Centroamerica (una Vision epidermica de 75 años de Historia)*. San Jose Costa Rica: FLACSO.
- Spence, M. (2011). *La Convergencia Inevitable*. Madrid: Santillana ediciones generales SL.
- table, P. w. (2013). *Penn World Table user guide 8.0*. Groningen.
- Universidad de Valladolid. (2015). *Notas Penn World Table 8.0*. Valladolid, España.