

Estudio sobre la creatividad

Trabajo de Fin de Grado en Publicidad y Relaciones Públicas, presentado por la alumna

D^a M^a Jesús Otero Quinteiro

Tutor: Agustín García Matilla

Segovia, 4 de diciembre de 2015



Universidad de Valladolid

Capítulo Primero

- 1- Definición de los objetivos; Hipótesis y Justificación del trabajo
 - 1.1 Objetivos generales
 - 1.2 Hipótesis
 - 1.3 Estructura
 - 1.4 Justificación del trabajo

Capítulo Segundo

- 2- Inteligencia y creatividad
 - 2.1 Inteligencia y creatividad
 - 2.2 Una pedagogía al servicio de la creatividad.

Capítulo Tercero

- 3- La creatividad
 - 3.1 Definición de creatividad
 - 3.2 Falsas creencias sobre la creatividad

Capítulo Cuarto

- 4- La persona creativa
 - 4.1 Rasgos de personalidad y desarrollo de la creatividad
 - 4.2 Situaciones que estimulan a las personas creativas
 - 4.2.1 Perspectivas de algunos teóricos
 - 4.2.2 Indicadores que definen el perfil de la persona creativa
 - 4.2.3 La personalidad creativa genial
 - 4.3 Los 10 pares de rasgos característicos de la creatividad según Mihaly Csikszentmihalyi

Capítulo Quinto

- 5- Caso a analizar; la educación según Ken Robinson, *El Elemento*

Capítulo Sexto

- 6- Conclusiones finales y personales sobre el “Estudio de la creatividad”

Capítulo Séptimo

- 7- Referencias Bibliográficas y Web-gráficas

Capítulo Octavo

- 8- Anexo

CAPÍTULO PRIMERO

Definición de los objetivos: Hipótesis y Justificación del trabajo

1. Definición de los objetivos: Introducción y Justificación del trabajo

1.1 Objetivos generales

1.2 Hipótesis

1.3 Estructura

1.4 Justificación del trabajo

1. Definición de los objetivos: Hipótesis y Justificación del trabajo.

1.1 Objetivos generales:

- Conocer algunas de las aportaciones que sobre el campo de la creatividad han realizado pedagogos y expertos en el tema.
- Comprobar hasta qué punto el sistema educativo ha recogido estas aportaciones o ha eludido su aplicación y generalización.
- Conocer los preconceptos más reiterados que sobre el término creatividad maneja una pequeña muestra de la población.

Uno de los objetivos fundamentales de este trabajo es mostrar cómo la creatividad es un término bastante complejo y confuso para la gran mayoría. Unas veces equívoco y otras desconocido.

A través de este trabajo, repasaremos unos modelos educativos en los que sí se promueve la creatividad y que son fundamentales para la resolución de problemas y como instrumento potenciador del talento de cada persona.

1.2 Hipótesis

Los ciudadanos no tienen un concepto definido de lo que es creatividad. La mayor parte de las personas identifican la creatividad con cualidades supuestamente innatas con las que cada individuo parece estar aparentemente dotado. El sistema educativo no ha potenciado la creatividad como un valor prioritario en el sistema de formación en los diferentes niveles educativos.

A partir de esta hipótesis, en la segunda parte de mi trabajo de carácter más empírico pretendo averiguar los conocimientos que tiene la población sobre la creatividad, siendo ésta, una cualidad que todos poseemos. También, el papel fundamental que tiene la educación en la enseñanza creativa y en los diferentes niveles educativos.

1.3 Estructura

Este trabajo está dividido en varias partes; una es el apartado teórico de creatividad en general, donde trataré temas como la enseñanza desde la escuela, cómo se enseña a los niños que adquieren esa creatividad desde pequeños; cómo son las personas creativas, sus defectos y virtudes y cómo se ven

ellos a sí mismos; también cómo logran desarrollar sus aptitudes, si de manera individual o con ayuda de alguna institución ya sea una escuela, un conservatorio, una academia, etc.

Por otra parte, he decidido hacer un proyecto en el que tengan cabida dos partes; una apartado teórico y uno práctico, donde realizo una entrevista a personas anónimas, donde les pregunto sobre la creatividad.

En la parte teórica, explico los fundamentos básicos de la creatividad, cuáles son las capacidades creativas, los 10 pares de rasgos característicos de la creatividad según Mihaly Csikszentmihalyi, entre otros. Pero también debemos pararnos a pensar que la creatividad surge por algo y a raíz de algo. Muchas personas atribuyen el talento de otras a la educación y a las escuelas creativas.

Para concluir la parte teórica, gracias a la metodología de Ken Robinson, podré analizar las respuestas dadas por una muestra de personas a las que se les ha sometido a un breve cuestionario. Mi trabajo concluye con un vídeo resumen de las opiniones de los entrevistados acerca de la creatividad.

1.4 Justificación del trabajo

Al decidir basar mi trabajo de fin de grado en la creatividad, me habría gustado no sólo abordar el tema de la creatividad en sí, sino partir del estudio de algunos factores acerca de cómo son las personas creativas, de dónde proviene su talento, cómo lo desarrollan desde la infancia y cómo se enfrentan a determinados problemas de la vida. He podido atender en parte a estos factores pero me he dado cuenta de que muchas veces cuando hablamos de personas creativas, nos estamos refiriendo a un determinado grupo de personas que poseen unas cualidades diferentes del resto de seres humanos. Bajo mi punto de vista, todas las personas son creativas o al menos, saben de creatividad. Todas estas enseñanzas las han podido, o no, aprender en la escuela. Es por esto que, introduzco más adelante el punto a tratar de si las escuelas potencian o lapidan la creatividad, entendiendo por esto, si las escuelas ayudan a las personas creativas o las desprecian por ser *diferentes*.

Antes de empezar mi investigación, quise hacer una pregunta en alto en una clase de Creatividad, y preguntar a los alumnos, si desde su punto de vista creían que Picasso o Miguel Ángel habían sido personas creativas. Al principio, no hubo respuesta. Muchos callaron por vergüenza, pero unos pocos asintieron con la cabeza. No sé si por inercia o por quedar bien. El caso es que sí, claro que fueron personas creativas para el momento en el que vivieron. Sin embargo, cualquiera de los dos, eran personas obsesivas por su trabajo. Solo pensaban en eso, incluso en sus ratos libres.

Proyecté unas imágenes de Leonardo da Vinci y repetí la pregunta; ¿consideráis que estas personas fueron creativas? Otra vez les asaltó la misma duda. ‘Pues claro’, decían los de la primera fila. Pero las caras mostraban bastante contradicción.

Una vez más, estos dos hombres fueron personas creativas en su época pero, si nos hubiéramos encontrado a cualquiera de los dos en una fiesta, les hubiéramos dado plantón al momento de conocerlos. Personas insulsas e impulsivas en sus actos.

Para finalizar, se les proyectaron dos imágenes; la del músico Mozart y la del jugador de baloncesto, Michael Jordan. ‘Hombre creativos no, estas personas eran y han sido genios’. Esto fue lo que me contestó un chico de la segunda fila. Ahí quería llegar yo. Genios, genialidad. ¿Por qué ellos sí y los cuatro restantes no? La gran mayoría de las personas creativas eran genios. Edison, Einstein, Marie Curie , entre otros.

‘¿Y una bailarina de ballet? ¿Es una persona creativa?’, pregunté para finalizar la experiencia exploratoria de opiniones sobre las personalidades creativas. ‘Ella no es creativa, ella es talentosa’, me contestó una alumna de las últimas filas. También quería llegar a la palabra talento y al término persona talentosa. ‘Es talentosa por sus movimientos, su técnica y el arte que dentro lleva’, volvió a responder. Y es cierto, los bailarines, también necesitan de la creatividad en su día a día. Por mucho que puedan saberse las coreografías, deben saber interpretarlas de la mejor manera posible. Y ya se sabe, que no todo el mundo vale para la danza. Quizás pensemos que los bailarines no son personas creativas, sino personas muertas, sin espíritu, que se dedican a soltar unos pasos en un tablón de madera. Todo requiere una formación, un sentimiento profundo, un sentir por la música y las artes y sobre todo, una gran dedicación. Como la dedicación de Miguel Ángel, pintando más bien boca arriba durante años para poder lograr la maravilla que se expone en la Capilla Sixtina en la ciudad del Vaticano.

Para comprobar mi hipótesis de partida he utilizado una metodología de entrevista limitada a un número breve de preguntas que me permitiera testar la opinión de una decena de personas. Son preguntas sencillas de respuesta fácil y breve, que en algunos casos se alarga por la complejidad del tema que se está tratando. Estas entrevistas no están dirigidas a un sector determinado de la población sino que son generales y globales. Cualquier persona podría contestarlas, solo requiere de un nivel de concentración determinado. Se trata de una simple cata que en caso de ampliar mi investigación deberá también ser ampliada.

CAPITULO SEGUNDO

Inteligencia y creatividad

2.1 Inteligencia y creatividad.

En 1982 Howard Gardner tuvo la gran intuición de denominar “inteligencias” a lo que hasta ese momento se había conocido como “talentos”. El concepto de “inteligencias múltiples” vino a restar influencia a lo que durante años se habría catalogado como la hegemonía del concepto de cociente o coeficiente intelectual. Hasta esa penúltima década del pasado siglo XX, la valoración de la inteligencia de un ser humano se había centrado en estudiar la capacidad de una persona para comprender fundamentalmente el lenguaje de la lectoescritura, su habilidad para el cálculo matemático o su orientación espacial. Gardner (1983), amplía el concepto con la descripción de 8 inteligencias básicas a las que concede una importancia equivalente: la inteligencia espacial, la inteligencia musical, la inteligencia kinestésica, la inteligencia naturalista, la inteligencia lógico matemática, la inteligencia lingüística, la inteligencia interpersonal, la inteligencia intrapersonal. Años más tarde este investigador aceptaría que la denominada inteligencia emocional vendría a resultar como la suma de las dos últimas citadas: interpersonal e intrapersonal. Fue Daniel Goleman (1996), quien a comienzos de la década de los noventa popularizó este término.

Es por esto por lo que debemos estudiar y defender el estudio de la creatividad de una manera mucho más profunda que lo habitual. Las aportaciones de Gardner nos orientan sobre la importancia que tendría el desarrollo de las sensibilidades en el ámbito educativo. Debido a esto, discutiremos si el sistema educativo habitual fortalece estas aportaciones creativas o si las ha olvidado por completo, partiendo de la base que el no seguimiento de sus enseñanzas ha hecho que el sistema educativo haya coartado el potencial creativo de muchos estudiantes.

A lo largo del tiempo la creatividad ha sido analizada como una cualidad más o menos innata en determinados seres humanos y que no podía ser fomentada por la educación o adquirida y desarrollada a base de trabajo y entrenamiento. Otros teóricos han defendido que el desarrollo de la creatividad parte de unas cualidades innatas pero también se consigue a base de trabajo y entrenamiento y de la puesta en práctica de procesos como el “fluir” (Csikszentmihalyi, 1997) y la búsqueda del “elemento” (Robinson & Aronica, 2009). En este trabajo que podría ser esbozo de una futura tesis, me planteo hacer una serie de preguntas que me ayuden a orientar mi proyecto de investigación:

“¿Puede la educación promover o limitar las capacidades creativas del ser humano?”

“¿Tienen los ciudadanos una concepción limitada de lo que es creatividad?”

“¿Existen modelos educativos que condicionan la visión que los ciudadanos poseen de su propio potencial creativo?”

“¿Es posible contribuir a construir una sociedad compuesta por ciudadanos más creativos que potencien su autonomía personal y un pensamiento crítico más creativo y útil para la evolución de la sociedad?”

2.2 Una pedagogía al servicio de la creatividad.

A lo largo de los últimos dos siglos del siglo XX la pedagogía ha hecho aportaciones que han sido decisivas para el desarrollo del pensamiento creativo y para el fomento de la creatividad. Sería imposible hacer un listado completo de todos los pedagogos que han contribuido a crear un caldo de cultivo que de haberse generalizado en los sistemas educativos de todo el mundo, habría podido promover un mayor desarrollo de las personalidades creativas y un mayor peso de la creatividad como centro de interés de la acción educativa. Pedagogas y pedagogos como Montessori, Freinet, Giner de los Ríos, Neil, Milani, Freire o Kaplún, por citar algunas personalidades relevantes en la historia de la pedagogía, han influido poderosamente en modelos educativos que han centrado sus prioridades en el fomento de la creatividad de los niños y jóvenes. Repasaremos las aportaciones de algunos de ellos.

La pedagoga María Montessori (1870-1952) fue la creadora pionera de un modelo educativo que rompió con prácticas pedagógicas anteriores (que desgraciadamente han seguido siendo predominantes hasta hoy) que imponían a los niños modelos de aprendizaje basados en el autoritarismo y la linealidad. Su método se experimentó inicialmente con niños con enfermedades mentales y poco a poco se fue generalizando a niños sin especiales discapacidades.

El método Montessori fue conocido por estar basado en buscar la autonomía de cada niño. Se centraba en el aprendizaje de prácticas cotidianas como vestirse, asearse, ordenar los espacios de la casa, adquirir hábitos horarios que ayudaban a estructurar las actividades cotidianas. En el método primaba el contacto de los sentidos, estimulaba la expresión artística como medio de comunicación, rompía con el orden preestablecido de aprender a leer para luego aprender a escribir. En este caso se invertía ese orden invitando al niño a escribir primero para comprender mejor aquello que leería más tarde. Acercaba al niño al mundo de las matemáticas, haciéndolas próximas al universo cercano de la infancia y le ayudaba a experimentar fomentando la observación del mundo real, invitándolo a pensar para ordenar y clasificar lo que percibía a través de los sentidos.

Montessori fue quizás la educadora que más ha influido en ese modelo de escuela que ha dado prioridad a los aspectos sensoriales y experimentales y que ha priorizado el hecho de relacionar los conocimientos con la vida cotidiana y el fomento la expresividad de los niños más allá de la imposición del adulto.

Celestin Freinet (1896-1966), fue otro de los pedagogos que consiguió promover la libre expresión de los escolares con la utilización de una herramienta tan aparentemente rudimentaria como la imprenta escolar. Freinet rompió los muros del aula y animó a los niños a la creación de textos libres que los propios escolares debían crear para intercambiar sus vivencias con los niños de otros centros educativos de Francia.

La denominada Escuela Nueva de Freinet promueve la participación activa de los niños y fomenta su participación cooperativa. El conocimiento siempre se construye, nunca se impone. Desde este punto de vista los textos libres de Freinet dan cuenta de la visión creativa que él mismo quiso fomentar entre sus escolares. Herido en el pecho durante la Primera Guerra Mundial, Freinet hizo de su lesión pulmonar una excusa para romper los muros del aula e insuflar entre los escolares un espíritu fundamentalmente creativo.

El tercer y último ejemplo seleccionado es el del pedagogo brasileño Paulo Freire (1921-1997). Freire concibe la educación como práctica de la libertad. La pedagogía freiriana hace referencia como núcleo fundamental de su pensamiento a la idea de “concientización”. La enseñanza de la lecto-escritura debe servir para promover el ejercicio de un pensamiento crítico que lleve a superar un concepto de la educación como una enseñanza de meras técnicas.

Freire pasa de plantearse una “pedagogía del oprimido” a plantear una “pedagogía de la esperanza” en la que se invita a los sujetos a realizar un análisis de su realidad para conseguir transformarla. La concepción política de Freire sirvió de inspiración al denominado movimiento de comunicación popular que se extendió por toda América Latina y dio instrumentos para que integrantes de minorías marginadas, especialmente las poblaciones indígenas, se comunicaran a través de medios tan populares como la radio.

La edu-comunicación consiguió experiencias creativas en toda América latina y dio muestras de cómo esa labor concienciada promovida por Paulo Freire pudo servir a la creatividad individual y grupal de muchos colectivos que durante décadas se sirvieron de diversas herramientas para promover el acceso a los medios de comunicación de minorías marginadas, a través de procesos de alfabetización audiovisual.

El concepto de Educación de estos y otros muchos pedagogos seleccionados nos llevaría a plantear un concepto de educación que debería servir para plantear un ideal que es perseguido desde un modelo educocomunicativo que nos dice que educar es “...comunicar el afecto, es también ayudar a construir la sensibilidad, fomentar la creatividad, formar en la autoestima y enseñar a mirar el mundo desde la emoción y, al mismo tiempo, dar estímulos para que la propia persona sepa canalizar esas emociones y vivir en sociedad” (García Matilla, 2003; 65).

CAPÍTULO TERCERO

3.1 Definición de la Creatividad

3.2 Falsas creencias sobre la Creatividad

3. ¿Qué es la creatividad?

La vejez es un estorbo para la creatividad pero no puede aplastar mi espíritu juvenil.

Rembrandt

Todas las personas tienen la disposición de trabajar creativamente. Lo que sucede es que la mayoría jamás lo nota.

Truman Capote

Voy a dirigirme a mí mismo. Me encanta la creatividad y creo que cuando un artista puede expresarse del mismo modo en que lo ve...Debe hacerlo. Yo lo siento y lo veo; soy un visionario. Si puedo ofrecer eso, lo hago. Y eso es lo que me encanta hacer con mi música, mi baile y las artes.

Michael Jackson

Para empezar debemos centrarnos y definir qué es realmente la creatividad. En esencia la creatividad es una capacidad que nos permite resolver problemas cotidianos con mayor o menor facilidad. Contar con gusto estético, sensibilidad, habilidades diversas, visión holística que nos permite analizar de forma global, transversal, o interdisciplinar el abordaje de problemas, etc. etc. son cualidades que nos pueden ayudar a resolver problemas de forma creativa.

La creatividad, es una forma de vida, una cualidad que todos poseemos en mayor o menor medida pero que pocos saben aprovechar. Desde la infancia, en los centros escolares, prima el lema de instruir a los niños mediante técnicas creativas para así poder sacar el máximo potencial de cada uno de ellos. También es una forma de creación de ideas y conceptos surgidos, a veces por intuición, en otras ocasiones por un largo proceso de ensayos y errores que vamos aplicando para la resolución de problemas más o menos cotidianos. De las ideas surgidas debemos pasar a su aplicación práctica y suelen formar lo que llamamos soluciones originales, que unos pocos seres humanos pueden desarrollar agotando sus posibilidades. El pensamiento original del cual surgen estas ideas innatas procede de la imaginación. La palabra “inventar” en un sentido literal significaría “tomar del viento”. Cada persona debería ser formada para inventar soluciones, para tomar prestadas esas respuestas que nos ayudaran a explotar ese potencial de creatividad. Se desconocen las causas en el modo en el que difieren las estrategias mentales entre el pensamiento convencional y el creativo, pero el resultado final, siempre es la creatividad.

3.1 Falsas creencias sobre creatividad

Desde que el término creatividad existe, se han interpuesto en su camino, multitud de creencias que la niegan rotundamente, las cuales veremos a continuación:

1º- La creatividad es una cualidad que solo existe en algunas personas

FALSO. Vigotsky, en su libro *Inteligencia y arte en la educación*, decía que todas las personas poseen la potencia de ser creativas. No es patrimonio exclusivo de unos o de otros. De hecho, está totalmente demostrado, a través de las actividades para la creatividad, que cualquier persona puede ser creativa, solo basta con entrenar el cerebro.

2º- Las personas creativas tienen una gran inteligencia

FALSO. Unos cuantos años atrás, se medía la inteligencia a través de los test de Coeficiente Intelectual. Sin embargo, hay muchas personas que, llegando a los niveles mínimos de CI, desarrollaban mejor unas actividades que otras. Por tanto, inteligencia y creatividad, no tienen porqué ir íntimamente ligadas.

3º- Quien es creativo, es desordenado

FALSO. Si bien es cierto que el despacho de Einstein era un auténtico desastre, no significa que la mayoría de los creativos sean así. Al contrario; ellos viven en su propio desorden mental y físico y no siguen reglas ni convenciones sociales. En algunos casos, la gran mayoría de las personas no son capaces de seguir su orden lógico.

4º- La creatividad surge en la soledad

FALSO. A pesar de pasar largos periodos de tiempo encerrados y sumidos en sus proyectos, las personas creativas deben pasar la mayor parte del tiempo junto con el grupo creativo. Como dice el dicho “dos cabezas piensan más que una” y aquí se cumple a la perfección. Los conocimientos de grupo siempre superarán a los del individuo en soledad.

5º- Las personas jóvenes son más creativas que los mayores

FALSO. La creatividad se nutre a través de experiencias y valores adquiridos a lo largo de nuestras vidas. Aunque también es cierto que estas experiencias pueden llevarnos a especular sobre nuevas alternativas.

6°- La creatividad es para los valientes

FALSO. Es perfectamente entendible que se atribuya la creatividad a personas que se atreven a explorar nuevos conocimientos. Pero siempre, haciéndolo de la mejor manera posible, pausados y con cautela. Hay que correr el riesgo de enfrentarse a lo propuesto.

7°- La creatividad no puede ser dirigida

Estamos en lo cierto de que nadie puede controlar cuándo llegará la creatividad, de la mano de quién y cómo será, pero sí que podemos establecer factores que favorezcan su desarrollo.

8°- Existen buenas y malas ideas

FALSO. Nunca una mala idea ha sido nefasta, ni tampoco una gran idea ha llegado a demostrarse. Son simplemente ideas. Puede que algunas sean menos aplicables que otras, pero nunca malas.

CAPÍTULO CUARTO

La persona creativa

4.1 Rasgos de personalidad y desarrollo de la creatividad

4.2 Situaciones que estimulan a las personas creativas

4.2.1 Perspectivas de algunos teóricos

4.2.2 Indicadores que definen el perfil de la persona creativa

4.2.3 La personalidad creativa genial

4.3 Los 10 pares de rasgos característicos de la creatividad según Mihaly Csikszentmihalyi

4. La personalidad creativa

“La pregunta es la más creativa de las conductas”.

Alex Osborn, ejecutivo de ventas y teórico de la creatividad.

“El proceso de creación surge siempre de una pregunta, de un conflicto vagamente sentido, de un problema no declarado que se anuncia”.

Manuela Romo, profesora en la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid.

“Todo mi trabajo es hijo de la pregunta. Soy un especialista en preguntas”

Eduardo Chillida, artista y escultor.

4.1 Rasgos de personalidad y desarrollo de la creatividad

Cuando nos ponemos a estudiar la creatividad, encontramos numerosos términos que dan nombre a esta palabra tan singular, y desde muy diferentes perspectivas. Está considerado un tema de estudio que abarca numerosas dimensiones, culturales, artísticas, políticas, económicas, etc. Es decir, ningún aspecto de nuestra vida está alejado de lo que nosotros y los expertos, denominan creatividad.

A pesar de esto, son muchos lo que hoy en día califican la creatividad de individualista, una posición ajena a muchos pero conocido por unos pocos que tienen esa capacidad que les viene de serie. Tras mucho investigar, se llega a la conclusión de que cualquier persona está capacitada para desarrollar la creatividad en sí mismo. Sin embargo, que esta cualidad se desarrolle, depende de muchos factores complementarios, factores que hacen que el producto creativo sea conocido para la sociedad o se quede en el anonimato.

Muchos han sacado sus propias conclusiones sobre quién es realmente creativo y quién no. Por ejemplo, John Dewey (1910), elaboró una teoría sobre las diferentes acciones de pensamiento, todas ellas analizadas en cinco niveles: Encuentro de una dificultad, delimitación de la misma, planteamiento de una posible solución, desarrollo lógico del planteamiento propuesto y comprobación empírica de la solución/hipótesis. Otro experto en estudiar la terminología de la creatividad fue Graham Wallas (1926), que investigó sobre el pensamiento creativo desde la psicología del pensamiento. Según sus estudios, lo común es el artista y el científico y las cuatro fases por las que pasa el creativo cuando elabora algo nuevo; preparación, incubación, iluminación y verificación.

- Preparación; Es la selección e identificación del problema.
- Incubación; Análisis, procesamiento y elaboración mental de la información.
- Iluminación; Se considera la solución final o la aproximación a la misma.
- Evaluación; Es el examen, donde se verifica la validez, la lógica, la utilidad y la aplicación práctica del mismo.

En teoría, todo creativo que desee que se precie tu talento, debe pasar por esas cuatro fases y además, cuatro áreas de estudio de la creatividad centradas en la persona, el proceso, el producto y la situación. Los más escépticos, que también los hay, afirman que:

- Sin producto no hay proceso ni persona.
- Difícilmente se puede conocer a la persona o definir su personalidad a través de la obra, solo identificando las características de la personalidad.

La pregunta que nos hacemos es si podremos llegar a cuantificar la creatividad de una persona o si es algo que nos debe servir como una aspiración para mejorar la sensibilidad creativa de la sociedad en su conjunto.

4.2 Situaciones que estimulan a las personas creativas

Las condiciones ambientales son los mejores momentos para hacer resurgir la máxima creatividad. Nuestro sistema de clases, hace que la creatividad sea adquirida por las personas en mayor o menor medida. Por ejemplo, en las sociedades organizadas, será más fácil para el individuo acceder a la creatividad y poder sacar sus estudios adelante. Sin embargo, en sociedades en las cuales la persona es un instrumento para el logro de la clase dirigente, no. Asimismo, existen otros factores determinantes para el desarrollo de la creatividad; el ambiente familiar y escolar.

En cuanto al ambiente familiar, no estamos diciendo que si naces hijo de Picasso, te dedicarás plenamente a la pintura durante toda tu vida y que serás un genio reconocido como lo fue su padre. Al contrario; en las familias debe existir un ambiente próspero, eficiente y libre. Se considera que en las casas donde prevalece el lema de seguridad, confianza y evocación a tendencias creativas, será más fácil que nazcan nuevos creativos. Por otra parte, en hogares conformistas, inseguros y autoritarios, se dará lo contrario.

Y cuando hablamos de ambiente escolar, no solo estamos refiriéndonos al entorno de amistades del individuo, sino a la forma de educar de los docentes. La mayoría de ellos tienen por defecto, la aplicación de reforzadores negativos; castigo verbal, la crítica destructiva, el no apoyo hacia ellos y la no confianza plena. Es necesario establecer todo lo contrario para fortalecer un clima donde el estudiante sepa solventar sus errores, que sepa que su respuesta está mal y porqué.

4.2.1 Perspectivas de algunos teóricos

Dejando atrás el tema de la educación, pero no olvidado, nos centraremos a continuación en las ideas que nos proponen algunos teóricos acerca de la personalidad creativa.

En primer lugar tenemos a Hausner, que afirma que existen tres rasgos que tienen en común las personas creativas;

- Las personas creativas tienden a mejorar las cosas. Son inconformistas
- No se guían por una sola dirección, sino que su abanico de posibilidades es mucho más amplio.
- Su mente es tan abierta que solo cuando consideran sus ideas absurdas, las rechazan.

El profesor William C. Miller nos indica que hay 8 capacidades para definir a estas personas, y son las siguientes:

- Ven la amplitud o el alcance de las cosas
- Toman siempre la iniciativa
- Siempre están abiertos a nuevas formas de hacer
- Están interesados en los planteamientos de otros
- Generan muchas opciones
- A partir de sus valores, toman sus propias decisiones
- Actúan y son persistentes
- Comparten con los demás

“La creatividad no se aprende, viene automáticamente. Surge de adentro y es moldeada por las diferencias físicas, emocionales, mentales y cognitivas; y necesita libertad.”

Weiss Lynn (1979)

“El pensamiento creativo es un hábito que puede desarrollarse explícitamente desde etapas tempranas.”

Jordan (1997)

“Envolverse en actividades creativas tiene un efecto positivo y terapéutico”

Lindauer

4.2.2 Indicadores de la persona creativa

Supongamos que tenemos delante ante nosotros un vaso con agua. La gran mayoría de los mortales veríamos el vaso medio vacío, mientras que las personas creativas lo verían medio lleno. Todo esto ocurre gracias a la idea de la imaginación y la forma en que vemos las cosas. Por tanto podríamos decir que los creativos son personas optimistas, y que se centran en un objeto para transformarlo en algo positivo. En el apartado anterior, mencionamos algunos rasgos de la persona creativa, pero en este sub apartado, nos centraremos de lleno en ellos.

Por ejemplo, muchas personas creativas son **flexibles** (siempre hablando en un término psicológico), pues van más allá de lo obvio. Como cuando hablábamos antes del vaso, si medio lleno o medio vacío. Ellos ven las cosas como una oportunidad diferente e inusual.

Suelen ser personas **rebuscadas**, que le dan mil vueltas a todo hasta llegar a la idea final del problema.

A pesar de ser **perfeccionistas**, son comprensivos escuchan las ideas de los demás sin oposición alguna y son capaces de tolerar los conflictos sin oposición alguna.

Obviamente son personas **originales** que van más allá de las ideas comunes prefijadas.

Aparte de sensibles, son **sensitivos** y se preocupan por los intereses de los demás.

El estar abierto a aspectos no comunes, los califican de **curiosos por naturaleza** y que siempre están deseosos de conocer más.

Pero, son **independientes** y también piensan por sí mismos tomando decisiones.

Todo lo que se les ocurre, lo **orientan en acciones**.

Son personas **perseverantes**, nunca se dan por vencidas; actúan con determinación y no se rinden fácilmente.

Tienen un gran sentido del humor y lo utilizan para mantener un equilibrio en sus vidas.

El creativo está alerta de todo lo **novedoso**. Por tanto, Robert J. Sternberg, psicólogo norteamericano, desarrolla en 3 categorías a las personas creativas:

1. Características cognoscitivas; basadas en el conocimiento
2. Personalidades y cualidades motivacionales; basadas en el talento
3. Acontecimientos o experiencias especiales; basados en el medio cultural, económico, religioso y social.

4.2.3 La personalidad creativa genial

Los genios también son personas creativas. Son los máximos exponentes de la creatividad ya que son extraordinariamente sensibles y flexibles. Se caracterizan por saber encontrar el problema y en que son capaces de centrarse tanto en lo artístico, como en lo científico.

Como bien sabemos, los genios artísticos son muy sensitivos al medio. Su cabeza no para gracias a la flexibilidad en el pensamiento y gracias a esto, puede conseguir avances significativos. Ven las ideas de otra manera, y es por ello que se crean nuevas teorías.

Podríamos concluir este apartado 3.2 en que todos los seres humanos necesitamos relacionarnos de manera profunda, pero también necesitamos nuestros momentos de soledad y paz. Esos momentos de tranquilidad, son los que permiten al creativo pensar, innovar y cambiar el mundo interno, el mundo de la imaginación.

Las personas creativas y felices, son aquellas que consiguen que su vida se enriquece cada día y está llena de relaciones interpersonales. A su vez son optimistas, porque ven muchas opciones para resolver los problemas. Juntan todo lo negativo para transformarlo en positivo, para darle sentido a las cosas, para comprender el por qué de esto o de aquello.

4.3 Los 10 pares de rasgos característicos de la creatividad según Mihaly Csikszentmihalyi

Csikszentmihalyi se llega a preguntar muchas veces sobre la personalidad creativa. “¿Qué tipo de persona es capaz de interiorizar todo el completo sistema que hace posible la creatividad?.”

“Sin una buena dosis de admiración e interés por cómo son las cosas y por cómo funcionan, es difícil reconocer un problema interesante. También una apertura a la experiencia, una atención fluida que procese continuamente lo que ocurre a nuestro alrededor, es una gran ventaja para reconocer una potencial novedad. Toda persona creativa está más que dotada de estos rasgos.”¹

Esto es que, si no mostramos algún tipo de interés por nuestro tema, difícilmente podremos dedicarnos a él en profundidad. Y menos aún, que podamos llegar a aportar algo. La suerte, está considerada como un aspecto fundamental para poder conseguir logros creativos. O incluso, el haber nacido en familias cultivadas y con medios, es una gran ventaja para así poder desarrollar cualidades creativas. De todas formas, sin nos paramos a pensar, una persona inteligente y curiosa si no puede aprender, no conseguirá superar los límites de su creatividad.

Esto es lo que denomina Pierre Bordieu como el “capital cultural”. Aunque se han encontrado casos concretos, en los que algunas personas, aun tropezando con barreras, han sido capaces de provocar el acceso de alguna manera. Un ejemplo de esto, podría ser el premio Nobel en química Manfred Eigen, que sin acabar los estudios de educación secundaria, siendo prisionero al final de la Segunda Guerra Mundial, logró escapar para dirigirse a Gotinga y así poder estudiar en la mejor facultad de física.

Generalmente, alguien que no es conocido tendrá dificultades para realizar algo considerado como creativo. Y si lo consigue, crear algo novedoso, es probable que no llegue a conocerse y que sea juzgado. Y también, el acceso a estos ámbitos, está restringido por unos “guardianes”, con difícil acceso.

Sin embargo, debemos centrarnos en lo que indica Csikszentmihalyi que son realmente las personas creativas, y así las define: “la creatividad es la propiedad de un sistema complejo, y ninguno de sus componentes puede explicarla por sí solo... con esto quiero decir que muestran tendencias de pensamiento y actuación que en la mayoría de las personas no se dan juntas. Contienen extremos contradictorios; en vez de ser individuos, cada uno de ellos es una multitud. Lo mismo que el color blanco incluye todos los matices del espectro lumínico, ellos tienden a reunir el abanico entero de las posibilidades humanas dentro de sí mismos.”²

Son muchos los que han intentado llegar a conclusiones claras sobre cómo son los rasgos de personalidad peculiares de las personas creativas. Como apuntábamos anteriormente, la sensibilidad,

¹ CSIKSZENTMIHALYI, Mihaly.(2006). Creatividad. El fluir y la psicología del descubrimiento y la invención. Barcelona. Paidós.p.75.

² CSIKSZENTMIHALYI, Mihaly.2006. (op.Cit) p.79

la apertura a la experiencia, la falta de interés por las normas sociales, son muchas definiciones que se le pueden dar a la creatividad.

También añade que *“una personalidad compleja no supone neutralidad, ni el término medio, [...] más bien supone la capacidad de pasar de un extremo al otro cuando la ocasión lo requiere”*.³

Es por esto que, para concluir, debemos establecer 10 pares de rasgos característicos de la creatividad. Csikszentmihalyi establece por tanto estos pares de rasgos, comparándolos con la vida creativa del escultor español Eduardo Chillida

1. Energía física vs calma y reposo

Como hablábamos anteriormente sobre las características de los individuos creativos, una de las principales características, era que su vida era como una montaña rusa; tienen una gran cantidad de energía en su interior, pero suelen tener momentos de reposo y descanso. A la vez que trabajan largos periodos de tiempo, se toman profundos descansos. *“Chillida tenía una gran energía en su interior. Se sumergía en largos procesos de trabajo físico en el desarrollo de las piezas y en otros momentos ocupaba su tiempo fundamentalmente en largas reflexiones y observaciones del entorno.”*⁴

2. “Avispados” vs ingenuos

Parece ser que el CI (coeficiente intelectual) por debajo de 120 de algunas personas, sea crucial a la hora de afirmar si son realmente creativos o no. Pero más allá de una simple cifra, sí que existe una relación directa entre creatividad y CI. Parece ser que los individuos con una buena dosis de creatividad en su cabeza, son capaces de usar las dos formas opuestas de pensamiento; el convergente y el divergente. Para ponernos en situación, el pensamiento convergente se utiliza para resolver problemas bien definidos, de solución única. Y el divergente busca distintas perspectivas, es decir, elabora numerosas respuestas y se mueve en planos múltiples y simultáneos, sin límites.

“Chillida tenía una profundidad de pensamiento en sus reflexiones metafísicas que se expresaban posteriormente en sus obras, era un hombre con una capacidad intelectual evidente. Pero a la vez mostraba ciertas dosis de ‘ingenuidad’ o lejanía y desprendimiento tal vez de las cosas cotidianas, y como resultado esa ingenuidad por desconocimiento de todo lo que no implicaba directamente la creación de su obra”.⁵

3. Carácter lúdico vs disciplinado

En este apartado, se mezclan varios rasgos; el disfrute, la diversión y la alegría con la actividad realiza, la seriedad y el rigor. Decía la escultora Nina Holton, *“Dile a cualquier que eres escultora y*

³ CSIKSZENTMIHALYI, Mihaly.2006. (op.Cit) p.80

⁴ CONDE, Luis (2012) “La personalidad creativa: un sistema complejo. Eduardo Chillida y Mihaly Csikszentmihalyi”. Paperback 7

⁵ CONDE, Luis (2012) “La personalidad creativa: un sistema complejo. Eduardo Chillida y Mihaly Csikszentmihalyi”. Paperback 8

te dirán ‘Oh, qué emocionante, qué maravilloso’. Y yo suelo decir, ‘¿qué es tan maravilloso?’, la mitad de mi tiempo es ser albañil o carpintero pero no quieren oír eso, porque en realidad solo imaginan la primera parte, la parte emocionante. [...] así la segunda parte es mucho trabajo duro. Y la escultura es eso. Es la combinación de ideas desenfrenadas y maravillosas y, después, mucho trabajo duro”.

Uno de los premios Nobel de física, Hans Bethe, respondía así a la pregunta de qué fue lo que hizo que se resolvieran sus problemas; una fue el cerebro y la otra, estar dispuesto a pasarte largas horas pensando, sabiendo que no vas a sacar nada en claro.

“Chillida mostraba una disciplina férrea en el desarrollo de su obra, una seriedad castrense y un rigor matemático, pero a la vez era un individuo al que le gustaba disfrutar de los placeres de la vida, según la opinión de quienes la trataron directamente, un tipo cordial, amable y con buen humor, cercano a la gente con la que trataba en el discurso de su trabajo.”⁶

4. Fantasía vs sentido de la realidad

El arte y la ciencia eran, por parte de Albert Einstein, las dos formas más sublimes de escapar de la realidad. Todo lo que imaginan los creativos se convierten en ideas novedosas, que nos hacen avanzar pero que previamente fueron consideradas fantasías sin conexión alguna.

Centrándonos en la obra del escultor Chillida, el Peine del Viento, el Elogio del horizonte o la montaña de Tindaya han sido sus máximas representaciones fantasiosas, llevadas a la realidad.

5. Extraversión vs intromisión

“Los individuos creativos en cambio, parecen manifestar ambos rasgos al mismo tiempo. Solo aquellos que puedan tolerar estar solos son capaces de dominar el contenido simbólico de un campo.”⁷

Con esta cita, podemos resumir todo lo que envuelve a las personas creativas que poseen este par de rasgos; aunque también es importante que expresen la importancia de relacionarse con otras personas, ya que pueden escucharse, intercambiar ideas, conocer los trabajos del otro.

En nuestro ejemplo particular, el escultor era una persona reflexiva, callada y concentrado en su trabajo. Pero a su vez, era una persona amena, cercana y afable, el cual gustaba de compartir sus creaciones con otras personas. Gracias a esta cercanía, consiguió acercarse a artistas tales como el filósofo Heidegger y a Jorge Guillén, quienes le ayudaron en sus creaciones.

⁶ CONDE, Luis (2012) “La personalidad creativa: un sistema complejo. Eduardo Chillida y Mihaly Csikszentmihalyi”. Paperback 9

⁷ CSIKSZENTMIHALYI, Mihaly (2006). (op. Cit) p. 88

6. Humildes vs orgullosos

Si nos paramos a pensar, afirmaremos que las personas creativas son orgullosas. Pero esto, no es del todo cierto. Es común que, la persona famosa sea tímida y modesta, en lugar de arrogante y esperada. Tal y como decía Newton sobre las personas famosas, están *“sobre hombros de gigantes. Su respeto por el campo en el que trabajan les hace conscientes de que le han precedido muchos que han contribuido a facilitar su trabajo, también son conscientes del papel que desempeña la suerte en sus logros , y además suelen estar tan centrados en proyectos actuales o futuros, que las realizaciones pasadas ya no les interesan demasiado”*.

Chillida durante toda su vida fue una persona humilde y accesible.

7. Masculinidad vs feminidad

En la mayoría de las culturas, los hombres son enseñados a valorar lo masculino y alejarse de cualquier aspecto que pueda resultar femenino. Nuestros creativos, salen de la tangente para acercarse a la *androginia psicológica* definida por Mihaly como *“la capacidad de la persona para mostrar valores culturalmente considerados masculinos o femeninos de manera ocasional, ser al mismo tiempo una persona agresiva y protector, sensible y rígida, dominante y sumisa, sea cual sea su género”*. Los individuos creativos huyen de los estereotipos marcados por la razón de género.

8. Conservador vs rebelde

A los creativos, los asociamos con la rebeldía y la independencia, aunque también tienen partes tradicionales y conservadoras. Eva Ziesel afirma que, *“...no puedes intentar ser siempre diferente. Quiero decir, diferente de lo diferente, de lo diferente. En segundo lugar, querer ser diferente no puede ser acicate de tu trabajo; ser diferente es un acicate negativo, y ningún pensamiento creativo nace de un impulso negativo [...] solo un impulso positivo puede hacerlo”*.

Muchos estudios rebelan que si comparamos niños con alta puntuación en test de inteligencia pero no de creatividad, son más convencionales, mientras que los creativos son más rebeldes y motivados.

9. Apasionados vs objetivos

“La mayoría de las personas creativas sienten gran pasión por su trabajo, aunque pueden ser sumamente objetivas también con respecto a él.”⁸

Sin una cierta dosis de pasión, no se puede lograr interesarse por una tarea difícil, pero por lo contrario, sin la objetividad, no tendremos algo creíble. Es como el ying y el yang.

10. Capacidad de sufrimiento vs placer

“Las personas creativas difieren entre sí de diversas maneras, pero en un aspecto son unánimes: les encanta lo que hacen”.⁹

⁸ Csikszentmihalyi, Mihaly. (2006). (op. Cit.) p.95

Esto es lo que califica Csikszentmihalyi, el “fluir”.

Una de las principales carencias del creativo es cuando ve que sus ideas se están ‘secando’, como el bloqueo del escritor. Se agrava la imposibilidad de trabajar y por ello, lo pasan mal. Al contrario de esto, cuando los proyectos fluyen, al igual que las ideas, el creativo siente una sensación parecida al placer. Ellos disfrutan el proceso creativo, por ello siempre encontramos una motivación intrínseca a esto.

Para finalizar con esos 10 pares de rasgos creativos, podemos concluir con que no todos los creativos poseen estos 10 pares de rasgos, pero si pueden operar muchas veces en los dos extremos posibles y en los espacios posibles encontrados en esos extremos.

⁹ Csikszentmihalyi, Mihaly. (2006). (op. Cit.) p. 96

CAPÍTULO QUINTO

Caso a analizar; Ken Robinson y la educación

5. Caso a analizar; la educación según Ken Robinson, *El Elemento*.

Uno de los paradigmas más importantes sobre este punto es que la creatividad está siendo abolida por la educación en las escuelas. Y si no, observemos el caso que expongo a continuación.

Hace un par de semanas me encontraba un artículo que hablaba sobre la creatividad en las clases y cómo los alumnos se comportaban ante ella.

Nos situamos en un colegio, y en concreto, en una clase de educación infantil, con niños de edades comprendidas entre los 5 y 6 años. El aula está vacía de gente y solo hay mesas en el centro y encima de ellas, una cartulina con esta figura



Al lado de las cartulinas había bolitas de algodón y pegamento. Cuando entra la profesora en clase, los alumnos la siguen en fila hasta encontrar un lugar donde sentarse y realizar la actividad. La maestra les cuenta la actividad que van a realizar. “¿Sabéis lo que vamos a hacer hoy?” y todos contestan al momento “¡Un conejo!”. La mujer, les explica paso a paso lo que deben hacer y los alumnos asienten. Tienen que coger una bolita de algodón y pegarla en el borde del dibujo; así hasta acabar con la figura del conejo.

Pasado un tiempo, la maestra les pide a todos que enseñen sus dibujos. Todos levantan su cartulina al aire y se pueden ver 20 conejos idénticos. La mujer los aplaude y felicita por el gran trabajo que han realizado.

Sin embargo, en otra escena del mismo colegio, hay otra clase, pero los niños están dentro de ella y la maestra entra con una caja. Todos se miran sorprendidos, ya que la propia caja se mueve. Cuando la profesora la posa en el suelo y la abre, salen conejos de diferentes tamaños y colores. Los niños se ponen a jugar con ellos, imitando lo que hacen con la nariz, el movimiento de las orejas o simplemente corren hasta encontrarlos debajo de las mesas.

Pasado un tiempo, los conejos vuelven a la caja y la profesora ordena a los niños que se sienten, que tomen una hoja en blanco y usando todos los materiales del aula, dibujen un conejo. Algunos usan

lápices de colores, otros pintura de dedo, otros recortes de periódico. Se concluye que las orejas de los conejos fue lo que más llamó la atención de los niños, ya que en los dibujos lo recalcan bien. Al terminar, la profesora les mandó que levantaran sus dibujos al aire y cual fue su sorpresa, ¡se encontró con 20 conejos totalmente diferentes!

Si lo que se desea es potenciar la creatividad, en la primera aula no se está consiguiendo; simplemente estamos logrando crear personas idénticas en gustos e ideas. En cambio, en la segunda clase, la profesora propone actividades fuera de lo normal, ¿corretear detrás de los conejos en un aula? ¿Dónde veremos esto? También les incita a que ellos mismos jueguen con su imaginación y dibujen como ellos piensen qué es realmente un conejo.

Muchos docentes pensarán que el hecho de realizar con sus alumnos una actividad artística ya es suficiente estimular la creatividad. En realidad no es así. Puede que por una parte sí se esté estimulando, pero de la otra forma, lo normal se sale de la tangente.

Los niños de la primera clase no se sienten motivados a realizar esa actividad. Simplemente se les dan las instrucciones y ellos deben realizar lo mismo que hace la profesora. Eso no es creatividad.

Es por esto que, a raíz de este ejemplo, debemos introducir el concepto más importante de este punto; las escuelas matan la creatividad. Y lo dice el señor sir Ken Robinson en su libro *El Elemento*. Todas sus hipótesis son sacadas de casos reales de personas reales donde desde pequeños, la creatividad siempre ha estado de su parte. Pero de una forma u otra, no querían que se desarrollasen esos dones.

El profesor César Bona, el llamado Nobel de los Profesores, aclara que *“Los educadores deben adaptarse a los niños y no al revés. Hay que motivarles y estimular su creatividad para que hagan que este mundo sea mejor. Los niños no son solo los adultos del mañana: son habitantes del presente. Subestimamos constantemente a los niños y su creatividad, pero todos tienen un talento; solo hay que saber abrir la puerta para que lo saquen. Y ahí es donde intervenimos los maestros, viendo lo que los demás son incapaces de ver.”*

Y es que es cierto. En *Elemento*, uno de los ejemplos que más me fascinó fue el de Gillian Lynne, bailarina y coreógrafa de musicales como *Cats* o *El fantasma de la ópera*. Cuando Gillian tenía apenas seis años, sus profesores vieron conveniente que fuera a un psicólogo, debido a su comportamiento nervioso, impulsivo y maleducado en clase. Creían que tenía un TOC (Trastorno Obsesivo Compulsivo), aunque en aquellos años, esa palabra ni existía.

Tras pasar una prueba con un psicólogo delante de su propia madre, la dejaron en una sala con un radiocasete que accionó el médico cuando se fueron de la sala para hablar de la niña. Nada más oír la

música, Gillian se puso en pie y comenzó a bailar al compás de aquellas notas. La respuesta del psicólogo a la pregunta de la madre de si su hija tenía algún tipo de problema fue obvia: “*Señora Lynne, su hija no está enferma. Es bailarina. Llévela a una escuela de danza.*”

Gracias a la opinión de aquel psicólogo, Gillian se convirtió en una de las mejores bailarinas del momento, participando en la Royal Ballet Company, entre otros muchos sitios. Fundó su propia escuela de danza y llegó a ser quien es hoy en la actualidad.

Si a este señor no se le hubiera ocurrido la idea de poner a prueba a la niña, hoy en día seguiría con medicación y con una vida bastante frustrada. Es aquí donde debemos pararnos a pensar, ¿por qué muchos profesores abolen la creatividad de muchos alumnos con capacidades innatas?

En mi opinión, y esto ya entra dentro del caso a analizar, hemos estado siempre acostumbrados a que nos enseñen lo que ellos creen “básico y fundamental”, como matemáticas, biología, idiomas, filosofía... Pero, ¿qué hay de las humanidades? ¿De las artes? Incluso con la música, son cada vez más los centros que quitan horas de esta asignatura para ponérselas a otros.

Todo esto es debido al gran nivel de exigencia que nos piden. Si no llegas a esta nota, no estás cualificado para hacer esta carrera, por lo tanto, no eres inteligente; eres “de los extraños y raros”.

También planteo la pregunta de, ¿por qué los profesores no motivan a los alumnos? ¿hunden a los difíciles y alaban a los máximos exponentes? Se supone que deben ayudar al débil y felicitar al sobresaliente. Pero esto no ocurre en la mayoría de los centros. Vivimos en una sociedad donde el parámetro educativo se rige por los pilares de la Revolución Industrial; crear máquinas sociales que sepan responder a una pregunta sin formularse el porqué esto es así.

Ken Robinson nos introduce varios elementos clave para analizar en este ámbito. Partimos de la base en que el Elemento es “*el punto de encuentro entre las aptitudes naturales y las inclinaciones personales*”. El Elemento es la danza, la música, la pintura, las matemáticas, los descubrimientos científicos. Cuando una de estas se junta de manera natural y personal, se forma el Elemento. Muchos nunca llegan a encontrar el Elemento durante toda su vida. Nos podemos preguntar ¿por qué?

¿Quién tiene la culpa de que el niño nunca encuentre algo que le guste? ¿Cómo el niño logra encontrar su don particular? ¿A base de insistir? ¿O gracias a su propia inteligencia?

El Elemento tiene dos características; la capacidad y la vocación. No son lo mismo, aunque pensemos que sí. Y supone dos condiciones; la actitud y la oportunidad.

Según Ken Robinson, la búsqueda del Elemento se conforma de las siguientes fases:

- Lo entiendo

- Me encanta
- Lo quiero
- ¿Dónde está?

Cuando Ken era pequeño, su hermano Ian tocaba en una banda de música de Liverpool. Uno de los componentes y bajista del grupo, Charles, era magnífico para el juicio del pequeño Ken. Tanto era su fanatismo que una noche finalizado el concierto se acercó a Charles y le dijo que le encantaba lo que hacía, *“ojalá yo fuera capaz de tocar tan bien como tú”*. A lo que el bajista le respondió, *“Si te encantase, lo estarías haciendo.”*

CAPÍTULO SEXTO

Conclusiones finales y personales sobre el “Estudio de la creatividad”

6. Conclusiones finales y personales del “Estudio sobre la creatividad”

6.1 Conclusiones vinculadas con las respuestas a los cuestionarios

A la pregunta que les hago sobre qué es la creatividad, muchos confunden el término creatividad con la palabra crear. Piensan que creatividad es crear y nada más. Al principio dudan sobre la definición ya que pocos están acostumbrados a trabajar con este término. Caen en el tópico de aclarar que “la creatividad es una cualidad que tienen algunas personas”.

Pero esto no es del todo cierto. La creatividad sí que es una cualidad, pero con la que todos podríamos nacer. Todos podemos ser creativos. El caso será manifestarlo de una forma u otra a lo largo de nuestras vidas. Y no dejarla de lado u olvidarla.

Las palabras que destaco y que más suenan que boca de los entrevistados son; ambición, crear, don, cualidad, actitud, capacidad, imaginar. Todas estas palabras tienen que ver con la creatividad. Pero, realmente, ¿es un don ser creativo? ¿es algo que nos viene de serie o lo vamos adquiriendo a lo largo de nuestras vidas? Estas cuestiones las iremos resolviendo a medida que avanza la entrevista.

Si nos remitimos a la definición de creatividad proporcionada en los primeros puntos del trabajo, (*La creatividad, es una forma de vida, una cualidad que muchas personas poseen pero que pocos saben aprovecharla*), nos damos cuenta de que a pesar de los pocos conocimientos de creatividad que puedan llegar a tener estas personas, son muchos los que logran definir un concepto claro de la creatividad, que es una forma de vida y una cualidad que poseen algunas personas.

¿Casualidad? En las escuelas, nunca nos han proporcionado una definición exacta del término creatividad, sino que hemos sido nosotros los que a lo largo de los años y de las experiencias, la hemos ido formando.

Al principio de la entrevista, muchos tiemblan ante el temido tema; la creatividad. Cuando se lo expongo, son ellos mismos los que me dicen; “Yo no tengo ni idea de creatividad.” o “Yo no se qué es eso”. Efectivamente, solo dos de ellos trabajan con la creatividad día a día. Pero todos han sabido dar una definición clara y sencilla. Y que por supuesto tiene que ver con lo que estamos viendo.

A la segunda pregunta de definir la creatividad con dos palabras, todos caen en el tópico de definirme la creatividad con una frase compuesta por dos palabras. Y no les pido eso. Sino que estrujando la mente, consigan darme dos palabras que le vienen a la cabeza cuando piensan en creatividad. La palabra más sonada es “imaginación”. 5 personas de los 7 entrevistados, contestan lo mismo. Y sin pensárselo mucho. A todos le viene la imaginación en ese momento. Algunos me dicen

que les recuerda a pintores o a músicos, esa palabra. La segunda más sonada es la ilusión. La ilusión que tiene un creativo cuando realiza algo, me dice uno. Sin embargo, otros me hablan de creación. Y subrayo creación, porque ponen un especial énfasis en ello, asintiendo que la creatividad es creación. Bajo mi punto de vista, esto no es así. Puedes ser creativo pero puedes no haber creado algo en toda tu vida. Simplemente has podido proporcionar buenas ideas, sin necesidad de haber llegado estas muy lejos.

También aparecen las palabras “capacidad”, “inspiración”, “invención” y “talento”. Si nos volvemos a remitir a la definición de creatividad, por excelencia, encontramos que muchas de estas palabras, aparecen ahí citadas. Es por tanto que, todos sabemos dar una definición clara de creatividad, el problema es que creemos que lo vamos a decir mal o que no vamos a saber explicarlo “porque es muy complejo y difícil”.

Estas dos preguntas, son las que he realizado de forma común a los siete sujetos de la investigación. Quería contrastar sus opiniones con las del resto de participantes.

En esta primera parte del cuestionario, he llegado a la conclusión de que, todos sabemos sobre la creatividad; en mayor o en menor medida. Pero ninguno somos incapaces de dar una definición, sea o no sea lo más exacta a la realidad, pero todos tenemos idea del tema a tratar. Y por supuesto que todos podemos ser creativos. Visto está que, las personas que no dedican su vida a ello, han sabido proporcionar una definición, han pensado, han contestado y han asegurado ser esa su respuesta, con fundamentos.

Otra de las cualidades que he visto en los participantes es que, confunden creatividad con crear. Y que, sobre todo, caen en el tópico de la “imaginación y la capacidad”, sin indagar más sobre el tema. Los que puedan haber oído más sobre la creatividad, han contestado respuestas más claras. Pero los demás, se ciñen a esos tópicos. En mi opinión, la creatividad es una cualidad y una capacidad de las personas, innata y que hay que ir desarrollando a lo largo que avanza nuestra vida. Pero sí, todos somos creativos, para unas cosas u otras. El tema es seguir perfeccionándonos en aquello que de verdad nos motiva, no dejándolo de lado. Y aquí hago especial hincapié a las escuelas y a las familias, de las cuales hablaré más adelante en la pregunta de si las escuelas potencian o lapidan la creatividad.

La tercera de las preguntas, tiene que ver con las diferencias creativas entre las artes y las ciencias. ¿Dónde encontramos más creatividad? ¿En las artes y la danza? ¿O en la ciencia y la tecnología? La gran mayoría de los entrevistados, aclaran que por supuesto, hay más creatividad en la pintura y en la danza. Otros contestan que en parte y en parte. Cada especialidad tiene su creatividad particular. Y es aquí donde volvemos a caer en el tópico de creatividad= Picasso y Mozart. Pero, ¿qué hay de Einstein o los hermanos Lumière? ¿No eran ellos acaso, grandes genios y creativos del momento? Bajo mi punto de vista sí, todos han sido creativos. Tanto al crear el primer cinematógrafo, como

para crear una pieza musical. El problema es, que desde siempre, nos han inculcado que ser creativo es ser un artista, un bohemio, un pintor o un bailarín de ballet. Puedo estar de acuerdo con estos docentes, en parte y en parte, como indiqué con anterioridad.

En la siguiente pregunta hubo bastante confusión. ¿Es la creatividad una cualidad innata o adquirida? ¿Se nace con creatividad? ¿O nos vamos formando a lo largo de la vida de una base creativa? La gran mayoría contesta que es una cualidad innata y que nacemos con creatividad. Otros, que los creativos tienen una base innata, inherente a sí mismos pero que tienen que ir perfeccionándola a través de la educación. ¿Por qué tenemos que meter aquí la educación? Es algo que nunca lograré entender. Pero esta, es otra cuestión que retomaré cuando hable de las escuelas y de su forma de inculcar creatividad en los niños.

Otro de los participantes, el que trabaja con creatividad de forma diaria, me comenta que la creatividad la vamos adquiriendo a lo largo de nuestra vida, debido a vivencias y experiencias. Que si vivimos en entornos creativos, seremos creativos. De la otra forma, seremos personas corrientes. En este punto, no estoy demasiado de acuerdo, ya que, la mayoría de personas creativas de la historia, muchas no convivían en ambientes creativos, y aun así, han conseguido ser grandes genios.

A continuación viene la temida pregunta. ¿Potencian o lapidan las escuelas la creatividad? En este momento, se produce un rotundo sí, las escuelas potencian la creatividad. Bajo mi punto de vista, ¿qué hacen las escuelas para potencian la creatividad? ¿crean grupos creativos? ¿enseñan a los alumnos lo que es realmente la creatividad? Mi respuesta es un rotundo no esta vez. Las escuelas no potencian la creatividad. La lapidan de forma masiva.

Cuando los alumnos son diferentes, transgresores y nerviosos, los mandan con el psicólogo del colegio, para tratar con ellos qué piensan, por qué no están atentos en clase y por qué piensan de diferente manera. En vez de darse cuenta que, delante de sus propias narices, está un genio de las matemáticas, de la música o de la danza.

Todo esto se debe a los conceptos que nos han inculcados desde que éramos pequeños. Si eres diferente, eres raro. Si eres normal, tendrás futuro en la vida. Si tienes buenos resultados en todo, tendrás trabajo en un futuro; si suspendes, eres un vago y te ponen un refuerzo. Y esta es la gran verdad que sufre la educación en nuestro país. Sin excepciones y comprobado por profesores de diferentes centros y universidades.

De todo esto, tiene gran culpa la familia. Los padres castigan a los hijos sin realizar sus actividades extraescolares a causa de los resultados académicos. ¿Realmente tienen algo que ver estas dos acepciones? Por una parte encontramos la importancia de las asignaturas en el colegio; pero por otra, lo importante que pueden llegar a ser esas actividades extraescolares, que sin saberlo, pueden convertirse. Me gustaría exponer mi caso personal y particular, ya que en mi vida, nunca he podido realizar lo que más me apasionaba del mundo, la danza.

Desde que eres pequeño, te inculcan unos valores, unas cualidades, una formación (pública o privada), para que seas una persona de provecho en la vida. Nuestros padres se preocupan por darnos la mejor educación académica, sin darse cuenta de los valores que estamos perdiendo a la vez. A los 4 años, mi familia me apuntó a clases de ballet clásico, con el aliciente de “para que la niña haga algo; algo de niñas y algo con lo que decir: qué mona es y qué bien se mueve”. Pero todo esto, no son más que puros tópicos y mentalidades atrasadas y concebidas.

A las niñas no nos apuntan a clases de ballet para ser bailarinas. Nos inscriben en una escuela, para resultar “monas” a los demás y poder decir, “mi hija va a ballet y mi hijo a fútbol”. Porque, qué padre desea ver a su hija entrenando en una escuela de fútbol y a su pequeño, haciendo un *arabesque*. Ninguno.

Es por esto que, nuestros padres nos anotan en una de las mejores escuelas de ballet clásico y la niña empieza a hacer sus pinitos como bailarina. Debuta en recitales de colegio, se apunta a clases extra en verano, porque es lo que realmente le apasiona, y parece que, lo hace bien. La gente la felicita al acabar cada baile y la ascienden de posición, hasta conseguir ser solo en alguna obra.

Pero por desgracias de la vida, la niña no rinde demasiado en sus estudios, porque las clases de baile la agotan y muchas veces llega a casa deseando cenar y meterse en cama. Los profesores del colegio hablan con los padres y les advierten que, el rendimiento de su hija, no es bueno, que debe centrarse, y estudiar más. Que por esa vía, no logrará nada en la vida. Por eso mismo, estoy terminando mi Trabajo Final de Carrera, yo, la que no lograría nada en la vida.

Los padres empiezan a valorar qué es lo mejor. Seguir en clases de baile o aprobar las asignaturas. Por supuesto no piden opinión a la perjudicada. Qué dirás tú, si solo piensas en el ballet. Claro que solo pienso en ello, porque es mi vida, mi pasión y mi futuro. Y por culpa de algunos docentes, dejará de serlo. Pero yo esto no lo sabía.

La decisión estaba tomada. “La hemos quitado de ballet; es que no rendía nada en el colegio, y eso no se puede permitir”. Como mi ejemplo, el de muchos niños más, donde son tratados por hiperactivos porque sus pies no están quietos.

¿Estamos realmente creando una sociedad de robots? ¿Creados por y para ser todos iguales?

Realmente la creatividad no se fomenta en las escuelas. En los colegios, los niños son iguales para algunas cosas, pero para otras, hay claras evidencias de desigualdad. ¿Por qué los niños que les resultan más difíciles las matemáticas, son trasladados a otra clase con otros niños para reforzar esos conceptos? Todos somos iguales, pero con sus claras diferencias. Lo mismo puede llegar a pasar con la creatividad.

Del mismo modo que se enseña geografía en las escuelas, ¿por qué no se enseña danza o pintura? Supongo que esto se debe a lo que desean las mayorías, y que por consiguiente, será lo más utilizado.

6.2 Conclusiones finales

Para finalizar con las conclusiones, hemos querido separar aquellas que tendrían relación directa con el enunciado de nuestra dar prioridad ciertos aspectos que tienen mucho que ver en lo que la hipótesis inicial:

- 1- Las personas son educadas para pensar que la creatividad no pertenece a ellos mismos. Que ellos no tienen nada que ver con la creatividad y que nunca podrán ser creativos. Nos han educado desde siempre con esta premisa, un sistema educativo tosco y plano en resultados, sin ningún tipo de motivación hacia el alumnado.
- 2- Se parte de la premisa de que la creatividad solo puede asociarse a las personas con talento. ¿Y quienes son esas personas? Seres extraños, diferentes y pensantes que no se dejan embaucar por prejuicios. Son los llamados genios.
- 3- Debemos fomentar un modelo de educación igualitario y unitario para todas las capacidades individuales, que promueva el espíritu de cooperación de las personas, para así poder crear una verdadera sensibilidad creativa global que enriquezca al conjunto de la sociedad.

CAPÍTULO SÉPTIMO

Referencias bibliográficas y web gráficas

Bibliografía:

APARICI, R., MARÍ SÁEZ, V.M., (2003) *Culturas populares, industrias culturales y ciberespacio*. Madrid: UNED.

BULLAUDE, J. (1970): *Enseñanza Audiovisual: Teoría y Práctica*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria.

CONDE, Luis (2012) “La personalidad creativa: un sistema complejo. Eduardo Chillida y Mihaly Csikszentmihalyi”. Barcelona Paperback nº8 ISSN 1885-8007 consultado el día 15-03-2015

CSIKSZENTMIHALYI, M. (1998): *Creatividad. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*. Barcelona, Paidós.

FERRÉS I PRATS, Joan (2009) “La educación como industria del deseo: un nuevo estilo comunicativo”, Barcelona, Gedisa.

FREINET, C. (1974): *El diario Escolar*. Barcelona, Laia.

FREINET, C. (1974): *Las técnicas audiovisuales*. Barcelona, Laia.

FREIRE, P. (1973): *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Buenos Aires. Ed. Siglo XXI.

FREIRE, P. (1978): *La Educación como práctica de la libertad*. Madrid, Ed. Siglo XXI

GARCÍA MATILLA, A (2003) *Una televisión para la educación. La utopía posible*. Barcelona, Gedisa.

GARDNER, Howard. (1983) *Multiple Intelligences*, [ISBN 0-465-04768-8](#), Basic Books. Barcelona Castellano "Inteligencias múltiples" ISBN: 84-493-1806-8 Paidós

GARDNER, Howard. (1999) "Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century." Nueva York. Basic Books.

GARDNER, Howard. (2008). *Las cinco mentes del futuro*. Barcelona. Paidós.

GOLEMAN, D. (1996) Inteligencia emocional. Barcelona, Kairós

HAUSNER, L. (2000). “Enseña a tu hijo a ser creativo”. Barcelona, España: Ediciones Oriro. S.A

JORDAN, A. (1997). “Aha! 10 ways to free your creative spirit and find your great ideas”. New York: The Three Rivers Press

KAPLÚN, M. (1981) Cómo educar el sentido crítico. Lima, SALOCIC/UNDA-AL.

KAPLÚN, M (1985). El Comunicador Popular. Quito, editorial CIESPAL

MILLER (2000). The flash of brilliance workbook. New York, EEUU; Perseu Books., W

NARANJO, Claudio (2013) “Cambiar la educación para cambiar el mundo”, Madrid, Editorial La Llave.

ROBINSON, Ken y ARONICA, Lou (2009) “El Elemento”. Londres, Penguin Random House Editorial.

VIGOTSKY, L.S (2003) “La imaginación y el arte en la infancia”, Madrid, Editorial Akal

VV.AA (2000) Pedagogías del Siglo XX. Barcelona, CISSPRAXIS, S.A.

WAISBURD, G. “Creatividad y transformaciones”. México D.F
Trillas, 1996,

Web grafia

“La buena escuela no asfixia la creatividad”, Elisa Silió Delibes, El País, 8-04-2013

https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiozbCkjLvJAhUCuBQKHZdECIQQFggqMAE&url=http%3A%2F%2Fsociedad.elpais.com%2Fsociedad%2F2013%2F04%2F05%2Factualidad%2F1365175865_448281.html&usg=AFQjCNGcvY6AhvLD_im48DKmn1HofxMmSw&sig2=4gYII89JSzC97waxDLiOEA&bvm=bv.108194040,d.d24

“¿La escuela mata la creatividad?” Mayte Rius, La Vanguardia, 3-02-2012

<https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiozbCkjLvJAhUCuBQKHZdECIQQFghFMAc&url=http%3A%2F%2Fwww.lavanguardia.com%2Festilos-de-vida%2F20120203%2F54247867713%2Fla-escuela-mata-la-creatividad.html&usg=AFQjCNFYyJRKNO74lhSwy7J5czXsg5KE3Q&sig2=cTd3ANKiuuGeFdzeO-qHjw&bvm=bv.108194040,d.d24>

CAPÍTULO OCTAVO

Anexo

8. Anexo: Prueba audiovisual “Estudio sobre la creatividad”

En este apartado, se incluyen los CDs que vienen con los libros, los cuales poseen la prueba audiovisual. Con esto, quería hacer una parte más audiovisual y para que quedara más claro lo que pretendo realizar y deducir con este trabajo. Éste, podría ser un pequeño boceto de lo que pretendo hacer en una futura e incierta tesis doctoral. Las personas entrevistadas son sujetos anónimos, a quienes he realizado una batería de preguntas. Las cuestiones son las siguientes:

1- ¿Qué es la creatividad?

2- Defina con dos palabras, el término creatividad

3- ¿Es la creatividad un cualidad innata o adquirida a lo largo de nuestra vida?

4- Bajo su punto de vista, ¿en qué aplicaciones encontramos más creatividad? Por ejemplo, entre la ciencia y la tecnología o entre el arte y la danza

5- ¿Cree que las escuelas potencian la creatividad en los alumnos o la lapidan?

6- ¿Cómo cree que podríamos potenciar nuestra creatividad?

7- Qué actividades creativas realiza usted en su vida diaria?

Se trata de entrevistas cortas y simples, donde prima la opinión de esta población entrevistada. Sus testimonios son lo que más me importan en este caso. El porqué unos piensan de esta manera y otros de diferente forma. Principalmente creo que se debe a la educación que hemos adquirido desde pequeños, y en segundo lugar, a través de las familias; pero esto es algo que veremos en la prueba audiovisual y en las posteriores conclusiones.

De todas las preguntas, las dos primeras siempre salen en las entrevistas. Quisimos seleccionar estas dos, como las fundamentales y en las cuales basaríamos nuestras conclusiones definitivas.