

## RESEÑAS BIBLIOGRAFICAS

*Tres revistas vallisoletanas de vanguardia. MESETA (1928-29). DDOOSS (1931). A LA NUEVA VENTURA (1934).* Ateneo de Valladolid, 1984. Presentación de Antonio Corral Castanedo, «Dos poetas para tres revistas y Valladolid al fondo», XXXI págs.

La edición facsimilar que hoy reseñamos de las revistas vallisoletanas *Meseta*, *Papel de Literatura*, *Ddooss*, *Revista de Poesía* y *A la nueva ventura* estaba pidiendo desde hace muchos años ver la luz. Ahora, por fin, gracias al Ateneo de Valladolid está al alcance del estudioso este puñado de revistas que por su inaccesibilidad, derivada de su pequeña tirada y del paso de los años, ha hecho que pasaran casi desapercibidas para la crítica, siendo como son no ya una pieza clave de la historia poética local, sino magníficos ejemplos de la efervescencia lírica de unos años capitales de la poesía española.

Antonio Corral Castanedo es el encargado de hacer la presentación del facsímil, en la que insiste en el inmovilismo de nuestra ciudad y el rechazo de las vanguardias, a pesar de los intentos novadores del Ateneo, que organiza recitales de José María Luelmo y Rafael Alberti, y la importancia de los hermanos Cossío, impulsores culturales abiertos a lo nuevo. Termina el autor poniendo de relevancia el papel desempeñado por Luelmo y Pino como sostenedores de las tres revistas.

De 1928 a 1934 se desenvuelven las tres publicaciones que, como es habitual, tuvieron una vida efímera, como corresponde a los afanes juveniles y la falta de medios siempre aparejada a los mismos. *Meseta* después de 6 números desaparece en 1929. *Ddooss* con 3 salidas muere el mismo año de su nacimiento, 1931. *A la nueva ventura* consume tres entregas en 1934.

Como en la mayoría de las revistas de este tipo, encontramos en éstas nombres olvidados, autores de menor cuantía o poetas malogrados pronto —como, por ejemplo, Ramón G. Ribot Sigler—, pero la importancia de las que comentamos estriba en varios aspectos: en primer lugar, nos presentan las primeras tentativas de Luelmo y Pino, poetas de singular valía; nos muestran un amplio espectro de escritores de nuestra ciudad en estos años; nos ilustran varios movimientos poéticos coexistentes en esta época: neopopularismo, vanguardismo (ultraísmo), poesía pura y surrealismo —de este último *Ddooss* es uno de los pocos ejemplos que hay en España, como muy bien estudia M.<sup>a</sup> José Medrano en su espléndida Memoria de Licenciatura (inédita), *Revistas poéticas vallisoletanas: de la generación del 27 a la rehumanización* (1974)—; y, por último, es tal la nómina de poetas y prosistas que podemos encontrar en las tres, entre

figuras de primera magnitud y otros nombres importantes, que hace que sobre todo comentario: Guillén, Alberti, Villalón, Buendía, Adriano del Valle, Collantes de Terán, Gerardo Diego, Altolaguirre, Cernuda, César M. Arconada, Benjamín Jarnés, Giménez Caballero, Casona, Ridruejo...

La edición es cuidada y el resultado hermoso. Sólo tenemos un pero que apuntar: se podría haber hecho un índice completo de colaboradores, añadiendo, además, una numeración correlativa, entre corchetes, remitiendo a ésta a número y página de la revista original.

*Ricardo de la Fuente Ballesteros*

RENE WELLEK, *Historia literaria. Problemas y conceptos*. Barcelona, Laia, 1983. Selección y presentación de Sergio Beser. Traducción de Luis López Oliver. 261 páginas.

René Wellek es uno de los pocos estudiosos que, desde muy pronto, se preocupó por los peligros metodológicos de la historia de la literatura, en el efervescente mundo anterior a la 2.ª guerra mundial. La colecta de artículos que hoy presentamos son una buena muestra de sus desvelos por encauzar la investigación literaria, a la par que de la evolución de sus propias ideas a través del tiempo.

La mayor parte del libro está seleccionado de *Concepts of Criticis* (Yale University Press. New Haven, Connecticut, 1963) que traducido al castellano por Edgar Rodríguez Leal es de difícil localización (*Conceptos de crítica literaria*, Universidad Central de Venezuela, 1968). Los otros artículos, salvo «Teoría literaria, crítica e historia», han sido, creo, ahora traducidos por vez primera a nuestro idioma.

Los trabajos se dividen en dos tipos, como afirma Sergio Beser, los que se circunscriben a la polémica en torno a la historiografía literaria y los que tratan de la periodización: clasicismo, romanticismo, realismo y simbolismo («Períodos y movimientos en la historia literaria», «El concepto de barroco en la investigación literaria», «El término y concepto de clasicismo en la historia literaria». «El concepto de romanticismo en la historia literaria», etc.). Wellek muestra las incapacidades de la historia erudita del siglo XVIII y la genética del XIX, propugnando una historia interna de la literatura que quiere alejar la historia literaria de la periodización derivada de la historia política y social, y, también, de la sociología de la literatura, que, como Goldmann reconoce, «apenas toca la obra de arte».

«El ocaso de la historia literaria», último de los textos recogidos en el libro, es un buen ejemplo de las teorías de Wellek, al igual que una evolución de sus planteamientos. Aquí reivindica la solidaridad entre la historia y la crítica: «La crítica significa referencia constante a un esquema de valores que necesariamente es del historiador» (p. 256).

En fin, esta antología que comentamos es, junto a *Historia de la crítica moderna* (Madrid, Gredos, 1959-62-72, 3 vols.) y al escrito en colaboración con Austin Warren *Teoría literaria* (Madrid, Gredos, 1959), obra fundamental para conocer las ideas de Wellek, que constituye con Ronald S. Crane, Northrop Frye y Claudio Guillén la clave del debate sobre la historiografía literaria en nuestra época.

*Ricardo de la Fuente Ballesteros*