



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y TRABAJO SOCIAL

TRABAJO DE FIN DE GRADO

4º EDUCACIÓN INFANTIL

2015/2016

**PRÁCTICAS EDUCATIVAS FAMILIARES Y
RENDIMIENTO EN EL ÁREA DE CONOCIMIENTO
DE SÍ MISMO Y AUTONOMÍA PERSONAL EN
NIÑOS DE CUATRO AÑOS**

Autor:

D. Daniel Duque Burgueño

Tutor:

Dr. José-María Román

Dra. Lorena Valdivieso-León

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

I. INTRODUCCIÓN

1. JUSTIFICACIÓN	1
2. OBJETIVOS	1

II. MARCO TEÓRICO

1. FAMILIA	3
1.1. Elementos de la estructura familiar.....	4
1.2. Tipos de estructuras familiares	5
1.3. Tipos de estilos parentales	8
1.4. Variables bidimensionales a partir de los estilos educativos familiares	9
1.5. Prácticas educativas	11
1.6. Familia- Escuela.....	12
1.7. Parentalidad positiva	14
2. RENDIMIENTO ACADÉMICO	17
2.1. Currículum de 2º de Educación Infantil.....	18
2.1.1. La Evaluación en Educación Infantil	18
2.1.2. Documentos de evaluación	18
2.1.3. Proceso de evaluación	19
2.1.4. Información a las familias	19
2.1.5. Área I: Conocimiento de sí mismo y autonomía personal	20
3. RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y LA FAMILIA	23

III. METODOLOGÍA

1. PARTICIPANTES	25
2. INSTRUMENTOS	27
3. PROCEDIMIENTO	27
4. DISEÑO METODOLÓGICO	29

5. RESULTADOS	29
6. CONCLUSIONES	37
6.1. Propuestas de intervención	37
6.1.1 Autoconocimiento y aceptación de uno mismo.....	37
6.1.2. Asertividad.....	38
6.1.3. Autonomía	39
6.2. Conclusiones generales	40
IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
V. ANEXOS	45

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar a mis tutores de TFG José-María Román y Lorena Valdivieso León por sus innumerables reuniones y tutorías personalizadas, así como su seguimiento a lo largo de estos meses.

A Beatriz, la profesora del centro en el que realicé las prácticas, que hizo posible llevar a cabo las entrevistas con los niños y que siempre dedicó un tiempo de la jornada escolar para realizarlas. También agradecerle la respuesta a todas mis preguntas sobre los datos que necesitaba para llevar a cabo este trabajo.

Y por último agradecer todo el apoyo que he recibido estos meses de mi familia y amigos.

RESUMEN

La familia es uno de los elementos más importantes en la educación de los niños y ésta influye en que se desarrolle de una forma integral.

Pretende demostrar la implicación de las prácticas educativas familiares en el rendimiento escolar de los niños en Educación Infantil en el área de Conocimiento del entorno y autonomía personal.

Para ello, se ha realizado un estudio con niños de cuatro años, en un colegio de Valladolid, en la cual se tenía como propósito averiguar los estilos educativos de cada familia según la percepción de los propios niños. A través de unas entrevistas individuales, que fueron analizadas posteriormente, se comprobó la presencia de unos estilos educativos muy cerca del ideal actual con un 57% de estilo equilibrado, 22% de permisivo y 21% de estilo autoritario. Finalmente, se propusieron unas pautas para una mejor práctica educativa familiar.

Palabras clave: centro educativo, estilos educativos familiares, educación infantil, familia, rendimiento escolar.

ABSTRACT

The family is one of the most important elements in the education of children and this influences that it can develop in a comprehensive way.

It aims to demonstrate the involvement of family educational practices in school performance of children in early childhood education in the area of Knowledge of the environment and personal autonomy.

To this end, the study has been conducted with children four years old, in a school in Valladolid, in which it was intended to find out the educational styles of each family as perceived by children themselves. Through some individual interviews, which were analysed later, the presence of some educational styles was found very near of the current ideal with a 57% of balanced style, 22% permissive and 21% authoritarian style. Finally, guidelines for a better family educational practice were proposed.

Keywords: school, family educational styles, childhood education, family, school performance.



I. INTRODUCCIÓN

1. JUSTIFICACIÓN

En este trabajo se comprueba la relación que existe entre los estilos educativos familiares y el rendimiento en el área de conocimiento de sí mismo y autonomía personal de sus hijos.

Además, se observa en qué influyen esos estilos educativos y las prácticas más beneficiosas para ellos. Se muestran las prácticas educativas en un fragmento acotado de catorce niños y se intentan sacar unas conclusiones que nos indiquen el mejor camino para educar a un niño. Más adelante, se siguen a varios autores que previas investigaciones, nos han aportado las diferentes formas de educar, y las propuestas de un camino ideal para una formación íntegra. Por un lado, se ofrecen las pautas necesarias para cambiar de actitud y saber comportarse como un padre o madre de una forma correcta para estimular de forma idónea a sus hijos. Y por otro lado, se estudian las posibles causas de los cambios o diferencias del rendimiento y se intentan atribuir a las diferentes prácticas o estilos educativos familiares.

Por último, se propone una intervención más específica para afrontar las jornadas escolares de una forma más correcta, centrándonos en un área del conocimiento y pudiéndolo extrapolar a cualquiera de las otras dos.

2. OBJETIVOS

Dentro de esta síntesis teórica y empírica se intentan conseguir unos objetivos:

1. Conocer los estilos educativos familiares que prevalecen en los padres de los niños entrevistados.
2. Identificar las prácticas educativas familiares que se emplean y cómo influyen en el rendimiento del área del conocimiento de sí mismo.
3. Elaborar una guía sencilla para mejorar la intervención de los padres.



Universidad de Valladolid



II. MARCO TEÓRICO

1. FAMILIA

La familia es un grupo de individuos emparentados que viven juntos, incluyendo a descendientes, ascendientes y colaterales y afines a un linaje. Así como hijos o descendencia (Real Academia Española, 2012).

Tras la lectura del artículo de Luengo y Román (2006), desde una perspectiva basada en sistemas, se propone que la familia es un sistema de aprendizaje en interacción (Selvini, 1990).

“Es un sistema abierto constituido por un conjunto de elementos en interacción dinámica donde los comportamientos están relacionados” (Luengo y Román, 2006, p. 448)

En contraposición a la teoría de Parsons, la cual se refiere a la familia como un subsistema social y que se desarrolla desde una estructura simple a otra más compleja.

Minuchin (2004), nos indica que la familia es un grupo natural con pautas de interacción.

Siguiendo un estudio de Musitu (2004), se debe comenzar teniendo claro el enfoque familiar que queremos visualizar. Desde una teoría de sistema familiar Bertalanffy (1968) señala la importancia del total frente a un elemento aislado. Por su parte, Wiener (1948) mencionaría el feedback para mejorar los sistemas.

Comenzamos señalando desde este estudio que un sistema es un conjunto de elementos, interrelacionados entre sí, y con el ambiente.

Por otro lado, un feedback es un sistema de control de los sistemas sociales. Existe el feedback negativo el cual corrige los problemas sin salir de la senda moral y los valores familiares y el positivo el cual corrige saliendo de esta senda pero sacrificando la estabilidad.

De este modo, el equilibrio de ambos, garantiza la supervivencia del sistema en cuestión.

Por lo tanto, la familia quedó definida como “un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado” (Broderick, 1993, p.37).



Bronfenbrenner (1979), por su parte, en su teoría ecológica del desarrollo también da importancia a la interacción con el ambiente.

La familia no es, por tanto un sistema independiente dentro del ambiente, sino un elemento más, interrelacionado con él. Algo en constante cambio y dinamismo.

Debemos, por tanto, tener claros los siguientes conceptos:

- *Microsistema*: Sería el entorno más inmediato. En el niño, contemplaríamos la familia (padres, hermanos y sus interacciones), o la escuela como ejemplos de este tipo.
- *Mesosistema*: Relación entre microsistemas. Familia- escuela, por ejemplo.
- *Exosistema*: Estructuras sociales paralelas al individuo. Por ejemplo, el empleo de la madre de un niño, las cuales afectan indirectamente a éste.
- *Macrosistema*: Valores, cultura del sistema familiar, o sucesos paralelos que puedan influir en él, así como en la sociedad en general.

Habiendo contemplado los conceptos anteriores, debemos entender los elementos que conforman la estructura familiar, que los delimitan y constituyen sus interacciones.

1.1. ELEMENTOS DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR

Tras la lectura de la tesis de Mateos (2012), contemplamos estos elementos de una forma más específica al tema de investigación que nos ocupa:

- *Microsistema*: El sistema familiar puede funcionar gracias a los microsistemas que lo componen, (madre- hijo, hermanos, padre- madre...). En cada microsistema los individuos adoptan una jerarquía y acciones diferentes y adaptadas al mismo (Minuchin, 1999; Minuchin y Fishman, 1999).
- *Límites*: Son las reglas de funcionamiento entre las interacciones de los subsistemas (Ochoa de Alda, 1995). Los límites son imprescindibles para adquirir una propia identidad dentro del sistema familiar (Minuchin, 1978).
- *Jerarquía*: Reglas de poder y responsabilidades entre los miembros familiares.



- *Alianzas*: Unión de dos o más personas por y para un interés común, Las alianzas segregan a varios individuos del grupo y pueden proteger contra coaliciones (transgeneracionales).
- *Coaliciones*: Dos individuos de distinta generación se unen y enfrentan a un tercero. Altera generalmente la jerarquía predominante

1.2. TIPOS DE ESTRUCTURAS FAMILIARES

De acuerdo a las tipologías elaboradas por Valdivieso-León (2015) en su tesis y a las elaboradas por Cano, Castillo, Casado, Pedro y Aguilar (2008), con Quintero (2009), se puede presentar la siguiente organización (ver tablas 1, 2, 3, 4, 5).

Tabla 1: Organización familiar según la perspectiva biológica

TIPOS	PERSPECTIVA BIOLÓGICA
NUCLEAR	Formada por los cónyuges e hijos Diferentes tipos: <ul style="list-style-type: none">- Con parientes próximos- Sin parientes próximos- Numerosa
EXTENSA O PATRIARCAL	Basada en vínculo sanguíneo. Abarca más de dos generaciones. Más permanente; el fallecimiento de un cónyuge no implica ruptura de los vínculos familiares. Contiene algunos tipos de familias no normativas, donde existe dificultad de establecer los límites de la propia unidad familiar, p.e. mononucleares, familias sin hijos, reconstituidas...
AMPLIADA	Viven en el hogar otras personas no pertenecientes al grupo familiar:



FAMILIA SIN NÚCLEO	- Con parientes - Con otros individuos Formada sin el núcleo primario (los cónyuges).
GRUPOS CONSANGUÍNEOS	Generaciones o líneas ascendentes y descendentes familiares directos (de la misma sangre).
FAMILIA DE ORIGEN	La familia en la que se nace y de la cual procedes.
FAMILIA DE PROCREACIÓN	Constituida por una pareja y los hijos que tengan (constituye una familia nuclear).

Nota. Fuente: elaboración propia.

Tabla 2: Organización familiar según la perspectiva psico- sociológica

TIPOS	PERSPECTIVA PSICO-SOCIOLÓGICA
FAMILIA ADOPTIVA	Los hijos se obtienen a través de la adopción o acogida.
FAMILIA EDUCADORA	Unidad familiar que cuida y educa a miembros de otra familia, los cuales no pueden ser atendidos por alguna causa.

Nota. Fuente: elaboración propia.



Tabla 3: Organización familiar según la perspectiva estructural

TIPOS	PERSPECTIVA ESTRUCTURAL
FAMILIA NUCLEAR INTACTA	Constituida tras la unión de una pareja, la cual se desarrolla a través de la interacción hombre-mujer.
FAMILIA RECONSTITUIDA	Formada por una pareja con y sin hijos comunes, más los hijos de uniones conyugales anteriores de uno o ambos miembros de la pareja. Las tareas paternas o maternas son compartidas, por ellos se adoptan como propios a los hijos de la otra pareja.
FAMILIA MONOPARENTAL	Constituida por uno de los padres y sus hijos. Este tipo de familia surge por diferentes razones: madres solteras, anulación o separación matrimonial, etc.

Nota. Fuente: elaboración propia.

Tabla 4: Organización familiar según los individuos

TIPOS	HOGARES NO FAMILIARES
HOGAR	Lugar donde un individuo o grupo habita, creando en ellos la sensación de seguridad y calma.
HOGAR UNIPERSONAL	Vive una sola persona.
PAREJA CONYUGAL	Conviven dos personas con vínculo. No tiene hijos. No existe contrato matrimonial ni relación de hecho oficial.

Nota. Fuente: elaboración propia.



Tabla 5: Nuevas Organizaciones familiares

TIPOS	NUEVAS ORGANIZACIONES
SIMULTÁNEAS	Tras la ruptura de la pareja inicial, uno de ellos forma una familia posteriormente. Ambas uniones con hijos.
HOMOPARENTALES U HOMOSEXUALES	Se basa en la relación estable entre dos personas del mismo sexo. Los hijos llegan por intercambios heterosexuales de uno o de ambos miembros de la pareja, por adopción y/o procreación asistida.

Nota. Fuente: elaboración propia.

1.3. TIPOS DE ESTILOS PARENTALES

Siguiendo la adaptación de Cano, Castillo, Casado, Pedro y Aguilar (2008) a los estudios de Alonso y Román (2003), Baumrind (1966, 1971, 1978), Cabrera Guevara y Barrera (2006), Maccoby y Martin (1980), Musitu, Román y Gutiérrez (1996) y Valdivieso- León (2015) se podrían resumir los siguientes estilos parentales:

- Autorizador o democrático (centrado en los hijos):

Existe una reciprocidad en las demandas padre e hijo, hay presencia de afecto, control, apoyo y respeto en las acciones. Los padres ponen límites, claros y mantienen un ambiente afectuoso y estimulante. Los mayores ofrecen argumentos coherentes y atienden los argumentos ofrecidos por sus hijos. Este estilo propicia un clima estable y relajado.

- Autoritario- represivo (centrado en los padres):

Los padres en este caso abusan de su poder y de la rigidez en sus normas. Demandan respeto absoluto y estipulan unas reglas estrictas. La comunicación es unidireccional de padre a hijo y no admiten réplicas. Apenas hay afecto y puede haber castigo físico acompañando sus órdenes. El clima es tenso y prima la productividad frente al ocio.



- Permisivo- indulgente (centrado en la tolerancia):

Con menos reglas que los estilos anteriormente mencionados, menos demandas y carencia de castigos. Prima la libertad de acción y la tolerancia en un clima más cercano con muestras de cariño y sensibilidad.

Es un estilo bastante perjudicial porque se abandona un poco la educación del niño y los padres esperan resultados sin implicarse demasiado.

Teniendo en consideración la adaptación de Cano et al (2008), este estilo puede dividirse en dos subestilos:

- *Democrático- indulgente*: padres menos exigentes y más tolerantes y cariñosos.

- *Rechazo abandono*: padres muy permisivos pero distantes. Ignoran lo que hacen sus hijos y dejan su educación a manos del entorno.

- Negligente- indiferente:

Este estilo se caracteriza por relegar las tareas parentales a un segundo plano y ocuparse más de sus propios asuntos. Carecen de gestos afectivos y no ponen apenas límites en sus conductas. Los niños se ven más influenciados por otros adultos de su entorno.

Es un estilo que roza el abandono y es el menos común, en estos casos los encargados de Asuntos Sociales de la zona deberían encargarse de este asunto.

1.4. VARIABLES BIDIMENSIONALES A PARTIR DE LOS ESTILOS EDUCATIVOS FAMILIARES

Según Valdivieso-León (2003), vemos como Alonso y Román (2003), a partir de la reformulación los estilos de Maccoby y Martin (1983) y Baumrind (1971), describen la combinación entre afecto y control así como las características propias de cada estilo según Palacios y Rodrigo (1998).

En el siguiente gráfico se representa más claramente la combinación entre afecto y control y su determinación para acercarse más o menos a un estilo educativo familiar



concreto. Por ello, teniendo en cuenta estas dos variables podemos concretar los estilos de una forma más general (Ver figura 1).

Vemos como a mayor afecto, prevalecen los estilos autorizador y permisivo. A mayor control, prevalecerían los estilos autorizador o autoritario.

Combinando ambas variables vemos como por ejemplo unas prácticas educativas familiares en las que prevalezca el afecto y el control, se traducirá en un estilo mayoritariamente autorizador. Todo esto sin necesidad de llegar al 100% en ningún caso.

Según estas afirmaciones podemos concluir que no existen los estilos puros, por lo tanto no encontraremos el 100% de prácticas encaminadas a un estilo concreto, sino una que prevalecerá sobre las demás.

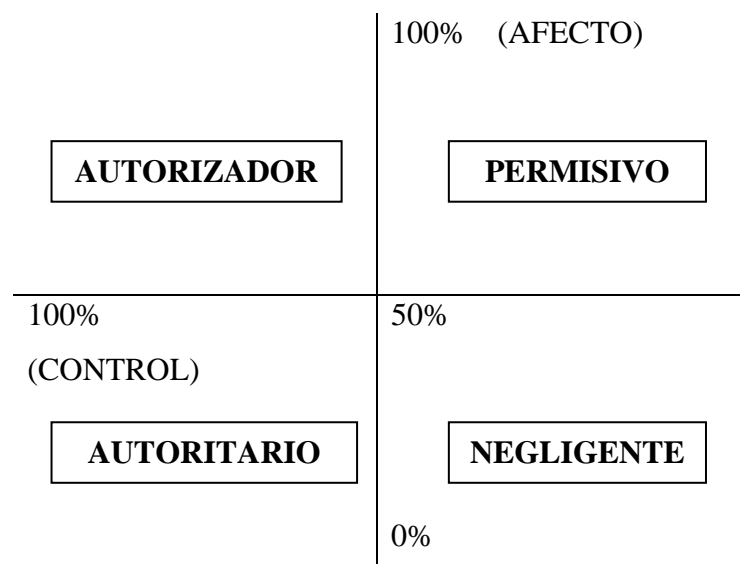


Figura 1: Modelo bidimensional de socialización familiar Variable afecto/ control

Nota. Fuente: elaboración propia.

Musitu (2004), apunta también que Maccoby y Martin (1983), a partir del modelo de Baumrind (1967, 1971), proponen otra variable bidimensional de “exigencia-responsividad” a los estilos anteriormente mencionados.

Estas dimensiones tienen significados similares a las dimensiones tradicionales de afecto- control o coerción y afecto.



Vemos como a mayor exigencia, prevalecen los estilos autorizador y autoritario. A mayor responsividad, prevalecerían los estilos indulgente autorizador. Combinando ambas variables vemos como por ejemplo unas prácticas educativas familiares en las que prevalezca la exigencia y la responsividad, se traducirá en un estilo mayoritariamente autorizador. Aclarar que la diferencia entre el estilo negligente y el indulgente sería el afecto, en el estilo negligente hay más afecto que en el indulgente. (Ver: Figura 2).

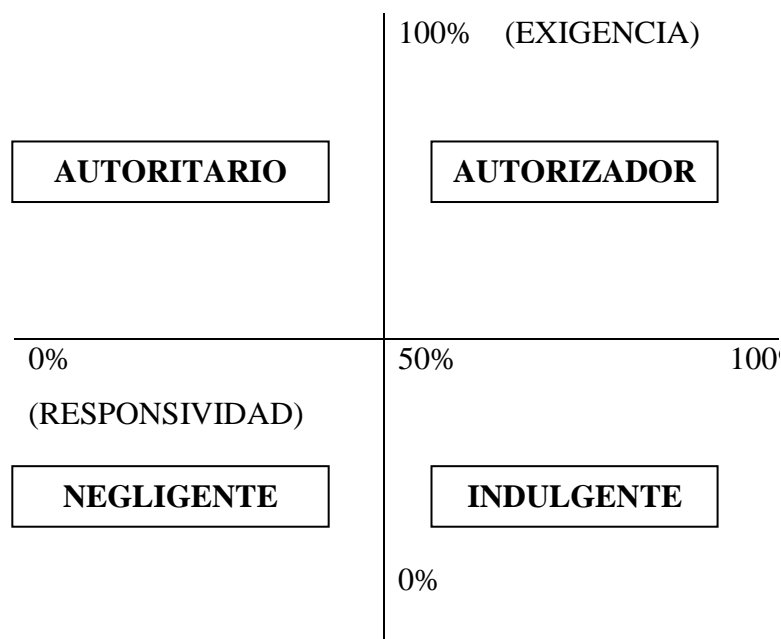


Figura 2: Modelo bidimensional de socialización familiar (exigencia- responsividad)

Nota. Fuente (Musitu, Fernando, 2004).

1.5. PRÁCTICAS EDUCATIVAS

Las prácticas educativas son una serie de acciones o comportamientos diarios que conforman una relación y a su vez un estilo educativo o varios (Botero, Salazar y Torres, 2009).

Son gestos, miradas, palabras...que definen las relaciones familiares y que, varias en conjunto, definen o aproximan a un padre o una madre a un estilo educativo específico. Por lo tanto, todo estilo o fusión de estilos comprende múltiples prácticas educativas más



concretas, que podríamos definir como la relación diaria familiar, la interacción que tienen los padres con sus hijos.

Si se toma como referencia la investigación de Belalcazar y Delgado (2013) sobre las prácticas educativas, se puede decir que no hay dos familias iguales en este ámbito, y dichas prácticas tampoco prevalecen en el tiempo, sino que tienen vida propia, modificándose según una serie de variables en su contexto (Alfonso y Amat, 2003).

Los estudios de Carrasco (2007), afirman como positivas ciertas prácticas educativas familiares:

- *Relaciones sociales*: comentarios afectivos, de actualidad, sobre temas concretos, demostraciones de cariño, etc.
- *Rutinas en casa*: estudio, lectura ubicados en espacio y tiempos determinados.
- *Control*: prioridades diarias, control de amistades, mantener contacto en la escuela

Siguiendo la investigación de Belalcazar y Delgado. (2013) vemos que se debe tener en cuenta los hábitos desde el hogar para desarrollarlos en la escuela. Y se comprueba que según Kelly (1982), el hábito es un modo de conducta adquirido, es decir, una reacción aprendida, que supone repetir y reproducir ciertas acciones o actuar en la misma forma general bajo las mismas o similares circunstancias. Proporciona una variabilidad de respuestas a situaciones que son básicamente semejantes.

Así mismo, se comprueba que con la consecución de unos hábitos correctos repetidos en el hogar, se puede mejorar la práctica educativa y como consecuencia acercarse más a un estilo educativo familiar más autorizador, que en términos generales, sería el más recomendable.

1.6. FAMILIA- ESCUELA

Tras la lectura de Cano et al. (2008), podemos resumir que la familia y la escuela son un binomio indispensable e indivisible para la comunidad escolar. Los docentes saben que su tarea educadora requiere la colaboración de las familias y por supuesto de los alumnos para que su tarea sea exitosa.

Familia y escuela deben colaborar juntos y dado el caso participar ambos en toma de decisiones si se requiere.



“Las Ciencias de la Educación han puesto en relieve, en los últimos años, la absoluta necesidad de colaboración entre familia y escuela, en razón a que la misma persona es hijo en la familia y alumno en la escuela, de donde se desprende que los influjos que reciba una y otra pueden reforzarse u obstaculizarse mutuamente” (Cano et al. 2008).

En conclusión, que la familia se involucre es un factor determinante para un correcto desarrollo de la escuela, pero recordando que “no es sólo un derecho de las familias, sino también un deber” (Cano et al, 2008).

Para terminar de visualizar las conexiones que debemos tener en cuenta a la hora de educar, se muestra el siguiente gráfico, basado en el mostrado por Cano et al (2008). (Ver gráfico 1).

Se muestran los contextos que entran en acción en la educación del niño para lograr los objetivos educativos y tener una formación integral. Se muestra la parentalidad positiva (P.P), y la interacción entre los padres y madres con el propio contexto escolar.

También debemos tener en cuenta que el contexto familiar, las relaciones, hábitos, prácticas, todo lo que sucede en ese ámbito repercutirá en nuestro contexto social.

“La familia es la institución que conecta a las personas con la sociedad, cumpliendo una función esencial. En consecuencia es una institución fundamental desde diversos puntos de vista, entre ellos el de la sociología” (Alberdi, 1999).

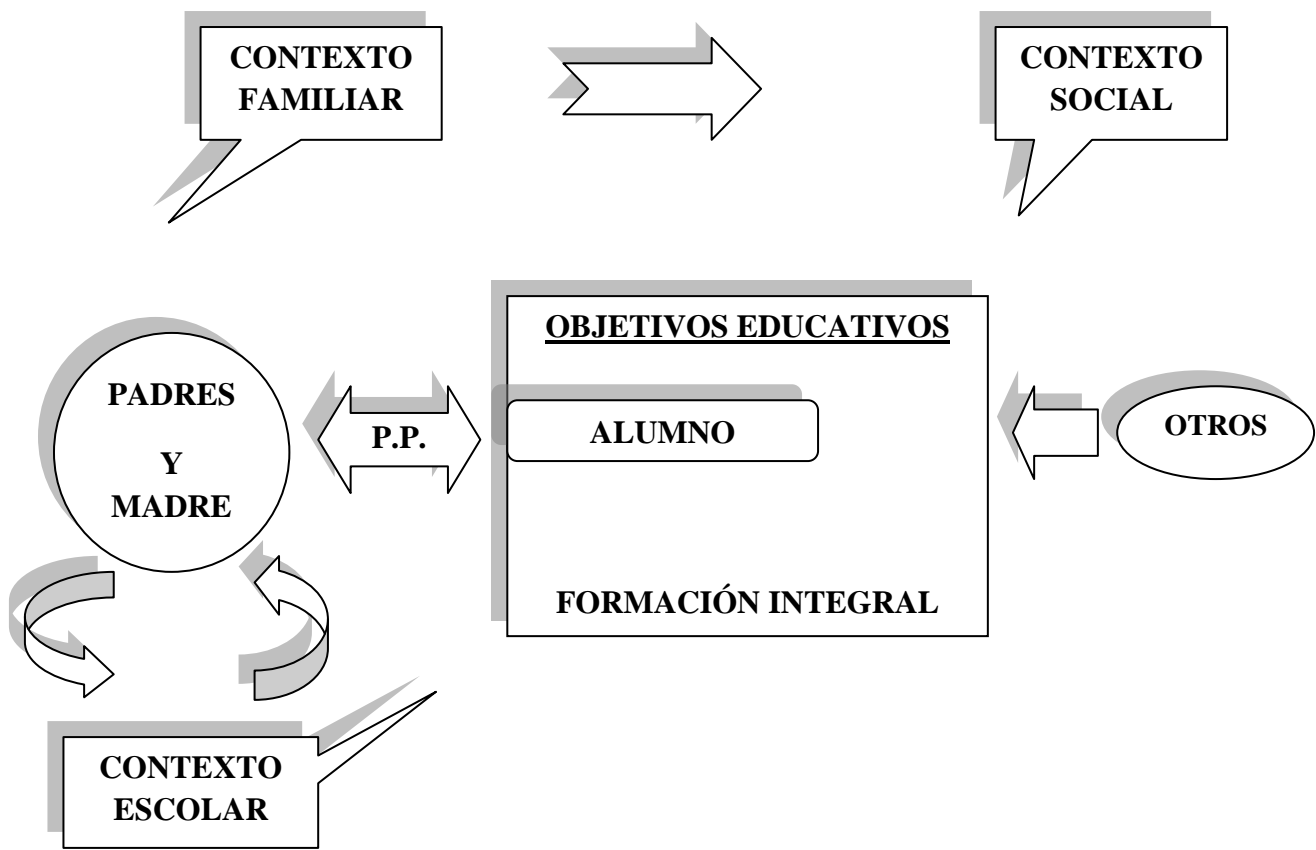


Gráfico 1. Relación Familia/ Escuela. Fuente. Adaptación propia.

1.7. PARENTALIDAD POSITIVA

Tras la lectura de Valdivieso-León (2015), se comprueba que son muchos los grupos de investigación que se ocupan del estudio de la familia, además de generar guías para las buenas prácticas de las funciones parentales.

Todas estas investigaciones y preocupación por el tema han derivado en una Recomendación Rec (2006/19) del Comité de Ministros del Consejo de Europa a los Estados Miembros de la Unión Europea, que promueve la P.P.

Valdivieso-León (2015) nos resume, según la Recomendación Rec (2006/19) P.P. como, “conjunto de conductas parentales que procuran el bienestar de los niños y su desarrollo integral desde una perspectiva de cuidado, afecto, protección, (...), que proporciona reconocimiento personal y la orientación necesaria que lleva consigo la fijación de límites a su comportamiento” (p.66).



Y en dicho documento concretan la diferencia entre:

- *Ejercicio de la parentalidad*: “son las funciones propias de los padres/madres relacionadas con el cuidado y la educación de sus hijos. El ejercicio de la parentalidad se centra en la interacción padres/hijos y comporta derechos y obligaciones para el desarrollo y realización del niño” (p. 2).
- *Ejercicio positivo de la parentalidad*: “se refiere al comportamiento de los padres fundamentado en el interés superior del niño, que cuida, desarrolla sus capacidades, no es violento y ofrece reconocimiento y orientación que incluyen el establecimiento de límites que permitan el pleno desarrollo del niño” (p. 3).

Entre las medidas adoptadas en el ejercicio parental encontramos que (p.3):

- “Se debe tratar a hijos y padres como titulares de derechos y obligaciones”
- “Debe ser una elección voluntaria de los individuos interesados, excepto en los casos en los que las autoridades públicas se vean obligadas a intervenir para proteger al niño”
- “Padres como principales responsables del niño”
- “Participación igualitaria de padres y madres”

Todo esto nos ayuda a tener una visión más concreta de la recomendación, lo que pretende y la implicación que se necesita para ello.

Este documento también contempla los principios sancionados por el Convenio de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño, que guiarán las actividades de los órganos que trabajen en este terreno, especialmente en los principios y derechos de los niños, independientemente del contexto (p.4):

- “Derecho a no discriminación”
- “Primar el interés superior del niño”
- “Derecho a la vida y al desarrollo”
- “El derecho del niño a la participación, a expresar sus opiniones, a ser oído y atendido, a recibir información y a unirse a asociaciones y otras organizaciones”
- “El derecho a protección y cuidado”

Con este documento pretenden concienciar de la importancia sobre este tema, guiar a padres e instituciones y respaldar al niño con unas mejores prácticas de crianza.



Universidad de Valladolid



2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Antes de nada, hemos de tener claro qué entendemos por rendimiento. Según la RAE sería el producto o utilidad que rinde o da alguien o algo y que se expresa por medio de calificaciones. La actividad educativa del profesor y el producto del alumno dan como resultado un aprendizaje (Tourón, 1985).

Por otra parte, se debe tener claro qué entendemos por bajo rendimiento, por un lado se encuentra la potencialidad del alumno, lo que puede ofrecer, y por otro, el rendimiento. La discrepancia entre potencialidad y rendimiento, daría lugar al bajo rendimiento (Gutiérrez, 1983).

Por tanto, se habla de bajo rendimiento cuando nos encontramos con alumnos que no han adquirido en el tiempo previsto, de acuerdo con los programas establecidos y las capacidades intelectuales, los resultados que se esperan de él (Fueyo, 1990; Brickin y Brickin, 1971). Para hablar de bajo rendimiento escolar siempre se deben tener en cuenta las dimensiones personales o individuales del sujeto, los factores educativos, y la familia y su contexto actual (Palacios, 2000).

Tras la lectura de Ruíz (2001) se pueden sacar algunas conclusiones más sobre el rendimiento escolar:

1. Se debe tener en cuenta, no sólo los factores escolares a la hora de hablar de rendimiento, sino combinarlo con los factores personales (inteligencia o personalidad), familiares (nivel socioeconómico, clima) y sociales (Ladrón de Guevara, 2000).
2. Con esto, hacemos hincapié en la importancia de la interacción de las dos dimensiones familia- escuela, con la capacidad del niño y su contexto social, para llegar a conclusiones sobre su rendimiento.
3. Además de esta interacción, se debería recalcar la importancia de que la familia se involucre de una manera activa y positiva durante las primeras etapas educativas del niño (infantil y primeros años de primaria). Se habla de una forma positiva, refiriéndose a una manera de actuar que ayude al niño y no obstaculizarle con negatividad o arrogancia ante los docentes o la escuela, y sí con actitud democrática y respetuosa hacia ellos y sus decisiones.



2.1. CURRÍCULUM DE 2º DE EDUCACIÓN INFANTIL

Para medir el rendimiento, del que se ha hablado anteriormente, se necesita hablar de una serie de componentes: la evaluación en el 2º ciclo de Educación Infantil, los documentos que se necesitan para llevarla a cabo, en qué consiste el proceso de evaluación y la información que se ofrece a las familias.

Según el DECRETO 122/2007, de 27 de diciembre, del Boletín Oficial de Castilla y León, por el que se establece el currículo del segundo ciclo de la Educación Infantil en la Comunidad de Castilla y León, se concretan los siguientes apartados:

2.1.1. LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL

La evaluación en el segundo ciclo de la Educación Infantil será global, continua y formativa, tomándose como referencia los criterios de evaluación de cada una de las áreas del Decreto por el que se establece el currículo del segundo ciclo de la Educación Infantil para la Comunidad de Castilla y León y la concreción que de los mismos se haga en las programaciones didácticas.

La observación directa y sistemática constituirá la técnica principal de la recogida de información en el proceso de evaluación. Y ésta, proporcionará una información constante sobre los aprendizajes adquiridos y el ritmo y características de la evolución de cada niño o niña. Los resultados permiten mejorar el proceso educativo.

La evaluación del aprendizaje del alumno corresponderá al tutor de cada grupo. Por tanto, la valoración del proceso de aprendizaje de los niños y se expresará en términos cualitativos, recogiendo la apreciación de su evolución en este proceso, así como, en su caso, las medidas de refuerzo y adaptación llevadas a cabo.

2.1.2. DOCUMENTOS DE EVALUACIÓN

El documento básico será el expediente personal, que deberá incluir la ficha personal, el resumen de escolaridad, los informes anuales y el informe final de evaluación de cada niño. Al inicio de la escolarización en el segundo ciclo de la Educación Infantil, el centro abrirá un expediente personal.



También, se encuentra la ficha personal del alumno que recogerá los datos de identificación del niño, así como los datos familiares, psicopedagógicos y médicos más significativos. Y el resumen de escolaridad será cumplimentado por el tutor al finalizar cada curso del segundo ciclo de la educación

El tutor elaborará un informe final de evaluación del alumno al finalizar el segundo ciclo de Educación Infantil.

El contenido y formato de los informes anuales y del informe final de evaluación, serán los que decida el equipo de ciclo. Por otro lado, el informe final de evaluación servirá de base para la evaluación inicial al comienzo de la educación primaria

No obstante, cuando un alumno se traslade a otro centro, el centro receptor solicitará al de origen la ficha personal del alumno, el resumen de escolaridad y el informe final de evaluación.

2.1.3. PROCESO DE EVALUACIÓN

Al comienzo del segundo ciclo de Educación Infantil o, en su caso, al incorporarse por primera vez el niño en cualquiera de sus cursos, se realizará una evaluación inicial. Este proceso de evaluación continua, tendrá presente las informaciones recogidas en la evaluación inicial y tomará como referencia inmediata la concreción de los objetivos y criterios de evaluación establecidos en las programaciones didácticas.

Al término del ciclo, se procederá a realizar el informe final de evaluación del alumno.

2.1.4. INFORMACIÓN A LAS FAMILIAS

Los maestros tutores informarán por escrito, al menos trimestralmente, a los padres o tutores legales de los alumnos, sobre los progresos y dificultades. Los centros elaborarán los modelos de informes para comunicar por escrito a los padres o tutores legales la evolución del proceso educativo de sus hijos. También, durante el curso académico, los tutores celebrarán al menos, una reunión inicial y otra final con el conjunto de los padres, así como una reunión individual con cada uno de ellos.



2.1.5. ÁREA I: CONOCIMIENTO DE SÍ MISMO Y AUTONOMÍA PERSONAL

Dentro del segundo ciclo de Educación Infantil, contemplamos 3 áreas de conocimiento:

- *Área I.* Conocimiento de sí mismo y autonomía personal.
- *Área II.* Conocimiento del entorno.
- *Área III.* Lenguajes: Comunicación y representación.

Dentro de cada una de estas áreas, se concretan los objetivos, contenidos y criterios de evaluación que debemos de tener en cuenta en el aula de Educación Infantil.

Para llevar a cabo la tarea docente, hay que tener en cuenta los contenidos que ahí se proponen y actualizarlos según las proposiciones del Ministerio de Educación.

Esta primera área hace referencia, a la construcción gradual de la propia identidad, al establecimiento de relaciones sociales y afectivas, a la autonomía y cuidado personal, y a la mejora en el dominio y control de los movimientos, juegos y ejecuciones corporales, todos ellos entendidos como procesos inseparables y necesariamente complementarios.

Todos los contenidos reflejados aquí, se hallan íntimamente relacionados con el resto de las áreas del currículo.

El ciclo de 3-6 años es muy importante para la estructuración de la personalidad infantil y existe un gran progreso en el desarrollo de la propia identidad.

A través de las sensaciones y percepciones de la comunicación y relación y su progresivo desarrollo, configura una imagen de sí mismo cada vez más elaborada. Por ello, será necesario favorecer el desarrollo de una imagen positiva y ajustada de sí mismo y una buena autoestima, así como, el desarrollo de sus sentimientos y emociones y es preciso favorecer un ambiente que posibilite manifestarse abiertamente él mismo y con sus iguales.

Por un lado, el lenguaje es muy importante para expresarse correctamente y comunicarse e interpretar su contexto vital.



Y por otro, el juego en estas edades, es una actividad privilegiada al ser placentera en sí misma. Por ello, es necesario promoverlo, ya que favorece la coordinación y el control motor, facilita las relaciones, la comunicación y las manifestaciones emocionales y afectivas, desarrolla la autonomía, la iniciativa, el respeto entre los compañeros y el conocimiento de las pautas y reglas, e integra la acción con las emociones y el pensamiento.

Es importante la creación de un clima de afecto y seguridad que propicie las ayudas ajustadas a las distintas necesidades individuales en contextos de bienestar.



Universidad de Valladolid



3. RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y LA FAMILIA

A través de la lectura de Ruíz (2001), se puede comprobar que a través de diferentes trabajos se han intentado identificar las relaciones entre la práctica familiar y el rendimiento escolar. Se pudo comprobar, ciertos comportamientos familiares que dan lugar a climas más o menos estimulantes, lo cual repercute en el contexto escolar del niño (Campos, 1988; Fullana, 1996, Rico, 1990; Ridaio, 1985).

Según Gómez (1992) se recogen las variables familiares que podrían influir en el rendimiento del niño:

- Nivel económico
- Pertenencia a grupos minoritarios
- Nivel educativo de los padres
- Salud de los padres
- Hechos circunstanciales estresantes
- Clima educativo familiar

Centrándonos en la dualidad familia (relación padres- hijos) y el rendimiento académico, según Campos y Calero (1998), se considera circular. Las relaciones influyen en el rendimiento, y el rendimiento puede influir en las relaciones paterno- filiales.

Podemos ver la necesidad de obtener un equilibrio entre las relaciones familiares y el rendimiento con independencia de una dimensión u otra, para su correcta ejecución.

La familia y sus correspondientes prácticas según un estudio de Alonso y Román (2005), son un elemento clave para la autoestima del niño.

En dicho estudio, comprobamos que numerosos trabajos han confirmado la relación de la práctica educativa familiar con diferentes aspectos del desarrollo (Baumrind, 1967, 1971; Maccoby y Martín, 1983; Kochanska, 1993), y se han relacionado con el nivel de autoestima (Coopersmith, 1967; Lamborn, 1991; Musitu y García, 2001).

Partiendo de la afirmación anterior de la relación entre prácticas familiares y autoestima, y después de la lectura de la tesis de Del Carmen (2005), nos encontramos que



según Coopersmith (1975), la autoestima correlaciona activamente con el rendimiento académico y con el C.I.

Zúñiga (2000) menciona que: “Si un estudiante se siente confiado en una situación de aprendizaje, estará más abierto y con mejor disposición (...). Pero si un estudiante posee baja Autoestima (...), tratará de evitar cambios; encontrará una vía de escaparse de la clase o asignar a alguien más para que le haga las tareas, o hacer sólo un mínimo esfuerzo”

Por otra parte, Del Carmen (2005) cita también, que según Reasoner y Dusa (1991), la autoestima repercute de forma decisiva en todos los aspectos de nuestra vida diaria, desde la escuela y el trabajo hasta en el amor o la amistad.

En las investigaciones de Valdivieso –León (2015), encontramos la cita de los estudios Alonso y Román (2005) e Isaza y Henao (2006), en la cual relacionan los estilos educativos familiares equilibrados y autorizadores con una mayor autoestima. Y estos últimos añaden, que los niños criados con estilos más equilibrados, presentan mayor desempeño social. En cambio los criados en permisivas o autoritarias desarrollan menos esas habilidades sociales.

Por otro lado, tras la lectura de Valdivieso- León (2015), comprobamos que los alumnos de Educación Infantil parecen motivarse ante los incentivos externos proporcionados por la familia y/o la escuela. Y comprobamos que según el estudio de Román (2005, 2006), sugiere el predominio de atribuciones causales externas e inestables para explicar el éxito o fracaso escolar en la etapa de infantil.



III. METODOLOGÍA

1. PARTICIPANTES

La clase en general, y este grupo en particular se caracteriza por su unión, buen clima y una forma de trabajar estable y motivada. Los niños disfrutaban con nuevos retos, actividades y nuevas formas de aprendizaje y en general responden de manera positiva a cambios en sus rutinas. Bajo las recomendaciones de mi tutora escogemos a estos alumnos que, se supone que serán los que mejor responderán a la investigación.

Sujeto 1 (F), 28/10/2011: Alumno no destaca en exceso pero con buena actitud y muy respetuoso. Leves problemas de dislalia, la cual la trabaja semanalmente la orientadora.

Sujeto 2 (F), 07/03/2011: Alumno destacable, el primero en realizar las fichas aunque algunos días esa velocidad le juega malas pasadas. Llama la atención su carácter disuasorio y de liderazgo, y su control sobre otros alumnos. Es consciente de ello y lo intenta usar con los demás.

Sujeto 3 (F), 04/07/2011: El alumno más destacado de la clase. Con mucho autocontrol y capacidad de atención.

Sujeto 4 (M), 19/10/2011: Alumno que busca la perfección, muy tranquilo y atento. Estalla en llantos al menor indicio de cabreo, pero tampoco lo provoca jamás.

Sujeto 5 (F), 28/12/2011: Alumno bastante inseguro y con cierta falta de motivación. Pasa malos momentos a la hora del trabajo en fichas y pregunta continuamente.

Sujeto 6 (F), 01/02/2011: Alumno con evidentes problemas sociales, con riguroso seguimiento de la orientadora y adaptaciones en clase a base de refuerzos positivos para mejorarlo. Pone ganas en el trabajo pero en ocasiones tenemos la impresión de que no lo hace porque no quiere.

Sujeto 7 (M), 16/02/2011: Este alumno parece mayor en el aspecto físico y en la personalidad

Sujeto 8 (M), 24/10/2011: Un alumno callado, sin apenas relación con los profesores. Al día con las tareas pero sin destacar especialmente en nada.



Sujeto 9 (F), 27/04/2011: Alumno que parece aventajado as todos los demás. Se nota que pertenece a una familia de alto poder adquisitivo

Sujeto 10 (M), 25/06/2011: Alumno con ganas de trabajar pero que necesita mucho esfuerzo para seguir al grupo. Destacable en las actividades de motricidad gruesa y en el gimnasio.

Sujeto 11 (M), 26/06/2011: Este alumno trabaja bien, pero a un ritmo muy por debajo de los demás, también destacable en los aspectos físicos ya que forma alianza con el anterior. Muy tímido para hablar en público o escenas en las que es el centro de atención como los bailes u obras de teatro.

Sujeto 12 (M), 13/07/2011: Alumno con padres profesores, se nota en todo lo que hace. De los pocos que saben ya leer, muy consciente de donde está y lo que tiene que hacer en cada momento.

Sujeto 13 (F), 17/06/2011: Alumno muy parecido al sujeto 4. Suele realizar las tareas de una forma perfecta e impoluta.

Sujeto 14 (F), 08/10/2011: Este alumno destaca por dificultad en la comprensión de las tareas en las distintas áreas, su escaso afianzamiento de la pinza y falta de capacidad de atención.



2. INSTRUMENTOS

- PEF-H2 o Escalas de identificación de “Prácticas educativas familiares” en niños pequeños (Alonso y Román, 2003; revisión y adaptación lingüística de Román, Valdivieso-León y Flores, 2011). (Ver anexo 1). Consisten en 9 situaciones de conflicto, que se exponen a los niños en forma de casos hipotéticos. Con ellas, se pretende concretar cuáles son los estilos predominantes, según los alumnos, en sus padres y madres.

Posteriormente se transcriben las entrevistas. (Ver anexo 2).

- Tabla de comparación por pares, que permite comparar mediante la comparación de parejas de niños, el rendimiento en las competencias seleccionadas del área 1; conocimiento de sí mismo y autonomía personal. (Ver anexo 3).

3. PROCEDIMIENTO

- **Paso 1:** En primer lugar y después de la primera reunión con los tutores del TFG, Román y Valdivieso, se acudió al centro con nuestro documento PEF facilitado por los mismos.

- **Paso 2:** Se pidió permiso a la tutora del prácticum para realizarles unas entrevistas sencillas de 9 ítems en los que tendrían que imaginar una situación y la forma de actuar que podrían tener su padre y madre en dicha situación o una parecida. También se necesitaba que informara a los padres de los alumnos entrevistados, que les íbamos a realizar dichas preguntas. Como no hubo ningún problema, procedimos en los descansos entre tareas para realizar la entrevista. Al tiempo que preguntábamos, pusimos la grabadora cerca, sin que se dieran demasiada cuenta, para no inmiscuir en sus decisiones. Así podríamos tener la documentación a mano por algún posible error. En el documento de entrevista marcábamos una X en la casilla correspondiente.

- **Paso 3:** Después de realizar un par de entrevistas se acudió a una reunión de TFG para comprobar que todo estaba en orden y lo hacíamos debidamente. Tras la aprobación de los tutores se prosiguió hasta realizar un mínimo de diez y un máximo de 15 entrevistas.



- **Paso 4:** Posteriormente se transcribieron las entrevistas en tablas (una por cada niño) para tener una visión de los estilos educativos más predominantes en las familias de cada niño, apuntamos los totales de cada estilo y un desglose del padre y de la madre.

- **Paso 5:** A continuación, en otra reunión, se eligieron 5 competencias relacionadas con el área que nos correspondía (en mi caso el área 1; conocimiento de sí mismo y autonomía personal):

1. Conocimiento de su propio cuerpo y sus partes
2. Coordinación y control de la postura corporal y las habilidades motrices.
3. Práctica de hábitos saludables (higiene, alimentación, descanso...) e identificación de situaciones saludables o no saludables.
4. Interés y realización de rutinas y nuevos aprendizajes
5. Reconocimiento de los 5 sentidos y de las sensaciones que percibimos con cada uno de ellos

- **Paso 6:** A raíz de esas cinco competencias específicas se podía concretar un día con la profesora y realizar una comparación por pares que consistía en comparar a los niños de dos en dos respondiendo a la pregunta, “¿cuál es mejor?”. (Ver anexo 3).

- **Paso 7:** A raíz de las entrevistas en las que comprobábamos los estilos parentales predominantes, y la comparación por pares del rendimiento de los niños, podíamos sacar algunas conclusiones de la relación que existe entre dichas prácticas con el rendimiento de los niños.



4. DISEÑO METODOLÓGICO

La metodología integra un enfoque cuantitativo que nos permiten ver datos concretos de las prácticas familiares que de otro modo sería mucho más complicado averiguar. Son datos más sólidos y objetivos.

Se emplea un diseño experimental que nos permite sacar conclusiones de las variables comprobadas anteriormente.

5. RESULTADOS

En las siguientes tablas se representaran en agrupaciones de: padre, madre y el conjunto familia, los puntos directos y el porcentaje de predominancia de estilo educativo.

En la siguiente tabla se ve como los porcentajes de estilos educativos en los padres se acerca al ideal actual (60% equilibrado, 20% autoritario y 20% permisivo). Predomina el estilo equilibrado, y el permisivo ante el autoritario. Se comprueba que el sujeto 2, uno de los alumnos con más cualidades dentro de la clase tiene un 100% de predominancia del estilo equilibrado en casa, frente al sujeto 14, uno de los menos destacados, el cual se cria en un ambiente más permisivo según el propio alumno. (Ver tabla 5).

Tabla 5: Representación de las escalas PEF de los padres según sus hijos.

PADRE	AUTORITARIO		EQUILIBRADO		PERMISIVO	
	P.D	%	P.D	%	P.D	%
SUJETO 1	4	44	4	44	1	11
SUJETO 2	0	0	9	100	0	0
SUJETO 3	2	22	5	55	2	22
SUJETO 4	1	11	4	44	4	44
SUJETO 5	1	11	7	78	1	11
SUJETO 6	1	11	5	55	3	33
SUJETO 7	2	22	5	55	2	22



SUJETO 8	4	44	5	55	0	0
SUJETO 9	2	22	7	78	0	0
SUJETO 10	3	33	2	22	4	44
SUJETO 11	1	11	6	67	2	22
SUJETO 12	0	0	7	78	2	22
SUJETO 13	0	0	5	55	4	44
SUJETO 14	2	22	2	22	5	55
TOTALES	23	18	73	58	30	24

En la siguiente tabla se puede ver también que los porcentajes finales se acercan mucho al comportamiento ideal (60, 20, 20). Destaca el estilo equilibrado, seguido por un estilo más autoritario en las madres de los niños, según su propia percepción. (Ver tabla 6).

Tabla 6: Representación de las escalas PEF de las madres según sus hijos.

MADRE	AUTORITARIO		EQUILIBRADO		PERMISIVO	
	P.D	%	P.D	%	P.D	%
SUJETO 1	3	33	5	55	1	11
SUJETO 2	1	11	8	89	0	0
SUJETO 3	2	22	3	33	4	44
SUJETO 4	1	11	5	55	3	33
SUJETO 5	3	33	6	66	0	0
SUJETO 6	0	0	5	55	4	44
SUJETO 7	4	44	5	55	0	0
SUJETO 8	3	33	5	55	1	11



SUJETO 9	3	33	6	67	0	0
SUJETO 10	5	55	1	11	3	33
SUJETO 11	1	11	5	55	3	33
SUJETO 12	1	11	6	67	2	22
SUJETO 13	2	22	4	44	3	33
SUJETO 14	2	22	5	55	2	22
TOTALES	31	25	69	55	26	20

En la siguiente tabla con los totales familiares se ve como es la que más se acerca al ideal, por lo tanto en la muestra particular de estos 14 sujetos se puede decir que las prácticas educativas familiares son bastante correctos en general según la creencia actual de que debe predominar el estilo equilibrado con influencia permisiva y autoritaria. (Ver tabla 7).

Tabla 7: Representación de las escalas PEF de las familias según sus hijos.

FAMILIA	AUTORITARIO		EQUILIBRADO		PERMISIVO	
	P.D	%	P.D	%	P.D	%
SUJETO 1	7	39	9	50	2	11
SUJETO 2	1	6	17	94	0	0
SUJETO 3	4	22	8	45	6	33
SUJETO 4	2	11	9	50	7	39
SUJETO 5	4	22	13	72	1	6
SUJETO 6	1	6	10	55	7	39
SUJETO 7	6	33	10	55	2	11
SUJETO 8	7	39	10	55	1	6



SUJETO 9	5	28	13	72	0	0
SUJETO 10	8	45	3	16	7	39
SUJETO 11	2	11	11	61	5	28
SUJETO 12	1	6	13	72	4	22
SUJETO 13	2	11	9	50	7	39
SUJETO 14	4	22	7	39	7	39
TOTALES	54	21	142	57	56	22

En la siguiente tabla se representan la comparación por pares global de rendimientos, que se realizó en clase con la tutora siguiendo las 5 competencias seleccionadas del área 1 del conocimiento: Conocimiento del entorno y autonomía personal. A continuación se muestra la posición que ocupa cada niño en dichas competencias concretas. Para ver los resultados por competencia (Ver anexo 4).

Se representan las competencias elegidas como números del 1 al 5 en la tabla, a continuación se especifican:

1. Conocimiento de su propio cuerpo y sus partes.
2. Coordinación y control de postura corporal y habilidades motrices.
3. Práctica de hábitos saludables (higiene, alim...), e identificar situaciones saludables o no saludables.
4. Interés y realización de rutinas y nuevos aprendizajes en general.
5. Reconocimiento de los sentidos y sensaciones que percibimos con ellos.

A continuación se comprueba que en los 3 niños más destacados (3, 7 y 12), predomina el estilo equilibrado en la familia en general. También vemos que hay una mayor presencia del estilo permisivo frente al autoritario. Por otro lado se ve que en los tres niños menos destacados hay más presencia del estilo autoritario. (Ver tabla 8).



Tabla 8: Escala ordinal de medida o comparación por pares.

	1	2	3	4	5	Global	Orden
Sujeto 1	2	2	4	2	2	12	S.3
Sujeto 2	10	8	8	11	10	47	S.7
Sujeto 3	13	10	13	13	13	62	S.12
Sujeto 4	1	4	10	2	5	22	S.2
Sujeto 5	4	0	2	3	4	13	S.13
Sujeto 6	4	4	0	5	1	14	S.9
Sujeto 7	12	7	10	11	12	52	S.8
Sujeto 8	7	9	7	7	9	39	S.11
Sujeto 9	8	6	10	8	7	39	S.10
Sujeto 10	4	12	1	3	3	23	S.4
Sujeto 11	6	13	5	6	6	36	S.6
Sujeto 12	11	11	6	11	11	50	S.5
Sujeto 13	9	4	12	9	8	42	S.1
Sujeto 14	0	1	3	0	0	4	S.14

Tras ver los resultados de estas tablas podemos concluir que:

En el rendimiento 1 se contempla que en los padres de los tres mejores niños predomina un comportamiento mayoritariamente equilibrado. Y en los padres de los tres peores niños predominan comportamientos más permisivos y algo autoritarios.

En las madres de los tres mejores niños predomina un comportamiento Equilibrado y algo permisivo, en cambio las madres de los tres peores niños tienen comportamientos mayoritariamente equilibrados.

En las familias en general de los tres mejores niños se contempla un comportamiento mayoritariamente equilibrado, y en las familias de los tres peores niños se observa un comportamiento mayoritariamente equilibrado pero con un alto componente permisivo.

En el rendimiento 2 comprobamos que los padres de los tres mejores niños se comportan de manera mayoritariamente equilibrada, y en los padres de los tres peores niños se comportan de manera más permisiva y equilibrada que los anteriores.

Las madres de los tres mejores niños mantienen un comportamiento equilibrado y bastante autoritario, en cambio las madres de los tres peores niños tienen un comportamiento mayoritariamente equilibrado.



Las familias en general de los tres mejores niños son mayoritariamente equilibradas y permisivas, y las familias de los tres peores niños son mayoritariamente equilibradas.

En el rendimiento 3 los padres de los tres mejores niños son mayoritariamente equilibrados, y los padres de los tres peores niños se comportan de una manera mayoritariamente equilibrada y permisiva.

Las madres de los tres mejores niños se comportan de una manera mayoritariamente equilibrada y fuerte presencia permisiva, y las madres de los tres peores niños mantienen un comportamiento también mayoritariamente equilibrado pero con presencia autoritaria.

Las familias en general de los tres mejores niños se comportan de manera mayoritariamente equilibrada con presencia permisiva, y las familias de los tres peores niños se comportan de manera mayoritariamente entre equilibradas y permisivas.

En el rendimiento 4 los padres de los tres mejores niños se comportan de una manera mayoritariamente equilibrada, en cambio los padres de los tres peores niños de una manera entre equilibrada y permisiva.

Las madres de los tres mejores niños se comportan de una manera mayoritariamente equilibrada con algunos rasgos permisivos, en cambio las madres de los tres peores niños se comportan de una manera mayoritariamente equilibrada.

Las familias en general de los tres mejores niños se comportan de manera mayoritariamente equilibrada, en cambio las familias de los tres peores niños se comportan de una manera equilibrada pero con fuerte presencia permisiva.

En el rendimiento 5 los padres de los tres mejores niños tienen un comportamiento mayoritariamente equilibrado, y los padres de los tres peores niños aunque equilibrados presentan más presencia autoritaria y permisiva.

Las madres de los tres mejores niños se comportan de una manera equilibrada con presencia permisiva, pero las madres de los tres peores niños son mayoritariamente equilibradas.

Las familias en general de los tres mejores niños se comportan de manera mayoritariamente equilibrada, y las familias de los tres peores niños se comportan de una manera mayoritariamente equilibrada con presencia permisiva.

En el rendimiento global de las 5 competencias elegidas los padres de los mejores niños se comportan de una manera mayoritariamente equilibrada, en cambio los padres de



los tres peores niños se comportan de una manera autoritaria, permisiva y equilibrada a partes iguales.

Las madres de los tres mejores niños se comportan de una manera mayoritariamente equilibrada con tintes permisivos, y las de los tres peores niños de una forma mayoritariamente equilibrada.

Las familias de los tres mejores niños comprobamos que se comportan de una manera mayoritariamente equilibrada, al igual que las madres de los tres peores niños.



Universidad de Valladolid



6. CONCLUSIONES

6.1 PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN

A continuación proponemos una serie de prácticas familiares para la intervención con sus hijos en casa o fuera de ella. En base a la investigación, es conveniente seguir las recomendaciones siguientes para mejorar el clima y la relación familiar fomentando las competencias que enumeramos, para así mejorar a medida de lo posible el rendimiento escolar en dichas competencias pertenecientes al área 1 del conocimiento: Conocimiento de sí mismo y autonomía personal.

Estas prácticas se eligieron entre un amplio abanico de otras, junto a la tutora y adaptándonos al grupo clase en el que se trabaja.

En la autonomía se tenía más clara su elección por la importancia en esta edad, ya que se supone que en ámbitos escolares y rutinas, al siguiente año son completamente autónomos y no se pueden dejar a niños rezagados.

6.1.1. AUTOCONOCIMIENTO Y ACEPTACIÓN DE UNO MISMO

Una capacidad muy importante y que implica el conocimiento de uno mismo y más adelante su aceptación.

Implica ser capaz de conectar con uno mismo y ser consciente de lo que siente y piensa, con lo que uno hace y con lo que le motiva, con lo que a uno le causa ansiedad, con lo que es capaz de hacer y con lo que nunca conseguirá, con el ideal de persona que uno quiere llegar a ser, con sus expectativas.

Una vez conseguido, hay que ser capaz de aceptarse como uno es, con sus defectos, errores e imperfecciones.



PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN: ¿CÓMO AYUDO AL NIÑO?

1. Ponerse en contacto con lo que uno siente y piensa, que el niño entienda lo que pasa en su cuerpo y lo que ocurre en su interior, conectando su mundo mental con el físico.
2. Aceptar al niño cómo es en su totalidad.
3. No humillarle o ridiculizarle para expresar algo de él que no te gusta. Evitar comentarios irónicos sobre un comportamiento específico.
4. Demostrarle que le aceptas y le quieres aunque creas que él es consciente de ello.
5. Evitar las etiquetas.
6. No ser excesivamente crítico contigo mismo ni con los demás.
7. Enseñar que los adultos también se equivocan; es bueno que el niño vea que tu también cometes errores y no hay ningún problema en ello.
8. Valida sus emociones.

6.1.2. ASERTIVIDAD

La asertividad implica la habilidad para conseguir lo que uno se propone, a pesar de que existan fuerzas, internas o externas, que se opongan. Implica la capacidad para seguir los deseos y vencer los conflictos inter y/o intrapersonales.

El niño necesita ser legitimado y reconocido en sus desacuerdos, para lograr no censurarse ni maltratarse cuando no consigue alcanzar alguna meta que se propone.

Es por ello que se hace imprescindible en los padres mantener una actitud negociadora, un “toma y daca” entre los deseos del adulto y los del niño, que se alterne entre la aprobación y la consecución de un deseo de uno y de otro.

PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN: ¿CÓMO AYUDO AL NIÑO?

1. Deja que tu hijo gane de vez en cuando si existe algún desacuerdo entre vosotros.
2. Que sienta como acertada su decisión de hacer algo diferente.
3. Dale opción a que no piense de la misma forma que tú y reconoce que está bien que muestre su desacuerdo.
4. Muéstrale que él estaba acertado y tú equivocado en lo que creías, cuando sea así.



5. Enséñale a decir las cosas de una forma correcta y adecuada, ensayando las cosas previamente con él.
6. dile a tus hijos las cosas de una forma adecuada y correcta para que seas un buen ejemplo de cómo hacerlo.
7. No conviertas la relación entre ambos en una demostración de poder por tu parte, sino una relación bidireccional sin jerarquías.

6.1.3. AUTONOMÍA

Es la capacidad de una persona para tomar sus propias decisiones sin intervención ajena. Supone realizar tareas sin depender de la ayuda o supervisión de otros.

Es una de las competencias más importantes, ya que nacen totalmente dependientes del adulto y, sólo si pasa por todas las etapas de una forma progresiva y óptima se aseguraría una total independencia de adulto.

PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN: ¿CÓMO AYUDO AL NIÑO?

1. Comprar un pequeño escalón si el niño no llega a algo.
2. Ten vajilla de plástico para que pueda ir colocando su propio servicio sin romperlo.
3. Ten un cubo para la ropa sucia accesible, para que aprenda a usarlo.
4. Ponle ropa fácil de quitar, por si tiene necesidad de ir al baño.
5. Ponle una luz suave mientras duerme en el enchufe para que pueda levantarse al baño por la noche.
6. Facilitarle un calendario para que pueda apuntar día a día sus citas, tareas y salidas.
7. Comprarle una mochila de ruedas para que pueda llevar él mismo los libros al colegio, o a la piscina.
8. Que tenga cajones anchos donde poder guardar sus juguetes y los pueda ordenar debidamente.



6.2. CONCLUSIONES GENERALES

En base a esta investigación podemos concluir que:

Los padres de los niños entrevistados son mayoritariamente equilibrados, seguidos de un estilo más permisivo. Por otro lado las madres de los niños son mayoritariamente equilibradas, seguido de un estilo más autoritario.

Por otro lado, el estilo educativo permisivo prevalece ante el autoritario en los padres, al contrario que las madres, en las que el estilo autoritario prevalece ante el permisivo.

Las familias entrevistadas se encuentran dentro de la media recomendada en un 60% estilo equilibrado, 20% permisivo, 20% autoritario. Concretamente en la totalidad de las familias, un 57% equilibrados, 22% permisivos, 21% autoritarios.

Hay algo muy curioso, el sujeto número tres ha destacado notablemente en 4 de 5 competencias, viéndose rezagada en las habilidades motrices. Al contrario que el sujeto 14 que arrastra el último lugar en las cinco competencias propuestas. El padre de la alumna número 3 es mayoritariamente equilibrado, y la madre más permisiva, en cambio los padres de la niña 14 son inversos (padre mayoritariamente permisivo y madre mayoritariamente equilibrada).

En los datos globales vemos como los comportamientos del padre son los que parece que dominan a la hora de establecer rendimientos. Abundan los padres equilibrados en los niños más aventajados, que es el estilo más recomendado para una buena crianza, en cambio predominan los padres permisivos o autoritarios en los niños más rezagados, madres equilibradas.

También comprobamos que en las familias de los niños entrevistados, aunque se comprueban diferencias en particular, los resultados globales parecen equilibrarse, creando un contexto idóneo.



IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberdi, I. (1999). *La nueva familia española*. Madrid: Taurus.
- Alfonso, C., y Amat, R. (2003) La participación de los padres y madres en la escuela. Caracas, Venezuela: Laboratorio educativo
- Alonso, J, y Román, J.M. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 17(1), 76- 82. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3067.pdf>
- Belalcázar, L, y Delgado, A. (2013). Prácticas educativas familiares en el desempeño escolar. *Plumilla educativa*, 11, 416- 432. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4429992>
- Bricklin, E. y Bricklin, B. (1971). *Causas Psicológicas del bajo rendimiento escolar*. Mexico, DF: Pax-México.
- Botero, P., Salazar, M. y, Torres, M. L. (2009). *Narrativas y prácticas de crianza: hacia la construcción de relaciones vinculantes, lo público y la democracia frente a la violencia intrafamiliar en ocho OIF de Caldas*. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, alianza CINDE Universidad de Manizales en convenio con ICBF, Regional Caldas. Colombia.
- Cano, R. (2008). *Orientación y tutoría con el alumnado y las familias*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Comité de Ministros del Consejo de Europa (2006). *Recomendación Rec (2006/19) del Comité de Ministros de los Estados Miembros sobre políticas de apoyo al ejercicio positivo de la parentalidad*. Consejo de Europa: Estrasburgo, Francia.
- Del Carmen, L. (2005). *Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis doctoral inédita). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterey, N.L. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/6882/1/1080127503.pdf>
- Decreto 122/2007 de 27 de diciembre (B.O.C. y L. nº 1 de 02/01/2008).
- Fueyo, A. (1990). El fracaso escolar: entre la ideología y la impotencia. *Educadores*, 153, 25-40.
- Gracia, E., y Musitu, G. (2000). *Psicología social de la familia*. Barcelona: Paidós Ibérica.



- Ladrón de Guevara, C. (2000). Condiciones sociales y familiares y fracaso escolar. En Marchesi, A. y Hernández Gil, C. (eds.) *E/fracaso escolar* (pp. 99-110). Madrid: Doce Calles
- Luengo, T., y Román J.M. (2006). Estructura familiar y satisfacción parental. *Acciones e investigaciones sociales*, 1, 455. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2002459>
- Mateos, M. (2012). *La familia y los trastornos de la conducta alimentaria: estructura familiar y riesgo* (Tesis doctoral inédita). Universidad de Burgos, Burgos. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10259/208>
- Maccoby, E., y Martin, J.A. (1980), *E. Social Development. Psychological Growth and the Parent-Child Relationship*, Harcourt Brace Jovanovich, Publishers, San Diego, California.
- Minuchin, S., y Fishman, C. (1999). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Musitu, G., y García, J.F. (2004). *Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española*. 16(2), 288-293. Recuperado de <http://www.unioviado.net/reunido/index.php/PST/article/view/8248>
- Ochoa de Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Barcelona: Herder.
- Palacios, I. (2000). Relaciones familia-escuela. Diferencias de estatus y fracaso escolar. En A. Marchesi y C. Hernández (eds.) *El fracaso escolar* (pp. 89-98). Madrid: Doce Calles.
- Real Academia Española. (2012). Diccionario de la lengua española. Consultado en <http://www.rae.es/>
- Rosillo, T. (2016). *Padres saludables*. Madrid: Pirámide.
- Ruiz, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*. 12(1), 81-113. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED0101120081A/16850>
- Selvini, M. (1990). *Los juegos psicóticos en la familia*. Barcelona: Paidós.
- Touron, J. (1985). Predicción del rendimiento académico: Procedimientos, resultados e implicaciones. *Revista Española de Pedagogía*, 169-170, 473-495.



Valdivieso- León, L. (2015). Comportamiento familiar y atribuciones causales de los éxitos y fracasos escolares de los hijos en edades tempranas (Tesis doctoral inédita). Universidad de Valladolid, Valladolid. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/16188>



Universidad de Valladolid



V. ANEXOS

ANEXO 1. ENTREVISTA “PEF” A LOS NIÑOS

Documento 1. “Prácticas educativas familiares” en niños pequeños (Alonso y Román, 2003^a; revisión y adaptación lingüística de Román, Valdivieso- León y Flores, 2011).

IDENTIFICACIÓN DEL HIJO O HIJA

Nombre

Apellidos

Fecha de nacimiento

INFORMACIÓN EDUCATIVA

Nombre del colegio

Curso

Año académico actual

¿Ha repetido curso en alguna ocasión?	¿Ha cambiado de colegio este curso?
---------------------------------------	-------------------------------------

PEF-H2: PRACTICAS EDUCATIVAS FAMILIARES

(Alonso y Román, 2003; Revisión Román, Valdivieso-León y Flores, 2011)

Situación N° 1. Cuando inician algo nuevo

Situación 1A

Imagínate que hoy estrenas una camisa y te cuesta abrochar los botones. Protestas, te quejas y pides ayuda para abrocharlos.

	<i>¿Qué haría tu papá? ¿Qué haría tu mamá?</i>	<i>Padre</i>	<i>Madre</i>
1.	Te diría que lo tienes que hacer tu solo o sola		
2.	Si ve que tienes razón te enseñaría a hacerlo.		
3.	No lo dudaría y te los abrocharía		

Situación 1B

Imagínate que eres muy tímido o tímida y que tienes que actuar al día siguiente en una obra de teatro del colegio. Es la hora de ir a dormir, pero estás tan nerviosa o nervioso que te cuesta ir a la cama.



<i>¿Qué haría tu papá? ¿Qué haría tu mamá?</i>		<i>Padre</i>	<i>Madre</i>
4.	Te mandaría a la cama pero te acompañaría un poco.		
5.	Te diría que tienes que ir a la cama como todos los días.		
6.	Te diría que no hicieses la representación teatral.		

Situación 1C

Imagínate que coméis fuera de casa y por primera vez vas comer algo que es muy difícil de pinchar con el tenedor. Como te gusta mucho, decides hacerlo con las manos.

<i>¿Qué haría tu papá? ¿Qué haría tu mamá?</i>		<i>Padre</i>	<i>Madre</i>
7.	Te obligaría a comer con el tenedor.		
8.	Ese día te daría de comer.		
9.	Te enseñaría y te ayudaría.		

Situación N° 2. Ruptura de rutinas

Situación 2A

Imagínate que hoy ha venido alguien a casa y te ha traído un juguete que te gusta mucho. Justo cuando empiezas a jugar, te llaman para cenar. Pides que te deje jugar un poquito más.

<i>¿Qué haría tu papá? ¿Qué haría tu mamá?</i>		<i>Padre</i>	<i>Madre</i>
10.	Te haría ir a cenar como siempre.		
11.	Te dejaría jugar un poco y después tendrías que ir a cenar.		
12.	Te dejaría jugar todo el tiempo que quisieras.		

Situación 2B

Imagínate que estas muy nervioso o nerviosa porque hoy es tu cumpleaños. Vienen unos familiares a los que tienes muchas ganas de ver. Estás muy contenta o contento pero no paras de moverte y molestar a todos.

<i>¿Qué haría tu papá? ¿Qué haría tu mamá?</i>		<i>Padre</i>	<i>Madre</i>
13.	Te dejaría hacer lo que quisieses.		
14.	Te llevaría al parque para que te tranquilizases.		
15.	Si no dejases de molestar te castigaría.		

Situación 2C

Imagínate que estás fuera de casa con otras familias y otros niños y niñas de tu edad. Os lo estáis pasando fenomenal, pero te estas portando mucho peor que en casa y tienen que llamarte la atención.



	<i>¿Qué haría tu papá? ¿Qué haría tu mamá?</i>	<i>Padre</i>	<i>Madre</i>
16.	Te diría lo que puedes hacer y lo que no.		
17.	Te castigaría, porque tienes que cumplir las normas.		
18.	Al estar fuera de casa no te diría nada.		

Situación Nº 3. Cuando cuentan o muestran algo

Situación 3A

Imagínate que te han dado un premio en el colegio y tienes ganas de contárselo a tus padres. Pero en ese momento no pueden atenderte.

	<i>¿Qué haría tu papá? ¿Qué haría tu mamá?</i>	<i>Padre</i>	<i>Madre</i>
19.	Dejaría lo que estuviera haciendo para escucharte.		
20.	Te diría que si esperas podrá atenderte mejor.		
21.	Se enfadaría contigo por no saber esperar.		

Situación 3B

Imagínate que acabas de terminar un dibujo que tienes que llevar al colegio y te ha quedado regular. Antes de guardarlo se lo enseñas a tus padres para conocer su opinión.

	<i>¿Qué haría tu papá? ¿Qué haría tu mamá?</i>	<i>Padre</i>	<i>Madre</i>
22.	Te diría que debes esforzarte más y te mandaría repetirlo.		
23.	Te diría que te ha quedado muy bien.		
24.	Te enseñaría a corregir lo que no está bien para que aprendieses a hacerlo.		

Situación 3C

Imagínate que te has peleado con otros niños porque están jugando con tu juguete preferido. Estas enfadado y vas a buscar ayuda para que te lo devuelvan.

	<i>¿Qué haría tu papá? ¿Qué haría tu mamá?</i>	<i>Padre</i>	<i>Madre</i>
25.	Se enfadaría contigo por no compartir tus juguetes.		
26.	Te explicaría como resolver el conflicto para que jugaseis juntos.		
27.	Te ayudaría a recuperar el juguete.		



ANEXO 2. INTERPRETACIÓN DE ENTREVISTAS PEF

Tabla 9: Transcripción de las entrevistas realizadas a los niños en clase. Se representan las preferencias de elección de los niños en base a las preguntas del documento PEF. Se hallan los totales y se dividen en puntuaciones del padre y de la madre.

SUJETO 1	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A			M/ P
SITUACIÓN 1B	P	M	
SITUACIÓN 1C		M/ P	
SITUACIÓN 2A	M/ P		
SITUACIÓN 2B		M/ P	
SITUACIÓN 2C	P	M	
SITUACIÓN 3A	M	P	
SITUACIÓN 3B	M/ P		
SITUACIÓN 3C		M/ P	
TOTALES			
AUTORITARIO			7
EQUILIBRADO			9
PERMISIVO			2

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 4 / MADRE 3

EQUILIBRADO: PADRE 4 / MADRE 5

PERMISIVO: PADRE 1 / MADRE 1



SUJETO 2	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A		M/ P	
SITUACIÓN 1B		M/ P	
SITUACIÓN 1C		M/ P	
SITUACIÓN 2A	M	P	
SITUACIÓN 2B		M/ P	
SITUACIÓN 2C		M/ P	
SITUACIÓN 3A		M/ P	
SITUACIÓN 3B		M/ P	
SITUACIÓN 3C		M/ P	

TOTALES

AUTORITARIO	1
EQUILIBRADO	17
PERMISIVO	0

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 0 / MADRE 1

EQUILIBRADO: PADRE 9 / MADRE 8

PERMISIVO: PADRE 0 / MADRE 0



SUJETO 3	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A	M	P	
SITUACIÓN 1B	P		M
SITUACIÓN 1C		M	P
SITUACIÓN 2A	M	P	
SITUACIÓN 2B		P	M
SITUACIÓN 2C		P	M
SITUACIÓN 3A			M/P
SITUACIÓN 3B	P	M	
SITUACIÓN 3C		M/P	

TOTALES

AUTORITARIO	4
EQUILIBRADO	8
PERMISIVO	6

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 2 / MADRE 2

EQUILIBRADO: PADRE 5 / MADRE 3

PERMISIVO: PADRE 2 / MADRE 4



SUJETO 4	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A	M		P
SITUACIÓN 1B	P	M	
SITUACIÓN 1C		P	M
SITUACIÓN 2A		M/P	
SITUACIÓN 2B		M	P
SITUACIÓN 2C		M/P	
SITUACIÓN 3A		M/P	
SITUACIÓN 3B			M/P
SITUACIÓN 3C			M/P

TOTALES

AUTORITARIO	2
EQUILIBRADO	9
PERMISIVO	7

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 1 / MADRE 1

EQUILIBRADO: PADRE 4 / MADRE 5

PERMISIVO: PADRE 4 / MADRE 3



SUJETO 5	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A	M		P
SITUACIÓN 1B		M/P	
SITUACIÓN 1C		M/P	
SITUACIÓN 2A	M	P	
SITUACIÓN 2B		M/P	
SITUACIÓN 2C	M/P		
SITUACIÓN 3A		M/P	
SITUACIÓN 3B		M/P	
SITUACIÓN 3C		M/P	

TOTALES

AUTORITARIO	4
EQUILIBRADO	13
PERMISIVO	1

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 1 / MADRE 3

EQUILIBRADO: PADRE 7 / MADRE 6

PERMISIVO: PADRE 1 / MADRE 0



SUJETO 6	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A	P		M
SITUACIÓN 1B		M/P	
SITUACIÓN 1C		M/P	
SITUACIÓN 2A			M/P
SITUACIÓN 2B		M/P	
SITUACIÓN 2C			M/P
SITUACIÓN 3A		M/P	
SITUACIÓN 3B			M/P
SITUACIÓN 3C		M/P	

TOTALES

AUTORITARIO	1
EQUILIBRADO	10
PERMISIVO	7

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 1 / MADRE 0

EQUILIBRADO: PADRE 5 / MADRE 5

PERMISIVO: PADRE 3 / MADRE 4



SUJETO 7	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A		M	P
SITUACIÓN 1B	M	P	
SITUACIÓN 1C		M/P	
SITUACIÓN 2A	M/P		
SITUACIÓN 2B		M/P	
SITUACIÓN 2C	M		P
SITUACIÓN 3A		M/P	
SITUACIÓN 3B	M/P		
SITUACIÓN 3C		M/P	

TOTALES

AUTORITARIO	6
EQUILIBRADO	10
PERMISIVO	2

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 2 / MADRE 4

EQUILIBRADO: PADRE 5 / MADRE 5

PERMISIVO: PADRE 2 / MADRE 0



SUJETO 8	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A	P		M
SITUACIÓN 1B	P	M	
SITUACIÓN 1C		M/P	
SITUACIÓN 2A		M/P	
SITUACIÓN 2B		M/P	
SITUACIÓN 2C	M/P		
SITUACIÓN 3A	M/P		
SITUACIÓN 3B		M/P	
SITUACIÓN 3C	M	P	

TOTALES

AUTORITARIO	7
EQUILIBRADO	10
PERMISIVO	1

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 4 / MADRE 3

EQUILIBRADO: PADRE 5 / MADRE 5

PERMISIVO: PADRE 0 / MADRE 1



SUJETO 9	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A		M/ P	
SITUACIÓN 1B		M/ P	
SITUACIÓN 1C		M/ P	
SITUACIÓN 2A		M/ P	
SITUACIÓN 2B		M/ P	
SITUACIÓN 2C	M/ P		
SITUACIÓN 3A	M	P	
SITUACIÓN 3B	M/ P		
SITUACIÓN 3C		M/ P	

TOTALES

AUTORITARIO	5
EQUILIBRADO	13
PERMISIVO	0

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 2 / MADRE 3

EQUILIBRADO: PADRE 7 / MADRE 6

PERMISIVO: PADRE 0 / MADRE 0



SUJETO 10	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A		M	P
SITUACIÓN 1B	M/P		
SITUACIÓN 1C			M/P
SITUACIÓN 2A	M	P	
SITUACIÓN 2B		P	M
SITUACIÓN 2C	P		M
SITUACIÓN 3A	M/P		
SITUACIÓN 3B	M		P
SITUACIÓN 3C	M		P

TOTALES

AUTORITARIO	8
EQUILIBRADO	3
PERMISIVO	7

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE **3** / MADRE **5**

EQUILIBRADO: PADRE **2** / MADRE **1**

PERMISIVO: PADRE **4** / MADRE **3**



SUJETO 11	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A		P	M
SITUACIÓN 1B		M/P	
SITUACIÓN 1C		M/P	
SITUACIÓN 2A			M/P
SITUACIÓN 2B		M/P	
SITUACIÓN 2C			M/P
SITUACIÓN 3A		M/P	
SITUACIÓN 3B		M/P	
SITUACIÓN 3C	M/P		

TOTALES

AUTORITARIO	2
EQUILIBRADO	11
PERMISIVO	5

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 1 / MADRE 1

EQUILIBRADO: PADRE 6 / MADRE 5

PERMISIVO: PADRE 2 / MADRE 3



SUJETO 12	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A		M/ P	
SITUACIÓN 1B		P	M
SITUACIÓN 1C		M/ P	
SITUACIÓN 2A		M/ P	
SITUACIÓN 2B		M/ P	
SITUACIÓN 2C			M/ P
SITUACIÓN 3A		M/ P	
SITUACIÓN 3B	M	P	
SITUACIÓN 3C		M	P

TOTALES

AUTORITARIO	1
EQUILIBRADO	13
PERMISIVO	4

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 0 / MADRE 1

EQUILIBRADO: PADRE 7 / MADRE 6

PERMISIVO: PADRE 2 / MADRE 2



SUJETO 13	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A			M/ P
SITUACIÓN 1B		M	P
SITUACIÓN 1C	M	P	
SITUACIÓN 2A	M	P	
SITUACIÓN 2B		M/ P	
SITUACIÓN 2C		M/ P	
SITUACIÓN 3A		M/ P	
SITUACIÓN 3B			M/ P
SITUACIÓN 3C			M/ P

TOTALES

AUTORITARIO	2
EQUILIBRADO	9
PERMISIVO	7

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 0 / MADRE 2

EQUILIBRADO: PADRE 5 / MADRE 4

PERMISIVO: PADRE 4 / MADRE 3



SUJETO 14	AUTORITARIO	EQUILIBRADO	PERMISIVO
SITUACIÓN 1A			M/ P
SITUACIÓN 1B		M	P
SITUACIÓN 1C		M/ P	
SITUACIÓN 2A		M	P
SITUACIÓN 2B	P	M	
SITUACIÓN 2C			M/ P
SITUACIÓN 3A	P	M	
SITUACIÓN 3B	M	P	
SITUACIÓN 3C	M		P

TOTALES

AUTORITARIO	4
EQUILIBRADO	7
PERMISIVO	7

RESUMEN MADRE/ PADRE

AUTORITARIO: PADRE 2 / MADRE 2

EQUILIBRADO: PADRE 2 / MADRE 5

PERMISIVO: PADRE 5 / MADRE 2



TOTALES

AUTORITARIOS	54
EQUILIBRADOS	142
PERMISIVOS	56

RESUMEN MADRES/ PADRES

AUTORITARIOS: PADRES 23 / MADRES 31

EQUILIBRADOS: PADRES 73 / MADRES 69

PERMISIVOS: PADRES 30 / MADRES 26



ANEXO 3. TABLA EJEMPLO DE COMPARACIÓN POR PARES

Comparación por pares de las competencias seleccionadas.

Se realizara atendiendo a 1 y 0, según sea mejor el niño representado en las filas o columnas respectivamente.

	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	TOTAL
SUJETO 1															
SUJETO 2															
SUJETO 3															
SUJETO 4															
SUJETO 5															
SUJETO 6															
SUJETO 7															
SUJETO 8															
SUJETO 9															
SUJETO 10															
SUJETO 11															
SUJETO 12															
SUJETO 13															
SUJETO 14															



ANEXO 4. TABLAS DE RENDIMIENTO POR COMPETENCIA

Las siguientes tablas muestran la comparación por pares según 5 competencias seleccionadas del área 1 del conocimiento: conocimiento de sí mismo y autonomía personal.

Tabla 1: Conocimiento de su propio cuerpo y sus partes

	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	TOTAL
SUJETO 1		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
SUJETO 2	1		0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	10
SUJETO 3	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
SUJETO 4	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
SUJETO 5	1	0	0	1		1	0	0	0	0	0	0	0	1	4
SUJETO 6	1	0	0	1	0		0	0	0	1	0	0	0	1	4
SUJETO 7	1	1	0	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	12
SUJETO 8	1	0	0	1	1	1	0		0	1	1	0	0	1	7
SUJETO 9	1	0	0	1	1	1	0	1		1	1	0	0	1	8
SUJETO 10	1	0	0	1	1	0	0	0	0		0	0	0	1	4
SUJETO 11	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1		0	0	1	6
SUJETO 12	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1		1	1	11
SUJETO 13	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0		1	9
SUJETO 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Posiciones en esta competencia

POSICION	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°	12°	13°	14°
SUJETOS	3	7	12	2	13	9	8	11	6	5	10	1	4	14

Tabla 2. Coordinación y control de la postura corporal y las Habilidades motrices.

	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	TOTAL
SUJETO 1		0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
SUJETO 2	1		0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	8
SUJETO 3	1	1		1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	10
SUJETO 4	1	0	0		1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
SUJETO 5	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SUJETO 6	1	0	0	1	1		0	0	0	0	0	0	0	1	4
SUJETO 7	1	0	0	1	1	1		0	1	0	0	0	1	1	7
SUJETO 8	1	1	0	1	1	1	1		1	0	0	0	1	1	9
SUJETO 9	1	0	0	1	1	1	0	0		0	0	0	1	1	6
SUJETO 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1		0	1	1	1	12
SUJETO 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	13
SUJETO 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		1	1	11
SUJETO 13	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0		1	4
SUJETO 14	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		1

Posiciones en esta competencia

POSICION	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°	12°	13°	14°
SUJETOS	11	10	12	3	8	2	7	9	13	6	4	1	14	5



Tabla 3. Práctica de hábitos saludables (higiene, alimentación, descanso...) e identificación de situaciones saludables o no saludables.

	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	TOTAL
SUJETO 1		0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
SUJETO 2	1		0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	8
SUJETO 3	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
SUJETO 4	1	1	0		1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	10
SUJETO 5	0	0	0	0		1	0	0	0	1	0	0	0	0	2
SUJETO 6	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
SUJETO 7	1	1	0	1	1	1		1	0	1	1	1	0	1	10
SUJETO 8	1	0	0	0	1	1	0		0	1	1	1	0	1	7
SUJETO 9	1	1	0	0	1	1	1	1		1	1	1	0	1	10
SUJETO 10	0	0	0	0	0	1	0	0	0		0	0	0	0	1
SUJETO 11	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1		0	0	1	5
SUJETO 12	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1		0	1	6
SUJETO 13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	12
SUJETO 14	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0		3

Posiciones en esta competencia

POSICION	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º	12º	13º	14º
SUJETOS	3	13	9	4	7	2	8	12	11	1	14	5	10	6



Tabla 4. Interés y realización de rutinas y nuevos aprendizajes

	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	TOTAL
SUJETO 1		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
SUJETO 2	1		0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11
SUJETO 3	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
SUJETO 4	0	0	0		0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
SUJETO 5	1	0	0	1		0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
SUJETO 6	1	0	0	1	1		0	0	0	1	0	0	0	1	5
SUJETO 7	1	0	0	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	11
SUJETO 8	1	0	0	1	1	1	0		0	1	1	0	0	1	7
SUJETO 9	1	0	0	1	1	1	0	1		1	1	0	0	1	8
SUJETO 10	1	0	0	0	1	0	0	0	0		0	0	0	1	3
SUJETO 11	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1		0	0	1	6
SUJETO 12	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1		1	1	11
SUJETO 13	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0		1	9
SUJETO 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0

Posiciones en esta competencia

POSICION	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°	12°	13°	14°
SUJETOS	3	7	12	2	13	9	8	11	6	10	5	4	1	14



Tabla 5. Reconocimiento de los 5 sentidos y de las sensaciones que percibimos con cada uno de ellos

	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	TOTAL
SUJETO 1		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
SUJETO 2	1		0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	10
SUJETO 3	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
SUJETO 4	1	0	0		1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	5
SUJETO 5	1	0	0	0		1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
SUJETO 6	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	1	1
SUJETO 7	1	1	0	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	12
SUJETO 8	1	0	0	1	1	1	0		1	1	1	0	1	1	9
SUJETO 9	1	0	0	1	1	1	0	0		1	1	0	0	1	7
SUJETO 10	1	0	0	0	0	1	0	0	0		0	0	0	1	3
SUJETO 11	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1		0	0	1	6
SUJETO 12	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1		1	1	11
SUJETO 13	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0		1	8
SUJETO 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0

Posiciones en esta competencia

POSICION	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°	12°	13°	14°
SUJETOS	3	7	12	2	8	13	9	11	4	5	10	1	6	14

