

ESCUELA UNIVERSITARIA DE EDUCACIÓN DE PALENCIA



Universidad de Valladolid
Campus de Palencia

TRABAJO FIN DE GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL

**DESARROLLO COMUNITARIO Y
EMPODERAMIENTO DE
COLECTIVOS EN RIESGO DE
EXCLUSIÓN SOCIAL**

AUTORA: ANA CABRIA CORRAL

TUTORA: FÁTIMA CRUZ SOUZA

PALENCIA, SEPTIEMBRE DE 2012

RESUMEN / ABSTRACT

El objetivo de este trabajo, desarrollado como Trabajo Fin de Grado, es poner de manifiesto la relevancia de los procesos de desarrollo comunitario y empoderamiento en colectivos, que viven una situación de exclusión social, en tanto están en desventaja social, económica e identitaria. En este caso, plasmaré el análisis de la intervención llevada a cabo en una comunidad campesina en el Nordeste Brasileño, en el Estado de Piauí, Municipio de Pío IX. Desde esta intervención concreta se observa cómo los trabajadores y las trabajadoras sin tierra, pertenecientes a la Hacienda San Luis del Municipio de Pío IX, haciéndose dueños y dueñas de su historia consiguieron su pedazo de tierra y así mejorar su situación económica, social e identitaria. Para la consecución de estos objetivos, los trabajadores y trabajadoras sin tierra contaron con el apoyo del Movimiento Sin Tierra y fueron asesorados/as por la Comisión Pastoral de la Tierra. Ellos y ellas pasarán a hacer parte del colectivo del Movimiento Sin Tierra. La intervención comenzará en el año 2004, cuando empiezan a rebelarse a las órdenes del patrón y reclaman la presencia de la Educadora Popular que se encontraba en la región, perteneciente a la Comisión Pastoral de la Tierra. El pedazo de tierra lo obtendrán en el año 2007, pero el proceso continuará a día de hoy, puesto que asumen la formación continuada como proceso comunitario para seguir creciendo.

Palabras Clave: Desarrollo Comunitario, Empoderamiento, Teología de la Liberación, Marxismo, Movimiento sin Tierra, Pedagogía de la Liberación..

The objective of this work, developed as a project of Aim of Degree, is to show the relevance of the processes of community development and empowerment in collective living a situation of social exclusion, while disadvantaged social, economic and identity. In this case, the intervention was conducted in a rural community in Northeast Brazil, in the State of Piauí, Municipality of Pío IX. From this particular intervention will be shown that landless workers, belonging to the San Luis Municipality of Pío IX, becoming owners and masters of their history got their piece of land and improve their economic, social and identity. To achieve these objectives, the landless workers were supported by the Landless Movement and were advised by the Pastoral Land Commission. Men and women will be part of the collective to the Landless Movement. The intervention started in 2004, when they begun to reveal the pattern of orders and demand the presence of the Popular Educator who was in the region, belonging to the Pastoral Land Commission. The piece of land was got it in 2007, but the process continues today, as they take continuing education as a community process to continue growing.

Key words: Community Development, Empowerment, The Liberation Theology, Marxism, Landless Movement, Liberation Pedagogy.

INDICE

INTRODUCCIÓN	3
OBJETIVOS	4
JUSTIFICACION	5
Relevancia de la Temática	5
Antecedentes Históricos	6
Relación con las Competencias del Grado	8
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	9
Empoderamiento campesino y desarrollo local comunitario	9
El MST: movimiento social, empoderamiento del campesinado	10
Marcos Ideológicos que nutren el MST:	12
Socialismo – Marxismo	12
Pedagogía de la Liberación y Educación Popular: Paulo Freire	14
Teología de la Liberación	16
METODOLOGÍA	19
EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS	31
CONCLUSIONES	34
BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS	35

INTRODUCCIÓN

Antes que nada, me gustaría dejar constancia de que el **Trabajo Fin de Grado** tendrá como objetivo analizar un proceso de transformación de una comunidad situada en el nordeste brasileño, condenada a la exclusión social dadas las circunstancias de trabajadores/as rurales sin tierra. En esta comunidad intervino como Educadora Popular en la Comisión Pastoral de la Tierra. El hecho de plasmar esta experiencia en Brasil con trabajadores y trabajadoras sin tierra, tiene como objetivo analizar los resultados de procesos comunitarios de colectivos en riesgo de exclusión social, en la medida que van convirtiéndose en protagonistas de su propia historia.

Mi trabajo de seguimiento y acompañamiento a este colectivo me ha ido enseñando y mostrando resultados con sus luces y sombras que conlleva todo proceso de liberación. Al mismo tiempo que ellos y ellas fueron haciendo un proceso arduo y satisfactorio, yo también pude ir aprendiendo junto con ellos y ellas, siendo consciente que el lugar hermenéutico desde donde yo trabajé no era el mismo.

Con este trabajo pretendo resaltar el papel fundamental que juegan los movimientos sociales con sus procesos educativos, simbologías, conquistas,...y como son importantes en procesos liberadores en colectivos que se encuentran en desventajas sociales, sin olvidar también los puntos limitadores que nos muestran en donde tienen que continuar cuestionándose para mejorar sus intervenciones.

Enfocaré el por qué de la situación de exclusión social de estos trabajadores y trabajadoras sin tierra, cuales son los principales factores que los definen como tal, sin olvidar la historia de este pueblo brasileño, que nos aclarará puntos fundamentales, para entender más adelante muchos por qué y para qué de la necesidad de trabajar el desarrollo comunitario y su empoderamiento.

Al estudiar los Movimientos Sociales, particularmente el Movimiento Sin Tierra, veremos las fuentes en las que se asienta, de donde nace, quienes son los padres ideológicos que iluminan los pasos del movimiento.

¿La adquisición de la tierra como uno de los objetivos del movimiento es lícita? En qué bases se sustenta la lucha y conquista de tierra y cuál es la historia de la Reforma Agraria en Brasil.

Los trabajadores y las trabajadoras sin tierra irán caminando desde los procesos del ver, juzgar y actuar orientados por la Comisión Pastoral de la Tierra, que tiene su raíz en la Teología de la Liberación emergente en América Latina tras el Concilio Vaticano II, en la segunda Conferencia de Medellín.

OBJETIVOS

Los objetivos de este Trabajo, expuestos líneas más abajo, se concretan en los siguientes retos:

1. Analizar un proceso de desarrollo comunitario en un colectivo en exclusión social.
2. Reflexionar sobre los pasos que sigue una comunidad que lucha por empoderarse.
3. Conocer como un movimiento social cambia la historia de un pueblo:
Movimiento Sin Tierra.
4. Evaluar luces y sombras del proceso de empoderamiento.
5. Trasladar los resultados a la sociedad actual española.

JUSTIFICACIÓN

Relevancia de la temática

La importancia de ver el por qué un conjunto de individuos se encuentran en situación de riesgo de exclusión social nos ayuda para enfocar los desarrollos comunitarios. Si cualquier grupo de individuos queda fuera de lo establecido como grupo excluido es porque ha habido un grupo dominante que determina los factores inclusivos y exclusivos en cuanto a nivel participativo, en la economía, en la sociedad y en los derechos fundamentales. La ubicación es siempre algo exógeno al propio grupo, se ubican de forma pasiva sin que hayan sido protagonistas del proceso, quedan fuera del control de las herramientas que utilizan el grupo dominante. En este caso concreto de trabajadores y trabajadoras sin tierra se encuentran en esta situación porque históricamente fue un grupo desheredado de: la tierra, participación política, educación, derechos fundamentales, identidad. “nuestros problemas y dilemas (...) dicen respecto a la miseria, (...) al hambre, a los millones de desempleados, (...) a la extrema concentración de la a propiedad agraria, a las migraciones erráticas de las poblaciones expulsadas del campo para las ciudades, al hinchazón de las ciudades y la favelización (...), al abandono del menor, al genocidio de las poblaciones indígenas, a la discriminación e al prejuicio racial contra el negro y otros grupos étnicos,(...) a la corrupción del poder político e a la anemia del Estado, en todos los niveles” (Fernandes, 1989: 131-2).

¿Qué implica que un pueblo quede desheredado de todos estos elementos anteriormente enumerados? Implica el hecho de no poder generar renta, situación de sometimiento a un patrón, verse privados de salud, educación, alimentación saludable, vivienda digna, no poder decidir el rumbo de su historia y ser estigmatizados.

La necesidad del desarrollo de conciencia comunitaria va implicando cuestionarse el por qué han llegado a esa situación y en el momento que se comienzan a plantearse las causas, se van generando procesos de politización, empoderamiento y liberación de un pueblo.

Este proceso lo concretiza El Movimiento Sin Tierra, uno de los movimientos sociales que ha contribuido más a la conquista de derechos y dignidad de un pueblo. Analizaremos este movimiento social.

Analizar los procesos liberadores de los pueblos que acontezcan en cualquier parte del mundo son luz para nosotros los educadores y educadoras sociales que participamos en estos colectivos que por razones históricas, económicas y políticas se han visto forzadas a permanecer como colectivos en exclusión social o en riesgo de ello.

Antecedentes históricos

Para entender el Movimiento Sin Tierra se hace necesario comenzar explicando mínimamente la Historia de Brasil, y más concretamente la situación fundiaria y social del país, para poder entender el porqué surge dicho movimiento.

Brasil fue un país invadido y expoliado por los portugueses. Cuando llegaron a Brasil vivían indígenas de diferentes naciones. Ellos fueron masacrados (hoy deben subsistir unos tres cientos mil, habiendo dos o tres millones de indígenas en sus inicios) y el país expoliado por sus diferentes riquezas naturales. Por varios motivos: la dificultad de someter al indio y al no reconocer la humanidad de los mismos, trajeron de África, concretamente de Angola, al pueblo negro para servir a los intereses de la corona como esclavos.

Por el sencillo hecho de la conquista y de la “posesión histórica”, las tierras de Vera Cruz (así llamaron a Brasil en sus inicios) pasaron a pertenecer al Rey de Portugal. Esto fue hacia los años 1500. Hoy, transcurridos casi cinco siglos uno puede preguntarse ¿qué ha pasado con estas tierras? Para que llegemos, cinco siglos después, a una situación en que los indios fueron casi exterminados y la tierra aprisionada en manos de pocos dueños. Veamos con atención lo que ha pasado con la tierra; los pasos y las bases en que se produjo su división hasta llegar a las 4 millones de propiedades rurales existentes, hoy en Brasil. Creemos estar en condiciones de entender las razones de la existencia de tantos campesinos y campesinas sin tierra, en un país de dimensión continental, y porque la violencia de la lucha por la tierra ocupa, todavía hoy, espacio significativo en las portadas de los periódicos y de los telediarios.

Sí, por un lado el indígena era cazado para servir como esclavo, por otro, la implantación de los sexmos¹ y de los ingenios necesitaba de sus tierras. Así como bien expuso Guimaraes, el latifundio en Brasil nació y se desarrolló “*bajo el signo de la violencia contra las poblaciones nativas, cuyo derecho congénito a la propiedad de la tierra nunca se respetó y mucho menos se ejerció. De esta legitimidad, que es su pecado original, jamás se redimirá.*” (1977, p.19). El esclavo negro fue la fuerza de trabajo de todo el sistema implantado en la colonia: primero de los ingenios, después de las minas de oro, y más tarde en las haciendas de algodón y café. Todo lo que se produjo en este período tuvo la marca del sudor y de la sangre de la raza negra, obtenida a través del trabajo esclavo. La existencia del negro y negra de África en las haciendas e ingenios se contabiliza como capital fijo, como una máquina, no como una

¹ sexmo: Fue una división administrativa medieval que generalmente comprendía una parte del término rural dependiente de una ciudad. Los sexmos fueron una división administrativa circunstancial que, en un principio, equivalían a la sexta parte de un territorio determinado, aunque posteriormente el número de sexmos pertenecientes a una determinada Comunidad de aldea o comunidad de Vila y tierra podía aumentar o disminuir.

persona. Podía, incluso, según determinaba la ley ² ser objeto de hipoteca juntamente con los con los animales pertenecientes a las propiedades agrícolas.

El período colonial marcaría la injusta distribución de tierras que constituye la herencia del Brasil de los días actuales. El Régimen de las “sesmarías” de las Capitanías hereditarias³. Un régimen que pensó en el mercantilización de la tierra y sus productos (caña de azúcar, algodón, pau-brasil, café y tabaco) en beneficio de la metrópolis y de unos pocos nobles y mandos militares, el cuál no pensó en el desarrollo de un pueblo, el brasileño. Herencia hasta hoy vigente. Recursos naturales (tierra, agua y biodiversidad) al servicio de las grandes multinacionales y no de un pueblo.

Analizar estas dos cuestiones: fundiaria y social me parece de vital importancia para llegar a entender el Brasil actual, un país en el que todavía existe una gran concentración de tierra y donde el ser blanco es símbolo de poder al lado de un pueblo lleno de mestizajes: indios, negros y blancos. Un pueblo marcado todavía por grandes índices de analfabetismo, campesinos y campesinas sin tierra y conciencia de servilismo hacia el dueño o señor de la tierra.

La región Nordeste de Brasil, es conocida por ser de las regiones más empobrecidas del país. Marcada por una desigual distribución de la tierra y del agua. Una región que pasa por gran parte del año con un fuerte estiaje, población inminentemente agrícola, gran índice de analfabetismo y donde el conseguir agua para vivir pasa por ser la actividad principal de mujeres y niños. El agua y el usufructo de la tierra han sido utilizadas en trueque de votos a los hacendados de la tierra, que ostentan también márgenes de ríos o lugares de almacenamiento de agua. Población en su mayoría negra, indígena, mestiza y blancos.

Uno de los Estados del Nordeste Brasileño, Piauí, es donde centraremos el estudio de la intervención de los trabajadores y trabajadoras sin tierra del Municipio de Pío IX.

² Ley n° 1.237, de 24 de septiembre de 1864 (Título I, Art. 2°, § 1°)

³ El régimen del sexmo fue trasladado y adaptado a las tierras de la colonia y oficialmente implantado en las *Capitanías Hereditarias*. Los donatarios tenían órdenes de la Corona para repartir la tierra con "*cualesquiera personas de cualquier cualidad que sean cristianos*". Las órdenes determinaban también que todo fuese hecho libremente, sin foro ni derecho salvo el *diezmo de Dios* pagado a la Orden de Cristo.

Relación con las competencias del grado

El trabajo que estoy llevando a cabo se relaciona directamente con las siguientes competencias del Grado en Educación Social:

1.-Capacitar a los/as estudiantes en las competencias (conjunto integrado de conocimientos, habilidades y actitudes útiles para resolver familias de “problemas” profesionales o académicos), estrategias y recursos que les permitan:

- La explicación y comprensión de los fundamentos teórico-prácticos de los procesos socioeducativos en distintos espacios y tiempos sociales, con criterios de eficacia y calidad.
- La planificación, administración y gestión de instituciones, organizaciones y servicios en los que se desenvuelven las prácticas educativo-sociales, adecuando su formulación y ejecución a las características, necesidades, demandas y expectativas de los sujetos y colectivos sociales con los que trabajan.
- El diseño, implementación y evaluación de planes, programas y proyectos socioeducativos que tomen como referencia distintas instituciones y organizaciones sociales, poniendo énfasis en los procesos de comunicación social y convivencia cívica.

2.- Fundamentar y promover en los/as estudiantes el conocimiento de los agentes, recursos y procesos que definen y/o contextualizan la profesionalización, inserción y desempeño laboral del trabajo socioeducativo en distintos contextos sociales, asociando sus respectivos desarrollos a una concepción integral de la educación y de la formación de los individuos y de la sociedad, a lo largo de todo el ciclo vital y en los ámbitos que definen la acción intervención social.

3.- Desarrollar en los/as estudiantes la capacidad crítica y la responsabilidad ética en el análisis de las realidades sociales, de los saberes y competencias que toman como referencia la investigación pedagógica-social y la acción socioeducativa, como un agente que inscribe sus actuaciones en la vida cotidiana y en los procesos de cambio social.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Empoderamiento Campesino y Desarrollo Comunitario.

Las comunidades campesinas han perdido sus derechos, dignidad y poder en los países tercer mundistas por un sistema capitalista que les ha relegado a un último lugar, una clase expoliada y explotada dada una herencia de esclavitud y un sistema que apuesta por el capital y no por garantizar los derechos de los ciudadanos/as de los diferentes países.

El empoderamiento de las comunidades campesinas se traduce en la lucha colectiva para recuperar todos los derechos que dignifican la vida del campo: económico, social, cultural... En este proceso las organizaciones analizan sus fortalezas y debilidades consiguiendo mayores resultados en la búsqueda de sus fines.

Toda comunidad se encuentra en un contexto espacio – temporal concreto. Son parte de la historia, de mundos vitales de relaciones tanto sociales como de productividad. Para Francisco Vio (citado por Pozo, 1990) el desarrollo local es un "proceso de crecimiento integral del colectivo de personas que comparten micro espacios, mediante el cual estas personas van quebrando los lazos de dependencia, construyendo vínculos de solidaridad y cooperación y tomando el control progresivo de todos los aspectos de sus vidas, por lo tanto, creando poder local e influyendo así en la democratización de la sociedad global" (Pág. 44). Cuando una comunidad campesina construye su propia historia, se empodera no debe pasar por alto su contexto social – territorial, las relaciones sociales y productivas que forman parte de su universo identitario como 'campesino/a', para crear estrategias en la lucha y conquista de derechos.

“El empoderamiento es un proceso en que las personas marginadas social, política, cultural y/o económicamente de la estructura de oportunidades sistémica, van adquiriendo colectivamente control sobre sus vidas, sobre los procesos y dinámicas determinantes de la exclusión en la que se encuentran. Este proceso de control les otorga un poder que les permite alterar a su favor los procesos y estructuras de los diversos ámbitos contextuales que les mantenían en una condición de subordinación-marginación.

El poder construido, entendido como *capacidad de acción colectiva en torno a intereses*, permite dar contenido y estructura a dichos intereses, y en función de ellos, articular discursos y proyectos; hacerse parte de los espacios de construcción y disputa del poder, y participar por lo tanto, en igualdad de condiciones en lo económico, político y social; es decir implica acumular poder para participar de mejor manera tanto en los espacios de realización de lo político -en cuanto participación a través de la acumulación y ejercicio de poder logrando una simetría de relaciones con otros sujetos de poder.” (Contreras Rodrigo O. 2000, 64 – 65)

El Empoderamiento pasa por procesos colectivos de conquista de espacios necesarios para poder tener capacidad decisoria en políticas fundamentales para establecer una dignidad como colectivo

dentro de una sociedad. Estos colectivos en sus luchas y conquistas van interpelando los poderes regentes y alcanzan un lugar dentro de la sociedad en el que pueden discutir y plantear alternativas a la sociedad existente. De ahí la importancia de estos procesos de empoderamiento que llevan a la construcción de desarrollos comunitarios y a una sociedad más participativa.

Movimiento Sin Tierra (M.S.T.): Movimiento Social, Empoderamiento del Campesinado

El MST surge en el 1984, después de un largo período de revueltas de campesinos/as sin tierra. Los teólogos de la liberación, a través de la Comisión Pastoral y otras series de pastorales sociales ya estaban organizando a los campesinos/as para que se movilizasen. El movimiento sindical estaba también tomando las riendas de la lucha por los derechos agrarios en la década de los 70. En esa década el capitalismo llega a las grandes extensiones de tierra, empiezan a ser codiciadas por grandes empresas y muchos trabajadores/as sin tierra estaban trasladándose a otros Estados bajo la falsa ilusión de tierra para el quisiera trabajar. Las grandes urbes comienzan a tener grandes bolsas de trabajadores/as parados. El país estaba comenzando un período de democratización leve. Los indígenas al mismo tiempo intentan luchar por su espacio territorial y resistir en él. El MST surge con el I Congreso Nacional de Trabajadores/as Sin Tierra que ya habían comenzado a ocupar tierras y otras que querían sumarse, al mismo tiempo acompañados por los obispos y sacerdotes, afines a la Teología de la Liberación, pertenecientes a la Comisión Pastoral de la Tierra que entendían que los Trabajadores/as sin Tierra debería ser ya un movimiento autónomo. Y la unión de sindicatos rurales CUT, también acudirá a este I Congreso en Cascavel, Estado de Paraná, Sur de Brasil. En este Congreso la pauta más importante era la Reforma Agraria, deuda que la historia colonial mantiene a día de hoy con la mayoría de la población brasileña.

El MST puede ser interpretado como movimiento social tal como lo define Castells (1980), pues es expresión de conflictos sociales en el “marco de la vida”, “directamente ligados a la organización colectiva del modo de vida” (Castells, 1980, p.2-3), o sea, es parte de “procesos políticos contradictorios, expresiones de la vida social de luchas de clase” (Castells, 1980, p.13).

Inspirados en Castells, podemos decir que el MST es como “[...] sistemas de prácticas sociales contradictorias que controvierten el orden establecido a partir de las contradicciones específicas de la problemática [...] social”. Esa cuestión social es entendida como “toda una serie de actos y de situaciones de la vida cotidiana cuyo desarrollo y características dependen estrechamente de la organización social general” (Castells, 1980, p. 3).

La organización campesina tiene como objetivo fundamental, además de la Reforma Agraria, Objetivo fundamental y prioritario, que marca el carácter y nacimiento del propio movimiento, en la medida que va ampliando su capacidad organizativa van surgiendo otros frentes en los que seguir trabajando, el cambio de políticas estructurales y la consecución de derechos fundamentales:

educación, salud, transporte... El M.S.T. incidirá también en el desempleo desencadenado por el capitalismo e intentará modificar en las maneras de producción: servilismo, monocultivos de grandes propiedades...

“Eso ocurre porque las contradicciones generales de la sociedad capitalista aumentan, expandiendo su lógica de explotación, acumulando intervenciones por los aparatos de estado, en contra el trabajo y la vida de los trabajadores (Castells, 1980), razones para el surgimiento, la permanencia y el desarrollo de los movimientos sociales.” (Neto Carleial, Adelita, 2009, p.85)

Los movimientos campesinos sin tierra, se identifican con la lucha de clase. Los campesinos/as no parten desde el mismo segmento social ni serán seguidores de los mismos ideólogos políticos, ni serán partidarios de las mismas opciones políticas, de ahí que son movimiento.

Sería interesante también hacer la discusión no solo de movimiento social campesino como lucha de clases, sino también la discusión cultural e identitaria. En esto podemos nombrar a Clacso y Cetri cuando dicen que, “los movimientos emergentes han sacado lecciones de los antagonismos de otrora entre sindicatos campesinos y organizaciones indígenas. En cuanto los primeros, de perfil ‘clasista’, daban prioridad en sus análisis y reivindicaciones a las relaciones sociales y a la posición social de su base, los segundos, más culturalistas, tendían a enfatizar opciones identificativas de recuperación de las tradiciones, hasta incluso de recuperación de antiguos órdenes, aunque injustas en el plan social” (2003, p. 161).

En América Latina la naturaleza de los distintos movimientos sociales es tan diversa y existen tantos colectivos marginados o excluidos por el imperante capitalismo que es difícil catalogarlos dentro de la exclusividad de la lucha de clases. Pero sí podemos decir que todos ellos luchan contra un sistema imperante que los deja al margen. Existen colectivos de: campesinos/as sin tierra, negros/as, indigenistas, mujeres, asalariados urbanos, perjudicados por los pantanos...

Hirsch: “Capitalismo designa una sociedad en la que las relaciones de explotación material y los consiguientes conflictos sociales representan el motor de su desarrollo y modificación estructural” (Hirsch, 2001, p. 175).

Los movimientos sociales también se definen por su naturaleza organizativa. Dependiendo si son asamblearios a la hora de tomar decisiones, si existen líderes electos por los miembros del movimiento.

La lucha por los ideales y por los derechos une a los miembros y los asemeja en la falta de derechos tampoco debemos obviar que hay aspectos internos, menos bucólicos o románticos, como son las intrigas cotidianas internas de los miembros. Durham (1984) señalaría que esas contradicciones y conflictos resaltan la construcción democrática de una sociedad. “La transformación de necesidades y carencias en derechos, que se opera dentro de los movimientos sociales, puede ser vista como un amplio proceso de revisión y redefinición del espacio de la ciudadanía” (Durham, 1984, p.29).

Los movimientos sociales van construyendo miembros politizados que van construyendo ciudadanía en la medida que van interpelando a los gobiernos regentes y van produciendo cambios

sociales a nivel externo y al mismo tiempo conviviendo con las diferentes idiosincrasias internas de los miembros.

“Esa organización que llamamos de *movimiento social* no es una institución meramente física y estática, pero un proceso social de interrelaciones de subjetividades, deseos, ideologías, procedimientos económicos y otras capacidades culturales articuladas bajo una voluntad política que viabiliza los impulsos para una acción colectiva en beneficio del conjunto de los participantes.” (Neto Carleial, Adelita, 2009, p. 91)

Los movimientos sociales como el M.S.T. basan su idiosincrasia en la construcción de la ciudadanía de hombres y mujeres desde la lucha de clases, creando conciencia en los miembros y en la sociedad, interpelando las políticas construidas desde las distintas tendencias políticas, defendiendo un socialismo que se va construyendo desde la base y las acciones concretas del día a día. Intentan construir otra sociedad de autogestión, no mercantilista, participativa donde hombres y mujeres van haciéndose sujetos de su propia historia.

Marcos Ideológicos que nutren el M.S.T.

I. Socialismo – Marxismo

Marx y Engels son los fundadores del pensamiento socialista, y los principios e ideario del pensamiento se recoge en el *Manifiesto Comunista* de 1848. Comenzaremos hablando de las definiciones, contextos, surgimiento de ambos pensamientos el “socialismo” y “comunismo”.

El nombre de “socialismo” se comienza a designar a todos aquellos que hablan de la “cuestión social” en Francia durante 1830.

“Comunismo” también surge en Francia, una vez pasada la revolución del 1830. Designaría en sus orígenes a las sociedades revolucionarias secretas de París. Se utilizará a partir de 1840 con las teorías de Étienne Cabet. Los franceses utilizan la palabra ‘commune’ para hablar de la vecindad y un gobierno autónomo. Y otra palabra derivada del término antes descrito es ‘communauté’ eran las conocidas comunas libres donde imperaba el compartir de la propiedad y poner las cosas al servicio de todos. El primer término fue usado por grupos alternativos revolucionarios y también Marx y Engels dieron este significado a su *Manifiesto Comunista*. El término *comunismo*, ya utilizado también en Inglaterra en el año 1840, implicaba una mayor militancia y radicalismo que el *socialismo*. Marx y Engels prefieren utilizar este término para provocar reacciones temerosas en la burguesía de aquellos tiempos. El comunismo implicará semánticamente un choque frontal al capitalismo que implicaba el valor de lo material y propiedad privada. Este nuevo pensamiento más evolucionado del socialismo y comunismo que traen Marx y Engels nos deja patente que la igualdad entre clases no será posible mientras existan patrones/as y obreros/as. Existe un lucha de clases, mientras el capitalismo impere pues sus valores son: dinero, valor, capital y construyen relaciones sociales de

poder entre clases. Harán más patente a través del Manifiesto Comunista lo que a través de los siglos venía sucediendo en las distintas etapas de la historia en cuanto a los diferentes estamentos sociales. El Manifiesto Comunista comienza sosteniendo que: “Toda la historia de la sociedad humana, hasta la actualidad, es una historia de luchas de clases. Libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos de la gleba, maestros y oficiales; en una palabra, opresores y oprimidos, frente a frente siempre, empeñados en una lucha ininterrumpida, velada unas veces, y otras franca y abierta” (Marx y Engels, 2005, p.8-9). Y culmina llamando a la insurrección a todos/as aquellos que se encuentran en situación de desventaja social y económica: “¡Proletarios de todos los países, Uníos!”. Este pensamiento marcará una forma de revolución y maneras de proceder ante un capitalismo que arrasa en los distintos países del mundo. Dará paso a una forma de proceder más pragmática ante un idealismo que antes iba asociado a la antigua concepción socialista. La nueva concepción unirá las esperanzas utópicas de un mundo más igualitario sucedido a través de la historia, en cuanto a esto Marx y Engels trabajarán sobre la idea de ‘historicidad, concretada en la “concepción materialista de la historia”. Esta concepción viene a concluir que la sociedad está caracterizada por las relaciones sociales con sus contradicciones internas y que son siempre cambiantes según la historia, son dinámicas.

Este capitalismo trae consigo algo más que el simple aparente egoísmo humano de los patronos, sino la necesidad de conseguir ganancias, intereses y una mayor renta de los mercados, industrias, bancos y propietarios/as de la tierra. El socialismo marxista hace hincapié en la observación de estos factores para poner en primer plano los verdaderos responsables de que exista una clase oprimida. A todos estos factores del capitalismo se le llama ‘plusvalor’. Y el plusvalor de intereses, renta y ganancias es con lo que lucran pues no se bonifica al trabajador/a con estos excedentes, que ganará un salario inferior al beneficio que produce para el patrón.

“En el socialismo marxista, las dimensiones utópica y científica se articulan junto con la crítica sistemática del status quo y con una filosofía de la acción transformadora y revolucionaria: la “filosofía de la praxis”. Una concepción general del mundo, de la vida, de los seres humanos, de sus relaciones sociales y de su historia donde la categoría central —la praxis— hace referencia a la unidad del pensar, el decir, el sentir y el hacer; en otras palabras, a la unidad de práctica y conciencia. Para la filosofía de la praxis la actividad humana transformadora (que modifica la realidad externa al ser humano —el objeto— como al propio ser humano —el sujeto—) constituye lo fundamental.” (Kohan, 2008, p.21)

Culminaré esta parte teórica del pensamiento marxismo haciendo hincapié que no sólo influirá en un pensamiento exclusivamente teórica sino que incitará a la acción frente a un sistema voraz capitalista que excluye a los más débiles. Aunque sí que creo que habla de muchas teorías y pocas maneras de llevarlo a cabo, luego surgirán muchos autores y movimientos marxistas que conseguirán llevar a la práctica dentro de realidades concretas.

II. Pedagogía de la Liberación y la Educación Popular: Paulo Freire

Hablar de la Pedagogía de la Liberación es hablar de Paulo Freire. Pedagogo brasileño que con su extensa obra ha contribuido a la educación y más concretamente a la educación popular, pedagogía y ética liberadoras dentro de Brasil y fuera de las fronteras brasileñas.

La base de la educación para Freire será saber leer la historia de una manera crítica para poderla reescribir desde la consciencia y el protagonismo que cada ser posee con sus capacidades. En el reescribir la historia pasa por transformar la realidad de la sociedad que nos aliena y nos deja en un lugar de pasividad. Apuntaremos algunas ideas básicas del pensamiento educativo de Freire según Torres Carrillo (2007) son:

1 – Educar es conocer críticamente la realidad

Una de las mayores aportaciones a los métodos de alfabetización de Freire es el hecho de partir de la realidad vivida por los/as educandos para poder comenzar cualquier tipo de intervención educativa. Paulo incentivará a los/as educadores/as a conocer la realidad a investigar para poder tomar conciencia y así establecer los vínculos necesarios con los educandos/as. Al mismo tiempo que analizarán la realidad vivida y los elementos que son necesarios para su transformación. Para Freire antes de leer las palabras aprendemos a leer el mundo. Los educadores/as plantearán problematizarán sobre asuntos cotidianos que atienden a su micromundo para llegar a los problemas mayores de la sociedad, así se establecerán diálogos que los llevarán a ser críticos/as con el mundo al mismo tiempo que aprenden a leer y escribir.

Freire se opondrá al sistema educativo regente. Para Freire (1969) el conocimiento no será ni intelectual ni individual. El conocimiento del mundo se construirá colectivamente y de manera práctica contando con la consciencia, el deseo, el cuerpo y la voluntad. El conocimiento se va generando entre educandos y educadores/as, no será unidireccional sino que irá fluyendo en ambos caminos. La famosa frase de Freire (1969) “Nadie lo conoce todo ni nadie lo desconoce todo; nadie educa a nadie, nadie se educa solo, los hombres se educan entre sí mediados por el mundo” (p.61)

Cuando se habla de que no es un conocimiento intelectual es porque no sólo debe serlo sino debe conllevar un aprendizaje con la praxis. Es con la práctica que luego se llevarán actos que vayan transformando la sociedad imperante.

La educación siempre irá modificándose porque la realidad es cambiante. Es por eso que Freire hablará de la pedagogía de la pregunta y no de la respuesta. Y entrando en esta dinámica de la pregunta surgen las preguntas: qué conocer, para qué conocer, y todo esto nos lleva a que Freire considerara que la educación es política.

2 – Educar es una práctica política

La Educación para Freire será política y viceversa. Pues la educación transmite valores, sueños, acciones transformadores o no. Freire distingue según la intención entre prácticas progresistas o conservadoras: “En cuanto en una práctica educativa conservadora se busca, al enseñar los contenidos, ocultar la razón de ser de un sinnúmero de problemas sociales; en una práctica educativa progresista, se procura, al enseñar los contenidos, desocultar la razón de ser de aquellos problemas. Mientras la primera procura acomodar, adaptar a los educandos al mundo dado, la segunda busca inquietar a los educandos desafiándolos para que perciban que el mundo es un mundo dándose y que, por eso mismo, puede ser cambiado, transformado, reinventado” (Freire 1997, p.72)

El educador/a debe ser una figura transformadora y no neutra. Porque el/la educador/a será transmisor de valores, proyectos, utopías, sueños. Debe ser un buen conocedor de la historia para ser consciente de las raíces y de las posibilidades de cambio futuros. Luchador de las injusticias, sembrador de esperanza...

“Por ello, para Freire, la realidad no es sólo el punto de partida de la educación sino también su punto de llegada. Si la realidad no está dada, sino dándose, la finalidad de la educación liberadora es contribuir a transformar en función de visiones de futuro que superen la existencia de opresores y oprimidos, de explotadores y explotados, de excluyentes y excluidos; es superar los obstáculos económicos, sociales, políticos y culturales que impide la realización de los educandos como seres humanos. Las prácticas educativas críticas, articuladas a praxis sociales transformadoras, hacen posible que la gente escriba su propia historia, es decir, sea capaz de superar las circunstancias y factores adversos que lo condicionan.” (Torres Carrillo, 2007 p.3)

3 – Educar es constituirse como sujetos

Freire coloca la base de que el hombre es un ser inacabado en permanente construcción. En esa construcción educativa el hombre necesita de otros seres humanos. No estamos solos y es desde la identificación del otro, y de uno mismo que se puede llegar a la construcción de sujetos de la propia historia. El valor del diálogo, es porque entras en contactos con otros seres humanos, y podemos juntos cambiar estructuras, sueños, valores. Tiene un valor ético y antropológico.

La necesidad de tener esperanza, ante el fatalismo y el miedo que el sistema intenta imponer. Sin esperanza no hay capacidad regeneradora. Freire escribe en la Pedagogía de la Indignación: “En la medida en que nos hagamos capaces de transformar el mundo, de poner nombre a las cosas, de percibir, de entender, de decidir, de escoger, de valorar, en último término, de entender el mundo,

nuestro movimiento en él y en la historia envuelve, necesariamente, los sueños por cuya realización luchamos.” (2001, p.43)

Ha sido esa manera de entender la pedagogía crítica, constructora de sueños y sembradora de esperanzas que logró pasar fronteras brasileñas e incidir en miles de educadores/as desde la década de los sesenta hasta nuestros días. Se traduce este sistema alternativo de educación al imperante en la Educación Popular. Esta corriente asumirá proyectos, sueños y movimientos sociales y culturales. “De Freire retoma y radicaliza su planteamiento de que la educación no es neutra; que debe partir de una crítica profunda a la realidad de injusticia; que debe ponerse en función de utopías de cambio; que debe contribuir a la construcción de los sectores populares como sujetos de cambio; que para ello debe contribuir a la formación de una conciencia crítica; y debe hacerlo a partir de la metodología dialógicas y democráticas.” (Torres Carrillo, 2007, p.4)

4 – Educación Popular

Es una educación que se irá asumiendo en organizaciones, movimientos sociales de lucha y resistencia tanto de clase como culturales. Será un tipo de educación que hace tangible el carácter político, con tendencia marxista.

La Educación Popular tiene un carácter pedagogo político. Es una educación implicada en la realidad, porque uno de los fines fundamentales es conocer bien la realidad para poder ser sujeto de transformación en ella. Por ese refuerza el carácter riguroso de su pedagogía aunque esté dentro de la educación no formal, así catalogada. Y otra matiz importante es hacer sujetos/as de la historia especialmente a los oprimidos/as de las diferentes sociedades. El conocimiento no se transmite de educador/a a educando, sino que se construye en diálogo. La educación popular apostará por ir construyendo personas críticas para poder construir otro mundo.

III. Teología de la Liberación

Este movimiento surgirá en el seno de la iglesia en América Latina en los años 60. Inspirados por el marxismo y el evangelio harán una opción preferencial por los pobres. En Brasil tuvo fuertes repercusiones. Los dos principales teólogos de la liberación brasileños, Leonardo Boff y Frei Betto serán parte importante junto con otros miembros de la iglesia en la creación, lucha, resistencia, politización, de diferentes movimientos sociales y pastorales sociales. Cuando se habla con militantes de diferentes movimientos: MST, Sindicatos, Movimientos de mujeres, negros,... en todos ellos o en la mayoría hay un reconocimiento de las Comunidades Eclesiales de Base, pues según ellos ahí comenzaron su despertar crítico, todos pasaban por la iglesia y la iglesia era pueblo. Las C.E.B.s fueron el germen a partir de los años 70 en América Latina del crecimiento comunitario, crítico, transformador, esperanzador. Teología de la Liberación : "opción preferente

para los pobres". El pobre tendrá un sentido de sujeto crítico capaz de transformar la realidad como anteriormente habíamos visto tanto en Freire como en el marxismo. Todas estas influencias en el cristianismo y a su vez este pensamiento crítico de la iglesia influenciará en la pedagogía y en la política. El pobre dejará de ser visto como objeto de caridad para ser considerada persona con potencialidades y capacidad de lucha. Este pensamiento irá consolidándose en una iglesia periférica, que rompe con una iglesia institucional en muchos ámbitos, salvo excepciones, como en Brasil que durante años estos movimientos de base, C.E.B., pastorales sociales tuvieron su lugar preferente en la iglesia brasileña y en países latinoamericanos. Las bases del pensamiento de la Teología de la Liberación según Michael Löwy:

- “El uso del instrumento marxista para comprender las causas de la pobreza, las contradicciones del capitalismo y las formas de la lucha de clases.
- La opción preferente a favor de los pobres y la solidaridad con su lucha de emancipación social.
- El desarrollo de comunidades cristianas de base entre los pobres como la nueva forma de la Iglesia y como alternativa al modo de vida individualista impuesto por el sistema capitalista.
- La lucha contra la idolatría (y no el ateísmo) como enemigo principal de la religión, es decir, contra los nuevos ídolos de la muerte adorados por los nuevos faraones, los nuevos Césares y los nuevos Herodes: El consumismo, la riqueza, el poder, la seguridad nacional, el estado, los ejércitos; en pocas palabras, "la civilización cristiana occidental ". (Web, 2007)

Por tanto, la Teología de la Liberación aspira a "liberar a los pobres, los oprimidos y los excluidos, las víctimas de la voracidad de la acumulación injustamente distribuida y liberar la Tierra, esta gran víctima sacrificada por el pillaje sistemático de sus recursos, que pone en riesgo el equilibrio físico, químico y biológico del planeta como un todo".

Para la Teología de la Liberación existe un deber moral, ético y de compromiso en intervenir en la política. A raíz de esta manera de entender su compromiso surgen muchos militantes que formarán parte de diferentes movimientos sociales de América Latina y de Brasil.

El M.S.T es uno de los movimientos campesinos más combativo, con influencia política, radicales y con grandes logros en cuanto a la conquista de la tierra. La mayoría de sus militantes beben de las fuentes de las C.E.Bs y de la Pastoral de la Tierra (Teología de la liberación).

Muchos cristianos/as comprometidos han sido parte activa también del Movimiento “Otro mundo es posible”.

Resumiendo toda la base ideológica de la que se nutre el MST, se visualiza que tanto religión, como educación – pedagogía y política se nutrirán del ideal socialista. Un socialismo que tiene un compromiso con los/as más desfavorecidos/as de la historia de los años 70 – 80.

El “ver, juzgar y actuar” (metodología de las Comunidades Eclesiales de Base) y la pedagogía de libertaria de Freire alumbrará los pasos del Movimiento. El MST utiliza como herramienta la pedagogía de la pregunta. Esta pedagogía tiene como objetivo hacer hombres y mujeres libres, críticas frente a un sistema que les ignora y les avoca a la opresión.

Es importante hacer mención de cómo el MST se nutrirá de todas la ideologías e irá formando su propia manera de caminar, surgirán nuevos/as pensadores/as dentro del movimiento que les ayudará a repensar la historia y cada acontecimiento. Es clave como se entendió la autonomía del movimiento para poder crecer como colectivo. Aunque diferentes colectivos apostaran por la liberación del campesinado es importante la autoliberación. El propio campesinado debía tomar las riendas de su historia y caminar. El ser ellos mismos los que se implicaran en sus propias maneras de actuar lleva a un mayor involucrarse en las políticas del país. “Cada uno sabe donde le aprieta el zapato” (refrán popular). De ahí toda la reflexión anterior del empoderamiento de un colectivo y su importancia. Si te involucras y te vuelves protagonista de los cambios sociales, políticos, económicos...dialogas con el poder, conoces las herramientas de cambio serás escuchado y eres parte de la transformación de tu pueblo.

METODOLOGÍA

Situación de la experiencia

En esta sección del Trabajo se sintetiza la experiencia concreta de un pueblo que toma las riendas de su historia. Con la asesoría de diferentes colectivos, entre ellos en el que intervengo como educadora popular de la Comisión Pastoral de la Tierra, asumirá su identidad, se cuestionará, luchará, surgirán conflictos en el proceso, se anexará al movimiento que les identifica, el Movimiento sin Tierra y finalmente después de años duros de resistencia conseguirán varios objetivos soñados, el quizás primero ambicionado: tierra para plantar. Iremos viendo que ya sólo el proceso va siendo todo un proceso constructivo de personas que se encontraban al margen de la sociedad y van educándose en el compromiso de transformación, como Paulo Freire nos indicaba anteriormente en “La pedagogía del oprimido”.

Recuerdo los objetivos planteados al principio del trabajo que ayudan en la aclaración de lo que veremos a continuación:

1. Analizar un proceso de desarrollo comunitario en un colectivo en exclusión social.
2. Reflexionar sobre los pasos que sigue una comunidad que lucha por empoderarse.
3. Conocer como un movimiento social cambia la historia de un pueblo:
Movimiento Sin Tierra.
4. Evaluar luces y sombras del proceso de empoderamiento.
5. Trasladar los resultados a la sociedad actual española.



Mapa político de Brasil, dividido por Estados. El color marrón abarca el nordeste brasileño donde se ubica la experiencia.

¿Qué es la Comisión Pastoral de la Tierra?

“La CPT quiere ser una presencia solidaria, profética, ecuménica, fraterna e afectiva, que presta un servicio educativo e transformador junto a los pueblos de la tierra e de las aguas, para estimular y reforzar su protagonismo.” (Misión de la Comisión Pastoral de la Tierra)

El escudo de la CPT me servirá como modelo para explicar su principal labor. Podemos observar la azada del/a campesino/a, hombre y mujer del campo que quiere trabajar, construir una familia en el universo del campo, sostenible, donde poder crecer. La C.P.T apuesta por una agricultura ecológica y sostenible. La azada está abierta de cercas que camina hacia el sol. “Vamos a desalambrazar” decía en su canción Víctor Jara). Bueno pues en el acompañamiento a estos pueblos implica ser presencia incluso en los conflictos, derrumbar cercas de tierras baldías, tierras que no producen y están usurpadas de manera ilegal por grandes terratenientes. La Constitución Brasileña reafirma la Reforma Agraria.. (Luego la citaré). Dentro de la azada vemos una calabaza, éstas son utilizadas por

los/as campesinos/as para llenarlas de agua y llevarlas al campo a la hora de trabajo. Quiere incluir el trabajo y la lucha por agua, además de una presencia solidaria junto a los pueblos ribereños (los pueblos que dependen de ríos y mares para su subsistencia. El agua es otro de los bienes con cerca y usado para dominar y someter al pueblo. Luego vemos el cardo típico nordestino, de un clima semiárido. La identificación de una cultura, un pueblo que resiste bajo una dureza climática y que tiene una riquísima cultura. La C.P.T. además de ser parte de dicha cultura reafirmará junto a este pueblo el valor de ser campesino/a y nordestino (dos apelativos excluyentes en la cultura dominante de Brasil) La CPT trabajará la cuestión identitaria de espacio geográfico, cultural, étnico para acompañar el proceso de empoderamiento de un pueblo que se le ha dejado al margen de la historia, sólo para aparecer como explotados y expoliados. La C.P.T. entiende que escribir la historia pasa por recogerla, reescribirla y contar los procesos de conquista. Es por esto mismo que tendrá la labor de sistematizar las experiencias de los pueblos de la tierra y del agua.



Escudo de la Comisión Pastoral de la Tierra del Nordeste Brasileño.

La comisión Pastoral de la Tierra nace en la época de la dictadura brasileña, en los años 70. Se extiende a nivel nacional, trabajando con todos los pueblos de la tierra y del agua: ribereños/as, quilombolas, campesinos/as sin tierra,... la pedagogía principal de trabajo será la educación popular de Paulo Freire y el “ver, juzgar y actuar”. Existirán agentes en todos los Estados y sus líneas de trabajo fundamentales serán: Lucha por combatir el trabajo esclavo, género, tierra, agua, documentación, mística.

La comisión Pastoral de la Tierra se unirá a diferentes colectivos para conseguir diferentes objetivos y mantendrá siempre vigilante la autonomía de cada colectivo aunque intervenga en los procesos de organización, formación y lucha de derechos de los distintos colectivos. Algo a destacar es que

muchas de las personas que forman parte de la Comisión Pastoral de la Tierra serán hombres y mujeres del campo que asumen el proceso de transformación de su historia y estarán en presentes en las de otros compañeros/as.

Uno de esos colectivos en los que contribuirá no solo en su nacimiento sino después en apoyo, formación y con el que se coordinará será el Movimiento sin Tierra.

¿Cómo llego a la Comisión Pastoral de la Tierra?

En el año 2000 llegué al Estado de Piauí como Educadora Social a través de una ONG. Me ubicaron en la zona rural del Estado. Comencé a hacer mis pinitos de conocer las comunidades, la situación social, política y económica de un pueblo eminentemente rural. Poco a poco empecé a darme cuenta de la situación de esclavitud a la que estaba sometido un pueblo que no tenía ningún tipo de derecho, donde sobrevivir significaba dejarse la piel día a día. Según voy interiorizando el proceso de conocer voy percibiendo que es un pueblo con mentalidad de sumisión, del favor al alcalde o al terrateniente. Y durante ese período comprendo todas mis limitaciones como agente externo que no comprende la historia y surgen las siguientes preguntas:

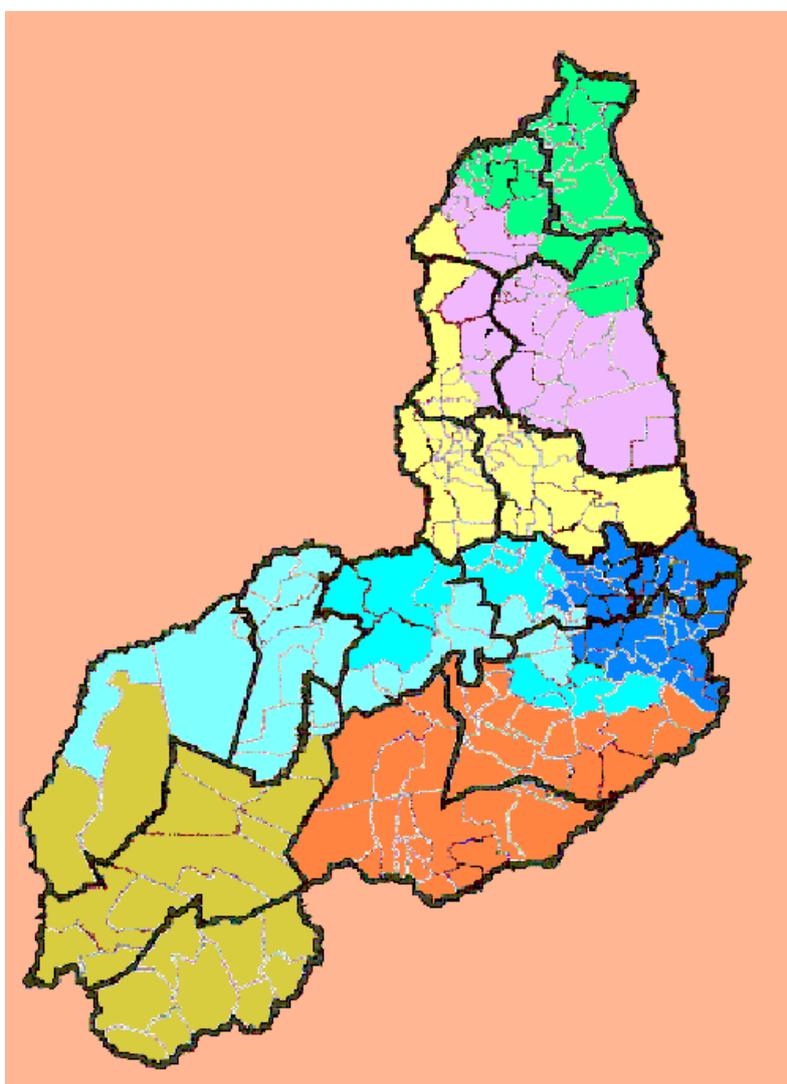
- ¿Por qué no les gusta ser negros/as o indígenas? ¿qué hay detrás de esa negación?
- ¿El por qué hay miedo a decir lo que se piensa? O miedo a asistir a una reunión?
- ¿Por qué en los terrenos donde plantan no pueden criar animales o mejorar las casas?
- ¿Por qué existe tanta tierra baldía cuando hay tantos trabajadores/as sin tierra?
- ¿Por qué los privilegiados no harán nada porque los/as desherados/as tengan lo mínimo para sobrevivir?
- ¿Por qué votamos a los mismos que nos engañan y no luchan por el bien común?

En este momento de llegada a Brasil, en la zona Rural del Estado de Piauí aparecen miembros del Movimiento Sin Tierra para realizar una ocupación, me llaman para colaborar y en este proceso me siento como una observadora perpleja de todo un proceso liberador para un pueblo. Al mismo tiempo, agentes de la Comisión Pastoral de la Tierra, cuando perciben mis inquietudes me dan la oportunidad de hacer formación con agentes en Educación Popular. Sabían que permanecería años en Brasil y entonces podrían hacer una apuesta por formar una Educadora más. Así fue como junto a agentes, que son campesinos/as de la tierra de las distintas regiones de Piauí, algunos liberados, pero la mayoría son voluntarios/as, comencé el ABC (abecedario) de los movimientos, interiorizar la educación popular. Siempre comento que a partir del curso formativo aprendí a trabajar con el pueblo, y a mirar la realidad desde otras perspectivas. Aprendí la metodología de Paulo Freire, viví sus místicas tanto de la CPT como del MST. A los dos años de haber hecho trabajo de base con las comunidades y asentamientos, fui a la Región de Picos en los que coordiné junto con un equipo de agentes alrededor de 20 municipios pequeños. Mientras estuve en esta región trabajamos junto a Comunidades negras rurales (quilombos), lucha por garantizar agua en municipios (puesto que era

una de las zonas más áridas) a través de proyectos de Ley de Iniciativa popular, prevención del Trabajo esclavo, cuestión de género. Y ahí fue cuando comienza mi andadura con los/as trabajadores/as sin tierra del municipio Pío IX, en la Hacienda San Luis. Esta experiencia, es a partir de la cual intento analizar el proceso de desarrollo comunitario y empoderamiento de una comunidad en riesgo de exclusión.

Esta experiencia se ubica en el años 2005 hasta el 2007, hasta donde yo la puedo relatar por vivirla junto a ellos/as. Y los más importante es que dicha comunidad, autónoma, seguirá su camino del 2007 hasta los días de hoy. Protagonistas de su historia.

Contextualización del Municipio de Pío IX



Mapa del Estado de Piauí. El color azul es la microrregión de Picos. Y Pío IX se encuentran en el extremo más oriental.

El municipio está localizado en la micro-región de Pío IX, perteneciente al Estado de Piauí. Comprende un área irregular de 1988,38 Kilómetros cuadrados. Es un municipio fronterizo con el Estado de Ceará. Está ubicado a 432 Km de Teresina (Capital del Estado de Piauí.)

La población total, según el Censo del Instituto brasilero es de 16.505 habitantes y una densidad demográfica de 8,3 hab./Km, de la cuál el 74% de las personas están en la zona rural. Es una población eminentemente agrícola. Su economía de subsistencia es la agricultura. La producción principal es de alubia pinta, maíz, yuca y algodón. Viven en régimen de arrendamiento, pagan una renta fija en especies que cultivan. El sistema de regadío es el agua de lluvia.

La mayoría de las familias practican la agricultura de subsistencia en tierras ajenas. Pío IX ostenta una gran concentración de tierras en manos de latifundistas y estas tierras tienen un sistema de posesión ilícito.

Con relación a la educación, 57,5% de la población de más de 10 años está alfabetizada.

Las condiciones climáticas del municipio oscilan entre 18° C de mínima y máximas de 36° C, con un clima semi-árido, cálido y seco. La precipitación pluviométrica media anual es definida en el Régimen Ecuatorial Continental, en torno a 700 mm durante los trimestres: Enero-febrero-marzo y Diciembre-enero-Febrero como los más lluviosos. El municipio tiene elevada deficiencia hídrica.

¿Quién es el público al que se acompañará en el proceso y cómo?

En el municipio de Pío IX, se encuentra una de las varias haciendas, de situación irregular en el tema de la pose, en manos de un hacendado. La hacienda se llama San Luis, y se encuentra a unos 15 Km. Del municipio. Esta hacienda tiene una extensión de 25.000 Ha. De las cuales el 75 % sería productiva. Dentro de la hacienda existe una laguna. Esta hacienda tiene gran riqueza. Como la mayoría de las grandes haciendas, no está siendo explotada en agricultura y sí en ganadería. Aunque la ganadería es mínima, incluso las instalaciones para la manutención del ganado están en deterioro. La hacienda se encuentra en estado de abandono. Vive un gerente, el que cuida de la hacienda. Dentro de esta hacienda, existen 300 hectáreas, que utilizan en régimen de arrendamiento 250 familias. De esta tierra sacan su sustento dichas familias para el año. Muchas de ellas tienen una pequeña cabaña de adobe que hicieron junto al terreno en la que viven.

Estas familias recorrerán un arduo camino para salir de ese estado de opresión.



Hacienda San Luis en el Municipio de Pio IX (Estado de Piauí)

a) Rebelarse ante la situación y cuestionamientos

Ante años de sequía y poca productividad, comienzan a preguntarse por qué tienen que seguir pagando una renta tan alta, (sacos de frijol, maíz...) cuando ellos no tienen casi cosecha. Ellos/as no tienen constancia de la posible sospecha de la irregularidad de la posesión de la tierra en el Registro de la propiedad. Estos factores llevarán a revelarse ante el patrón y el gerente de la propiedad. El factor que desencadenará el conflicto que durará años será el negarse a pagar la renta. Aunque no están todavía con un sentimiento de unión, ni de comunidad, les unirá el hecho de encontrarse explotados/as en la miseria.

b) Piden asesoramiento a la Comisión Pastoral de la Tierra

Por aquel entonces me encontraba como Agente y Educadora Popular de la C.P.T. hubo un primer contacto donde a través de una reunión dialogamos de la situación en la que se encuentran, les comento quién es la Comisión de la Pastoral de la Tierra y si desean el seguimiento de la C.P.T. Se queda claro que ellos/as serán los protagonistas del proceso.

Aceptan la intervención de la C.P.T. En ese momento no había consciencia de a dónde llevaría todo el proceso ni la capacidad de resistencia de los campesinos/as sin tierra.

Continuamos reuniéndonos donde trabajaríamos otros puntos:

- Líderes que despuntan. El conflicto que comienza a surgir entre posibles líderes. Trabajo del buen líder
- División de tareas entre las familias. Democratización de liderazgos.
- Posibles alianzas y amenazas.
- Necesidad de estudiar la situación de la tierra.
- Derechos y obligaciones como ciudadanos/as brasileños
- La importancia de la mujer en el proceso: Cuestión de género

- Conciencia de quienes somos: Campesinos sin Tierra.

A partir de diferentes talleres donde se reflexionaría a partir de grupos de trabajo y en colectivo se iría profundizando en todos los puntos anteriores. Los talleres tendrían una duración de dos días y cada vez con grupos distintos. De esa manera se les iría dando responsabilidades a todos los acampados/as y también se distribuiría las obligaciones. Ellos mismos después tendrían la responsabilidad de ir hablando con el resto de acampad@s lo aprendido. También el hecho de vigilar los tiempos de formación tiene su importancia porque de esa manera no todos pierden su momento de ir al campo a trabajar. Hacerles responsables de la formación de unos/as a otros/as les va convirtiendo en protagonistas. En la mayoría de los talleres se utilizaba el Ver, Juzgar y Actuar. Cada paso tiene una función para un aprendizaje y asunción de compromisos concretos:

- El Ver: Momento en el que ellos/as exponen a través de dinámicas dirigidas sus realidades y contextos. Siempre se utilizarán materiales conocidos por ellos (semillas, herramientas de trabajo, dibujos,...maneras alternativas a lo escrito dependiendo del colectivo pues en muchos casos son población analfabeta. Pasado ese momento sintetizan y hablan de su realidad y tienen más visión del conjunto a partir de las ideas de tod@s, pasamos al segundo paso.
- El Juzgar: En este momento se plasma una parte más teórica de la realidad contextual trabajada anteriormente. En este momento se dan pistas para entender el porqué estamos en esa realidad.
- El Actuar: Es la hora de los deberes. Concretar tareas que se distribuirán en personas responsables y en horarios, días concretos.



Foto: 1ª Reunión de los/as trabajadores/as sin tierra de la Hacienda San Luis. Se celebró debajo de este árbol.

c) Momento álgido del conflicto

El dueño manda derrumbar las plantaciones y las casas. Se vuelve a poner una gran cerca. Se les prohíbe el paso a la hacienda. Familias enteras quedan al descubierto. Sin techo, sin cosecha...y peligro por las amenazas de pistoleros.



Foto: Las casas derrumbadas por orden del terrateniente.

d) Toma de decisiones

La capacidad de resistencia y de ocupación del área era una tarea que la Pastoral de la Tierra de Piauí no tenía experiencia. Es necesario recurrir de manera urgente a los posibles aliados. El Sindicato de Trabajadores Rurales en ese municipio estaba vendido a los intereses del dueño. Percibimos que el Movimiento de Trabajadores sin Tierra por su trayectoria, en ese momento puede ser un aliado. Y desde ese momento pasan a ser parte del Movimiento, el movimiento en coordinación con la C.P.T. llevarán el proceso.

e) El camino de la resistencia

Se decide como medida urgente buscar una tierra próxima a la hacienda para acampar. La nueva ley de la Reforma Agraria, prohibía desapropiar áreas ocupadas, manera hasta entonces normal de proceder. Un vecino del municipio dejará que se acampe en un pedazo de tierra.

Se informa al I.N.C.R.A. (Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria del Gobierno Brasileño) del nuevo conflicto que existe en el municipio en la Hacienda San Luis y el desalojo de las familias. El INCRA en ese momento surte a las familias con lona negra para hacer los barracones y con algo de arroz y frijoles para ir subsistiendo en el estado de emergencia actual. Será la vivienda durante todo el proceso. Al mismo tiempo las familias serán juzgadas por el impago de la renta.



Foto: Acampados/as de la Hacienda San Luis en Asamblea.

e) Metodología del M.S.T.

Se divide el campamento en grupos de familias, y de cada grupo habrá un/a coordinador/a, será funcional para toma de decisiones rápidas. Las familias pasan a pensar en el colectivo, dejará de ser una situación individual. Pasarán por procesos organizativos y educativos. Ellos/as pasarán a ser movimiento y serán guiados por el/la militante o militantes que habrá venido a vivir con ellos/as. Este militante será del frente de masas del movimiento.

Diferentes tareas que como campamento asumirán: - Salud, educación, seguridad, alimentación, agua, medio ambiente, reuniones con las Instituciones gubernamentales en cuanto al tema de la tierra.

La asamblea de todos los/as acampados/as es el órgano máximo de toma de decisiones. Toda asamblea suele comenzar con un momento de mística. La Mística es una escenificación de la lucha por la tierra, de algún momento que han vivido en el camino. Es una parte muy emotiva donde se representan a través de simbologías varias, canciones propias del Movimiento, lectura de ideólogos o compañeros/as. Suelen participar los/as propios/as acampados/as: niños/as, mujeres, hombres, jóvenes.

Las asambleas traen como puntos del día: análisis de la realidad del País, del Estado, y además los puntos importantes del campamento.

En todo campamento no falta la bandera del MST. El símbolo mayor del movimiento. En ella están presentes: los colores, el mapa de Brasil, hombre y mujer, herramienta del campo (cuchillo grande). Con el color rojo representan la sangre que corre por sus venas y la disposición para luchar por la

Reforma Agraria y por la transformación de la sociedad. Con el color blanco representan la paz por la que luchan y que sólo llegará cuando haya justicia social para todos/as. El color verde significa la esperanza de la victoria de cada latifundio que se conquiste. El color negro, es el luto y homenaje a todos/as los/as trabajadores/as sin tierra caídos/as en la lucha por la transformación de la sociedad. El mapa de Brasil quiere decir que el M.S.T. está organizado a nivel nacional y que la Reforma Agraria debe llegar a todo el país. El trabajador y la trabajadora representan que la lucha debe involucrar al hombre y mujer del campo y a la familia entera. Y la herramienta de trabajo es el símbolo de su identidad, campesinos/as, están con el brazo en alto para reflejar su resistencia y lucha.



Bandera del Movimiento sin tierra

El lema del MST “Ocupar, resistir, Producir”. Ellos así comienzan el largo camino que puede ser llegar a la conquista de la tierra. Las familias irán buscando la manera de trabajar diariamente en otras tierras para ir manteniéndose. Pagarán una cuota colectiva para cubrir los gastos que genera el día a día: conseguir agua, viajes a la capital a reuniones...

Al mismo tiempo se comienza un trabajo de sensibilización con la población que está al margen del movimiento, ciudadanos/as del municipio y también de presionar a las autoridades.

El MST consciente junto a la CPT, encontrará en la formación la base principal para continuar en la creación de un pueblo más consciente de la necesidad de no acomodarse a una realidad que les deja en el olvido y al margen de los derechos como ciudadanos/as.

En el campamento se instaurará una escuela, se exigirá al municipio que instaure profesores/as para enseñar a los/as niños/as acampados/as y a los adultos. En un primer momento se nutre del propio profesorado del municipio mientras formará un cuadro propio de formadores/as para el acampamento en las escuelas propias del MST.

La formación del MST lleva consigo la alfabetización, politización y conocimiento de la realidad de todas las familias. La metodología utilizada es la Educación Popular, en la que los/as formadores/as se implican con el educando en el proceso formativo. Intentan formar hombres y mujeres críticos conscientes de su realidad.

Su insistencia, su sensibilización irán conquistando poco a poco derechos como una atención sanitaria, que aunque la atención sanitaria es muy deficiente en el municipio, se solicita que el mismo agente de salud que visita las comunidades vecinas también visite el campamento. Poco a poco irán construyendo una identidad en el municipio de personas que luchan por sus derechos, sin agresiones, ni violencia. Van siendo referente para otras muchas personas. Aunque después los medios de comunicación, sobre todo los grandes canales televisivos intentan propagar el miedo sobre el movimiento.

Se presionará al I.N.C.R.A. para que estudie el estado de la tierra en dos aspectos:

- Ver si la Hacienda San Luis cumple la función social⁴ (como indica la Constitución brasileña) si la tierra está produciendo lo que debería producir.
- Estudiar la cadena de dominio de la posesión de dicha tierra, si está regularmente registrada.

La medición, estudio y evaluación de la Hacienda por parte de los Técnicos funcionarios del Instituto Nacional de Reforma Agraria, demostrarán que existían irregularidades en la cadena de dominio, que es lo mismo que decir que la adquisición de la tierra en el Registro aparece con negligencias y en cuanto a la productividad se termina demostrando que no está cumpliendo la función social, como exige la Constitución Brasileña, no produce, solo existen una cabezas de ganado para tanta tierra.

El final de tres años de resistencia bajo la lona negra, desde el 2005 hasta el 2008 dará la victoria y conseguirán el Título de Pose de la Tierra.

Los/as nuevos/as propietarios/as de la Tierra cambian el nombre de la Hacienda, es una de las simbologías para cambiar el rumbo de la historia, renombrar las haciendas para terminar con una historia que duele y que les ha humillado. En este caso se llamará Hacienda “Paulo Freire”.

Mientras se estuvo trabajando en el campamento, con las familias, se estaban visualizando otras haciendas que estaban sin producir habiendo tanto campesino/a sin tierra en la región. Se comenzó por consiguiente un trabajo de base, reuniones en las comunidades vecinas de toma de contacto. Cuando ya existe un primer campamento en la región siempre es más fácil el trabajo de concientización.

⁴ La propiedad rural, para cumplir correctamente su función social, debe atender, simultáneamente a los requisitos del Art. 186 de la Constitución Brasileña:

I – aprovechamiento racional y adecuado.

II – utilización adecuada de los recursos disponibles y La preservación del medio ambiente.

III – Observancia de las disposiciones que regulan las relaciones de trabajo.

IV – Explotación que favorezca el bien estar de los propietarios y de los trabajadores.

RESULTADOS

El resultado más palpable y exitoso es la conquista de la tierra y los futuros créditos asequibles para poder construir las casas. Dentro de los programas de Reforma Agraria que están dentro de las Políticas del I.N.C.R.A. es facilitar el permanecer en la tierra con un programa de créditos asequibles a los/as campesinos tanto para plantar como para construir las viviendas. Tienen tierra para plantar y cosechar el alimento diario. Ahora pueden criar animales para el sustento: gallinas, cerdos. .Antes no podían porque existía un sometimiento al dueño de la tierra que pasa por una fiel lealtad, en muchos casos no poder mejorar las viviendas con ladrillo incluso no poder tener cerdos, gallinas...solo se podía cultivar lo básico y pagarle la renta. Es una manera de esclavitud todavía vigente, sólo que se camufla con una relación clientelista, donde el trabajador/a estará eternamente en deuda con el supuesto dueño de la propiedad, que normalmente ostenta dinero, formación académica, raza blanca y un apellido heredado que da distinción.

Conquista del agua. El agua al igual que la tierra, suele estar concentrada, y las políticas son restrictivas en lo que se refiere a la democratización del agua. El Nordeste Brasileño es ejemplo de cómo un pueblo vive en situaciones deplorables por no tener agua. Siendo una región que podría tener agua, vive en situaciones indigentes por las malas políticas gestionadas por los gobernantes. Cuando ya son propietarios de la tierra pueden llevar políticas de irrigación más asequibles para su realidad, perforar pozos incluso beneficiarse de los lagos o fuentes de agua que ostenta la propia hacienda. En el caso de esta hacienda tiene un gran lago que solo servía para dar de beber a cuatro reses de ganado ahora se usa en beneficio del pueblo y de la agricultura. Incluso últimamente se están trabajando con cisternas que se colocan en las casas para la recogida del agua de lluvia, esta herramienta que parece tan simple, lleva detrás una política de mejora en la calidad de vida sobre todo para niños/as y mujeres. El trabajo de cargar agua es de la mujer y de niños/as. . Las lluvias de la etapa de invierno dan para recoger lo suficiente para el sustento de la familia durante un año. Esas cisternas en muchos casos, no se construyen en tierras de terratenientes, en ocasiones porque el dueño no quiere y otros casos porque la política de la construcción de cisternas es para el pequeño/a agricultor/a y no beneficiar a grandes terratenientes.

Conciencia de ser campesinos/as embarcados en la lucha por la Reforma Agraria. Conciencia de colectividad. Politizados/as en su mayoría. Alfabetizados/as. Ser campesino lleva una identidad de familia que crece en el campo de manera saludable. Lucha contra el agronegocio. Trabaja en conciencia de agricultura familiar y cooperativista.. El hecho de unirse como colectivo y sentirse parte de él y salir del individualismo que en muchos casos las grandes concentraciones de tierra favorecen, es el propio dueño no permite las reuniones, pueden dialogar, conocer diferentes maneras de producir, de mejorar la agricultura, siempre buscando una manera más sostenible tanto para la tierra como para la familia.

Formación permanente, ya sea tanto por la CPT como por el MST a nivel de:

- Agricultura agroecológica
- Asociativismo y Cooperativismo
- Perspectiva de Género.
- Salud e Higiene
- Análisis de la Realidad
- Formación Política
- Formación sindical
- Cursos de creación de mejora de especies en cabra, gallinas...

Se han convertido en un espejo para la región y otras familias se implicarán en la lucha por un pedazo de tierra.

Los resultados son positivos tanto para los campesinos/as sin tierra de Brasil, para el País en la medida que se equiparan las desigualdades sociales y todos/as los/as ciudadanos van adquiriendo derechos y obligaciones conscientes de ello en su propio contexto. Además del proceso ya es un gran resultado por el nivel de aprendizaje en sí mismo. Es un modelo de actuación válido que compagina la praxis y la teoría como movimiento social. Además de la necesidad de un sector primario fuerte en un país para alimentar una nación.

Otro aspecto sociológico importante es que en la medida que hay calidad de vida en el campo, los jóvenes no se marchan a las favelas de las grandes ciudades donde existe mucha criminalidad y violencia. Estas favelas han sido nutridas en muchos casos de hijos e hijas nordestinos/as de trabajadores/as sin tierra, que no tenían como ganarse el pan.

Una de las carencias que observo es la falta de conciencia de identificarse con la cultura negra. Así como se trabaja por una conciencia de clase y campesina, no existe la lucha por el rescate de su identidad negra dentro del Movimiento Sin Tierra. Es posible porque ni en todos los Estados de Brasil la etnia predominante sea la negra. En el Estado de Piauí sí que lo es. Y el ser negro todavía en Brasil es un desprestigio. La negación de esa lucha lleva a la negación de sí mismo y a los compañeros/as negros que luchan por la tierra a través de su identidad como es el caso de los pueblos de resistencia negra (Los Quilombos) Los quilombos eran lugares de difícil acceso donde se refugiaba el esclavo y la esclava en tiempo donde todavía existía la esclavitud de manera visible. En el nordeste brasileño existen muchas comunidades de este tipo que actualmente están trabajando por la lucha de su identidad. Y la lucha por la identidad pasa por reconocerse como pueblo, etnia, cultura, religión, manera de vivir la agricultura, el sentimiento comunitario. El hecho de que se haga a veces una vuelta a la tierra sin trabajar estos aspectos no termina de hacerse un proceso sano del todo, en la medida que no se reconoce quien se es y todo lo que ello implica. Es necesario no sólo democratizar la tierra y descolonizarla sino también descolonizar las mentalidades, pues sino es así se vuelven a crear situaciones de dominio, de amo y siervo entre los/as propios/as asentados/as. Si miramos la obra de J. Mariátegui (1963), precursor del socialismo en América Latina, en su obra: *“Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana”*, hace

hincapié en la mirada a los descendientes amerindios: los incas. El ve necesario rescatar al indígena dentro de la sociedad peruana. Es posible que haya que mirar las sociedades que vivieron de una manera alternativa al capitalismo antes de echar la vista a otro tipo de realidades más lejanas y que nada tienen que ver con la propia. En el caso de Brasil tenemos los ejemplos de los pueblos indígenas y los pueblos negros de resistencia rurales (quilombos).

Y ni que decir tiene que en cuanto a la igualdad de género existe mucho camino por recorrer. La mayoría de la militancia es masculina. Las mujeres son las que cuidan del hogar y las que educan y cuidan de los/as hijos/as en cuanto los hombres son los que hacen parte de la militancia en la mayoría de los casos. Aunque el símbolo de la bandera plasma hombre y mujer juntos, en la lucha todavía es necesario trabajar el cómo se está en esa lucha.

Un resultado positivo es la coordinación de movimientos sociales, ONG, pastorales sociales, Sindicatos, que están consiguiendo unirse para llevar propuestas al gobierno.

En España existe una clase media mayoritaria y un Estado del Bienestar que cubre las primeras necesidades de la clase más empobrecida, por lo menos hasta ahora. Es posible que por eso no haya conciencia de lucha por objetivos. Comienzan a surgir con la crisis actual nuevos movimientos sociales que buscan la colectividad, la democratización de los derechos.

Nuestro sistema educativo debería mirar más a la formación de personas críticas siguiendo la propuesta de la pedagogía de la liberación.

CONCLUSIONES

Una de los aspectos más interesantes, como Educadora Popular, fue el acompañar el proceso como un miembro más. Siendo una pieza más del engranaje. El pueblo construía su propia historia. Estamos acostumbrados a asistir a procesos de colaboración de una ONG, donde uno da y otro recibe. Es por esta misma manera de proceder que no se llega a procesos de cambios estructurales. En cambio, cuando un colectivo asume desde su implicación el riesgo del cambio y de mejora de vida, existen procesos importantes que cambian incluso las leyes y la política de un país.

Este sistema capitalista sigue generando masas de pobres, una explotación indiscriminada de los recursos naturales y humanos,...está probado....NO SIRVE.

¿Y ante esto,Cuál es la opción?

No lo sé. El socialismo como base ideológica estaría bien siempre y cuando se trabaje con los sueños colectivos e individuales. Siempre y cuando la Educación forme hombres y mujeres críticos/as, solidarios/as, con capacidad de aportar sus capacidades al servicio de la comunidad. El poder o la coordinación sea una responsabilidad que no implique privilegios. Donde existan sistemas asamblearios de toma de decisiones. Y la lucha de mis derechos sea la lucha del colectivo. Y yo como ciudadano sea consciente de mis deberes como parte de un colectivo. Los movimientos sociales son válidos y necesarios porque provocan nuevas alternativas, reclaman al poder existente, cuestionan los pasos mal dados de los gobernantes.

Algo que siempre he echado de menos más humanidad en la conquista de los derechos entre compañeros/as. El M.S.T. en muchos momentos prioriza la conquista y no a las personas. Actúa como un ejército donde es necesario ser fuerte, guerrero, ávido y no se da cabida a la debilidad de cada uno, al esperar por un compañero/a, a la ternura, empatía, se valoran más los valores masculinos que cada persona encierra. No hay espacios concretos para trabajar el cómo se están sintiendo, ni a profundizar como el valor de equipo, el qué valoramos del/a compañero/a. O quizás el militante que llega a formar parte de una comunidad poder apoyar procesos grupales de entre los/as acampados/os para desahogo de momentos tan difíciles. Quizás una psicología más humanista podría acompañar estos procesos de conquista. He percibido una militancia muy endurecida. Es verdad que la necesidad te endurece y los momentos violentos te marcan. Pero aún así, ¿quién cuida de un@s y de otr@s? Es posible que a lo mejor debería valorar en crear profesionales que manejasen los momentos de conflicto o de relajación entre los/as acampados. Profesionales que ayudasen a mejorar la convivencia, a crear más sentimiento de comunidad, de cuidado entre ellos/as.

BIBLIOGRAFÍA

FERNANDES, Florestan (1989), *O Desafio Educacional*. Cortez Editora, S.P

GUIMARÃES, Alberto Passos. *Quatro séculos de latifúndio*. Rio de Janeiro, Ed.: Paz e Terra S.A. 4ªed. 1977

KOHAN, Néstor (2008). *Aproximaciones al marxismo. Una Introducción posible*. Ed. Ocean press.

MARIÁTEGUI, J.: “*Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*”, ed. Casa de las Américas.(1963)

CONSTITUCIÓN de la República Federal de Brasil. Capítulo III – de la Política Agrícola y Territorial y de la Reforma Agraria. (1988).

CLACSO Y CETRI en Amin, Samir y Hortart, François (orgs.) *Mundialização das resistências: o Estado das Lutas*. Forum Mundial das Alternativas. Ed. Cortez (San Pablo) 2003

HIRSCH, JOACHIM. *El Estado Nacional de competencia: Estado, democracia y política en el capitalismo global*. Ed. UAM Xochimilco, México. 2001

MARX KARL y ENGELS F. *Manifiesto Comunista*. Versión Castellana 2005.

FREIRE, PAULO_ *La educación en la ciudad*. Argentina: siglo XXI editores 1997.

FREIRE, PAULO. *Pedagogía del Oprimido*. Ed. Tierra Nueva. Montevideo. 1969.

FREIRE, PAULO. *Pedagogía de la Indignación*. Morata, Madrid. 2001.

REVISTAS CONSULTADAS:

INEZ, Guiomar. *Condiciones Históricas sociales que regulan el acceso a la tierra en el espacio agrario de Brasil*. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9788] N° 6, 1 de agosto de 1997.

CONTRERAS, Rodrigo. *Empoderamiento campesino y Desarrollo Local*. Revista Austral de Ciencias Sociales. N°4 55 – 68 . 2000.

NETO Carleial, Adelita. *Movimiento-partido: el caso del Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST) en Brasil*. Revista Los derechos y las prácticas ciudadanas a la luz de los movimientos populares. Buenos Aires. (2009)

HARNECKER, Marta. *Sin Tierra. Construyendo Movimiento Social*. Ensayo sobre el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) de Brasil. Ed. Siglo XXI. 2002

TORRES Carrillo, Alfonso. *Paulo Freire y la Educación Popular*. El décimo aniversario de la muerte de Paulo Freire. Publicaciones DVV. Edición 69. Educación de Adultos. (2007).

TORRES Carrillo, Alfonso. *Ires y venires de la Educación popular en América Latina*. La piragua, CEEAL, México. (2000)

DURHAM, Eunice Ribeiro. *Movimentos sociais: a construção da cidadania*. Novos Estudos (San Pablo: CEBRAP). Ed N° 10, Octubre. (1984)

WEBGRAFÍA:

LÖWY, Michael. *La teología de la Liberación: Leonardo Boff y Frei Betto*. (Traducido por Caty R.) (2007)
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=48447> (Consulta: 10 – 06 – 2012)

BARROS, Miguel. *Los sin Tierra*. Documental (2011). (Consulta el 15 – 06 – 2012)