

## (E-)Docencia Accesible: Ampliación de experiencias

Verónica Arnáiz-Uzquiza\*, Susana Álvarez Álvarez\*, María Teresa Sánchez Nieto\*, Isabel Antonina Bayona Marzo+, Teresa Mingo Gómez‡, Fernando Ramón Jiménez†, Carmen Cuéllar Lázaro¶, Rafael de la Puente Llorente§, José Luis Arlanzón Francés\*, Paula Igareda González¶

\*Dep. de Lengua Española, Facultad de Traducción e Interpretación de Soria (UVa); \*Dep. de Anatomía, Microbiología, Medicina Preventiva y Salud Pública, Medicina Legal y Forense, Facultad de Fisioterapia de Soria (UVa); †D. de Cirugía, Oftalmología, ORL y Fisioterapia, Facultad de Fisioterapia de Soria (UVa); ‡Servicio de Informática, Vicerrectorado del Campus de Soria; §Secretariado de Asuntos Sociales del Vicerrectorado de Docencia y Estudiantes (UVa)\*; Mira lo Que te digo (MQD); ¶D. de Traducción, Universitat Autònoma de Barcelona

veronica.arnaiz@uva.es

**RESUMEN:** El proyecto “Accesibilidad Universal a los Estudios Universitarios: Docencia para todos”, desarrollado durante el curso 2013-2014 permitió analizar el grado de accesibilidad física y sensorial de los espacios, materiales, metodologías y contenidos ofertados por la Facultad de Traducción e Interpretación y la Facultad de Fisioterapia del campus universitario “Duques de Soria”. Su continuación, “(E-)Docencia Accesible” desarrollado durante el curso 2014-2015, nos permitió conocer el grado de accesibilidad de los entornos virtuales de la UVa (página web y plataforma docente Moodle) y las soluciones de accesibilidad integral disponibles para la comunidad universitaria (docentes y alumnos). Los resultados recogidos por el proyecto apuntaron a la existencia de entornos virtuales parcialmente accesibles con importantes deficiencias en determinados aspectos.

El presente proyecto, planteado como una ampliación de las experiencias desarrolladas en el proyecto “(E-)Docencia Accesible”, pretende continuar profundizando en la implementación de la accesibilidad en la docencia universitaria, centrándose, en esta ocasión, en la combinación “personal+recursos”, pero analizar la efectividad de la adopción de nuevas técnicas docentes en la práctica del profesorado con el objeto de generar materiales 100% accesibles en un contexto de creciente virtualización al servicio del alumnado con y sin discapacidad.

**PALABRAS CLAVE:** Accesibilidad (Universal), E-Docencia, entornos virtuales, técnicas docentes, materiales, UVa

### INTRODUCCIÓN

A pesar de los marcos normativos en vigor (LIONDAU, 2003; Peralta, 2007), la situación real en materia de accesibilidad dista mucho de ser “universal” en el contexto de la educación superior. Si bien la progresiva “normalización” de la accesibilidad a los espacios físicos y materiales ha permitido abrir la universidad al grueso de la población –con o sin discapacidad– de forma significativa en los últimos años (Rodríguez et al. 2003), no sucede lo mismo con la accesibilidad sensorial o la intelectual, formas todavía menos visibles (Fundación ONCE, 2010; Fundación Universia, 2014; Arnáiz y Álvarez, 2015).

La escasa presencia aún hoy de estudiantes con estas discapacidades –sensoriales y/o intelectuales– en el seno de la Universidad (Secretariado de Servicios Sociales de la UVa; Fundación Universia, 2016), y el desconocimiento por gran parte del profesorado, no solo de sus necesidades (diversas), sino también de las técnicas, metodologías, y herramientas disponibles para dotar de mayor accesibilidad a sus propias prácticas docentes, hace difícil plantear en la actualidad una docencia “universal”, algo aún más complejo si tenemos en cuenta la virtualización creciente en materia educativa.

En este contexto, el trabajo desarrollado en el marco del proyecto de innovación “(E-) Docencia Accesible” nos ha permitido conocer el grado de accesibilidad de los entornos virtuales de la UVa –página institucional, Campus Virtual– y las soluciones de accesibilidad integral disponibles para la comunidad universitaria. Los resultados recogidos por el proyecto apuntan a la existencia de entornos virtuales parcialmente accesibles con importantes deficiencias en algunos aspectos (Arnáiz y Álvarez, 2015). En la actualidad, tras el análisis de los entornos virtuales y los materiales de aprendizaje, se está estudiando la combinación “personal +

recursos” con el fin de evaluar la efectividad de la adopción de nuevas técnicas docentes para la generación de materiales al servicio del alumnado con y sin discapacidad.

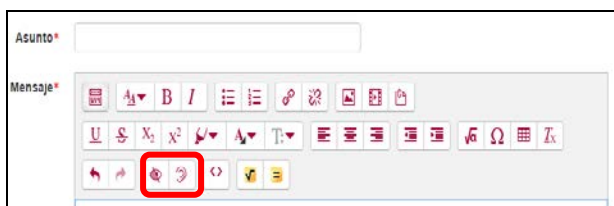
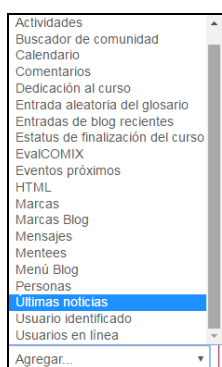
### GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS

Si bien esperábamos haber concluido el proyecto al finalizar el curso académico, el cambio en el calendario docente del presente año ha motivado que **el proyecto se encuentra todavía en fase de desarrollo**. Aunque algunas partes del mismo ya han concluido, como es el caso de la evaluación de los espacios virtuales y las plataformas docentes empleadas (principalmente Moodle), como el análisis de las restricciones que, a día de hoy ambos plantean, y la diseminación y recopilación de encuestas de evaluación entre el profesorado para conocer las técnicas y materiales docentes empleados en el aula, se continúa trabajando en el análisis de los resultados de evaluación de las prácticas docentes (técnicas y herramientas), a la luz de los resultados derivados de los cuestionarios correspondientes. Se presente contrastar los datos obtenidos en nuestra universidad con los derivados del estudio en la Universitat Autònoma de Barcelona, gracias a la aportación de uno de los miembros participantes en el proyecto (Dra. Paula Igareda González).

### HERRAMIENTAS Y RECURSOS UTILIZADOS

Son diversos los recursos y herramientas empleados a lo largo del proyecto. En primer lugar, siguiendo le la línea de proyectos anteriores, se llevó a cabo un análisis principal manual de la accesibilidad propuesta por la nueva plataforma docente Moodle en su última versión 2.8 adoptada por la UVa, que resulta ser la misma herramienta utilizada en la Universitat Autònoma de Barcelona (si bien son otras las herramientas complementarias empleadas por los docentes en esta institución). De este modo se pudo

comprobar el grado de implementación adoptado por la plataforma –sensiblemente mejorado con respecto a las versiones de cursos precedentes. A continuación se comprobó la funcionalidad de las nuevas herramientas disponibles en el seno de la plataforma, no integradas en el marco principal, sino como complemento en alguno de sus módulos.



Figuras 1, 2 y 3. **Accesibilidad principal de la plataforma Moodle 2.8** (Figura 1), **módulos de accesibilidad disponibles para la misma** (Figura 2) y **solución de accesibilidad integrada en módulos secundarios dentro de la misma** (Figura 3).

Este segundo análisis, también manual nos permitió profundizar en la funcionalidad –o disfuncionalidad- de los módulos integrados.

Una vez completado el estudio del marco tecnológico de teleformación a nivel institucional disponible para el profesorado de la UVa, la siguiente fase del proyecto buscaba recopilar información sobre el grado de conocimiento y aproximación a la docencia universalmente accesible por parte del profesorado del Campus Universitario “Duques de Soria”, y, concretamente, de las titulaciones participantes en el proyecto (Facultad de Traducción e Interpretación y Escuela Universitaria de Fisioterapia). Para llevarlo a cabo se han desarrollado dos cuestionarios siguiendo la línea propuesta por Rodríguez-Martín y Álvarez-Arregui (2015). Estos cuestionarios, cuya diseminación entre el profesorado concluyó a finales del curso académico entre los docentes, pretendía recopilar información sobre el grado de conocimiento a) de las necesidades -docentes o no- de los colectivos con diferentes

tipos de discapacidad (física, sensorial e intelectual) y los requisitos de unas técnicas docentes idóneas para alcanzar la Accesibilidad Universal; b) los tipos de materiales, técnicas y recursos empleados por el profesorado para el desarrollo de su práctica docente.

En un sondeo piloto ya se había podido detectar la diferente naturaleza de los materiales y recursos empleados por parte del profesorado en las diferentes titulaciones (elementos preferentemente físicos y visuales por parte del profesorado de Fisioterapia, frente a elementos acústicos y textuales por parte de los docentes de Traducción). No obstante, se espera que los resultados del estudio, que en la actualidad están en proceso de análisis, nos permitan conocer el grado de conocimiento que los docentes tienen sobre las posibles limitaciones que sus propias técnicas docentes pueden plantear en función de los recursos utilizados.



Figuras 4 y 5. **Ejemplos de materiales docentes visuales empleados en algunas asignaturas del Grado en Fisioterapia** (Figura 4) y **textuales, del Grado en Traducción** (Figura 5).

Cabe destacar aquí, en relación con la evolución del proyecto, que, debido al significativo cambio que ha tenido lugar en el calendario académico durante el presente curso 2015-2016 en la UVa, el desarrollo de los sondeos no se ha producido al ritmo esperado, ya que, si bien se esperaba haber finalizado el plazo de recopilación a finales de mayo para contar con los resultados de todos los cuestionarios antes de la conclusión del proyecto, esta se alargó hasta finales del mes de junio, por lo que no ha sido posible terminar la fase de análisis antes de la publicación de la presente memoria, de modo que todavía en la actualidad se están analizando los datos obtenidos. Cabe esperar que en las próximas dos semanas sea posible completar el análisis con las respuestas obtenidas en nuestra universidad.

### DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En el seno del proyecto se han planteado diferentes actuaciones con el objeto de dar a conocer el objeto del proyecto y los resultados del mismo. Así, parte del equipo de trabajo ha participado en la VI Jornada de Innovación Docente “Los Universos Docentes” organizada por la UVa el día 22 de abril de 2016. (PID\_16\_142\_Anexo 1.pdf).

Más recientemente parte del equipo también participó en el congreso “XIV Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria 2016”, organizado por la Universidad

de Alicante los días 30 de junio y 1 de julio de 2016 con la presentación de un póster (*PID\_16\_142\_Anexo 2.pdf*). Con motivo del póster se preparó un artículo (*PID\_16\_142\_Anexo3.pdf*) del que ya se ha recibido confirmación de aceptación, y cuya publicación con ISBN tendrá lugar antes de final de año.

Asimismo, se está trabajando en dos nuevas contribuciones: por un lado, y a la espera de la obtención de los resultados finales que se en una contribución al congreso “IncludIT” (<http://includit.ipleiria.pt/>) en Leiria (Portugal), al que se va a enviar una propuesta de comunicación. Por otro lado, en la actualidad, y con los resultados obtenidos en la serie de proyectos de los tres últimos años (*Accesibilidad Universal a los Estudios Universitarios: Docencia para todos E-Docencia Accesible* (2013-2014); (*E-Docencia Accesible* (2014-2015), (*E-Docencia Accesible: Ampliación de Experiencias*) se está trabajando en la preparación de un nuevo artículo que será remitido a la revista *REDIS: Revista Española de Discapacidad* (<http://www.cedd.net/redis/index.php/redis/index>) para su valoración en la llamada a contribuciones que está abierta hasta el próximo 15 de septiembre.

## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Habida cuenta de que eran varios los objetivos que se plantearon originalmente en el seno del proyecto, y que todavía se está trabajando en el desarrollo de una parte importante del proyecto (el análisis final de los resultados de los cuestionarios), ofrecer una posible valoración final de los resultados únicamente aportaría una visión sesgada e incompleta del grueso del proyecto.

En la actualidad, y tras haber analizado la situación actual de la nueva versión de la plataforma docente Moodle 2.8, empleada tanto por la UVa como por parte de la comunicación docente de la UAB, es posible determinar que el grado de accesibilidad, a pesar de incorporar algún elemento nuevo (Figura 3) continúa siendo una solución parcial en materia de accesibilidad, al no dotar de soluciones al marco general en el que dichos elementos están integrados, como es el caso de la interfaz principal de la plataforma.

Si se tiene en cuenta esta solución parcial de accesibilidad, desconocida para la gran mayoría del profesorado consultado hasta la fecha, a tenor de los resultados preliminares, es preciso conocer la naturaleza de las estrategias, técnicas y materiales utilizados por la comunidad docente para su práctica habitual. Ante la presencia de alumnos con discapacidad en las aulas, procede conocer cómo adapta –si fuera el caso- el colectivo docente sus prácticas para alcanzar una docencia universal.

Los cuestionarios diseminados hasta la fecha, nos ayudarán a conocer la situación actual para identificar de conocimiento, no solo de las técnicas, herramientas y prácticas del profesorado, sino el grado de conocimiento por parte del profesorado del impacto de estas mismas en su labor docente de cara a la comunidad discente con y sin discapacidad. Así será posible plantear las posibles pautas de actuación a tener en cuenta.

## CONCLUSIONES Y POSIBILIDAD DE GENERALIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Como ya hemos indicado a lo largo del informe, a pesar de que la organización original del proyecto planteaba la finalización del mismo a estas alturas, el replanteamiento del curso ha impedido obtener todos los datos necesarios para el análisis hasta finales del mes de junio (un mes más tarde de lo previsto en la memoria original, motivo por el cual, si bien parte fundamental del estudio (análisis objetivo y observacional de las herramientas disponibles, diseminación y recopilación de información procedente de sondeos de evaluación y autoevaluación entre docentes sobre la naturaleza de la docencia), una de las partes esenciales (el análisis de los resultados obtenidos) **está todavía en fase de desarrollo, por lo que todavía resulta prematuro elaborar una conclusión definitiva sobre el trabajo final.**

No obstante, el trabajo desarrollado hasta la fecha nos ha permitido continuar detectando, al igual que otras fases de la investigación y en ediciones anteriores, **deficiencias** significativas en lo que respecta a la accesibilidad en las plataformas de accesibilidad al alcance del docente (nueva versión de la plataforma de teleformación Moodle, y soluciones de accesibilidad disponibles en la misma).

Cabía esperar que la adopción de un nuevo marco de teleformación actualizado permitiese dar solución, al menos parcial, a algunas cuestiones de accesibilidad. No obstante, un análisis manual ha permitido detectar las carencias aún presentes en este sentido.

Por otro lado, por lo que respecta a las técnicas y materiales docentes empleados por el profesorado, el desarrollo de dos instrumentos de conocimiento y evaluación por un lado, y de autoevaluación por el otro, cuya diseminación y recopilación finalizó hace algunas semanas, ha permitido recopilar información, ahora en proceso de análisis, con la que se podrá conocer en qué situación se encuentra la comunidad académica en materia de accesibilidad.

A la espera de analizar los resultados de la última parte del estudio, nos parece necesario seguir avanzando en la vía del análisis, la concienciación y la modificación de las prácticas docentes para conseguir afianzar unas “buenas prácticas” en materia de Accesibilidad Universal en la docencia universitaria.

## REFERENCIAS

1. Alonso, A. y Díez, E. Universidad y discapacidad: indicadores de buenas prácticas y estándares de actuación para programas y servicios. *Revista española sobre discapacidad intelectual* vol 39(2). nº 226. **2008**.
2. Fundación ONCE – Observatorio Universidad y Discapacidad. *La accesibilidad del entorno universitario y su percepción por parte de los estudiantes con discapacidad*. Fundación ONCE – Observatorio Universidad y Discapacidad. **2010**. <http://riberdis.cedd.net/handle/11181/3416>
3. Fundación ONCE – Estudio sectorial por Comunidades Autónomas de la Accesibilidad del entorno universitario y su percepción. Fundación ONCE – Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona. **2010**.

4. Guía de atención a la discapacidad en la Universidad. Fundación Universia. Madrid. **2016**.
5. Rodríguez-Martín, A. Álvarez-Arregui, E. Universidad y discapacidad: Actitudes del profesorado y de estudiantes. *Perfiles Educativos*, Vol 37. N° 147. **2015**.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n147/v37n147a6.pdf>
6. Peralta Morales, A. Libro blanco sobre Universidad y Discapacidad. Real Patronato sobre Discapacidad: Madrid. **2007**.
7. Rodríguez Esparragón, D.J.; Viera Santana, J.G. y Castillo Ortiz, J. “Universidad y Accesibilidad. Situación en España”, *Sistemas, Cibernética e Informática*. **2003**. vol.3-2. 33-37.

## ANEXOS

*PID\_16\_142\_Anexo 1.pdf*

*PID\_16\_142\_Anexo 2.pdf*

*PID\_16\_142\_Anexo 3.pdf*