



Análisis de experiencias de
alojamientos de urgencia
durante la crisis de refugiados

Atenas, Grecia

Miguel Muñoz Ayllón

Tutora: María A. Castrillo Romón

Trabajo de Fin de Grado.
Grado en Fundamentos de la Arquitectura

Escuela Técnica Superior de Arquitectura
Universidad de Valladolid

Septiembre 2017

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR de ARQUITECTURA
Universidad de Valladolid

Grado en Fundamentos de la Arquitectura

TRABAJO DE FIN DE GRADO:

Análisis de experiencias de alojamiento de urgencia en la crisis de los
refugiados. (Atenas, Grecia)

Muñoz Ayllón, Miguel

Tutora: Castrillo Romón, María A.

Septiembre 2017

RESUMEN

La crisis migratoria que tiene lugar estos últimos años en el entorno del Mediterráneo es, sin duda, una de las mayores crisis humanitarias en Europa después de la Segunda Guerra Mundial. El fenómeno ha sido identificado como ejemplo de un fracaso de las medidas de protección a refugiados de la Unión Europea, una violación de los acuerdos internacionales y una conculcación de los derechos humanos básicos. También ha motivado diversos tipos de expresiones artísticas y ha sido el objeto de análisis científicos desde la perspectiva de estudiosos de distintas materias. Sin embargo, son realmente muy escasos los que han sido abordados desde una perspectiva relacionada con el espacio urbano y residencial. Este trabajo intenta, dentro de sus muchas limitaciones, avanzar en este plano de lectura.

Tras la firma del acuerdo entre Turquía y la UE, y el consecuente cierre de fronteras, miles de migrantes procedentes de Oriente medio y lejano, en su mayor parte impelidos por diversos conflictos armados y en particular por la guerra en Siria, se quedaron estancados en Grecia. Desde una perspectiva macro se ha insistido en que este hecho agravó la situación económica del país tras la crisis de la deuda comenzada en 2009. Pero también hay una perspectiva "micro" que ha pasado mucho más desapercibida: la permanencia forzada (incierto e indefinida) de un gran número de migrantes en Grecia ha producido cambios significativos en las ciudades y, en particular, ha supuesto la creación de nuevos espacios habitados que, como revela este trabajo, revisten formas espaciales y estrategias básicas humanas con características propias.

Atenas, centro neurálgico del país, ha recibido una buena parte de los flujos orientales de esa migración forzada. Por ello, este trabajo la ha elegido como terreno sobre el que analizar los espacios y experiencias espaciales generados por la "crisis de los refugiados".

El objetivo no es solo evidenciar (y denunciar) una forma más de la crisis del derecho a una vivienda digna y adecuada en Europa. Se trata, sobre todo, de avanzar en el conocimiento de la dimensión espacial y urbana de esta crisis.

Así, la contribución básica que pretende hacer este trabajo es una taxonomía: se han caracterizado tres tipos de espacios urbanos generados en Grecia por la “crisis de los refugiados”; tres articulaciones diferenciadas de formas espaciales y de “agency” de los alojamientos de urgencia en los que se encuentran las personas refugiadas en Atenas.

Cada uno de esos tipos se ha ilustrado con un ejemplo que se analiza conforma a las variables de su clasificación. Las herramientas clásicas del análisis urbanístico (cartografiado de los usos del suelo, descripción tipomorfológica,...) se pone al servicio de la descripción de la forma de los espacios. Los útiles de análisis cualitativo (principalmente entrevistas pero también observación directa) se ha aplicado al análisis de las construcciones simbólicas que sus habitantes hacen de esos espacios y de sus prácticas sobre ellos.

Los tres casos de estudio que ilustran cada una de las categorías con características diversas que podemos encontrar en Atenas son: Eleonas I, II, III, un grupo de campamentos formales gestionados por el gobierno griego y organizaciones de ayuda humanitaria; el hotel City Plaza, un edificio ocupado inicialmente por grupos activistas para ponerlo a disposición de los migrantes para su uso y gestión; y Elliniko, el antiguo aeropuerto internacional de Atenas, posteriormente adaptado como sede de los Juegos Olímpicos 2004, que ha sido en parte objeto de un campamento espontáneo aunque también reúne otras partes formales.

Palabras clave: alojamiento de urgencia, crisis migratoria, derechos humanos, políticas de asilo, centros de detención, Atenas.

ABSTRACT

The migratory crisis that has taken place in the Mediterranean in recent years is undoubtedly one of the biggest humanitarian crises in Europe after the Second World War. The phenomenon has been identified as an example of a failure of protection measures for refugees from the European Union, a violation of international agreements and a breach of basic human rights. It has also inspired diverse pieces of artistic expressions and has been the subject of scientific analysis from the perspective of academics from different subjects. However, only few of them have tried to give an approach from an urban perspective. This work tries, within many limitations, to advance in this direction.

After the signing of the agreement between Turkey and the EU, and the resulting border closure policy, thousands of migrants from the Middle East and Far East, largely driven by various armed conflicts and in particular by the war that takes place in Syria, remained stuck in Greece. From a macro perspective, it has been emphasized that this fact aggravated the economic situation of the country after the debt crisis started in 2009. But there is also a "micro" perspective that is much more unnoticed: the forced stay (uncertain and indefinite) of a large number of migrants in Greece has produced significant changes in the cities and, in particular, has led to the creation of new inhabited spaces which, as this work reveals, are spatial forms and basic human strategies with their own characteristics.

Athens, the country's center point, has received the biggest part of the eastern flows of forced migrants. Therefore, this work has chosen it as the field of work on which they analyze the spaces and experiences generated by the "refugee crisis".

The objective is not only to highlight (and denounce) one more form of the crisis of the right to decent and adequate housing in Europe. It is, above all, to advance in the knowledge of the spatial and urban dimension of this crisis.

Thus, the basic contribution of this work provide is a taxonomy: three types of urban spaces generated in Greece by the “refugee crisis” have been characterized; three differentiated articulations of spatial forms and “agency” of emergency accommodation in which refugees are found in Athens.

Each of these types has been illustrated with an example that is analyzed according to the variables of its classification. The classic tools of urban analysis (mapping, typomorphological description, etc.) are put at the service of the description of the shape of the spaces. The tools of qualitative analysis (mainly interviews but also direct observation) have been applied to the analysis of the symbolic constructions that their inhabitants make of these spaces and their practices on them.

The three chosen case studies illustrate each of the categories with their own characteristics that can be found in Athens: Eleonas I, II, III, a group of formal camps managed by the Greek government and humanitarian organizations; City Plaza Hotel, a building initially occupied by activist groups to make it available for migrants for their own use and management; and Elliniko, the former international airport of Athens, later adapted as the venue for the 2004 Olympic Games, which has been partly the subject of a spontaneous camp but also brings together other different formal experiences.

Key words: emergency shelter, migratory crisis, human rights, asylum policies, detention centers, Athens.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, este trabajo no existiría sin cada uno de sus protagonistas y de muchos otros que se ven obligados a abandonar todo lo que tienen arriesgando sus vidas de modos inimaginables. Ellos son este trabajo. Les agradezco enormemente que me hayan abierto sus vidas y que hayan dedicado un té, una tarde, o unos días o meses a contarme sus historias y sus experiencias. Merece un agradecimiento especial la familia Ahmadi, que me abrió la puerta de su casa desde el primer momento, y durante días y noches a lo largo de los meses hemos aprendido juntos, unos a nadar y otros sobre la vida.

En segundo lugar, a todos los voluntarios y personas solidarias con los que he compartido tantos días y que han ayudado en el desarrollo de este trabajo. En especial, gracias a aquellos que han participado en el proceso de traducción.

A María Castrillo por haberme animado desde el primer momento a realizar este trabajo, por sus buenas recomendaciones sin las cuales esto no sería más que un trabalenguas en mi cabeza.

Y por último, un agradecimiento especial a la ciudad de Atenas.

1. INTRODUCCIÓN	15
1.1. OBJETIVOS Y OBJETO	
1.2. METODOLOGÍA APLICADA	
1.3. ESTRUCTURA DEL ESTUDIO	
2. CONTEXTUALIZACIÓN Y BREVE APROXIMACIÓN AL ESTADO DE LA CUESTIÓN DEL PROBLEMA DEL ALOJAMIENTO DE URGENCIA DE LOS REFUGIADOS EN ATENAS	21
2.1. PANORAMA MUNDIAL DE LAS MIGRACIONES CONTEMPORÁNEAS. ¿QUÉ ES UN REFUGIADO?	
2.2. “CRISIS DEL MEDITERRÁNEO” Y “CRISIS DE LOS REFUGIADOS”: UNA CRISIS DE DERECHOS Y SUS EFECTOS EN GRECIA.	
2.3. CRONOLOGÍA DE LOS ACONTECIMIENTOS RECIENTES QUE AFECTAN A LA “CRISIS DE LOS REFUGIADOS” EN GRECIA	
2.4. PRINCIPALES ACCESOS A GRECIA	
2.5. RECORRIDOS A LO LARGO DEL PAÍS	
2.6. ALOJAMIENTOS DE URGENCIA EN ATENAS	
3. ELEONAS I, II, III. SEGREGACIÓN ESPACIAL EN UN CAMPAMENTO FORMAL DE REFUGIADOS	39
3.1. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL CASO DE ESTUDIO	
3.2. BREVE COMENTARIO SOBRE LA IDEA DE “CAMPO”	
4. HOTEL CITY PLAZA. “EL MEJOR HOTEL DE EUROPA”	55
4.1. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL CASO DE ESTUDIO	
4.2. LAS REDES DE SOLIDARIDAD EN ATENAS	
4.3. RECIENTE AUJE DE LA VIOLENCIA RACISTA	
5. ELLINIKO. “LAS TRES ATENAS”	71
5.1. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL CASO DE ESTUDIO	
6. APUNTES SOBRE OTROS TIPOS DE ALOJAMIENTO: CAMPOS DE DETENCIÓN	85

7. CONCLUSIONES	89
8. ANEXOS	93
9. REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA	97
9.1. REFERENCIAS CITADAS	
9.2. OTRA BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	

1. INTRODUCCIÓN

1.1. OBJETIVOS Y OBJETO

Los procesos migratorios son un campo de estudio bastante analizado en referencia a una amplia gama de disciplinas de las ciencias sociales y humanidades.

Esto se debe a que habitualmente dichos procesos afectan a todas las dimensiones de la existencia social. En la actualidad, por este motivo, la tendencia de estudio prevalece en torno al enfoque interdisciplinario (Castles y Miller, 2009). La geografía, la antropología y la sociología han sido las ramas convencionales de estudio de estos procesos, pero, sin embargo, es más difícil encontrar análisis que consideren la importancia de su condición espacial urbana y con ello, la dimensión urbanística del problema.

La actual crisis migratoria en el mar Mediterráneo y sus efectos agudizados en ciertas ciudades de Europa, invitan a reconsiderar la escasa atención prestada al estudio urbanístico de las migraciones forzadas. es en este momento cuando los procesos de migración adquieren una mayor condición urbana. Del mismo modo, es necesario tomar en mayor consideración la naturaleza urbana de los desplazamientos forzosos, especialmente cuando un mayor número de refugiados se desplazan a zonas urbanas en lugar de campos.

De hecho, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR/UNHCR), que en 1997 había rehusado la necesidad de asistencia a refugiados en los ámbitos urbanos, en 2009 ha reconocido la escala y complejidad que el problema de los refugiados adquiere en las ciudades y ha redirigido su atención hacia éste. (Darling, 2016).

Sin embargo, la información sobre las características y condiciones de los espacios que habitan es reducida, y casi nula sobre aquellos organizados propiamente por migrantes. No nos referimos aquí a teorías sobre la organización de los mismos ya que existen varios manuales sobre distribución de asentamientos, principalmente facilitados por organizaciones de ayuda humanitaria¹; sino, por el contrario, sobre el análisis de los espacios efectivamente habitados por refugiados, considerados no solo desde sus aspectos objetivos sino también desde los significados de los que les dotan.

Así, en este estudio se intenta realizar una aproximación a dos cuestiones principales de interés científico. La primera tiene que ver con las condiciones y características de los espacios que habitan los migrantes y refugiados que entran irregularmente en Grecia; y la segunda, con la agency o diversidad de construcciones simbólicas y estrategias de gestión que han desarrollado sobre esos espacios y sus relaciones con el Estado y la sociedad griega, junto con las redes de migrantes existentes en el país.

Este análisis pone su foco sobre la ciudad de Atenas, en particular, en la provincia de Ática, en el entorno metropolitano de la capital helena. En relación con el conjunto del país, es aquí donde se agrupa la mayor parte de población refugiada, lo que se traduce en la existencia de un universo muy amplio y variado de nuevos espacios urbanos generados por la migración (y la permanencia) forzada lo que ha permitido la elección de casos con características muy diversas.

Se distinguen inicialmente tres categorías en las que se agrupan los

1. El más utilizado para la organización de nuevos campamentos de refugiados es: UNHCR (2007): *Handbook for Emergencies*. The UN Refugee Agency.

alojamientos de urgencia que utilizan los refugiados durante su estancia en la ciudad. En este trabajo se representan cada una de dichas categorías con un ejemplo, definido por sus formas urbanas y su gestión.

Así, se analizan en primer lugar con Eleonas I, II, III, un grupo de campos oficiales en el límite del municipio de Atenas con Egáleo, gestionados por organizaciones de ayuda humanitaria y el ministerio de defensa griego. En segundo lugar, el hotel City Plaza, un edificio ocupado inicialmente por organizaciones activistas en uno de los barrios límites con el triángulo económico de la ciudad para ponerlo a disposición de los refugiados. Y por último, como tercer caso de estudio, el conjunto de estructuras organizadas en torno al antiguo aeropuerto de Elliniko, adaptado posteriormente como sede de los Juegos Olímpicos de Atenas 2004.

1.2. METODOLOGÍA APLICADA

El trabajo que aquí se presenta se trata desde un punto de vista multidisciplinario, con el fin de abarcar el mayor número de dimensiones del objeto de análisis. Está construido en base a la observación directa de los espacios y las percepciones y experiencias de los refugiados.

Una importante parte del estudio se ha realizado a través de métodos de observación para dar cuenta de las actividades cotidianas de los refugiados, la distribución de comida y bienes, etc. Toda esta información ha servido para realizar un análisis espacial que se presenta aquí a través de una cartografía general y planimetrías de análisis. Para una mayor comprensión de los alojamientos de urgencia, en el caso de los espacios propios de habitación los dibujos se han acompañado de breves anotaciones y textos explicativos sobre los mismos.

En el caso de los campamentos de Eleonas I, II y III, la recogida de datos ha sido posible gracias a su tamaño medio y estos están representados con ayuda de herramientas informáticas. Sin embargo, la escala del antiguo aeropuerto de Elliniko no permite un levantamiento exacto del conjunto, sino una aproximación a los espacios que lo forman.

Además, como instrumento fundamental para el desarrollo de este trabajo, se ha valido de herramientas de análisis cualitativo con el fin de completar las observaciones externas y conocer la percepción de dichos espacios a través de los ojos de sus habitantes. Se exponen a lo largo del trabajo breves entrevistas semidirigidas de las mismas con el fin de una mejor comprensión de los alojamientos de urgencia y los temas tratados en relación a los mismos.

En referencia a la metodología empleada en las entrevistas, éstas han sido semidirigidas con la intención de interferir lo menos posible en el relato de los migrantes a la hora de describir los espacios que habitan en su día a día.

El número de entrevistas realizadas ha variado en cada caso, dependiendo de las circunstancias particulares. En el hotel City Plaza y en Eleonas, debido a una mayor facilidad de comunicación y un mayor deseo de expresar sus vivencias por parte de sus residentes, se han realizado 6 y 7 entrevistas respectivamente. Sin embargo en Elliniko el número ha sido más reducido debido a la inseguridad de los propios habitantes sobre aportar datos personales frente a posibles riesgos. En este trabajo se presentan tres de estas breves entrevistas por cada ejemplo de análisis.

Estas han sido escogidas por su relevancia para la comprensión de los casos de estudio. Además, se ha escogido a un amplio espectro de informantes con distinto género, edad y nacionalidad. Si bien es cierto que, en varias ocasiones, en los encuentros con varios miembros de una familia, las mujeres preferían que fueran sus maridos o sus hijos los que relatasen su situación particular.

También es fundamental comprender que los extractos que se presentan en el trabajo son fruto de varias traducciones por lo que, debido a la barrera idiomática existente, es posible que se produzca una pérdida de información en el proceso informante - entrevistador.

Para una mayor facilidad de expresión de los informantes, cuando ha sido posible las entrevistas se han llevado a cabo en la lengua materna de los entrevistados - árabe o farsi -, grabadas para tratarlas posteriormente pero

traducidas simultáneamente para permitir la comunicación entre el informante y el entrevistador. Posteriormente, se han traducido al inglés con ayuda de voluntarios que luego han colaborado en el proceso de elaboración de las narraciones para evitar la pérdida de matices. Y finalmente, un segundo proceso de traducción de inglés a castellano.

En los casos en los que el idioma utilizado es inglés, es importante tener en cuenta que la expresión no es tan completa al utilizar una lengua no materna para ello.

Por petición de la mayor parte de los informantes, los extractos se exponen manteniendo el anonimato. De este modo, los nombres que acompañan a las narraciones son figurados.

El análisis de los tres casos persigue un objetivo de estudio común y se ha desarrollado sobre unas bases y unos criterios de análisis iniciales iguales, sin embargo, debido a las peculiaridades de cada uno y de las diferentes circunstancias para el acceso a la información, el desarrollo de cada uno de los análisis ha ido adaptándose a las diversas naturalezas urbanísticas de los objetos estudiados, adquiriendo direcciones diversificadas, lo que no obsta - sino todo lo contrario - para poder desarrollar una perspectiva comparada que permita extraer algunas conclusiones generales.

La oportunidad de realizar este trabajo surge inicialmente en base a experiencias personales durante el verano de 2016 en distintos lugares de Atenas y de la isla de Lesbos, al formar parte de grupos de solidaridad que participan en la respuesta a la actual "crisis de los refugiados". Además, el desarrollo de este trabajo ha sido posible al estar realizando durante la elaboración del mismo un programa de intercambio a través de una beca Erasmus en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Atenas.

El acceso al hotel City Plaza y la información obtenida han sido facilitados por los residentes y voluntarios participantes en el proceso.

En el caso de los campamentos formales de Eleonas I, II y III el acceso ha sido posible gracias a la organización de ayuda humanitaria Project Elea, principal encargada de la gestión de las actividades y del reparto de bienes.

En Elliniko, la entrada al conjunto fue posible previo trámite en el Ayuntamiento de Atenas que se demoró durante varias semanas. Por último cabe destacar que el estudio de este complejo se ha visto dificultado por la extrema vigilancia militar y la rapidez de ejecución de las medidas de desalojo ejecutadas a partir del 1 de junio de 2017, tras la publicación en la prensa internacional de las extremas condiciones de habitabilidad del lugar. En este caso, el trabajo de campo, iniciado a mediados del mes de abril solo pudo desarrollarse durante tres semanas.

1.3. ESTRUCTURA DEL ESTUDIO

Con carácter general, este documento se ha ordenado comenzando por cuestiones generales para pasar después a las situaciones más particulares de los tres casos de estudio.

Empezando por una descripción centrada en los aspectos generales de los flujos migratorios contemporáneos, se aborda el concepto de refugiado y se contextualiza en el actual panorama global. Seguidamente, se centra en la crisis actual en el mar Mediterráneo hasta explicar la situación particular en Grecia y los principales movimientos de los migrantes dentro del país, desarrollando un itinerario habitual de un refugiado, para acabar en Atenas, lugar en el que se localizan los tres casos de estudio. Todos los temas enfocados desde este punto de vista teórico son aquellos que se han considerado de importancia para la comprensión del análisis sobre las experiencias de alojamiento de urgencia en el área metropolitana de la capital.

Posteriormente, como cuerpo del estudio, se estructura un capítulo por cada uno de los casos que ilustrarían tres diferentes tipos de espacios característicos de la "crisis de los refugiados". Este análisis se presenta introducido por los relatos individuales de las experiencias de algunos de sus habitantes para introducir al lector en un contexto particular antes de desarrollar el estudio sobre los alojamientos de urgencia analizados. Este se complementa con herramientas gráficas y otra documentación diversa. Cada caso se sitúa en su contexto y se describe de manera general pero se analiza en mayor profundidad poniendo el acento en sus circunstancias particulares.

Finalmente, en el último capítulo se establecen las conclusiones de este trabajo, partiendo desde las cuestiones particulares de cada caso y posteriormente en base a una comparativa entre ellos.

2. CONTEXTUALIZACIÓN Y BREVE APROXIMACIÓN AL ESTADO DE LA CUESTIÓN DEL PROBLEMA DEL ALOJAMIENTO DE EMERGENCIA DE LOS REFUGIADOS EN ATENAS

2.1. PANORAMA MUNDIAL DE LAS MIGRACIONES CONTEMPORÁNEAS. ¿QUÉ ES UN REFUGIADO?

Uno de los procesos más comunes a lo largo de la historia del ser humano han sido las migraciones. No es algo nuevo de la sociedad actual, si bien es cierto que, aunque a lo largo de los siglos y en especial en algunas décadas del siglo XX ha habido periodos de grandes movimientos migratorios, no es sino ahora cuando hemos podido ver un auge de los mismos a escala mundial en la denominada “edad de las migraciones” (Castles and Miller, 2003).

Ahora bien, dentro de los procesos de migración existen varios tipos, diferenciando entre migraciones voluntarias, por razones económicas y forzadas. En primer lugar, los migrantes voluntarios son aquellos que deciden trasladarse a otro lugar con intención de mejorar sus condiciones de vida, aunque no se encuentren en situación de riesgo.

Los migrantes que abandonan sus lugares de origen por razones económicas son motivo de discusión, al no hallarse propiamente obligados a abandonar sus hogares. Sin embargo, las condiciones en las que se ven obligados a vivir a menudo son pésimas, y es por ello por lo que se desplazan, por lo que no pueden ser considerados migrantes voluntarios.

Y en tercer lugar, las migraciones forzadas. La Organización Internacional para las Migraciones las define como aquellas realizadas por cualquier persona que emigra para *“escapar de la persecución, el conflicto, la represión, los desastres naturales y provocados por el hombre, la degradación ecológica u otras situaciones que ponen en peligro su existencia, su libertad o su forma de vida”*

Además, los desplazamientos masivos actuales han participado de nuevos conceptos adaptados a las experiencias del momento. Uno de ellos es el aumento de los comúnmente denominados migrantes irregulares. Este término hace referencia a personas que se desplazan internacionalmente de modos no acordes a las regulaciones y normativas de los países de origen, tránsito o destino. Con distintas denominaciones, la idea es similar cuando encontramos en esta clasificación a los “sin papeles”, los llamados clandestinos, los irregulares, los ilegales, etc.

A día de hoy, se considera que el término de migrante irregular no es más que un coloquialismo tras haber reemplazado en casi su totalidad al de “migrante ilegal”, denominación que implica ciertas connotaciones negativas en relación a comportamientos criminales. Sin embargo, en muchas ocasiones se utiliza el sentido de este último término para influir sobre la opinión pública ya sea bien a través de la prensa o por parte de organizaciones políticas. Así es el caso que, como veremos más adelante, las legislaciones de muchos países han descrito medidas explícitas de seguridad y criminalización de los migrantes irregulares.

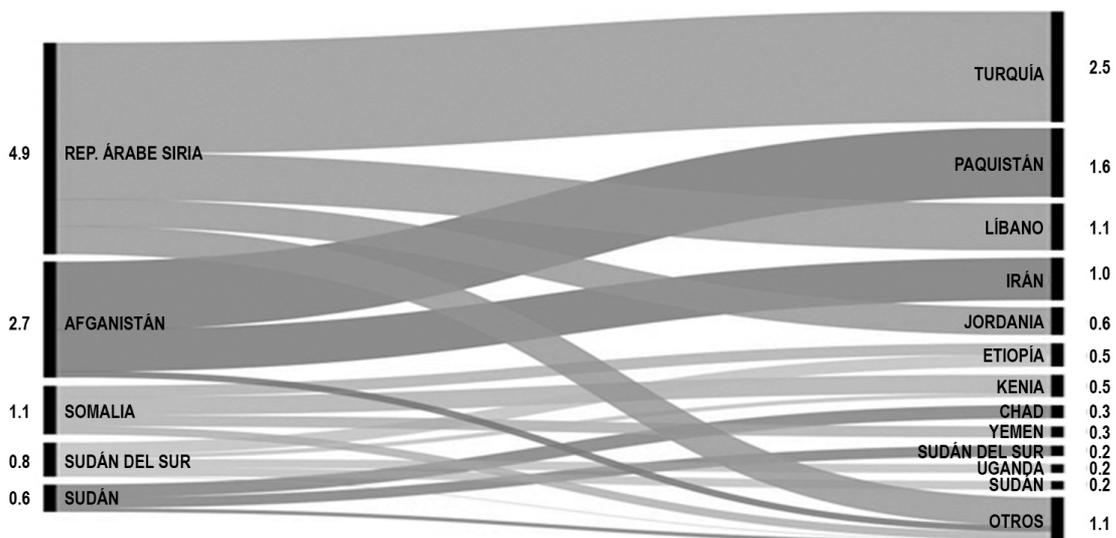
Este es el caso de Grecia, cuya legislación (Ley estatal 3386/2005) ha sido particularmente estricta con su inclusión, llegando a criminalizar cualquier forma de solidaridad desde el sector privado hacia migrantes irregulares. Así mismo se prohíbe el acceso al empleo a refugiados hasta que su solicitud de asilo no sea resuelta (Kapetis, 2012).

Dentro de las migraciones, las forzadas ocupan un espacio principal en los procesos que acontecen en las últimas décadas. Durante el año 2016, 65 millones de personas realizaron un desplazamiento forzoso en distintas partes del mundo como resultado de una serie de conflictos armados, persecuciones, pobreza o violaciones masivas de los derechos humanos.



Fig. nº1: Europa en el centro del mundo amurallado
 Fuente: Rekecewicz, P. Le Monde Diplomatique.

De estos 65 millones de desplazados forzados mundiales, solamente 22 millones y medio obtuvieron el estado de refugiado según los estándares de las Naciones Unidas. Dentro de esta categoría, se encuentran divididos entre los 17,2 millones bajo protección del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados y los 5,3 millones de una clasificación particular asignada solo a refugiados palestinos. Así, sin contar con este último grupo, más de la mitad de los refugiados mundiales reconocidos oficialmente, en torno a un 55%, provienen de solo tres países: Siria (5,5 millones), Afganistán (2,5 millones) y Sudán del Sur (1,4 millones). (UNHCR, 2016).



En otros se incluye a la UE, junto con los continentes asiáticos y americano, el resto de países del continente africano y Oceanía.

Fig. nº2: Lugares de origen y asilo de los refugiados de los 5 principales países. Número de refugiados en millones.
 Fuente: UNHCR. Global Trends.

Con respecto a los países de acogida, a pesar de toda la controversia causada por los 100.000 refugiados que la Unión Europea se comprometió a aceptar, hay países que han acogido a hasta 3 millones, como es el caso de Turquía, aunque cabría analizar en qué condiciones; o como Líbano, un país con 6 millones de habitantes, que ha acogido a 1 millón de desplazados. De nuevo, hay que destacar la importancia urbana del problema: en Líbano se ha generado un conjunto de políticas anti-campos, llevado a cabo por el gobierno y motivado por las experiencias cercanas con los campos del Estado de Palestina. Estas políticas han desencadenado que actualmente exista una población de en torno a 1,3 millones de inmigrantes sirios desplazados a zonas urbanas o agrupados en asentamientos informales en zonas industriales altamente degradadas dentro del país (Sanyal, 2016). La urbanización de los refugiados sitúa el foco en una serie de cuestiones relacionadas con los mecanismos para controlar los procesos de asentamiento en los distintos países.

En este contexto se sitúa la actual “crisis de los refugiados” que tiene lugar en torno al mar Mediterráneo, desencadenada desde su comienzo en 2007 por el desplazamiento masivo de solicitantes de asilo - efectivos o potenciales - unidos a migrantes económicos procedentes de países de Oriente Medio, África, los Balcanes Occidentales y Asia del Sur en dirección a los países del centro y norte de la Unión Europea.

El auge mediático del problema no supone, sin embargo, el conocimiento común del significado jurídico preciso del término refugiado. No fue hasta mediados del siglo XX cuando se describieron las condiciones que tenía que cumplir un individuo para recibir la denominación de “refugiado”. Este término se definió el 28 de Julio de 1951 en la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados en Ginebra, junto con las obligaciones de los individuos y responsabilidades de las naciones de acogida. En el Artículo 1 de la convención, enmendado posteriormente por el Protocolo de 1967, se provee la definición de refugiado como:

“Aquella persona que, debido a un miedo fundado de ser perseguido por razones de raza, religión, nacionalidad, membresía de un grupo social o de opinión política en particular, se encuentra fuera de su país de nacimiento y es incapaz, o, debido a tal miedo, no está dispuesto a servirse de la protección de aquel país; o de quien, por no tener nacionalidad y estar fuera del país de su antigua residencia habitual como resultado de tales eventos, es incapaz, debido a tal miedo, de estar dispuesto a volver a éste”.

A día de hoy, esta sigue siendo la definición referida, por lo general, por los organismos e instituciones gubernamentales aunque, a menudo, son confundidos los términos “refugiado” y “solicitante de asilo”. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados defiende esta última denominación como “*aquellas personas que han solicitado el reconocimiento de la condición de refugiado y cuya solicitud no ha sido aún resuelta*”. La solicitud de asilo es, por lo tanto, un paso jurídico anterior al reconocimiento como refugiado en un proceso en el que no hay garantías de culminación: un solicitante de asilo puede no llegar a ser nunca un refugiado. Habitualmente, cada solicitud de asilo requiere de un proceso dirigido individualmente a través de documentación y entrevistas, pero en determinadas situaciones como guerras o exterminios masivos pueden llegar a reconocerse dicha condición a todas aquellas personas potenciales solicitantes de asilo, sin realizar ningún análisis debido a la evidente razón de su huida.

La definición de refugiado establecida en la citada Convención ha venido matizándose en las últimas décadas en función de determinados contextos y en relación a los derechos y libertades. Hannah Arendt, acompañando a su artículo *We refugees*, escribe lo siguiente en su obra *Hombres en tiempos de oscuridad*:

“De todas las libertades específicas que se nos pueden ocurrir al oír la palabra libertad la libertad de movimiento es desde el punto de vista histórico la más antigua y también la más elemental. El hecho de poder ir hacia donde queramos es el gesto prototípico del ser libre, así como la limitación de la libertad de movimiento ha sido desde tiempos inmemorables la condición previa a la esclavitud... tanto la acción como el pensamiento se dan en la forma de movimiento y, por tanto, la libertad sirve de fundamento a ambos: libertad de movimiento”.

Además, en los últimos años, debido al creciente número de desplazamientos y su mayor aparición en el día a día de las ciudades europeas, se ha designado a los refugiados que residen en las distintos núcleos urbanos como la “población invisible” de los mismos (Isin y Kygiel, 2007).

La idea de frontera es muy antigua, así como su extrapolación al espacio urbano. Las ciudades desde sus orígenes han contado con zonas, muros y áreas con distintas características espaciales de protección y aislamiento. En el contexto actual, las fronteras siguen proliferando - aunque adquieren a veces formas desmaterializadas. Peter Marcuse describe en su obra *“No caos sino muros”* cómo, en la actualidad, a menudo son los límites simbólicos los que encierran individuos similares dentro de un espacio concreto y definen su carácter, adquiriendo quizá una mayor efectividad que los muros tangibles (Marcuse, 2004). Es por este motivo, para conocer el carácter que se da a los espacios cedidos para refugiados, por el que cabe preguntarse cómo se concibe y se trata desde las instituciones la actual crisis migratoria.

2.2. “CRISIS DEL MEDITERRÁNEO” Y “CRISIS DE LOS REFUGIADOS”: UNA CRISIS DE DERECHOS Y SUS EFECTOS EN GRECIA.

Lo que las instituciones y la prensa vienen denominando como “crisis del Mediterráneo” (desplazamientos irregulares y muertes masivas de migrantes en este mar) o “crisis de los refugiados”, (desplazamientos masivos agudizados por la Guerra en Siria) puede ser interpretado como una crisis del derecho internacional, iniciada cuando un actor global de la talla de la UE decidió y procedió a violar sistemáticamente varios tratados y acuerdos establecidos, y también como una crisis de derechos, hablando en primer lugar del propio derecho de asilo pero también del derecho a una vivienda digna.

Desde Amnistía Internacional, una de las organizaciones con mayor fuerza en el ámbito de protección de migrantes, aseguran que la Unión Europea “*vulnera obligaciones de derecho internacional de protección de refugiados y de no devolución*” en búsqueda de un interés económico propio.

La mayor parte de los países miembros de la UE no respetan ninguno de los seis protocolos legales sobre refugiados existentes. Aquí se enuncian los más significativos:

1. Declaración Universal de Derechos Humanos

Los países europeos están incumpliendo su artículo 14: “*En caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él, en otros países*”.

2. Carta de Derechos Fundamentales de la UE

Esta carta no se respeta en su artículo 9, referente al “Derecho de asilo”, estableciendo límites para realizar las solicitudes; y el artículo 6 que describe la “obligatoriedad de registrar todas las solicitudes de protección internacional que se presenten”.

3. Convención de Ginebra

El incumplimiento de este tratado comienza desde la formulación del “Estatuto del refugiado”, enunciado anteriormente.

4. Convención de la ONU sobre el Derecho en el Mar.

El artículo 98.2 de este convenio marítimo de 1982 estipula que sus firmantes (la UE lo es) deben “fomentar la creación, el funcionamiento y el mantenimiento de un servicio de búsqueda y salvamento adecuado y eficaz para garantizar la seguridad marítima”.

A su vez, están incumpliendo los propios acuerdos que firmaron recientemente conforme a la actual crisis (Kasperek, 2016). Según los datos de ACNUR, en septiembre de 2015 la Unión Europea accedió a un plan de reubicación de migrantes con solicitudes de asilo desde Grecia e Italia a otros países de la Unión. De los 106.000 migrantes a los que aceptó conceder asilo, solamente 20.224 han sido reubicados en los distintos países (30/05/2017). De estos 20.224, 13.766 han sido reubicados desde Grecia, un 21% de los 66.400 acordados; y 6.458 desde Italia, un 16% de 39.600 personas que conforma el total².

Y SUS EFECTOS EN GRECIA

El mar Mediterráneo, en especial durante los últimos 5 años, ha formado la puerta a Europa para la población migrante del continente asiático y africano.

Los itinerarios a través del mar, principalmente hacia España, Italia y Grecia, están caracterizados por un significativo número de desapariciones y muertes debido a las difíciles condiciones del mar pero también a causa de las políticas nacionales específicas aplicadas (Relacewicz, 2013).

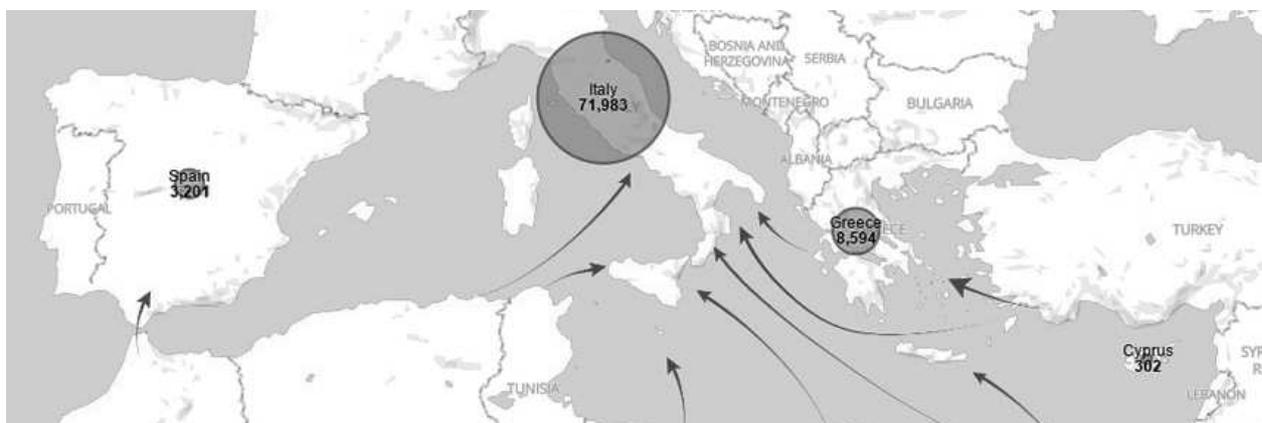


Fig. n°3: Número de migrantes llegados a través del mar Mediterráneo a los países pertenecientes a la Unión Europea durante el año 2017 a fecha de 26 de junio.

Fuente: UNHCR.

2. En el Anexo n° 1 está disponible el mapa completo y detallado de los países de la Unión Europea y otros países participantes en el proceso de reubicación con sus correspondientes porcentajes a fecha de 30 de mayo de 2017.

En especial, la crisis siria que comenzó durante la primavera árabe de 2011 se ha convertido en una crisis que ha provocado el desplazamiento de más de cuatro millones de refugiados fuera de Siria y siete millones de desplazados internos (UNHCR, 2015). Hasta el cierre de las fronteras en 2016, tras la firma de los acuerdos Turquía - UE, el principal paso de la población de este país se realizaba a través de Grecia. Actualmente, mientras el flujo procedente de los países de África es constante, una parte de los migrantes procedentes de los países de Oriente medio y lejano intentan su acceso a la UE a través de Italia.



Fig. nº4: Número de migrantes llegados a través del mar Mediterráneo a Grecia, Italia y España durante los años 2015 y 2016.
Fuente: UNHCR.

Una de las principales diferencias existentes entre Italia y Grecia es que, aunque actualmente es superior el número de migrantes que llegan a las costas italianas, no existe tanto control en las fronteras con otros países de la Unión Europea, repartiéndose parte de la población migrante. Sin embargo, en Grecia, las fronteras están vigiladas y cerradas con todos los países de la UE con los que limita, concentrándose toda la población migrante dentro del país.

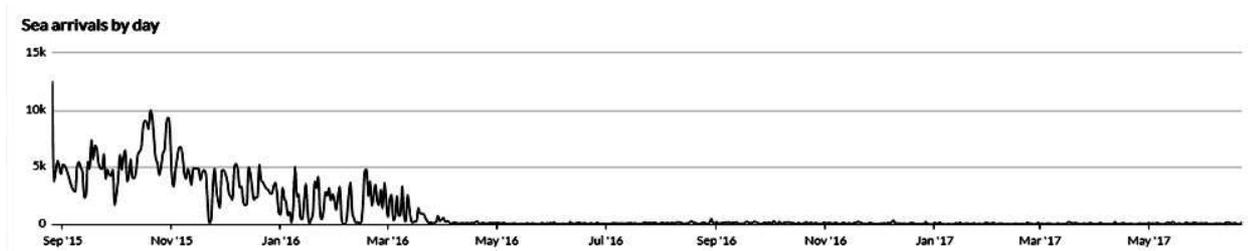


Fig. nº5: Numero de migrantes llegados a Grecia por mar al día desde septiembre de 2015.
Fuente: UNHCR. Situación en el mar Mediterráneo 2017

La crisis de refugiados es un fenómeno ampliamente analizado, pero su contexto en el mar Egeo y su correspondiente experiencia en contacto con la sociedad griega corresponde a una serie de comportamientos prácticamente desconocidos en el resto de los países europeos. Los datos de ACNUR

contabilizan como oficialmente registrados 1.050.000 refugiados llegados a las costas del mar Egeo. De manera no oficial se estima que son más de un millón y medio, de los cuales más del 35% estarían en edad infantil, los que han intentado atravesar el país en su trayecto hacia Alemania y otros países centrales. Como observamos en la figura nº5, hasta la firma del acuerdo con Turquía, miles de migrantes llegaban a las islas griegas diariamente, llegando a producirse picos como el del día 20 de octubre de 2015, registrando 10.006 personas en solo 24 horas.

A fecha de 1 de agosto de 2017 ACNUR registró en los campos de refugiados en los que tiene representación una ocupación de alrededor de 50.000 personas. Sin embargo, son muchos los que no residen en estos campamentos y se alojan en otros asentamientos y espacios dentro del país. En un reciente informe del Ministerio de Inmigración griego a mediados de julio se reveló que Grecia en los últimos cuatro años ha recibido 102.184 peticiones de protección internacional, por lo que apunta a que el número de refugiados es muy superior al que muestran los datos aportados por el Alto Comisionado.

La mayor parte de los migrantes que se encuentran en el país heleno se encuentran en situación de espera de la resolución de su solicitud de asilo, un proceso que entre todos los trámites y puede demorarse de media unos 220 días según UNICEF. Por otro lado, aquellos que están pendientes del proceso de reunificación familiar, su proceso puede tardar entre 11 meses y 2 años, de media.

La importancia de realizar un análisis pormenorizado de Grecia tiene, en primera instancia, un componente geográfico, tomándolo como primer punto de control y principal acceso de la población migrante del continente asiático. Pero esta importancia recae a su vez en las determinaciones y leyes de la Unión Europea.

Para evitar una llegada masiva de migrantes a los países del centro y norte de Europa, se firmó en Junio de 2013 el Reglamento UE Nº 604/2013, también conocido como Reglamento de Dublín III. Se trata de una ley implantada en conjunto los países de la Unión Europea y *“por el que se establecen los criterios y mecanismos de determinación del Estado miembro responsable del examen de una solicitud de protección internacional presentada en uno de los Estados miembros por un nacional de un tercer país o un apátrida”*. De este modo, se intenta disuadir a los migrantes que desean realizar una solicitud de asilo en los países del centro y norte de Europa, pero también se deriva la responsabilidad, casi en su totalidad, a los países de la Unión Europea con límites fronterizos con otros continentes.

Inicialmente, la mayor parte de migrantes del continente asiático consideran a Grecia no como su destino final, sino como punto de paso. Muchos refugiados solamente acceden al país para trabajar y recaudar fondos suficientes para viajar a otros países de la Unión Europea. Esta es otra de las cuestiones principales a la hora de entender la importancia de los migrantes en el país. Se estima que en torno a un 24% del P.I.B de Grecia lo constituye el trabajo indocumentado de migrantes extranjeros (Faas, 2011).

Con carácter secundario existen otros motivos por los que los migrantes del continente asiático escogen Grecia como punto “preferido” de acceso a la Unión. Destacado en varias de las conversaciones informales con migrantes, la posibilidad de cruzar la frontera por tierra en los territorios limítrofes con Turquía evitando rutas marítimas, o la mayor facilidad de comunicación por la existencia de una gran población de distintos grupos étnicos dotan al país heleno de valores añadidos. Como veremos más adelante, este dato es de vital importancia para la formación de redes entre los migrantes en las prin-

cipales ciudades. A la vez, constituye un proceso que en las últimas décadas se ha ido retroalimentando en las migraciones del país. Grecia cuenta con una importante historia como país receptor de migrantes, donde la población extranjera supone en torno a un 16%, de la cual la mitad es prácticamente población albaná, llegados tras la caída del comunismo en Albania.

2.3 CRONOLOGÍA DE LOS ACONTECIMIENTOS RECIENTES QUE AFECTAN A LA “CRISIS DE LOS REFUGIADOS” EN GRECIA

Para una mejor comprensión del análisis que aquí se realiza es necesario enumerar y enunciar brevemente los principales hechos que han repercutido en el proceso migratorio en Grecia durante los últimos dos años.

- **18 de marzo 2016.** Firma del tratado entre Turquía y la Unión Europea, por el que todos los nuevos migrantes irregulares que sean interceptados en el paso desde Turquía a las islas griegas serán retornados de vuelta. La segunda línea de actuación describe cómo por cada migrante sirio retornado a Turquía se reasentará a otro sirio procedente de Turquía en la UE, teniendo en cuenta los criterios de vulnerabilidad de las Naciones Unidas³.
- **3 de abril 2016.** Grecia implementa nuevas leyes de regulación de migrantes, junto con la creación del Servicio de Recepción e Identificación, reestructurando el Servicio de Asilo. Además, crea un Centro de Apelaciones y establece nuevas Oficinas Regionales de Asilo.
- **4 de abril 2016.** Primeras devoluciones de migrantes tras el tratado entre Turquía y la Unión Europea: 202 migrantes fueron devueltos a Turquía en un solo día desde Grecia.
- **6 de octubre 2016.** La Comisión Europea lanza oficialmente la Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de los Estados miembros de la Unión (Frontex), siendo la encargada de *“mejorar la gestión integrada y la aplicación de las medidas comunitarias relativas a la gestión de las fronteras exteriores”*.
- **31 de diciembre 2016.** El año acaba con el recuento de 362.376 migrantes que alcanzaron territorios de la Unión Europea a través del Mar Mediterráneo. 5.096 desaparecidos o fallecidos.
- **18 de mayo de 2017.** Tiene lugar una Comisión de Justicia y Asuntos Interiores en Bruselas. Entre otros asuntos, y tras el fracaso de las medidas de asilo entre los países de la Unión, se discute la reforma sobre el Sistema Europeo de Asilo (CEAS), centrándose en las cuestiones de responsabilidad y solidaridad.

2.4. PRINCIPALES ACCESOS A GRECIA

Los comúnmente denominados migrantes irregulares, tratan de acceder a Grecia de varios modos, ya sea bien con documentación falsificada a través de barcos habituales de pasajeros o transporte aéreo; o sin ningún documento de identidad (Kapetis, 2012). Es necesaria la falsificación de su identidad tras la denegación de acceso a la Unión Europea a habitantes de

3. Debido a su importancia para el entendimiento del mismo conforme al análisis que aquí se realiza, el comunicado de prensa completo de la Declaración UE- Turquía, 18 de marzo de 2016 está disponible en el Anexo nº 2.

estos países sin regulación. Pero sin duda la opción sin documentación alguna es a la que se ven obligados la mayoría debido a su menor coste, pero implica rutas con mayores riesgos a fin de evitar ser interceptados. Aquellos migrantes que intentan atravesar la frontera por la región de Evros, en el norte del país, normalmente pasan unos días en Estambul para provisionarse y obtener información útil, mientras que los que utilizan las islas del mar Egeo se quedan en las ciudades costeras del este de Turquía: Izmir, Bodrum, etc. (Pursey, 2016).

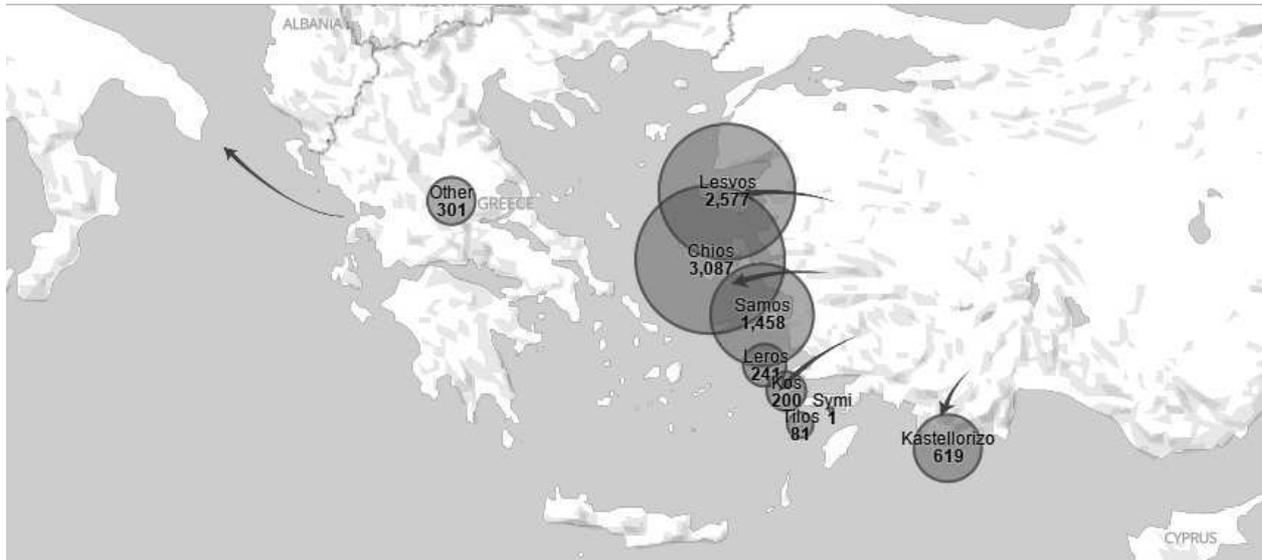


Fig. nº6: Numero de migrantes llegados a Grecia en 2017.

Fuente: UNHCR (26/06/2017)

Desde el comienzo de la crisis migratoria, grandes grupos de patrullas costeras, organizaciones no gubernamentales y servicios del servicio militar griego se han situado en las principales rutas marítimas de acceso a las islas más cercanas a Turquía. Si son alcanzados por estas organizaciones, los migrantes comienzan su proceso de regulación y las posibilidades de llegar a los países de destino deseados disminuyen, tras aportar sus datos personales y comenzar así el lento proceso de solicitud de asilo o de devolución. Para evitarlo, el riesgo a la hora de entrar en Grecia a través de rutas marítimas es más elevado ya que, además de la pésima calidad de las embarcaciones, las “mafias” de tráfico de inmigrantes eligen las horas nocturnas y los días con mayor inestabilidad meteorológica para realizar las travesías (Papadopoulou, 2002). Hay que añadir que son estas mismas organizaciones las que a menudo abandonan en mar abierto a los migrantes si se ven en riesgo de captura, ya que en Grecia estas acciones son consideradas delitos muy graves y están penadas con largos periodos de prisión.

Cabe señalar, que gran parte de los migrantes provienen de países sin costa como Afganistán o Irán, o lugares de origen con difícil acceso al aprendizaje a la natación, por lo que, a excepción de una minoría de hombres con altos rangos militares, los demás no saben nadar. Este hecho es ciertamente notable a la hora de analizar los fallecimientos o desapariciones en los principales procesos migratorios a escala global, en donde, de los 2.718 en el registro global, 1.985 se han producido en el mar Mediterráneo, en torno a un 73% del cómputo general mundial⁴.

4. Datos actualizados a fecha de 22/06/2017. Existe un registro actualizado y detallado de los migrantes fallecidos o desaparecidos llevado a cabo por la Organización Internacional de Migración en Missing Migrants Project (disponible en <https://missingmigrants.iom.int>).

En las islas griegas, estos hechos dan lugar a una imagen de contraste en lugares tradicionales de descanso y turismo en los que se acumulan cientos de chalecos salvavidas y cuyas proximidades se han convertido en cementerios improvisados.



Fig. nº7: Lesbos. Cientos de chalecos salvavidas se acumulan tras ser usados en las proximidades de Mitilene.

Fuente: CNET.

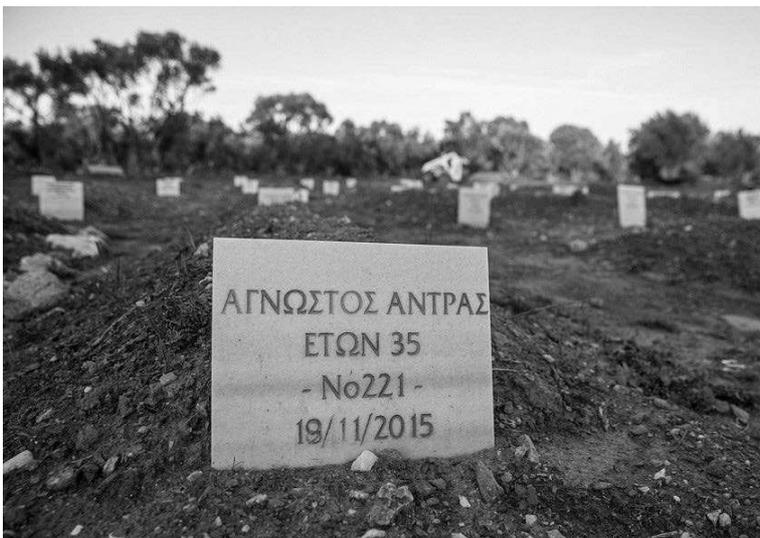


Fig. nº8: Lesbos. "Hombre desconocido. 35 años. Nº 221. 19/11/2015"

Fuente: The Daily Mail.

Sintetizando, las principales entradas utilizadas por migrantes irregulares desde el oeste de África y Asia para acceder a Grecia son: las islas del mar Egeo (Lesbos, Chios, Samos, etc.), y las fronteras terrestres cerca de la región de Evros entre Grecia y Turquía.

2.5. PRINCIPALES RECORRIDOS A LO LARGO DEL PAÍS

Hasta la firma del acuerdo y el consecuente cierre de las fronteras en Austria, Eslovenia, Serbia y Macedonia en Marzo de 2016 la mayor parte de los refugiados realizaban su viaje hasta Europa central a través de la ruta

por los Balcanes. Este hecho conllevó una situación de estancamiento de más de 55.000 refugiados en el país heleno. (Papadopoulou, 2004). A partir de este momento, como ya hemos visto en los datos descritos anteriormente, los flujos migratorios fueron reorientados hacia Italia, con el consecuente aumento del riesgo al tratarse de mayores distancias de navegación.

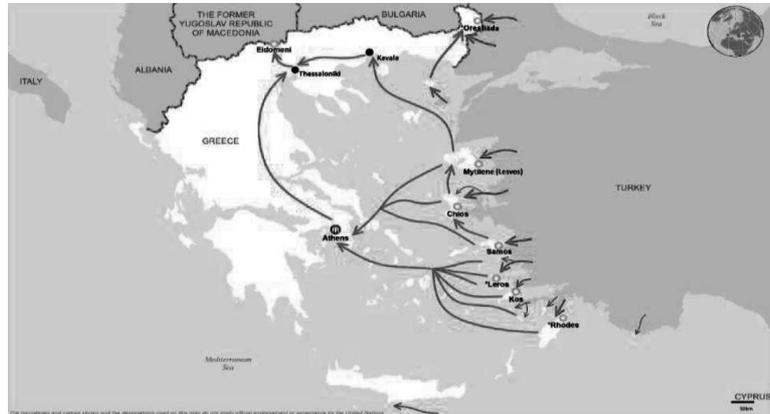


Fig. nº9: Principales rutas a través de Grecia.

Fuente: UNHCR

A pesar de tratarse de un elemento central en los debates actuales sobre la inmigración en Europa, la migración en los puntos de tránsito plantea algunos problemas a la hora de su comprensión (Düvell, 2010).

Aunque en síntesis la migración aparece como un proceso dinámico, la difícil constatación de un periodo fijo entre los países de origen y llegada, hace que sea confuso distinguir la noción temporal del proceso en sí. El viaje de los migrantes en la UE es, en la mayor parte de los casos, largo y fragmentado.

En el caso de los migrantes que intentan llegar al centro de Europa, la rápida actualización de las normativas ha dificultado el dinamismo de las migraciones, quedando los refugiados retenidos a lo largo de las fronteras tras ordenar sus cierres inmediatos en marzo de 2016. De este modo, da comienzo un lento proceso de espera en los países del este de Europa. En la actualidad, debido al incumplimiento de los acuerdos de acogida por parte de casi la totalidad de los países de la Unión Europea, miles de migrantes han quedado atrapados en Grecia, con solicitudes aún sin resolver tras años de espera desde el abandono de sus lugares de origen.

Como se muestra en la figura nº9, las rutas elegidas en su mayoría comenzaban por un viaje en una embarcación hinchable precaria - conocidas comúnmente como pateras - desde Turquía a las islas griegas del mar Egeo. Un claro ejemplo "prototípico" correspondería a una llegada a la bahía de Sykamia, en la isla de Lesbos. Habitualmente se realizaría a través de un rescate marítimo por parte de las autoridades griegas u organizaciones de ayuda humanitaria a cargo de labores de rescate y posteriormente, dependiendo de los puntos de acceso, serían trasladados hasta Atenas o Tesalónica. Una vez allí, los refugiados tratarían de alcanzar la frontera con la Antigua República Yugoslava de Macedonia. Estos trayectos se realizarían durmiendo en alguno de los más de cien puntos de estacionamiento, rescate, o campos abiertos que se encuentran en todo el país, tanto dentro de las ciudades como en las periferias; o incluso en campo abierto en zonas cercanas a los caminos de las rutas principales.

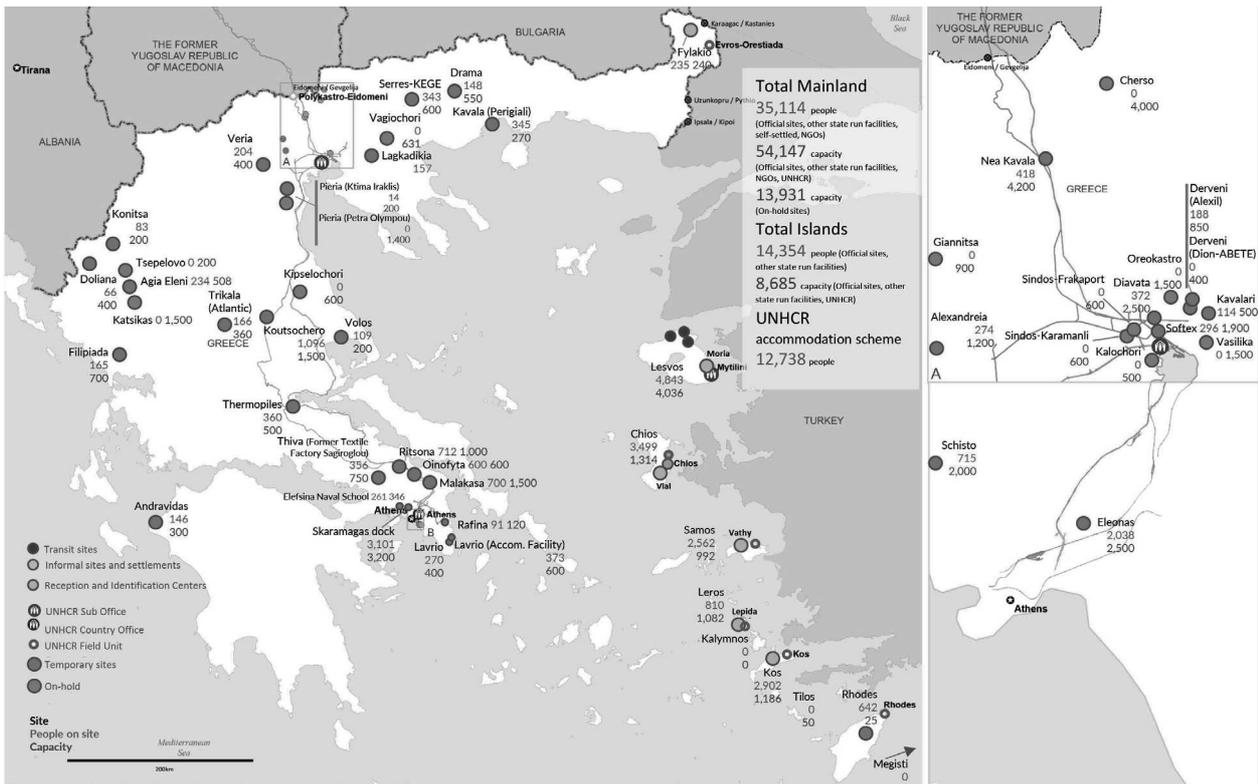


Fig. n°10: Distribución, capacidad y ocupación de los campos formales en Grecia. (01/08/2017)

Fuente: UNHCR

Algunas de estas estructuras carecen de ayuda alguna, otras son organizadas por voluntarios, organizaciones de ayuda humanitaria, etc.; y otras por el cuerpo militar griego. Cabe señalar que, como se muestra en la figura n°10, mientras la ocupación de los campos en territorio peninsular se ha visto reducida a lo largo de los últimos meses, en las islas griegas la población existente es muy superior a la capacidad de los campos, llegando a triplicarse en algunos casos.

De acuerdo a varias conversaciones informales con algunos de los refugiados, los trayectos, desde su origen, dependen en su mayor parte de contactos impersonales que pasan "de boca a boca", y de las redes en torno a los mismos, como veremos más adelante. Los contactos con traficantes de personas juegan un papel crucial en los movimientos de los migrantes en Grecia y su paso desde Turquía, pero también su paso desde Grecia hacia el oeste y norte de Europa (Papadopoulou, 2004).

El viaje continuaría de este modo hasta la frontera en Idomeni, donde se verían obligados a establecerse a la espera de la apertura de fronteras aún sin resolver en el momento de su llegada.

Este campamento informal, evacuado definitivamente el 29 de mayo de 2016 fue el principal punto de estancamiento de los refugiados en el viaje, llegando a contar con hasta 13.000 personas. Aunque en este trabajo no se analizarán esta localización en profundidad, cabe señalar el interés de las distintas formas de organización espontánea realizadas a través de los instintos más básicos, como por ejemplo el establecimiento de las tiendas en lo alto de las vías del tren para evitar la gran humedad de la tierra en ciertos momentos de abundantes lluvias en el invierno de 2016. En Idomeni, la experiencia completa durante los 9 meses que estuvo activo definió un caótico y continuo desplazamiento de más de un millón de personas.



Fig. nº11: Vista aérea sobre el campo informal de Idomeni (03/02/2016)

Fuente: Cartografías Google Earth

Tras la completa evacuación de este campo informal en marzo de 2016, los refugiados fueron dirigidos hacia los campos cercanos a Tesalónica, aunque para evitar esto, la mayoría dejaron Idomeni antes de que llegasen los cuerpos militares helenos (Kali, 2016). Así, tanto estos últimos como aquellos refugiados a los que se les negó a un alojamiento en los campos formales, fue habitual su desplazamiento a la capital del país.



Fig. nº12: Tiendas de campaña sobre las vías del tren en la frontera con la Antigua República Yugoslava de Macedonia. Idomeni (09/03/2016)

Fuente: Agence France Presse (AFP)

Atenas, situada en la provincia de Ática, en el sur del país, cuenta con una población metropolitana de entorno a cuatro millones de habitantes, situándose como centro económico, político y cultural de Grecia al contar con más de un tercio de la población del país (11 millones registrados por última vez en 2014). La mayor parte de la inmigración procedente de los países balcá-

nicos se asentaron en Atenas al encontrar aquí una mayor facilidad de acceso a empleo. De acuerdo con la Agencia Europea de de Guarda de Fronteras y Costas (Frontex), el número de migrantes que residía en el país en 2012 era de un millón y medio de personas. Poco a poco la población migrante se fue acumulando en Atenas, constituyendo a su vez una de las razones principales por la que los refugiados eligen Grecia como país de aprovisionamiento al existir una mayor facilidad de comunicación.

Así, como consecuencia de la paralización de migrantes tras el cierre de fronteras posterior al acuerdo entre Turquía y la Unión Europea, la población migrante en Grecia aumentó, agravando la situación económica del país tras la crisis de la deuda comenzada en 2009. En este contexto es dónde se sitúan nuestros tres casos de estudio.

Dentro de Atenas y como consecuencia de varios aspectos que se desarrollan en detalle más adelante como la falta de suelo libre, la falta de inversión en la ciudad por la crisis de la deuda soberana o el fuerte activismo de ocupación, podemos distinguir inicialmente tres principales categorías en las que agrupar los alojamientos en los que residen los refugiados durante su estancia en la ciudad.

2.6. ALOJAMIENTOS DE URGENCIA EN ATENAS

Los ejemplos que se analizan en el trabajo y que representan a dichas categorías funcionan como muestras inicialmente dentro de la ciudad de Atenas, donde existe un mayor variedad de espacios urbanos; pero también sobre el universo de asentamientos y espacios para migrantes forzados que existe en el país. Estos lugares vienen definidos por sus formas urbanas de espacios habitados a las que responden; y por su gestión.

Como una primera categoría dentro de esta taxonomía se analizan los campamentos formales para refugiados. Son los ejemplos más examinados como objeto de estudio en relación al carácter urbanístico de las migraciones masivas, y en concreto de los nuevos espacios urbanos generados para refugiados. De ahí la existencia de los ya citados manuales de ordenación creados por ACNUR. La gestión de los campos la llevan a cabo instituciones gubernamentales y organizaciones de ayuda humanitaria, que son los que conforman la estructura inicial y se encargan del aprovisionamiento del mismo.

Estos campamentos, aunque inicialmente se conciben como alojamientos de carácter temporal, están caracterizados por un planteamiento con posibles crecimientos a medio y largo plazo. Dentro de ellos, las estructuras que organizan los espacios son rígidas para facilitar un control y evitar conflictos entre las poblaciones de las distintas nacionalidades que los habitan. Los espacios que habitan los refugiados son módulos de contenedores - o tiendas de campañas de gran tamaño - proporcionados por las organizaciones de ayuda humanitaria.

En Grecia encontramos decenas de ejemplos de este tipo de campamentos (fig. nº10). En particular, en los principales enclaves metropolitanos del país, Atenas y Tesalónica, existen hasta 20 campamentos formales para refugiados, como el de Kavalari o Skaramagás. Este último es uno de los más singulares por sus características espaciales, situado en un muelle de carga marítimo a 15 kilómetros del centro de Atenas.



Fig. nº13: Interior del campamento para refugiados en Skaramagas

Fuente: Archivo Il Pomo d'Oro

Por la variedad de espacios dentro del campamento y su característica condición espacial urbana, el ejemplo que se ha tomado para mostrar esta categoría de alojamiento es Eleonas I, II y III, un grupo de campamentos formales para refugiados situado en el límite del municipio de Atenas con Egaleo.

En segundo lugar, una segunda categoría cuya importancia para su estudio recae en el contexto histórico en el que tiene lugar. Estos alojamientos de emergencia son generados por ocupaciones de espacios y edificios en desuso, propios de un conjunto de movimientos sociales agudizados en las últimas décadas y que actualmente intentan participar con soluciones estratégicas a la llegada masiva de migrantes.

En Europa, estas ocupaciones no surgen de forma espontánea por parte de los refugiados, sino organizadas inicialmente por activistas y grupos de solidaridad dentro de las ciudades para dar respuesta a la actual "crisis de los refugiados".

Otra de las principales características es el carácter autogestionado por parte de los migrantes que residen en estos edificios. A pesar de una ocupación inicial por parte de grupos activistas, la organización interna la llevan a cabo los nuevos habitantes de los mismos, con el fin de visibilizar una posible resolución del problema migratorio al margen de las ayudas institucionales y de ONGs.

Tras la crisis de la deuda soberana, en Grecia quedaron desocupados multitud de edificios por incapacidad de pago de los alquileres. Así, decenas de establecimientos, hoteles, etc., fueron abandonados. Estos inmuebles han constituido el foco de estos proyectos de ocupación, encontrando hasta 18 solamente en el centro de Atenas. El ejemplo que se ha tomado para ilustrar esta categoría es el hotel City Plaza, un edificio de carácter habitacional pero inicialmente de uso temporal situado en uno de los barrios céntricos de Atenas y que cuenta con casi 400 residentes de distintas nacionalidades encargados de la organización del mismo.

Por último, se distingue una tercera categoría en la que se agrupan los alojamientos caracterizados por la falta de infraestructura habitualmente en ocupaciones espontáneas de edificios abandonados, espacios públicos, parques o plazas de la ciudad. La condición espacial urbana y su dimensión urbanística es mayor en estos casos ya que marcan casi en su totalidad las

características de estos alojamientos.

Habitualmente, estos lugares son poco deseados por los refugiados que llegan a Atenas, pero son a los que se ven obligados a desplazarse al no encontrar alojamiento en los campamentos. En la mayor parte de los casos la ocupación de estos edificios se realiza inicialmente de manera espontánea por parte de los refugiados, aunque posteriormente es frecuente que se incorporen en cierta medida organizaciones de ayuda humanitaria.

Debido a las pésimas condiciones de estos espacios, surgen conflictos entre sus habitantes que desembocan en un aumento de la vigilancia y el control por parte de las autoridades.

Dentro de esta categoría, se analiza el conjunto de estructuras organizadas en torno al antiguo aeropuerto de Elliniko por sus particularidades. Este tras su abandono y posterior adaptación como sede de los Juegos Olímpicos de 2004, funciona desde hace unos meses como campamento de refugiados, pudiendo encontrar distintas dimensiones del problema que aquí se trata.

Cabe añadir la posibilidad de considerar un mayor número de categorías en esta taxonomía como podrían ser los centros de detención. A pesar de no encontrar ningún ejemplo en el entorno cercano a Atenas, en este estudio estos se han valorado como singularidades dentro con características similares a otras tipologías, aunque con un importante aumento de las medidas de control.

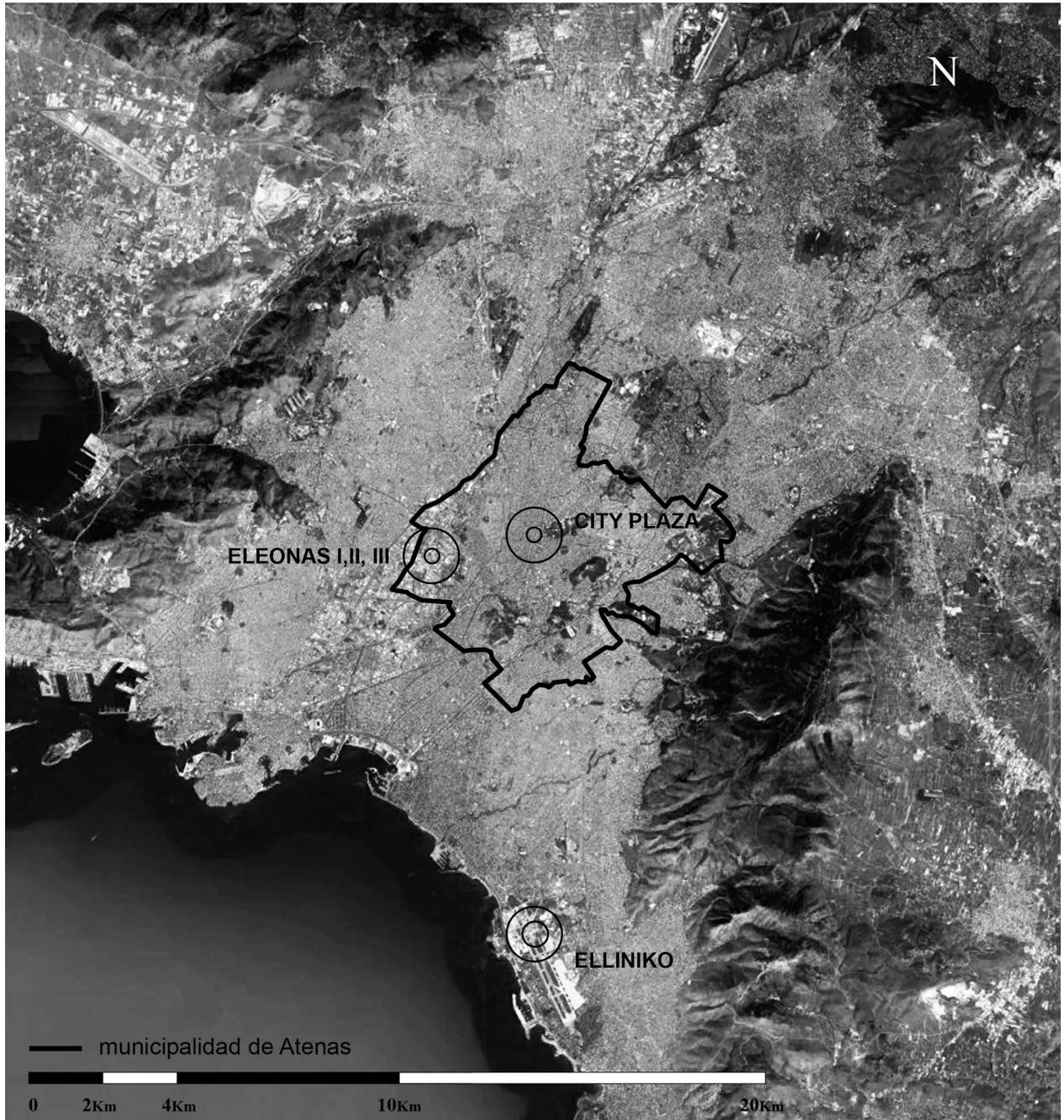


Fig. nº14: Vista aérea sobre el área metropolitana de Atenas y los casos de estudio.
Fuente: Cartografías Google Earth y elaboración propia



Fig. nº15: Vista aérea sobre Eleonas I,II,III.

Fuente: Cartografías Google Earth

3. ELEONAS I,II,III: SEGREGACIÓN ESPACIAL EN UN CAMPAMENTO FORMAL DE REFUGIADOS

NOMBRE: ELEONAS I,II,III

Número de personas: 2.183

Capacidad en espacios protegidos en invierno: 1.950

Porcentajes sobre género y edad: 38% mujeres. 32% hombres. 30% niños

Porcentajes sobre nacionalidad:

Eleonas I, II: 55% Afgana. 35% Siria. 10% otra.

Eleonas III: 75% Siria. 20% Afgana. 5% Iraquí.

Fuente: UNHCR (31/11/2016)

NÚMERO DE LA ENTREVISTA: 1

Nombre, edad y nacionalidad: Hammed. 18 años de edad. Afganistán

Fecha y lugar de la entrevista: 28/05/2017. En el interior de Eleonas I.

Idioma empleado: Farsi

Comentarios: Llegó a Atenas junto a su familia hace 13 meses, después de un viaje de cuatro meses y el cruce de varias fronteras. Recuerda con dureza la persecución por parte de las autoridades en Irán y el cruce de la frontera con Turquía a través de un paso en las montañas. Al mostrar fotografías de hace escaso 1 año se nota una gran diferencia en el rostro, ahora quemado por el sol y con gesto cansado. A primera vista parece un chico de 25-26 años. Reside en un contenedor en Eleonas II junto con sus padres, sus hermanos y su tío. Nos cuenta su experiencia caminando por el campo de Eleonas I.

Extracto de la entrevista:

“Eleonas, ¿eh? Solo para refugiados. No es una casa, mi amigo, no es nuestra casa. Las casas son pequeñas, dos familias por contenedor, hace frío en invierno y calor en verano. Nosotros llevamos aquí más de un año. Ahora tenemos un poco más de espacio porque nuestros primos se han ido a Alemania. Allí están más contentos, y están con su madre, pero su padre sigue aquí. Está esperando [abre los brazos con expresión de duda]. No sabe hasta cuándo y tampoco nadie le dice nada.

[Al caminar, se detiene junto a una gran fotografía de un niño refugiado residente del campo que hay en el lateral de un contenedor]. Esto lo vinieron a ver desde Europa. [...] A veces vienen políticos, de traje y corbata y se hacen algunas fotos y se van. [Cierra los ojos negando la cabeza]. Eso no está bien. No saben escuchar, no quieren. Eso es lo malo amigo mío, que no nos hacen mucho caso, bueno, a algunos más que a otros, qué parece no todos somos iguales. Todos lo quieren hacer ellos. Pero no se dan cuenta que aquí hay de todo: hay profesores, constructores, fontaneros, artistas, muy buenos artistas, ... Hasta aquí tenemos a un chico de la selección nacional de fútbol de siria [se ríe], la verdad que no es muy bueno [dice murmurando entre risas]. Tú me has entendido mi amigo, no nos preguntan.”

NÚMERO DE LA ENTREVISTA: 2

Nombre, edad y nacionalidad: Amir M. 27 años de edad. Irán

Fecha y lugar de la entrevista: 26/06/2017. En el interior de Eleonas I.

Idioma empleado: Inglés y griego

Comentarios: Lleva 10 meses en Grecia. Llegó a través de una embarcación hinchable. Antes de Eleonas ha estado alojado en dos otros campos de refugiados. Sus padres y su hermana están en Alemania. Lleva varios meses aprendiendo griego y lo habla con fluidez, no le importaría quedarse en Grecia. Compara el gobierno autoritario que hay en Irán con el Estado Islámico, añade que la única diferencia entre ellos es que uno es legal y el otro no. Hablamos sentados en un borde de una de las carpas junto al espacio reservado para mujeres.

Extracto de la entrevista:

“Yo estoy en un contenedor de hombres jóvenes, todos tenemos 20 - 30 años. Es que estoy yo solo, toda mi familia está en Alemania. Yo quiero ir pero ahora solo 17 personas pueden ir a Alemania cada mes. [baja la cabeza]. Por eso he empezado a estudiar griego, nunca se sabe pero... Además ayer fue Eid - fin del ramadán-, me gustaría haberlo pasado con ellos.

En el container estamos 7, y son todos buenos chicos. Bueno, hay uno que fuma mucho, y a veces no hace otra cosa todo el día que fumar. Hace eso y a veces reza, ahora con el ramadán más. Yo no estoy en contacto con Dios porque no creo que se preocupe por mí, sino no estaría aquí.

Aquí ser de Irán o Afganistán no sirve, no te ayudan. Grecia es un buen sitio para refugiados, pero no hay trabajo. Necesitamos un sitio mejor para vivir, y estamos aquí todos. Solo queremos tener futuro, mi amigo. El otro día mi amigo Sohrab me dijo [piensa durante unos segundos]: después de una larga noche, siempre hay un nuevo día y ese día, esperamos encontrar una vida mejor. Eso quiero pensar, mi amigo. Sino ¿qué? Nos moriremos sin hacer nada”

NÚMERO DE LA ENTREVISTA: 3

Nombre, edad y nacionalidad: Farah. 35 años de edad. Afganistán

Fecha y lugar de la entrevista: 28/04/2017. Eleonas

Idioma empleado: Farsi

Comentarios: Llegó junto con su hijo hace 7 meses a Atenas. Su marido vino meses después porque intentó cruzar la frontera en Eidomeni. Describe la experiencia en el mar como la peor de su vida, ya que no sabe nadar. Tiene pensado hacer la solicitud de asilo en Grecia, porque dice que los griegos son personas que intentan ayudarte siempre. A primera vista es una mujer de mediana edad, de unos llamativos ojos azules y muy positiva con respecto a un futuro cercano. Nos recibe cubierta parcialmente con un hiyab en el contenedor en el que reside en Eleonas I.

Extracto de la entrevista:

“Entrad, entrad. Aquí vivo yo, con mi marido y mi hijo. [...] Teníamos una casa más grande pero ahora estamos aquí. [nada más entrar saca unos pequeños vasos y un termo de agua caliente de debajo de la cama]. Aquí todo es pequeño, y tenemos que aprovechar cada trocito.

Mi marido quiere ir a Alemania pero no ve que Alemania ya está llena, todo el mundo se ha ido allí y ahora hay demasiada gente. Yo pienso que Grecia está bien, la gente parece buena gente. Aquí sale el sol y me recuerda a Kabul, en Alemania seguro que nos llueve y hace frío todo el día. Son muy raros, lo dice todo el mundo. [sirviendo el té]. Además a Alemania solo pueden ir los sirios, dicen que tienen una guerra mas grande. Yo creo que una guerra es una guerra, da igual si es grade o pequeña.

Nosotros tomamos mucho té. Aquí solo se bebe café, en Europa solo café. Mi abuelo decía que un té caliente lo curaba todo. Viajaba mucho, pero no como ahora nosotros, viajaba de verdad. Decía que cuando estuvo en Sahara le enseñaron que había que tomarse tres té s diferentes cada día. Cada uno tiene su significado ¿los sabéis? Mirad, el primero que te tomas, mi amigo, es amargo como la vida, el segundo es dulce como el amor y el tercero tiene que ser suave como la muerte. Vida, amor y muerte. ¿no está mal para un día eh?”

3.1. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL CASO DE ESTUDIO

Los campos de Eleonas I, II y III se encuentran ubicados al oeste de Atenas en el límite con el municipio de Egáleo, en un área de uso principalmente industrial gravemente afectado por la crisis de la deuda griega desde su comienzo en 2009. Históricamente el oeste de Atenas estaba dedicado casi en su totalidad al cultivo de olivos, dando nombre al actual barrio de Eleonas (campos de olivos). En el lugar en el que se sitúan actualmente estos campamentos de refugiados había anteriormente varias naves industriales, por lo que parte de dichos campos aprovechan las soleras de hormigón existentes en estas parcelas. Inicialmente, solo se planificó Eleonas I, pero su traza se vio modificada 4 meses después por la necesidad urgente de dar alojamiento a un mayor número de refugiados. Así, Eleonas II y III se formó por adición al anterior.

Los campos Eleonas I y Eleonas II se encuentran unidos y relacionados entre sí, compartiendo todos los servicios y contando con un único acceso común. La gestión de estos dos campamentos la llevan a cabo las distintas organizaciones de ayuda humanitaria que tienen representación dentro del campo y el Ministerio de Interior heleno. Por el contrario, Eleonas III, se encuentra en una parcela anexa, con una entrada independiente controlada por militares. Este campo está gestionado por el Ministerio de Defensa heleno y tanto su acceso como organización es exclusiva para personal militar.

Aunque el área se ha visto transformado ligeramente por la aparición de estos campamentos, de no ser por la existencia de cuerpos de policía, es difícil adivinar que hay varios campos de refugiados en este barrio de Atenas. Las parcelas se encuentran en una vía secundaria, de carácter industrial, en una calzada de asfalto muy deteriorado que es poco frecuentada debido a la grandes cantidades de suelo vacío. Es habitual que esta calle sirva de estacionamiento de autobuses y camiones que pernoctan en la ciudad.



Fig. nº 16: Imagen del entorno cercano a Eleonas I,II, III.

Fuente: Elaboración propia

La ubicación de los campos en relación a las comunicaciones con otras zonas de la ciudad es bastante buena, situándose a 25 minutos caminando de los centros turístico y económico. A unos minutos a pie de los campamentos hay una parada de autobuses urbanos que los conectan con otras zonas de Atenas y a escasos 10 minutos una boca de metro. Esta parada, Eleonas (situada en la línea azul y conocida por unir varios núcleos financieros de la ciudad), está solamente a dos paradas de Monastiraki, considerada estación central de la ciudad.

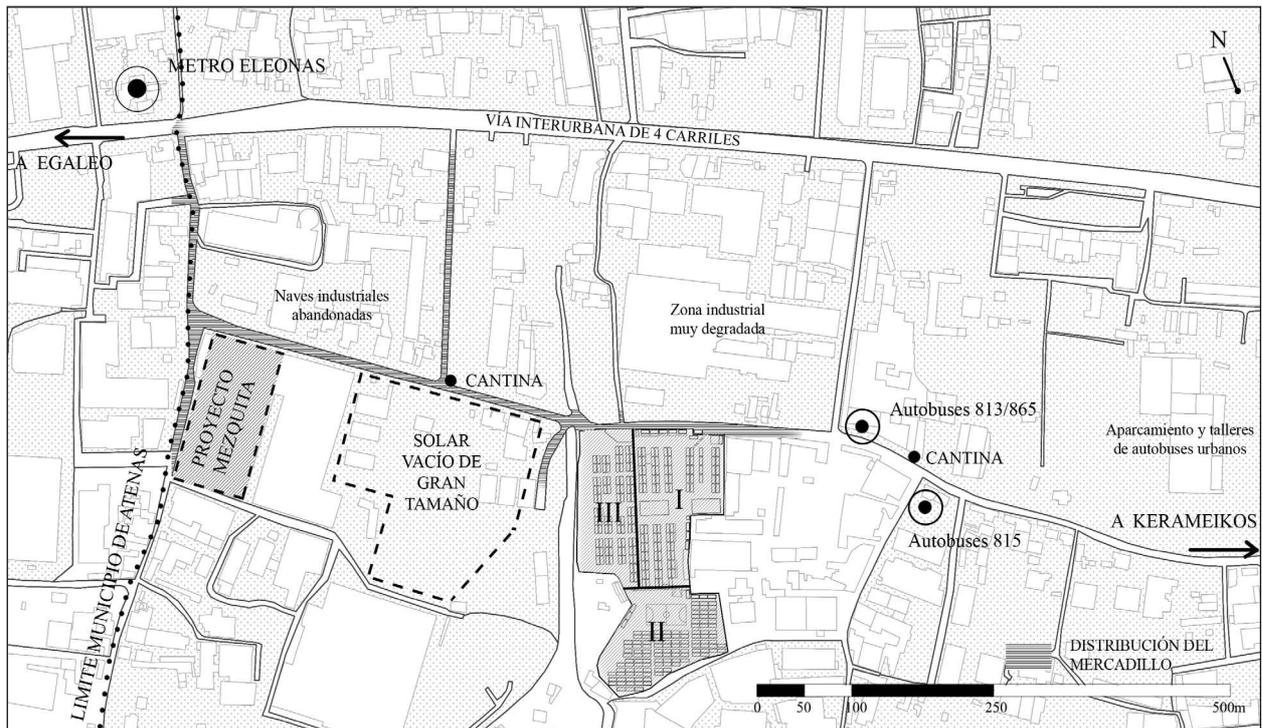


Fig. nº 17: Análisis de la relación de Eleonas I, II, III con su entorno cercano.

Fuente: Elaboración propia

A raíz de la creación de estos campos, el entorno ha ido evolucionando para dar respuestas a las necesidades de esta nueva población. Es habitual encontrar varios establecimientos de venta ambulante en los alrededores y en las zona residenciales cercanas también han aumentado los pequeños comercios orientados a esta población. Desde hace varios meses, se celebra semanalmente uno de los mayores mercadillos de la ciudad a lo largo de varias calles, desde la boca de metro hasta los campos.

En una de las parcelas próximas, donde estaba proyectada la construcción del nuevo estadio del Panathinaikos F.C, su planeamiento ha cambiado tras la imposibilidad de ejecutar el proyecto por falta de fondos y actualmente está prevista la construcción de la mayor mezquita del país, un proyecto que se ejecutará con financiación privada.

El acceso a los campamentos se realiza siguiendo una pared de bloques de hormigón de tres metros de altura, y a través de una puerta corredera metálica con vigilancia 24 horas. El acceso -previo identificación por parte de los refugiados- es libre. Tras un gran número de denuncias dirigidas al gobierno griego, se estableció la entrada y salida libre del campo las 24 horas. Anthi Karaggeli responsable del Ministerio del Interior griego aseguró en unas declaraciones a la prensa internacional que aunque existan reglas en el campo la gente es libre de ir y venir. *“Primero queremos que la gente se sienta segura y tranquila dentro del campamento. Necesitan calma, han pasado por tanto. Ellos han arriesgado sus vidas y las vidas de sus hijos, por lo que son muy emocionales. Aquí, pueden recuperar el aliento y seguir adelante”*. Sin embargo, el control en ambos campos es extremo y aunque en Eleonas I,II se retiró parte de la alambrada de espinos colocada inicialmente en los muros perimetrales, en Eleonas III aún está presente en todo el recinto.

En el interior de los campos se estructuran hileras de contenedores con orientaciones este/oeste en Eleonas I y III y norte/sur en Eleonas II.

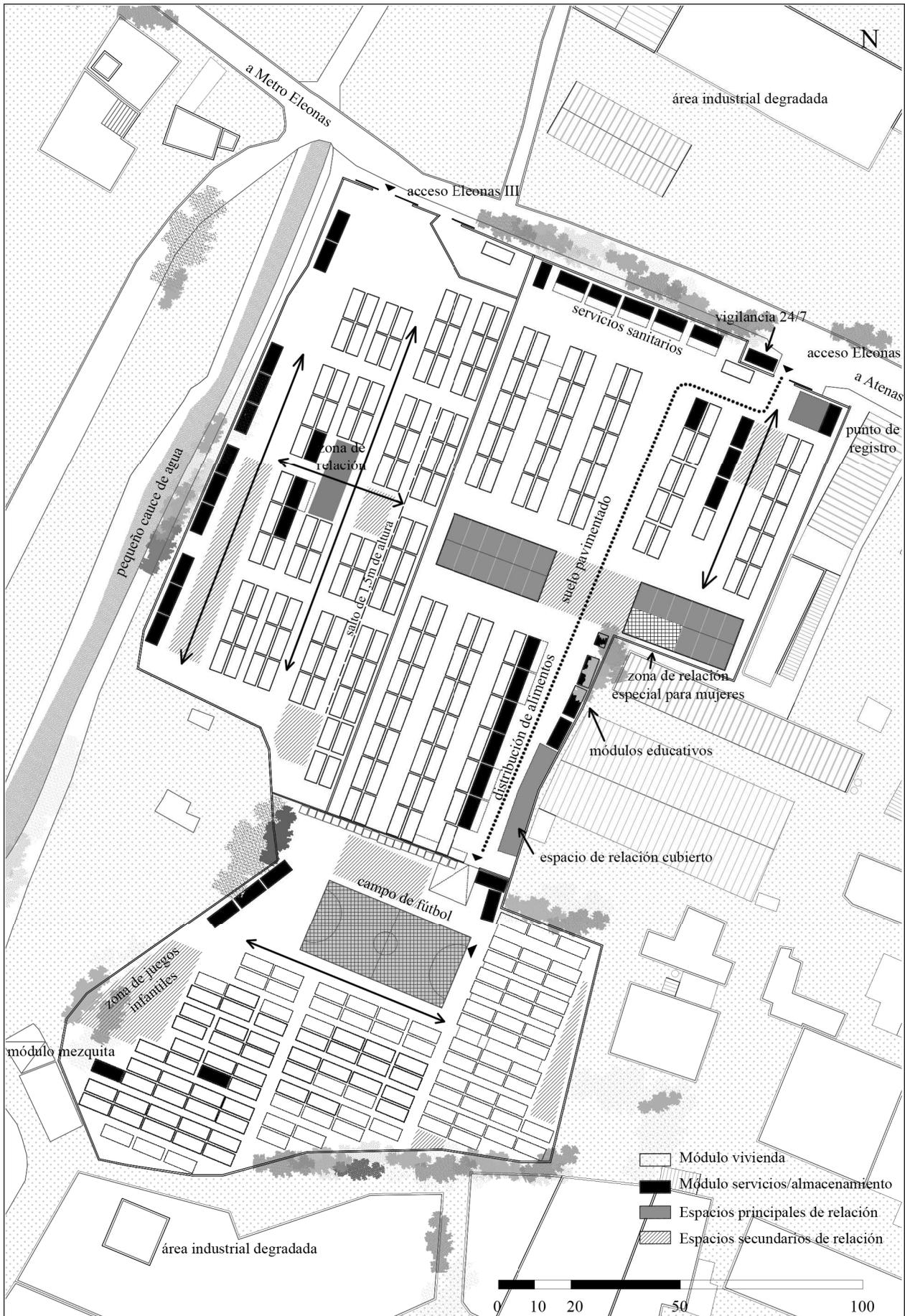


Fig. nº 18: Análisis espacial de los campos de refugiados Eleonas I,II, III.

Fuente: Elaboración propia

En las calles que forman estos módulos se han colocado lonas para proteger del sol y combatir las altas temperaturas durante los meses de verano. En Atenas es habitual tener temperaturas superiores a los 40°C durante junio, julio y agosto.

En Eleonas I y II encontramos varios grupos de equipamientos para actividades y espacios de relación, tanto al aire libre como en el interior de ciertos módulos. Existen dos carpas de gran tamaño destinadas principalmente a actividades deportivas. Ambas carpas son frecuentadas además por los residentes de aquellos módulos a los que no llega la red Wifi (principalmente de Eleonas II). A su vez, en una de ellas existe un módulo cerrado para actividades exclusivas de mujeres. Dentro de las costumbres de la religión musulmana, las mujeres acostumbran a llevar hiyab o velo islámico tradicionalmente concebido como símbolo de intimidad y privacidad, pero pueden estar descubiertas delante de miembros de la familia o en presencia de otras mujeres, de ahí la importancia de los espacios exclusivos femeninos.



Fig. nº 19: Imagen de interior del campo de refugiados Eleonas II.

Fuente: Project Elea

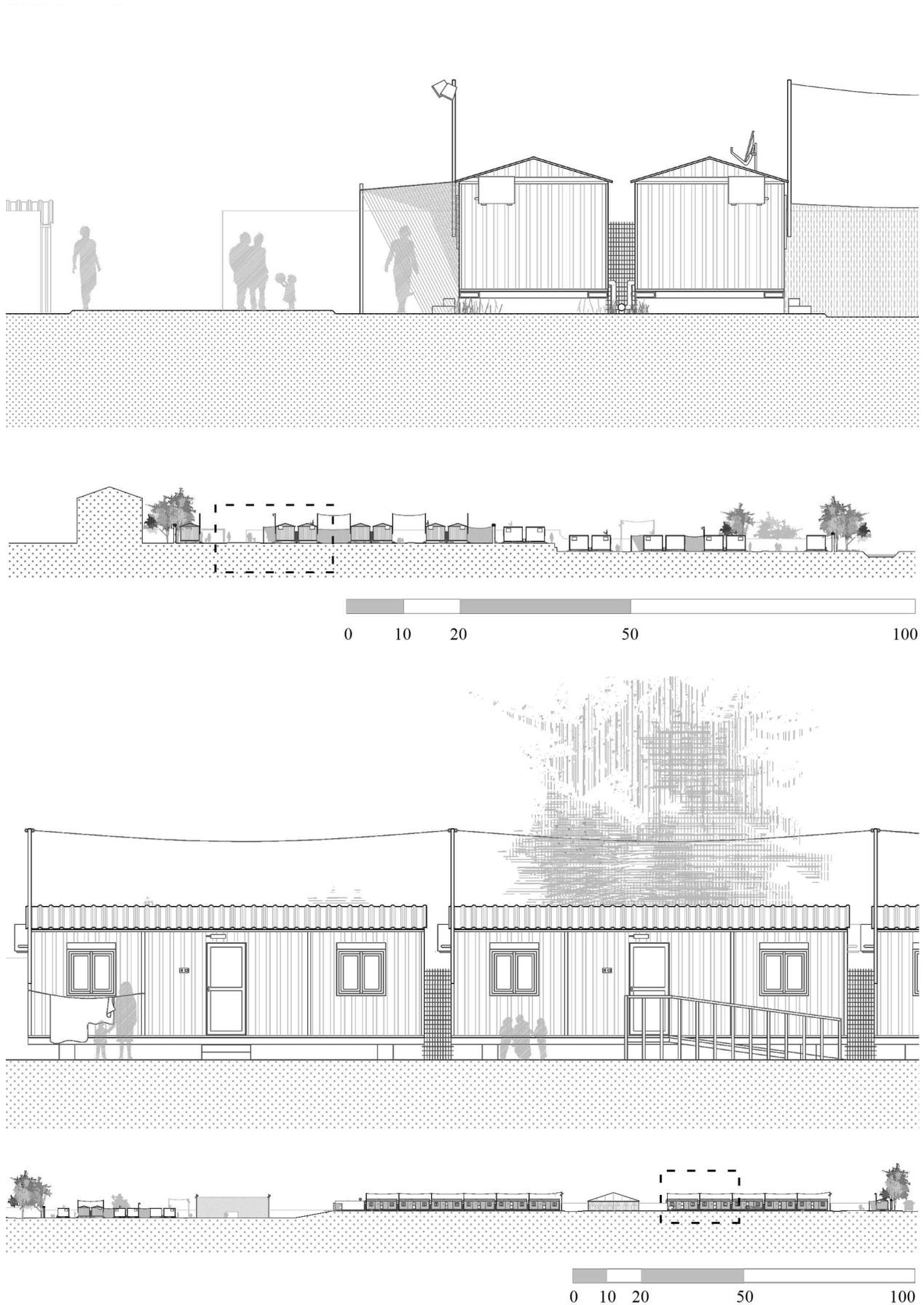


Fig. nº 20: Levantamiento sobre los campos de refugiados Eleonas I, II, III.
Fuente: Elaboración propia

Las condiciones de habitación, espacios de relación y servicios de Eleonas I y II son notablemente mejores en relación con otros campamentos de Grecia. Por este motivo son considerados campos modelo para el gobierno griego, y son utilizados habitualmente para mejorar la opinión pública internacional con respecto al trato que reciben los refugiados en el país. Como ejemplo de este trato, en abril de 2016 la antorcha olímpica de los Juegos Olímpicos de Río 2016 recorrió el campo de Eleonas a través de las manos de refugiados residentes. Además, algunos de los equipamientos que se encuentran aquí no son habituales en otros campos de refugiados del país, como es el caso de una pista de fútbol de césped artificial.

En las calles formadas entre los módulos, de manera espontánea se ha ido colocando mobiliario auxiliar con el fin de mejorar el confort de los espacios exteriores ya que en el interior de los contenedores el espacio es muy reducido. En los escalones de entrada a cada módulo los residentes dejan el calzado antes de acceder al interior.



Fig. nº 21: Levantamiento de un módulo tipo.

Fuente: Elaboración propia

Cada contenedor está distribuido para alojar a 8 personas. En el interior se encuentran varios ámbitos distintos: dos a los lados con funciones de dormitorio y zona de estar; y un baño en el centro separando dichos compartimentos. Habitualmente la organización es por núcleos familiares o uniendo personas del mismo lugar de origen. Para aquellos que han llegado sin ningún familiar o amigos existen contenedores específicos con otros residentes con las mismas condiciones. Los módulos se encuentran elevados del suelo unos cuarenta centímetros y su acceso se realiza a través de un par de escalones de hormigón. Para aquellas personas con movilidad reducida habitualmente los voluntarios que trabajan en el campamento realizan pequeñas estructuras auxiliares de madera para mejorar su acceso (Fig. nº20).

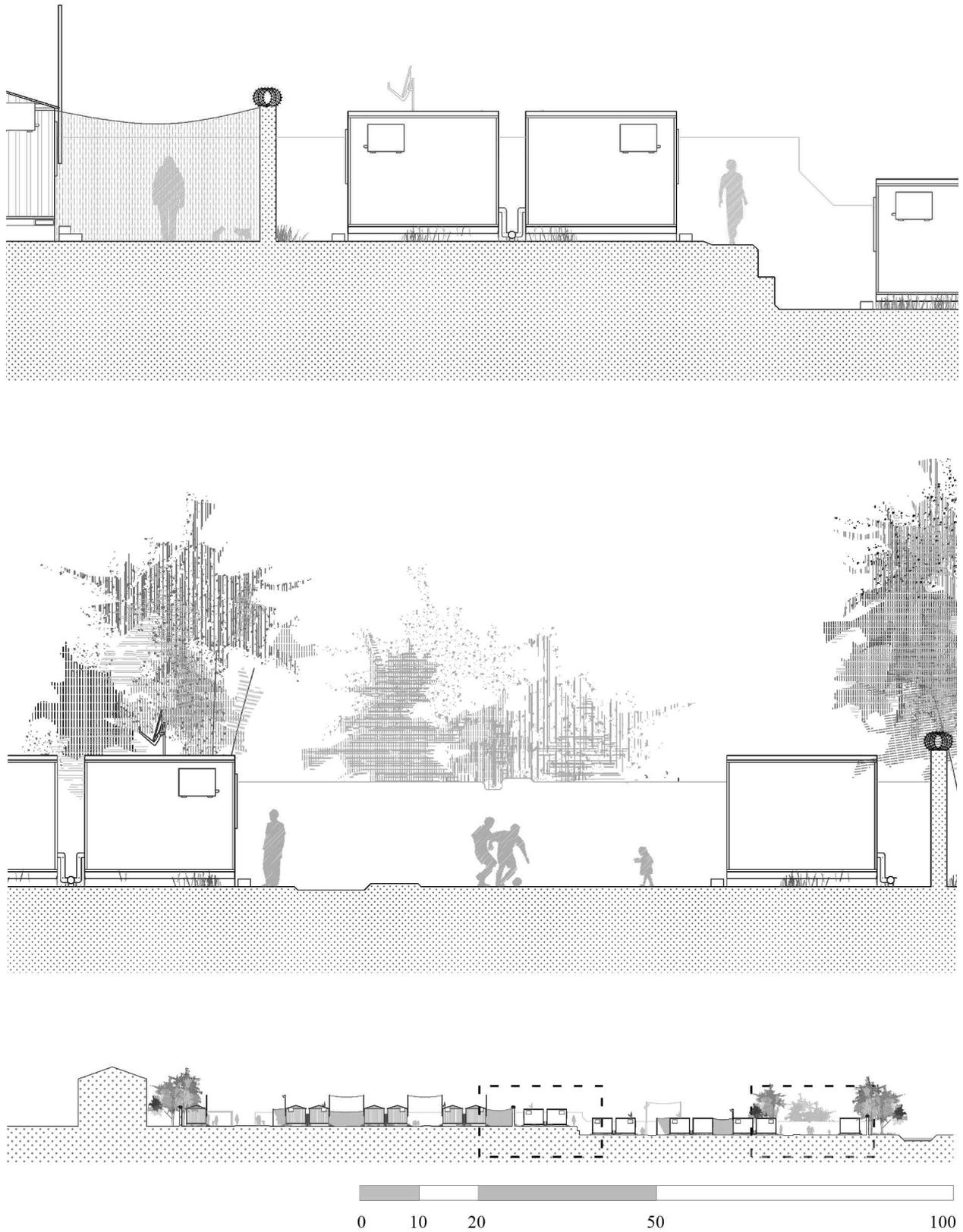


Fig. nº 22: Levantamiento sobre los campos de refugiados Eleonas I,II, III. (2)
Fuente: Elaboración propia

También, cada contenedor tiene un equipo de climatización propio tanto de aire frío como caliente ya que el revestimiento de los módulos tiene sólo una fina capa de aislamiento térmico.

La distribución dentro de los contenedores es de carácter bastante simple, propia de un alojamiento de temporal. Cada contenedor cuenta con dos literas en cada uno de los lados. Las estructuras de estas son barras metálicas con varios tablones de madera, sin colchones, por lo que es habitual que se amontonen varias mantas encima para acolchar. En los contenedores con familias es frecuente tener grandes alfombras cubriendo el espacio libre, propias de las tradiciones musulmanas para mayor comodidad en el hábito del rezo. También es aquí donde, tras cubrirlo con un plástico con fines higiénicos, se dispone un ambiente familiar para comer o charlar. Junto a la puerta de acceso a cada ámbito, existe un pequeño mueble con un fregadero y un estante. Debido a la falta de espacio, el almacenamiento de los alimentos, útiles y objetos personales se suele ubicar en cajas bajo las camas y con el paso del tiempo incorporan distintos aparatos como pequeños hornillos, televisores, etc. para mejorar la comodidad de su día a día.

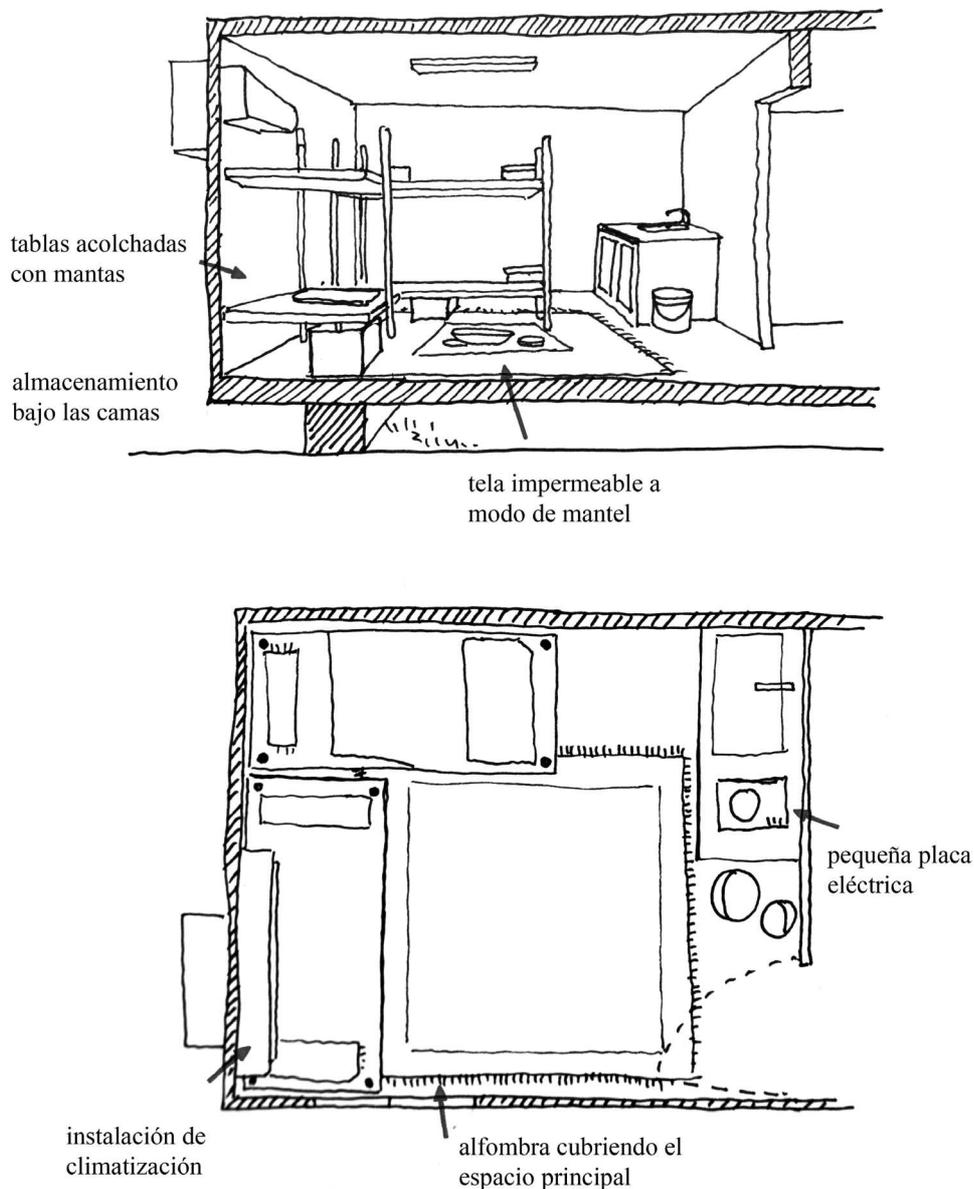


Fig. nº 23: Esquema de un módulo tipo.

Fuente: Elaboración propia

3.2. BREVE COMENTARIO SOBRE LA IDEA DE “CAMPO”

Las estructuras que ordenan los campos son habitualmente fuertes y racionales, de modo que permitan un mayor control de los distintos grupos. A pesar de su tamaño medio y carácter doméstico, en Eleonas I,II,III, al igual que en la mayoría de ejemplos de urbanismo humanitario, la militarización de los campos acrecienta la fuerte idea de espacios deshumanizados. En Eleonas I,II, a pesar de contar con vigilancia continua, los cuerpos de policía griegos permanecen en el exterior del conjunto y realizan solamente labores de control.

A lo largo del tiempo, las distintas organizaciones y voluntarios conjuntamente con los refugiados residentes, han ido dotando de personalidad a los distintos espacios para hacerlos más amables y adecuarlos a las actividades diarias. Por el contrario, Eleonas III, al estar organizado en su totalidad - tanto su control como su gestión - por personal militar, carece de espacios de relación. Esto origina ambientes distantes entre los residentes impidiendo la integración de los grupos minoritarios, ya que la interacción es mucho más escasa.



Fig. nº 24: Vista sobre el campo de refugiados Eleonas II.

Fuente: Project Elea

A pesar de la fuerte estructura inicial de estos campos, Eleonas I,II y III poco a poco han dejado de representar un conjunto inacabado y se han transformado en ejemplos particulares de urbanización en el que se entremezclan las fuertes formas de organización racional humanitaria y las estrategias básicas humanas de los distintos grupos. Con ejemplos a mayor escala, Agier describe los campos como “ciudades desnudas”, al afirmar que las estructuras del campo urbanizan, pero no completamente.

“El campo engendra experiencias de socialización híbrida que no son solamente multiétnicas sino también plurales, en donde las estrategias de los grupos sociales se entrelazan con las estrategias étnicas, y a su vez se solapan con las estrategias de las organizaciones humanitarias de la esfera global. El campo es entonces comparable a la ciudad, y a la vez se encuentra extremadamente alejado de ella.”

Agier, 2002

Conforme los refugiados se adaptan a los espacios, estos comienzan a adquirir un carácter más cercano en reciprocidad con las relaciones que se forman entre los habitantes del campo.

Este proceso es similar al que sucede en los espacios urbanos. La vida cotidiana de los refugiados residentes y su relación con la ciudad influyen en el entorno del campamento y esto a su vez en la percepción de los refugiados sobre el espacio que les rodea.

La idea del campo tiene su origen un espacio de carácter político, y esto es evidente incluso en la distribución y gestión del mismo.

El origen de la población existente varía en cada campo. En Eleonas I y II existe un predominio de refugiados con nacionalidad afgana (55%), mientras que en Eleonas III nos encontraríamos con una mayoría de población de nacionalidad siria (75%). Además, frente a estas dos nacionalidades predominantes, en Eleonas I,II existe un porcentaje en torno al 10% de refugiados procedentes de Paquistán y países de África; y en Eleonas III, el grupo minoritario está formado por refugiados de nacionalidad iraquí (5%) (UNHCR).

A pesar del excesivo control en el acceso a información sobre Eleonas III, los residentes de los campos no militarizados destacan el descontento general por las diferencias en la cantidad de alimentos y bienes que reciben unos y otros.

Debido a los distintos compromisos de la Unión Europea, no precisan de los mismos derechos los migrantes de origen sirio, kurdo o afgano a pesar de que huyen de las consecuencias similares de los conflictos armados en sus países de origen. De hecho, la mayor parte de los países de la UE no contemplan a los migrantes de estos países como refugiados, a excepción de aquellos que huyan de la Guerra de Siria.

La condición de refugiado en los distintos países también varía notablemente: muchos solicitantes de asilo - incluida parte de la población de nacionalidad siria - no entran dentro de los parámetros establecidos en algunos de ellos. Tras los últimos acuerdos firmados, el reparto propuesto por la UE afecta de manera desigual en beneficio de las poblaciones de origen siria, eritrea e iraquí, de ahí las diferencias existentes dentro de los campamentos de refugiados, encontrando varios niveles en el control y la distribución de bienes.



Fig. nº25: Vista aérea sobre el hotel City Plaza
Fuente: Cartografías Google Earth

4. HOTEL CITY PLAZA. “EL MEJOR HOTEL DE EUROPA”

NOMBRE: CITY PLAZA HOTEL

Número de personas: 389

Capacidad en espacios protegidos en invierno: 400

Porcentajes sobre género y edad: 29% mujeres. 24% hombres. 47% niños

Nacionalidades y regiones de origen: Siria, Afganistán, Irán, Kurdistan, Iráq, Palestina y Pakistán.

Fuente: City Plaza Hotel (03/04/2017)

NÚMERO DE LA ENTREVISTA: 4**Nombre, edad y nacionalidad:** Mustafa A. 27 años. Siria**Fecha y lugar de la entrevista:** 25/03/2017. En el hotel City Plaza.**Idioma empleado:** Árabe**Comentarios:** Llegó hace 7 meses a Grecia en una embarcación hinchable con su esposa y sus dos hijos. A primera vista es un chico joven, arreglado y bastante positivo. Nos recibe en la entrada del City Plaza y caminamos por las zonas comunes del hotel.**Extracto de la entrevista:**

“Hicimos un viaje muy largo para llegar aquí. Fue muy largo y peligroso. Pagamos mucho dinero a los traficantes para llegar aquí y luego nos engañaron, y cuando llegamos aquí nos dijeron que las fronteras estaban cerradas. Cuando llegamos a Atenas, los campos estaban llenos, no sabíamos que hacer y dormíamos en la calle. No fue una experiencia buena, mi amigo. Cuando estábamos durmiendo en una tienda en Victoria [se refiere a unos jardines en la Plaza Victoria] un amigo griego nos dijo, no os preocupéis que os voy a llevar a un sitio. Si no fuera por él aún estaríamos durmiendo en la calle. Este sitio era City Plaza.

Esto es un antiguo hotel. Sabemos que esto no está bien, que no es legal, pero si no lo están utilizando, para que esté vacío, mejor que haya gente que tenga un techo dónde dormir ¿no? . No molestamos a nadie, no hacemos ruido, ... A veces vienen policías a darnos papeles malos [se ríe], ya sabes qué tipo de papeles, mi amigo. Y algunas veces también han venido gente racista [señala un recorte de periódico en un corcho sobre la pared sobre un ataque llevado a cabo por el grupo en el que se implicó a Amanecer Dorado]. Vienen con bombas, con fuego, diciendo que no nos quieren, que nos vayamos a nuestro país. ¿No entienden que no podemos volver? Qué más nos gustaría a nosotros que no habernos tenido que irnos. No entienden [niega la cabeza]... pero después siempre llegan los buenos y nos defienden. En Grecia hay muy buena gente, de Grecia y de muchos sitios, no solo de aquí. Pero antes o después nos echaran, ya nos lo han dicho, así que, ... a ver hasta cuando estamos aquí, mi amigo...”

NÚMERO DE LA ENTREVISTA: 5

Nombre, edad y nacionalidad: Ali S. 33 años. Afganistán

Fecha y lugar de la entrevista: 25/03/2017. En el hotel City Plaza.

Idioma empleado: Inglés

Comentarios: Llegó hace 10 meses a Grecia. Desde Afganistán, llegó a través de Pakistán, Irán y Turquía. Para entrar en Turquía tuvo que caminar durante 18 horas a través de montañas y bosques. Después llegó a Grecia a bordo de una embarcación hinchable. Actualmente está esperando a que le contacten para el proceso de reubicación. Nos recibe en la habitación en la que reside junto con un amigo suyo.

Extracto de la entrevista:

“Aquí se está bien, aquí se puede vivir hasta que abran las fronteras. Pero en los campos no, hay mucha, mucha gente y con tanta policía parece una cárcel. Aquí tenemos de todo, gracias a lo que donan y entre nosotros lo hacemos también. No necesitamos que Europa pague a gente para que nos cuiden, ¿para qué? nosotros sabemos cocinar, sabemos limpiar, ...

Aquí los niños juegan, van al colegio, hay cursos de inglés, alemán, ... En otros sitios donde podemos ir también hay clases de francés, español, ... Yo llevo ya dos meses estudiando francés. Y griego, que aquí sino no te enteras de nada. Las clases las dan gente que no te pide nada. En Grecia hay buena gente que da lo que tiene a cambio de nada. Mi amigo, eso es algo que se aprende aquí.

Esto es como una gran familia. Una familia de 80 familias [ríe sonriente], nos cuidamos aunque no seamos del mismo sitio y creo que es eso es lo que lo hace especial. Hace unos meses nació el primer bebé en City Plaza. Lo bueno de City Plaza es que vivimos juntos, jugamos juntos, cocinamos juntos y comemos juntos”.

NÚMERO DE LA ENTREVISTA: 6

Nombre, edad y nacionalidad: Jamila F. 34 años de edad. Siria

Fecha y lugar de la entrevista: 28/04/2017. En el hotel City Plaza.

Idioma empleado: Árabe

Comentarios: Lleva casi un año en Atenas. Llegó a Grecia junto a su marido y sus hijos a través de una embarcación que no detectaron los guardacostas. Perdió a su padre en el viaje de camino a Grecia. Habla de cómo vio como torturaron a su hermano. Comenta su llegada al City Plaza como algo fortuito: unos amigos avisaron a su marido porque sabían que iban a ocupar un hotel y fueron rápidos. La entrevista tiene lugar en el interior del hotel, en los espacios entre la recepción y el comedor.

Extracto de la entrevista:

“En City Plaza, al principio era un lugar en el que la gente estaba de paso, ahora empieza a haber refugiados que quieren quedarse. En este hotel hay muchas calles, y cada habitación es una casa. Todos los que están a tu lado son vecinos, y hay que cuidarles, son tus vecinos ¿no?. Mi marido sabe muchos idiomas y ayuda a los demás cuando tienen que ir al hospital. Aquí nos ayudamos.

En Siria, había mucho ruido; todos los golpes, los aviones y las bombas. Aquí todos podemos dormir ... Yo puedo dormir tranquila, con mis hijos a mi lado. Es un sitio tranquilo. Está en una buena zona, la gente es buena, hay gente de muchos países. No vivimos lejos de Atenas como algunas personas que conocemos en Skaramagas [un campo de refugiados situado a 15 kilómetros del centro de Atenas, al oeste de la provincia de Ática] Aquí hay autobuses, parques, ... Ahora si cambian los controles del metro no podremos movernos tan fácilmente, pero ... esto está en el centro, puedes andar a casi todos lados. La gente que vive cerca, trae ropa, comida, todas las semanas. Lo que más falta hace ahora son las cosas del baño. Incluso algunas personas de las que traen comida sabemos por amigo que lo necesitan igual que nosotros. Parece que cuanto menos tiene alguien más da.”

4.1 DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL CASO DE ESTUDIO

El hotel City Plaza, situado en uno de los barrios céntricos de Atenas, se cerró debido a una situación de quiebra y con una deuda salarial de varios meses a sus trabajadores. Esta situación fue ciertamente habitual en varios hoteles de Atenas tras la crisis de la deuda soberana en Grecia, viéndose obligados a cerrar hasta 12 hoteles en el centro de la ciudad. En abril de 2016 comenzaron a surgir distintos proyectos en Atenas para tratar de dar respuesta a la crisis de refugiados.



Fig. 26: Imagen del hotel City Plaza desde la calle Acharnon

Fuente: Solidarity for refugees

La ocupación del hotel City Plaza surgió como un proyecto llevado a cabo por activistas de la ciudad con el objetivo de contrarrestar las duras medidas de discriminación y expulsión llevadas a cabo por las organizaciones de la Unión Europea a refugiados de nacionalidades no acordes a sus reglamentos de concesión de asilo. Atenas cuenta una gran tradición activista, de frecuentes huelgas, manifestaciones y ocupaciones viendo su exponente en la ocupación de la plaza Syntagma durante el año 2011; movimiento que después se trasladó a otros países de Europa. Además, debido a la crisis de la deuda, decenas de edificios quedaron abandonados en la capital griega, comenzando un importante movimiento de ocupación incluso en las zonas más céntricas.

Existen varios focos fuertes de activismo en la ciudad, situándose el principal en el barrio de Exarchia. Situado en uno de los bordes del triángulo económico de Atenas (entre las plazas de Monastiraki, Syntagma y Omonoia), este barrio está claramente marcado como el epicentro de los movimientos anarquistas y antisistema. Este área tiene incluso restringido el paso a los cuerpos de seguridad del Estado por su carácter histórico, y se autogestiona desde la Revuelta de la Politécnica en 1973, que propició la caída del régimen dictatorial de la Junta de los Coroneles. (Hadjimichalis, 2013).

En este barrio, a pesar de que las ocupaciones por grupos anarquistas ya eran frecuentes, se vieron acentuadas con la llegada masiva de refugiados. Estos edificios ocupados adaptan las condiciones de sus usos iniciales - hoteles, oficinas, colegios, tiendas, etc. - al habitacional para dar respuesta a este nuevo problema.



Fig. 27: Distribución de los espacios ocupados de alojamiento de refugiados en el centro de Atenas.

Fuente: Grupos de solidaridad en Atenas y elaboración propia

Aunque la ocupación los trámites iniciales los llevan a cabo estos grupos, tras su completa ocupación por migrantes depositan en ellos la gestión de los edificios. La ocupación directa por parte de los refugiados implica mayores riesgos para los mismos ya que el desalojo de los edificios y su detención a manos de cuerpos de policía implicaría su deportación inmediata.

Con este tipo de proyectos se intenta visibilizar la buena gestión autónoma por parte de refugiados de edificios sin uso al margen de las instituciones. Además, en contraposición con otros edificios ocupados por refugiados en áreas cercanas al triángulo comercial de Atenas, la opinión pública sobre la ocupación del hotel City Plaza es bastante positiva.

Con el lema “El mejor hotel de Europa”, lleva a cabo varios proyectos sociales con el fin de visibilizar la ayuda comunitaria a los refugiados siendo el foco de varias exposiciones sobre la integración de los refugiados en varias capitales europeas. Además, recientemente, a través de distintas actividades culturales, han conseguido satisfacer la deuda salarial de todos los empleados que quedaron sin pagar tras el cierre inmediato del hotel.

Una de las principales diferencias con respecto a los campamentos formales de refugiados es su carácter autogestionado. A pesar de que el proceso inicial fue llevado a cabo por organizaciones activistas, meses después la organización del hotel se depositó en las manos de los refugiados residentes reduciendo a un número mínimo el de voluntarios.

Para ello se establecen turnos de limpieza, cocina, actividades, etc. que hacen a los residentes responsables del lugar para no depender de

ayudas externas o organizaciones de ayuda humanitaria. Gran parte de los útiles de higiene, medicinas y alimentos son subvencionados con actividades culturales que se realizan en el hotel y se completan con donaciones particulares.

Este tipo de edificios son fáciles de adaptar para estos nuevos usos. No deja de ser un uso habitacional aunque en este caso se cuestione el carácter temporal. Por este motivo, el análisis que se realiza sobre el hotel City Plaza, será eminentemente en base a su relación con los espacios urbanos y la ciudad, y no tanto sobre las características del propio alojamiento.



Fig. nº 28: Exterior del hotel City Plaza.

Fuente: DW Europa

En City Plaza residen alrededor de 400 refugiados, 29% mujeres, 24% hombres y 47% niños. Al contrario que en los campos organizados por el gobierno, no existe discriminación con respecto al lugar de origen, pudiendo encontrar hasta 7 distinciones: sirios, afganos, iraníes, kurdos, iraquíes, palestinos y pakistaníes.

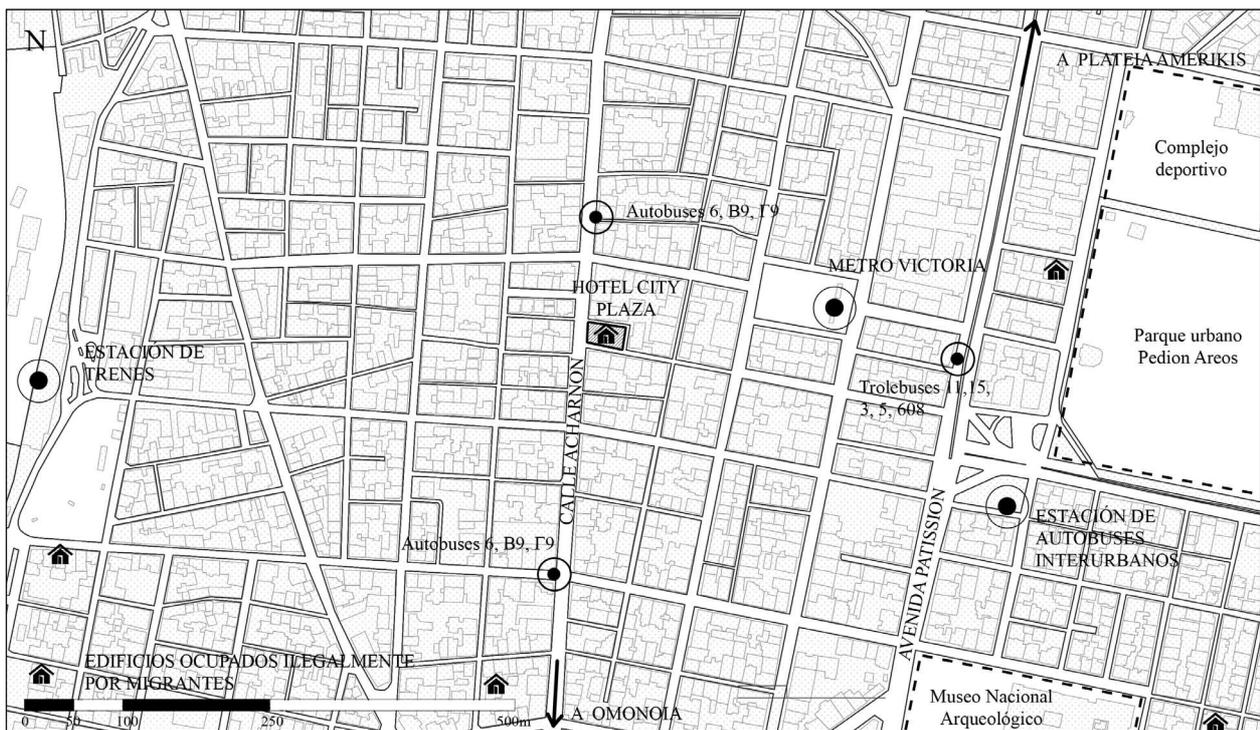


Fig. nº 29: Análisis de la relación del hotel City Plaza con su entorno cercano.

Fuente: Elaboración propia

El hotel City Plaza se encuentra en la calle Acharnon, en el entorno de la plaza Victoria y situado en uno de los barrios cercanos al centro económico de Atenas. Aunque el gobierno griego estima que en esta zona en torno a un 25% de la población residente es extranjera, los comercios y restaurantes en el área están orientados y son normalmente regentados por migrantes casi en su totalidad. El carácter de este área influye en una mayor aceptación de los refugiados con respecto a otras zonas de la ciudad.

La localización del hotel City Plaza es muy buena con respecto a las comunicaciones: además de ser posible el acceso a pie a distintas zonas de la ciudad, existen a escasos metros varias paradas de autobuses y trolebuses que transcurren con mucha frecuencia. La boca del metro más cercana es Victoria, a escasos cinco minutos del City Plaza. Además, se encuentra a diez minutos de la estación de trenes de Lárisa, estación principal de la ciudad.

El edificio cuenta con 7 plantas y un total de 92 habitaciones. Las habitaciones se encuentran en los pisos superiores mientras que en las zonas comunes y en algunas salas y habitaciones de mayor tamaño se realizan actividades de formación y ocio como cursos de idiomas y talleres para niños. En los pisos de las habitaciones, los espacios libres de los pasillos se han adaptado añadiendo piezas de mobiliario para crear pequeños lugares de relación.

Cuenta con una cocina propia de un edificio de estas características, lo que permite la preparación de hasta 400 platos de comida diarios. También, dispone de un espacio reservado para albergar una pequeña clínica de cuidados básicos que funciona cuatro días por semana.

Las habitaciones del hotel son espacios de carácter simple, que se pueden adaptar fácilmente a las necesidades de los refugiados. Cada una de ellas, cuenta con una o dos camas individuales, un baño, y un pequeño balcón al exterior conectado con las demás habitaciones. Es habitual ver tendida la ropa recién lavada, dando una peculiar imagen a lo que fue hace poco tiempo un hotel de 3 estrellas. Dentro de las habitaciones al estar enmoquetadas no tienen necesidad de alfombras como sucede dentro de los módulos de los campamentos formales. Aquí simplemente se disponen pequeñas cubiertas o plásticos a la hora de comer y que se retiran posteriormente. Se utilizan los armarios y cómodas existentes como almacenamiento de ropa y útiles. al igual que en otros espacios habitados por refugiados, los residentes del hotel City Plaza con el paso de los meses han ido incorporando mobiliario auxiliar dentro de las habitaciones para mejorar su día a día.



Fig. nº 30: Interior de una habitación en City Plaza.
Fuente: Pulitzer Center on Crisis Reporting

4.2. LAS REDES DE SOLIDARIDAD EN ATENAS

“La caridad es humillante porque se ejerce verticalmente y desde arriba, la solidaridad es horizontal e implica respeto mutuo”

Eduardo Galeano

Tras el comienzo de la crisis de la deuda soberana griega en 2009, han aparecido en el entorno metropolitano de Atenas numerosas estructuras de solidaridad con el fin de mejorar la calidad de vida de personas con recursos limitados, parados y migrantes, y facilitar su acceso a bienes de primera necesidad.

La difícil inclusión de los refugiados en el mercado laboral causado en gran parte por la estricta regulación estatal ya citada y la consecuente criminalización de la solidaridad, ha potenciado la importancia de estas conexiones y redes.

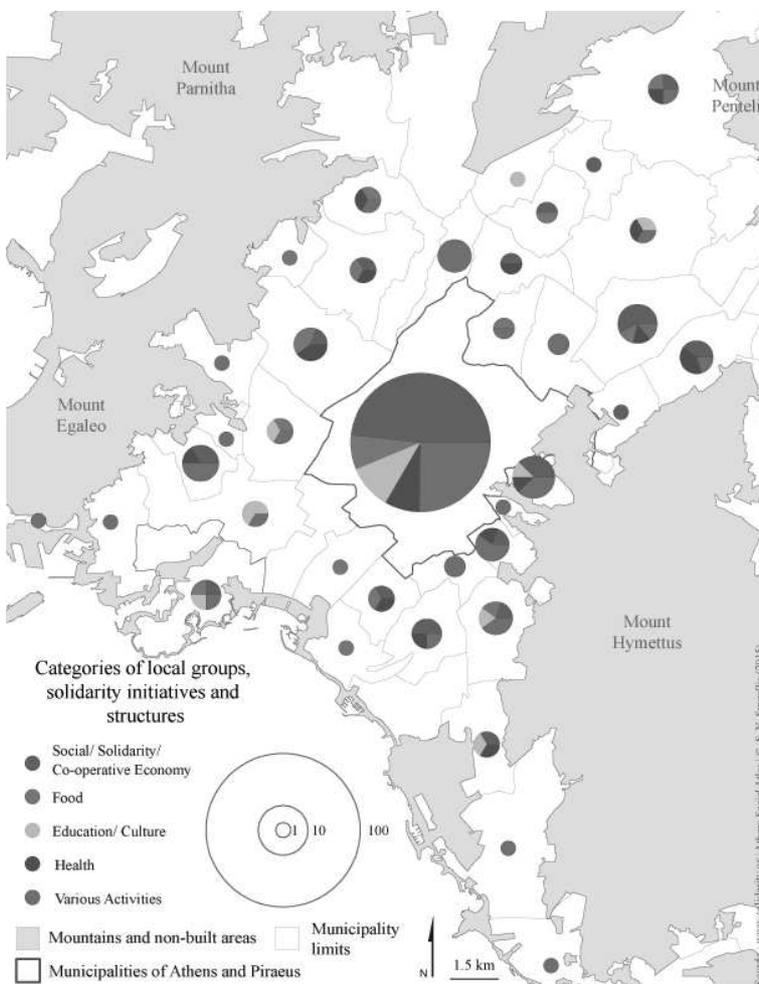


Fig. nº 31: Distribución de las estructuras de solidaridad en la región de Ática
Fuente: Arampatzi, A. Athens Social Atlas

Las redes en Grecia, y en particular en Atenas y Tesalónica, funcionan como una importante fuente de bienes y de información para los migrantes y solicitantes de asilo (Papadopoulou, 2002). En particular, los refugiados urbanos que no residen en espacios regulados por el gobierno permanecen sin acceso a bienes más allá de los que brindan ciertos colectivos y de la

solidaridad de voluntarios y ciudadanos griegos. Por ello, los habitantes de los diversos edificios ocupados en Atenas destacan la existencia de redes en Grecia como uno de los valores imprescindibles para su supervivencia. Estas redes ofrecen tanto una mayor percepción de seguridad como un sentimiento de acogida por parte de la comunidad hacia la población extranjera.

En Atenas, al igual que en la mayoría de capitales y grandes ciudades europeas, los principales responsables de estas redes son grupos anarquistas, cuerpos de estudiantes universitarios, asociaciones de vecinos y grupos antirracistas con apoyo de organizaciones no gubernamentales. En general, no están formadas en torno a bases oportunistas, sino de lazos pre-existentes entre organizaciones y redes culturales con bases sociales en las que el intercambio, material o no, es fundamental (Arampatzi, 2016).

Partiendo de los bienes de primera necesidad, como alimentos y productos de higiene personal, estos intercambios también permiten a los migrantes adquirir ciertos conocimientos y habilidades útiles y deseadas durante la estancia en el país hasta que se resuelva su situación. Así, muchos de ellos con posibilidad de una reunificación familiar en países de la Unión Europea comienzan a aprender el idioma del país de acogida hasta adquirir un nivel básico para la comunicación y aumentar sus posibilidades, alegando en la solicitud de asilo la facilidad de adaptación al tener conocimiento del idioma.

Estas redes, al estar formadas por grupos de diversas características, también permiten al refugiado adquirir un espectro amplio de informaciones sobre la ciudad. Las redes forjadas tanto entre los propios migrantes como junto con los colectivos cercanos forman uno de los principales motores para la mejora de las condiciones de vida de los migrantes desde el comienzo del trayecto en los países de origen. Habitualmente, varios miembros de una familia, amigos o personas del mismo origen se agrupan y distribuyen en distintos grupos para recabar la mayor información posible. Por el contrario, sin estas redes, una persona que abandona su lugar de origen sin amigos, familiares o contactos cercanos, tiene que depositar su confianza en informaciones provenientes de rumores o “mafias”, incrementando el riesgo de acabar en situaciones poco deseadas.

4.3. RECIENTE AUGE DE LA VIOLENCIA RACISTA

Otro de los temas recurrentes en las conversaciones informales y entrevistas, tanto con los residentes del hotel City Plaza como con los de los campos formales, es la importancia de la condición del entorno cercano y su percepción de estos espacios como lugares seguros. En especial es notable la preocupación de los migrantes en relación con el reciente auge de grupos ultranacionalistas de extrema derecha y sus ataques en las calles a la población extranjera.

Al igual que en otros países de Europa, en los últimos años ha tenido lugar en Grecia una brusca entrada de los partidos y organizaciones de extrema derecha y ultranacionalistas en el parlamento. La falta de estabilidad y la inseguridad, como consecuencia de la crisis de la deuda, ha provocado el rápido ascenso al parlamento del partido político Amanecer Dorado. Previa a una fuerte campaña contra la inmigración, el partido accedió al Consejo de los Helenos (parlamento griego) en mayo de 2012, obteniendo 21 diputados y el 7% de los votos. En las elecciones parlamentarias de septiembre de 2015 obtuvo de nuevo el 7%, situándose en tercera posición, a pesar de tener a todos los miembros de su cúpula en prisión acusados de la formación de una organización criminal y ser los responsables del asesinato del músico antifascista Pavlos Fyssas. El actual secretario general del partido, Nikolaos Micha-

liakos está en proceso judicial desde 2013 acusado de asesinato múltiple, extorsión y participación en la desaparición de hasta 100 inmigrantes (Psarras, 2012).



Fig. nº32: “Ataques a migrantes planeados por el partido de extrema derecha Amanecer Dorado en Grecia”.

Fuente: The Times

El rápido ascenso de la ultraderecha también se alimenta en gran medida del fanatismo deportivo, en particular del fútbol, en un acercamiento a la población joven sin empleo y otros jóvenes de grupos marginados, creándose fuerzas y movilizaciones locales en las calles de Atenas para atacar a extranjeros, anarquistas y personas con ideologías dentro del espectro político de la izquierda, en general (Pavlou, 2007).

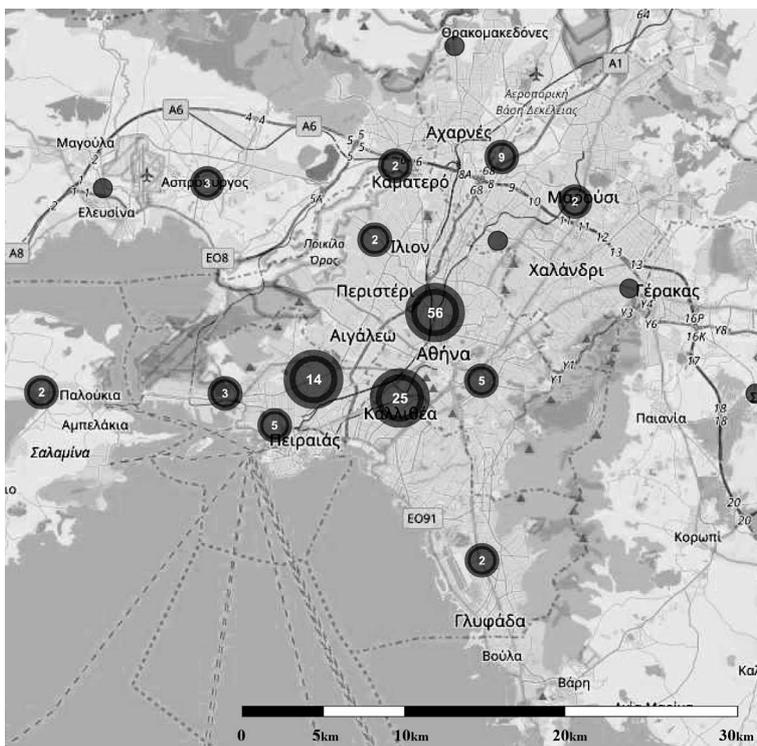


Fig. nº33: Número de ataques a migrantes desde 2014 hasta Enero de 2017

Fuente: Crisis-scape project. City at a Time of Crisis

En los últimos años, han sucedido cientos de ataques llegándose a registrar hasta 500 durante los tres primeros meses de 2012¹ (Kapetis, 2012). Aunque no existen declaraciones oficiales del partido con respecto a estas movilizaciones, en las ocasiones en las que se han producido altercados con detenidos, estos eran en su mayoría miembros de la organización política Amanecer Dorado.

“Durante los últimos años, grupos pertenecientes al partido político Amanecer Dorado constituidos por “ciudadanos indignados” se organizan por la noche en torno a ciertas áreas residenciales para “patrullar” las calles y “limpiarlas” de migrantes ilegales”.

Human Rights Watch, 2012

A día de hoy, aunque la tensión ha disminuido, la inseguridad en las calles es aún una de las principales preocupaciones del conjunto de la población, no solo migrante.



Fig. n°34: Distribución de las “zonas seguras” y de los ataques a migrantes en el centro de Atenas.

Fuente: Crisis-scape project, Grupos solidarios de Atenas y elaboración propia

A su vez, la mala resolución del gobierno y las autoridades municipales para gestionar la sobreacumulación de migrantes en algunas áreas del centro de Atenas, como Agios Panteleimonas y Attiki, ha hecho crecer el descontento en barrios tradicionales de la ciudad. En algunos casos, esta acumulación de migrantes en edificios abandonados ha acrecentado la degradación de algunos barrios ya gravemente afectados por la crisis de la deuda,

4. Existe un registro con informes y notas de prensa detallados en “The City at a Time of Crisis: Map of attacks on migrants in Athens”. Disponible en map.crisis-scape.net

impulsando el rechazo general a las comunidades extranjeras y propiciando el voto electoral favorable a la ultraderecha.

El auge y empoderamiento de la extrema derecha en Grecia ha afectado de manera negativa a la calidad y condiciones de vida de la población migrante, especialmente en el centro de Atenas. Queda claramente expresa la condición urbana del problema en torno a la seguridad, distinguiendo entre zonas menos propicias para los migrantes (con grupos locales con mayor afinidad a Amanecer Dorado), y zonas más seguras como las calles entre las plazas de Victoria y Omonoia, el barrio de Exarchia, etc. En particular, este último y el entorno de la calle Acharnon son considerados los lugares más seguros para los encuentros entre migrantes.



Fig. nº35: Vista aérea sobre el conjunto de Elliniko I, II, III
Fuente: Cartografías Google Earth

5. ELLINIKO I, II, III. “LAS TRES ATENAS”

NOMBRE: ELLINIKO I, II, III

Número de personas: 2.287

Capacidad en espacios protegidos en invierno: 2.010

Porcentajes sobre género y edad: 40% hombres. 35% mujeres. 25% niños

Porcentajes sobre nacionalidad: 98% Afgana. 1% Pakistaní. 1% otros

Fuente: UNHCR (31/11/2016)

NÚMERO DE LA ENTREVISTA: 7

Nombre, edad y nacionalidad: Hasmad A. 25 años de edad. Afganistán.

Fecha y lugar de la entrevista: 28/04/2017. Inmediaciones del antiguo aeropuerto internacional de Elliniko.

Idioma empleado: Inglés

Comentarios: Salió solo de Afganistán, y pasando por Pakistán, Iran, Turquía llegó a Grecia a través de una embarcación hinchable. Consiguió pasar la frontera con Serbia a través de un paso en las montañas pero a los pocos días lo devolvieron a Grecia. Quiere ir a Francia, dónde tiene allí parte de su familia. Viste con ropa algo rota y se le nota el cansancio en los ojos. Vamos caminando por el exterior de la antigua terminal de pasajeros del aeropuerto.

Extracto de la entrevista:

“Mira, cuando llegué a Atenas me dijeron en los campos que estaban todos llenos y que viniera aquí. Cuando llegué, yo pensaba que aquí habría contenedores o algo... no había nada. Cuando vi las tiendas de campaña, dentro, fuera ... en todos lados. Había tiendas y mantas, muchas mantas y la gente durmiendo sobre ellas. Me dijeron que había gente que llevaba aquí más de 7,8 meses; mujeres embarazadas, niños, bebés ... Este no es sitio para vivir, esto no está bien.

[Continuamos andando por la carretera y se cruzan dos policías griegos]. Hace unas semanas un hombre se ahorcó aquí al lado.[negando con la cabeza] Esto es así, algunos ya están cansados de esperar y volver no pueden volver. Algunos lo vimos, aquí no se puede esconder nada. Siempre hay ojos mirando. Y los niños también lo vieron. Lo de los niños es otro tema. No hay colegio, está lejos y no pueden ir, se pasan el día jugando fuera, con cosas que encuentran aquí o allí. Esto está mal, no sé cuánto nos van a dejar aquí, pero este no es un lugar para vivir. Nos iremos antes de que nos echen a casa de un amigo, pero ya hay mucha gente viviendo allí.”

NÚMERO DE LA ENTREVISTA: 8

Nombre, edad y nacionalidad: Sahid H. 34 años de edad. Afganistán

Fecha y lugar de la entrevista: 10/04/2017. Dentro de la terminal de llegadas del antiguo aeropuerto internacional de Elliniko.

Idioma empleado: Farsi

Comentarios: Lleva 4 meses en Atenas. Esperaba reunirse con su familia en Serbia pero cuando llegó a Eidomeni las fronteras estaban cerradas. Aparenta mayor edad, cansado y con una perspectiva negativa de su futuro próximo. Nos cuenta su experiencia caminando entre las tiendas de campaña dentro de la terminal del aeropuerto.

Extracto de la entrevista:

“Amigo, ¿qué te voy a contar? Desde que me levanto hasta que me duermo es lo mismo. Es el mismo día todos los días. Aquí no hay nada que hacer. Además estamos lejos de Atenas. Atenas es una buena ciudad, pero no hay trabajo ni papeles. Aquí solo se pueden dar vueltas entre las tiendas, salir fuera, fumar, ... Hay gente fumando otras cosas también. Algunos desconectan por un rato y otros para siempre; si esto es lo que no espera, ¿qué más da?

A veces por la noche voy con mi amigo Hammed allí [se gira y señala con el dedo un espacio cubierto a lo lejos]. Hay un pequeño balcón y desde allí se ve un poco el mar.

Esto no es una casa, es una cárcel. Casi no te puedes mover y tiene la policía que tiene una cárcel. Pero la verdad, mi amigo ..., si te digo la verdad, igual es incluso peor. En una cárcel hay comida y camas, aquí ni siquiera eso. Aquí hay baños de aeropuertos, no hay duchas, solo unas temporales fuera del edificio. Esto no es un sitio para vivir, esto es un aeropuerto”

NÚMERO DE LA ENTREVISTA: 9

Nombre, edad y nacionalidad: Rabee A. 16 años de edad. Afganistán

Fecha y lugar de la entrevista: 28/04/2017. En el interior del antiguo aeropuerto internacional de Elliniko.

Idioma empleado: Farsi

Comentarios: Llegó a Atenas hace 3 meses con sus padres. El resto de sus familiares cercanos están en Frankfurt, Alemania. Nos enseña fotos suyas de unos meses atrás y aparenta haber adelgazado sensiblemente.

Extracto de la entrevista:

“Aquí no se vive bien. Hace mucho frío por las noches. Durante el día todo el mundo duerme y por la noche el viento suena porque hay algunas ventanas rotas al final del pasillo. Además yo duermo cerca de los baños y siempre hay gente moviéndose.

Esto no es para vivir para siempre, pero ahora a Afganistán no podemos volver. [...] Nuestra familia vivía en Afganistán, ¿has estado, mi amigo? Teníamos una casa muy bonita. Era muy bonita, teníamos un jardín grande y mi hermano pequeño se pasaba todo el día jugando allí. Después vino la guerra y, ya no nos pudimos quedar más. Ahora mis padres ya no quieren volver, ya no nos queda nada allí. ¿para qué volver? Todos mis amigos y vecinos marcharon de la ciudad, y los que se quedaron, ... no estarán donde estaban.

En este campo, además, mis amigos están lejos. Esto está lejos de Atenas, además si cogemos el tranvía y después el metro, siempre suele haber revisores comprobando que tenemos ticket. ¡Pues claro que no tenemos!”

5.1 DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL CASO DE ESTUDIO

Los campamentos formales y espacios de alojamientos para refugiados que se estudian aquí se encuentran en los edificios pertenecientes a las inmediaciones del antiguo aeropuerto internacional de Elliniko y posterior sede de los Juegos Olímpicos. En este caso de estudio, debido al tamaño y la variedad de situaciones que se pueden encontrar, se describe de manera breve la organización del conjunto y se centra sobre la organización dentro del campo Elliniko III, situado en el antiguo estadio de béisbol; y sobre el campamento informal situado dentro de la terminal de llegadas del antiguo aeropuerto.

Este conjunto fue desalojado por completo en junio de 2017. Esto se debió, en primer lugar, a la existencia de un gran proyecto de urbanización pendiente de ejecución desde hace varios años y no comenzado hasta recientemente por falta de inversión. Además, a pesar de que este proceso se demoró durante meses, se agilizaron todos los trámites de desalojo al publicarse en la prensa internacional las extremas condiciones de habitabilidad del lugar y el suicidio de un refugiado en las proximidades de Elliniko. Esta situación ha dificultado la recogida de información debido al extremo control y a la restricción del acceso al conjunto



Fig. nº37: Exterior de la terminal de llegadas del antiguo aeropuerto de Elliniko.
Fuente: Al Jazeera

Además, otra de las claves para entender este caso de estudio, al igual que hemos señalado la diferencia entre los porcentajes de las nacionalidades predominantes en los campos de Eleonas I, II y III, cabe observar que en el conjunto de Elliniko, donde las condiciones son sensiblemente peores, la población es casi en su totalidad afgana, un 99% (UNHCR). Es por esto que, para evitar que se filtre información al exterior sobre dichas condiciones, la vigilancia en los alrededores es muy acusada. Del mismo modo, forma parte de uno de los aspectos principales que influyen en percepción de sus habitantes de dichos espacios.

Desde el cierre del aeropuerto de Elliniko en 2001 para su traslado a un área más alejado del centro urbano, este conjunto ha quedado abandonado casi en su totalidad, siendo protagonista de muchos proyectos ambiciosos pero que nunca llegaron a ejecutarse. En 2004, debido a la falta de suelo libre en las inmediaciones de la ciudad, se reorganizó para albergar varios de los estadios necesarios para la celebración de los Juegos Olímpicos de Atenas 2004. Desde entonces, el conjunto quedó paralizado hasta que en 2012 se realizó un concurso con el fin de adjudicar el proyecto a inversiones privadas y ayudar así a mejorar la situación de la ciudad, empobrecida tras la crisis de la deuda. En 2014 se resolvió el mismo por el que se establecía un proyecto conforme a los intereses particulares de una minoría. El plan maestro incluye zonas residenciales con 5.000 apartamentos de lujo, casinos, hoteles para clientes con un alto nivel adquisitivo, varios centros comerciales, un acuario, varios puertos deportivos, y todo ello en torno a un parque metropolitano de 1,5 veces el tamaño del Central Park de Nueva York. Se trata de una de las tres obras de mayor tamaño en Europa en la última década, recalificando más de 2.600 hectáreas de suelo.



Fig. nº36: Imagen virtual del proyecto de Hellinikon
 Fuente: The Hellinikon. Proyecto completo disponible
 en "www.thehellinikon.com"

A pesar de la existencia de este proyecto, debido a la inminente urgencia de dar alojamiento a los miles de refugiados que llegaban a las costas griegas, a mediados de 2016 se comenzó a utilizar el conjunto como campamento de refugiados, tratando de adaptar las edificaciones existentes a este nuevo uso. Se comenzó a distribuir a lo largo de todo el conjunto hasta 3 campos con en torno a 800 personas en cada uno, y varios espacios comunes para distribución de alimentación, bienes, etc.

Además del uso habitacional, uno de los edificios del antiguo aeropuerto ha estado funcionando desde el principio de la crisis migratoria como almacén de ropa y objetos de higiene. Desde este punto se distribuían a Atenas y otros lugares en el país los bienes recibidos por donaciones y ayudas de carácter internacional.

Este conjunto es uno de los ejemplos más claros que se pueden observar de tres periodos distintos en la ciudad. En primer lugar, el comienzo del siglo XXI, con grandes proyectos de urbanización, las infraestructuras de los Juegos Olímpicos 2004, etc. Un segundo periodo en el que empeoró la situación económica del país y cae en la conocida crisis de la deuda produciendo un gran deterioro de la ciudad. Y un tercer momento - en la actualidad - en el que se crean pequeñas mejoras, se intentan adaptar las infraestructuras existentes a los nuevos usos necesarios, y todo ello tratando de dar respuesta a la llegada masiva de los refugiados. Estas tres etapas recientes hacen que en ocasiones se hable de "las tres Atenas".

El conjunto de Elliniko se sitúa en el sur del entorno metropolitano de Atenas, al oeste del municipio de Glyfada, zona apodada popularmente con el nombre de "Beverly Hills" de Grecia por ser la residencia de un gran número de millonarios griegos, ministros, celebridades y personas de alto nivel adquisitivo en general. Este dato es de relevancia para el estudio que aquí se realiza, al ser un grupo influyente sobre la opinión pública y solicitar en varias ocasiones el comienzo del proceso de urbanización de este espacio libre, marginal y de tanto tamaño.

Su comunicación con distintas áreas del entorno metropolitano es mala en términos relativos. Situado en un barrio periférico, a 12 kilómetros del centro económico de Atenas, es muy difícil su acceso a pie desde otras áreas

de la ciudad. Existen dos líneas de autobuses que llegan hasta aquí, con una frecuencia de 20-30 minutos; y una línea de tranvía habitualmente utilizado como principal método de transporte, aunque incluso con éste, la duración del trayecto medio hasta el centro de la ciudad es superior a una hora.

La organización ACNUR indicó en sus informes anuales que los equipamientos sanitarios de tamaño mediano más cercanos a Elliniko están a una distancia superior a 10 kilómetros. También, hay que señalar que debido a su ubicación, la gran parte de los menores que se alojaban en el conjunto de Elliniko no recibían educación por parte de las administraciones griegas. Durante el último año, han existido varios proyectos por parte de organizaciones de ayuda humanitaria para mejorar esta situación; uno de ellos consiste en un módulo de biblioteca portátil que accede al conjunto varias veces por semana (Comitee, 2016).



Fig. nº38: Acceso al conjunto de Elliniko

Fuente: Al Jazeera

La entrada a Elliniko se realiza exclusivamente por la Avenida Posidonos. Cabe señalar el carácter interurbano de esta vía, un corredor de 7 carriles en el lugar concreto de acceso al antiguo aeropuerto. Todo el perímetro del conjunto está vallado con rejillas metálicas creando un recinto cerrado en torno a los espacios de alojamiento de refugiados. Existen dos entradas, vigiladas 24 horas por personal militar armado y en ocasiones puntuales por cuerpos de seguridad privados.

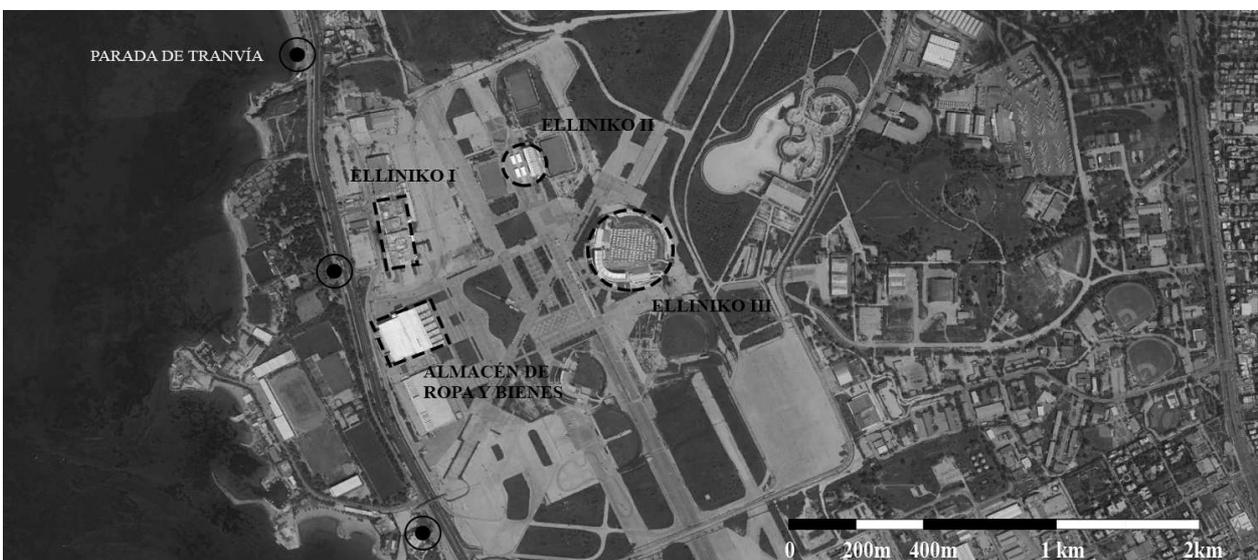


Fig. nº39: Esquema general de organización del conjunto

Fuente: Cartografías Google Earth y elaboración propia

Conforme a la distribución del conjunto, nos encontramos en primer lugar con los edificios del antiguo aeropuerto, cuyas terminales actualmente están ocupadas y reciben un uso mayoritariamente habitacional (Eleonas I). Más adelante, nos encontramos con Elliniko II, varias tiendas de gran tamaño de ACNUR dentro de las cuales hay tiendas de campañas de los propios refugiados. Y por último el campo de refugiados Elliniko III situado en el antiguo estadio de beisbol.

Dentro de este último se organizaron sobre tierra batida tiendas de campaña de tamaño mediano, proporcionadas por ACNUR. En este campo no hay ningún equipamiento más allá de una pequeña canasta de baloncesto; y los baños son compartidos en las zonas de vestuarios del estadio. Estos equipamientos fueron diseñados para un uso puntual durante la celebración de los Juegos, no continuado durante meses, por lo que las condiciones de salubridad empeoraron notablemente al cabo de unas semanas.

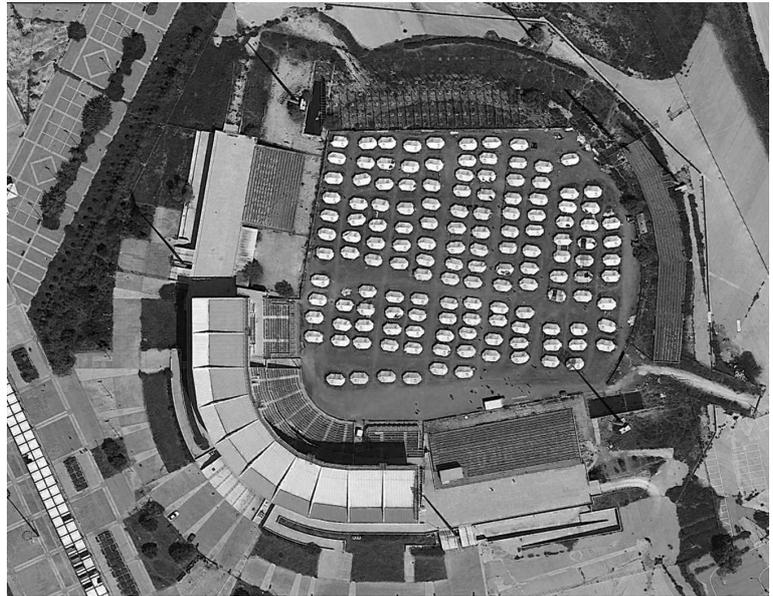


Fig. nº40: Imagen aérea sobre el campo de refugiados Elliniko III

Fuente: Cartografías Google Earth

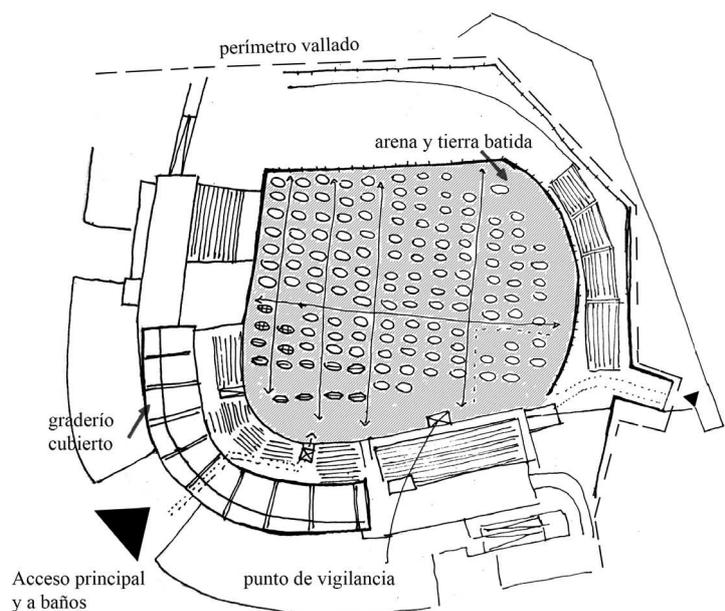


Fig. nº41: Distribución y accesos a Elliniko III

Fuente: Elaboración propia

Durante el invierno de 2016, las condiciones climáticas en Atenas fueron extremas, de frecuentes lluvias y algunas semanas en las que las temperaturas se situaron por debajo de los 0° provocando varias nevadas en la ciudad. En el campo de Elliniko III, se formó una gran cantidad de barro y parte de los refugiados se trasladaron al graderío anexo al campo, que contaba con una parte cubierta.

A pesar de las pésimas condiciones y el aumento de enfermedades en niños, no se desplazó a casi ningún refugiado del campo; solo se colocaron algunas estructuras ligeras para la protección contra el viento y la lluvia por encima de las tiendas existentes.



Fig. nº42: Imagen del interior de Elliniko III

Fuente: UNHCR

En los primeros momentos de la crisis migratoria el conjunto de Elliniko fue uno de los paquete más grandes de alojamiento para refugiados que existía en el país, por lo que muchos a los que se negaba el acceso en los alojamientos del centro de Atenas o en otros campos de zonas cercanas se les dirigía hacia este. Esta situación, sin embargo, provocó una alud de llegadas a estos campos, que ya habían superado su capacidad recomendada. Así, se estableció como campo de refugiados y con carácter inicialmente temporal el edificio de la terminal de llegadas del aeropuerto. Hacia este se condujo también a aquellos refugiados que no hubiesen obtenido alojamiento en ningún campamento de la ciudad. Sin embargo, en el momento de su ocupación el edificio estaba en desuso y las instalaciones se habían deteriorado notablemente con el paso de los años.

En los alrededores de la terminal de llegadas se ha incorporado distintas piezas de mobiliario procedentes de naves industriales cercanas que están abandonadas. Al interior de la terminal se accede a través de una escalera exterior de gran tamaño, propia de un edificio de estas características y rodeada de vallas metálicas en las que los refugiados cuelgan la ropa húmeda recién lavada.

Dentro de este edificio, se encuentran en el piso superior decenas de tiendas de campaña agrupadas de manera inicialmente espontánea formando hileras y dejando libre el recorrido acceso - baños. La mayor parte de las tiendas están situadas en el centro de los espacios de la terminal con la intención de evitar las corrientes de viento de las entradas. A pesar de encontrarse en el interior de un edificio, las condiciones de las infraestructuras han empeorado, con muchas ventanas y puertas rotas, de tal modo que se producen grandes corrientes durante las noches a estar a escasos 300 metros del mar.

Los baños habilitados para su uso están en los extremos del edificio, y son los aseos ya existentes en la antigua terminal. Se adaptaron posteriormente algunos módulos de aseos de carácter temporal en el exterior del edificio, pero su difícil vaciado y limpieza impiden su uso continuado.

De carácter temporal, también se han organizado dos espacios acolchados como espacio de relación y un pequeño espacio de oración dentro de la terminal.

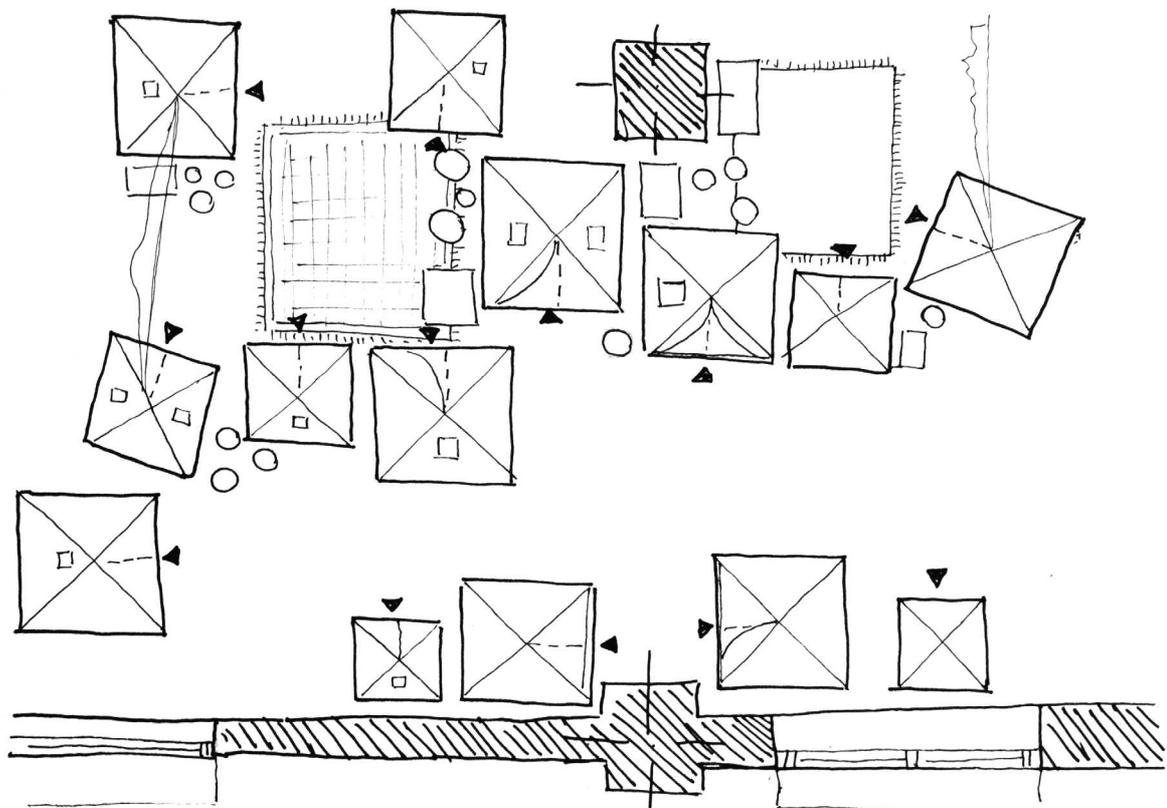


Fig. nº43: Análisis de distribución del interior de la terminal

Fuente: Elaboración propia



Fig. nº44: Interior de la terminal de llegadas

Fuente: REUTERS

Entre algunas de las tiendas los refugiados han colocado sábanas para crear ambientes y dar una mayor privacidad a los distintos espacios. A modo de camas se han colocado mantas con el fin de acolchar el suelo de la terminal o en algunas ocasiones, colchones que han ido consiguiendo con el paso del tiempo. Cuando se ha podido, las tiendas se han situado cercanas a las tomas de corriente con el fin de aprovechar su uso para iluminación, cargar móviles, etc. y también como base para útiles y pequeños electrodomésticos como placas de cocina eléctrica, calentadores de agua, etc.



Fig. nº45: Espacio de oración en la terminal de llegadas

Fuente: NY Times

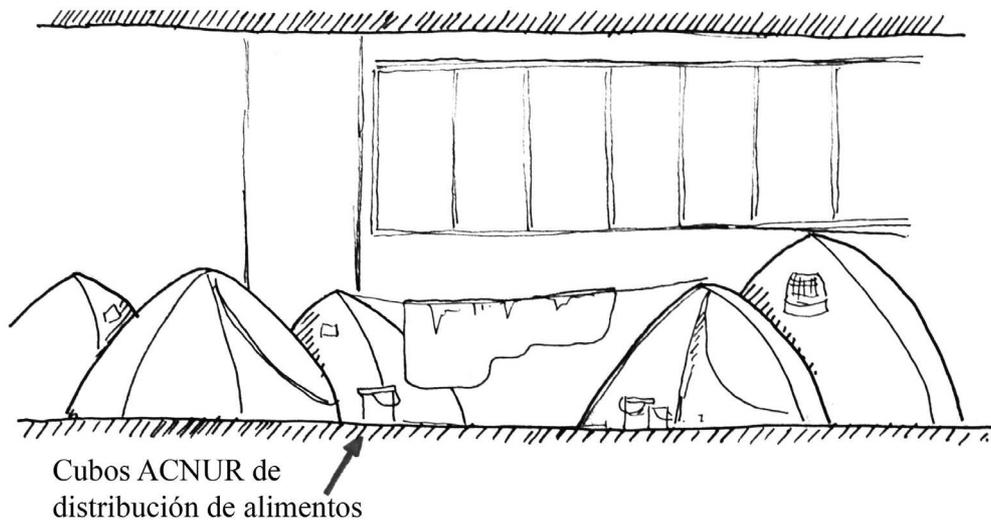


Fig. nº46: Distribución de un ámbito familiar dentro de la terminal
Fuente: Elaboración propia

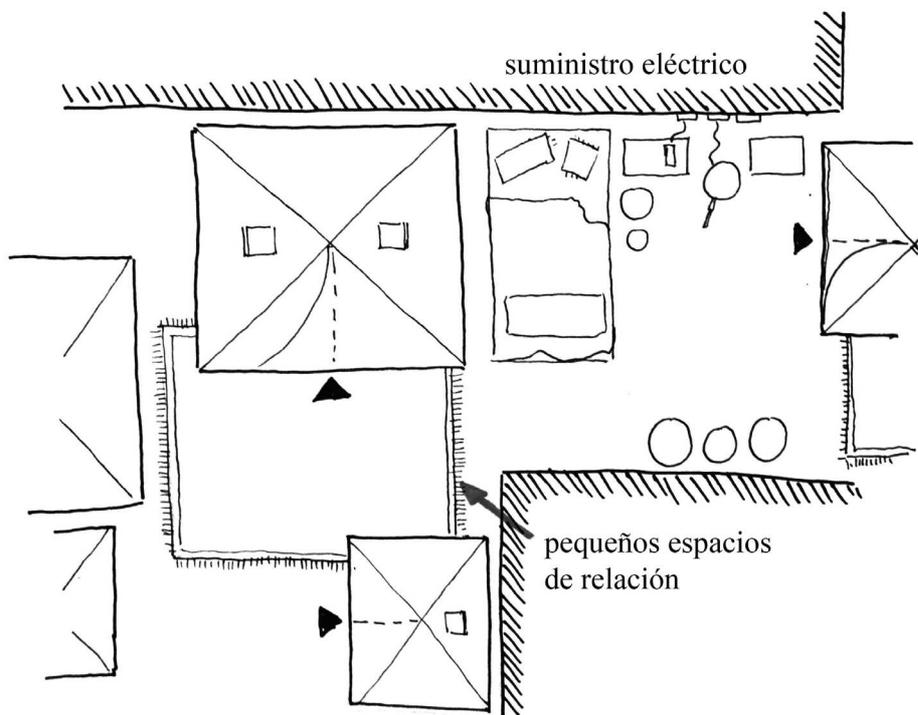


Fig. nº47: Distribución de un ámbito familiar dentro de la terminal
Fuente: Elaboración propia

6. APUNTES SOBRE OTROS TIPOS DE ALOJAMIENTOS: CAMPOS DE DETENCIÓN.

Aunque en este estudio no se traten en profundidad, los casos más evidentes de sobrevigilancia a refugiados y migrantes en general son los campos de detención. Estos campamentos y centros están caracterizados por el internamiento y la reclusión de los migrantes y conformarían una tipología distinta dentro de la taxonomía que se realiza en este trabajo. Sin embargo, aunque no se analizará en profundidad al no existir ningún ejemplo dentro del entorno de Atenas, se incluirá en este caso por su proximidad tratándose de un caso extremo de las medidas de vigilancia y control observadas en Elliniko. Se describirá brevemente uno de los centros de detención más significativos del país, el campamento de Moria en Lesbos. Para muchos migrantes irregulares que acceden a Grecia, este es el primer lugar al que son dirigidos tras cruzar la frontera con Turquía.

Los Centros de Internamiento de Extranjeros (CIE) son un instrumento extendido por toda la Unión Europea en desarrollo de la política migratoria común suscrita en el acuerdo de Schengen de 1985. Así por ejemplo, en España el BOE define los mismos como *“establecimientos públicos de carácter no penitenciario donde se retiene de manera cautelar y preventiva a extranjeros sometidos a expediente de expulsión del territorio nacional”*.

Las autoridades griegas delimitan estos centros como “zonas especiales de alojamiento para extranjeros” o “instalaciones especiales para extranjeros” (artículo 81:1 de la Ley 3386/2005). A pesar de los intentos para mejorar las condiciones de estos centros, en la actualidad son uno de los principales objetos de denuncia tanto por parte de los refugiados como de las organizaciones de ayuda humanitaria.

El campamento para refugiados de Moria se encuentra situado sobre un antiguo campamento militar a pocos kilómetros de Mitilene, principal ciudad de la isla de Lesbos. Desde la firma del acuerdo entre Turquía y la Unión Europea, para aquellos que no obtienen la condición de refugiado, el centro de detención de Moria es su primer y único alojamiento antes de ser trasladados de vuelta a Turquía.

En 2012 el gobierno griego modificó la legislación sobre el control de la población migrante y los solicitantes de asilo, delegando su responsabilidad en empresas privadas, labor tradicionalmente llevada a cabo por la policía y el servicio militar griego. Así, recientemente varias organizaciones de ayuda humanitaria han afirmado que se ha vetado el acceso a la prensa y a dichas organizaciones dentro del campo de Moria.



Fig. nº48: Imagen aérea sobre el campo de refugiados de Moria, Lesbos.

Fuente: Cartografía Google Earth

Además, debido a la tensión existente por la falta de información y las condiciones en las que se ven obligados a habitar, son frecuentes los altercados entre los distintos grupos étnicos, provocando a su vez un incremento de las medidas de seguridad (Arbogast, 2016). Actualmente, los módulos se encuentran separados por nacionalidades para evitar conflictos. De manera paralela, son frecuentes los ataques de grupos de ultraderecha al campo, provocando en varias ocasiones incendios significativos en el conjunto.

Thousands flee as blaze sweeps through Moria refugee camp in Greece

Greek government to dispatch two ferryboats to hold detainees after up to 4,000 people forced to leave Lesbos facility



Migrants and riot police stand outside the Moria refugee camp as a fire burns part of the facility. Photograph: Michael Schwarz/AP

Fig. nº49: “Miles de personas huyen al extenderse un incendio en el campo de refugiados de Moria en Grecia”

Fuente: The Guardian

En el invierno de 2016, debido a las duras condiciones climáticas y a la poca calidad de los módulos, las bajas temperaturas provocaron la evacuación de parte del campo, esencialmente de aquellos que vivían en tiendas de campaña.

EUROPA AL DÍA

Campo de refugiados de Moria: tercer muerto en una semana



Un refugiado paquistaní de 20 años fue encontrado sin vida en el campamento de acogida de Moria, en la isla griega de Lesbos. Esta es la tercera muerte registrada en ese en la última semana. Un

Fig. nº50: “Campo de refugiados de Moria: tercer muerto en una semana”

Fuente: DW Actualidad

En la actualidad en campamento de Moria se encuentra en una situación insostenible: las pésimas condiciones de habitabilidad, la sobreocupación, la habitual escasez de bienes y esencialmente el aislamiento al que se ven abocados, han hecho de este campo de refugiados una prisión para migrantes. Esto ha desencadenado que Moria se haya convertido en el objeto de gran parte de las denuncias por violaciones de derechos humanos dirigidas a estos centros.

7. CONCLUSIONES

Los 100.000 refugiados que la Unión Europea se comprometió a aceptar, como hemos visto al comienzo del estudio, solo responden a una minúscula parte - el 0,45% - sobre los 22 millones de personas que han recibido el estado de refugiado según los estándares de las Naciones Unidas a nivel global. Además, a principios de Agosto de 2017, solamente se había reubicado a 27.000. Por lo que a pesar de toda la controversia formada, el problema que atañe a las principales potencias de la UE por el alojamiento de personas refugiadas no es más que la “punta del iceberg”, exactamente un 0,12% del total mundial.

Uno de los aspectos principales analizados a lo largo de todo el desarrollo del trabajo es el cuestionamiento de la denominación por parte de las instituciones de la actual crisis como “crisis del Mediterráneo” o “crisis de los refugiados”. Al fin y al cabo, como se ha descrito en el estudio, se trata de una crisis del derecho internacional, iniciada cuando un actor de la magnitud de la Unión Europea decide violar sistemáticamente varios tratados y acuerdos establecidos. Se cuestionan en primer lugar el propio derecho de asilo, pero también, del derecho a una vivienda digna, ya que, cuando se materializa dicho asilo, cabe preguntarse en qué condiciones se produce.

En Grecia, se ha insistido en que la llegada masiva de refugiados agravó la situación económica del país tras la crisis de la deuda comenzada en 2009. Esto se debe a que Grecia constituye la puerta de entrada a los países de la UE desde Turquía, recibiendo un mayor número de refugiados y siendo aquí donde esperan antes de recibir una respuesta sobre su solicitud de asilo en los países del centro de Europa. Sin embargo, otro resultado visible del análisis es la permanencia forzada de los migrantes y refugiados, que se convierte en incierta e indefinida hasta que su situación sea resuelta. Además, en particular sobre la indagación en las experiencias individuales de los refugiados, podemos observar que aunque inicialmente la mayor parte no consideran a Grecia como su destino final, poco a poco van perdiendo la esperanza de continuar su trayecto y se van adaptando a las condiciones en las que se ven obligados a vivir.

Como se avanzaba al comienzo del trabajo, una de las cuestiones principales que se abarcan en este estudio tiene que ver con las características de los espacios que habitan los migrantes que entran irregularmente en Grecia con el fin de avanzar en el conocimiento de la dimensión espacial y urbana de esta crisis, poco estudiada desde una perspectiva relacionada con el espacio urbano y habitacional.

La aportación de este trabajo a este campo de estudio es una descripción de las distintas tipologías de espacios generados por las personas refugiadas como alojamientos de urgencia dentro de Atenas. Una de las cuestiones fundamentales es la consideración de dichos espacios no como un agente externo sino desde la perspectiva de los propios habitantes, con el fin de una mejor comprensión de la organización y las estrategias básicas que los ordenan.

En la dimensión urbanística del problema de las migraciones, hemos podido comprobar cómo han aparecido nuevas formas urbanas de espacios habitados. En estos momentos en los que los efectos de la “crisis de los refugiados” están agudizados en ciertas ciudades tanto dentro como fuera de Europa, por eso en este trabajo se plantea necesario reconsiderar la escasa atención dada al estudio de las migraciones forzadas en los espacios urbanos.

Además, por parte de las instituciones es preciso redirigir la atención y comenzar a reconocer la complejidad de la naturaleza urbana de los desplazamientos, no solo dentro de los campamentos de refugiados.

En particular, la elección de Atenas como foco de análisis y como terreno sobre el que estudiar los espacios generados por la “crisis de los refugiados” ha permitido abarcar un amplio universo de ejemplos de alojamientos de urgencia en los que se encuentran las personas refugiadas.

Con respecto a la organización de los campamentos formales para refugiados, cabe destacar las formas rígidas que los estructuran y organizan acentuadas por el control y vigilancia por parte de los cuerpos de policía nacional. También, según las experiencias analizadas, son frecuentes las quejas por parte de los habitantes de los campos en torno a la poca consideración que las organizaciones tienen para contar con la ayuda de refugiados residentes en las labores de gestión del campo. Destacan un sentimiento de inutilidad al estar paralizados y tampoco poder acceder a un empleo.

Otra de las cuestiones más relevantes a relucir tras el análisis realizado es la consideración de los proyectos de ocupación activista delegados posteriormente en manos de los refugiados residentes como una forma urbana en un contexto histórico propio con pocos precedentes. En estos, encontramos una participación conjunta entre grupos locales y comunidades extranjeras para mejorar las condiciones de los refugiados que llegan al país sin la intermediación de instituciones ni de organizaciones de ayuda humanitaria. Además, la gestión propia a manos de los habitantes de estos edificios muestran una posible solución a “la crisis de los refugiados” aprovechando edificios en desuso en las ciudades y sin la necesidad de crear nuevas infraestructuras ni el uso de capital por parte de los gobiernos de la UE.

La situación en Elliniko muestra el completo abandono de cientos de refugiados por parte de las organizaciones de ayuda humanitaria e instituciones gubernamentales -incluso de aquellos que cumplen sus estándares de protección- y su confinamiento en zonas alejadas de los núcleos urbanos. Estas condiciones se ven empeoradas, al menos desde la percepción de sus propios habitantes, por la importante presencia de cuerpos de seguridad que favorecen un carácter agresivo y de aislamiento en el lugar. Además, cabría cuestionarse la razón por la que todos este número de refugiados están en campamentos y edificios sin los equipamientos necesarios cuando hay decenas de campos formales organizados y gestionados por ACNUR con espacio disponible para miles de personas - fig. nº 10 - y con mejores infraestructuras y mejor protección durante los meses de invierno.

Dentro de los propios espacios de habitación en los residen los refugiados -tanto en los campamentos formales como en el hotel y en el antiguo aeropuerto-, hemos observado como las formas de habitar responden a estructuras bastante simples. Estas intentan cumplir las funciones básicas de dormitorio, aunque además, los refugiados que las habitan intentan adaptar estos nuevos espacios a sus costumbres para mejorar su comodidad diaria y finalmente reproducir las actividades y hábitos que realizaban en los hogares que abandonaron en sus países de origen.

Además, al llevar al extremo las medidas de seguridad que se aprecian en los campamentos formales, aparecen los campos de detención. Este tipo de campamentos, como ya hemos comentado, podría plantearse como una cuarta categoría dentro de la taxonomía que se ha realizado. Sin embargo, el interés que recae sobre este tipo de campos, no es sino para quedar expre-

sas las pésimas condiciones en las que habitan los migrantes en estos lugares siendo fruto de multitud de denuncias por parte de las organizaciones de ayuda humanitaria.

La segunda cuestión básica analizada dentro del estudio se ha basado en la diversidad de construcciones simbólicas y estrategias de gestión que han desarrollado los refugiados y migrantes irregulares sobre esos espacios. Desde una perspectiva más amplia, esto abarca también la relación de su condición espacial con el Estado y la sociedad griega, junto con las redes de migrantes que existen en las principales ciudades del país.

Se ha evidenciado como las estrictas regulaciones estatales y la criminalización de la solidaridad en Grecia han repercutido en las percepciones de los por parte de las personas refugiadas. Además, estos hechos han potenciado la importancia de las redes de solidaridad en las ciudades, especialmente notable en los habitantes de edificios fruto de ocupaciones organizadas. Estas conexiones funcionan tanto como una importante fuente de bienes como de información, mejorando sensiblemente las condiciones en las que viven antes de que sea resuelta su solicitud de asilo.

En relación a estas redes, se observa tras el estudio que la ubicación de los alojamientos de urgencia y sus comunicaciones con otros áreas de la ciudad, influyen notablemente en la percepción de la calidad de dichos espacios por parte de las personas refugiadas. Esto es una preocupación más frecuente en los habitantes de los edificios ocupados de manera organizada, al no contar con protección de los cuerpos de seguridad y colaborar con grupos del espectro político de izquierdas. Debido a esto último, estos edificios son frecuentemente focos de ataques llevados a cabo por organizaciones de extrema derecha.

En el análisis realizado, también hemos podido comprobar cómo la condición de refugiado varía notablemente conforme a los distintos compromisos de la Unión Europea. No precisan de los mismos derechos los migrantes de origen kurdo, afgano o sirio, a pesar de que, como ya hemos dicho, huyen de consecuencias similares de conflictos armados en sus respectivos países de origen. Estas diferencias son notables tanto dentro como fuera de los campos. Así, incluso en la organización de los campamentos formales para refugiados situados en Eleonas y Elliniko hemos podido observar un trato desigual en el que las personas refugiadas procedentes de Afganistán tienen acceso a alojamientos en peores condiciones. También, según las experiencias mostradas en este trabajo, se ha observado como la población siria habitualmente reside en campos militarizados, con mejor acceso a bienes y alimentos pero con mayores medidas de control y vigilancia.

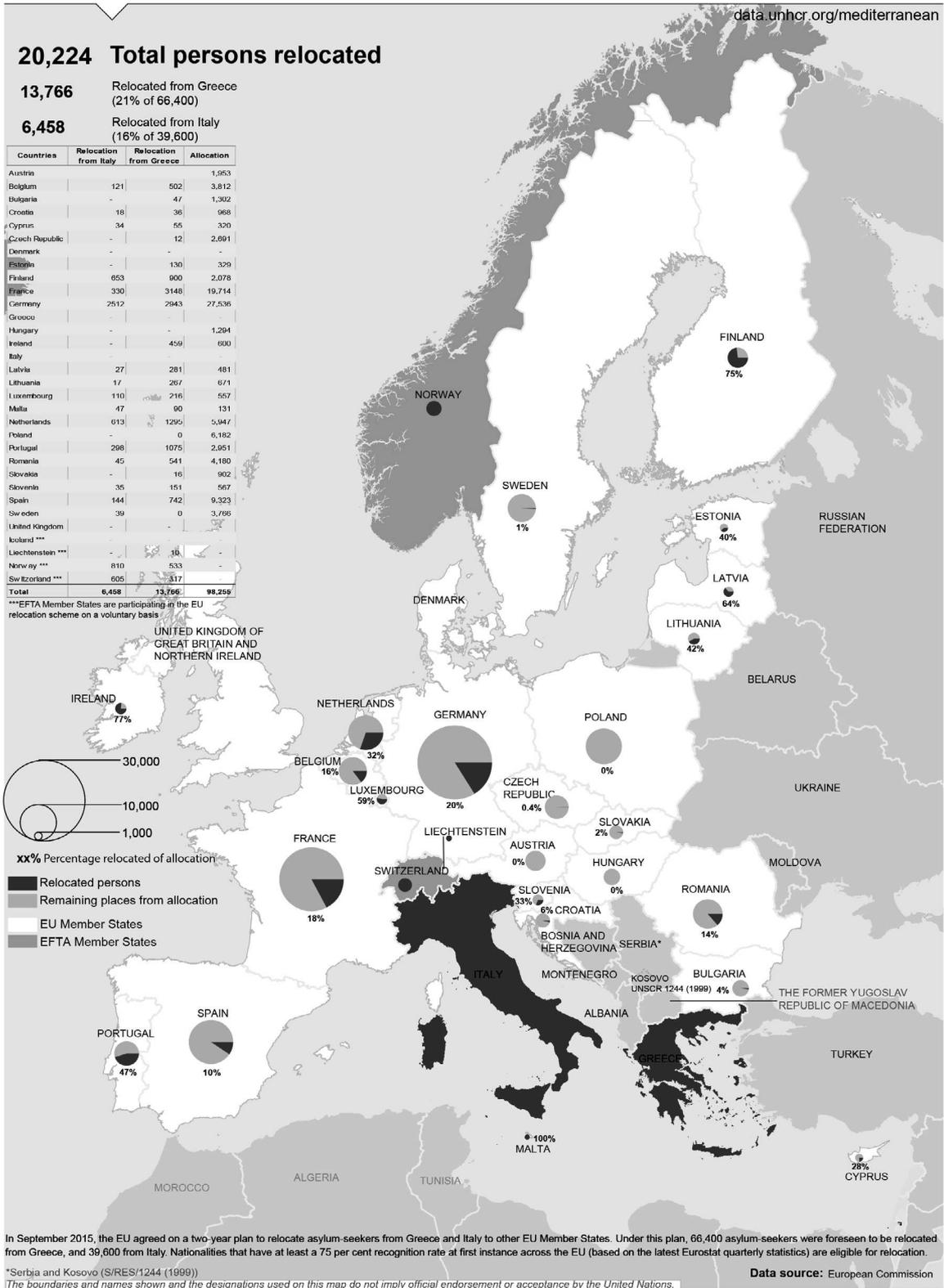
Finalmente podemos concluir añadiendo que es necesaria una respuesta global y común tanto dentro como fuera de la Unión Europea para mejorar las condiciones de las personas refugiadas que huyen de sus países al encontrarse en situaciones de riesgo: tanto desde una perspectiva de derechos fundamentales, como en torno a las condiciones de los propios alojamiento urgencia en los que residen. Sin embargo, en relación a aquellos en cuyo análisis se centra este estudio, el próximo 26 de septiembre cuando se cumpla el plazo previsto por la UE para resolver “la crisis de los refugiados”, los países europeos habrán acogido a una cuarta parte de los que se comprometieron a acoger y más de 100.000 continuarán en Grecia esperando una respuesta a su solicitud de asilo.

8. ANEXOS

ANEXO N°1: REUBICACIÓN DE REFUGIADOS EN LOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA A FECHA DE 30 DE MAYO DE 2017



EU EMERGENCY RELOCATION MECHANISM
As of 30 May 2017



ANEXO Nº2: COMUNICADO DE PRENSA 144/16. DECLARACIÓN UE-TURQUÍA, 18 DE MARZO DE 2016

En el día de hoy, los miembros del Consejo Europeo se han reunido con su homólogo turco. Es la tercera sesión desde noviembre de 2015 dedicada a profundizar en las relaciones Turquía-UE, así como a tratar la crisis migratoria.

Los miembros del Consejo Europeo han manifestado su más sincero pésame al pueblo turco por el atentado del domingo pasado en Ankara. Han condenado con firmeza esta atrocidad y han reiterado que seguirán apoyando la lucha contra el terrorismo en todas sus formas.

Turquía y la Unión Europea han reafirmado su compromiso con la aplicación del Plan de Acción Conjunto puesto en marcha el 29 de noviembre de 2015. Ya se han logrado muchos avances, como la apertura, por parte de Turquía, de su mercado laboral a nacionales sirios bajo protección temporal, la introducción de nuevos requisitos de visado para los sirios y personas de otras nacionalidades, el incremento de los esfuerzos de seguridad por parte de los guardacostas y policías turcos y un intercambio de información más intenso. Asimismo, la Unión Europea ha iniciado el desembolso de los 3000 millones de euros del Mecanismo para los refugiados en Turquía destinado a proyectos concretos y además se ha avanzado en los trabajos sobre la liberalización de visados y en las negociaciones de adhesión, entre otras cosas con la apertura del capítulo 17 el pasado mes de diciembre. El 7 de marzo de 2016, Turquía convino, además, en aceptar el retorno rápido de todos los migrantes que no precisen protección internacional y que hayan pasado de Turquía a Grecia, y en aceptar a todos los migrantes irregulares interceptados en aguas turcas. Turquía y la UE acordaron también seguir intensificando las medidas contra los traficantes de migrantes y se congratularon de que se pusiera en marcha la actividad de la OTAN en el mar Egeo. Al mismo tiempo, Turquía y la UE reconocen que se precisan más esfuerzos, rápidos y decididos.

Para frustrar el modelo de actividad de los traficantes y ofrecer a los migrantes una alternativa a arriesgar sus vidas, la UE y Turquía han decidido hoy poner término a la migración irregular desde Turquía a la UE. Para lograr este objetivo han acordado las siguientes líneas de actuación adicionales.

1) Todos los nuevos migrantes irregulares que pasen de Turquía a las islas griegas a partir del 20 de marzo de 2016 serán retornados a Turquía. Esto se aplicará en plena conformidad con el Derecho internacional y de la UE, descartándose así todo tipo de expulsión colectiva. Todos los migrantes estarán protegidos de acuerdo con las normas internacionales pertinentes y dentro del respeto del principio de no devolución. Se tratará de una medida temporal y extraordinaria que es necesaria para poner término al sufrimiento humano y restablecer el orden público. Los migrantes que lleguen a las islas griegas serán debidamente registrados y las autoridades griegas tramitarán toda solicitud de asilo individualmente, de acuerdo con la Directiva sobre procedimientos de asilo, en cooperación con el ACNUR. Los migrantes que no soliciten asilo o cuya solicitud se haya considerado infundada o inadmisibles de conformidad con la citada Directiva serán retornados a Turquía. Turquía y Grecia, con la ayuda de las instituciones y organismos de la UE, tomarán las medidas necesarias y acordarán los mecanismos bilaterales necesarios, entre ellos la presencia de funcionarios turcos en las islas griegas y de funcionarios griegos en Turquía a partir del 20 de marzo de 2016, para garantizar los contactos y facilitar así el funcionamiento fluido de estos mecanismos. Los gastos de las operaciones de retorno de migrantes irregulares correrán a cargo de la UE.

2) Por cada sirio retornado a Turquía desde las islas griegas, se reasentará a otro sirio procedente de Turquía en la UE, teniendo en cuenta los criterios de vulnerabilidad de las Naciones Unidas. Se establecerá un mecanismo, con la asistencia de la Comisión, los organismos de la UE y otros Estados miembros, así como el ACNUR, para garantizar que este principio se aplique desde el mismo día en que comiencen los retornos. Se dará prioridad a los migrantes que no hayan entrado o intentado entrar previamente de manera irregular a la UE. Por parte de la UE, el reasentamiento según este mecanismo se llevará a cabo, en un primer momento, mediante el cumplimiento de los compromisos adquiridos por los Estados miembros en las Conclusiones de los representantes de los Gobiernos de los Estados miembros, reunidos en el seno del Consejo, de 20 de julio de 2015, en virtud de las cuales quedan 18 000 plazas de reasentamiento. Toda necesidad adicional de reasentamiento se abordará a través de un acuerdo voluntario similar hasta alcanzar un límite máximo de 54 000 personas más. Los miembros del Consejo Europeo se han congratulado de la intención de la Comisión de proponer una modificación de la decisión de reubicación de 22 de septiembre de 2015 para permitir que todo compromiso de reasentamiento asumido en el marco de dicho acuerdo se deduzca de las plazas no asignadas en virtud de la decisión. En caso de que estos acuerdos no cumplan el objetivo de poner fin a la migración irregular y de que el número de retornos se aproxime a las cifras previstas más arriba, se revisará este mecanismo. En caso de que el número de retornos sobrepase las cifras previstas más arriba, se interrumpirá la aplicación del mecanismo.

3) Turquía tomará todas las medidas necesarias para evitar que se abran nuevas rutas marítimas o terrestres de migración ilegal desde Turquía a la UE y cooperará a tal efecto con los estados vecinos, así como con la UE.

4) En cuanto esté cesando el paso irregular entre Turquía y la UE, o al menos se haya reducido de manera sustancial y duradera, se pondrá en marcha un régimen voluntario de admisión humanitaria. Los Estados miembros de la UE contribuirán a este régimen de manera voluntaria.

5) Se acelerará con respecto a todos los Estados miembros participantes el cumplimiento de la hoja de ruta de liberalización de visados con vistas a suprimir los requisitos de visado para los ciudadanos turcos a más tardar al final de junio de 2016, siempre que se hayan satisfecho todos los criterios de referencia. Para ello, Turquía tomará las medidas necesarias para cumplir los requisitos restantes a fin de que la Comisión, una vez hecha la necesaria evaluación de cumplimiento de los criterios de referencia, pueda presentar antes del final de abril una propuesta apropiada, sobre cuya base el Parlamento Europeo y el Consejo podrán tomar una decisión definitiva.

6) La UE, en estrecha cooperación con Turquía, acelerará más el desembolso de los 3000 millones de euros inicialmente asignados en virtud del Mecanismo para los refugiados en Turquía y garantizará la financiación de más proyectos destinados a personas bajo protección temporal que se determinarán gracias a la pronta información que proporcione Turquía antes del final de marzo. Se especificará conjuntamente en el plazo de una semana una primera lista de proyectos concretos destinados a los refugiados, en particular en el ámbito de la salud, la educación, las infraestructuras, la alimentación y otros costes de sustento, que podrán ser financiados rápidamente con cargo al Mecanismo. Cuando estos recursos estén a punto de ser utilizados en su totalidad, y siempre que se cumplan los compromisos antedichos, la UE movilizará una financiación adicional para el Mecanismo por un importe de 3000 millones de euros adicionales hasta el final de 2018.

7) La UE y Turquía han acogido favorablemente los trabajos en curso relativos al perfeccionamiento de la Unión Aduanera.

8) La UE y Turquía han vuelto a confirmar su compromiso de revigorizar el proceso de adhesión, según se indicó en su declaración conjunta de 29 de noviembre de 2015. Acogieron con satisfacción la apertura del capítulo 17 el 14 de diciembre de 2015 y han decidido, como paso siguiente, abrir el capítulo 33 durante la Presidencia neerlandesa. Se han congratulado de que la Comisión vaya a presentar en abril una propuesta a tal efecto. Los trabajos preparatorios para la apertura de otros capítulos proseguirán a ritmo acelerado sin perjuicio de las posiciones de los Estados miembros de conformidad con las normas vigentes.

9) La UE y sus Estados miembros colaborarán con Turquía en toda común empresa destinada a mejorar las condiciones humanitarias en el interior de Siria, en particular en determinadas zonas próximas a la frontera con Turquía, lo que permitiría a la población local y a los refugiados vivir en zonas que sean más seguras.

Todos estos elementos se llevarán a cabo en paralelo y se supervisarán conjuntamente cada mes.

La UE y Turquía han decidido reunirse de nuevo cuando resulte necesario de acuerdo con la declaración conjunta de 29 de noviembre de 2015.

9. REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

9.1. REFERENCIAS CITADAS

AGIER, Michel (2002): "Between War and City Towards an Urban Anthropology of Refugee Camps", en *Ethnography* 3. Sage, London, pp 317-341.

ARAMPATZI, Athina. (2016): "Contesting the crisis: Cooperative/social economy and solidarity or charity?" en *Athens Social Atlas*. Digital compendium of texts and visual material.

ARBOGAST, Lydie (2016): *Migration Detention in the European Union: A Thriving Business*. Rosa Luxemburg Stiftung, Athens.

ARENDETT, Hannah (1994): "We refugees", en *Altogether Elsewhere: Writers on Exile*. Editado por Marc Robinson, Faber and Faber, London, pp 110-120.

ARENDETT, Hannah (2001): *Hombres en tiempos de oscuridad*. Editorial Gedisa.

CASTLES, Stephen; MILLER, Mark J.; AMMENDOLA, Giuseppe. (2003) *The age of migration: International population movements in the modern world*. New York: Palgrave MacMillan.

COMITEE of Support of Refugee Children (2016): *Educational actions for refugee children*. Ministry of Education Research. Athens

DARLING, Jonathan. (2016): "Forced migration and the city Irregularity, informality, and the politics of presence" en *Progress in Human Geography*.

DEL ESTADO, Boletín Oficial. (2014): Real Decreto 162/2014 por el que se aprueba el reglamento de funcionamiento y régimen interior de los centros de internamiento de extranjeros. *BOE*, 2014, vol. 64. p. 23236-23264.

DÜVELL, Franck; TRIANDAFYLIDOU, Anna; VOLLMER, Bastian. (2010): "Ethical issues in irregular migration research in Europe" en *Population, Space and Place*, vol. 16, no 3, p. 227-239.

EUROPEA, Comisión (2015): Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. A European Agenda on Migration.

EUROPEA, Unión. (2013): Reglamento (UE) n. 604/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013. *DO L*, vol. 80, no 29.06.

FAAS, Daniel. (2011): "Between ethnocentrism and Europeanism? An exploration of the effects of migration and European integration on curricula and policies in Greece." *Ethnicities* 11.2, pp. 163-183.

HADJIMICHALIS, Costis (2013): "Luchas urbanas y construcción de redes de solidaridad en Atenas durante la crisis" en *Urban* núm 6, septiembre de 2013, Madrid, pp. 79-97.

Human Rights Watch (2012): *Hate on the streets: Xenophobic violence in Greece*. USA.

ISIN, Engin F. Rygiel, Kim. (2007): "Abject Spaces: Frontiers, Zones, Camps", en *Logics of Biopower and the War on Terror*. Houndmills, Hampshire, pp 181-203.

KALI, Kapsali (2016): *Refugee camp, mía póli éktaktis anánkis*. Trabajo Final de Carrera en National Technical University of Athens. Atenas

KAPETIS, Konstantinos (2012): *Migrants in Greece in times of crisis: Opportunities and dangers*. Tesis doctoral en Radboud University, Nijmegen.

KASPAREK, Bernd (2016): *Migration politics and policies in the European Union*. Rosa Luxemburg Stiftung, Athens.

LEGISLATIVE, National Bodies. (2005): Codification of Legislation on the entry, residence and social interegretion on Greek Territory. Law No. 3386/2006. Disponible en <http://www.refworld.org/docid/4c5270962.html> (último acceso: 29 August 2017).

MARCUSE, Peter. (2004): "No caos, sino muros: el postmodernismo y la ciudad compartimentada." en *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*, UPC.

PAPADOPOULOU, Aspasia (2002), *Kurdish asylum seekers in Greece: the role of Networks in the migration process*. UNU/WIDER Conference on Poverty, International Migration and Asylum, 27-28 September, Helsinki.

PAPADOPOULOU, Aspasia (2003), *Asylum, Transit Migration and the Politics of Reception: the Case of Kurds in Greece*, School of Geography, University of Oxford.

PAPADOPOULOU, Aspasia (2004): "Smuggling into Europe: transit migrants in Greece" en *Journal of Refugee Studies*, vol. 17, no 2, p. 167-184.

PAVLOU, Miltos. (2007), *Racism and Discrimination against Immigrants and Minorities in Greece: The State of Play, Annual Report*, HLHR-KEMO

PSARRAS, Dimitris. (2012): *The black book of Golden Dawn*. Polis. Athens.

PURSEY, Claire (2016): *From Syria to Asylum: Refugee transit migration through Greece*. Tesis doctoral en University of Utrecht. Utrecht.

REKACEWICZ, Phillipe (2013): "Mapping Europe's war on immigration" en *Le Monde Diplomatique*. Disponible en: <http://mondediplo.com/blogs/mapping-europe-s-war-on-immigration>. (último acceso: 24.06.2017)

SANYAL, Romola (2016): "From Camps to Urban Refugees: Reflections on Research Agendas" en *International Journal of Urban and Regional Research* Vol.40. John Wiley & Sons, New York.

UNHCR (2007): *Handbook for Emergencies*. The UN Refugee Agency. Ginebra.

UNHCR (2014): *Greece as a country of Transit*. The UN Refugee Agency.

UNHCR (2015): *Greece as a country of Asylum*. UNHCR's Recommendations. The UN Refugee Agency.

UNHCR (2016): *Global Tends. Forced displacement in 2015*. The UN Refugee Agency. Ginebra.

UNHCR (2017): *Global Tends. Forced displacement in 2016*. The UN Refugee Agency. Ginebra.

9.2. OTRA BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

ALEXANDROPOULOU, Electra (2016): *No direction Home*. Rosa Luxemburg Stiftung, Athens.

BLOCH, Alice; SIGONA, Nando; ZETTER, Roger. (2009): *'No Right to Dream': The Social and Economic Lives of Young Undocumented Migrants in Britain*. Paul Hamlyn Foundation.

CRUZ, Jorge Armando (2012): *La figura del refugiado como paria en Hannah Arendt*. Trabajo de Fin de Máster. Universidad Carlos III, Madrid

DAVIS, Ian; DE BES, Marta Tusquets Trías. (1980): *Arquitectura de emergencia*. Editorial Gustavo Gili.

EFSTATHÍOU, Michalis (2015): *Fylachta mnimis*. Trabajo Final de Carrera en Technological Educational Institute of Athens. Atenas.

FELDMAN, Ilana. (2015): "What is a camp? Legitimate refugee lives in spaces of long-term displacement" en *Geoforum*, vol. 66, p. 244-252.

FOUCAULT, Michel (2008): *The Birth of Biopolitics: Lectures at the College de France, 1978-1979*. Editado por Arnold Davidson. Basingstoke, Macmillan.

GRAHAM, Stephen (2011): *Cities Under Siege: The New Military Urbanism*. Verso, London.

GRBAC, Peter (2013): "Civitas, polis and urbs: Reimagining the refugee camp as the city" en *Working Paper Series n° 96*. Refugee Studies Centre, Oxford.

HERZ, Manuel (2008): "Refugee Camps or Ideal Cities in Dust and Dirt" en *Urban Transformation*. Ruby Press, pp 276-289.

ISIN, Engin F. Marc Nielsen, Greg (2008): *Acts of Citizenship*. Zed Books, Londres.

JANSEN, Bram J. (2011): *The Accidental City: Violence, Economy and Humanitarianism in Kakuma Refugee Camp, Kenya*, PhD thesis, Wageningen University.

JANSEN, Bram J. (2016): "The protracted refugee camp and the consolidation of a 'humanitarian urbanism'" en *International Journal of Urban and Regional Research Vol.40*. John Wiley & Sons, New York.

JONES, Reece (2016) *Violent borders: Refugees and the right to move*. Verso Books.

KESHAVARZ, Mahmoud (2016): *Design-politics: An inquiry into Passports, Camps and Borders*. Tesis doctoral en Malmö University, Malmö.

KONRAD, Victor. (2013): "Imagining and imaging borders: understanding borderlands for global sustainability" en *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, vol. 4.

PINSON, Daniel. (2016): "L'habitat, relevé et révélé par le dessin: observer l'espace construit et son appropriation" en *Espaces et sociétés*, no 1, p. 49-66.

PURCELL, Mark (2002): "Excavating Lefebvre: The right to the city and its urban politics of the inhabitant". *GeoJournal*, vol. 58, no 2-3, p. 99-10

SAGRIS, Tasos; SCHWARZ, A. G. (ed.) (2010): *We Are an Image From the Future: The Greek Revolt of December 2008*. AK Press.

SANYAL, Romola (2011): "Squatting in camps: Building and insurgency in spaces of refuge" en *Urban Studies*, vol. 48, no 5, p. 877-890.

SANYAL, Romola (2014): "Urbanizing refuge: interrogating spaces of displacement" en *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 38, no 2, p. 558-572.

SIGONA, Nando (2014): "Campzanship: reimagining the camp as a social and political space" en *Citizenship Studies* 19.

SKLEPARIS, Dimitris (2016): "The Politics of Migrant Resistance amid the Greek Economic Crisis", en *International Political Sociology*.

TICKTIN, Miriam (2014): "Transnational Humanitarianism", en *Annual Review of Anthropology* 43. pp 273-289.

VAN DER SAR, T. A (2015): *What makes a house a home? The meaning of housing for Syrian refugees in their process of constructing a home in Istanbul*. Tesis doctoral.

