



Universidad de Valladolid
Facultad de Ciencias
Económicas y Empresariales

Trabajo de Fin de Grado

**Grado en Marketing e Investigación
de Mercados**

**Actitudes hacia la política y los
partidos políticos.**

Presentado por:

María Jesús Villota Gutiérrez

Tutelado por:

Jesús Gutiérrez Cillán

Valladolid, de 26 junio de 2017

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3-9
1.1. Justificación de la investigación.....	3-4
1.2. Objetivos.....	4
1.3. Revisión bibliográfica.....	5-9
2. METODOLOGÍA.....	9-13
2.1. Plan de muestreo.....	9
2.2. Cuestionario y trabajo de campo.....	10-13
3. ANÁLISIS CUANTITATIVO.....	13-35
3.1. Procesamiento de la información.....	13-18
3.2. Análisis de resultados.....	18-35
3.2.1. Análisis de la notoriedad de los partidos.....	18-20
3.2.2. Análisis de las percepciones de similitud global.....	20-21
3.2.3. Mapas de percepción según atributos.....	22-25
3.2.4. Nacionalismo y otros rasgos políticos.....	25-28
3.2.5. Grado de asociacionismo y relación con otros rasgos políticos.....	28-31
3.2.6. Actitud hacia los partidos y relación con otras variables	32-35
4. ANÁLISIS CUALITATIVO.....	35-37
5. CONCLUSIONES.....	37-41
6. BIBLIOGRAFÍA.....	41-42
7. ANEXOS.....	43-54
7.1. Anexo I.....	43-49
7.2. Anexo II	49-53
7.3. Anexo III.....	53-54

1. INTRODUCCIÓN

La política al igual que todo lo que la rodea se ha convertido en tema habitual en la mayoría de las tertulias. Pero no sólo eso, también supone uno de los principales problemas para los españoles; aspectos como la sanidad, infraestructuras, calidad de empleo, corrupción y fraude, pensiones y políticos encabezan las puntuaciones del barómetro que el CIS viene elaborando bajo la premisa de “los problemas principales que existen actualmente en España”

1.1. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo nace con la intención de buscar conclusiones sólidas en cuanto a la actitud que los ciudadanos tienen hacia la política, así como la respuesta comportamental que procesan. Sin embargo, nuestro objetivo no es tanto caracterizar al votante español de un determinado sector poblacional, con unas características demográficas determinadas. El propósito del estudio se centra en el análisis de variables ligadas de una forma más o menos directa a la política, y la interacción que tienen con esta, en qué medida y en qué dirección la modifican o incluso si no la afectan.

Así, nos interesa conocer el grado de compromiso que la población tiene con la sociedad, si pertenece a algún tipo de agrupación (asociación, partido político, social, deportivo...)

Otra parte del proyecto se centra en la relación existente entre los partidos y la política en sí. Analizaremos si existe concomitancia entre el voto a un determinado partido político y una actitud más o menos positiva hacia la política.

Considerar esta parte de la política nos parece interesante ya que no son aspectos muy trabajados con anterioridad a este estudio además de que nos proporciona información de otra perspectiva del votante, no tanto sus propias motivaciones sino de su entorno y relaciones.

La población objetivo es la alcanzada por el cuestionario online castellano leonesa, de clase media y en su mayoría universitarios o con estudios superiores. El motivo de no dirigir el estudio a un segmento determinado es que, obteniendo respuestas de varios grupos de población podremos compararlos.

Así, por ejemplo, se puede comprobar si la actitud de la juventud se corresponde con un comportamiento pasivo en el compromiso cívico y una desconfianza hacia las actuaciones políticas, una población joven que se mantiene al margen de la vida política, desentendiéndose del devenir de la misma y de los cambios que se suceden.

1.2. OBJETIVOS

Así planteamos los siguientes objetivos generales del estudio.

1. Conocer la actitud que los jóvenes de la muestra mantienen hacia la política
2. Evaluar el grado en que los encuestados se agrupan en asociaciones de intereses similares y cómo influye su voto e ideología en esto.
3. Conocer cómo se distribuyen los votantes nacionalistas en la muestra y en qué medida es este tema una preocupación para la población.
4. Obtener una evaluación de los partidos políticos más relevantes en la actualidad en España, sacando conclusiones en el horizonte temporal de la última legislatura.
5. Obtener conclusiones en cuanto a la interacción de las variables “actitud hacia la política” y “actitud hacia los partidos políticos”
 - a. En el caso de que la haya, de qué tipo es y cuál puede ser el motivo por el que se da.

1.3. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA Y FUENTES SECUNDARIAS.

Para la elaboración del proyecto usamos todas las fuentes secundarias a nuestro alcance ya que suponen un recurso informativo más barato y fácil de conseguir que las primarias. Las fuentes secundarias consisten en testimonios ya trabajados y sintetizados frente a la información en bruto de las primarias.

En este sentido, se manifiesta Jorge Benedicto (2008) quien justifica el aparente desinterés y apatía de los jóvenes con la política mediante los siguientes argumentos:

- Este grupo social se circunscribe en una edad que va unida a una coyuntura de vida determinada, es decir, con 22 años generalmente no se tienen los mismos problemas que con 40, ni en cantidad ni en importancia. De ahí que los jóvenes no tengan interés por sentirse representados en circunstancias que no les incumben
- El devenir de la política en nuestro país ha hecho que esta no sea vista como algo positivo, la opinión de la población ha cambiado.
- Actualmente las formas de expresión de la población ya no son las mismas, el activismo político ha sido desterrado a favor de otras situaciones más efímeras y de menor implicación a largo plazo. Se da otro tipo de asociacionismo y un cambio en el “modelo de activismo”.

Irene Martín Cortés (2006) en su estudio sobre la implantación de la asignatura “Educación para la ciudadanía” sigue una línea parecida estableciendo una desvinculación con las formas antiguas de participar en política, pero no con el compromiso cívico:

“No podemos descartar que lo que los jóvenes entienden hoy por política sea muy distinto de lo que esa misma palabra significaba para los jóvenes de generaciones anteriores. Que los jóvenes de hoy rechacen la «política», según su antiguo significado, no quiere decir que no tengan una idea sobre cómo se debe organizar y, en su caso, hacia dónde debe dirigirse la sociedad” (Martín Cortés, 2006, pp:62)

Existen numerosos estudios que abordan la relación entre política y jóvenes, por el contrario, no tantos que vinculen ciertas variables con una determinada opinión y actitud hacia la política.

Uno de los autores que lo hace es Putnam (1993). En su teoría sobre el capital social, establece un nexo de unión entre el activismo político y el compromiso cívico. Así vincula, las poblaciones con mayor grado de asociacionismo con las zonas del globo más desarrolladas. Serían las poblaciones del norte las más desarrolladas y, por tanto, las más cooperativas, y las del sur las más anarquistas y corruptas, y por lo tanto, las más desconfiadas y reacias a las asociaciones. Establece el origen y la explicación de esto en la historia y la forma de actuar que han tenido tradicionalmente.

“En el siglo XIX y a comienzos del XX, las regiones italianas que mantenían cooperativas y sociedades corales, también proporcionaban la mayoría del apoyo para la ayuda mutua entre sociedades y partidos, y que los ciudadanos en estas mismas regiones estaban ansiosos de hacer uso de sus nuevos derechos electorales. En otros lugares, por el contrario, la apatía y los antiguos lazos de subordinación contenían el compromiso cívico, inhibían las manifestaciones voluntarias de solidaridad social horizontalmente organizadas” (Putnam et al, 1993, pp:149)

La mayoría de los autores coinciden en que nos encontramos en un momento de baja participación e involucración de los jóvenes en temas políticos. Si es cierto que difieren en cuanto a los motivos.

Los autores se podrían dividir en dos bloques, los que piensan que simplemente los jóvenes actuales se comportan de manera indiferente ante los problemas y temas sociales y los que justifican este distanciamiento con razones como la crisis de credibilidad de la política y las nuevas formas de participación ciudadana.

Para nuestros propósitos, una fuente de información secundaria de gran relevancia es el CIS. En sus estudios encontramos información que nos ayuda a crearnos una imagen de la situación española en los temas tratados.

En particular, su **barómetro sobre la confianza política** (TABLAS 1.3.1 Y 1.3.2) arroja resultados preocupantes acerca de la percepción que tienen los españoles sobre la situación política en España. En general, la tendencia desde 2004 es a la baja alcanzando el pico de menor confianza en el año 2013, coincidiendo con los peores momentos de la crisis económica.

Durante los años 2014, 2015 y 2016 se viven momentos de esperanza y cierto ánimo por parte de la población que ve nacer dos nuevos partidos políticos que prometen cambiar el sistema existente y sacar al país de la crisis. Quizá por eso la confianza en la política aumenta.

En 2016, España vive una situación caótica de vacío de poder en la que los dos partidos tradicionalmente más votados empiezan a compartir poder con los emergentes. Este año los españoles vuelven a desconfiar de la clase política de su país.

Aun así, si nos fijamos en el último barómetro que muestra resultados de los últimos meses de 2016 y los primeros de 2017, encontramos que la gente es menos pesimista y confía en que la clase política de su país es “menos mala” mes a mes.

Utilizando el indicador de **Autoubicación Ideológica** (TABLA 1.3.3) que el CIS elabora a partir de la media aritmética de las respuestas a la pregunta de dónde se situaría el encuestado ideológicamente. Establece una escala del 1 al 10, siendo 1 totalmente de izquierdas y 10 totalmente de derechas. Así podemos concluir que la población española se considera de centro izquierda y rechaza autodenominarse en la parte derecha de la política española. El máximo posicionamiento hacia la izquierda se produce en el año 2015, cuando se observa una puntuación en torno a 4.4 puntos, a partir de ahí la tendencia vuelve a colocarse en posiciones más centrales. Los resultados del CIS sobre la autoubicación ideológica está sesgados a la izquierda. Al usar la escala del 1 al 10 para medir la variable y evitar así el 0, que tiene posibles connotaciones negativas, se genera en el encuestado la sensación de que el 5 es el centro. De hecho, la moda en las encuestas de la mayoría de los años es el 5. Este sesgo es muy difícil de cuantificar.

Otra información relevante para nuestro estudio es el grado de asociacionismo de la población española. En 2014, el CIS publicó el Anuario de 2013 cuyo capítulo 8 versa sobre “Participación social y asociacionismo” (TABLA 1.3.4). Los resultados muestran que la gran mayoría de la población no ha pertenecido nunca a asociaciones y grupos. Los grupos sociales más concurridos son los equipos y clubes deportivos y las asociaciones de caridad, las menos, las organizaciones ecologistas y asociaciones de empresarios. De entre los que sí han participado la mayoría lo hizo en el pasado y no actualmente. En rasgos generales, los datos muestran una situación de bajos niveles de participación y compromiso ciudadano.

Otro apartado del Anuario del CIS 2013, recoge la participación en asociaciones cruzada con la ideología de los encuestados (TABLA 1.3.5), lo cual forma parte de uno de los objetivos del trabajo, si estas variables están correlacionadas o son independientes.

En general y observando los porcentajes en los distintos tipos de organizaciones, las personas que se consideran de izquierdas se han asociado más que los que se consideran de ideología de derechas. Esto ocurre en sindicatos, colegios profesionales, asociaciones de caridad, clubes deportivos, grupos culturales y organizaciones ecologistas. Sólo en el caso de las asociaciones de empresarios son los de izquierdas los que señalan que nunca han pertenecido en más ocasiones.

La mayor diferencia entre las distintas ideologías se da en la participación en sindicatos, donde existe una diferencia de 20.9 puntos porcentuales, los de derechas no han pertenecido en un 90.9% y los de izquierdas en un 70%.

Todos estos datos se encuadran en un marco político de bipartidismo tradicional, PP y PSOE, y como partidos minoritarios se tienen en cuenta IU, UPyD y CiU. La situación política actual ha cambiado con la entrada en la política española de Podemos y Ciudadanos que, además de restar poder a los partidos tradicionalmente mayoritarios, ha creado entre la población un ambiente más reivindicativo y de mayor involucración política.

Por todo esto creemos que los resultados han podido cambiar de manera notable y las motivaciones del votante también, pudiendo ser más relevante el asociacionismo actualmente que hace cuatro años.

2. METODOLOGÍA

Este estudio lo llevaremos a cabo mediante dos tipos de análisis.

El más extenso será el cuantitativo mediante el cual podremos extraer datos objetivos y concretos de la realidad estudiada. Este análisis estadístico será el que nos lleve a dar solución a los objetivos planteados a través de la observación de datos.

Una vez establecidos los objetivos pasaremos al diseño de la metodología.

2.1. PLAN DE MUESTREO

La población es la población de Castilla y León, la población de estudio son los españoles mayores de edad y la unidad de muestreo toda la población española a la que le ha llegado la encuesta.

El alcance geográfico es España, por facilidad de acceso y, en cuanto al tiempo, se ha realizado entre los meses de abril y mayo de 2017.

El procedimiento de muestro utilizado es por conveniencia o bola de nieve ya que otros tipos de muestro que proporcionan resultados extrapolables a la población nos hubieran supuesto unos gastos económicos inviables.

Además, nos permite usar herramientas como el cuestionario online que reducen costes y llegan a una gran cantidad de personas en un corto espacio de tiempo.

2.2. CUESTIONARIO Y TRABAJO DE CAMPO.

El método de recogida de información de fuentes primarias que hemos utilizado es el cuestionario, cuya versión definitiva se presenta en el Anexo II. El cuestionario está compuesto por 20 preguntas divididas en 2 bloques.

A continuación, explicamos la composición del mismo:

- Previa a las preguntas se ha incluido un breve párrafo explicativo del contenido y la finalidad del cuestionario sobre todo para informar a los encuestados sobre el anonimato de las respuestas y su fin meramente académico, dado que puede haber personas que no quieran que se conozcan sus opiniones políticas.
- En el primer bloque encontramos las preguntas que darán lugar a las variables principales que son objetivo del estudio (desde P1 a P6): grado de asociacionismo, evaluación de los partidos, actitudes hacia la política, actitud hacia los partidos políticos. En la evaluación a los partidos políticos se hace especial hincapié en los cuatro de mayor implantación en el conjunto del territorio nacional: Partido Popular, Partido Socialista Obrero Español, Podemos y Ciudadanos.
- El último apartado (P7-P18) se refiere a las características de los encuestados, aspectos ideológicos y sociodemográficos. Las dos primeras preguntas se refieren a los nacionalismos en España (P7 y P8). Las respuestas a estas preguntas nos resultan interesantes en la medida en que sean cruzadas con otros datos lo cual nos permitirá caracterizar a los votantes desde distintas perspectivas. El resto de preguntas pretenden identificar el perfil del votante con y hacen alusión a su inclinación política, ideológica, religiosa... y por supuesto las habituales sociodemográficas de edad y sexo, estado civil y nivel de estudios.

El cuestionario está compuesto por preguntas de todo tipo, dependiendo de la naturaleza de la respuesta que quisiéramos obtener.

Hay dos preguntas abiertas: P1, la con la cual queríamos hacer el análisis de notoriedad espontánea por lo que es necesario que sea el encuestado quien escriba sus respuestas. La otra es la P12, en la cual hemos dejado al

encuestado la libertad de respuesta libre ya que nos interesa también ver en qué casos se vota a un partido fuera de los comunes o más votados y qué características poseen esas personas.

También se han usado preguntas semi abiertas en las cuales se ofrece al encuestado una serie de alternativas de respuesta y si ninguna se ajustara a la suya, podría especificar cuál es su situación particular. Ambas son escalas nominales. P11: En los casos en los que la personas pueda tener una ideología radical de izquierdas, de derechas o de corte nacionalista, puede ser que su afinidad no sea a ninguno de estos partidos, por eso se le da la opción de especificarlo. P15: Podría ser que el encuestado tuviera una situación laboral que no estuviera recogida en estos estados, lo cual, al ser una situación particular y no común, puede también condicionar su respuesta en el resto de preguntas por lo que no podemos obviarlo.

El resto son preguntas de respuesta cerrada, que restan dificultad al cuestionario para que sea más fácil y amena su contestación por parte del encuestado y no se convierta en una tarea difícil y costosa.

- Encontramos una cerrada dicotómica que es así por la propia naturaleza de la información que aporta y la forma de formulación de la pregunta: P18.
- El resto son preguntas cerradas categorizadas
 - Algunas categorizadas de valoración, en las que se pide al encuestado que valore el grado de conformidad con una afirmación o el grado de presencia de un atributo en un partido político... Las utilizamos para conocer una evaluación: P2, P5, P6, P7, P8, P9, P10
 - El resto son preguntas cerradas de respuesta sugerida en las que el encuestado tiene que elegir qué afirmación se ajusta más a su situación entre una serie de respuestas ya elaboradas: P3, P4, P13, P14, P16, P17.

Para alcanzar un mayor número de personas utilicé mis redes sociales para distribuir el link que redirigía al cuestionario online.

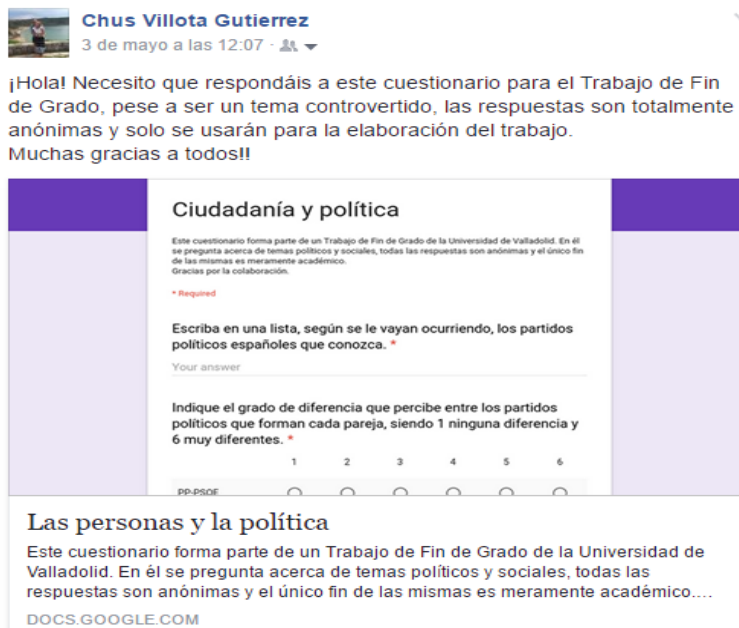


Ilustración 2.2.1: Post en redes sociales del link directo a la encuesta

Además, generé un código qr que hace más accesible si cabe la encuesta. Este código lo inserté en un cartel (Imagen 2.2.3) que distribuí por la Facultad de Económicas y por distintas zonas universitarias de Valladolid.



Ilustración 2.2.2: Código qr que redirige al cuestionario.

El cuestionario tuvo una buena acogida y fue respondido por 77 personas. Complementando este se llevó a cabo un estudio cualitativo menos prolongado con el que pretendemos obtener resultados imposibles de captar con el cuantitativo además de otras motivaciones de las personas que no hayamos tenido en cuenta. Usaremos la técnica de la entrevista en profundidad a un

individuo. Este será elegido por conveniencia en mi entorno para simplificar el acceso y reducir costes.

El análisis cualitativo lo creemos relevante especialmente en este estudio que se basa en variables menos tangibles y que, en ocasiones, los usuarios pueden modificar sus respuestas por prejuicios. De esta manera podremos confirmar las conclusiones obtenidas en el cuantitativo además de ahondar en las causas del comportamiento de la población analizada.

Con la unión de ambos los resultados serán más fiables y completos.

3. ANÁLISIS CUANTITATIVO

3.1. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

3.1.1. Comprobación, codificación y creación de la base de datos

Los datos obtenidos en el Formulario Google fueron descargados a la hoja de cálculo Excel para poder ser utilizados.

Debido a que en la realización del cuestionario era obligatorio contestar todas las preguntas para poder avanzar, no hay ningún individuo con ítems sin resolver, es decir, no hay casos ausentes, pero, la existencia de preguntas abiertas y semiabiertas, ocasiona diferentes formas de escribir las respuestas. Esto se agrava en nuestro caso ya que hay diversas formas de referirse a los partidos políticos, con acrónimos, en mayúsculas, minúsculas...

Una vez corregido esto se concluyó que las 77 respuestas obtenidas eran válidas para realizar el análisis estadístico.

La codificación de los datos se ha hecho atendiendo al programa SPSS, con el que vamos a hacer las pruebas estadísticas.

Encontramos un error de cuestionario en la pregunta 5, "Evalúe el grado de presencia de los siguientes atributos en los distintos partidos políticos" siendo 1 muy presentes y 5 totalmente ausentes. Entendemos que esta manera de preguntar ha podido ocasionar confusión a los encuestados que normalmente asocian un número mayor a tener más cantidad de atributo. Aun así, realizados

los análisis los resultados no presentan conclusiones muy alejadas de lo que se puede intuir como normal. Así se procedió a hacer una recodificación de la variable siendo ahora: 1 "inexistencia del atributo" y 5 "mucho presencia". Aunque esto no resuelve el problema, sirve para facilitar la interpretación del lector.

Los programas informáticos usados para este estudio son SPSS, con el cual realizaremos todas las pruebas estadísticas, y Excel, ha sido muy útil en ciertas ocasiones como hoja de cálculo y generador de gráficos.

3.1.2. Características del encuestado

Hay más mujeres (61.5%) que hombres (37.2%) entre los encuestados, pero en este caso y en este estudio no creemos que tenga mayor relevancia el sexo. La mayoría de la muestra la forman personas comprendidas en el rango de edad de 18 a 28 años (70%), lo cual hace que las respuestas estén influenciadas por un punto de vista más joven. Veremos cómo es el comportamiento de este grupo de personas, si es crítico o no, si practica asociacionismo...

Relativo al estado civil, la muestra se compone en su mayoría por solteros (80%).

Casi la totalidad de la muestra se divide entre estudiantes (54%) y trabajadores (34%).

Vemos como la muestra está formada en su mayoría por personas con un nivel de estudios de formación universitaria (75.6%) y no hay nadie sin estudios.

Casi la mitad de los encuestados se consideran en términos de religión, ateos o no creyentes y la otra mitad cristianos por lo que esta variable no influirá mucho en el resto de resultados.

En este estudio el posicionamiento ideológico (P10) es muy relevante ya que puede condicionar las respuestas a otras preguntas. En la escala establecida consideramos el 1 como ideología totalmente de izquierdas y el 5 como

totalmente de derechas. De manera descriptiva vemos cómo la mayoría de los encuestados se consideran de derechas moderados (34.6%).

En cuanto a la afinidad con los partidos políticos (P11). Un 28,2% se sienten afines a Cs y un 20.5% al Partido Popular. Llama la atención el 23,1% de personas que se consideran afines a Podemos. Sólo un 16.7% se considera afín a Partido Socialista. La muestra está bastante repartida, y no se asemeja al comportamiento real de voto de la población.

Relativo al voto en las últimas elecciones (P12), la mayoría lo destinó a PP (28,2%) y C's (23,1%). Mucho más alejado se sitúa el partido socialista (9%), incluso Podemos está por encima (14,1%).

El análisis descriptivo de estas variables se puede ver en Tabla 3.1.2.1.

Estas cifras recogen diferencias significativas con el sentimiento de pertenencia a un partido político. Para conocer las diferencias entre partido votado y sentimiento de afinidad a un partido político, construimos una tabla cruzada entre ambas variables.

		Tabla cruzada partido votado y partido votado					
		PP	PSOE	Podemos	C's	Otros	No votó
PP		13	0	0	0	2	1
		81,30%				12,50%	6,30%
PSOE		1	6	1	3	2	0
		7,70%	46,20%	7,70%	23,10%	15,30%	
Podemos		1	0	10	0	7	0
		5,60%		55,60%		38,80%	
C's		7	1	0	14	0	0
		31,80%	4,50%		63,40%		
Otros		0	0	0	0	4	1
						80%	20%
Ninguno		0	0	0	1		2
					33%		66,70%
		22	7	11	18	15	4
		28,20%	9%	14,10%	23,10%	20,50%	5,10%
							100,00%

Tabla 3.1.2.2: Tabla cruzada entre partido votado y afinidad hacia un partido.

Con los datos de esta tabla podemos explicar la dispersión de los votos del Partido Socialista en las últimas elecciones. Vemos cómo, de los 13 encuestados que se consideran afines al partido, sólo 6 le votan. Los simpatizantes del PSOE ideológicamente más de centro, han desviado su voto a Ciudadanos (3), y lo más reticentes al pacto con Podemos, se le han dado al PP. Otros partidos se han llevado 2 votos y Podemos 1.

Podemos, a pesar de haber obtenido un gran número de votos en las últimas elecciones, también distribuye sus votos entre partidos locales o autonómicos pero que pertenecen a la misma raíz de partido. Llamativo el encuestado que se considera afín a Podemos y en cambio vota al PP, podemos atribuirlo a un error por parte del individuo a la hora de contestar.

Ciudadanos también presenta diferencias entre ambas variables, seguramente condicionadas por las circunstancias políticas de las últimas elecciones. De los 22 encuestados afines a Ciudadanos, sólo 14 lo votan, y 7 dedican su voto al Partido Popular, 1 al Partido Socialista. Esto puede estar motivado por la intención de evitar un gobierno de Podemos, haciendo uso del “voto útil” hacia el PP.

La situación anteriormente explicada también puede justificar que los que se consideran afines al PP (16), 13 le han dado su voto. Hay muy poca dispersión entre los afines a este partido.

La pregunta 9 hace referencia a una serie de ítems relativos a la actitud que tienen los encuestados hacia la política, medido del 1 al 5 siendo 1 “muy en desacuerdo” y 5 “muy de acuerdo”.

De esta manera, el individuo medio sólo “aprueba” en el ítem, “Disfruto informándome y me mantengo al día sobre política”. En el resto se obtienen puntuaciones muy bajas (por debajo de 2 puntos).

	Media	Des.típica	Matriz de correlaciones						
			V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7
Disfruto informándome sobre política	3,05	1,621	1	0,288	0,296	0,379	0,369	0,055	0,393
Me considero un experto en política	1,83	1,399	0,288	1	0,244	0,351	0,282	0,539	0,569
Estoy inscrito en publicaciones políticas	1,74	1,371	0,296	0,244	1	0,489	0,501	0,306	0,384
Participo en asociaciones políticas	1,61	1,339	0,379	0,351	0,489	1	0,476	0,325	0,563
Mi principal tema de conversacion es política	1,6	1,091	0,369	0,282	0,501	0,476	1	0,351	0,459
Participo en actividades políticas	1,51	0,883	0,055	0,539	0,306	0,325	0,351	1	0,376
El contenido que consumo online es político	1,87	1,311	0,393	0,569	0,384	0,563	0,459	0,376	1

Gráfico 3.1.2.3: Estadísticos descriptivos y correlaciones de las variables de la P9

En primer lugar, realizamos un análisis factorial (tabla 3.1.2.4) para reducir el número de variables. Hemos utilizado los factores con valor propio mayor que 1. En este caso, el segundo factor puede ser dudoso, pero le mantendremos por aportar un 15,25% al total de la varianza explicada. El resultado sería: F1, “información y formación en política”, y F2 “participación en actividades políticas”. Con estos factores hemos hecho un análisis clúster con el que obtenemos dos grupos de encuestados en función de la actitud que tienen con la política. (Tabla 3.1.2.2). El primer grupo (27 individuos) está formado por

individuos levemente formados en política pero que no participan en ningún tipo de actividad política, el segundo, y el más numeroso (50 individuos), no se considera formado, sin embargo, sí que participa en actividades políticas.

Queremos saber cómo se sitúan en los grupos formados los encuestados en función de su ideología y el partido votado.

Tabla cruzada "Actitud hacia la política" y partido votado.

	PP	PSOE	Podemos	C's	Otros	No votó		Chi-cuadrado	p-valor
Clúster 1	6 22,20%	3 11,10%	7 25,90%	3 11,10%	8 29,62%	0 0,00%	27 100%	16,436	0,088
Clúster 2	16 32,00%	4 8,00%	4 8,00%	15 30,00%	7 14,00%	4 8%	50 100%		
	22 28,60%	7 9,10%	11 14,30%	18 23,40%	15 19,40%	4 5,20%	77 100%		

3.1.2.5: Tabla cruzada "Actitud hacia la política" y "partido votado"

De forma global, la Chi-cuadrado nos dice que la relación no es significativa por muy poco ($p\text{-valor}=0.088 > 0.05$). Analizando las distribuciones de los encuestados en los grupos, podemos observar cómo el G1(27) mantiene una composición bastante repartida entre los partidos votados. El G2 (50) sin embargo, está compuesto en mayor medida por votantes del PP (16) y de C's (15). Dicho de otra manera, podemos afirmar que de los votantes del PP que hay en la muestra (22) la mayoría pertenecen al G2 (16). Por lo que los votantes del Partido Popular no poseen una actitud experta en política, pero sí son participativos.

Tabla cruzada "Actitud hacia la política" e ideología.

	Izquierda	Izq.moderada	Centro	Drcha.moderada	Derecha		Chi-cuadrado	p-valor
Clúster 1	9 33,30%	8 29,60%	0 0,00%	8 29,60%	2 7,40%	27 100,00%	16,782	0,002
Clúster 2	3 6,00%	11 22,00%	14 28,00%	19 38,00%	3 6,00%	50 100%		
	12 28,60%	19 24,70%	14 18,20%	27 35,10%	5 6,50%	77 100,00%		

Tabla 3.1.2.6: Tabla cruzada "Actitud hacia la política" e ideología

Este segundo cruce sí que presenta de forma global una relación significativa ($p\text{-valor}=0.002 < 0.05$). En concreto, de las 12 personas que se consideran totalmente de izquierdas, 9 pertenecen al G1; en el caso de los individuos que se consideran de centro (14), todos ellos pertenecen al G2. De ahí que podamos decir que las personas de izquierdas tienen una actitud más experta en política, pero también más pasiva (no participan en actividades de corte

político), en cambio, los de centro, se consideran menos formados en este campo, pero son más activos y proclives a la participación.

3.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.2.1. Análisis de la notoriedad de los partidos políticos.

La notoriedad de cualquier marca consiste en el grado en que los consumidores la identifican como perteneciente a una categoría. El capital de notoriedad es de gran importancia para las marcas, en este caso para los partidos, ya que cuanto más notoriedad se tenga, más repercusión tendrá la misma.

Mediante la notoriedad espontánea obtenemos una lista de partidos políticos según se les hayan ido ocurriendo a los encuestados, sin estos tener ningún tipo de guía o esquema, dando rienda suelta a su ocurrencia inconsciente.

Mediremos la notoriedad de tres formas:

- En primer lugar, con la variable notoriedad total, la cual será de tipo dicotómico y tomará el valor 1 siempre que el partido haya sido nombrado y 0 cuando no se haya nombrado. Se creará una por partido. En este caso no es relevante el puesto, simplemente si el partido ha sido nombrado o no
- En segundo con la notoriedad de primer lugar. Para medirla crearemos una variable de cadena nominal que tomará como valores el partido nombrado en primer lugar por cada individuo.
- Por último, consideramos relevante usar la notoriedad acumulada. Entendemos como notoriedad acumulada, el número de veces que ha sido nombrado el partido en primer lugar. La relevancia de esta variable radica en que, si un partido no ha sido nombrado en primer lugar, pero sí en segundo, no se puede considerar que esto sea malo o bueno; en cambio, sabiendo las veces que ha ocupado las dos primeras posiciones, podremos sacar mejores conclusiones.

Además, cruzaremos estas variables con “ideología” y “partido votado en las últimas elecciones” para ver cómo se comportan los encuestados.

		NOTORIEDAD TOTAL				NOTORIEDAD DE PRIMER LUGAR				NOTORIEDAD ACUMULADA				
		V1	V2	V3	V4	V1	V2	V3	V4	V1	V2	V3	V4	
Partido votado en las últimas elecciones	PP	22	22	21	22	21	0	0	1	0	16	1	5	22
	PSOE	7	7	7	7	4	3	0	0	6	7	1	0	7
	PODEMOS	11	11	11	11	6	0	5	0	10	4	6	1	11
	CIUDADANOS	16	17	17	17	11	3	0	2	15	12	1	5	18
	OTROS	14	14	14	12	9	2	0	0	11	11	1	1	14
	NO VOTO/EN BLANCO	5	5	5	5	4	0	0	0	5	2	2	0	5
		75	76	75	74	55	8	5	3	69	54	12	12	77
Ideología	IZQUIERDA	12	12	12	10	6	0	5	0	10	5	6	1	12
	IZQUIERDA MODERADA	19	19	19	19	12	5	0	0	18	17	0	1	19
	CENTRO	13	13	14	14	11	0	0	1	12	7	3	4	14
	DERECHA MODERADA	26	27	25	26	23	3	0	1	25	20	3	5	27
	DERECHA	5	5	5	5	3	0	0	1	4	3	0	1	5
		75	76	75	74	55	8	5	3	69	52	12	12	77

Tabla 3.2.1.1: Tabla cruzada entre las notoriedades y las variables "partido votado en las últimas elecciones" e "ideología"

En cuando a la **notoriedad total**, los partidos son nombrados por casi la totalidad de los encuestados (PP-75, PSOE-76, Podemos-75, Ciudadanos-74), lo cual se corresponde con la realidad española ya que han sido los cuatro partidos más votados. Si tenemos en cuenta el cruce con los partidos votados en las últimas elecciones no encontramos ninguna relación significativa. La ideología del individuo tampoco influye en el hecho de nombrar a estos partidos.

La **notoriedad en primer lugar** muestra grandes diferencias entre partidos, es el PP el más nombrado en esta posición (55), le sigue PSOE (8), Podemos (5) y C's (3). Ahora bien, sabemos que la muestra está formada por más votantes del Partido Popular (22), que del PSOE (7), por ejemplo, por lo que el partido

votado puede influir. Es el caso de los que nombran a Podemos en primer lugar, todos son votantes de Podemos (5). Es llamativo cómo los votantes del PSOE (7), se acuerdan antes del Partido Popular (4), que del suyo propio (PSOE-3). En cuanto a la ideología del votante, vemos cómo todos los que nombran a Podemos en primer lugar se consideran de izquierdas (5). La mayoría de individuos que nombran al PSOE en primer lugar (8), son de izquierda moderada (5). Las 3 ocasiones que Ciudadanos es nombrado en primer lugar se corresponden a individuos de centro, derecha moderada y derecha. En cuanto al Partido Popular, es menos nombrado por los extremos, son los de izquierda moderada (12), centro (11) y sobre todo, derecha moderada (23), los que más le nombran en primer lugar.

De la **notoriedad acumulada** podemos extraer que partido ocupa las primeras posiciones más veces. Al tener en cuenta el primer y segundo puesto, los partidos con notoriedad acumulada más elevada, tendrán una posición más afianzada. Así vemos cómo los resultados se identifican bastante con la situación española. El PP ocupa la primera posición (69 veces ha sido nombrado en primer o segundo lugar), PSOE el segundo (54) y son Podemos (12) y Ciudadanos (12) los menos recordados por los individuos. Al ser partidos de reciente creación, el votante español se acordará más de los tradicionales.

Teniendo en cuenta el partido votado en las últimas elecciones vemos cómo los que se acuerdan de PP y PSOE se reparten de manera equitativa, en cambio, los que nombran a Podemos (12) la mitad son votantes de este mismo partido (6). Ciudadanos es nombrado en las primeras posiciones (12) por igual por los votantes del PP (5) y del propio Cs (5).

3.2.2. Análisis de las percepciones de similitud global

A través de este tipo de análisis podemos conocer cómo los individuos clasifican las marcas y cuáles son sus criterios de comparación entre ellas. Esto es relevante ya que, los partidos que el individuo considere más parecidos, tendrán mucha competencia entre ellos. Para llevarlo a cabo usaremos las respuestas a la P2 del cuestionario.

En ella se les preguntaba por el grado de diferencia entre las parejas de partidos, siendo 1 muy iguales y 6 muy diferentes.

El individuo medio de la muestra establece como partidos más parecidos a PP y C's, seguido de PSOE y C's y, en tercer lugar, de PSOE y Podemos aunque esta última pareja está casi a la misma distancia que PP y PSOE. Es Podemos el partido que más se diferencia del resto, sobre todo del PP, con quien forma la pareja más desigual.

Descriptivos de las parejas de partidos.		
	Media	Desv. Típica
PP-C'S	2,532	1,119
PSOE-C'S	3,104	1,1307
PSOE-PODEMOS	3,455	1,1533
PP-PSOE	3,481	1,3918
PODEMOS-C'S	4,338	1,4106
PP-PODEMOS	5,169	1,3918

Tabla 3.2.2.1: Descriptivos de las parejas formadas por los partidos políticos.

Haciendo la representación descriptiva con las distancias medias, podremos averiguar qué criterios han seguido los encuestados para establecer las diferencias.

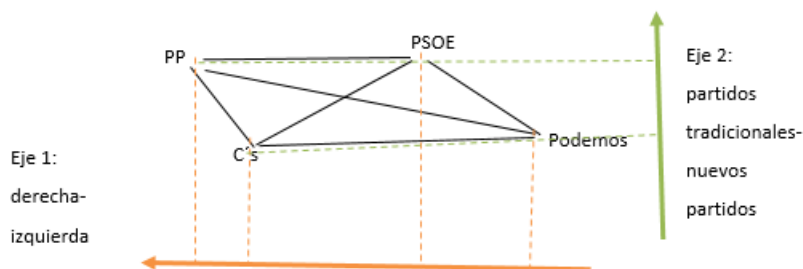


Gráfico 3.2.2.2: Representación gráfica de las puntuaciones que han obtenido las parejas de partidos en razón a la similitud percibida por los encuestados.

3.2.3. Mapas de percepción según atributos

Para conocer las evaluaciones que hacen los encuestados de los partidos políticos, hemos elaborado 11 ítems que los encuestados tenían que calificar del 1 “muy presente” al 5 “totalmente ausente”, según su grado de presencia en cada partido.

Hemos hallado la puntuación media de todos los individuos y con ello hemos realizado un análisis factorial que resume la información que aportan todos los atributos en un menor número de factores. De esta manera nos será mucho más fácil trabajar con los datos.

	Media y desv. Típica				Matriz correlaciones entre variables										
	PP	PSOE	PODEMOS	C'S	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11
Transparencia en la toma de decisiones	2,883	2,844	2,753	3,09	1	0,998	-0,562	,854	0,652	0,636	-0,276	0,648	0,763	0,804	0,439
Cuentan con la opinión de sus votantes	1,504	1,288	1,4063	1,171											
Las propuestas corresponden al programa electoral	2,94	2,9	2,83	3,13	0,998	1	-0,513	,823	0,606	0,597	-0,332	0,617	0,733	0,769	0,464
Capacidad de diálogo	1,341	1,2203	1,38	1,184											
Capacidad de gobierno	2,94	2,95	3,77	3,04	-0,562	-0,513	1	-,859	-0,993	-0,824	-0,639	-0,867	-0,777	-0,941	0,206
Actitudes y capacidades de sus miembros	1,36	1,19	1,45	1,207											
Experiencia del partido	2,92	3,04	2,56	3,2	0,854	0,823	-0,859	1,000	0,91	0,931	0,196	0,949	0,965	0,941	0,299
Imagen de su líder	1,448	1,24	1,31	1,31											
Compromiso con la labor política	3,13	3,13	2,71	3,13	0,652	0,606	-0,993	,911	1	0,857	0,547	0,897	0,83	0,97	-0,109
Capacidad para dar soluciones	1,61	1,35	1,67	1,47											
Firmeza contra la corrupción	3,05	3,26	2,88	3,22	0,636	0,597	-0,824	,931	0,857	1	0,348	0,996	0,981	0,809	0,345
	1,48	1,12	1,46	1,28											
	3,27	3,31	2,79	2,77	-0,276	-0,332	-0,639	,196	0,547	0,348	1	0,38	0,176	0,348	-0,672
	1,6	1,53	1,46	1,27											
	2,94	3,09	2,75	3,07	0,658	0,617	-0,867	,949	0,897	0,996	0,38	1	0,977	0,853	0,282
	1,46	1,43	1,56	1,27											
	3,01	3,18	2,87	3,22	0,763	0,733	-0,777	,965	0,83	0,981	0,176	0,977	1	0,829	0,454
	1,41	1,18	1,47	1,25											
	3,09	3,07	2,92	3,12	0,804	0,769	-0,941	,941	0,97	0,809	0,348	0,853	0,829	1	-0,019
	1,41	1,28	1,43	1,21											
	2,83	3,1	3,1	3,26	0,439	0,464	0,206	,206	-0,109	0,345	-0,672	0,282	0,454	-0,019	1
	1,65	1,4	1,37	1,31											

Gráfico 3.2.3.1: Descriptivos de las variables de la "evaluación a los partidos políticos"

Con este análisis veremos cómo los encuestados posicionan las marcas en función de ciertos atributos. Esta representación en el plano es válida para los partidos elegidos no para el total de partidos españoles, aunque no estamos muy alejados por haber seleccionado los partidos más notorios.

	Comunalidades	Matriz de componente		Var. Total explicada	
		F1	F2	F1	F2
Transparencia	0,887	0,819	0,466	70,19%	22,37
Opinión votantes	0,877	0,784	0,512		92,56
Programa electoral	0,992	-0,897	0,434		
Diálogo	1	0,997	0,079		
Capacidad de gobierno	0,989	0,94	-0,326		
Aptitud de sus miembros	0,88	0,938	-0,034		
Experiencia	0,969	0,273	-0,946		
Imagen del líder	0,925	0,959	-0,075		
Compromiso	0,937	0,958	0,136		
Soluciones	0,931	0,954	-0,141		
Anti corrupción	0,795	0,232	0,861		
Puntuaciones en los factores					
		F1	F2		
PP		0,05532	-1,02943		
PSOE		0,46062	-0,61182		
PODEMOS		-1,40942	0,48966		
CS		0,89347	1,15159		

Tabla 3.2.3.2: Análisis factorial evaluación de los partidos políticos

Realizado el análisis factorial, observamos que las correlaciones entre las variables son muy altas por lo que tiene sentido hacerle y el resultado será bueno. Sólo hay una variable menos correlacionada que es “experiencia”.

Teniendo en cuenta el criterio de valor propio > 1, se han elegido dos factores entre los cuales se explica casi un 93% de la varianza lo cual indica que casi el total de la información que aportan los atributos estará recogida en estos factores.

Además, fijándonos en las comunalidades, podemos ver cómo todos los atributos de forma individual están bien recogidos.

El primer factor mide todos los atributos de transparencia, tener en cuenta la opinión de los votantes, capacidad de dialogo, capacidad de gobierno, aptitud de los miembros, imagen del líder, compromiso con la política y capacidad para dar soluciones, todos ellos en positivo, en negativo, la adecuación de sus propuestas con su programa electoral. El segundo factor mide la experiencia del partido, y la firmeza contra la corrupción en relación inversa, cuanto más experimentado sea un partido, menos firme contra la corrupción.

Con estos datos vamos a representar los cuatro partidos políticos analizados en un mapa, siendo los ejes del plano, los dos factores y situando los partidos con las puntuaciones de estos en cada factor. De esta manera conoceremos la percepción de los encuestados en cuanto a una serie de atributos.

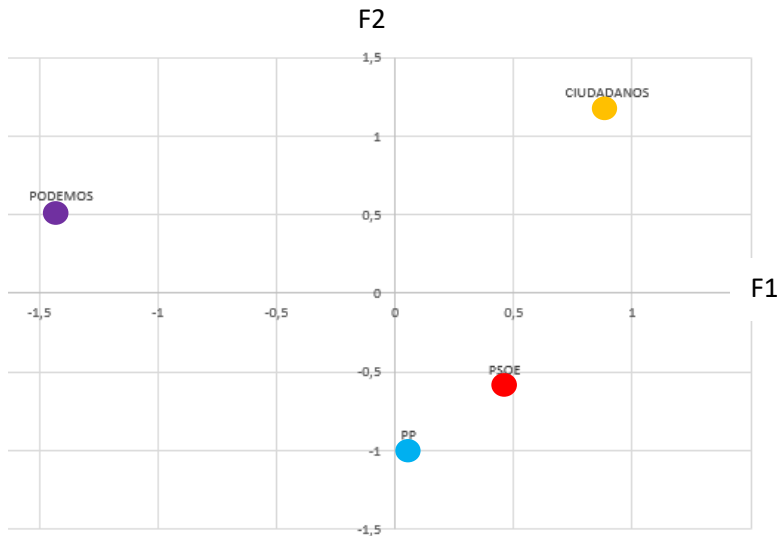


Gráfico 3.2.3.3: Posicionamiento de los partidos en los factores obtenidos.

Así observamos cómo Cs es el partido político mejor valorado en cuando a las actitudes en la política, sobre todo, si nos fijamos en el cuadro de medias, en las variables que más despunta es en la buena imagen de su líder, la capacidad para gobernar, la transparencia y la relación entre las propuestas electorales y las medidas políticas que llevan a cabo. Por el contrario, es Podemos el partido con menos puntuación en este factor, sobre todo le otorgan muy poca capacidad de diálogo y mala imagen de su líder, Pablo Iglesias.

PP y PSOE se asemejan mucho en su posicionamiento. El PSOE es mejor valorado en el F1, mientras el PP obtiene un aprobado ajustado.

Es llamativo ya que, entre los encuestados, la mayoría destinó sus votos al PP, lo cual indica que estos mismos son muy críticos con su propio partido.

El F2 muestra la relación inversa entre experiencia y lucha contra la corrupción, así los partidos políticos con más experiencia pero que menos lucha contra la corrupción realizan son PP y PSOE y, por el contrario, Cs y Podemos son los partidos más noveles pero que mantienen una postura más crítica contra la corruptela, siendo Cs el más beligerante en este aspecto.

En el siguiente cuadro se muestran los puntos fuertes y débiles de cada partido con respecto a la media de todos los partidos en cada atributo.

	Transparencia	Op. Votantes	Programa elect	Cap. Diálogo	Capacidad gobern	Miembros	Experiencia	Imagen líder	Compromiso	Soluciones	Firmeza corr
PP	2,88	2,94	2,94	2,92	3,13	3,05	3,27	2,94	3,01	3,09	2,83
PSOE	2,84	2,9	2,95	3,04	3,13	3,26	3,31	3,09	3,18	3,07	3,1
PODEMOS	2,75	2,83	3,77	2,56	2,71	2,88	2,79	2,75	2,87	2,92	3,1
CS	3,09	3,13	3,04	3,2	3,13	3,22	2,77	3,07	3,22	3,12	3,26
	2,89	2,95	3,175	2,93	3,025	3,1025	3,035	2,9625	3,07	3,05	3,0725

Tabla 3.2.3.4: Puntos fuertes y débiles respecto a la puntuación media obtenida por los partidos en cada atributo

Teniendo en cuenta en análisis anterior de percepciones de similitud, observamos cómo el eje 2, podemos identificarle en el mapa de percepciones según atributos. Los partidos tradicionales mantienen posiciones cercanas mientras los partidos más jóvenes se sitúan lejos. Otro aspecto en común de ambos análisis es que Podemos se percibe como el partido más diferente respecto al resto. En los dos se sitúa en la posición más lejana respecto al resto de partidos.

3.2.4. Nacionalismo y otros rasgos políticos

El cuestionario posee dos preguntas acerca de cómo perciben y qué opinión tienen los individuos encuestados sobre los nacionalismos en España: P7, P8. P7 mide en qué medida disgustaría al encuestado que alguna comunidad autónoma se separara de España, en una escala del 1 al 5, siendo 1 “no me disgustaría en absoluto” y 5 “me disgustaría muchísimo”. P8 mide la posición de España que más le gustaría al individuo en una escala del 1 al 5, siendo 1 “máximo centralismo” y 5 “independencia de los territorios”.

Preocupación por la unidad territorial				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No me disgustaría nada	7	9,0	9,1	9,1
Me disgustaría poco	9	11,5	11,7	20,8
Indiferente	17	21,8	22,1	42,9
Me preocuparía	13	16,7	16,9	59,7
Me preocuparía mucho	31	39,7	40,3	100,0
Total	77	98,7	100,0	

¿Y en qué posición le gustaría que estuviera nuestro país?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Máximo centralismo	18	23,1	23,4	23,4
Centralismo	19	24,4	24,7	48,1
Equilibrio	22	28,2	28,6	76,6
Algún territorio independiente	6	7,7	7,8	84,4
Independencia territorios	12	15,4	15,6	100,0
Total	77	98,7	100,0	

Tabla 3.2.4.1: Frecuencias variables "preocupación por la unidad del territorio" y "posición del país"

En primer lugar, mediante un análisis descriptivo, comprobaremos el grado de preocupación que tienen los encuestados sobre la separación de un territorio de España.

Casi un 41% de la población le disgustaría mucho que se produjese la escisión, tan solo un 9% no le preocuparía absolutamente nada. Observando el porcentaje acumulado vemos que casi un 43% de los encuestados o bien no les preocupa o bien se sienten indiferentes, es llamativo teniendo en cuenta que la muestra está formada por un 41% de personas que se sienten de derechas.

En relación a la posición que el país puede tomar relativo a la organización territorial, casi el 50% de la muestra apoya el centralismo total (23.4%) o moderado (24.7%) en cambio, la independencia de los territorios es menos apoyada, un 7.8% apoyaría la independencia de algún territorio y un 15.4% la independencia total.

Realizaremos un análisis clúster para caracterizar a los individuos en cada grupo. Ambas variables son significativas para la creación de los 2 clúster.

		Análisis clúster		
		Significación	Centros de clúster finales	
			Clúster 1	Clúster 2
Preocupación por la unidad territorial	0		4,5	2,2
Posición del país	0		2,3	3,4
	Individuos		49	28

Tabla 3.2.4.2: Análisis clúster con las variables relativas al nacionalismo

C1 lo componen individuos a los que la separación de alguna comunidad autónoma les disgustaría mucho y que prefieren un país organizado de forma más centralista.

C2 está formado por encuestados a los que la separación de una comunidad autónoma no les disgusta y prefieren un país que dé más independencia a los territorios que lo componen.

Vamos a analizar cómo son los miembros de cada clúster en cuanto a su ideología y el partido votado en las últimas elecciones.

		Último partido votado										
		Ciudadanos	Compromís	En blanco	En comú podem	IU	La Falange	No voté	PACMA	Podemos	PP	PSOE
Clúster 1	Recuento	16	1	0	0	1	2	2	0	6	17	4
	Residuo estandarizado	1,3	-,7	-,8	-,8	-,1,0	,6	-,3	-,1,6	-,4	,8	-,2
Clúster 2	Recuento	2	2	1	1	3	0	2	4	5	5	3
	Residuo estandarizado	-,1,8	,9	1,1	1,1	1,3	-,9	,5	2,1	,5	-,1,1	,3
	Recuento	18	3	1	1	4	2	4	4	11	22	7
	Chi-cuadrado	23,0										
	p-valor	0										

		Ideología					Total
		Izquierda	Izquierda moderada	Centro	Derecha moderada	Derecha	
Clúster 1	Recuento	2	10	12	21	4	49
	Residuo estandarizado	-,2,0	-,6	1,0	,9	,5	
Clúster 2	Recuento	10	9	2	6	1	28
	Residuo estandarizado	2,7	,8	-,1,4	-,1,2	-,6	
	Recuento	12	19	14	27	5	77
	Chi-cuadrado		28,3				
	p-valor		0				

3.2.4.3: Tablas cruzadas clúster nacionalidad con "último partido votado" e "ideología"

Con el p-valor=0, vemos cómo ambas variables influyen en la formación de los grupos.

El G1 está formado principalmente por votantes de C's y del PP, de hecho, de 18 votantes de ciudadanos que hay en la muestra, 16 pertenecen a este clúster; de los 22 del PP, 17 forman parte del G1. Esto se corresponde con los resultados del cruce con ideología. De los 49 individuos del G1, 39 son de

centro (12), derecha moderada (21) y derecha (4). Los votantes del PSOE sin embargo, se distribuyen de manera más equitativa, 4 en el G1 y 3 en el G2. Votantes de partidos de extrema derecha también pertenecen al G1. Es curioso cómo los votantes de Podemos, partido que permite más libertad a los territorios, se distribuyen equitativamente entre ambos grupos (6-G1, 5-G2) El G2 está formado principalmente por votantes de partidos de extrema izquierda y nacionalistas, 19 de los 28 individuos que forman este grupo son de izquierda o de extrema izquierda. Votantes de Compromís (2), IU (3), PACMA (4) y Podemos (5), son los principales componentes del grupo. Con estos datos podemos decir que el G1 está formado por individuos de ideología de centro y derecha que principalmente son votantes de PP y C's. Además, identificamos votantes de PSOE y Podemos que les preocupa la unidad territorial de España y son partidarios del centralismo. El G2 está compuesto por votantes de partidos nacionalistas y de extrema izquierda que prefieren la independencia de los territorios a la unidad de España.

3.2.5. Grado de asociacionismo y relación con otros rasgos políticos.

Este apartado forma parte de los principales objetivos del estudio. En él pretendemos conocer el grado de involucración de la población hacia el asociacionismo y cómo influyen otros aspectos psicográficos

Una vez conocido esto habrá que ver si ese asociacionismo tiene que ver con agrupaciones de carácter político y si ser más o menos propenso a asociarse está relacionado con el partido político o la ideología que tiene cada persona.

Así empezamos analizando el grado de asociacionismo de los encuestados. Esta información la hemos recogido en la P3 en la que se preguntaba por la pertenencia a distintos tipos de asociaciones y grupos.

Como podemos ver, en la tabla de frecuencias (Tabla 3.2.5.1) de las distintas asociaciones, son los clubes deportivos los que más personas atraen a la hora de hacerse socios aunque estos no se mantengan en el tiempo, son socios temporales. En las asociaciones culturales o de ocio ocurre algo similar, también atraen muchos socios pero el 50% de ellos ya no lo son en el presente.

Las asociaciones de empresarios, los sindicatos y las asociaciones ecologistas, son las organizaciones que más encuestados han contestado que nunca han pertenecido. Teniendo en cuenta que la muestra está compuesta en su mayoría por estudiantes todavía no han tenido oportunidad de pertenecer a sindicatos o grupos de empresarios.

Las asociaciones de caridad, culturales, de ocio y estudiantiles tienen una buena participación siendo las 3 últimas las que más socios mantiene.

Los partidos políticos no son de las agrupaciones que más personas atraen. Sólo un 14,28% de los encuestados ha militado o milita en un partido político, pero tan solo un 5,20% sigue haciéndolo en la actualidad.

Con el número de personas que han contestado a la P4, podemos saber qué porcentaje de la muestra ha participado o no en algún tipo de asociación. Con estos datos hemos creado la variable "asociacionismo" que refleja si el individuo pertenece o ha pertenecido a alguna asociación (valor 1) o si nunca lo ha hecho (valor 0). Así, un 46.17% (36 de 77) de la muestra respondió a esta pregunta por lo que un 53.24% (41 de 77) entendemos que sí ha participado en algún tipo de asociación o grupo social.

Frecuencia de los motivos de no asociación	
	Frecuencia
No existen asociaciones o agrupaciones que me motiven	9
Tengo cosas más importantes que hacer	5
No quiero complicarme la vida	3
Creo que participar en asociaciones no sirve de nada	1
No tengo tiempo	12
Mi economía no me lo permite	7
Otro	6

Tabla 3.2.5.2: Frecuencias de las respuestas a la P4, "motivos de no asociación"

Los individuos podían responder a más de un motivo por el que no se asocian, así, la razón más elegida fue la de “no tengo tiempo libre”, en segundo lugar “no existen agrupaciones que me motiven” y casi con la misma frecuencia “mi economía no me lo permite”.

Estudiaremos en grado de asociacionismo en función de la ideología, el partido votado en las últimas elecciones y la actitud que tiene el individuo hacia la política

Teniendo en cuenta la variable “asociacionismo” no encontramos relaciones significativas con las variables, es decir, de manera global, participar o no en asociaciones, no se ve condicionado por estas variables. En consecuencia, analizaremos las relaciones con cada tipo de asociación por separado.

Individuos que han pertenecido a algún tipo de asociación en función del último partido votado									
	Part.pol	Sindicato	Asoc.emp	Deportiva	Eco	Caridad	Ocio	Juvenil	Otros
PP	1	1	0	4	0	1	2	4	3
PSOE	0	0	0	2	0	0	0	0	2
Podemos	0	0	0	1	1	1	2	1	0
C's	0	0	1	7	0	0	3	2	3
	4	2	2	17	2	5	9	9	11
Izquierda	1	1	0	1	0	1	3	2	2
Izquierda moderada	0	0	0	6	1	1	0	0	2
Centro	0	0	0	2	1	1	1	1	1
Derecha moderada	2	0	1	6	0	1	4	5	4
Derecha	1	1	1	2	0	1	1	1	2

Tabla 3.2.5.3: Número de individuos que han pertenecido a los distintos tipos de asociaciones en función del partido votado en las últimas elecciones y de la ideología que tienen.

Los encuestados votantes del PP principalmente llevan a cabo la participación a través de clubes deportivos (4) o asociaciones juveniles (4). Los votantes del PSOE prefieren los clubes deportivos (2). De entre los votantes de Podemos se aprecia una participación en todo tipo de asociaciones. Los encuestados votantes de Ciudadanos se asocian en clubes deportivos y de ocio. Cabe señalar que, de los dos individuos del total de la muestra que pertenece a una asociación de empresarios, uno es de C's (el otro de Fe de las JONS).

Teniendo en cuenta la ideología del encuestado, son los de derecha moderada los que pertenecen en mayor medida a asociaciones. Lo hacen principalmente en clubes deportivos, grupos de ocio y asociaciones juveniles.

3.2.6. Actitud hacia los partidos políticos y su relación con otras variables.

Hemos medido la actitud hacia los partidos políticos, con la P6 del cuestionario. En ella el encuestado expone la opinión que tiene hacia ciertas afirmaciones que hacen referencia a aspectos de la política nacional como la confianza que inspira, claridad de sus programas electorales... puntúa del 1 “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”

Realizamos un análisis factorial (Tabla 3.2.6.2) para reducir la información de los ítems y poder trabajar con ellos más fácilmente.

	Matriz de correlaciones ^a						
	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7
Programas claros y diferenciados	1,000	,470	,417	,298	,387	,415	,363
Son transparentes	,470	1,000	,326	,168	,370	,495	,498
Principal vía para participar en política	,417	,326	1,000	,324	,025	,259	,238
Son un claro reflejo de la sociedad	,298	,168	,324	1,000	-,062	,142	,031
No son corruptos	,387	,370	,025	-,062	1,000	,563	,599
Me inspiran confianza	,415	,495	,259	,142	,563	1,000	,795
Me siento muy representada por ellos	,363	,498	,238	,031	,599	,795	1,000

Tabla 3.2.6.1: Matriz de correlaciones entre los ítems de la P6

El KMO es bastante bueno ($0.76 > 0.5$) y el p-valor de la prueba de la Chi cuadrado es 0 lo cual indica que rechazamos H_0 y hay correlación entre las variables y, por tanto, pueden ser agrupadas en factores.

En total vemos que la explicación de la varianza no es muy alta, 66%, pero, si extraemos un factor más, el tercero no aporta casi nada de información además que de que no está correlacionada más de un 0.4% con ninguna de las variables por lo que nos hace imposible su interpretación.

F1: claridad del programa electoral, transparencia, no hay corrupción, da confianza, buena forma de sentirse representados. → CONFIANZA Y TRANSPARENCIA

F2: partidos políticos como principal vía para participar en política, partidos políticos son un buen reflejo de la sociedad española → LA POLÍTICA ESPAÑOLA REFLEJA LA SOCIEDAD

Con estos factores realizaremos un análisis clúster para identificar la posible existencia de distintos segmentos de consumidores en función de la actitud que tienen hacia la política española.

Realizamos el clúster de k-medias con 4 clúster, pero comprobamos que no tiene mucho sentido ya que uno de los grupos solo tiene 6

individuos. El grupo 3 queda con menos individuos que el resto pero lo mantendremos ya que si obtenemos 2, no serían distintos en cuanto al factor 1 (el factor 1, en esta situación, no sería significativo)

Así que nos quedamos con los 3 grupos.

Con estos datos definimos los grupos creados:

C1: Este grupo se caracteriza por sentirse escéptico ante la transparencia y confianza que le transmite la política en España. Es menos tajante cuando se le pregunta por el grado de representatividad que posee la clase política de la sociedad española, aunque tampoco la aprueba.

C2: El segundo grupo percibe leve transparencia y confianza, aunque sí que cree que la política y los partidos de este país representan de una manera acertada la sociedad.

C3: El último clúster tiene unas percepciones más contrarias; por un lado percibe mucha transparencia y claridad de los políticos además de ausencia de corrupción, pero, por el otro, no siente que la clase política española refleje y represente la situación de los ciudadanos

Partiendo de los grupos formados, vamos a ver cómo influye el partido votado en las últimas elecciones.

Tabla cruzada partido votado en las últimas elecciones y actitud hacia los partidos políticos

	Compromi		En comú		IU	La Falange	No voté	PACMA	Podemos	PP	PSOE	
	C's	s	En blanco	podem								
Clúster 1	8	0	1	1	2	0	2	4	6	4	6	34
Clúster 2	7	2	0	0	2	1	2	0	4	14	1	33
Clúster 3	3	1	0	0	0	1	0	0	1	4	0	10
	18	3	1	1	4	2	4	4	11	22	7	77

Tabla 3.2.6.3: Tabla cruzada entre "partido votado" y "actitud hacia los partidos políticos"

De forma global no hay diferencias significativas en función del partido votado ya que no rechazamos H_0 pero sí que podemos apreciar cómo el G1 es el que

más diversos tiene sus miembros. El segundo grupo, casi en su totalidad, está formado por votantes del PP y C's y, el tercero, muestra miembros diversos.

Uno de los objetivos de este estudio hace referencia a la actitud y opinión que los jóvenes puedan tener hacia la política. Llevamos a cabo el cruce entre la variable "actitud hacia la política" (P9) y "actitud hacia los partidos políticos"

Tabla cruzada actitud hacia los partidos*actitud hacia la política

		Actitud hacia la política		
		clúster 1	clúster 2	Total
Actitud hacia los partidos	clúster 1	11	23	34
		-1,0	,9	
	clúster 2	15	18	33
		,1	-,1	
	clúster 3	8	2	10
		1,7	-1,5	
Total		34	43	77
	Chi	7		
	p-valor	0		

Tabla 3.2.6.4: Tabla cruzada "actitud hacia los partidos" y "actitud hacia la política"

Vemos cómo el G2 de "actitud hacia la política", de 43 individuos que lo forman, 23 pertenecen al G1 de "Actitud hacia los partidos políticos", es decir, las personas poco formadas en política, pero activas y participativas en la misma, perciben en los partidos poca transparencia y no creen que sean un reflejo de la sociedad española.

En el G1 de "actitud hacia los partidos políticos" también encontramos un reparto descompensado entre los grupos, hay el triple de componentes del G1 de "actitud hacia la política" que del G1. Los individuos que perciben transparencia y confianza de los partidos políticos son los levemente formados en política, pero poco participativos. Además, intuyen poca representatividad de la situación española por parte de los partidos políticos y, en consecuencia, no participan en actividades políticas. El G2 de "actitud hacia los partidos políticos" no presenta relación significativa con "actitud hacia la política".

4. ANÁLISIS CUALITATIVO

Para poder acceder a información a la que no hemos llegado con el análisis cuantitativo, realizaremos una entrevista en profundidad a un individuo elegido por conveniencia. La ficha técnica de la entrevista se encuentra en el Anexo III.

Se trata de una mujer, de 20 años, estudiante de grado.

En cuanto a sus preferencias políticas se considera de derecha moderada, votante del Partido Popular pero afín a Ciudadanos, los motivos de dar su voto a un partido distinto son, sobretodo, evitar el gobierno de Podemos, partido que teme que pueda gobernar:

“En... en las últimas elecciones yo.. voté al PP, pero no sé, no es mi partido afín, o sea, esta situación era muy especial, sobre todo mi voto iba dirigido a evitar que Podemos pudiera llegar al gobierno, entonces pues... claro, no.[...] Si hubiera votado fiel a mi ideología, mi voto hubiera ido a Ciudadanos, es el mejor partido político que hay en la actualidad”

Cuando la preguntamos sobre la opinión que tiene hacia la política nos habla, en términos generales de desconfianza, hace alusión a la corrupción como mancha que ensucia toda la política.

“uff.. pues... ¿qué digo? , no siento que tengamos una clase política seria y sobre todo de la que podamos confiar... es imposible. Sobre todo, bueno, la corrupción, el gran tema de actualidad en España. [...] Incluso me avergüenza como parte de mí país, la política está manchada por todo esto”

Relativo al nacionalismo, no está a favor de la proclamación de la independencia de ningún territorio del país, además, a pesar de calificarse como poco formada en política, tiene una firme opinión sobre el tema. No apoya los separatismos, cree que están injustificados y considera que sólo se basan en la búsqueda de poder de unos pocos.

“Me gusta la política y los programas de actualidad política pero... hasta cierto punto, los tecnicismos no los controlo. [...] No tienen sentido los nacionalismos, ninguno, creo que son poderes paralelos a la búsqueda de lo mejor para la población del lugar.”

Ha pertenecido a más de 8 clubes o asociaciones, pero, sin embargo, actualmente no pertenece a ninguna. La mayoría han sido de carácter deportivo o social. Cuando se le pregunta acerca de cómo su ideología le ha podido influir en su participación en grupos, no consigue unir estos dos aspectos, dice que las motivaciones que ha tenido para participar siempre han surgido por su carácter sociable y extrovertido. Sí que explica cómo su participación en un grupo de caridad tuvo que ver con su religiosidad cristiana.

“Pues creo que habré pertenecido en mi vida a más de 8 asociaciones y clubes deportivos... no sé, sobre todo de pequeña, practicando deportes y... no sé, también era la forma de conocer otros niños... [...] No creo que mi ideología haya hecho que participe en una u otra asociación... hombre puede ser que, en las asociaciones de caridad, sí que haya podido influir mi religión... pero por lo demás no”

En cuanto a las evaluaciones a los partidos, Podemos es el partido peor valorado por la entrevistada, la peor valoración se la otorga en cuanto a la imagen de su líder y la poca capacidad de diálogo. El PSOE le parece que ha pasado por una situación de debilidad muy grande lo que le hace estar indefenso ante los ataques de Podemos. Ciudadanos, como hemos señalado, le da una gran confianza y seguridad, sensación de estabilidad y profesionalidad. El PP sin embargo lo ve como la cuna del fraude y la corrupción, pero, actualmente, la mejor alternativa de gobierno.

“Para mí Podemos ni siquiera es un partido político, son populistas que han nacido en... una época complicada en España en la que era muy fácil jugar con las personas y sus ilusiones... [...] Pablo Iglesias me da muy malas sensaciones, muchas... [...] ha sido una época muy convulsa para el partido, no sé... puede ser la fuerza que tenía Podemos... y Pedro Sánchez quiere hacer un partido distinto, yo creo que de esta manera no pueden seguir, no es bueno para ellos tanta guerra y los conflictos internos dan muy mala imagen mucha... [...] pero vamos que tampoco es que sea el mejor partido, yo por ejemplo pues el voto era para evitar que saliera un gobierno de izquierdas... [...] cada día un caso nuevo de corrupción, increíble, increíble.... [...] son sensaciones distintas, es más limpio y nuevo, una cara lavada para la política española, en mi opinión el partido perfecto para gobernar, no sé...”

5. CONCLUSIONES

De forma global podemos afirmar que la mayoría de conclusiones y resultados obtenidos en el trabajo de ajustan bastante bien a lo que ocurre en la realidad política española. Sí es cierto, que la muestra obtenida no lo hacía, entre los individuos que respondieron la encuesta, había una proporción muy alta de afines y votantes de Ciudadanos que no parece que sea reflejo de la sociedad española.

Los objetivos principales del trabajo giraban en torno a la actitud y comportamiento que los jóvenes podían tener relativo a la implicación en la política. La lectura de fuentes secundarias nos hizo ver cómo actualmente, la forma de participación ya no es tanto en partidos políticos, sino que se realiza a través de asociaciones o grupos desde los que también se pretende mejorar y participar de la sociedad. De ahí que se incluyera como variables principales las relativas al grado de asociacionismo y en qué forma se materializa.

Las respuestas nos han hecho comprender que la relación con la política y la participación no está tan sesgada en cuanto a la edad del encuestado, son otras las variables que lo modifican. No hay ninguna variable que se vea afectada por la edad del encuestado.

Del análisis cualitativo podemos extraer una sensación de implicación importante hacia la política y, sobre todo, una opinión firme y sólida sobre el tema, lo que corrobora la idea inicial de que la política es un tema de imponente actualidad.

Por esto podemos concluir que no percibimos una mala actitud del sector de población joven en particular al igual que tampoco un bajo asociacionismo, su comportamiento es igual o muy similar, al del resto de rangos de edad.

En cuanto al grado de asociacionismo de la población, casi un 54% de los encuestados han pertenecido o pertenecen a alguna asociación. Teniendo en cuenta el barómetro del CIS de 2023 que arrojaba un asociacionismo de en torno al 30%, este dato obtenido sería bastante alto. El principal motivo por el que los individuos nunca se han asociado es por falta de tiempo, es decir, son

personas que supeditan el agruparse con individuos de intereses similares a otras actividades.

El tipo de asociación más concurrido son los clubes deportivos, aunque no mantienen a sus socios ya que la mayoría dice haber participado en el pasado.

Los partidos políticos atraen a un 14% de la muestra, cifra bastante justa, pero es que, además, tan solo un 5% sigue participando en la actualidad, por lo que percibimos una baja concurrencia en política.

Cuando observamos el asociacionismo en los votantes de distintos partidos y de distintas ideologías nos damos cuenta de que, más o menos, todos se asocian por igual en cuanto a la cantidad de asociados. Son los de C's los que llevan a cabo una participación mayor en grupos sociales. Sí es destacable que son los de derecha moderada los que más se asocian y principalmente lo hacen en clubes deportivos, grupos de ocio y asociaciones juveniles.

Las evaluaciones de los partidos políticos son elaboradas desde diferentes perspectivas fruto de distintos tipos de análisis.

En primer lugar, cabe destacar que los cuatro partidos escogidos como objetivo del estudio (PP, PSOE, Podemos y C's), han obtenido una notoriedad total muy similar, casi la totalidad de los encuestados les ha nombrado. Es llamativa la gran diferencia que hay entre PP y PSOE en cuanto a la notoriedad en primer lugar, incluso los votantes de partidos de izquierdas se acuerdan antes de los populares que de su propio partido.

Hemos comprobado que la ideología del encuestado tiene mucho que ver con el orden en que recuerda los partidos políticos.

El partido popular es escasamente notorio para los de ideología extrema, ya sea de izquierdas o de derechas. En cuanto al partido socialista, solo lo recuerdan en primer lugar los votantes de izquierdas, ni los de izquierda radical ni los de centro lo posicionan como notorio, esto puede ser uno de sus problemas actuales el hecho de que ha sido desbancado del centro por Cs y de la izquierda más extrema por Podemos y su número de votantes se ha visto muy reducido. Esto se confirma con el resultado del cruce con Podemos ya que existe relación significativa entre nombrar en primer lugar a este partido y ser de extrema izquierda.

Los resultados obtenidos en la notoriedad acumulada reflejan muy bien la situación actual política en España. El PP se afianza en las primeras posiciones.

Con el análisis de percepciones de similitud podemos encontrar la competencia más directa de cada partido. Los partidos percibidos como más similares son PP y Ciudadanos, lo cual puede hacer pensar que los dos partidos se estén peleando por un grupo de votantes muy similar, de hecho, como hemos probado, muchos afines a C's dirigen su voto al Partido Popular. Los motivos son, en primer lugar, la percepción de similitud entre ambos partidos y evitar un gobierno de la izquierda ya que se daba por hecho que Ciudadanos no alcanzaría un nivel tan alto de votos como para poder formar gobierno. De esta situación salió muy favorecido el PP.

Al igual que la mayoría de los afines al PSOE no vota a este partido, lo distribuye entre C's, Podemos, otros minoritarios... incluso un individuo afín al PSOE vota al PP.

La fuga de votos del partido socialista hacia Podemos también se ve reflejada en la alta percepción de similitud que tienen los encuestados sobre ambos partidos. El nefasto resultado que obtuvo el PSOE se justifica con una desubicación ideológica del mismo que imposibilitaba la identificación de los votantes en esas ideas, además de la aparición de otros partidos que satisfacían la ausencia de la izquierda moderada y de la extrema izquierda en el Partido Socialista.

En cuanto a la valoración según ciertos atributos establecimos dos factores que resumían toda la información para así poder trabajar con ella. Es llamativo cómo los encuestados contraponen experiencia con lucha contra la corrupción, entienden que los partidos con más antigüedad son los menos firmes contra la corrupción.

Ciudadanos es el partido mejor valorado en la mayoría de los atributos y sus puntos fuertes serían las aptitudes de sus miembros, la capacidad de diálogo y el compromiso con la política. Podemos, a pesar de haber obtenido muy buenos resultados electorales, presenta la puntuación más baja en aptitudes y capacidades hacia la política.

PP y PSOE se sitúan en posiciones muy similares, se les atribuye puntuaciones medias en la mayoría de los atributos y alta experiencia, pero baja firmeza contra la corrupción, totalmente coherente con las coyunturas actuales. Es llamativo cómo, a pesar de que casi un 29% de la muestra haya votado al PP, este obtenga puntuaciones tan bajas en cuanto a sus aptitudes y actitudes hacia la política. Esto implica que los votantes de este partido son duros con el mismo. Puede estar justificado con que muchos de ellos son afines a Ciudadanos, de ahí las buenas puntuaciones que este obtiene.

En la entrevista en profundidad intentamos saber por qué los votantes tienen tan buena opinión sobre Ciudadanos, los principales motivos son la voluntad de hacer política de manera activa y su capacidad de diálogo.

Relativo a los nacionalismos un 56.4% de los encuestados dice que le preocupa (más o menos, pero le preocupa) la división de la unidad territorial.

Entre los encuestados distinguimos dos grupos:

- Unos partidarios de la independencia de los territorios e impasibles ante la separación de alguno. Este grupo está formado principalmente por partidos de izquierda más radical y nacionalistas.
- y otros centralistas y preocupados ante posibles separaciones de la unidad territorial, este otro lo componen votantes de C's y del PP en cuanto al partido votado y, en cuanto a la ideología, personas de centro, derecha moderada y derecha.

Relativo a la actitud de los individuos hacia la política podemos decir que la muestra no aprueba en esta variable, los individuos no son activos en política ni están formados. Haciendo grupos con esta variable encontramos que los votantes del PP y C's son los menos formados pero más participativos, y los de se consideran de izquierdas son los más formados pero menos participativos.

Si relacionamos esta variable con la actitud hacia los partidos políticos españoles, Podemos decir que los individuos menos formados, es decir, con una peor actitud hacia la política, son los que menos transparencia perciben de los partidos, mala actitud hacia los partidos políticos también. También se

extrae del análisis que los que tienen una buena actitud hacia la política, lo mismo hacia los partidos políticos

BIBLIOGRAFÍA

Benedicto, J. (2008): "La juventud frente a la política: ¿desenganchada, escéptica, alternativa o las tres cosas a la vez?" , Revista de estudios de juventud, nº81, pp. 13-28. Disponible en <http://www.injuve.es/sites/default/files/2013/05/publicaciones/documentos-1.pdf>. [Consulta 22 de marzo de 2017]

CIS (2017): "Barómetro de enero de 2017". Disponible en http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3160_3179/3164/es3164mar.pdf. [Consulta 20 de marzo de 2017]

CIS (2013): "Anuario diciembre de 2013". Disponible en <http://datos.cis.es/anuarios/2013/Noviembre/Capitulo8.pdf>. [Consulta 2 de abril de 2017]

CIS (2009): "Cuestionario abril 2009". Disponible en http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2780_2799/2799/cues2799.pdf. [Consulta 15 de abril de 2017]

Coalició Compromís (2010) "Manifiesto de la Coalició Compromís". 27 de febrero de 2010. Disponible en <https://compromis.net/info/transparencia/idees-i-valors/manifiesto/>. Consultado el 8 de mayo de 2017.

Hernández Merayo, E. (2011): "El compromiso cívico y político de los jóvenes y el rol de las nuevas tecnologías en educación: modelos de e-democracia". Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 25, pp. 101-124). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27422047006> . [Consulta 10 de abril de 2017]

Maya Jariego, I.(2002): "Reseña de "Bowling alone. The collapse and revival of American community" de Robert D. Putnam." Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, 4 (primer semestre) Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28240709>. [Consulta 17 de abril de 2017]

Megías Valenzuela, E. (2005): “Jóvenes y política. El compromiso con lo colectivo.” Disponible en http://xuventude.xunta.es/uploads/Jvenes_y_politica.pdf. [Consulta: 20 de marzo de 2017]

Martín Cortés, I. (2006): “Una propuesta para la enseñanza de la ciudadanía democrática en España” Estudios de progreso. Fundación alternativas, 22, pp. 1-88. Disponible en http://www.fundacionalalternativas.org/public/storage/estudios_documentos_archivos/xmlimport-AwlHot.pdf. [Consulta 15 de marzo de 2017]

Urteaga, E. (2013): “La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias”. Revista Reflexión Política , pp. 44-60. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11028415005>> . [Consulta 24 de marzo de 2017]

ANEXO I

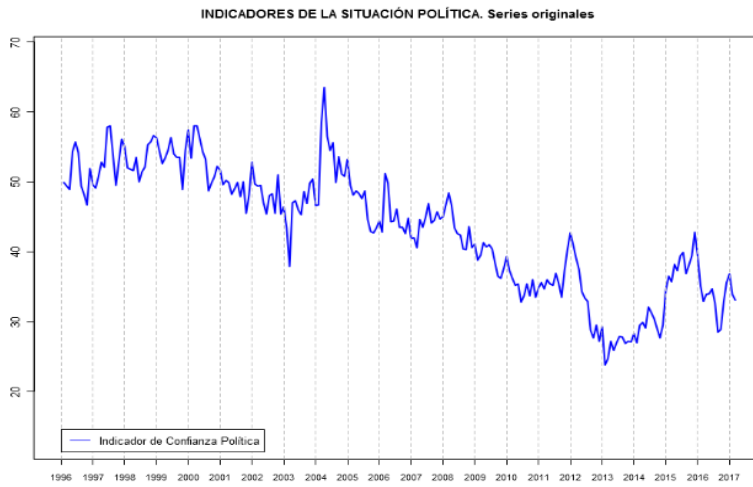


Tabla 1.3.1: Línea temporal de los indicadores de la situación política en España. Fuente: Barómetro confianza política CIS

	mar16	abr16	may16	jun16	jul16	sep16	oct16	nov16	dic16	ene17	feb17
Muy buena	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1	0.2	0.2
Buena	1.6	1.2	1.9	1.8	2.1	0.9	0.8	3.5	3.8	4.5	2.7
Regular	15.7	14.9	13.7	15.4	18.3	9.9	9.6	19.6	25.1	25.7	23.6
Mala	37.6	39.4	37.7	36.5	38.1	30.9	31.9	35.6	34.9	34.6	37.2
Muy mala	42.3	42.5	44.6	43.6	39.0	56.2	56.2	38.7	32.6	32.2	32.9
N.S.	2.3	1.5	1.6	2.3	2.1	1.5	1.3	1.7	2.7	2.5	2.9
N.C.	0.4	0.3	0.4	0.3	0.4	0.5	0.3	0.5	0.7	0.4	0.6
(N)	2467	2490	2484	2484	2479	2483	2491	2487	2466	2490	2487

Tabla 1.3.2: Puntuaciones indicadores situación política en España. Fuente: Barómetro confianza política CIS

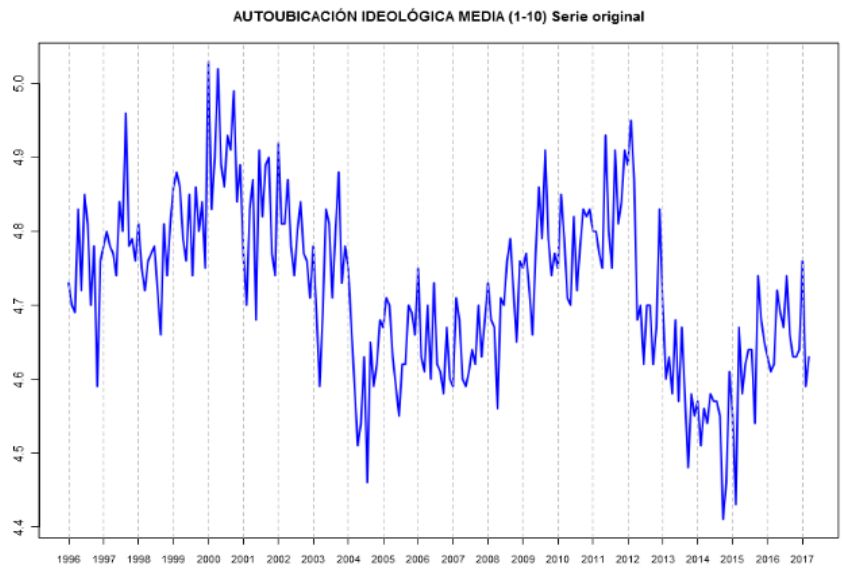


Tabla 1.3.3.: línea temporal autoubicación ideológica en España. Fuente: Barómetro CIS

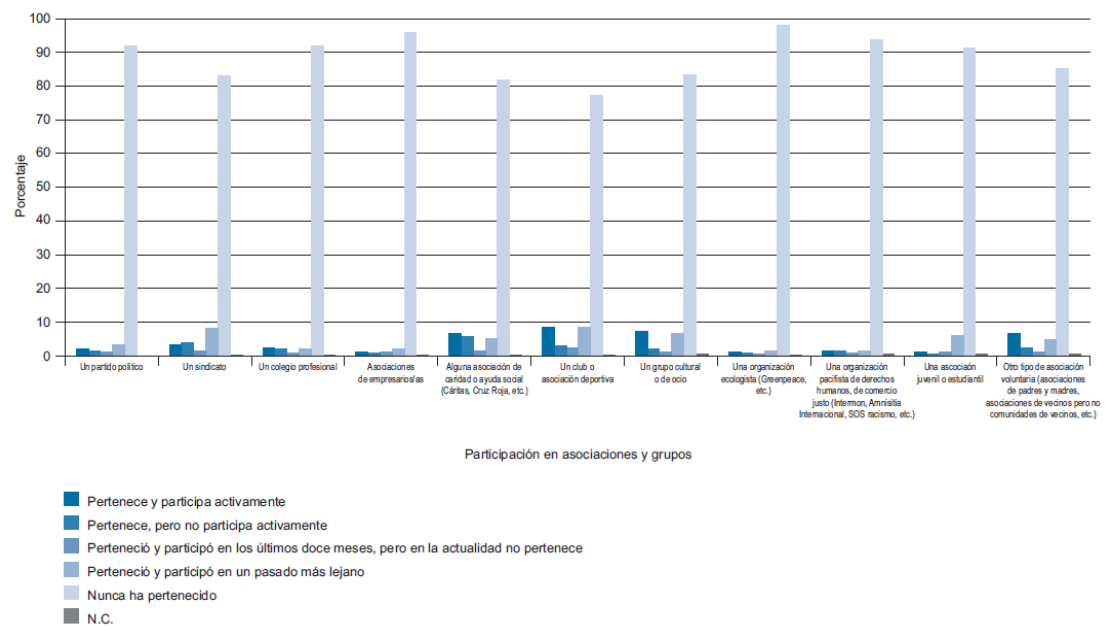


Tabla 1.3.4: Gráfico porcentaje de asociacionismo de la población española. Fuente Anuario CIS 2013

NUNCA HA PERTENECIDO								
	Un partido político		Un sindicato		Un colegio profesional		Asociaciones de empresarios/as	
	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)
Total	92,1	(2.276)	83,2	(2.057)	92,2	(2.280)	95,8	(2.369)
Ideología								
Izquierda 1-2	81,8	(166)	70,0	(142)	88,2	(179)	96,6	(196)
3-4	90,8	(575)	79,3	(502)	91,5	(579)	96,4	(610)
5	94,3	(517)	84,5	(463)	92,5	(507)	94,9	(520)
6	92,8	(155)	82,0	(137)	88,6	(148)	95,2	(159)
7-8	87,9	(197)	85,7	(192)	90,2	(202)	94,2	(211)
Derecha 9-10	79,5	(35)	90,9	(40)	93,2	(41)	90,9	(40)
N.S.	97,2	(309)	91,2	(290)	97,5	(310)	97,2	(309)
N.C.	96,1	(322)	86,9	(291)	93,7	(314)	96,7	(324)
	Alguna asociación de caridad o ayuda social (Cáritas, Cruz Roja, etc.)		Un club o asociación deportiva		Un grupo cultural o de ocio		Una organización ecologista (Greenpeace, etc.)	
	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)
Total	82,1	(2.030)	77,5	(1.915)	83,3	(2.060)	96,0	(2.373)
Ideología								
Izquierda 1-2	70,9	(144)	67,0	(136)	71,4	(145)	90,1	(183)
3-4	81,0	(513)	73,8	(467)	79,9	(506)	93,7	(593)
5	83,2	(456)	78,6	(431)	83,9	(460)	97,1	(532)
6	79,0	(132)	76,0	(127)	80,8	(135)	97,0	(162)
7-8	82,1	(184)	77,7	(174)	88,4	(198)	99,1	(222)
Derecha 9-10	81,8	(36)	81,8	(36)	84,1	(37)	97,7	(43)
N.S.	89,9	(286)	84,0	(267)	91,2	(290)	98,4	(313)
N.C.	83,3	(279)	82,7	(277)	86,3	(289)	97,0	(325)

Tabla 1.3.5: Diferencias entre los que nunca han pertenecido a ninguna asociación en función de la ideología del individuo. Fuente: Anuario CIS 2013

Hola, sin importar del

SEXO

que seas ¿podrías responder al siguiente cuestionario?, es totalmente

GRATIS

y nos ayudaría mucho. Muchas gracias ☺



Ilustración 2.2.3: Cartel para la difusión del código qr que dirige al cuestionario.

	Frecuencia	%	% acumulado	
Sexo				
Femenino	48	61,50%		
Masculino	29	37,20%		
Edad				
18-28	58	74,40%	75,60%	
28-38	3	3,80%	79,60%	
38-48	3	3,80%	83,30%	
48-58	11	14,10%	97,40%	
58-68	2	2,60%	100%	
Estado civil				
Casado	12	15,40%		
Divorciado	4	5,15%		
Soltero	61	78,20%		
Situación laboral				
Estudiante y trabajador	42	1,30%		
Estudiante y trabajador	4	53,80%		
Interina	1	5,10%		
Parado	4	1,30%		
Trabajo	23	33,30%		
Nivel de estudios				
Bachillerato	17	21,80%		
Estudios primarios	1	1,30%		
Grado, diplomatura, licenciatura	59	75,60%		
Religión				
Católico	39	50%		
Creyente de otra religión	1	1,30%		
No creyente, ateo	37	47,40%		
Ideología				
Totalmente de izquierdas	12	15,40%	15,60%	Desv.típica 1,22
Izquierda moderada	19	24,40%	40,30%	
De centro	14	17,90%	58,40%	
Derecha moderada	27	34,60%	93,50%	
Totalmente de derechas	5	6,40%	100%	
Afinidad a algún partido				
Ciudadanos	22	28,20%	29,50%	
Compromís	1	1,30%	30,80%	
Ninguno	3	3,80%	34,60%	
PACMA	4	5,10%	39,70%	
Podemos	18	23,10%	83,30%	
PP	16	16,70%	100	
PSOE	13			
Último partido votado				
Ciudadanos	18	23,10%		
Compromís	3	3,80%		
En blanco	1	1,30%		
En común Podem	1	1,30%		
IU	4	5,10%		
Falange de las JONS	2	2,60%		
No voté	4	5,10%		
PACMA	4	5,10%		
Podemos	11	14,10%		
PP	22	28,20%		
PSOE	7	9,00%		

3.1.2.1: Frecuencias características de los encuestados

Análisis factorial						
	Comunalidades	Matriz de componente		Varianza explicada		KMO
		1	2	F1	F2	
Disfruto informándome sobre política	0,558	0,558	-0,497	47,427	15,25	0,788
Me considero un experto en política	0,715	0,678	0,505		62,677	
Estoy inscrito en publicaciones políticas	0,523	0,67	-0,272			
Participo en asociaciones políticas	0,617	0,761	-0,194			
Mi principal tema de conversación es política	0,577	0,721	-0,238			
Participo en actividades políticas	0,757	0,604	0,627			
El contenido que consumo online es político	0,64	0,797	0,072			
Análisis clúster						
	Significación	Centros de clúster finales				
		Clúster 1	Clúster 2			
F1: Información y formación en política	0,022	0,35276	-0,19049			
F2: Participación en actividades políticas	0	-0,93512	0,50497			
Individuos		27	50			

Tabla 3.1.2.4: Análisis factorial y clúster de la variable "Actitudes hacia la política"

Partido político						
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	Media	Desv.típica	
nunca	66	85,7	85,7	0,32	0,815	
en el pasado	2	2,6	88,3			
pertenezco no	5	6,5	94,8			
activamente pertenezco de forma activa	4	5,2	100,0			
Sindicato						
nunca	68	88,3	88,3	0,21	0,635	
en el pasado	4	5,2	93,5			
de forma pasiva	3	3,9	97,4			
de forma activa	2	2,6	100,0			
Asociación de empresarios						
nunca	69	89,6	89,6	0,19	0,629	
en el pasado	3	3,9	93,5			
de forma pasiva	3	3,9	97,4			
de forma activa	2	2,6	100,0			
A. deportiva						
nunca	30	39,0	39,0	1,12	0,158	
en el pasado	25	32,5	71,4			
de forma pasiva	5	6,5	77,9			
de forma activa	17	22,1	100,0			
A. ecologista/pacifista						
nunca	63	81,8	81,8	0,34	0,771	
en el pasado	4	5,2	87,0			
de forma pasiva	8	10,4	97,4			
de forma activa	2	2,6	100,0			
Asociación de caridad						
nunca	46	59,7	59,7	0,71	0,985	
en el pasado	12	15,6	75,3			
de forma pasiva	14	18,2	93,5			
de forma activa	5	6,5	100,0			
A. cultural o de ocio						
nunca	35	45,5	45,5	0,94	1,043	
en el pasado	21	27,3	72,7			
de forma pasiva	12	15,6	88,3			
de forma activa	9	11,7	100,0			
A. juventud						
nunca	40	51,9	51,9	0,79	1,017	
en el pasado	22	28,6	80,5			
de forma pasiva	6	7,8	88,3			
de forma activa	9	11,7	100,0			
Otros						
nunca	51	66,2	66,2	0,69	1,103	
en el pasado	10	13,0	79,2			
de forma pasiva	5	6,5	85,7			
de forma activa	11	14,3	100,0			

Tabla 3.2.5.1: Frecuencias y descriptivos de los asociados a distintos grupos

Análisis factorial							
	Comunalidades	Matriz de componente		Varianza explicada		KMO	
		1	2	F1	F2		
Programas claros y diferenciados	0,588	0,7	0,313	45,73%	20,07%	0,763	
Son transparentes	0,545	0,734	0,08	65,80%			
Principal vía para participar en política	0,614	0,477	0,622				
Son un claro reflejo de la sociedad	0,612	0,268	0,735				
No son corruptos	0,696	0,686	-0,474				
Me inspiran confianza	0,761	0,846	-0,214				
Me siento muy representada por ellos	0,79	0,829	-0,321				
Análisis clúster							
	Significación	Centros de clúster finales					
		Clúster 1	Clúster 2	Clúster 3			
F1: confianza y transparencia	0	-0,76323	0,28553	1,65271			
F2: buen reflejo de la sociedad española	0	-0,45139	0,85874	-1,29911			
Individuos		34	33	10			

Tabla 3.2.6.2: Análisis factorial y clúster “Actitud hacia los partidos políticos”.

ANEXO II

CUESTIONARIO

Este cuestionario forma parte de un Trabajo de Fin de Grado de la Universidad de Valladolid. En él se pregunta acerca de temas políticos y sociales, todas las respuestas son anónimas y el único fin de las mismas es meramente académico.

Gracias por la colaboración.

1. Escriba en una lista, según se le vayan ocurriendo, los partidos políticos españoles que conozca.
2. Indique el grado de diferencia que percibe entre los partidos políticos que forman cada pareja, siendo 1 ninguna diferencia y 6 muy diferentes.

PP-PSOE	
PP-PODEMOS	
PP-CS	
PSOE-PODEMOS	
PSOE-CS	
PODEMOS-CS	

3. Teniendo en cuenta los siguientes tipos de asociaciones y grupos, marque la situación que más se adecua a su grado de implicación con las mismas.

	NUNCA	HE PERTENECIDO EN EL PASADO	PERTENEZCO PERO NO ACTIVAMENTE	PERTENEZCO, PARTICIPO EN LA ACTUALIDAD
Partido político				
Sindicato				
Asociación de empresarios				
Club o asociación deportiva				
Organización ecologista/pacifista				
Asociación de caridad (Cáritas, Cruz Roja...)				
Grupo cultural/ocio				
Asociación juvenil o estudiantil				
Otros				

4. En el caso de que no haya pertenecido nunca a ninguna asociación, indique por qué razones.

- a. NO EXISTEN ORGANIZACIONES/ ASOCIACIONES QUE ME MOTIVEN
- b. TENGO COSAS MÁS IMPORTANTES QUE HACER
- c. NO QUIERO COMPLICARME LA VIDA
- d. CREO QUE PARTICIPAR EN ORGANIZACIONES Y ASOCIACIONES NO SIRVE DE NADA
- e. NO TENGO TIEMPO
- f. MI ECONOMÍA NO ME LO PERMITE
- g. OTRO

5. Evalúe de 1 al 5 el grado de presencia de los siguientes atributos en cada partido político. Siendo 1 muy presente y 5 totalmente ausente.

	1	2	3	4	5
PP					
PSOE					
PODEMOS					
CIUDADANOS					

- TRANSPARENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES
- CUENTAN CON LA OPINIÓN DE SUS VOTANTES A LA HORA DE HACER POLÍTICA
- LAS PROPUESTAS LLEVADAS A CABO SE CORRESPONDER CON EL CONTENIDO DE SU PROGRAMA ELECTORAL
- HAN DEMOSTRADO UNA CAPACIDAD DE DIÁLOGO
- PARTIDO CAPACITADO Y APROPIADO PARA GOBERNAR

- SUS MIEMBROS MUESTRAN CAPACIDADES Y ACTITUDES ACORDES A LA LABOR QUE DESEMPEÑAN
- EXPERIENCIA DEL PARTIDO PPOLÍTICO
- BUENA IMAGEN DE SU LÍDER
- COMPROMISO CON LA LABOR POLÍTICA
- CAPACIDAD DE IDENTIFICAR PROBLEMAS Y DAR SOLUCIONES
- FIRMEZA CONTRA LA CORRUPCIÓN

6. Evalúe su grado de acuerdo y desacuerdo con las siguientes afirmaciones, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

	1	2	3	4	5
Los partidos políticos poseen programas electorales claros y diferenciados					
La política en España es transparente					
Los partidos políticos son la principal vía que tienen los ciudadanos para poder participar en política					
Nuestros partidos políticos son un claro reflejo de la sociedad española					
Los partidos políticos españoles no están manchados por la corrupción					
Los partidos políticos de este país me inspiran confianza					
Me siento totalmente representado por los partidos políticos del país.					

CARACTERIZACIÓN DEL ENCUESTADO

7. Si mañana se separa de España una Comunidad Autónoma, ¿en qué medida le disgustaría a usted?

NO ME DISGUSTARÍA EN ABSOLUTO	1	2	3	4	5	ME DISGUSTARÍA MUCHÍSIMO

8. ¿Y en qué posición le gustaría que estuviera nuestro país?

MÁXIMO CENTRALISMO	1	2	3	4	5	INDEPENDENCIA DE LOS TERRITORIOS

9. Puntúe del 1 al 5 las siguientes afirmaciones según se adecúen más a su situación.

	MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
Disfruto informándome y me mantengo al día en todo lo relativo a política					

Me considero un experto en política					
Estoy inscrito en publicaciones políticas					
Participo en asociaciones políticas					
La política es mi principal tema de conversación					
Paso la mayoría de mi tiempo participando en actividades políticas					
La mayor parte del contenido online que consumo es político					

10. En política normalmente utilizamos los términos izquierda y derecha, ¿en qué casilla se situaría usted?

IZQUIERDA	1	2	3	4	5	DERECHA
-----------	---	---	---	---	---	---------

11. Algunas personas se consideran simpatizantes de algún partido aunque no lo voten, ¿se siente usted afín a alguno de los siguientes partidos?

<input type="checkbox"/>	PP
<input type="checkbox"/>	PSOE
<input type="checkbox"/>	PODEMOS
<input type="checkbox"/>	CIUDADANOS
<input type="checkbox"/>	Otro:

12. ¿A qué partido votó usted en las últimas elecciones?

13. En cuanto a su postura religiosa, ¿dónde se situaría?

<input type="checkbox"/>	Católico
<input type="checkbox"/>	Creyente de otra religión
<input type="checkbox"/>	No creyente, ateo

14. De los siguientes, ¿qué nivel de estudios se acerca más al suyo?

<input type="checkbox"/>	Sin estudios
<input type="checkbox"/>	Estudios primarios
<input type="checkbox"/>	Bachillerato
<input type="checkbox"/>	Grado, diplomatura
<input type="checkbox"/>	Estudios superiores

15. ¿Cuál es su situación laboral?

<input type="checkbox"/>	Trabajo
<input type="checkbox"/>	Jubilado/pensionista
<input type="checkbox"/>	Parado
<input type="checkbox"/>	Estudiante

	Trabajo doméstico no remunerado
	Otro...

16. Marque su estado civil

	Soltero
	Casado
	Divorciado
	Viudo

17. Elija el rango que se corresponde con su edad.

	18-28
	28-38
	38-48
	48-58
	58-68
	68 o más

18. Sexo

	Masculino
	Femenino

- Algunas de las preguntas del cuestionario han sido extraídas del cuestionario usado en el barómetro del CIS de 2013

ANEXO III

FICHA TÉCNICA ENTREVISTA PERSONAL

Entrevistadora: María Jesús Villota Gutiérrez

Entrevistado 1 Fecha: 20/5/2017

Técnica utilizada: entrevista en profundidad

Tiempo de duración: En torno a los 20 minutos

La entrevistada tiene 20 años, reside en Palencia, es estudiante de la universidad y forma parte de la clase media española.

La elección de la entrevistada fue por conveniencia ya que por circunstancias personales me era fácil acceder a ella y poderla entrevistar. Su perfil me resultó interesante ya que en el análisis cuantitativo no habíamos conseguido sacar mucha información y conclusiones sobre la población joven y esto me permitiría obtener datos que quizá con números son difíciles de alcanzar.

Ella tenía poca formación específica en política, pero, en cambio, sí una opinión sólida, le gustaban los debates políticos y se mantenía más o menos al día sobre noticias relativas a este tema.

Debido a que la sociedad hoy en día tiene posicionamientos claros acerca de los temas de más actualidad, es complicado obtener una respuesta espontánea, pero sí conseguimos dar explicación a algún hilo suelto que se nos quedaba en el trabajo.

La charla fue informal y distendida ya que las dos nos conocemos bastante. Debido a esto, evité el trato de “usted” ya que sería tan artificial que en vez de conseguir una distancia con el interlocutor enturbiaría su discurso y no se llegaría al objetivo de la entrevista.

La manera de empezar la entrevista consistió en preguntas de respuestas cortas que no requerían un gran esfuerzo por parte del entrevistado para simplificar así el inicio.

Ahondando más en el tema, cada vez las respuestas eran más largas. En todo momento fueron libres y no percibí que tuviera reticencias a expresar su opinión.