

La ceca ibérica de **Arketurki**¹

The Iberian mint of **Arketurki**

LUIS AMELA VALVERDE

Grupo CEIPAC. Universidad de Barcelona

amelavalverde@gmail.com

Recibido: 20-9-2017. Aceptado: 4-12-2017.

Cómo citar: Amela Valverde, Luis, "La ceca ibérica de Arketurki", *Hispania Antiqua. Revista de Historia Antigua* XLI (2017): 1-19.

DOI: <https://doi.org/10.24197/ha.XLI.2017.1-19>

Resumen: Breve trabajo sobre la ceca de Arketurki, ubicada en el interior de la actual Cataluña. Situación, iconografía, ordenación y cronología de este interesante taller.

Palabras clave: **Arketurki**, ceca ibérica, ilergetes, provincia de Lleida.

Abstract: Brief work on Arketurki mint, located inside the current Catalonia. Location, iconography, ordination and chronology of this interesting atelier.

Keywords: **Arketurki**, Iberian mint, Ilergetes, province of Lleida.

Sumario: Introducción; 1. Localización; 2. Seriación y cronología.; 3. Catálogo de la ceca de **Arketurki** según L. Villaronga

Summary: Introduction; 1. Location; 2. Seriation and chronology; 3. Catalog of the **Arketurki** mint according to L. Villaronga

INTRODUCCIÓN

Arketurki es un topónimo atestiguado únicamente por la numismática, como taller monetar, de localización desconocida², aunque tradicionalmente se la ha situado en el área de la actual Cataluña³, más concretamente en su interior, en la provincia de Lleida.

¹ Collantes, 1997, 58 lee el letrero de esta ceca como **Arke-urki**.

² Tovar, 1989, 450.

³ Campo, 2010, 27; 2011, 135.- Romagosa, 1970, 26 señala que se ha sugerido La Seu d'Urgell o Artesa de Segre (comarca de la Noguera, prov. Lleida) como ubicación de este taller. A su vez, Pérez Almoguera, 2000, 139 se pregunta si **Arketurki** se encuentra en la cuenca del río Segre, como las dos poblaciones antes mencionadas. Finalmente, Villaronga, 2004, 187 considera que, por la presencia de monedas de este taller monetar en el ocultamiento de Azaila, estaría en los límites de Catalunya.

1. LOCALIZACIÓN

Se encuentra extendida la teoría de que **Arketurki** se ha de identificar con la actual ciudad pirenaica de La Seu d'Urgell (comarca de l'Alt Urgell, prov. Lleida)⁴. Esta relación vendría primordialmente de la homofonía entre los términos Urgell⁵ y **Urki**, puesto que A. Pérez Almoquera hace derivar el primer nombre del segundo⁶. De hecho, esta ceca se ubicaría exactamente en el casco antiguo de la Seu d'Urgell, ubicado en la colina de Castellciutat (o, simplemente, "Ciutat"), al otro lado del río Valira, frente al actual núcleo urbano⁷.

E. Collantes indica en un principio que los hallazgos de monedas de este taller parecen estar en contra de la posibilidad de que **Arketurki** se pueda identificar con La Seu d'Urgell, puesto que éstos apuntan a un centro emisor situado al sur de la provincia de Lleida. Pero este mismo autor niega la importancia de este dato, ante todo porque indica que las cecas orientales de la Península Ibérica presentan una dispersión asimétrica en dirección sur y hacia el occidente, superior a lo que cabría esperarse, debido a encontrarse arrinconadas por el Pirineo y el mar Mediterráneo (también debido, añadimos nosotros, a que la investigación arqueológica es más intensa en la costa que en el interior, lo que desvirtúa irremediabilmente los resultados).

⁴ Pita Mercé, 1952, 305 y 315; 1956, 168. Villaronga, 1973, 33 (en interrogante). Casariego, Cores y Pliego, 1987, 123 (en interrogante). Pérez Almoquera, 1996b, 153. García-Bellido y Blázquez, 2002, 31 (en interrogante). Chaves, 2007, 73 (en interrogante). Álvarez Burgos, 2008, 40. Crusafont, 2009, 154 (en interrogante). Silgo, 2013, 51. Estaran y Beltrán Lloris, 2015, 65 (en interrogante).- Chaves, 2016, 164 sitúa esta ceca en la zona del bajo Ebro, ¿confusión por **Iltirkesken**?.- No podemos resistir reproducir los orígenes de La Seu d'Urgell según la wikipedia (sea la versión en castellano o catalán): "Según la tradición, Seo de Urgel (sic) fue fundada por Hércules el Egipcio, en el año 1699 antes de Cristo, mientras pasaba unas vacaciones en los Pirineos", sin aclarar (perdón) si las vacaciones en cuestión fueron las de verano o las de invierno. Un auténtico despropósito.

⁵ Nombre de tres comarcas de la provincia de Lleida (L'Alt Urgell, el Pla d'Urgell y L'Urgell o Baix Urgell), derivado del condado medieval del mismo nombre, que forma parte así mismo de varios topónimos de la zona.

⁶ Pérez Almoquera 1995, 228; 1996a, 39. García-Bellido y Blázquez, 2002, 31.

⁷ Pérez Almoquera, 1995, 218; 1996a, 39; 1996b, 156. Martí y Viladrich, 2000, 38.



Mapa del paso de Aníbal por Cataluña en el año 218 a.C., en el que se puede observar que **Arketurki** está ubicada en Castellciutat (<http://www.fetatarragona.cat>)



Castillo de Castellciutat (wikipedia)

A pesar de las explicaciones anteriores, E. Collantes mantiene sus dudas sobre esta identificación, debido a la falta de un yacimiento conocido junto a La Seu d'Urgell⁸. Otros autores niegan igualmente esta identificación⁹, que L. Villaronga resumen en los siguientes puntos: la fuerte presencia de ejemplares de **Arketurki** en el ocultamiento de Azaila (prov. de Teruel), la influencia importante del grupo ausetano en este taller, y su relación con la tipología de la ceca de **Iltirta** (Lleida, prov. Lleida), que presenta tres delfines en el anverso y jinete con clámide en el reverso.



Unidad ACIP 1236 = CNH Iltirta 7

⁸ Collantes, 1997, 58.

⁹ Beltrán Villagrasa, 1972, 201. Villaronga, 1977, 12 y 16.

Pudiera suceder que el taller de **Arketurki** estuviera ubicada en la actual comarca de Urgell, en la parte meridional de la provincia de Lleida¹⁰. Ciertamente, el nombre de esta comarca deriva, en un principio, de la época en que fue su territorio conquistado por el condado pirenaico homónimo (correspondiente en la actualidad a la comarca del Alt Urgell) durante el siglo XI d.C. Pero pudiera ocurrir que el topónimo Urgell fuese de origen prerromano y ocupara un área mucho más extensa en la Antigüedad, mayor que la comarca homónima pirenaica, de donde en principio debería derivar¹¹.

Ya en su momento, A. Pérez Almoquera criticó a F. Mateu y Llopis por situar **Arketurki** en los “Llanos de Urgell”¹², cuando en principio, como hemos dicho, el nombre procedería de los conquistadores del condado de Urgell, por lo que el primer autor citado, defensor de la ubicación de este taller en La Seu d’Urgell, descarta esta solución¹³.



Condados catalanes (siglos VIII-XII) (wikipedia)

¹⁰ Beltrán Villagrasa, 1953, 29; 1972, 201. Beltrán Lloris, 1976, 324; 1978, 102.

¹¹ Teoría expuesta independientemente de nosotros por Martí y Viladrich, 2000, 37.

¹² Mateu y Llopis, 1947, 56.

¹³ Pérez Almoquera, 1996b, 155.

Asimismo, **Arketurki** ha sido identificada por homofonía con el topónimo *Orgia*, ciudad ilergete (Ptol. 2, 6, 67)¹⁴, que se ha ubicado, sin excesivo fundamento (de nuevo por homofonía), en Organyà (comarca de l'Alt Urgell, prov. Lleida), en el valle del Segre, o en algún punto a orillas del río Alcanadre¹⁵. J. Untermann pensaba que se encontraba en la cuenca del río Segre, por la doble influencia ausetana e ilerdense y la gran presencia de estas monedas en la ocultación de Azaila II¹⁶, es decir, los mismos argumentos esgrimidos por L. Villaronga para descartar La Seu d'Urgell.



Unidad ACIP 1286 = CNH Arketurki 4 (tamaño x 2)

F. Burillo, por su parte, citado por A. Domínguez Arranz, a partir de la información anterior, destaca el parecido de las primeras monedas producidas por **Arketurki** con las más antiguas del taller monetar de **Ausesken** (de aquí su relación con el grupo ausetano), en tanto que las

¹⁴ Pita Mercé, 1952, 305 y 315; 1956, 168. Beltrán Lloris, 1976, 324. Pérez Almoquera, 1996a, 39; 1996b, 160 (con dudas). Collantes, 1997, 58. García-Bellido y Blázquez, 2002, 31 y 177.

¹⁵ Sagredo, 2006, 694.- Untermann, 1998, 81 considera que esta ceca estaría probablemente situada en la cuenca baja del río Segre mientras Ripollès y Abascal, 2000, 172. Ripollès, 2005, 166 se pregunta si este taller se localiza en el valle del río Segre.

¹⁶ Untermann, 1975, 19. Collantes, 1997, 58.

posteriores estarían más relacionadas con otras cecas del valle medio del Ebro¹⁷.

Ciertamente, este taller inició sus emisiones dentro del grupo ausetano al presentar el símbolo jabalí¹⁸ en el anverso, detrás de la cabeza varonil (ACIP 1283 = CNH 1), pasando posteriormente a depender de la influencia de Iltirta (ACIP 1284-1288 = CNH -6), por lo cual L. Villaronga considera que **Arketurki** estaría situado en el Bajo Ebro en dirección a la Sedetania, pero dentro de la actual Cataluña¹⁹. Por todo ello, nosotros consideramos que este taller estaría en la parte meridional de lo que es hoy la provincia de Lleida²⁰, es decir, dentro del grupo étnico ilergete²¹, y descartar el ausetano, como otros investigadores han defendido²² (por presentar el símbolo jabalí, el cual se ha considerado, por su presencia en las monedas, como el animal totémico de los Ausetanos).

2. SERIACIÓN Y CRONOLOGÍA

La ceca emplea en todas sus acuñaciones el signario ibérico levantino. Se diferencian dos estilos de leyenda: 1) Los rótulos de las monedas con prótomo de caballo en reverso tienen un módulo pequeño, tendente a cuadrado, y están muy espaciadas. El signo **ki** está inclinado hacia adelante. 2) Los caracteres del segundo tienen trazos gruesos y claros. El signo **ki** de las monedas de este estilo tiene el trazo central

¹⁷ Domínguez Arranz, 1998, 139. Burillo, 2013, 427.

¹⁸ Guadán, 1969, 197 piensa que en realidad se trata de un león.

¹⁹ Villaronga, 1977, 16; 1982, 137 y 160; 1993a, 59; 1994, 182; 2004, 125. Maluquer, 1987, 443. Campo, 2005, 79.- Asensio, 1995, 59, a partir de esta información, ubica esta ceca en los límites occidentales de la Sedetania o en la zona meridional de (la provincia de) Lleida, a 30 o 40 km aguas abajo del río Ebro.

²⁰ Beltrán Lloris, 1976, 324; 1978, 102; 1985, 106 consideraba esta misma ubicación por la influencia de la ceca de **Iltirta** en nuestro taller, en la presencia de tres delfines en sus “ases unciales”. Por su parte, Beltrán Martínez, 1950, 325; 1981-1983, 114 señala que nuestro taller está “hacia Lérida”, mientras que Martín Valls, 1967, 23 indica que **Arketurki** se encuentra en un lugar indeterminado de la provincia de Lleida. Garcés, 2005, 420 menciona que este taller se encuentra en la misma provincia.

²¹ Martín Valls, 1967, 23. Villaronga, 1994, 182. Domínguez Arranz, 1998, 138. Villaronga y Benages, 2011, 174. García Villalba, 2012, 215.

²² Collantes, 1997, 58. Martí, 2009, 32.

vertical. El signo **tu** apenas está marcado con un pequeño trazo vertical en la parte inferior, casi junto a la línea de exergo²³.

Desde el punto de vista de ordenación de las series monetales, **Arketurki**, de una producción limitada²⁴, M.-P. García-Bellido y C. Blázquez, siguiendo a L. Villaronga, señalan que esta ceca presenta tres emisiones de bronce²⁵.

Desde el punto de vista metrológico, la primera serie sería de carácter uncial y las otras dos más bien semiunciales²⁶. Para E. Collantes, la primera emisión sería de una unidad de *ca.* 25 gramos, que no sería tan alta como la de **Iltirta**, lo que indicaría un comienzo más tardío con respecto a los inicios de esta última ceca, que baja a una unidad de *ca.* 18 gramos en la segunda serie, mientras que la tercera y última emisión descende la unidad a los 12,5 gramos en consonancia con la métrica de **Kese**²⁷. Puede observarse en el catálogo adjunto como las unidades van perdiendo peso paulatinamente.

La primera serie de **Arketurki** (ACIP 1283-1285 = CNH 1-3), que se fecha en la primera mitad del s. II a.C.²⁸, está compuesta por unidades²⁹, mitades y cuartos, siendo la que presenta más valores de este taller. La unidad presenta cabeza masculina imberbe a derecha (elemento que figura en todos los anversos de la ceca, sea cual sea la emisión y el valor) y símbolo jabalí en el anverso (que, como hemos ya indicado, lo relaciona con el grupo monetar ausetano descrito por L. Villaronga), y jinete lancero a derecha en el reverso. El símbolo del anverso se mantiene en el divisor mitad de esta serie pero, en el cuarto correspondiente, el jabalí se convierte en un delfín, lo que no deja de ser al menos curioso.

²³ Estaran y Beltrán Lloris, 2015, 65.

²⁴ Campo, 2002, 66; 2010, 30; 2011, 1135; 2012, 22. García-Bellido y Blázquez, 2002, 31.

²⁵ Pérez Almoquera, 1995, 227; 1996a, 38. García-Bellido y Blázquez, 2002, 32. Campo, 2005, 79. Estaran y Beltrán Lloris, 2015, 65.- Villaronga, 1993a, 59 sólo señala la existencia de dos series efectuadas por el taller de **Arketurki**, seguido por Asensio, 1995, 58.

²⁶ Villaronga, 1998, 65. Pérez Almoquera, 1996b, 154.

²⁷ Collantes, 1997, 59.

²⁸ Villaronga, 1982, 161; 1993a, 59; 1994, 182. García-Bellido y Blázquez, 2002, 32. Villaronga y Benages, 2011, 227. Silgo, 2013, 51.

²⁹ Si bien L. Villaronga describe estos valores según la amonedación romana, como puede observarse en el catálogo final, nosotros preferimos definir las por su valor, al desconocerse cuál era su verdadera denominación, sistema que se ha impuesto en la numismática actual.

Las mitades presentan en su reverso una caballo galopando (idéntico motivo en el mismo valor de la segunda emisión) mientras que los cuartos un medio pegaso. El letrero de esta amonedación, en caracteres ibéricos, es: $\nabla \diamond \triangleleft \triangle \diamond \nabla$, que únicamente se emplea en esta serie.



Mitad ACIP 1284 = CNH Arketurki 2 y cuarto ACIP 1285 = CNH Arketurki 3

La segunda y tercera emisión (ACIP 1286-1287 = CNH 4-5 y ACIP 1288 = CNH 6 respectivamente) pertenecerían al tránsito del siglo II a.C. al siglo I a.C.³⁰ o a principios del siglo I a.C.³¹, aunque recientemente L. Villaronga las fechó a finales del siglo II a.C.³², una cronología esta última más acorde con los datos actuales conocidos. A destacar que la segunda serie utilizó como letreros en caracteres ibéricos $\nabla \diamond \triangleleft \triangle \diamond \nabla$ o $\nabla \diamond \triangleleft \triangle \diamond \nabla$, mientras que la tercera sólo está última variante, diferentes ambos rótulos al utilizado en la primera serie, como anteriormente e ha indicado.

La segunda serie presenta como símbolos jabalí y dos delfines, y la tercera, tres delfines, mientras que en las unidades de ambas series el jinete lancero del reverso es sustituido por un jinete con palma (ACIP 1286 y 1288 = CNH 4 y 6 respectivamente); a tener en cuenta que el jinete con palma es el reverso mayoritario en las amonedaciones ibéricas del nordeste peninsular³³. La segunda emisión presenta unidades y mitades, mientras que en la tercera únicamente unidades.

³⁰ Villaronga, 1994, 183. García-Bellido y Blázquez, 2002, 32. Silgo, 2013, 51.- Guadán, 1969, 188 fechó estas emisiones en el periodo entre los años 105 y 82 a.C.

³¹ Villaronga, 1982, 161

³² Villaronga y Benages, 2011, 228.- Villaronga, 1993a, 59 había defendido la segunda mitad del siglo II a.C.

³³ Panosa, 1993, 207.



Unidad ACIP 1286 = CNH Arketurki 4 y mitad ACIP 1287 = CNH Arketurki 5

Arketurki debió finalizar su producción ya en la década de los años 90-80 a.C., al presentar la ocultación Azaila II varios ejemplares de ACIP 1286 = CNH 4, algunos bastante desgastados³⁴, indicio de que habían circulado.

Como cuarta emisión de este taller, M.-P. García-Bellido y C. Blázquez señalan un plomo monetiforme (ACIP 1289 = CNH 7), que utilizó la tercera leyenda en caracteres ibéricos que hemos presentado para esta ceca, que consideran de bello arte y módulo grande³⁵, cuando en realidad es todo lo contrario, como puede observarse en la descripción que ofrecemos en el catálogo adjunto. Se ha considerado una posible copia oficiosa³⁶ pero no parece pueda considerarse una serie regular, teniendo en cuenta que en el anverso figura un delfín mientras que en el reverso figura la leyenda **Arketurki** de manera circular por falta de espacio³⁷. Para L. Villaronga, este plomo, que asimila a un cuadrante (es decir, a un cuarto), se habría realizado debido a una penuria de moneda en un momento determinado³⁸, el cual fecha a finales del siglo II a.C.³⁹. Quizás más exactamente a la necesidad de moneda fraccionaria, y habría servido, lógicamente, de moneda local⁴⁰.

³⁴ Campo, 2005, 79; 2011, 1137; 2012, 24.

³⁵ García-Bellido y Blázquez, 2002, 31. Silgo, 2013, 51.

³⁶ García-Bellido y Blázquez, 2002, 32.

³⁷ Casariego, Cores y Pliego, 1987, 123 señalan que pudo haber más plomos de esta ceca, habiendo “oído hablar de la existencia de uno con los tipos y el módulo del as uncial”.

³⁸ Villaronga, 1993b, 315.

³⁹ Villaronga, 1993b, 319.

⁴⁰ Casariego, Cores y Pliego, 1987, 123.

3. CATÁLOGO DE LA CECA DE ARKETURKI SEGÚN L. VILLARONGA



ACIP 1283 = CNH Arketurki 1. AE. As. 33 mm. 22,25 g (en 6 ejemplares)⁴¹.

Anv.: Cabeza viril a derecha, detrás jabalí.

Rev.: Jinete lancero a derecha, debajo inscripción ibérica ARKETURKI (1).



ACIP 1284 = CNH Arketurki 2. AE. Semis. 26 mm. 9,67 g (en 11 ejemplares)⁴².

Anv.: Cabeza viril a derecha, detrás jabalí.

Rev.: Caballo galopando a derecha con riendas sueltas, debajo inscripción ibérica ARKETURKI (1).



ACIP 1285 = CNH Arketurki 3. AE. Cuadrante. 20 mm. 5,32 g (en 8 ejemplares)⁴³.

⁴¹ Villaronga y Benages, 2011, 227.- Villaronga, 1994, 182 ofrece: AE. As. 32 mm. 19,76 g (en 3 ejemplares).

⁴² Villaronga y Benages, 2011, 227.- Villaronga, 1994, 182 da: AE. Semis. 26 mm. 10,31 g (en 5 ejemplares).

Anv.: Cabeza viril a derecha, detrás delfín.

Rev.: Medio pegaso a derecha, encima tres glóbulos, debajo inscripción ibérica ARKETURKI (1).



ACIP 1286 = CNH Arketurki 4. AE. As. 27 mm. 15,92 g (en 78 ejemplares)⁴⁴.

Anv.: Cabeza viril a derecha, delante dos delfines y detrás jabalí. Rev.: Jinete con palma y clámide a derecha, debajo inscripción ibérica ARKETURKI (2 o 3).



ACIP 1287 = CNH Arketurki 5. AE. Semis. 18 mm. 5,87 g (en 6 ejemplares)⁴⁵.

Anv.: Cabeza viril a derecha, delante dos delfines y detrás jabalí. Rev.: Caballo galopando a derecha, encima creciente, debajo inscripción ibérica ARKETURKI (2 o 3).



⁴³ Villaronga y Benages, 2011, 228.- Villaronga, 1994, 182 indica: AE. Cuadrante. 20 mm. 5,09 g (en 6 ejemplares).

⁴⁴ Villaronga, 1994, 183. Villaronga y Benages, 2011, 228.

⁴⁵ Villaronga y Benages, 2011, 228.- Villaronga, 1994, 183 da: AE. Semis. 18 mm. 5,69 g (en 4 ejemplares).

ACIP 1288 = CNH Arketurki 6. AE. As. 27 mm. 12,22 g (en 4 ejemplares)⁴⁶.

Anv.: Cabeza viril a derecha, rodeada por tres delfines.

Rev.: Jinete con palma y clámide a derecha, debajo inscripción ibérica ARKETURKI (3).



ACIP 1289 = CNH Arketurki 7. PB. Plomo monetario. 11 mm. 1,28 g (en 2 ejemplares)⁴⁷.

Anv.: Delfín a derecha. Rev.: Inscripción ibérica circular ARKETURKI (2), seguida de dos puntos.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez Burgos, Fernando (2008), *La Moneda Hispánica. Desde sus orígenes hasta el siglo V*, Madrid, Vico & Segarra.

Asensio Esteban, Jose Ángel (1995), *La ciudad en el mundo prerromano en Aragón*, Zaragoza, Diputación de Zaragoza.

Beltrán Lloris, Miguel. (1976), *Arqueología e historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza.

Beltrán Lloris, Miguel (1978), “La cronología de los tesoros monetarios de Azaila”, *Numisma*, 150-155, pp. 93-125.

Beltrán Lloris, Miguel (1995), *Azaila. Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló*, Zaragoza, Diputación de Zaragoza.

⁴⁶ Villaronga, 1994, 183. Villaronga y Benages, 2011, 228.

⁴⁷ Villaronga, 1994, 183. Villaronga y Benages, 2011, 228.- Casariego, Cores y Pliego, 1987, catálogo 1 Arcedurgi nº 1 da 12/13 mm de diámetro y 1,5 g de peso.

- Beltrán Martínez, Antonio (1950), *Curso de Numismática. Tomo I. Numismática Antigua, Clásica y de España*, Cartagena, Universidad de Zaragoza.
- Beltrán Martínez, Antonio (1981-1983), “Problemas que plantean las monedas con inscripciones ibéricas”, *Nummus*, 4-6, pp. 93-118.
- Beltrán Villagrasa, Pío (1953), “Las cecas pirenaicas”, *Pirineos* 27 (1953), pp. 17-51 = en *Obra Completa I. Antigüedad*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 1972, pp. 52-76.
- Beltrán Villagrasa, Pío (1972), “La cronología del poblado ibérico del Cabezo de Alcalá (Azaila), según las monedas allí aparecidas”, en *Obra completa I. Antigüedad*, Zaragoza, Diputación de Zaragoza, pp. 159-209.
- Burillo Mozota, Francisco (2013), “Las acuñaciones ibéricas y celtibéricas del valle del Ebro”, en *Aragón Antiguo. Fuentes para su estudio*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, pp. 393-434.
- Campo, Marta (2002), “La producció d’*Untikesken* i *Kese*: funció i circulació a la ciutat i al territori”, en *Funció i producció de les seques indígenes. VI Curs d’Història monetària d’Hispania*, Barcelona, Museo Nacional d’Art de Catalunya, pp. 77-104.
- Campo, Marta (2005), “Emissió i circulació monetària al nord-est de la Hispania *Citerior* al final de la República”, en *La Moneda al final de la República: entre la tradició i la innovació. IX Curs d’Història monetària d’Hispania*, Barcelona, Museo Nacional d’Art de Catalunya, pp. 73-93.
- Campo, Marta (2010): “Les emissions dels ibers: del sud-est de la Gàl·lia a la desembocadura de l’Ebre”, en *Els ibers, cultura i moneda*, Barcelona, Museo Nacional d’Art de Catalunya, pp. 26-31.
- Campo, Marta (2011), “La moneda ibérica del nordeste de la Hispania *Citerior*: consideraciones su cronología y función”, en *Proceedings of the XIVth International Numismatic Congress Glasgow 2009. Vol. II*, Glasgow, University of Glasgow, pp. 1135-1140.

- Campo, Marta (2012), “La moneda ibérica en el nordeste de la *Citerior*”, en *La moneda de los iberos. Ilturo y los talleres layetanos*, Premià de Mar, Museu de l'Estampació de Premià de Mar, pp. 17-27.
- Casariego, Antón; Cores, Gonzalo y Pliego, Francisco (1987), *Catálogo de plomos monetiformes de la Hispania antigua*, Madrid, Atis Traditio.
- Chaves Tristán, F. (2007), “Las amonedaciones hispanas en la antigüedad”, en *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, pp. 47-98.
- Chaves Tristán, Francisca (2016), “El jabalí como tipo monetario en la península Ibérica durante la República Romana”, en *Suadente nummo vetere. Studi in onore di Giovanni Gorini*, Padova, Esedra, pp. 163-179.
- Collantes Pérez-Ardá, Esteban (1997), *Historia de las cecas de Hispania antigua*, Madrid, Tarkis.
- Crusafont i Sabater, Miquel (2009), *Catàleg general de la moneda catalana. Països Catalans i Corona Catalano-Aragonesa (s. V a.C.-s. XX d.C.)*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans.
- Domínguez Arranz, Almudena (1998), “Las acuñaciones ibéricas y celtibéricas de la Hispania Citerior”, en *Historia monetaria de la Hispania antigua*, Madrid, Jesús Vico, pp. 116-193.
- Estaran Tolosa, María José y Beltrán Lloris, Francisco (2015), *Banco de datos Hesperia de lenguas paleohispánicas (BDHESP) II. Numismática paleohispánica*, Bilbao, Universidad del País Vasco.
- Garcés i Estalló, Ignasi (2005), “Ilergets i lacetans occidentals: deu anys de recerques i algunes propostes de síntesi”, en *Món ibèric als Països Catalans. XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà. Homenatge a Josep Barberà i Farràs. Vol. 1*, Puigcerdà, Institut d'Estudis Ceretans, pp. 411-440.

- García-Bellido, María Paz y Blázquez, Carmen (2002), *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblos*, Madrid, CSIC.
- García Villalba, Claudia (2012), “La evolución de los tipos monetales como reflejo de los cambios en las identidades de los pueblos prerromanos del valle del Ebro”, en *Historia, identidad y alteridad. Actas del III Congreso Interdisciplinar de Jóvenes Historiadores*, Salamanca, AJHIS, pp. 209-234.
- Guadán, Antonio Manuel de (1969), *Numismática ibérica e ibero-romana*, Madrid, CSIC.
- Maluquer de Motes, Joan (1987), *Història de Catalunya. Volumen I. Prehistòria i Edat Antiga (fins al segle III)*, Barcelona, Edicions 62.
- Martí García, Carlos (2009): “La circulació i l’ús de moneda «ibérica» a la Laietània. Estat de la qüestió”, en *Ús i circulació de la moneda a la Hispània Citerior. XIII Curs d’Història monetaria d’Hispània*, Barcelona, Museo Nacional d’Art de Catalunya, pp. 29-41.
- Martí, Ramon y Viladrich, Marta (2000), “Guissona, origen del bisbat d’Urgell”, en *La transformació de la Frontera al Segle XI. Reflexions des de Guissona arran del IX centenari de la consagració de l’església de Santa Maria*, Lleida, Universitat de Lleida-Institut d’Estudis Ilerdencs, pp. 37-66.
- Martín Valls, Ricardo (1967), *La circulación monetaria ibérica*, Valladolid, Universidad de Valladolid.
- Mateu y Llopis, Felipe (1947), “Identificación de cecas ibéricas pirenaicas. Ensayo de localización de topónimos monetarios altoaragoneses”, *Pirineos*, 5, pp. 39-80.
- Panosa, Maria Isabel (1993): “Algunes qüestions històriques sobre l’epigrafia de les llegendes monetals ibèriques”, en *Stvdia Palaeohispanica et indogermànica J. Vntermann ab amicis*

hispanicis oblata, Barcelona, Universidad de Barcelona, pp. 199-212.

Pérez Almoguera, Arturo (1995), “Dos posibles cecas del Pirineo Oriental y la ordenación territorial romano-republicana”, en *La moneda hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua (EPNA)*, Madrid, CSIC-Sociedade Portuguesa de Numismática, pp. 225-230.

Pérez Almoguera, Arturo (1996a), “Las cecas catalanas y la organización territorial romano-republicana”, *Archivo Español de Arqueología*, 69, 37-56.

Pérez Almoguera, Arturo (1996b), “De la *arketurki* prerromana a la *Vrgellum* visigoda, ¿una continuidad?”, *Cypsela* 11, pp. 153-160.

Pérez Almoguera, Arturo (2000), “La Noguera romana”, en *La Noguera antiga. Des dels primers pobladors fins als visigots*, Barcelona/Balaguer, Museo d’Arqueologia de Catalunya-Museu de la Noguera, pp. 138-159.

Pita Mercé, Rodrigo (1952), “Gentilidades y ciudades del pueblo ilergete”, *Argensola* 12, pp. 293-320.

Pita Mercé, Rodrigo (1956), “Problemas de localización de cecas ibéricas en el país ilergete”, *Argensola*, 26, pp. 165-182.

Ripollès Alegre, Pere Pau (2005), *Monedas hispánicas de la Bibliothèque Nationale de France*, Madrid, Real Academia de la Historia-Bibliothèque nationale de France.

Ripollès, Pere Pau y Abascal, José María (2000), *Monedas hispánicas*, Madrid, Real Academia de la Historia.

Romagosa Petit, Joan (1970), “Sobre la localización de cecas ibéricas en la región catalana”, *Gaceta Numismática*, 19, 25-29.

Sagredo San Eustaquio, Luis (2006), “Orgia”, en *Diccionario Akal de la Antigüedad hispana*, Madrid, Akal, p. 695.

- Silgo Gauche, Luis (2013), *Estudio de toponimia ibérica. La Toponimia de las fuentes clásicas, monedas e inscripciones*, Valencia, Visión Libros.
- Untermann, Jürgen (1975), *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band I. Die Münzlegenden, 1. Text*, Wiesbaden, Ludwig Reichert.
- Untermann, Jürgen (1998), “La onomástica ibérica”, *Iberia*, 1, pp. 73-85.
- Tovar, Antonio (1989), *Iberische Landeskunde. Segunda Parte. Las tribus y las ciudades de la antigua Hispania. Tomo 3. Tarraconensis*, Baden-Baden, Koerner.
- Villaronga, Leandre (1973), “Sistematización del numerario ibérico del grupo ausetano”, *Acta Numismàtica*, 3, pp. 25-31.
- Villaronga, Leandre (1977), *Los tesoros de Azaila y la circulación monetaria en el valle del Ebro*, Barcelona, Asociación Numismática Española.
- Villaronga, Leandre (1982), “Les seques ibèriques catalanes: una síntesi”, *Fonaments*, pp. 3, 135-183.
- Villaronga, Leandre (1993a), “Arketurki”, en *Diccionari d’història de Catalunya*, Barcelona, Edicions 62, p. 59.
- Villaronga, Leandre (1993b), “Plomos monetiformes de la Citerior de época romano-republicana”, *Rivista Italiana di Numismatica*, 95, pp. 307-320.
- Villaronga, Leandre (1994), *Corpus Nummorum Hispaniae ante Augusti Aetate*, Madrid, José A. Herrero.
- Villaronga, Leandre (1998), “Metrología de les monedes antigues de la península Ibèrica”, *Acta Numismàtica*, 28, pp. 53-74.

Villaronga, Leandre (2004), *Numismàtica antiga de la Península Ibèrica. Introducció al seu estudi*, Barcelona, Societat Catalana d'Estudis Numismàtics.

Villaronga, Leandre y Benages, Joan (2011), *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l'Edat Antiga a la Península Ibèrica*, Barcelona, Societat Catalana d'Estudis Numismàtics.