

# LA CASA EN LAS PROVINCIAS ROMANAS DE AFRICA

(CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA PRIVADA)

por

ALBERTO BALIL

Las provincias romanas de Africa Occidental (Africa Proconsularis, Numidia, Mauritania Caesariensis, Mauritania Sitifensis y Mauritania Tingitana) presentan un grupo de caracteres muy distintos de las provincias y territorios orientales como Egipto, Tripolitania y Cirenaica <sup>1</sup>.

Esta diferenciación parte, ante todo, de un hecho eminentemente cultural. Egipto, Tripolitania y Cirenaica —estas últimas en lo referente a las ciudades costeras—, sintieron más tempranamente la acción del poderoso fermento ideológico y cultural del helenismo. Por el contrario, las provincias occidentales recibieron este legado por transmisión del mundo púnico, la temprana colonización romana o las relaciones de los estados indígenas con el mundo helenístico. Consideradas separadamente las provincias occidentales no ofrecen menores diferencias entre sí ya en lo geográfico y económico ya en la romanización de las mismas.

El estudio de las construcciones privadas y, singularmente porque más representativas, de las casas urbanas en estas provincias ofrece notables dificultades cuya importancia aumenta debido a la

---

<sup>1</sup> Estas diferencias son acusadas en muchos aspectos. Nada conocemos en estas provincias del tipo de las casas del Fayoum, i. e. Karanis, o del tipo del "palazzo delle colonne" en Tolemaida (cfr. A. E. R. BOAK y E. PETERSON: *Karanis: Topographical and Architectural Report of Excavations during the Seasons 1924-28, 1932*, y G. PESCE: *Il "palazzo delle colonne" di Tolemaide di Cirenaica*, 1950). Estas diferencias arquitectónicas se manifiestan también en las construcciones cristianas de Tripolitania y el Africa Proconsularis (cfr. J. B. WARD PERKINS y R. G. GOODCHILD: *The Christian Antiquities of Tripolitania*, en "Archaeologia", XCV, 1953, p. 1 y ss.).

dificultad de un estudio directo y personal. La extensión de estos territorios, prescindiendo de las circunstancias actuales, imposibilita la realización de un estudio directo a todo investigador no residente y al cual no se faciliten abundantes medios, sea para los considerables desplazamientos sea para la labor de rectificación de plantas de construcciones y realización de sondeos y catas de comprobación.

Sin embargo, una adecuada comprensión de los caracteres de la casa urbana en el mundo romano requiere una previa y adecuada ordenación de estas construcciones africanas en el cuadro general de la arquitectura privada romana en general y de los territorios mediterráneos en particular<sup>2</sup>. La ordenación de Gsell queda ampliamente superada por la publicación, dentro de una amplia gama de enjuiciamiento, de una numerosa documentación, muestra escasa de lo mucho que aún queda por estudiar y publicar debidamente.

Atendiendo a las limitaciones expuestas cabe aquí realizar tan solo un estudio de las plantas de las construcciones y la comparación de las mismas con las disposiciones y, aún más, con los elementos de las casas de otras provincias del Imperio más asequibles o estudiadas. Y este es el propósito del presente estudio.

Las etapas de la romanización del Africa Occidental son elementos básicos en la economía de un estudio de las construcciones privadas en las ciudades del Africa Romana. Y ello no tanto, desgraciadamente, porque quepa en la actualidad establecer una seriación cronológica entre romanización y tipos de construcción y sí por la necesidad de una comprensión histórica y una ambientación de hechos correlativos como son el progreso económico, o la decadencia, de una ciudad y su manifestación en la arquitectura privada con mayor plenitud y realismo del que pudiera verse en las construcciones oficiales.

Iniciada la influencia romana en Africa tras la conclusión de la Segunda Guerra Púnica, el proceso de romanización tiene inicio efectivo en el año 146 a. C. cuando, tras la destrucción de Cartago, fue creada la provincia de Africa Proconsularis. El proceso se inicia y manifiesta con la labor colonizadora, en ocasiones caracterizada por intentos de asentamiento masivo como el de Cayo Graco en

---

<sup>2</sup> Sobre esta concepción véase la primera parte de mi estudio *La casa romana en España* (diss. Matr.), 1957 (inérito). Ejemplares mecanografiados de la misma se conservan en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Madrid y en la biblioteca del Instituto Español de Prehistoria (Madrid).

el año 122 a. C., completada por el asentamiento de los *negotiatores italici* en las ciudades púnicas aliadas de Roma y herederas de la actividad comercial de Cartago.

Estos grupos itálicos de comerciantes florecían plenamente en la época de Jugurta extendiendo su red de actividades al territorio númida. La guerra dio lugar a nuevas actividades colonizadoras caracterizadas principal y ostensiblemente por el establecimiento de colonias militares de veteranos de Cayo Mario.

Entre los años 46 (derrota de Juba I) y el 33 a. C. (muerte de Bocchus) se consuma el proceso que lleva al total dominio de Africa del Norte por el pueblo romano. El breve inciso del reino de Mauritania bajo Juba II y Ptolomeo (años 25 a. C. - 40 d. C.) está caracterizado por una intensificación de las relaciones comerciales y del asentamiento colonial romano.

En pocos lugares del Occidente Romano es tan acusado el contraste entre ciudad y campo, pese a la multiplicación de las ciudades, como en Africa, y la romanización es eminentemente ciudadana, con una serie múltiple y repetida de conflictos militares fruto de la no asimilación o insuficiente asimilación de la población indígena de las zonas montañosas.

Tres factores pesan especialmente en esta romanización de Africa y en su contribución, importantísima en todos aspectos, al Imperio. Estos factores son, en primer lugar, la colonización, eminentemente militar durante el Imperio, y una de sus consecuencias tales como la asimilación de la nobleza indígena o los núcleos, eminentemente comerciales, semíticos de las ciudades púnicas. A éstos pueden añadirse el latifundismo, privado o imperial, y la burguesía comercial.

La fuente principal de la extraordinaria actividad comercial africana era la agricultura y sus productos, singularmente el trigo y el aceite. La producción era más masiva que de calidad. El trigo aseguraba los dos tercios del abastecimiento de Roma mientras el aceite y el vino eran considerados productos económicos pero de escasa calidad.

Eminentemente exportador este comercio requirió la creación de una potencia marítima suficiente lo cual favoreció a las ciudades marítimas sede a su vez de una notable industria salazonera.

Otras exportaciones, como la de materiales de construcción, eran principalmente de materias primas, si bien escape de este carácter una nutrida industria cerámica, singularmente de lucernas, no

siempre bien valorada y que supo utilizar adecuadamente las posibilidades exportadoras que las comunicaciones fluviales y marítimas ofrecían

Estas actividades favorecieron la creación, junto a los grandes latifundistas, de una burguesía rica singularmente durante el último tercio del siglo I d. C. y el siglo II. Burguesía comercial y generosidad de los grandes propietarios fueron las razones principales del embellecimiento y de las grandes construcciones públicas de las ciudades. Estas o Roma eran los lugares de residencia habitual de los grandes propietarios eminentemente absentistas.

El siglo III, con las confiscaciones de Septimio Severo y la represión que subsiguió a la derrota de los dos Gordianos, señaló el inicio de una decadencia que la intranquilidad militar y social en las zonas rurales no hicieron sino agravar.

Obsérvese sin embargo que esta decadencia no aparece tan acentuada y ráida como en otras provincias del Imperio que más directamente e intensamente sintieron los resultados de los desastres del siglo III d. C. Incluso en el siglo IV se observan tentativas oficiales de restaurar las ciudades y sus monumentos públicos pero la burguesía comercial había desaparecido y los latifundistas habíanse trasladado al campo, donde residían en sus fincas fortificadas. Esta decadencia y la oposición campo-ciudad se acusan bajo el reino vándalo<sup>3</sup>.

La documentación muestra en Africa como en Hispania la utilización de técnicas de construcción privada eminentemente económicas. Elementos de utilización principal fueron el tapial y el adobe, reservándose la piedra para zócalos y peldaños, columnas, jambas, umbrales o dinteles y otros elementos decorativos. En ocasiones, incluso en éstos utilizáronse elementos de cerámica.

---

3 Para la historia política de las provincias romanas de Africa cfr. ahora P. ROMANELLI: *Storia delle provincie romane dell'Africa*, 1958 (con bibl. precedente). Ténganse en cuenta además R. M. HAYWOOD: *Roman Africa*, en TENNEY FRANK: *An Economic Survey of Ancient Rome*. IV, Baltimore 1938 y M. ROSTOVZEFF: *Historia Social y Económica del Imperio Romano*, 1936 (passim.).

Sobre el proceso de la romanización cfr. T. R. S. BROUGHTON: *The Romanization of Africa Proconsularis* ("John Hopkins University Studies in History and Political Science", Extra volumes, N. S. V), 1929, y, para el Bajo Imperio, T. S. WADDINGTON: *The African Provinces from Diocletian to the Vandal Conquest*, 1954. Aspectos complementarios de esta última obra en CHR. COURTOIS: *Les Vandales et l'Afrique*, 1954, passim.

En los casos mejor estudiados los muros aparecen formados por un zócalo de cantería o sillarejo cuya altura oscila entre 1 y 0,50 m. y cuya anchura no pasa de los 0,70 m. El resto se construía con tapial, preferentemente, o adobe, en ocasiones reforzado con piedra según el sistema llamado de "cadenas"<sup>4</sup>.

Las plantas de las casas proceden, en mi opinión, de prototipos helenísticos de amplia difusión en el Mediterráneo y cuyas modalidades de recepción no son suficientemente conocidas. Quizás no sea arriesgado suponer que aquí, como en otros lugares, la recepción no fue directa, sino a través del mundo itálico y singularmente Campania.

Gustaríase de buscar como precedente de tales plantas el precedente, singularmente en el Africa Proconsularis, el tipo de la casa púnica. Por ahora, sin embargo, esta "casa púnica" es desconocida, pues los trabajos realizados en Cartago nada han demostrado que permitiera individualizarla y concederle una personalidad del tipo de la "casa romana", entendiendo por tal, según el uso de la manualística decimonónica aún persistente, la casa de atrio y peristilo. Quizás no resulte excesivo ni imprudente pensar que, como en Motya, la casa púnica africana fuese resultado de la adopción del tipo helenístico de casa de peristilo o patio porticado, adoptada aquí, al igual que el repertorio de las artes industriales helenísticas, ya directamente ya a través de los grandes centros de Sicilia y Magna Grecia.

En realidad, desconocemos no sólo la casa de época púnica en Africa del Norte, sino también las casas de época romana republicana en territorio africano.

Todo ello impide esclarecer o atisbar por ahora las ya aludidas modalidades de transmisión del esquema helenístico. Quizás un día la excavación de la ciudad mauritana de Tamuda, de los niveles bajos de Caesarea Iol o de Cartago permitirán mayores precisiones en lo que por ahora es sólo desiderata. Quede por seguro sólo que, en la actualidad, se desconocen casas del tipo itálico de atrio o de atrio

---

<sup>4</sup> Algunos aspectos de estas técnicas constructivas ya fueron observados por ST. GSELL: *Les Monuments Antiques de la Algerie*, 1904, passim. Una documentación más rica y precisa fue observada y recogida por J. SERRA VILARÓ: *Les ciutats de fang del Nord d'Àfrica*, 1932. Es de lamentar que esta obra no haya tenido mayor difusión pues contiene múltiples observaciones que inútilmente se buscarán en la bibliografía francesa. Véase también G. LUGLI: *La tecnica edilizia romana*, 1957, passim.

y peristilo en el Norte de Africa y que se desconoce el momento de introducción del esquema de casa de peristilo de raigambre helenística.

Puede suponerse la introducción de este esquema gracias a la difusión de la *domus* romana de peristilo o patio porticado tras la desaparición de la casa de atrio, pero no debe olvidarse que en ciertas zonas la introducción pudo ser muy anterior y beneficiar de las corrientes que tan tempranamente introdujeron este tipo en Cirenaica<sup>5</sup>.

Quizás no sea accesorio insistir nuevamente en la significación de la casa de peristilo, o patio porticado, en esta zona. El patio porticado o peristilo juega en estas casas un papel de primerísima importancia. No se trata ya ni sólo del centro arquitectónico de la casa, sino también el centro de la vida de la misma, patio de luz y principal elemento de aireación.

Téngase en cuenta además que este patio porticado aparece como elemento noble y centro de la vida representativa de la casa. No se trata ya de la simple creación de unos ambulacros en torno al *hortus* como en la casa de atrio y peristilo según la versión, quizás excesivamente evolucionista, de las fuentes escritas. En muchos casos, son de lamentar aquí múltiples lagunas en la información; este patio aparece ocupado, en su centro, por un jardín, pero se trata fundamentalmente de una decoración y embellecimiento del espacio central de la casa, del centro de la misma.

El ingreso y el vestíbulo, la denominación de atrio en este caso sólo es aceptable en el sentido observado por Festo, sin establecer vinculación o derivación alguna con respecto al *atrium* de la casa republicana, son de notables dimensiones.

Ingreso y vestíbulo ocupan una posición coincidente con el eje

---

<sup>5</sup> Las casas excavadas por los arqueólogos italianos en Cirene antes de 1939 y cuya exploración ha sido completada en 1957-58 no han sido publicadas. Por ello no es posible utilizarlas aquí. Cabe adelantar, sin embargo, que se trata de construcciones anteriores o coetáneas a la cesión de Cirenaica al pueblo romano y del tipo de peristilo con muy acusado carácter helenístico.

Plantea problemas propios el ya citado "palazzo delle colonne" en Tolemaida. Fundamentalmente es una casa de peristilo pero de gran tamaño y lujosa instalación. Aparte de esto hallamos en él elementos idénticos a los propios de las casas africanas estudiadas más adelante. Es decir, un gran *oecus* que centra el peristilo, un vestíbulo de grandes dimensiones, accesos tripartitos mediante columnas o pilastras, multiplicación de ninfeas y fuentes, una habitación secundaria (alcoba o antesala) junto al *oecus*, etc.

longitudinal de la casa o, en su defecto, del eje longitudinal de la habitación de representación que, generalmente, centra el patio. Pocas y raras veces se observa una colocación excéntrica, como es posible verla en Oriente, singularmente en Antioquía, pero más aún en Palmira y Dura-Europos <sup>6</sup>.

Esta habitación representativa que por igual puede denominarse *aula*, *oecus* o incluso, siguiendo la anacrónica denominación de época republicana y augustea, *tablinum* es generalmente de planta rectangular. Hacia el siglo III, sin embargo, la adopción del *stibadium* obligó a completarla con un ábside. El hecho es de interés puesto que ilustra sobre su utilización como *triclinium*, si bien en otros casos se observa, gracias a los mosaicos que acusan la colocación de los lechos, que otras habitaciones se reservaban para este uso.

La alusión al *stibadium* obliga a tratar aquí de la introducción o aparición en Africa de los elementos considerados como característicos o propios de la *domus* del Bajo Imperio en Italia, Galia, Noricum, Pannonia, Hispania y Britania <sup>7</sup>.

En realidad, la evidencia cronológica para el estudio de las casas africanas es muy reducida y, en ocasiones, discutible. Pero teniendo en cuenta esta salvedad, se observa aquí que su aparición es más temprana y comparable a la que en el Bajo Imperio se observa con la difusión de tipos y modalidades artísticas, singularmente arquitectónicas en este caso, que vienen considerándose como de origen sirio <sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Sobre Antioquía cfr. *Excavations at Antioch-on-Orontes*, I-III, 1934-1941, passim. (en especial el tercer volumen); *The Excavations of Dura-Europos, Preliminary Report*, 1929 y ss. (especialmente el vol. X, 1931). Sobre Palmira A. GABRIEL: *Syria*, 1926, p. 16 y ss. Datos sobre otras ruinas y yacimientos en H. C. BUTLER: *Architecture and others arts in Syria*, 1903 y *Ancient Architecture in Syria* (en la serie *Publications of an American Archaeological Expedition to Syria 1899-1909*). Como se verá más adelante en alguno de los casos que se observa esta disposición en Africa se trata de modificaciones de la planta original.

<sup>7</sup> Sobre tales manifestaciones véase ya G. BECCATI: *Case ostiensi del tardo impero*, 1949 ("Bulletino d'Arte", 1948, pp. 102 y ss. y 197 y ss.). Téngase en cuenta que, en muchos casos, la decadencia económica del Bajo Imperio obliga a reconocer tales elementos no tanto a través de las casas de ciudad como de las villas. Véase para España mi estudio citado en nota 2.

<sup>8</sup> Para el comercio sirio con Africa véase HECHELHEIM: *Roman Syria*, en T. FRANK: *An Economic Survey...* cit. En ello debió influir el aumento de los senadores y funcionarios orientales desde los últimos decenios del siglo III (cfr. G. BARBERI: *L'albo senatorio da Settimio Severo a Carino*, 1953 passim.)

Dentro de la documentación disponible destaca en las casas africanas su riqueza de pavimentos musivos policromos frente al predominio en Italia y otros países de Occidente, dentro de la misma época, de los mosaicos bicromos en blanco y negro.

Tras estas observaciones de carácter introductorio y general es menester pasar al análisis de las distintas casas conocidas. Obsérvese aquí que la publicación y estudio de las casas africanas presenta un retraso sin parangón al de otras provincias del Imperio Romano. Ello es debido, en primer lugar, a las modalidades seguidas en la excavación de las mismas<sup>9</sup> que ha llevado a considerar las casas casi en razón tan sólo de los hallazgos de pavimentos o de materiales escultóricos. Quizás en ninguna otra provincia del Imperio Romano sean tantas las casas excavadas como en las provincias africanas, pero, con excepción de la Tingitana, son muy pocas las publicadas<sup>10</sup>. El material publicado es estudiado aquí en su casi totalidad.

#### AFRICA PROCONSULARIS

*Uthina (Túnez): "Domus Laberiorum".*

La "domus Laberiorum" es una casa de particular interés pese a no haber sido excavada en su totalidad, pero lo conocido es de tal interés que hace sentir más lo incompleto de la excavación que, precisamente, comprendía aparte otros elementos, el *aula* o *oecus principalis*<sup>11</sup>.

El ingreso a esta casa se verificaba gracias a un vestíbulo situado en un ángulo del frente principal pero cuyas características

---

o las tropas sirias en Africa (cfr. G. CARCOPINO: *Le Maroc Antique*, 1943 ("Syria, 1925, p. 119 y ss.) y FORNI, en *Athenaeum*, XXXVI, 1958, p. 59 y ss.). Quizás el nombre de Apolodoro de Damasco no sea un nombre aislado sino manifestación de una escuela e indicación de un notable desarrollo de la arquitectura en Siria como hacen suponer ciertas construcciones, singularmente las del complejo del santuario de Júpiter Heliopolitano en Baalbek.

<sup>9</sup> Cfr. SERRA VILARÓ, *op. cit. passim*.

<sup>10</sup> En esta bibliografía se observa además un curioso particularismo que prescinde casi en absoluto de la documentación no africana.

<sup>11</sup> Sobre la casa P. GAUCKLER: *Le domaine des Laberii à Uthina*, en *Monuments Piot*, III, 1897, p. 177 y ss. Aluden a esta casa, sin reproducir el plano, GSELL: *Monuments...* cit.; P. GAUCKLER: *L'archeologie Tunisienne*, 1896 y J. TOUTAIN: *Les cités romaines de la Tunisie*, 1896.



son desconocidas debido a no haber sido excavado. Las puertas de éste eran dobles, exterior y puerta sobre el peristilo. Situadas ambas en ejes distintos, lo cual protegía la intimidad de la casa de la curiosidad de los transeúntes. Como se verá, esta disposición no es rara en la arquitectura privada africana.

Sólo tres de los ambulacros y las habitaciones adyacentes del peristilo fueron excavados. En cada uno de los ambulacros se abre una habitación. Estas están provistas de dos y tres series de columnas, pero no cabe suponer fuesen patinillos secundarios centrados por el peristilo, debido a sus pavimentos de mosaico y cuyos *emblemata* corresponden precisamente a las zonas que se hubieran hallado sin protección caso de tratarse de patios. Más probablemente debe verse en ello una manifestación de la arquitectura helenística, comparable a los *oeci aegyptici* o *corinthici* de Vitrubio. Una identidad absoluta puede excluirse totalmente, puesto que faltan los elementos que permitan suponer una disposición basiclinal, y también la excluyen las dimensiones de estas habitaciones. Otras habitaciones aparecen en los ángulos y todas ellas comunican con habitaciones o corredores, siendo por consiguiente lugarse de paso obligado.

La disposición cruciforme de estos *oeci* quizás deba relacionarse con los esquemas compositivos y distributivos de otras casas que, en cierto modo, pueden considerarse de esta época o anteriores, tales como la casa de Saint-Leu (Orán), descrita a continuación, o la de Clunia, llamada "palacio a la griega", así como ciertos esquemas distributivos de villas del agro romano.

La cronología, en este como en otros casos, debe establecerse gracias a los mosaicos, que quizás sean sólo un elemento "antequem" y no "a quo". En todo caso, parecen corresponder a la segunda mitad del siglo II. Gauckler observó por su parte que la destrucción o abandono debía atribuirse a las represalias de Capeliano contra los latifundistas africanos partidarios de los dos Gordianos<sup>12</sup>.

### *Althiburos.*

Conocemos elementos de cuatro casas de esta ciudad, ninguna de las cuales fue excavada totalmente<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> Véase sobre ello G.-M. BERSANETTI: *Studi sull'imperatore Massimino il Trace*, 1941. Para los personajes BARBIERI, *op. cit.*, passim.

<sup>13</sup> Estas casas fueron publicadas por A. MERLIN: *Forum et maisons d'Althiburos* ("Gouvernement tunisien. Notes et documents publiés par la Direction des Antiquités et Arts", VI), 1913.

La mejor conservada es la llamada "Casa junto al foro". De ella se ha publicado una planta a escala insuficiente, lo cual dificulta su estudio.

El vestíbulo se conservaba mal. Probablemente estaba flanqueado de tabernas, pero no es fácil reconocer sus características, lo cual debiera fiarse, en todo caso, a una exploración "in situ". Se observa sin embargo que se abría directamente, aunque algo ladeado respecto al eje de simetría, sobre un peristilo tetrástilo de planta cuadrada, cinco columnas en cada uno de los dos pórticos contando dos veces las columnas angulares.

En dos de los ambulacros de este peristilo hay cubículos con acceso directo a través de los mismos.

Las columnas del peristilo están colocadas sobre plintos de 0,80 metros de altura y los intercolumnios aparecen separados por canceles. Es disposición frecuente ésta en Africa, pero rara en el mundo itálico.

Centra el peristilo en el lado opuesto al vestíbulo un *oecus* con acceso bipartito mediante un tabique y que sirve de *procoeton* a dos cubículos. A la derecha del *oecus* aparece una habitación con ante-sala. Esquemas todos ellos muy propios de las casas africanas.

En el lado izquierdo del peristilo se halla la comunicación con la zona residencial de la casa, un patio sin porticar centrado por un *oecus* (con funciones de triclinio?) y dos cubículos. Este patinillo parece muy propio de las casas africanas a juzgar por la frecuencia con que aparece en las viviendas de la Tingitana.

Otra casa de interés es la llamada "casa de la pesca". En ésta como en otras el nombre procede del tema de uno de los mosaicos que la decoraban.

Poco es lo que de esta casa puede decirse dada su mala conservación. Interesa especialmente el dato seguro que era una casa de planta y piso.

El principal elemento conservado era un peristilo tetrapórtico de planta cuadrada. Cada uno de los pórticos constaba de cuatro columnas (contando dos veces las columnas angulares) colocadas sobre plintos y con canceles en los intercolumnios. En el centro de peristilo había una fuente de planta rectangular con uno de los lados menores redondeado. Es posible que también la "Casa del foro" tuviese esta fuente en el centro del peristilo, pero, en todo caso, no se ha conservado.

Elemento curioso de esta casa es una habitación rectangular

con los lados cortos absidiados. En ella se hallaba el mosaico que ha dado nombre a la construcción y, dado el tema, cabe suponer se trate de una construcción de carácter ternal.

Otra construcción de interés es la "Casa de las Musas", debido a haberse hallado en ella un mosaico con este tema.

El eje de la casa corresponde, aproximadamente, a la orientación E-W. El ingreso parece se hallaba en el extremo E. mientras el *oecus* ocupa el extremo W.

El acceso de la casa se halla en un pequeño vestíbulo flanqueado por dos cubículos. Su pequeño tamaño induce a excluir la posibilidad de que se trate de *cellae ostiariae*.

Tras el vestíbulo un corredor comunica con una habitación de paso. De ésta parte una escalera con acceso al piso alto. Un cubículo une este corredor, y en consecuencia el vestíbulo, con el peristilo mediante una puerta situada en uno de los ángulos del mismo.

El peristilo es análogo a los anteriores. Téngase en cuenta, sin embargo, que no hay aquí plintos ni canceles y la fuente está formada por dos pilas de planta semicircular situadas junto a los extremos cortos de una tercera pila cuya planta puede compararse a las *tabulae ansatae*.

En tres de los ambulacros se abren habitaciones. Posiblemente sucedía lo mismo en el cuarto, pero ha desaparecido.

En el ambulacro E. hay una habitación de notables dimensiones (equivale a dos cubículos) que comunica con una escalera de acceso al piso alto.

El ambulacro N. tiene tres cubículos. El primero de ellos, o E., es de planta rectangular absidiada y estaba pavimentado con el mosaico que ha dado nombre a la casa.

El ambulacro W. está ocupado por el *oecus* y sus dependencias. El *oecus* es de planta casi cuadrada y, al igual que la "casa del foro", tiene acceso bipartito o, más exactamente, doble. A la izquierda del *oecus* hay una habitación pavimentada sólo en parte que dos columnas sobre podios y con cancel separan del corredor con pavimento de mosaico que la atraviesa. Esto me induce a suponer que el pequeño espacio citado estaba destinado a jardín u ocupado por una fuente desaparecida.

Téngase en cuenta, como justificación de lo dicho, que la misión de este corredor es unir el aula absidiada del ambulacro N. a un pequeño procoetón de acceso a dos cubículos mientras otros dos se abren al citado corredor.

Todo ello parece formar un pequeño departamento de cierta autonomía con relación al conjunto de la casa.

Un segundo corredor se halla junto al *oecus* uniendo el peristilo a la zona W. de la casa, desgraciadamente muy destruída y sin que sea posible reconocer su disposición.

Esta casa, atendiendo a sus mosaicos, puede fecharse entre la segunda mitad del siglo II y la primera mitad del siglo III. Algo más antigua parece la "casa junto al foro" con mosaicos muy simples en los ambulacros.

La cuarta casa de Althiburos es la llamada "casa de los navíos", en la cual se halló el bien conocido mosaico de naves citado generalmente como "mosaico de Althiburos". Desgraciadamente se conoce muy poco de la casa que constaba de un departamento termal, una de cuyas habitaciones decoraba el citado mosaico <sup>14</sup>.

#### *Cartago:*

En Cartago han sido excavadas parcialmente algunas casas, cuya excavación ha sido dirigida principalmente al descubrimiento o extracción de mosaicos.

El urbanismo de la Cartago romana es eminentemente un urbanismo *per strigas*. De aquí la particular planta de las citadas casas.

Aparte la "casa de Ariadna", cuya planta es poco conocida, ofrece cierto interés la llamada "casa del jabalí". Esta se conserva mal debido a haber sido ocupada y reutilizada en parte al construirse unas termas. Se reconoce parcialmente un peristilo, provisto de cisterna y quizás una fuente. Frente a éste hay una gran habitación, quizás en funciones de *oecus*.

Las casas del barrio de Ard-el-Touibi aparecen muy destruídas, reconociéndose sólo elementos aislados y no siempre identificables. Entre ellos figura sin embargo una habitación con acceso tripartito.

#### *Dugga.*

Una construcción curiosa es la llamada "casa de las escaleras". Es de planta muy irregular, pero en ella se reconoce un patio porticado, probablemente peristilo, y el *oecus* con acceso tripartito, quizás doble con alcoba aneja <sup>15</sup>.

<sup>14</sup> Cfr. P. GAUCKLER: *L'archeologie tunisienne en 1903, 1904*.

<sup>15</sup> Para la "casa de Ariadna" cfr. LANTIER, en *Mon. Piot*, XVIII, 1924, p. 69 y ss. Para las demás construcciones cfr. LANTIER, en *Archaeologische*

*Thuburbo Maius.*

Entre las construcciones excavadas en esta ciudad llaman la atención las del "barrio de Neptuno". Hay aquí una casa de planta muy irregular, con dos puertas, una de ellas secundaria y en comunicación con una pequeña plazoleta, modalidad que también aparece en la Tingitana. No tiene vestíbulo sino corredor con posible *cella ostiaria*. Centra la casa un patio porticado con fuente, pero no se observa habitación cuyas características arquitectónicas permitan identificarla con un *oecus*. Se observa un *oecus* con acceso tripartito en una casa próxima, muy irregular, llamada "casa de la palmera"<sup>16</sup>

## NUMIDIA

*Thamugadi (Timgad).*

Las excavaciones de Timgad, centradas principalmente en el área del *castrum* que Trajano convirtió en colonia, dieron lugar al descubrimiento de un centenar de casas. Sin embargo, apenas de una quinta parte se han publicado planos que permitan su estudio. Para el resto existen sólo planos de conjunto insuficientes para nuestros propósitos<sup>17</sup>.

La "casa del Hermafrodito" ofrece algunas particularidades de interés. Muy probablemente su vestíbulo fue trasladado o la casa se construyó en un momento avanzado de la vida de la ciudad en el cual el frente correspondiente a la calle porticada había sido

*Anzeiger*, 1931, cols. 401 y ss., especialmente 501-502 y 507-508. Para Dugga, *ibidem*, cols. 521-522.

<sup>16</sup> Para las casas de Thuburbo Maius véase LANTIER, o. c., cols. 549-550. Para Utica, véase nuestra nota en *Varia* de este mismo Boletín.

<sup>17</sup> La principal documentación, singularmente para las pequeñas casas, reunida en E. BOESWILLARD, R. CAGNAT y A. BALLU: *Timgad, une cité africaine sous l'empire romain*, 1905, passim y A. BALLU: *Les ruines de Timgad, antique Thamugadi. Sept années de découvertes (1903-1910)*, 1911.

Fotografía aérea de la ciudad en CHR. COURTOIS: *Timgad, antique Thamugadi*, 1951 (con bibliografía referente a las memorias sumarias de los trabajos realizados entre 1926 y 1936). Cfr. M. CHRISTOFLE: *Rapport sur les travaux de fouilles et de consolidations effectués en Timgad par le Service des Monuments Historiques de l'Algérie*, 1930, p. 58 y ss., *idem*, 1935, p. 69 y ss. e *idem*, 1938, p. 356 y ss.

invadido por una serie de *tabernae* provistas de trastienda. Sea por una u otra razón el caso es que el vestíbulo es lateral y se halla flanqueado por una *cella ostiaria*.

La comunicación con el peristilo queda establecida mediante una galería, primitivamente ocupada por una pila de fuente y que se une a una sala vestibular comparable a las que se observan en construcciones de la Narbonense, singularmente el grupo de casas de Vasio<sup>18</sup> y que también aparece en otras ciudades africanas.

Esta sala vestibular consta de ingreso tripartito mediante dos columnas y se halla centrada por una fuente o ninfeo. Sería tan fácil como anacrónico ver en ella una modificación o transmisión del *atrium* de las casas romano-republicanas, pero las distintas finalidades excluyen toda posibilidad en este sentido.

El vestíbulo sirve de antesala a dos habitaciones laterales con hipocaustos y con antesalas de acceso. El conjunto recuerda los elementos constitutivos de los *prostai* helenísticos.

El peristilo es tetrapórtico y de planta rectangular. Consta de seis columnas en los pórticos cortos y siete en los largos (constando dos veces las columnas angulares). El centro lo ocupa una gran fuente.

El *aula* o *oecus* puede compararse a una serie de dispositivos que se observan en casas de Ostia. De planta rectangular y con acceso bipartito le precede una antesala construída sobre el ambulacro y con acceso desde el pórtico.

Tras el *oecus* observamos como en otros casos un departamento aislado y unido al pórtico por un corredor. Consta de una galería porticada, quizás jardín, y una *exedra* o habitación de reposo. Recuerda el dispositivo, muy frecuente como se verá, los dispositivos de los llamados "gineceos" pompeyanos, pero de destinación, en ambos casos, muy distinta. Probablemente se trata sólo de departamentos de reposo que se procuraban aislar todo lo posible.

Análogo carácter de gran casa señorial ofrece la llamada "casa de Sertius". El acceso principal se abre directamente a la calle porticada pero se observa aquí la existencia de un sistema de corredores, tabernas y puertas secundarias que recuerdan las casas ostienses de patio porticado<sup>19</sup> y lo que puede suponerse en Roma ya en

<sup>18</sup> Cfr. J. SAUTEL: *Vaison-la-Romaine*, I-III, 1927-1932 y, especialmente, *Vaison-la-Romaine. Sites, histoire, monuments*, 1955, passim.

<sup>19</sup> Cfr. G. CALZA: *Contributi alla Storia della Edilizia imperiale romana*:

edificios parcialmente conservados ya gracias a las plantas de la "Forma Urbis".

La puerta principal corresponde al eje longitudinal de la casa. El vestíbulo es comparable al de la "casa del Hermafrodito" y, mediante unos pocos peldaños, comunica con un departamento termal situado lateralmente.

Esta situación excéntrica de las termas es un hecho normal en la arquitectura privada del Norte de Africa. Téngase en cuenta que estas termas tienen varios accesos desde la calle, lo cual induce a excluir se trate de termas de carácter absolutamente privado. Es posible que, como se ha supuesto para varias de las casas de patio porticado de Ostia y se ha comprobado para otras, esta casa, como en España la "casa del Gimnasio" en Itálica, tuviese un carácter de sede de colectividad u hospedaje.

El vestíbulo comunica con un patio porticado en un tiempo y ocupado por una fuente de plata bilobada. El *oecus* es de planta cuadrada y de ancha puerta simple. Un corredor le une con una galería que conduce a un segundo peristilo. Lateralmente a éste se halla un gran *oecus triclínaris* y una segunda galería conduce a un tercer peristilo presidido por un gran *oecus* con *prostas* y acceso tripartito mediante dos columnas.

Esta serie de dos patios suplementarios resulta muy curiosa. En realidad ambas casas contrastan con las restantes de la ciudad tanto en dimensiones como en planta o disposición.

Las restantes casas de Timgad son, en general, de planta cuadrada, ocupando una entera *insula* cada una de ellas. Esto no debe extrañar dado el tamaño reducido de las mismas.

El vestíbulo de esta casa comunica con una galería relacionada con un patio triporticado junto al cual se abre la habitación principal o representativa decorada con un pseudo pórtico que ocupa el muro de cierre.

Este pseudo pórtico, que hace las veces de cuarto pórtico, es un elemento de curiosa y rara aparición en Africa. Nuestra actual documentación referente a las casas romanas, cuyo carácter insu-

---

*Le case ostiensi a cortile porticato*, en *Palladio*, V, 1941, p. 1 y ss. (para la "casa degli Augustali" cfr. CALZA, en *Not. Sc.*, 1941, p. 196 y ss.). En este trabajo se hallarán las referencias a los precedentes estudios de Boethius sobre los cuales véase ahora la bibliografía publicada en su estudio en los *Studies presented to David Moore Robinson*, I, 1951, p. xxx y ss. Véase también PH. HARSH: *The origins of the insula at Ostia*, en *MAAR*, XII, 1933, p. 1 y ss.

ficiente y lacunoso no es menester comentar, nos muestra este uso como algo particularmente itálico. Es decir, como algo muy frecuente en Pompeya, singularmente en las pequeñas casas de carácter modesto. Su aparición en Timgad, y en consecuencia en un ambiente que no es lícito considerar con la documentación actual anterior a Trajano, se presta a comentarios e incluso a vincularlo con una posible influencia itálica. Creo más prudente, sin embargo, considerarlo como un recurso decorativo y económico propio de estas viviendas de la pequeña burguesía provincial cuyos usos y necesidades no deberían ser muy distintos, pese la distancia en tiempo y espacio de los sentidos por sus congéneres del golfo de Nápoles.

La llamada "casa del Foro" es la casa de Timgad reproducida por toda la manualística y la bibliografía general sobre la casa en el mundo romano <sup>20</sup>.

No es esta en realidad la casa de Timgad que más se diferencia de la planta general y "típica", dentro del concepto de lo típico que aparece en los manuales, de la "casa romana". Por el contrario, es quizás, dentro de las publicadas, la que más se presta a las identificaciones y comparaciones con las hipotéticas rectificaciones de la planta de la "casa del Chirurgo", considerada como modelo de la "casa pompeyana" de atrio, tal como hicieron en su día Gsell, Cagnat y Ballù.

La puerta comunica con un vestíbulo a partir del cual se establece la comunicación con cuatro habitaciones de las cuales sólo dos comunican directamente con el peristilo o patio porticado, uniéndolo con las dos restantes.

El peristilo es tetraporticado, cuatro columnas en los pórticos largos y tres en los cortos (contando dos veces las columnas angulares). Su planta es casi cuadrada por lo cual no debe extrañar que se haya identificado este peristilo con el atrio corintio según la descripción vitrubiana.

Preside el peristilo un *oecus* de acceso tripartito mediante dos columnas. Flanquean el *oecus* dos *diatae* con accesos nipartidos mediante una columna y precedidas por una antesala que las une al peristilo.

Entre las restantes casas de Timgad abundan aquellas con corredores de acceso y vestíbulo-patio (números 73, 75, 83, 84, 98, 107,

---

<sup>20</sup> Cfr. GSELL: *Monuments...* cit.; SWOBODA: *Roemische und Romanische Palaeste*, 1919, passim y HARSH, *op. cit.*



108 y 109). Es el tipo que pudiera denominarse helenístico comparándolo con las casas de Priene o de Thera pero que es probable sea muy frecuente en el mundo romano. Un tipo de construcción sin planta preestablecida a la cual someterse o vincularse y cuyo carácter común, además de los citados, es su irregularidad.

La casa número 82 es muy curiosa. Su vestíbulo, lateral y provisto de hipocaustos, comunica con un peristilo presidido por un *oecus* de acceso tripartido mediante dos columnas y provisto de dos alcobas laterales, algo retiradas en sus frentes de la alineación del *oecus*. Junto a éste hay un corredor que comunica con una puerta secundaria.

La casa número 91 presenta los elementos habituales, un peristilo de ocho columnas en cuatro pórticos (tres columnas en cada uno de los pórticos contando dos veces las columnas angulares), *oecus* con acceso tripartito y alcoba lateral. Elementos todos ellos que pueden considerarse, como vamos viendo, propios y distintivos de las casas romanas africanas.

En la casa número 92 el patio sirve de acceso a una habitación subdividida en *oecus* y *prosta*, o antesala, mediante dos columnas y dos pilastras que dividen el acceso en tres zonas.

La casa número 99 ofrece, como particularidades notables, un vestíbulo adornado con columnas que flanquean las puertas. Una fuente en el patio y un solo pórtico. No puede precisarse la situación del *oecus*.

### *Cuicul (Djemila).*

Han sido varias las casas excavadas en esta ciudad pero los planos publicados<sup>21</sup> no siempre permiten su estudio.

En conjunto se observan aquí la serie de elementos que se han descrito precedentemente y que acusan el interés de estas casas y hace más lamentable que no se hayan publicado estudios de conjunto.

Una de las casas más interesantes es la "casa de Europa", para la que poseemos un estudio algo detenido.

La casa parece haber surgido en el siglo II y continuado hasta el III o, quizás, el IV. Este extremo depende de la valoración crono-

<sup>21</sup> Cfr. A. BALLU: *Guide illustré de Djemila*, 1926, pp. 51 y 91. Sobre la "casa de Europa" cfr. Y. ALLAIS, en *Revue Africaine*, LXXXIII, 1939, p. 35 y ss. El plano general publicado en L. LESCHI: *Djemila. Antique Cuicul*, 1953<sup>3</sup> no es utilizable para el estudio de las casas.

lógica y la fecha que se asigne al "mosaico de Europa" que ha dado nombre a la casa.

En ella se observa la existencia de antesalas, de termas privadas, de *oeci* con acceso tripartido y el uso de los ninfeos como elemento decorativo.

Ninfeos con piletas de planta semicircular junto a los intercolumnios del peristilo aparecen en algunas casas, tales como la "casa de Castorius", con peristilo triporticado y *oeci* en cada uno de los ambulacros, o la del "Asinus Nica".

La llamada "casa número 18" ofrece la particularidad de tener un *oecus* absidiado. En éste se halla un ninfeo constituido por la alternancia de piletas u hornacinas de planta rectangular y semicircular.

### *Hippo Regius (Hipona).*

La casa de Hipona que mayor interés ofrece es la conocida con el nombre de "Barrio de las Villas", si bien, en realidad, se trata de una sola construcción. Tal y como ha llegado hasta nosotros representa en buena parte el resultado de una estructuración de fines del siglo III d. C. en cuanto de la cronología de los mosaicos puede juzgarse<sup>22</sup>.

Como en tantas ciudades romanas, y aún más en el caso de las villas, esta casa muestra la adecuación de las estructuras arquitectónicas a una valoración del elemento paesístico.

El estudio e interpretación de la planta de esta casa no se hallan exentos de dificultades. Los posibles accesos son tres. El primero, el menos conocido e hipotético, se halla relacionado con restos de construcciones consideradas como pertenecientes al antiguo "Emporium". De este acceso se conserva el umbral junto al peristilo y situado frente al *oecus*.

Esta situación me induce a considerar este acceso como el principal. En comprobación de lo expuesto debe observarse que un segundo acceso, situado lateralmente con respecto al anterior, está relacionado con una terraza en comunicación con una rampa que conducía a la playa y algo parecido se observa en lo que al tercer acceso se refiere.

<sup>22</sup> E. MAREC: *Hippone la Royale. Antique Hippo Regius*, 1953<sup>3</sup>. Para la "casa del foro" véase el plano en E. MAREC: *Hippone chretienne*, 1958, *passim*.

El peristilo es tetrapórtico y de planta rectangular alargada. Tiene ocho columnas en los pórticos largos y cuatro en los cortos (contando dos veces las columnas situadas en los ángulos). En el centro del mismo se hallan dos fuentes. La más próxima al ingreso es muy simple y de planta semicircular. La segunda, por el contrario, es ya un verdadero ninfeo capaz de competir con los grandes ninfeos que adornaban las calles de las ciudades africanas.

Sólo en dos de los ambulacros existen habitaciones. Junto al ingreso hay cuatro habitaciones mientras en el tercero existen una serie de dependencias de carácter rústico, quizás cocinas o almacenes, tres cisternas y un departamento termal.

El *oecus* es de planta casi cuadrada con acceso tripartito mediante columnas. Comunica directamente mediante dos postigos con una terraza situada detrás del mismo.

A la izquierda del *oecus* se halla una gran habitación, en origen de planta casi cuadrada, cuyas dimensiones se redujeron para instalar los *calidaria* de las termas y se ha convertido en corredor entre éstas y la galería.

La galería tiene una pequeña puerta con columnas en las jambas en la parte correspondiente al peristilo. Otras dos, de carácter parecido, se abren sobre la terraza.

Un corredor comunica directamente el peristilo con la galería. En él se abre un segundo *oecus* de planta parecida al anterior, pero más pequeño. Un tercero, el mayor de la casa, se halla en el extremo Norte de la citada galería.

De extremo a extremo de la casa se extiende una galería. Esta sirve de acceso a una serie de habitaciones posiblemente *diatae* o bélvederes. Este dispositivo recuerda el de algunos grandes palacios del Bajo Imperio, como el de Piazza Armerina, quizás coetáneo<sup>23</sup>.

#### MAURITANIA CAESARIENSIS

##### *Saint-Leu (Orán).*

En esta localidad conocemos una casa, ya citada anteriormente, que ofrece cierto interés en su disposición.

Es de notar en primer lugar una pequeña casa, comparable

---

<sup>23</sup> Cfr. los números 26-29 y 31-36 del plano de G. V. GENTILI: *La villa imperiale di Piazza Armerina* ("Itinerari dei Musei e Monumenti d'Italia" n.º 87), 1954<sup>2</sup>.

a las de Tingad, en cuyo patio aparece un pequeño pórtico lateral que bien pudo servir de pérgola o de *prothyron* al *oecus* secundario o triclinio. Las restantes habitaciones se hallan dispuestas en torno al patio ocupando su centro el *aula* y comunicando con aquél dos a dos <sup>24</sup>.

Mayor interés presenta otra casa a la cual se ha aludido anteriormente. Dimensiones y planta indican se trata de un edificio lujoso.

Un gran vestíbulo, que sobrepasa la alineación general de la casa, se abre directamente en la calle y comunica con el peristilo.

El peristilo es de notables dimensiones, tetrapórtico y tiene en su centro tres fuentes y un pozo. De él parten dos corredores que comunican con habitaciones poco específicas, quizás cubículos o dependencias de servicio.

El acceso a la gran *aula* o *oecus* central se verifica por un gran corredor, probablemente flanqueado por jardines mientras otro comunica con una zona destinada a *diaetae* o habitaciones familiares y dispuestas en dos galerías perpendiculares.

El acceso propiamente dicho del *aula* es tripartito mediante dos columnas y el muro de cierre es de planta absidiada con tres ventanas que se abren sobre un jardín. Este dispositivo parece relativamente frecuente puesto que lo vemos en las casas ostienses de época bajo-imperial y, en España, en la llamada "casa basílica de Mérida".

#### MAURITANIA TINGITANA

En contraste con lo reducido del territorio de esta provincia, resulta ser aquella que más documentación y más utilizable ofrece para el estudio de las casas ciudadanas en el Africa occidental durante la época romana.

Falta aún una seriación de este material en relación con la serie de acontecimientos de carácter político-militar que afectaron a esta provincia durante los tres primeros siglos del Imperio y que, en su día, permitirán conocer con mayor detención las variaciones y modas que afectaron o pudieron afectar la planta y disposición de

<sup>24</sup> Cfr. para esta casa GSELL: *Monuments...* cit., con la bibliografía precedente.

estas casas <sup>25</sup>. Por ahora, con la excepción de Lixus y Tamuda, las excavaciones realizadas han sido principalmente excavaciones de superficie y sólo en el momento presente ha empezado a valorarse la necesidad de completar los trabajos con exploraciones en profundidad.

### *Volubilis.*

Entre las varias casas excavadas ofrece interés especial la llamada "casa de Orfeo", debido al hallazgo de un mosaico inspirado en la representación de este mito <sup>26</sup>.

La casa tiene unas termas, situadas lateralmente, que juzgo, como otras ya citadas, de carácter no exclusivamente privado puesto que tienen acceso indiferentemente a través de la calle y la casa. Quizás debamos ver en esta casa una sede de "collegium" o un hospedaje.

Junto a las termas aparecen una serie de *tabernae* que, una vez más, hacen desear se realice una valoración de este tipo de construcciones en Africa como ha sido realizada para Ostia y Roma.

El acceso a la casa se verifica por un vestíbulo que comunica directamente con un gran patio rectangular. Probablemente se trata de un peristilo de pórticos fenestrados o pilastras.

El centro de este patio lo ocupa una fuente rodeada por un mosaico. La fuente se une al *prothyron* del gran *oecus* que centra el patio. El dispositivo puede compararse a otros ya expuestos y tiene paralelos en las casas ostienses de patio porticado.

El frente del *oecus* tiene acceso tripartito mediante dos columnas. Sin embargo, existe un acceso lateral, quizás de más frecuente uso.

Una serie de corredores y habitaciones comunican este peristilo con una zona residencial de carácter íntimo y aislado. El núcleo lo forman un patio con dos pórticos, mal conservados, y un tercer pórtico, hipotético, quizás fenestrado. Un gran ninfeo, con cuatro nichos lobulados y un portiquillo con cuatro columnas ocupan el lugar del cuarto pórtico.

---

<sup>25</sup> Véanse los estudios generales de L. CHATELAIN: *Le Marco des Romains*, 1942 y J. CARCOPINO: *Le Maroc...* cit. Además M. TARRADELL: *Guía Arqueológica de Marruecos Español*, 1953 y *Zephyrus*, V, 1954, p. 105 y ss. (con la bibliografía precedente).

<sup>26</sup> Para la "casa de Orfeo" cfr. R. THOUVENOT, en *Publications du Service des Antiquités du Maroc*, VII, 1945, p. 105 y ss.

Junto al ninfeo hay un segundo *oecus* con acceso tripartito mediante dos columnas y jambas a modo de semicolumnas. Se une a este *oecus* un *oecus triclinaris* y una habitación con *procoeton*, seguramente una alcoba.

Esta segunda zona de la "casa de Orfeo" ha sido interpretada como un gineceo. Conviene observar aquí, con mayor detención de lo hecho precedentemente, que esta modalidad de la casa helenística corresponde a la traducción arquitectónica de unas circunstancias sociales sin equivalente alguno en la sociedad romana, singularmente en época imperial. Obsérvese cómo en Pompeya, que refleja con mayor proximidad el fervor helenizante del mundo romano-republicano y augusteo, esta solución tuvo escaso éxito y que las primeras interpretaciones en este sentido tienden a rechazarse. Por el contrario, este conjunto tiene su equivalencia frecuente en las casas romanas de Africa y en las casas ostienses del Bajo Imperio. En contraste con el peristilo y su gran *oecus* este conjunto *oecus*-alcobaninfeo constituye probablemente uno de los núcleos de vida familiar o, simplemente, privada del dueño de la casa.

Disposiciones análogas se ven en la llamada "casa del perro" (debido al hallazgo de una figurita de perro, de bronce)<sup>27</sup>.

Arquitectónicamente es la casa de patio porticado o peristilo con los caracteres cuya frecuencia en la casa africana nos obliga a juzgar como propios. Un elemento frecuente en las casas de la Tingitana aparece en esta casa. Se trata de la doble puerta, o sea, una gran puerta flanqueada por un postigo.

Este dispositivo aparece a ambos lados del vestíbulo, o sea, en la calle como en el patio porticado o peristilo.

Flanquean el vestíbulo cuatro tabernas, dos con trastienda y dos sin ella, aunque es posible que la división se realizase con tabiques de madera, como se observa en las *tabernae* e *insulae* de Ostia.

El peristilo es un bipórtico octástilo, de planta rectangular muy alargada y de grandes dimensiones. Le rodean una serie de cubículos ya con acceso directo a través del peristilo ya con acceso mediato a través de otro cubículo.

Preside el peristilo un gran *oecus* con acceso tripartito mediante dos pilastras, junto al cual hay una habitación subdividida en dos alcobas con *procoeton* común.

Parecida es también la "casa del Efebo". Es una casa de peris-

<sup>27</sup> "Casa del Efebo", THOUVENOT, *op. cit.*, p. 114 y ss.

tilo o patio porticado que se abre a una calle porticada y cuyo acceso se realiza a través de un estrecho vestíbulo flanqueado por *tabernae*.

El peristilo es tetrapórtico y de planta rectangular. Tiene siete columnas en los pórticos largos y cuatro en los cortos (contando dos veces las columnas situadas en los ángulos). En el centro hay una fuente.

El *oecus* es comparable al de la "casa del perro". Sin embargo, hallamos junto a él un cubículo con hipocausto, elemento que desconocemos en las casas africanas descritas hasta ahora, pero que es muy frecuente, y en idéntica disposición, en las casas ostienses del Bajo Imperio. Detrás del *oecus* hay un núcleo residencial formado por un patinillo porticado y un cubículo con antesala.

Junto a esta zona de carácter residencial se yuxtapone una serie de dependencias rústicas con un patio. Estos elementos y la frecuencia de las *tabernae* hacen lamentar que no conozcamos algo más de la vida de la ciudad y la destinación de estas casas. Tales dependencias parecen tener carácter agrícola-comercial, como puede observarse al estudiar la "casa de las columnas" <sup>28</sup>.

En cuanto a planta esta casa es también una casa de patio porticado o peristilo a la cual se añade un departamento rústico relacionado al parecer con la elaboración del aceite.

El vestíbulo se halla junto al *oecus* lo cual hace sospechar un cambio en la primitiva disposición de los accesos de la casa. La puerta sobre la calle corresponde al sistema de puerta y postigo flanqueadas por pilastras de planta en "L" con los extremos redondeados. El *oecus* es del tipo frecuente, o sea, con acceso tripartido mediante dos pilastras y junto a él se halla un cubículo con antesala.

El peristilo es tetrapórtico, con cinco columnas en los pórticos largos y cuatro en los cortos (contando dos veces las columnas angulares). El centro del mismo cobija una fuente y un estanque, de planta circular, tangente a los pórticos largos y que afea el conjunto.

En el lado opuesto al *oecus* aparece un gran ninfeo con cinco nichos adornados por columnas y planta en doble "L". El acceso al mismo es tripartito mediante dos columnas, lo cual induciría a suponer una modificación de un *oecus* secundario. Lateralmente lo flanquean dos cubículos, lo cual abona esta sospecha.

Algo distinta es la "casa del Jinete" (el nombre procede del

---

<sup>28</sup> THOUVENOT, en *Publications...*, VII, 1945, p. 132 y ss.

hallazgo de una estatua ecuestre)<sup>29</sup>. Es en realidad una casa de patio simple puesto que carece de pórticos. El acceso es de puerta y postigo con vestíbulo unido al patio mediante un estrecho corredor y junto al cual hay una habitación quizás destinada al *ostiarius*. Es muy posible que este vestíbulo sea el resultado de la absorción del pórtico de la calle que aquí ha desaparecido totalmente ocupado por una serie de *tabernae*. De ser así, la casa careció de vestíbulo en sus primeros tiempos siendo sustituido éste por el citado corredor.

A la izquierda del patio aparece una serie de habitaciones, muy simples, con acceso mediante corredores. En el lado derecho existe otro corredor que comunica con una puerta secundaria que se abre en una calle lateral que aquí forma una plazoleta porticada.

Centra este patio el *oecus*, con acceso tripartito mediante dos columnas. A la izquierda de éste aparece una habitación provista de antesala.

La "casa de los trabajos de Hércules" ofrece algunas variedades. El acceso es lateral puesto que el frente está totalmente ocupado por *tabernae*<sup>30</sup>. Más que de peristilo debiera aquí hablarse de patio puesto que sólo hay dos pórticos, aunque es posible que los restantes hayan sido destruidos. El *oecus* es de reducidas dimensiones y con acceso principal desde el peristilo, comunicando lateralmente con dos habitaciones. Detrás del mismo hay un departamento termal, por lo cual quizás quepa sospechar la existencia de hipocaustos.

Más regular es la "casa de Flavius Germanus"<sup>31</sup>. El vestíbulo se halla situado en un ángulo del frente principal y comunica con el peristilo o patio porticado. Este es tetrapórtico, cuatro columnas en los lados largos y cinco en los cortos (contando dos veces las columnas de los ángulos) y planta rectangular. Le centra un *oecus* del tipo habitual. Dos corredores laterales, con los cuales comunica, le separan de dos cubículos que lo flanquean y lo unen a un jardín o patinillo rodeado de cubículos. Para el conocimiento de la vida de la casa resulta curioso observar en la *pars postica* una serie de *tabernae* que comunican con la casa.

La "casa de Dionysos y las Cuatro Estaciones" (debido al tema

<sup>29</sup> THOUVENOT, en *Publications...*, VII, 1945, p. 146 y ss.

<sup>30</sup> "Casa de los Trabajos de Hércules", cfr. THOUVENOT, en *Publications...*, VIII, 1948, p. 69 y ss.

<sup>31</sup> Para la "casa de Flavius Germanus" y las siguientes cfr. R. ETIENNE, en *Publications...*, X, 1954, p. 25 y ss.



de uno de sus mosaicos) presenta también un vestíbulo flanqueado por *tabernae* <sup>32</sup>. El patio es también rectangular y bipórtico, con cinco columnas en cada uno de ellos. En el centro hay un fuente. Falta aquí el *oecus* propiamente dicho sino dos salones tras los cuales se halla un departamento rústico con grandes habitaciones. Muy probablemente una de las habitaciones del ambulacro derecho debe ser interpretada como triclinio. A expensas de esta casa se construyó la "casa de baño de las ninfas". Su vestíbulo es lateral y con puerta tripartita. Sistema que debe considerarse como simetrización del dispositivo de puerta y postigo. Detrás del vestíbulo se halla un *oecus* con acceso tripartito y junto a él un patio con ninfeo en el cual se abre una gran habitación que contiene restos del peristilo de la "casa de Dionysos".

La "casa de las Fieras" <sup>33</sup> tiene vestíbulo lateral. Se observa en ella una transformación, no fechable, del peristilo, en origen con pórtico de tres columnas (contando dos veces las columnas angulares) y más tarde de cuatro. El *oecus* es sencillo y detrás del mismo hay un jardín.

La llamada "casa al Oeste del Palacio del Gobernador" tiene una puerta comparable a la de la "casa del baño de las Ninfas" <sup>34</sup>. Téngase en cuenta sin embargo que el dispositivo es doble, o sea, en ambos extremos del vestíbulo. El peristilo es de planta rectangular y tetrapórtico con cuatro columnas en cada uno de ellos (contando dos veces las columnas angulares). En el centro del peristilo hay una pila de fuente.

Preside el peristilo un gran *oecus* de planta rectangular alargada, con tres puertas frontales y, a la izquierda, una habitación con antesala. Un corredor comunica el peristilo con un pequeño departamento termal y de *hypocausta* con un patinillo tetrástilo adornado por un ninfeo y junto al cual hay un sencillo *oecus*.

La serie de construcciones citadas corresponde, *grosso-modo*, al espacio de tiempo comprendido entre los años 150 y 250 d. C. En todo caso caben intentos, y algo se ha hecho ya en este sentido <sup>35</sup>, para precisar la historia y la cronología de estas casas.

32 ETIENNE, *op. cit.*, p. 58 y ss.

33 ETIENNE, *op. cit.*, p. 108 y ss.

34 ETIENNE, *op. cit.*, pp. 90 y ss. y 128 y ss.

35 ETIENNE, *op. cit.*, *passim*.

Como conclusión del estudio de las casas de Volubilis debe estudiarse el "Palacio del Gobernador"<sup>36</sup>.

Llamado también "Palacio de Gordiano" es esta una construcción de carácter oficial, quizás palacio del procurador prolegado. En su estado actual corresponde a las modificaciones, documentadas epigráficamente, realizadas en el reinado de Gordiano III con alteraciones subsiguientes al abandono de la ciudad romana en los últimos años del siglo III.

Esta construcción sustituyó a un edificio más antiguo cuya disposición no se conoce con exactitud aunque se reconozcan elementos.

La planta de este edificio es rectangular y, aproximadamente, dos terceras partes están ocupadas por dependencias de servicio y *cubicula* de no fácil interpretación en cuanto a destinación. Interesa aquí sólo la parte oficial y representativa en la cual se observan y reconocen los elementos descritos precedentemente.

El vestíbulo tiene acceso por el sistema de puerta y postigo y tripartito en la comunicación con el peristilo o patio porticado.

Centra el peristilo una fuente de planta lobulada, presidiendo el conjunto un *oecus* con acceso tripartito. A la derecha del mismo hay un patinillo porticado relacionado con un patio centrado por un ninfeo.

Esta construcción dispone de termas privadas. Obsérvese además como elemento de interés para el estudio del urbanismo de estas ciudades africanas que en el frente y junto al vestíbulo hay una serie de *tabernae*.

Algo más antigua es la llamada "casa del Mosaico de Venus". Tiene vestíbulo con acceso según el sistema de puerta y postigo, patio porticado, dos pórticos de cuatro columnas cada uno. El *oecus* tiene acceso tripartito y, según revela la disposición del mosaico, se usó frecuentemente como triclinio. Centra el peristilo o patio porticado una fuente de planta en "I".

Flanquean el *oecus* cubículos intercomunicados. Junto al *oecus* y a la derecha hay un patio con un ninfeo de planta en "E". Este patio, muy retirado, se une al peristilo mediante un pequeño corredor y en él se abren dos cubículos de dimensiones reducidas.

Abundan, situadas lateralmente, las habitaciones interpretables como dependencias de servicio. Las termas se hallan junto a la fa-

<sup>36</sup> THOUVENOT, en *Publications...*, XII, 1958, pp. 9 y ss. (palacio) y 49 y ss. ("casa del mosaico de Venus").

chada y tienen acceso directo desde la calle. Obsérvese que esta casa carece de *tabernae*.

*Valentia Banasa.*

Las casas del "Barrio Nordeste" ofrecen cierto interés. En ellas pueden observarse transformaciones para convertir estas casas señoriales en dependencias industriales que ofrecen notable interés, puesto que muestran quizás un aspecto de la historia de estas ciudades cuyo alcance y significación no conocemos plenamente<sup>37</sup>.

Una *insula* junto al decumano máximo de Valentia Banasa y en el barrio nordeste de la misma contiene tres casas de peristilo y una estructurada a base de un corredor central.

La primera y la última de las casas de peristilo o patio porticado fueron transformadas para albergar instalaciones de carácter industrial. Ambas carecen de vestíbulo propiamente dicho, sustituido por un corredor que une la calle al peristilo.

En la primera hay un peristilo de planta rectangular tetraporticado, cuatro pilastras en cada uno de los pórticos (contando dos veces las situadas en los ángulos). Centra el peristilo un *oecus* con doble fuente tras el cual hay un patinillo tetrástilo y una fuente.

La segunda *domus* carece de vestíbulo y corredor. El peristilo o patio porticado es rectangular y tetrapórtico, tres columnas en cada pórtico (contando dos veces las angulares). El *oecus* es de planta rectangular y con una sola fuente. Detrás del mismo hay un departamento idéntico al de la casa anterior.

La tercera casa de la *insula* es una casa de corredor central y de planta pseudo basilical puesto que en la cabecera hay, en su centro, una habitación absidiada. Junto al vestíbulo hay una escalera, lo cual induce a suponer la existencia de un piso alto.

La cuarta casa fue transformada en molino aceitero y es difícil sin trabajos de excavación reconocer las primitivas estructuras. El peristilo es rectangular y también con pilastras. Carecía de *oecus* o desapareció con la transformación.

Sigue a esta *insula* otra con tres casas de corredor comparables a la descrita y que probablemente son establecimientos industriales y tres casas de patio porticado con *oeci*<sup>38</sup>.

<sup>37</sup> THOUVENOT, en *Publications...*, VIII, 1948, p. 109 y ss.

<sup>38</sup> THOUVENOT, en *Publications...*, XXI, 1954, p. 21 y ss.

En el "Barrio Sudoeste", ya en las proximidades del Foro, aparecen unas casitas de planta cuadrada con distribución muy irregular y comparables a las casitas de Tingad<sup>39</sup>. También hay aquí restos de una casa de peristilo destruída para permitir la construcción de una serie de *tabernae*.

La "casa del Aureo de Juba" recuerda las casas de Volubilis. El vestíbulo comunica con un peristilo rectangular, tetrapórtico, cinco columnas en los pórticos largos y cuatro en los cortos (se cuentan dos veces las columnas angulares). El *oecus* es central, de ingreso sencillo y precedido por una antesala de planta cuadrada.

Análoga a ésta aunque muy destruída debía ser la "casa del Diploma de Domiciano".

### *Lixus.*

Varias casas han sido excavadas en esta ciudad durante los últimos años y pendientes de publicación. De la primera de ellas se ha publicado la planta. Debido a sus mosaicos ha sido denominada "casa de Helios" y aparece como una casa de peristilo<sup>40</sup>.

El ingreso se realiza mediante un vestíbulo flanqueado por dos cubículos situados a ambos lados de un corredor que comunica con el peristilo y en el cual se halla el acceso de los citados cubículos.

El peristilo es tetrapórtico, con pilastras, pero no se observa la situación del *oecus*. En todo caso, y juzgando sólo por la distribución de los mosaicos, parece probable que tanto esta casa como la "casa de Marte y Rhea Silvia" tuvieran la alcoba o habitación de reposo junto al *oecus* como se ha observado en otras casas africanas.

Las recientes excavaciones en el interior del *castrum* de Tamuda han permitido estudiar las construcciones bajoimperiales allí exis-

<sup>39</sup> R. THOUVENOT y E. LOUQUET, en *Publications...*, IX, 1951, p. 63 y ss. y THOUVENOT, en *Publications...*, XI, 1954, p. 36 y ss.

<sup>40</sup> Cfr. para la "casa de Helios", M. TARRADELL, en *Zephyrus*, I, 1950, p. 49 y ss. Para la "casa de Marte y Rhea Silvia", TARRADELL, en *Tamuda*, I, 1953, p. 59 y ss.

Las últimas campañas de excavaciones en Lixus han dado lugar al descubrimiento de restos de construcciones destruídas por incendio. No es segura por el momento su vinculación a las campañas de César o de Claudio en Mauritania, pero muestran indicios de romanización, tales como el uso de pavimentos de *sectile* o *crustae* de mármol y decoraciones pictóricas murales (cfr. TARRADELL, en *Tamuda*, VI, 1958, p. 372 y ss.).

tentes y que afectan más el estudio de la arquitectura militar que la privada. Se trata de edificaciones muy pobres y de plantas irregulares en las cuales todo intento de diferenciación de elementos es irrealizable atendiendo sólo a lo puramente arquitectónico y requiere la valoración exclusiva de los hallazgos <sup>41</sup>.

En el curso de las precedentes descripciones se ha aludido ya, siquiera someramente, a las semejanzas y paralelismos de estas casas africanas, singularmente de alguno de sus elementos, con otras de distintas provincias del mundo romano.

La valoración de estos caracteres es debida en buena parte a los estudios del profesor Becatti sobre las transformaciones y modificaciones realizadas durante el Bajo Imperio en las casas ostienses y la introducción de elementos y dispositivos nuevos <sup>42</sup>.

Dado el carácter particularista, por no decir localista, que ha orientado los estudios de casas africanas no estará de más insistir a guisa de recapitulación, sobre estos elementos y su aparición en distintos lugares del mundo romano.

El centro de estas casas es ante todo el patio porticado o peristilo. Se nos escapan sin embargo múltiples elementos de interés en el estudio de estos patios, como el sistema de cubriciones. Ningún elemento material disponemos que nos indique si estos patios se cubrían con sistemas arquitrabados o con arcos. En favor de lo segundo responde, prescindiendo de paralelismos con Italia, la longitud de los intercolumnios y, con menor intensidad positiva, lo ya observado en Hispania. Me refiero a la llamada "casa del Gimnasio" en Itálica, en la cual el excavador pudo observar la existencia de restos de arcuaciones entre las ruinas de la misma <sup>43</sup>. En las casas

---

<sup>41</sup> Noticia preliminar en M. TARRADELL, *Tamuda*, IV, 1956, p. 71 y ss. Nuevos hallazgos muestran que el *castrum* bajo imperial es modificación y continuación de una fortificación del siglo II d. C. (Cfr. TARRADELL, en *Tamuda*, VI, 1958, pp. 378-379).

<sup>42</sup> Cfr. BECATTI, *op. cit.*, passim. A este trabajo nos remitimos en todas las citas de casas ostienses.

<sup>43</sup> Sobre la "casa del Gimnasio" véase mi monografía citada en nota 2 y J. DE M. CARRIAZO, en *Anuario del Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos*, 1935 ("Homenaje a Mérida", III), p. 305 y ss. (especialmente la lámina II).

Existe una amplia documentación referente al uso de las arquerías en el N. de Africa y que ha sido reunida por Becatti en su estudio citado. Estos son el pórtico del foro de Leptis Magna, de época severiana (cfr. G. GIOVANNONI, en *Palladio*, I, 1937, p. 3 y ss.); el pórtico del mercado de Timgad (cfr. BOES-

más pequeñas o más pobres el patio porticado queda sustituido por un patio simple que sirve de patio de luz y ventilación. Se observa además en estos patios la existencia de fuentes centrales y una revisión *in situ* quizás permitirá observar la posibilidad de que su centro estuviera dedicado a jardín.

En posición central con respecto al patio, en algunos casos excéntrica, pero siempre destacando por su tamaño, existe una habitación principal.

Esta habitación, que por su vinculación a la arquitectura doméstica helenística he preferido denominar *oecus* o bien *aula* debido a su carácter solemne, continúa la función del *tablinum* en la casa itálica de época republicana. Continuidad que debe entenderse sólo en cuanto a su nobleza y primacía arquitectónica, puesto que parece haber perdido el carácter de habitación privada para mantener tan sólo el de habitación representativa. A ésta se añade la probable utilización como triclinio y que debe reconstruirse atendiendo a la disposición de la decoración musiva según la colocación de los lechos triclinares.

Confirma este uso como comedor la inclusión de prolongaciones absidiadas que revelan, a mi juicio, la utilización del *stibadium*, o lecho semicircular, en sustitución del triclinio.

Este *oecus* tiene acceso principal frontal sobre el patio y, en ocasiones, accesos laterales de carácter secundario.

La importancia del acceso frontal se destaca mediante columnas y pilastras que la fraccionan en dos o tres puertas. En el segundo caso, una de ellas, la central, es de mayores dimensiones. No es posible reconstruir en Africa la cubrición, real o aparente, de estas habitaciones, pero téngase en cuenta que en Ostia hay arcos sobre las columnas o pilastras.

Esta disposición permitía una mejor iluminación y confería una especial solemnidad. Obsérvese que así aparece en las *aulae* de los palacios del Bajo Imperio desde las representaciones del tipo del "Disco de Teodosio" hasta el mosaico del "Palatium Theodorici" en San Apollinare Nuovo o el acceso al *aula* trifoliada del palacio de Mshattà que responde a modelos bizantinos. No es posible entrar

---

WILLWALD, CAGNAT, BALLU, *op. cit.*, p. 194) y una serie de representaciones en mosaicos africanos (cfr. *Inv. Mos.* números 49, 293, 321, 940y 1.021) que muestran su conocimiento en la arquitectura privada africana. Para el origen, en el S. de Italia, cfr. MAIURI, en *Palladio*, IV, 1937, p. 131 y ss.

aquí, sin embargo, en la discusión de esta transmisión en sus detalles, puesto que nos aparta del propósito de este trabajo.

No es posible observar en Africa si estas *aulae* u *oeci* se hallaban en un plano más alto y con acceso mediante unos peldaños o gradas como se observa en Ostia en algunos *oeci* secundarios. Téngase en cuenta que este es el caso de algunas de las construcciones citadas en el párrafo anterior y que aparece también en la gran *aula* de Piazza Armerina, por lo cual cabe suponer se trate de una modalidad algo más reciente<sup>44</sup>.

Es difícil juzgar si tiene carácter habitual o sólo excepcional, debido a las diferencias de conservación y estudio, la existencia de ventanas en el muro de cierre de estos *oeci* como se observan en Ostia con tanta frecuencia, pero queda como hecho seguro que esta modalidad era ya conocida en Africa en un momento anterior.

Otra particularidad es la multiplicación de fuentes, depósitos, pozos y ninfeos con propósitos eminentemente decorativos, como revela la complejidad de sus plantas y para cuya filiación deberíamos remontarnos en todo caso a los peristilos de la "Domus Flavia" en el Palatino.

Elemento frecuente es la existencia de grandes vestíbulos decorados en ocasiones con fuentes y el destacar la importancia de las decoraciones de la puerta de entrada como también aparece en Ostia.

Dentro de estos caracteres generales cabe la diferenciación de las casas según sus épocas, lo cual requiere un detenido estudio *in situ* de los aparejos constructivos, los tipos de capiteles y el estudio de sus pavimentos musivos, o los hallazgos, aun individualizados, realizados en las mismas. Labor toda ella de difícil realización con carácter general pero que, limitada a ciudades particulares, no debería ofrecer dificultades extraordinarias para un arqueólogo que tuviera la imprescindible formación de arqueólogo clásico.

Atendiendo a los caracteres expuestos, las casas africanas se nos aparecen como introductoras, en un espacio de tiempo comprendido entre los siglos II y IV, de las modalidades que vemos en todas las provincias del Imperio durante el siglo IV o, incluso, fines del siglo III.

---

<sup>44</sup> Sobre el significado de las arcuaciones y su relación con el concepto de la "maiestas domini" cfr. R. DELBRUECK: *Die Consular-Diptychen*, 1928, passim. y, más especialmente, D. F. BROWN, en *AJA*, XLVI, 1942, p. 389 y ss. Para Piazza Armerina cfr. el n.º 30 del plano en GENTILI, *op. cit.*

Prescindiendo del grupo bien estudiado de casas ostienses observamos algo parecido en Roma. La decadencia económica y política que une ambas ciudades durante el siglo IV se manifiesta en el ámbito de la casa privada. Faltan o escasean las construcciones de planta, pero se multiplican las reutilizaciones de construcciones precedentes concebidas con muy otro propósito. Obsérvese así, siquiera a modo de inciso, la frecuencia con la cual se construyen oratorios cristianos en casas de patio porticado o *insulae* de períodos precedentes <sup>45</sup>.

Un caso muy típico es el de las *insulae* de "Vía San Basilio" (junto "Vía Veneto"), pero mejor conservación ofrece la "casa de los Santos Juan y Pablo", transformada después en basílica de los mismos, en el Celio.

Se trata en este caso de una *insula* con tabernas y pórtico, de época severiana, comparable a la existente junto al Capitolio, bajo el monumento a Víctor Manuel II.

La adaptación de esta casa no pudo modificar las pequeñas dimensiones del patio y se manifestó, especialmente, en la ornamentación de la casa añadiéndose dos ninfeos con hornacinas y portiquillo precedidos de una fuente. La planta de la casa ha sufrido otras modificaciones, resultado del culto a los dos mártires, por lo cual no resulta fácil identificar el *oecus* o habitación principal, aparte la probabilidad de que se hallase próximo a uno de los dos ninfeos.

---

<sup>45</sup> Exceptúo aquí las donaciones del tipo de la "domus Lateranorum" o de la "domus Valeriorum" (cfr. M. RAMPOLLA DEL TINDARO: *Santa Melania Giuniore*, 1905, p. 166 y ss.) o incluso la "domus Caeciliana" sobre la cual surgió Santa Cecilia in Trastevere. Inclúyense aquí la casa bajo la basílica de San Clemente (cfr. E. JUNYENT: *Il titolo di San Clemente*, 1932 y el juicio sobre la obra y las construcciones de G. LUGLI: *Roma Antica. Il centro Monumentale*, 1946, p. 612 y ss.). "San Martino ai Monti" (cfr. R. VIELLARD: *Les origines du titre de Saint Martin aux Monts a Rome*, 1931). Santa Pudenciana (cfr. P. PETRIGNANI: *La basilica di Santa Pudenziana*, 1934) o de Santa Anastasia (cfr. G. LUGLI, *op. cit.*, p. 611 y ss., con la bibliografía precedente), etc.

Para las casas citadas a continuación cfr. para "via San Basilio" A. L. PIETROGRANDE, en *Not. Sc.*, 1938, p. 351 y ss. Para la *insula* junto al Capitolio cfr. HARSH, *op. cit.*, passim. y LUGLI, *op. cit.*, p. 46 y ss. Para la "casa de los Santos Juan y Pablo" cfr. LUGLI, *op. cit.*, p. 379 y ss. (con bibliografía precedente). Para restos de construcciones de menor importancia o peor conservación cfr. A. M. COLINI: *Storia e topografia del Celio* ("Mem. Pont. Accad." VII), 1944 y, para el Quirinal, M. SANTANGELO: *Il Quirinale in età classica* ("Mem. Pont. Acad.", V), 1940.



Para el extremo Occidente debe basarse este estudio comparativo en los elementos de las villas. Una excepción es la "casa-basílica" de Mérida <sup>46</sup>. Esta muestra los elementos fundamentales de estas construcciones, tales como el patio, porticado en este caso, el *oecus* absidiado y fenestrado, la fuente y el ninfeo.

Fuentes y *oeci* absidiados aparecen en una serie de villas de Hispania, Galia, Germania, Britania y Panonia. Puede añadirse, aquí como en Ostia, la multiplicación de los *hypocausta* con una frecuencia desconocida en el Alto Imperio.

Revisten especial interés como paralelo de las casas africanas las casas de Antioquía. Parcialmente excavadas en ocasiones, muestran sin embargo la existencia de tales elementos desde el siglo II. Es decir, *oeci* abiertos sobre el pórtico y adornados con fuentes y ninfeos mostrando la raigambre helenística de este tipo de construcciones.

Antioquía muestra una seriación cronológica cuya validez deberá comprobarse en Africa a fin de establecer si se trata de un hecho aislado o bien de una secuencia de carácter general. A principios del siglo III se observa la aparición de ingresos tripartitos, de *oeci* absidiados y la multiplicación de fuentes y ninfeos con los topos de hornacinas. Junto a ello aparecen profusamente los pavimentos musivos con una riqueza y abundancia comparable sólo a la de las ciudades africanas <sup>47</sup>.

Una serie de villas muestran estos elementos en Occidente. Así la gran villa de Saint Ulrich (resultado de las reconstrucciones subsiguientes a las expediciones germánicas del siglo III) o de Montmaurin en Galia. En Germania aparecen construcciones de este tipo en las villas de Nennig, Kempten, Odrang, Westerhofen, etc. Una serie de mosaicos, tales como el del "Kornmarkt" en Treveris, el de Wiltingen, Schweich, Muenster-Sarnsheim, muestran la abundancia de las construcciones absidiadas que se extienden hasta Pannonia con el ábside de la villa de Balacza <sup>48</sup>. En Hispania debe

<sup>46</sup> Para las villas provinciales véase más adelante. Para la llamada "casa-basílica" de Mérida véase mi trabajo citado en nota 2.

<sup>47</sup> Cfr. *Antioch...*, *op. cit.*, III, 1941, láms. VI-VIII y *Antioch Mosaic Pavements*, I, 1947, pp. 36, 40, 57, 106, 127, etc.

<sup>48</sup> Véase A. GRENIER: *Archéologie Gallo-romaine*, II<sup>2</sup>, 1934 (J. DECHELETTE: *Manuel d'Archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine*, VI), *passim.*; *Germania Romana*, II<sup>2</sup>, *passim.*; K. PARLASCA: *Die roemischen Mosaiken in Deutschland*, 1958, *passim.* Otras plantas en SWOBODA, *op. cit.*, *passim.*

tenerse en cuenta la gran villa de Cuevas de Soria o la de Almenara de Adaja (Valladolid), además de las del "Pilaret de Santa Quiteria" (Fraga) o la serie de mosaicos lusitanos <sup>49</sup>. Es, por consiguiente, una amplia serie de construcciones y elementos aislados que demuestran la extensión a todo el Imperio de lo visto en Africa <sup>50</sup> y que llega hasta Britania. Una serie de elementos en suma que, nacidos de conceptos y gustos helenísticos, adopta formas propias durante el Imperio para desarrollarse y extenderse a todos sus territorios, manifestándose según los gustos e ideas de los *possesores* y *potentiores* que gustan, como el *Pontius Leontius* de Sidonio Apolinar, o el mismo de adornar sus casas, pese a las incomodidades que pueda imponer la necesidad de fortificarlas. Gustos, ornamento y decoración coincidentes con los que aparecen en las casas ciudadanas de aquellas zonas en las cuales no es preciso o tan forzoso trasladarse al campo y abandonar las ciudades <sup>51</sup>. Así enjuiciadas estas estructuras cobran plena personalidad e ilustran debidamente las condiciones y necesidades de vida de las clases económicamente fuertes durante el Bajo Imperio.

<sup>49</sup> Sobre estos elementos me remito a un estudio en preparación.

<sup>50</sup> A los elementos citados pudieran añadirse los restos de una casa de Thurburbo Maius (cfr. A. BALLU, en *BAC*, 1917, p. 265) otra de Tipasa (*idem*, 1905, p. 82). Si la construcción excavada por Newton en Hadji Captan junto al mausoleo de Halicarnaso es una casa (cfr. C. T. NEWTON: *Discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae*, II, 1862, p. 280 y ss. y R. P. HINKS: *Catalogue of the Greek, Etruscan and Roman paintings and Mosaics in the British Museum*, 1933, p. 125 y ss.) es una casa su semejanza con las de Antioquía sería muy notable.

<sup>51</sup> Sobre la villa de "Pontius Leontius" cfr. *Sid. Apoll.*, XX, p. 136 y ss. Para su *Avitacum*, epist. Domit. II, 2. Para las villas fortificadas R. PARIBENI, en *Roem. Mitt.*, LV, 1940, p. 131 y ss.

Para la equivalencia con las casas de ciudad ténganse en cuenta las descripciones de Libanio (*or.* XI, pp. 202 y 248) y la documentación arqueológica citada en este trabajo.