

I JORNADAS DE INNOVACIÓN DOCENTE

PROYECTOS V y VI - 4º CURSO

DEPARTAMENTO DE TEORÍA DE LA ARQUITECTURA Y PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS

21-22 de Mayo de 2018

ETS Arquitectura
Universidad de Valladolid

PROGRAMA

Lunes 21 de Mayo

9,00 Eduardo González Fraile
Universidad de Valladolid

9,30 Amadeo Ramos Carranza
Universidad de Sevilla

10,15 Rosa Añón-Abajas
Universidad de Sevilla

11,30 Sesión de correcciones públicas del 2º Proyecto de la asignatura de Proyectos VI

**17,00 Conferencia vinculada al Doctorado ETSAVA
INDEXACIÓN Y REVISTAS DE ARQUITECTURA.
La experiencia de PROYECTO, PROGRESO, ARQUITECTURA
Amadeo Ramos Carranza y Rosa Añón-Abajas**

Martes 22 de Mayo

11,00 José Ramón Sola Alonso
Universidad de Valladolid

11,30-14,00 h. Sesión de correcciones de taller del 2º Proyecto de la asignatura de Proyectos VI

INTERVIENEN

Profesores de la asignatura de Proyectos VI
Miembros de los Proyectos de Innovación Docente
Miembros del Grupo de Investigación Reconocido PATRIMONIA
Alumnos de la asignatura de Proyectos VI

Organiza:

Proyecto de Innovación Docente
LABORATORIO DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS 6
Propuesta material de un Laboratorio de Proyectos Arquitectónicos
Coordinador: Eduardo González Fraile

Proyecto de Innovación Docente
LA INTELIGENCIA CREATIVA EN EL PROYECTO DE ARQUITECTURA
Coordinador: José Ramón Sola Alonso

Ponente:

Rosa Añón-Abajas

Dra. Arquitecta. Dpto. Proyectos Arquitectónicos. Universidad de Sevilla

Voy a contaros muy rápidamente los resultados de uno de los ejercicios de este curso, el que hemos hecho en el primer cuatrimestre, bueno perdón del curso pasado. En el taller de arquitectura 5. En Sevilla tenemos simultáneamente (51:20) dos horarios, uno con proyectos y otro con taller, que el caso de taller es una asignatura compartida, vamos, con todos los profesores, es una asignatura transversal, en donde se coordina un ejercicio de proyectos que ponemos los profesores de proyectos e intervienen también de otras áreas y se hace como una especie de avance, fin de carrera o algo así, como se lo toman en muchos talleres. Nosotros no estábamos muy satisfechos con ese planteamiento, además es el mismo para todos los cursos desde segundo y tal, y decidimos hacer este proyecto de innovación docente para buscar una alternativa metodológica en donde casi haciendo lo mismo hay matices que nos llevan a experimentar de manera más directa con estos ejercicios escalas en donde es puedan llegar a pensar que se construyen los edificios y los que podemos también, al final, compartir con la ciudadanía, con las asociaciones de vecinos, aquello que se ha hecho y que se ha llevado a una exposición recientemente y que ha tenido bastante buen resultado. Entonces, aquí tenéis un esquema de lo que es el plan de estudios de la Escuela de Sevilla, primero pues tiene, además cada semestre tiene un epígrafe y nosotros estaríamos aquí, en infraestructura. Primer semestre de 4º curso donde está taller 5.

(53:10) Vamos a ver, un poco, el ejercicio, el lugar de la ciudad en donde se planteó este ejercicio, analizando, bueno vamos a ir rápido, superponiendo unos planos históricos que reconocen la evolución histórica de ese lugar, porque tal como está ahora mismo pues, cualquiera, no es un alumno recién llegado, sino cualquiera que no conozca Sevilla y se plante allí está todo tan alterado y tan, que es difícil reconocer cuál sería la estructura natural, original del territorio.

Aquí tenéis Sevilla. Que esta es la almendra del Casco Histórico; el Guadalquivir, siempre ha estado por aquí; luego el ferrocarril ha ido cortando, continuamente, la expansión; pero llega un momento en que a través de sus carreteras radiales de comunicación con todos los pueblos circundantes. Esta es la más importante, que es la carretera de Málaga, pues se origina el crecimiento este de la ciudad. Por aquí tenemos una sede también que se concibe mal pero todos los afluentes al Guadalquivir que regaban pues toda el área agrícola en torno a la ciudad de Sevilla.

Estas (fotos) son detalles de minutas cartográficas donde ya (54:38) por zonas se va detallando cada parte del territorio y se detallan con más interés pues esos brazos del río, aparecen algunos molinos, caminos y elementos que quedan, ahora podemos reconocer cuáles han permanecido en los sucesivos estratos que ha ido depositando la ciudad sobre ese territorio.

Bueno pues, este es el camino norte-sur, esta es la carretera de Carmona, la situación en donde nosotros nos vamos a enfrentar, es aquí, en la parte de los barrios vulnerables de la ciudad, que se van situando en toda la periferia y se van casi todos organizando a través de los suburbanos y viviendas de autoconstrucción (55:30). Tenemos la idea de intervenir con este

modo nuestro de hacer arquitectura, con esta forma que está constituyendo de hacer arquitectura en cómo se recupera esa construcción precaria y se convierte en ciudad.

(55:50) Yo es que aquí veo casi lo mismo.

Aquí se estudia con una superposición de todas estas minutas cartográficas, se muy flojito pero detrás tenemos la fotografía aérea actual de la ciudad de Sevilla y vemos un poco cómo en el ámbito de trabajo se reconocen, que aquí están en los suburbios Palmete, yo no veo ahora mismo dónde está, Palmete está por aquí, Palmete está ahí, eso es, vale este es. Bueno en toda esta corona hay una serie de barriadas como esta y nosotros hemos actuado el curso pasado, en esta zona de aquí. Este curso estamos actuando aquí y con la misma teoría vamos a ir localizando en todos los espacios vacíos, que se han generado sobre todo en las roturas de tejidos que han producido las nuevas infraestructuras. Recordad que nuestro tema, o sea que el epígrafe de nuestro cuatrimestre son estas arquitecturas y ver cómo la arquitectura puede resolver pues puntos conflictivos como puede ser este. (57:01) Que es el corte de la S-30 cuando pasa algo que se ha superpuesto con posterioridad a estos bordes que han crecido en los años 60 y 70 sobre el campo, que nunca tuvieron estas interrupciones. Bueno ahora mismo que están con el tema del ferrocarril. Se van reconociendo algunos de estos caminos históricos como también van delimitando elementos que de alguna forma se han alterado, se han borrado, pero se están superponiendo sobre el mismo lugar. La fotografía del muro del 45, o sea, hemos estado haciendo un reconocimiento plano por plano de los elementos que en el lugar, que está por aquí, se van....

Aquí tenemos la superposición del muro del 45 con el (58:00) plano actual y aquí cómo están nuestros barrios de intervención y bueno, los elementos que aun, ahora mismo, están muy degradados y muy reconocibles, tienen un cierto valor para recuperar ese carácter de barrio a través de estas pequeñas arquitecturas. Un barrio que está muy colmatado donde los vacíos que quedan están muy vinculados a zonas de reserva, protección de carreteras, la Estación de La Negrilla y todo el tema de tráfico pesado que había de carga y descarga. Mientras que, en las zonas residenciales pues son parcelas muy pequeñas, muy apretadas en calles muy estrechas, prácticamente sin oxígeno y sin áreas verdes cualificadas en donde poder tener pues una vida de conveniencia. Básicamente hay, de todas formas, a pesar de todo es un barrio muy curioso porque la población es muy activa y siempre están reivindicando pues que el ayuntamiento les arregle cosas y tienen un activismo ciudadano y una forma de funcionar dentro de la precariedad en la que se mueven pues muy interesante. Hay gente muy receptiva a cualquier idea que le podamos dar de la escuela de arquitectura porque luego la (59:14) defienden para que se resuelva, para que acabe siendo eso.

Estas son las expropiaciones de la carretera de la S-30. Esto era los principios de Palmete y Padre Pío, la barriada en la que estamos ahora, y aquí veis como algunas casitas ya se van haciendo pero bueno, este barrio es más colmatado, este empieza a crecer cuando aquí ya no se cabe, el tejido que hay va un poco como colmatado por parcelas agrícolas que se bloquean y directamente se venden y las viviendas (59:55) autoconstruidas son familias enteras de gente del campo que se viene a Sevilla pues a trabajar en la industria; en la industria textil: aquí cerca estaba la fábrica de Hytasa; la construcción del canal, aquí hay mucha, mucho; la construcción del ferrocarril y la estación de La Negrilla y todas las clases trabajadoras que se instalan por

aquí, en el fondo son también familias completas y que tienen un modo de vida diferente al de la ciudad. No es solo una cuestión económica sino una cuestión de que ellos viven y trabajan la tierra y necesitan tener ese patio, sus animales. Ha derivado también en que, bueno aquí también se instalan muchas familias que viven con el tema de los caballos, de los coches porque pasean a los turistas en Sevilla y hay temas de cómo convivir en una parcela tan pequeña con una cuadra de animales.

Aquí vamos encontrando la flecha, todos estos son materiales (1:01:01) que se le dan a los estudiantes el primer día para que directamente emprendamos el ejercicio. Nosotros lo que pretendíamos con el ejercicio de taller era generar un pequeño pabellón a base de elementos ligeros transformables que se pudieran hacer por los propios vecinos de manera que como un juego pudieran hacer esos recintos y fueran ocupando pues cualquier suelo/solar que quedase por aquí vacío, cualquier espacio residual, apropiándose y convirtiéndolo en un elemento que reconociera esos recorridos históricos y los diferenciara de los que no lo son. Recuperar la identidad histórica del barrio, que empezasen a generar los tránsitos entre los espacios interesantes a un extremo y a otro. Aquí tenemos una estación de cercanías que comunica con la ciudad, aquí tenemos la estación de metro de Cocheras que también comunica muy rápidamente con el centro de la ciudad y convirtiéndose este especie de gueto en algo mucho más apropiado por sus vecinos pero también en contacto con la ciudad e incluso reclamar que aquí sucedieran cosas que trajesen al resto de los vecinos de Sevilla a explorar estos barrios y a vivirlos.

Bueno, aquí hay una serie de diapositivas que también explican la información sobre tesis doctorales que han estudiado la situación la evolución histórica de estos barrios y la situación de cada uno de ellos, las características, pues todas las cuestiones que definen la vulnerabilidad de sus habitantes que tienen que ver con la tasa de paro, la tasa de analfabetización, todos esos indicadores y también están hablando un poco de viviendas de distintas características y tipologías que se van componiendo en estos tejidos.

Bueno, esto es una fotografía. Ahora vamos a ver una serie de fotografías que registran un poquito la vida, la forma de vida en ese barrio. Cómo son las calles, cómo a pesar de la falta de dimensión se han creado los voladizos (1:03:22) y los balcones que se practican, el modo de construir, pues son viviendas autoconstruidas, sin proyecto, como la del vecino, este tipo de cosas. No obstante, pues quedan también bastantes vacíos de parcelas que no se han vendido o que estando vendidas no se han utilizado y que registrando un poco toda esa red parcelas y posibilidades, de encontrar un vacío pues dotar a este barrio tan denso de un poquito más de espacios de convivencia o de pequeños servicios para la ciudad.

Son imágenes del barrio, de la problemática que hay con todo el tema, pues de un barrio que ha venido a abastecerse después de estar creado y algunas genialidades como esta donde hay un problema. Pues un vecino le pide a otro permiso y se monta una huerta y evita que ese rincón se llene de basura o de problemas añadidos. Que también va sucediendo por allí.

Entonces, les pedimos a los estudiantes que hicieran un reconocimiento, unos mapas de todo estos espacios que no son nada y que hacen pues una lectura y un proyecto colectivo, al ser un trabajo que se hace en grupo, en grupos de 3-4 alumnos pero cada grupo tenía libertad de irse buscando la vida, los solares del curso del taller de arquitectura 5 y 6, proyectos 7 y 8, primer

y segundo cuatrimestre son los siguientes. En proyectos trabajábamos a una escala mayor, de un edificio institucional, pues en este caso se hizo aquí un centro cívico, aquí se hicieron unas viviendas en el segundo cuatrimestre. (1:05:25)

Taller 5 estuvimos aquí, perdón. Proyectos 7 estuvimos aquí, taller de arquitectura 6 arregla un colegio que hay aquí, proyectos 8 hace una barriada de viviendas de programa alternativo en un sitio muy destrozado que hay debido a las obras y (1:05:50) que se generan con el establecimiento del metro y taller de arquitectura 5 va a estar por todos los espacios que encontremos por aquí y ahora vamos a ver qué localizan los estudiantes.

Bueno, elaborar un plano de intervención y estrategia es el primer (1:06:08) paso que se pide y que aunque intervenimos todos, fundamentalmente lo dirigen los profesores que participan en el taller de área de urbanismo y el objetivo principal era definir esos lugares para posibles, para equipamientos necesarios de cercanías de proximidad para ambos barrios. La liberación del espacio privado en favor del público para dotar de equipamiento edificios, espacios libres, plazas... que tenía que cumplir la condición de facilitar la creación de nuevos recorridos sobre la trama existente recuperando los caminos o facilitando esas lecturas. Esa es la primera parte del ejercicio, la segunda es el edificio para actividades vecinales, que ahora explico un poco y que tiene que ver con el pabellón y por eso la clase que os ha explicado Amadeo y que también abre un poco el tema.

Bueno, se dan unas características de superficie 150 metros que tenía el edificio además, organizar su ámbito inmediato, o sea como una especie de elemento que regenera a su entorno pues hasta donde puede y con intervenciones puntuales estratégicas pues darle al barrio otras condiciones.

Proyecto. Ejercicio de los estudiantes.

Estas maquetas son de esa primera parte en donde se va reconociendo los vacíos los llenos, también los materiales que usan tienen que ver con esa interpretación de lo que es transformable y lo que no se puede tocar y ahí van descubriendo utilizando también esas habilidades plásticas y esa creatividad crear un poco como experimentos, de reconocimiento rápido de un barrio que es difícil de comprender por su peculiaridades, como habéis visto.

Bueno pues así ellos iban descubriendo pues el trabajo de grupo, mediante distintas técnicas de manchas llegar un poco a este reconocimiento de posibles redes de espacio que podían ser soporte de ese pabellón y cómo se podían empezar a tener lectura, evocaciones de un posible ciudad en ese lugar, que hemos visto antes, que ya empieza a verse de toras manera.

Una de las primeras dificultades que tenemos que vencer es que el estudiante cuando visita este barrio piense que sí puede hacer algo y enamorarlo y poco y convencerlo de que nuestra actividad es importante y que por la arquitectura se puede transformar tanto las cosas.

Bueno en la clase también se sacan ejemplos pues de situaciones de ciudades más o menos utópicas pero que tendrían que ver con algunas arquitecturas que se han hecho después. Los mismo que sacamos ejemplos de Bozar o de Kahn también hablamos de (1:09:12) son cosas

que hemos acumulado a lo largo de los años y los ejemplos que tenemos a mano se los vamos soltando así un poco para ver con qué reaccionan porque tampoco tenemos una intención de dirigir mucho la estructuración una visión nuestra sino de poner muchos recursos para que ellos puedan ir experimentando con sus pabellones.

Entonces en las teorías de la ciudad, las teorías del movimiento pues todo lo que tenemos que pueda convertirse en un recurso que ellos puedan de una manera inmediata, intuitiva y sin profundizar mucho apropiársela se la intenta dar. Hacemos ejercicios también en que cada estudiante hace una crítica de un libro, de una obra, la ponen en el blog, después intercambiamos entre nosotros y sobre todo todos los planos que veis se exponen en público y unos con otros interactúan todos los proyectos de todos los equipos.

Empezamos con los trabajos, vamos a ver algunos seleccionados, no sé si hay diapositivas de la exposición al final, pero bueno, cada grupo de los nuestros, aquí intervinimos 3 grupos, hemos puesto trabajos de 2, solo. Tenemos como 27 alumnos en grupos de 3 o 4, tenemos en taller unos 8 proyectos simultáneamente en la clase y cuando hacemos la sesión crítica, juntamos todas las clases, porque a veces n clase se viene un poco trabajan determinadas ideas, 2 o 3 (1:11:15) pero en la otra clase están como otras diferentes que intentamos intercambiar. Pues este proyecto es de Amadeo.

- A. Como ha dicho antes rosa todo esto ha venido con la intención de colocar como distintos tipos de arquitectura como acupunturas concretas que generasen una nueva lectura del tema de la ciudad, nos aparece también la planta de Kahn, donde prácticamente sobre los mismos soportes se intenta como reconfigurar los distintos recorridos sin modificar la parte física de la ciudad. O lo que antes hemos visto los distintos recorridos geográficos de (1:12:00) los sitios.

Entonces aquí este primer proyecto pues empiezan a detectarse esos pequeños espacios para poder construir el pabellón. Un poco pensar por qué se coloca una pieza, dónde se coloca y por qué, lo que antes comentábamos de por qué se orienta y por qué se coloca una arquitectura en un sitio.

Para esas cuestiones el trabajo de reconocimiento es muy importante. Este es un caso muy concreto donde un grupo de estudiantes se fue al colegio, que antes hemos visto que era luego intervenido en una asignatura, a preguntarles a los niños qué querían que fuese su barrio. Pero que se lo contaran con un dibujo, estos dibujos son los dibujos de los niños, niños de preescolar y demás. Hay unos que quieren un pista, otros quien un parque, otros quieren un McDonald's, etc. Un poco lo que echan de menos, entonces cómo construir nosotros ahora un recinto que dé lugar a esas necesidades que los niños estén reclamando. Bueno con esos dibujos, luego el equipo de trabajo de los alumnos, intentar transformar esos deseos en algunas primera aproximaciones de arquitectura. En cómo era plaza, en qué podían ser unos vacíos reconvertidos, etc. Aquí todavía no está la idea de la construcción del pabellón.

(1:13:44) Bueno pues este era, de ahí surge luego finalmente un proyecto, ese proyecto reconoce un sitio, ese sitio está en este caso vacío entre manzanas, se acondiciona todo el tema del suelo, etc. Se entiende o se busca cómo son las maneras de entrar a ese recinto para colocar en este caso el pabellón abierto, pabellón que era

un recinto de 150 m, en este caso para un tema de reuniones vecinales. Dentro de esos espacios, de esas decisiones que habían buscado con los niños pues querían una pista para jugar, una pista para bailar. El pabellón, que además tiene que tener la condición de ser abierto, cerrado en el invierno y abierto en verano, era capaz incluso de mover parte de sus fachadas para que de repente esto que está en la situación de invierno, convirtiese todo esto pues en un cine de verano que tenía que ver un poco como el pabellón como fondo de escena de ese uso. En poco está la primera perspectiva, el pabellón, entonces se entiende un poco la posición de una pérgola, las maneras donde se entra, las construcciones que se producen (1:14:56) etc. La cobertura que se produce en el pabellón, el espacio abierto para juegos

Esta es la posición de verano, donde el pabellón este se destruye o se desmonta todo esto para tener una continuidad entre el espacio exterior y el espacio interior. Estos son todos los planos técnicos, un poco la definición del proyecto. Este proyecto tiene un desarrollo de 4 meses, entonces se llega incluso a la construcción a escala 1:10. Entonces todo es un proceso muy minucioso de definición del proyecto de la disposición de su estructura de la relación con los materiales, de cómo se puede llegar a construir, además de una manera casi autoconstruida por los propios vecinos para luego satisfacer todas esas necesidades.

Son los temas de alzado.

Bueno esto casi se ve mejor en la maqueta. Se ve muy claramente cuál es todo el recinto construido, la posición, cómo se encaja esa arquitectura, los dos pequeños pabellones son los que son atados por la propia disposición de la pérgola, tiene un sentido que realmente tiene una lógica dentro del contexto que se está planteando. La disposición incluso de los elementos que son parte de la estructura que va a sostener la pérgola tiene que ver un poco con la posición de las entradas, los recorridos que se producen para entrar y salir del recinto que está dentro de la propia manzana.

(1:17:03) Esa maqueta era la maqueta a 1:50 y esto es una maqueta a 1:10 donde se so coló parte de un módulo de ese pabellón y se estudia cómo es parte de ese espacio interior, cómo se colocan todos los sistemas de iluminación interior, cómo son las relaciones con el exterior de los materiales de las transparencias que se buscan, etc.

(1:18:05) Bueno, este caso, era un pabellón que está línea de puntos y esta línea de puntos era un solar que hacía L, esto es una casa construida, entonces se intentaba ver qué pasaba con este pequeño espacio vacío. La disposición del pabellón en la esquina, la condición esa de apertura que se tenía que tener en verano en invierno y la capacidad, a lo mejor, de recorrer de otra manera distinta pues que no es justo por la calle que antes veíamos todas colmatadas, utilizando el pabellón como una parte nueva de reconocimiento de esa pequeña esquina. Además pues hay un suelo que se intenta acondicionar en un espacio abierto, etc.

Este proyecto además está muy estudiado para que todo el pabellón casi se pudiese construir por los propios vecinos, utilizaron materiales reciclables, son elementos que tienen unas condiciones de peso limitadas a 80 o 90 kg para que se pudiesen trabajar entre 2 o 3 personas. Se estudiaba todo el sistema de cómo se podía montar (1:19:12)

el pabellón ajustarlo un poco a un contexto, un contexto no es solamente la cuestión espacial sino también es una cuestión social, económica, de recursos, etc.

Ese es el lugar de exposición del pabellón hay unas pequeñas piezas que cierran las medianeras para cualificarlas con unos elementos de subida y aseó porque arriba lo que hay es una pequeña zona de despachos y este es el pabellón que luego va a tener la condición de que se puede abrir en toda esta fachada, se puede tumbar y esta fachada se puede liberar hacia arriba, con lo cual, casi todo el pabellón en verano se convierte en una zona de paso entre una calle y otra.

Aquí se estudia lo que son las posiciones de verano y las posiciones de invierno. Esa es la diferencia como se puede observar es que aquí, no se ve muy bien, esta fachada que está en esta parte de aquí se sube hacia arriba y se ancla arriba, mientras que toda esta fachada de aquí se baja y todo este espacio se libera y mantiene una continuidad entre el espacio interior y el espacio exterior. Esto tiene también unas condiciones que ahora veremos, un poco de cómo se construye el suelo para no dar lugar a un problema de **(1:20:30)** accesibilidad. Estos elementos que están aquí, que están hechos con los propios palets con unas ruedas, que cuando la fachada está arriba está colocada aquí en un rehundido en el que se pueden guardar. Cuando llega la posición de verano, esos elementos sale, son unos bancos y la fachada ocupa ese lugar rehundido para que todo este paso esté a la misma cota.

Aquí se ve más claramente la fachada cuando se coge hacia arriba, esto está cerrado en invierno y está cogido hacia arriba. Y en invierno pasa igual, está cerrado y cuando está abierto, cuando esta parte se libera.

Son las maquetas, que se estudia un poco todas las posiciones a escala 1:50.

Son las primeras maquetas de estudio, de la posición de la pieza, de cómo los elementos se pueden abrir, etc. a escala 1:50 y luego está todo el desarrollo de una parte del módulo donde se estudia toda esa construcción y todas las posibilidades espaciales que tiene un proyecto a una escala. Los cerramientos están todos hechos con temas de palés reciclables o que son también adquiridos.

(1:22:23) Ahí se puede observar la parte cómo se metía dentro de la parte donde estaban los pequeños palés de barquito para que cuando esté todo esto abierto, todo el plano esté en horizontal y esté resuelta toda la comunicación.

Son maquetas que además permiten estudiar partes de la construcción, incluso hasta los conjuntos últimos de cómo se colocarían ciertos elementos para la recogida de agua, o elementos de aislante, etc. para que el pabellón también tuviese unas mínimas condiciones de confort.

(1:23:40) Este plano que es del equipo que había explorado todas las posibles condiciones superpuestas sobre la trama de Padre Pío elige un sitio donde es justamente un pabellón que va a estar vinculado a una superestructura para pasar por encima, porque esto es el paso del tren, de un ferrocarril de cercanías que rompe por completo todo el tema del barrio. Esto genera unos problemas de comunicación

tremendos. Entonces, se va a aprovechar también la disposición del pabellón para generar también unos espacios abiertos y que se queden y que separen en parte espacios exteriores.

Estas son algunas de las primeras imágenes de la superestructura que va a pasar por encima del ferrocarril y el pabellón se sitúa en esta parte participando parte de la superestructura y de los elementos de ascensor y conexiones que van a salvar la altura y también es un pabellón que se va a generar un espacio exterior liberando parte de los espacios de suelo vacíos y un poco cualificados que existen para crear una plaza donde no lo hay.

Bueno, estas son algunas de las comprobaciones, efectivamente, en la parte de arriba están las pequeñas salas de reuniones y de pabellones, de estancias y de salón de actos está en la parte baja y todo esto es un sistema de cómo se construye de cómo se estudia para poder construir ese pabellón.

Más o menos ahí se ve un poco lo que son las imágenes, todo el tema de protección vegetal que se produce para paliar en parte el paso del tren y la recuperación de todo ese paseo que tiene como un punto final en el pabellón y la superestructura de paso hacia la otra parte. El estudio constructivo (1:25:47).

Eso es una pequeña maqueta a 1:200 que empezaba ya un poco a tantear los límites de esta manzana, el suelo, la posición del pabellón, las conexiones verticales, las superestructuras, etc.

Y todo tipo de tratamientos en el borde del ferrocarril.

La maqueta que vemos a escala 1:50 donde ya se puede observar, se puede estudiar con más detenimiento todo el proyecto y todos los cambios de escala no son unas ampliaciones de tamaño sino que cada vez que se produce un cambio de escala se producen también una mejora del proyecto modificando aquellos aspectos que se entiende que tienen que ser todavía constatados.

Este es el mismo sistema de comunicaciones verticales, de ascensores y de escaleras, era en parte aprovechado también para recorrer la parte superior del pabellón. Ahí lo que hay es un problema también de compaginar las dos escalas, la potente escala que se genera de este elemento, y esto está metido en un maqueta aunque no era parte del ejercicio peor también tiene que ver un poco con cómo convive ese pequeño pabellón con esa gran escala de la pasarela. (1:27:20)

- B. Bueno, habéis visto un poco tres de los ejemplos que se hicieron en el grupo de Amadeo, también cómo cada equipo tenemos diferentes profesores de estructuras, diferentes profesores de urbanismo, pues el mismo ejercicio a veces se enfoca de diferentes maneras. Aquí os traigo un pequeño ejemplo, un par de ejemplos de mi grupo. Nosotros nos dedicamos más a construir pabellones pequeñitos que pudieran

colonizar esos solares y esas parcelas e igualmente llevarlos hasta la escala de comprobar cómo el proyecto un poco del pabellón ideal que se introduce para esta misión urbana de recuperar el espacio urbano para la ciudadanía se podía construir también hasta las últimas consecuencias. Y estas chicas, yo no sé si detrás vendrán otras fotografías del conjunto, pero se metieron en un solar mucho más acotado y pensaban un sistema de 2 módulos de pabellones que se pudieran combinar. Uno era fijo y otro era móvil, de manera que en verano se podrían extraer los móviles y generar un espacio más disperso y en invierno pues se agrupan los recintos. Eran pequeños locales para ensayos musicales, para biblioteca itinerante, para lo que ellos considerasen oportuno. Entonces, el mismo mobiliario construía, de alguna manera, la estructura, era, sobre todo, una de las cosas en las que insistía era que las piezas se pudieran manipular como mucho por dos personas y se pudiera construir sin recursos ajenos al barrio y con los propios artesanos del barrio que también tienen carpinteros, herreros. Allí vivía mucho personal que se ha empleado en el sector de la construcción y tiene la posibilidad de hacer esto, tal vez algún día.

Bueno, aquí no sé si se apreciará también en alguna fotografía el sistema que más se estudió era, no sé si eso funcionaría pero vamos, realmente, tenía unas ruedecitas; el pavimento, que aquí no está representado, tenía unos carriles para simplemente desplazar en un línea estos pabellones que se extraían y generar esa plaza de verano más ocupada y si no, pues cuando no estuviera en uso pues cerrar y blindar estos parques de equipamiento. Pues el tema más complicado que no se llegó a resolver del todo era cómo la altura de las cubiertas tenía que ser diferente para que en ese sistema de deslizamiento ser resolviese el tema.

(1:30:37)

Este es otro ejemplo y este equipo, sobre todo, se centró en el modulito este de barras que era un montaje, como un mecano para que se pudiera generar ese módulo mucho más grande que fuera un recinto también, un contenedor alternativo, capaz de alojar todos estos usos, pero bueno aquí en este grupo primó más, por la parte de los profesores de construcción, el ensayo de la construcción modular y del tema constructivo del montante. Eran maquetas todas que venían y se montaban, se desmontaban y se las llevaban, con lo cual en las 3 o 4 veces que lo montamos y lo desmontamos pues se perdieron la mitad de las piezas y ya son irre recuperables y bueno, gracias a que hay estas fotografía del día de la entrega que fue su primer montaje pues la tenemos aquí pero no fuimos capaces de montarla otra vez en la exposición.

Todos estos trabajos eran realizados por 2 o 3 personas.

El aprendizaje mayor en este caso fue el que se comprometieran con que la idea tiene que ser viable y construible y que igual que se proyecta una ciudad, se proyecta el encuentro de todo la arquitectura, de todo el proyecto y que frente a otros equipos de nuestro mismo curso, que hacen un proyecto y directamente unos esquemas de iluminación, o unos esquemas de fontanería, pues nosotros conseguimos que el

problema constructivo se integre en el pensamiento del edificio y nos parece más instructivo.

Esta es la exposición que se celebró este curso, mezclado con otros temas pero en el mismo barrio, con otros puntos de interés en el mismo y bueno, pues, aquí se montaron los paneles y las maquetas en el centro cívico del barrio y se visitaron durante 15 días por los vecinos y, al final, hubo un coloquio donde fuimos capaces de interesar, gracias a la directora del centro, al representante de distrito y, bueno, parece que lo van a incorporar algunos de estos proyectos a las ideas de la próxima candidatura.

A ver si sirve de algo. Nuestra ilusión también es que el trabajo que se hace en la escuela, sirva también para (11:33:15) la ciudad. Ponerlo siempre a disposición de la ciudad. Porque durante muchos años hemos hecho muchas cosas que se han quedado guardadas en el archivo de la escuela y queremos ahora que todo salga de la escuela para fuera y recuperar también un poco la imagen que tengan de nosotros los sevillanos.

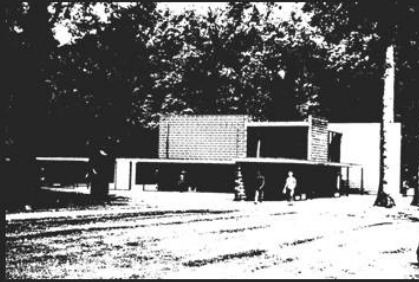
Ponente:

Amadeo Ramos Carranza

Dr. Arquitecto. Dpto. Proyectos Arquitectónicos. Universidad de Sevilla

Título: RECINTOS Y JAULAS: ESPACIOS PARA LA MOCIÓN

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid, Lunes 21 de Mayo de 2018



RECINTOS Y JAULAS: ESPACIOS PARA LA *MOCIÓN*

SONSBEEK PARK'S PAVILION. Gerrit Rietveld.

Sonsbeek Park, Arnhem 1955– Kröller-Müller, Otterlo, 1965 y 2010

Prof.: Amadeo Ramos Carranza.

Diapositiva 1

1:50



Sonsbeek 's Pavilion, Gerry Rietveld. Krölller-Müller (Otterlo, Holanda). (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

Diapositiva 2

Pabellón Sonsbeek. Este pabellón se construye en el año 1955 en un parque de Holanda, un parque en la localidad de Arnhem y se construye para la 3ª internacional de esculturas. Es un pabellón temporal que se construye exclusivamente para el buen tiempo, el periodo de buen tiempo que hay en Holanda, con lo cual son 3 meses aproximadamente.

Esto os puede también recordar a algún otro tipo de intervenciones similares, de pabellones temporales ajustados al buen tiempo que son, por ejemplo, todos los pabellones que durante el siglo XX –XXI se han construido en Hyde Park. Pabellón de Sanaa, también Gerrit Rietveld, pabellones que todos los años se renuevan en Londres en Hyde Park. Este pabellón tuvo una gran acogida por la crítica en su momento, pasó la 3ª Exposición Internacional de escultura y lógicamente se demolió.

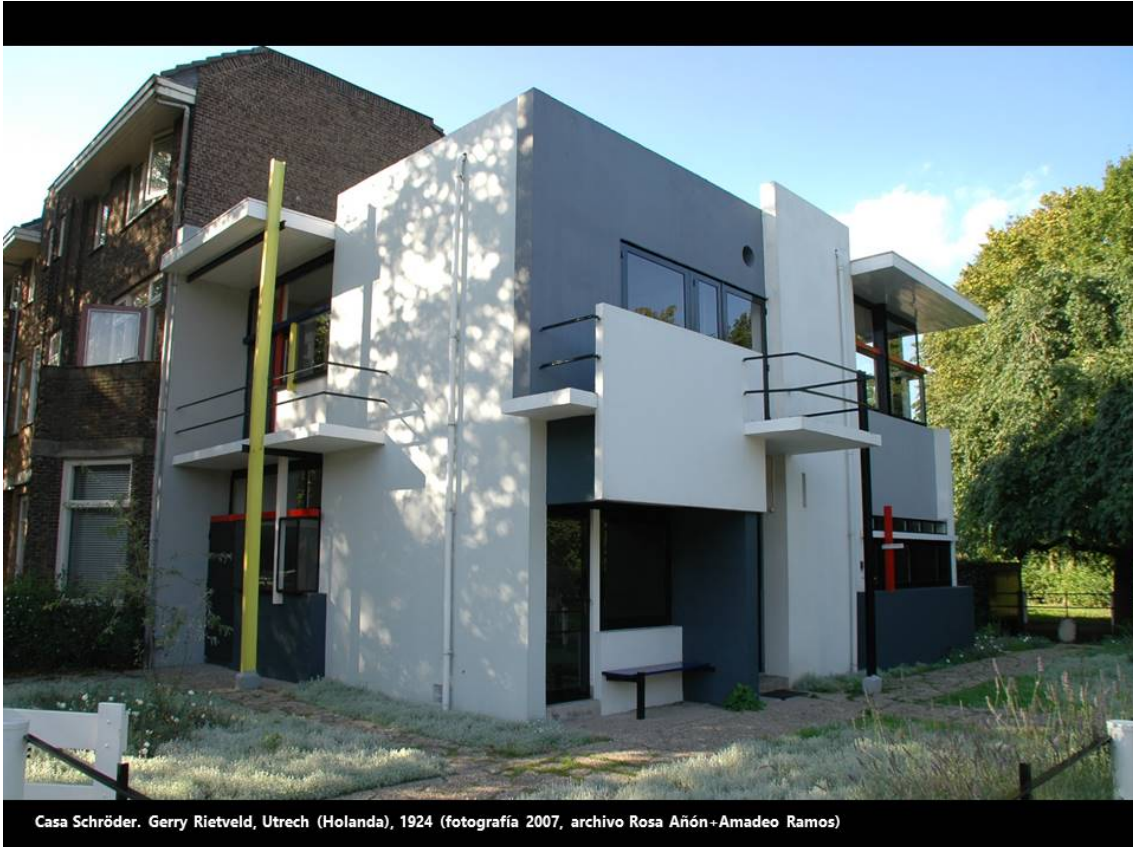
Pero se le pidió a Gerrit Rietveld que se pudiera reconstruir de una manera permanente. Cuando Gerrit Rietveld lo vuelve a reconstruir 10 años después, en este caso en el parque de Otterlo, justo una localidad que está a 20 km de donde estaba antes el otro pabellón. Gerrit Rietveld modifica su propio diseño original pero mantiene un poco el concepto de temporalidad que había hecho surtir. Eso luego le ha dado muchos problemas al pabellón hasta el punto de que en el año 2010 después de muchas restauraciones el pabellón se vuelve a demoler entero. Solamente queda la estructura metálica y se vuelve a reconstruir.

Eso, a veces, da pie a pensar que muchas veces la arquitectura no es una cuestión de por qué está construido de una manera de si está construido bien o si está construido mal, sino de que las cosas se construyen para una determinada función, una determinada condición y, a veces, cuando nosotros tiramos esas condiciones son cuando surgen los problemas, y los

problemas de permanencia sugen cuando se hace o se intenta hacer permanente una cosa que no lo es.

1 - UN RECINTO NEOPLÁSTICO: Ensayando nuevas formas de construir

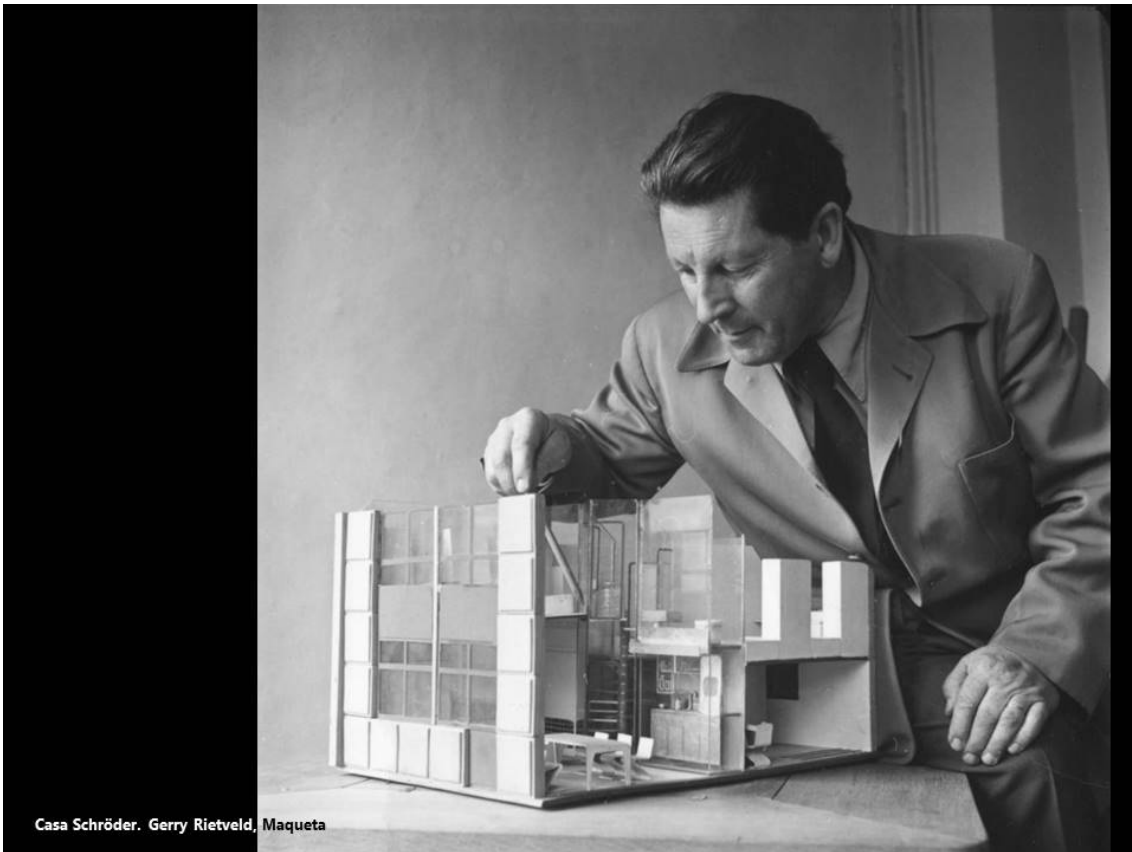
1 – UN *RECINTO* NEOPLÁSTICO: Ensayando nuevas formas de construir



Diapositiva 4

(4:05)

Bueno, a Gerrit Rietveld seguramente lo conocéis todos por la casa Schröder. Seguramente esta casa la podéis entender dentro del concepto neoplasticista que siempre se ha vinculado un poco a este tipo de arquitecturas. De todas maneras a nosotros nos gustaría pensar de otra manera esta casa. Rietveld tenía una manera de proyectar muy singular, él trabajaba con las maquetas, hacía lo que se (4:30) esa maqueta tenía una cierta imagen, una cierta idea de como tenía que ser y luego como si fuese una caja, como si fuese un recinto, iba colocando distintos tipos de muebles o distintos tipos de particiones en función de las funciones que se tenían que desarrollar dentro de esa casa o dentro de esa arquitectura.



Casa Schröder. Gerry Rietveld, Maqueta

Diapositiva 5

Podemos decir un poco que todos esos elementos que se van introduciendo dentro de lo que es esa caja contenedor adquieren una gran importancia. Saber cómo son las funciones para saber cómo son los recorridos, los movimientos, etc.

Me imagino que estas cuestiones están ya muy asumidas, [después del primer ejercicio que habéis hecho de un auditorio de 1500 personas](#). Seguramente que todo el mundo ha estudiado como se utiliza una arquitectura dentro de lo que es el conjunto del recinto. Eso también habla un poco de cómo la arquitectura a veces se compone por partes pero también remitiendo a todo el conjunto que compone esa arquitectura.

Si analizamos un poquito lo que son las casas, las plantas de la casa Rietveld, podemos observar de estas plantas que hay como dos conceptos distintos.

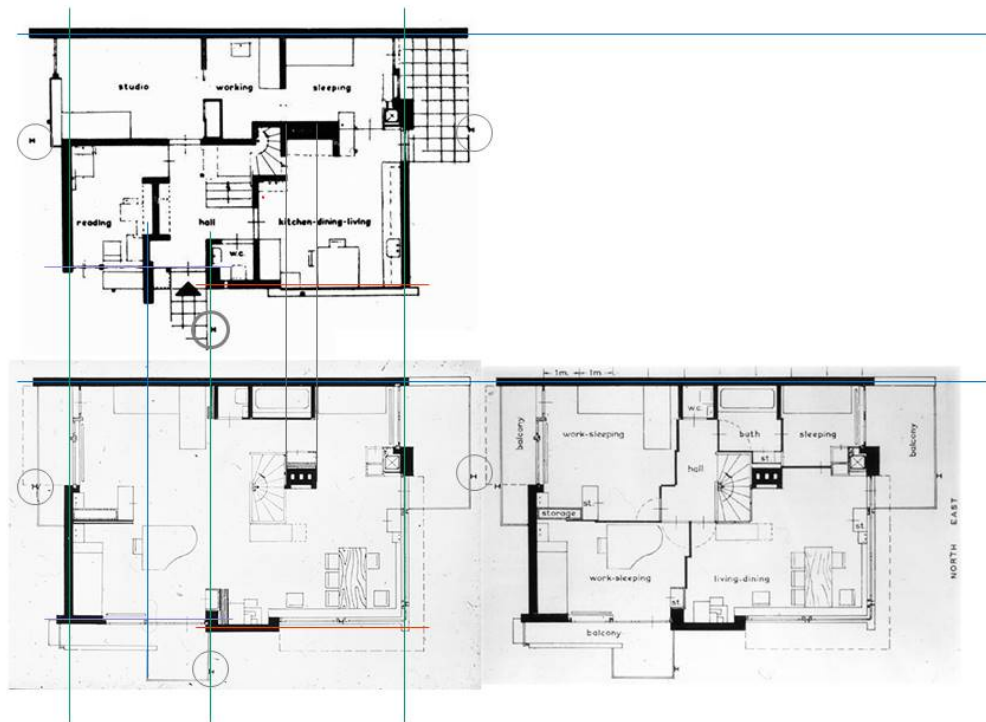


Casa Schröder. Gerrit Rietveld (1924), Plantas

Diapositiva 6

Uno está en la planta baja, donde se impone lo que son las divisiones normales y corrientes un poquito más tradicionales de grandes muros, etc. y cerramientos. Y otra que evidentemente desaparece todo el tema de ese conjunto de divisiones interiores. Parece lógico un poco (5:57) como si la planta baja estuviese aludiendo a ese contacto con la tierra donde, como si fuese el gran basamento, es capaz de soportar o de anclar la casa a un suelo para que luego aparezcan todas las operaciones espaciales de subdivisión, etc. que uno quiera. O sea, la liberación de la planta primera es directamente dependiente de que la planta baja sea anclada al terreno, funciona como una gran cimentación, por decirlo de alguna manera. Eso también nos da un poco a pensar que la planta que se está haciendo, es que la casa Rietveld a pesar de todos sus planteamientos de neoplasticistas, de movimiento de la terraza, etc. realmente no es una arquitectura que se produzca alguna innovación tecnológica constructiva. Puesto que es una casa que se construye con muros, con muros de ladrillos, enfoscado, algunos pilares metálicos. Lo cual también nos dice que la arquitectura puede ser rabiosamente contemporánea independientemente de la tecnología que se utilice, o dicho de otra manera, normalmente siempre la idea de proyecto que justifica la técnica y la tecnología que se emplea. Eventualmente, muchas veces, se parte al revés, pero lo normal es que sea la técnica la que se ajuste a las intenciones del proyecto.

7:18



Casa Schröder. Gerrit Rietveld (1924), Plantas

Diapositiva 7

Otras cuestiones que se empiezan a observar es que al final, efectivamente, esa relación de muros y particiones que se producen entre la planta baja y la planta primera tiene una cierta relación.

Y se puede entender por qué hay elementos que cortan donde cortan porque evidentemente coinciden con elementos perpendiculares que van a ser necesarios para poder sostener todo este espacio cerrado al exterior pero totalmente libre en su interior. Este recinto, que funciona como un exoesqueleto, necesita de estas relaciones estructurales (7:53) de muros en coincidencia para poder luego establecer que todos los elementos interiores queden libres.

Hay otra cuestión más, que todos los mobiliarios que antes se veían que podían estar dentro, como la cajita esta que está metiendo Rietveld, son un poco toda la memoria o recuerdos de la funciones que se pueden desarrollar dentro en su interior. Incluso cuando las divisiones están cerradas o eliminadas. La chimenea, la escalera, se convierte un poco como los únicos elementos que pueden sostener ese exoesqueleto que da la vuelta a todo el contorno (8:34) exterior de la planta primera.



Casa Schröder. Gerrit Rietveld, Utrecht (Holanda), 1924 (fotografía 2007, archivo Rosa Añón-Amadeo Ramos)

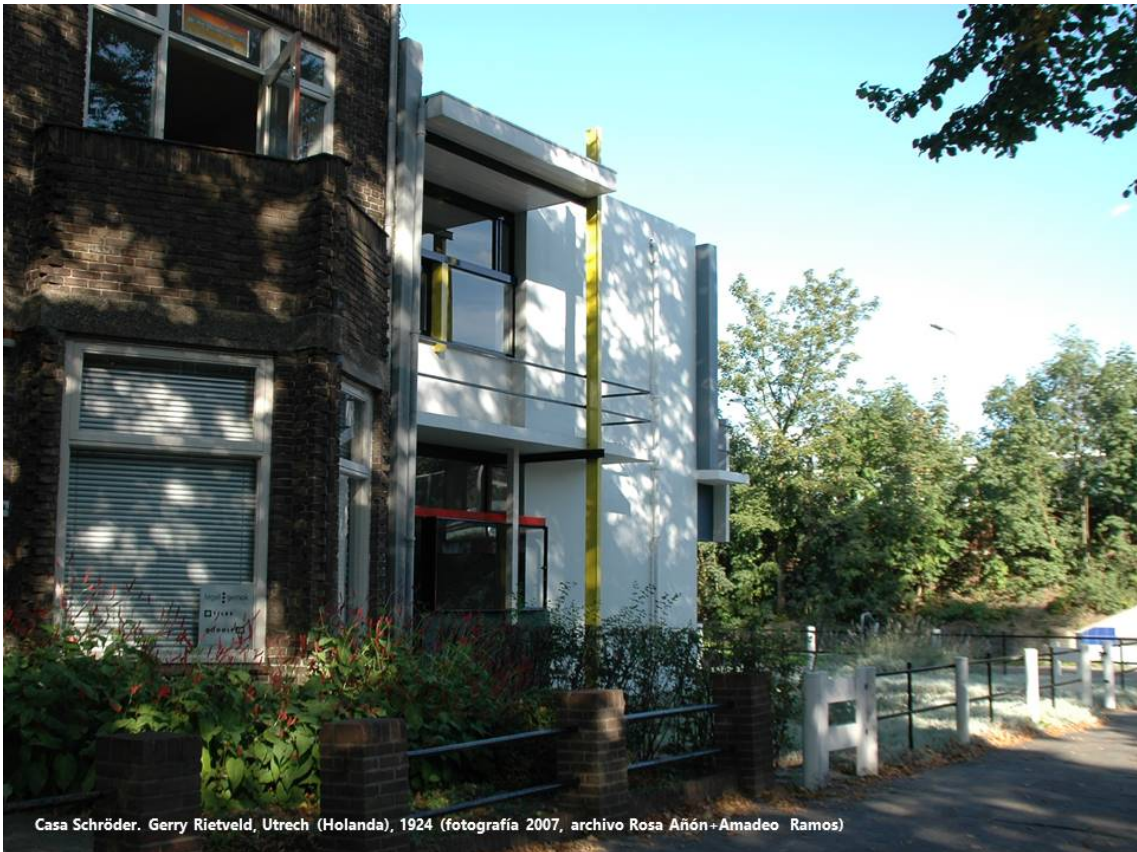
Diapositiva 8

8:40

De esos elementos estructurales que veíamos de la coincidencia de planos y elementos que entran en planta baja y salen en planta primera montando lo que es la fachada, otros elementos singulares son los pilares exteriores. Esos pilares exteriores que son metálicos, se observa que no necesariamente tienen que buscar siempre la misma altura, ahora lo vamos a ver. Pero que tiene que ver un poco con la construcción de estos pequeños vuelos que están aquí.

Hasta el punto que si pensamos que por ejemplo estas carpinterías son también solidarias con la propia construcción estructural del proyecto podíamos pensar que son como pequeños andamios situados estratégicamente que hacen posible que toda la envolvente de ese exoesqueleto sea portante y sea estable. Son como rigidizadores en cierto modo. Por eso tienen también una coincidencia de los elementos que apoyan sobre la losa de hormigón que sale, etc.

Con lo cual la cuestión formal no es solo una cuestión simplemente de una respuesta a un planteamiento de vanguardia, sino que tiene que ver mucho cómo y dónde se construyen las cosas para conseguir una imagen determinada.



Diapositiva 9

Eso también se ve muy claramente en la relación que existe con otro tipo de imágenes, que están al exterior y que no casualmente esas disposiciones de esos andamiajes que van rompiendo todo el tema del contorno del recinto están situados en aquellos puntos donde luego en el interior vamos a ver las posibilidades de conexiones espaciales que se producen entre un punto y otro. (10:20)



Diapositiva 10

Efectivamente hay momentos donde los pilares no necesitan subir hasta arriba porque posiblemente ese andamiaje que soporta o que justifica esa ruptura del recinto está situado justo a la escala que necesitan cada uno de los elementos y esas escala estás más o menos recogidas por la posición de los paramentos que a lo mejor si se mencionan o si se posicionan en el espacio interior y en la imagen exterior de una manera mucho más contundente.

Habla, por lo tanto, de dos condiciones distintas de la construcción de la escala del paramento y la construcción **(10:55)** que supone la escala de los elementos puntuales que van construyéndose de una manera casi de andamiaje y de unión casi, no sé, un poquito muy tradicional, no son unas uniones excesivamente complejas, sino que prácticamente como ataduras que se producen entre vertical y horizontal.

11:19



Diapositiva 11

Esto desde el exterior se ve mucho más claro y también se observa que esa estructura metálica por donde se está poniendo, se está situando en la planta con los elementos que están ahí justamente, habla también un poco de algunas posiciones que ahora veremos de esa estructura liberando lo que son las esquinas.

También se observa claramente como entre los distintos elementos verticales que van sosteniendo el recinto de la planta primera, otros paramentos van atando esa estructura de elementos verticales y que se va a **(11:50)** distinguir en este caso con el tema del color. De todo esto se puede decir que es como un gran armazón de pequeñas piezas que en planta baja son mucho más solidarias entre sí y en planta primera consiguen precisamente que el espacio se libere justamente en el interior de la vivienda.



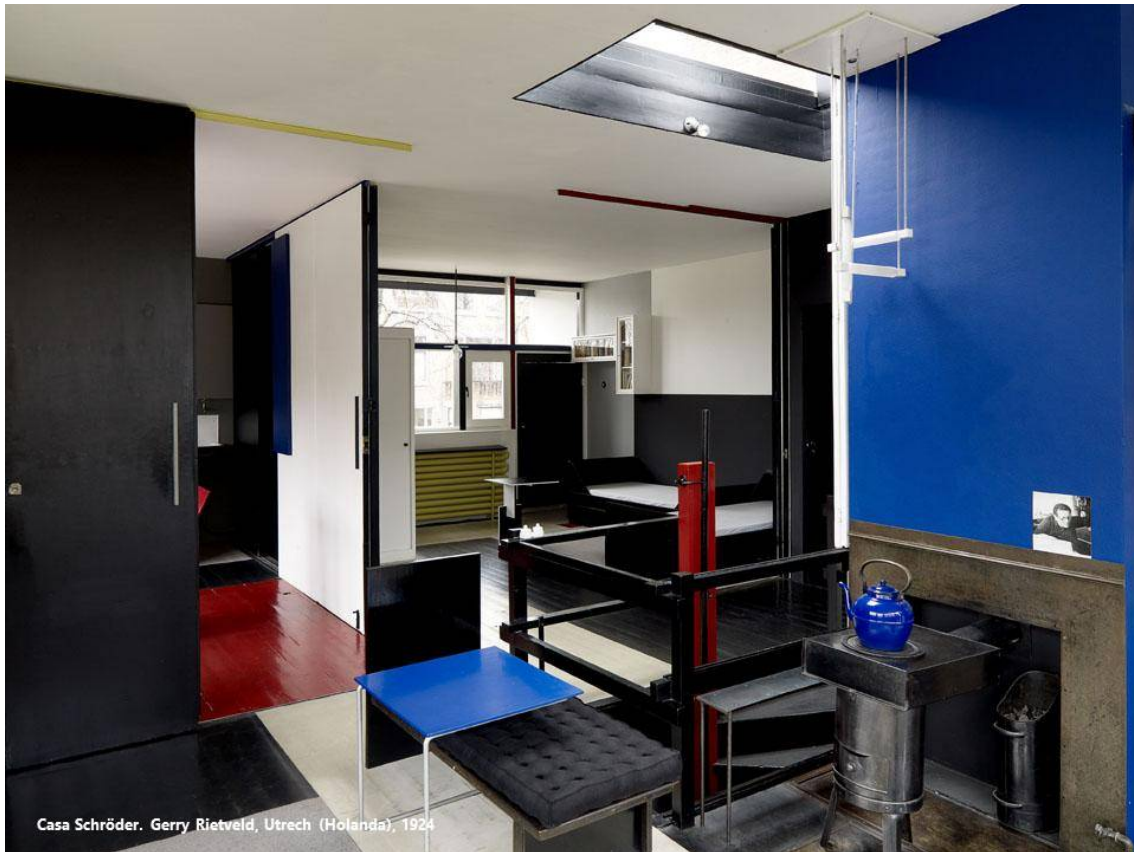
Diapositiva 12

Esa es un poco la condición que antes comentábamos de la esquinas. Esto lo veremos también en una diapositiva interior pero yo a nuestros los alumnos les digo muchas veces que pensar un elemento, un espacio del interior al exterior donde de repente toca una situación tan singular de arquitectura como es la esquina jamás se me ocurriría colocar un pilar en se sitio y, sin embargo, constantemente en nuestros proyectos, por lo menos en Sevilla, muchas veces se presenta esa idea de la imagen de la ventana en esquina para colocar justamente un pilar, nosotros ahí rápidamente son muy combativos. Porque no hay una cierta conexión de pensamiento y historia **12:44** espacial que se estén buscando por la disposición estructural. Que es una cuestión que tiene que estar siempre implicada entre una cosa y otra.



Casa Schröder. Gerrit Rietveld, Utrecht (Holanda), 1924 (fotografía 2007, archivo Rosa Añón-Amadeo Ramos)

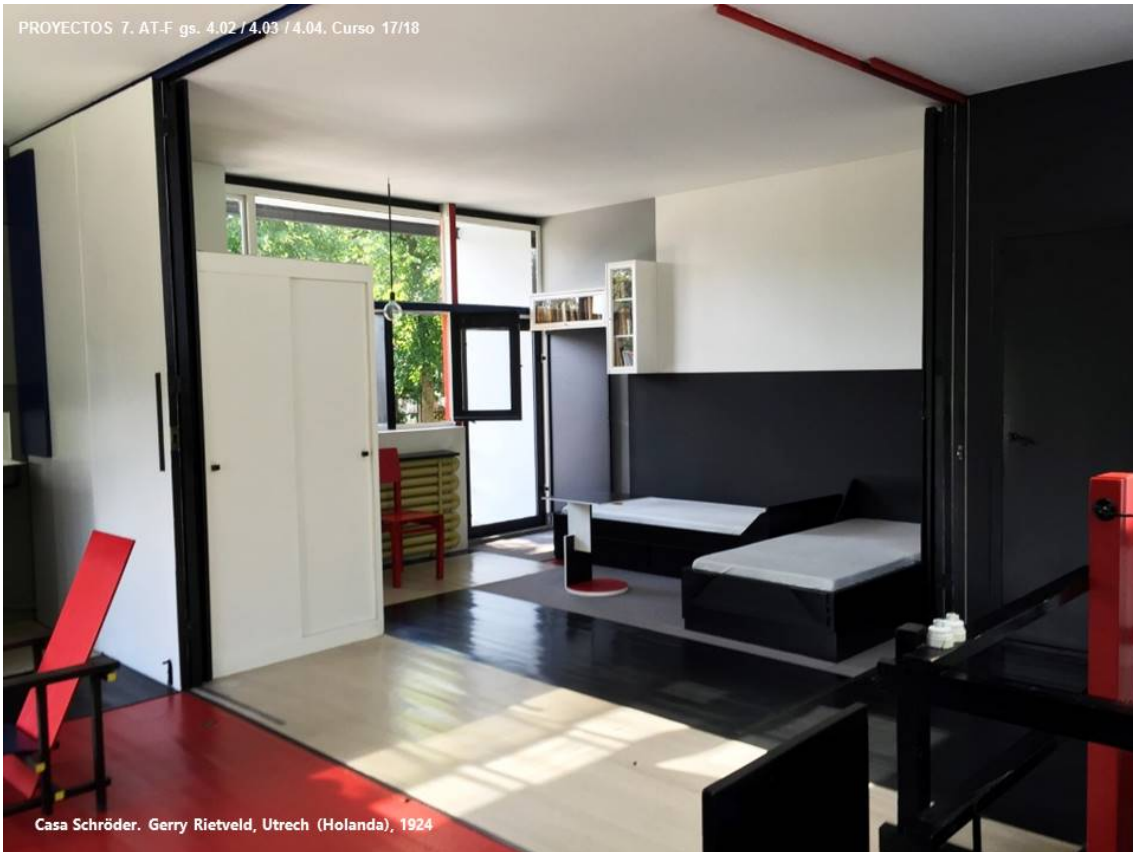
Bueno, esto es una imagen exterior. (12:58)



Casa Schröder. Gerrit Rietveld, Utrecht (Holanda), 1924

Diapositiva 14

Y, efectivamente, desde el interior, lo que se da un poco cuenta de que efectivamente ese cerramiento se ha convertido como ese gran exoesqueleto que te permite que el recinto quede perfectamente liberado del interior y que solamente aquellas huellas que permiten, a lo mejor, mover tabiques, están ahí los rieles en el techo, los mobiliarios, el suelo, las alfombras, el cambio de color, va un poco como recuperando dentro de un espacio que es continuo, las distintas funciones o memoria que se pueden establecer de uso dentro de esa vivienda. Da igual que sea una vivienda o que sea otro tipo de arquitectura.



Casa Schröder. Gerrit Rietveld, Utrecht (Holanda), 1924

Y también se descubre que esos andamiajes exteriores que más o menos se podían entender también desde la propia construcción de la envolvente del edificio. Tienen una posición estratégica dentro del espacio interior para reconocer posiblemente las mayores longitudes que se pueden recorrer dentro de la vivienda, de una esquina a otra. Esas son cuestiones importantes porque en arquitectura creo que hay una cuestión esencial que es que las dimensiones son muy importantes. El tamaño en arquitectura importa, esta casa mide 9 metros por 6,6 y posiblemente este tipo de construcciones que se plantea la casa Rietveld de la construcción del exoesqueleto, de la envolvente de los cerramientos, de los elementos puntuales metálicos son posibles en esa escala que plantea la casa de 6 por 9, de 6 y medio por 9.



Casa Schröder. Gerrit Rietveld, Utrecht (Holanda), 1924

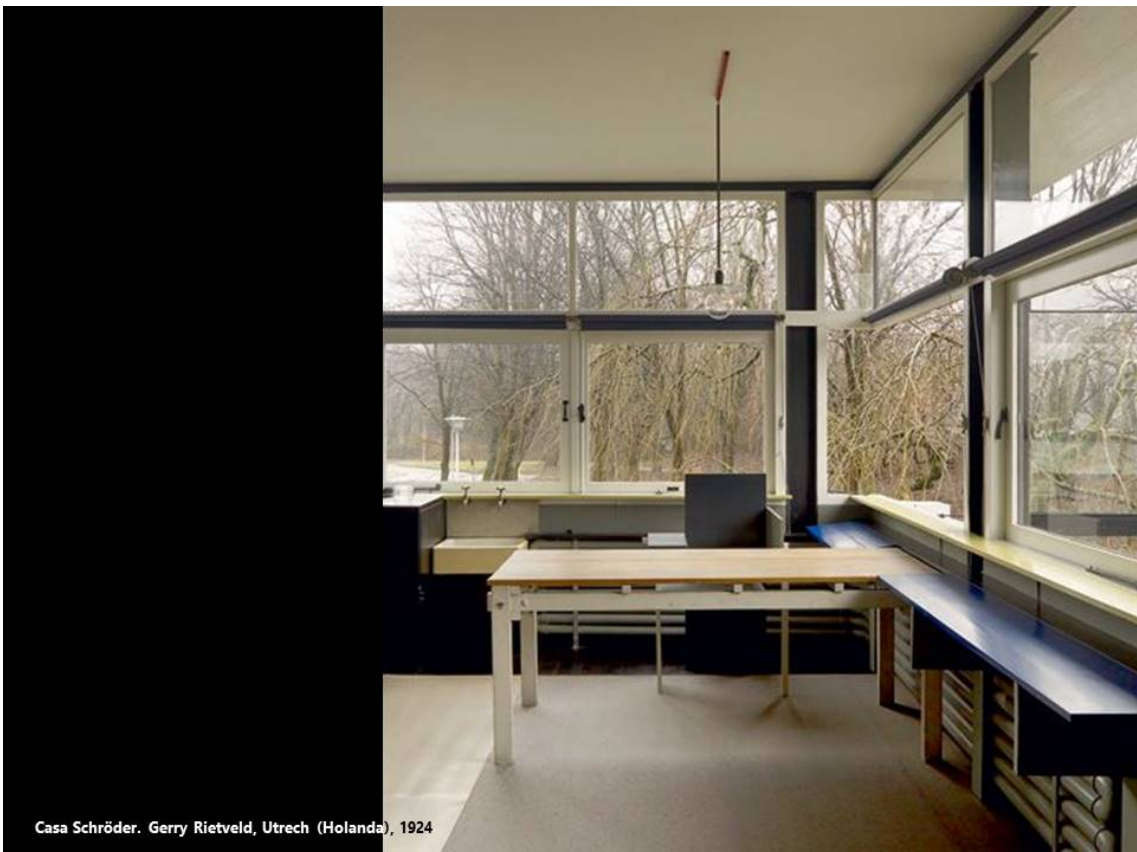
Diapositiva 16

Esta es otra imagen que habla un poco de ese recuerdo de las posiciones interiores de la casa Rietveld.



Casa Schröder. Gerrit Rietveld, Utrecht (Holanda), 1924

Diapositiva 17

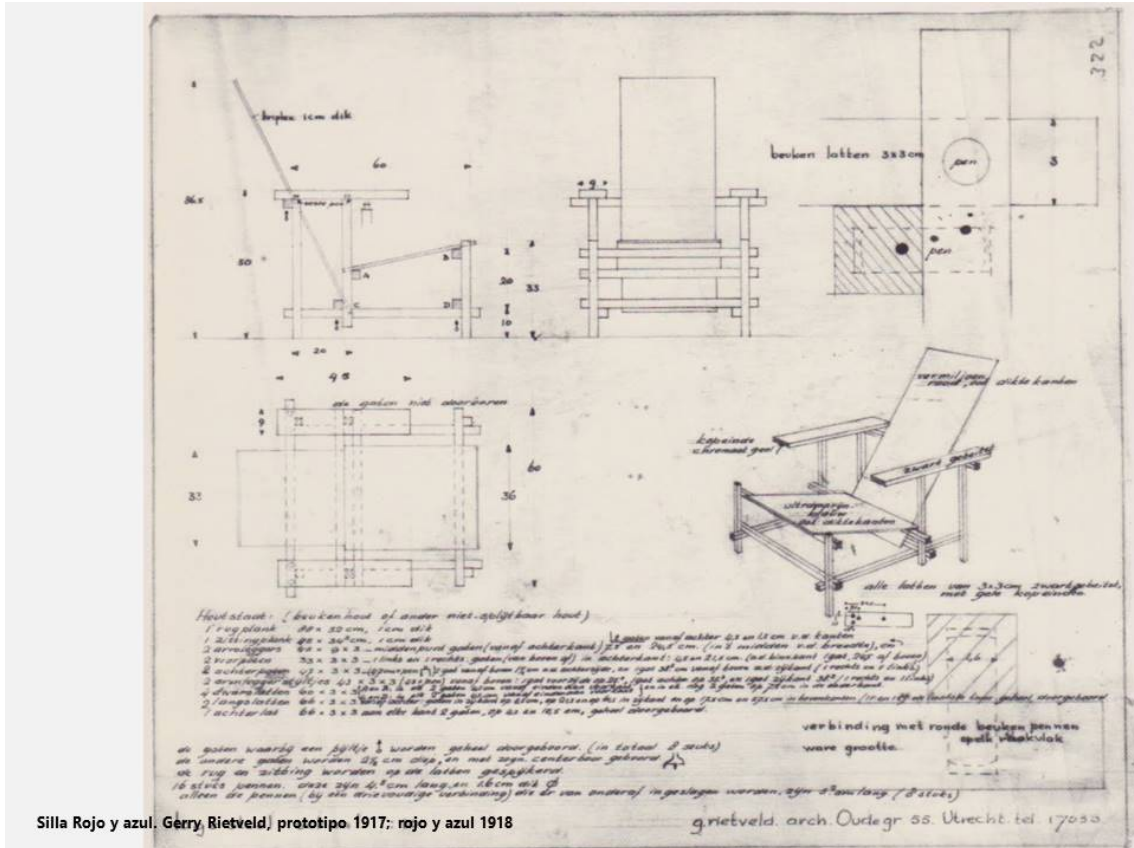


Casa Schröder. Gerrit Rietveld, Utrecht (Holanda), 1924

Diapositiva 18

14:53

Y efectivamente, como se intuía desde el exterior, en el interior resulta bastante clave que la construcción de la esquina está falta de materia. Tiene que estar falta de materia. Y que la posición del pilar no puede ser otra que excluyendo justamente la construcción de la vista que justamente se rompía en ese punto tan singular y crítico.



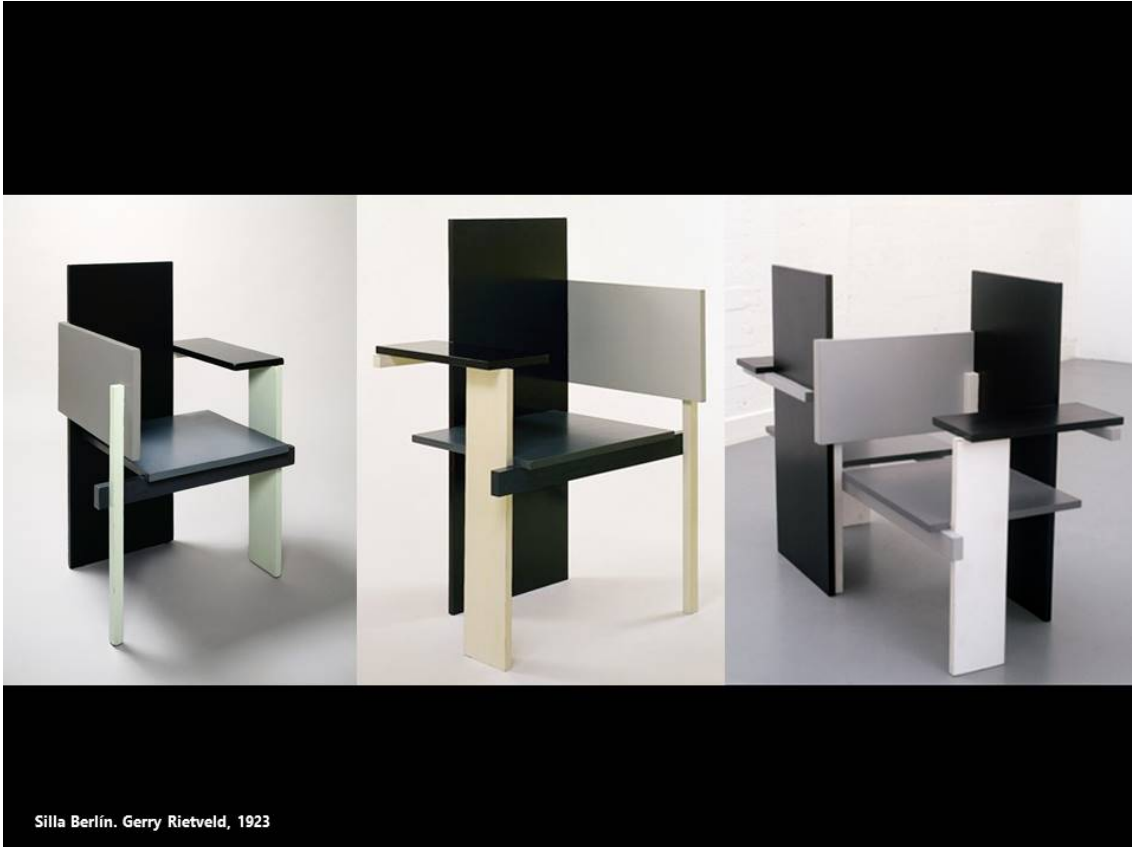
Silla Rojo y azul. Gerry Rietveld, prototipo 1917; rojo y azul 1918

Diapositiva 19

Claro, aquí falta un dato, posiblemente. Y es que Rietveld era hijo de ebanista y yo él lo que empieza a ser, es un ebanista, un carpintero. En 1917 él funda su propia escuela o taller de ebanistería, en 1917 es cuando nace también el prototipo de la silla roja y azul que inicialmente el prototipo era sin color, la silla roja y azul es de 1918.

En 1923 Rietvel diseña lo que es la silla Berlín, una silla que además es ambidiestra, que está pensada para diestros y para zurdos.

16:12



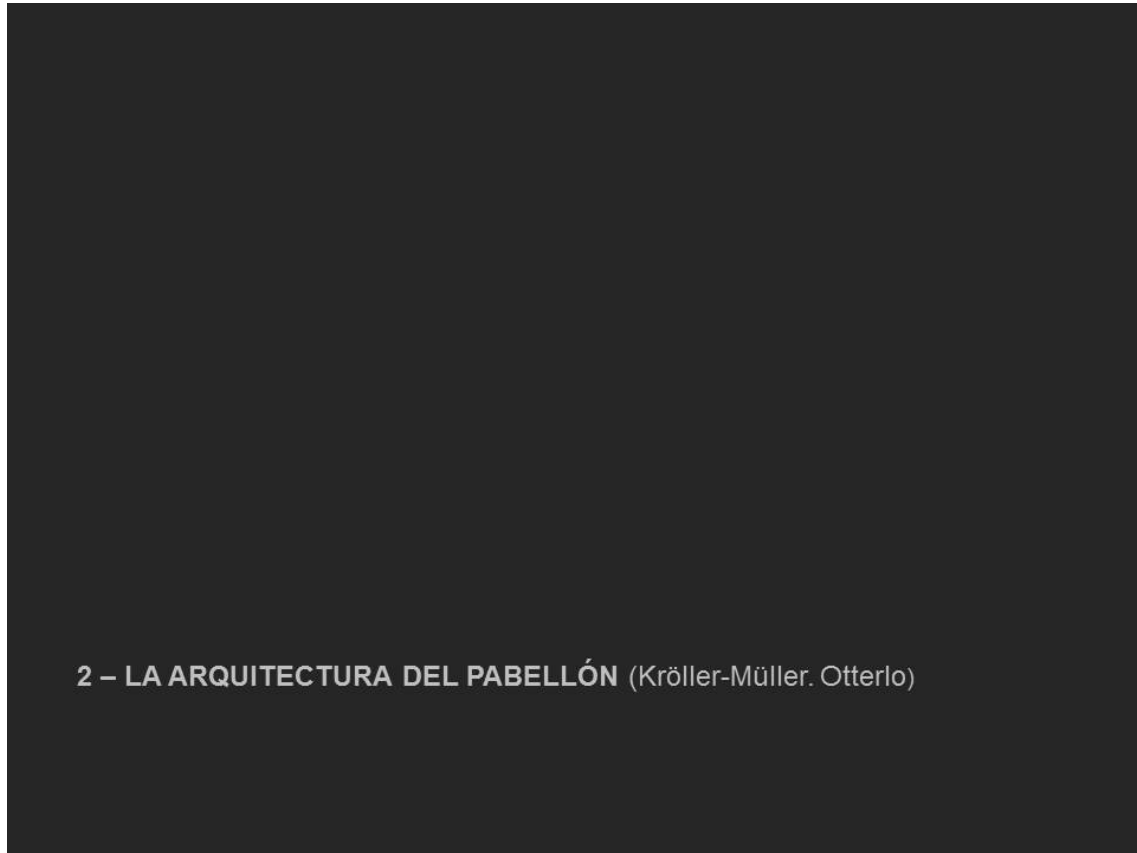
Silla Berlín. Gerrit Rietveld, 1923

Diapositiva 20

Lo cual significa que jugando un poco con la composición de las propias sillas casi parece una construcción modular que a su vez de un módulo, que construyéndose **como las maderas (16:26)** es capaz de generar una arquitectura de mayor escala. Es aquí un elemento modular cuya composición es escalable. Porque genera otros tipos de arquitectura de mayor tamaño y mayor dimensión. Seguramente esto podía ser dos sillas pero también podía ser la construcción de una vivienda o la construcción de un arquitectura, donde los planos de asiento son similares a lo que son los planos los forjados o donde los planos de la construcción de los asientos que, además, lógicamente están unos perpendiculares a otros por un problema de compensación de las inercias que es necesario en la arquitectura. Resulta que genera también los espacios o recintos que están a veces cobijados en la planta baja o los recintos que están justamente encima de ese plano de asiento o forjado es capaz de liberarse hacia el espacio interior.

2 – LA ARQUITECTURA DEL PABELLÓN (Kröller-Müller. Otterlo)

17:20



Diapositiva 21

Volvamos un momento, otra vez, al pabellón Kröller-Müller.



Diapositiva 22

El pabellón Köller-Müller está también pensado para el tema de las esculturas y, lógicamente, se sitúa Gerrit Rietveld estudia muy claramente cuál es su posición dentro de lo que es el parque de Otterlo.

El parque de Otterlo, que tiene unas grandes dimensiones, no solamente se construye este pequeño pabellón de Rietveild que él no vería además terminado, porque se murió un año antes de que terminasen de construirlo, sino que también existen otro tipo de pabellones que parecen un poco situar **(18:00)** determinados tipos de arquitectura muy estratégicamente para conseguir reconocer o recorrer la gran extensión que tiene el parque de Otterlo.



Diapositiva 23

Está también este pequeño pabellón, que es un pabellón muy singular, también construido con bloques, como el de Gerrit Rietveld que hace Aldo Van Eyck (Diapositiva 23).



Diapositiva 24

18:34

Esta es la situación del pabellón Kröller-Müller. Este es el museo, el museo de pintura y escultura, muy importante, que hace Henry Van de Velde. Esta es la exposición del pabellón Kröller-Müller y por aquí están sueltas algunas temas de escultura y un poquito más para allá está el pabellón que antes hemos visto (D24) de Aldo Van Eyck.



Sonsbeek 's Pavilion, Gerry Rietveld. Kröller-Müller (Otterlo, Holanda). (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

Diapositiva 25

El pabellón Kröller-Müller parece que recupera también mucho de esos principios que antes veíamos en la casa Rietveld, en la arquitectura que también recuerda un poco a todo ese pensamiento neoesplasticista que había recorrido toda la vida de Rietveld. Y se observa también que el pabellón tiene una cierta estructuración modular a pesar de que de nuevo se construye con materiales que son muy tradicionales.

Tan tradicional como es un pilar de acero, tan tradicional como es un bloque de hormigón o tan tradicional como veremos que es el forjado con unas pequeñas vigas y un entramado de cañizo que cubre definitivamente el pabellón. Tal es así, que el concepto de temporalidad que tiene el pabellón, la disposición de los bloques, en realidad está como realmente debería funcionar. Los bloques, que son como huecos, están pensados para que justamente estén vertical los huecos, lo cual permite a lo mejor un tipo de material más resistente que haga de ese muro **mucho más portante** (20:16). Pero, sin embargo, la idea de transparencia y de continuidad del espacio interior-espacio exterior, estaba pensada y prima más que la condición en este caso estructural del propio bloque, y por eso se gira, para generar este tipo de tamices entre el espacio interior y el espacio exterior. Posiblemente, la idea de construcción temporal es lo que luego da otro problema de construcción (20:33) hasta llegar a 2012 a la reconstrucción de nuevo del propio pabellón.

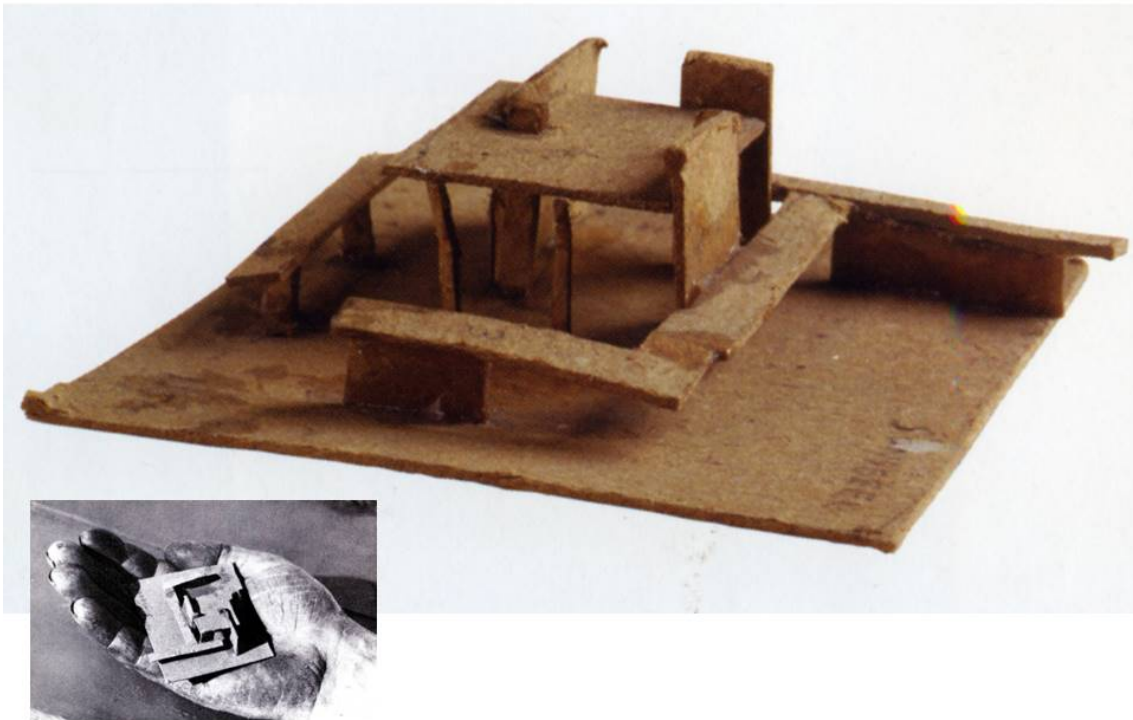


Desarrollo de una botella en el espacio. Umberto Boccioni, 1913

Diapositiva 26

Hay una cuestión importante donde yo creo que es necesario para entender el pabellón me voy a retraer a una pequeña escultura que hace Humberto Boccioni en 1913, futurista, de repente el explota una botella para explicar lo que es el desarrollo de una botella en el espacio. Es una ruptura del recinto para convertirlo un poco en un espacio que se abre a su exterior. Esto yo creo que posiciona todo tipo de movimiento importante para la arquitectura. Estoy seguro que todo el mundo quisiera estar en el centro de esa botella, en el interior, para ver cómo se ha roto y cómo se observa el exterior desde esa botella rota.

Pero también el tipo de movimiento importante que se genera en torno a esa botella rota, que es la del observador. Si la botella no estuviese rota tendría infinitos ejes de simetría y siempre se vería esa botella o esa arquitectura desde único punto de vista. La ruptura de la botella significa que se pierden todos los ejes de simetría posibles, por lo tanto, obliga a que la persona que quiera entender esa escultura o esa arquitectura, obliga a este tipo de reconocimiento continuo que tiene que hacer en torno a la botella. Yo creo que algo de eso pasa en el pabellón de Rietveld. (21:57)



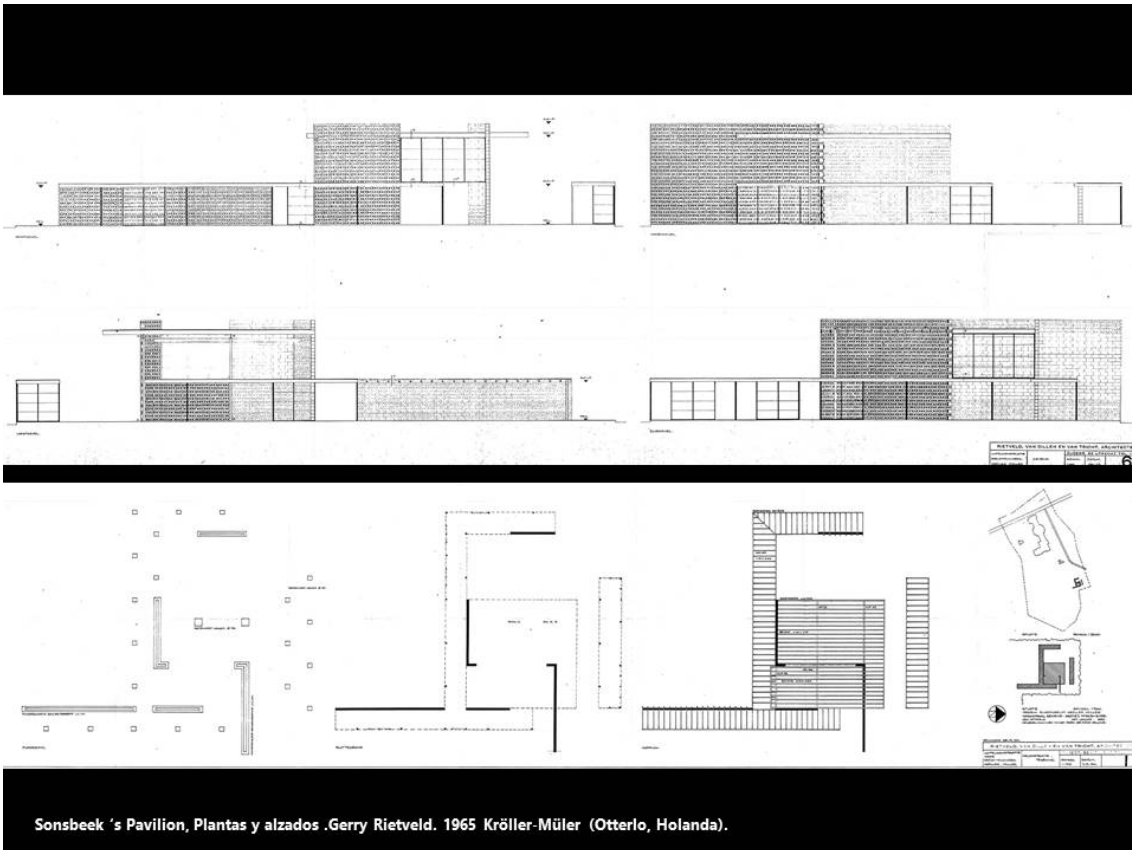
Rietveld's Pavilion, Maqueta. Proyecto para Arnhem, 1954

Diapositiva 27

Eso se observa también en las pequeñas maquetas (D27) que hace Rietveld antes de empezar la construcción del pabellón. El concepto casi de ruptura pero también de límite. Ya no se reconoce tanto el concepto de recinto como la explosión que se produce para poder romper la botella, por decirlo de alguna manera, y empezar a ver un poco qué pasa desde el interior y qué pasa desde el exterior.

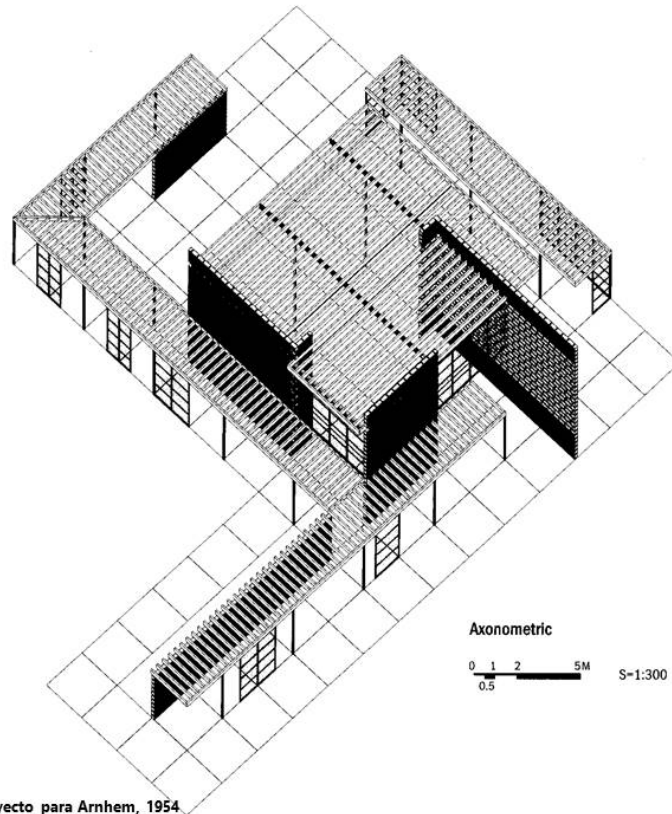
La misma maqueta que se está observando ahí habla también del concepto casi efímero que tiene esa arquitectura. Es una maqueta, casi se cae en sí misma. Como diría Torroja (22:40) cualquier arquitectura se puede construir, o sea toda maqueta se puede construir luego en una arquitectura real, una maqueta que se construye, se puede construir luego en una arquitectura real siempre y cuando se quite los esfuerzos horizontales y se construya en materiales con iguales características mecánicas.

Casi esa maqueta está hablando del límite, de la capacidad portante de los materiales con los que se puede construir.



Sonsbeek 's Pavilion, Plantas y alzados .Gerry Rietveld. 1965 Krölller-Müller (Otterlo, Holanda).

La planta y los alzados del pabellón (D28) (23:05) también descubren una cierta lógica estructural y dimensional de las cosas. La propia planta de cimentaciones es una cosa que es tremendamente técnica, sin embargo, las pequeñas zapatitas de los pilares están hablando ya de una construcción a tresbolillo de la propia estructura portante y los elementos que lógicamente van a ser como más singulares que la construcción de nuestro propio proyecto. Efectivamente, cuando luego vas saltando de una planta a la siguiente, se observa, que aquí hay unos elementos que están a tresbolillo con lo cual significan que tendrán una intención o algún tipo de relaciones desde el exterior y desde el interior y la disposición de los distintos planos, que además, van coincidiendo con la propia estructuración final que tiene la casa, el pabellón.



Rietveld's Pavilion, Maqueta. Proyecto para Arnhem, 1954

Diapositiva 29

Aquí se puede observar también que efectivamente esa estructuración o esa estructura a tresbolillo tiene también unos elementos de carpintería que no cierran completamente toda esa galería e incluso los distintos elementos van un poco posicionándose con cierta independencia entre el pilar que lo soporta y el pilar que se ve en proyección hacia atrás.

24:30

La planta es una planta modulada a 2,65 m, eso significa que cuando una arquitectura se construye de una manera modulada, todas las partes que intervienen en su construcción están llamadas, están relacionadas unas con otras. La ruptura, los materiales, todo. Tiene que haber un acuerdo dimensional y de escala para poderse construir una arquitectura **con..** y prefabricada (24:59). Y esa prefabricación puede ser industrializada o puede ser incluso in situ. Todo ese tipo de modulación de 2,65 remite luego a la construcción del propio proyecto en la disposición que hemos dicho antes de la posición de los pilares, en la disposición de las propias carpinterías, que están ajustadas a la dimensión del módulo, las disposición de los planos portantes, que también está ajustada a la propia planta de 2,65, tanto su inicio como su final.



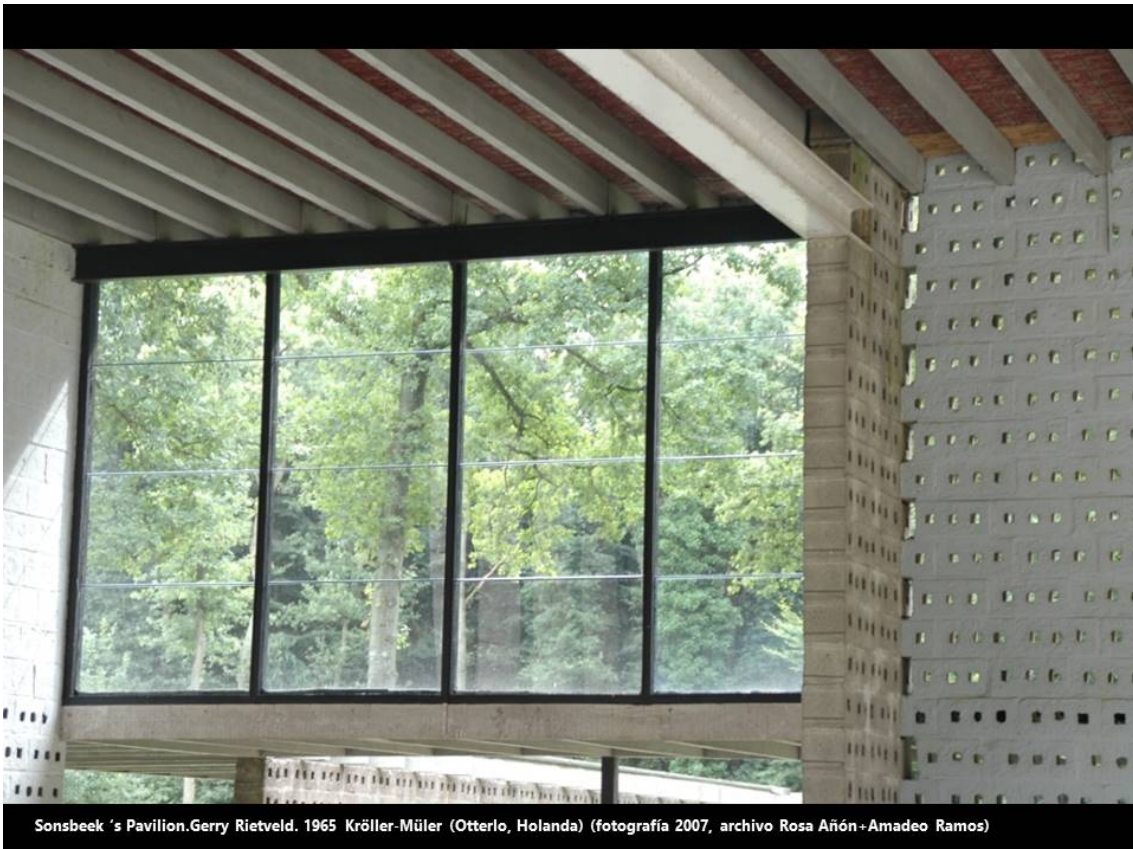
Sonsbeek 's Pavilion. Gerrit Rietveld. 1965 Kröller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

Diapositiva 30

Bueno, esto es un poco también el resultado. Lo cual, si antes decíamos que efectivamente los distintos materiales tienen que estar siempre en consonancia de dimensión, esta imagen se ve muy clara, puesto que, las propias carpinterías, que en algunos casos se están viendo que tienen que ser necesariamente solidarias estructuralmente, están dimensionadas y partidas en base a la modulación de 2,65. Incluso la propia altura remite también a la modulación de la planta, la disposición **justa** del pilar, es un poco pensar que este plano tiene que estar continuamente solidario a la propia estructura para que el hueco pueda funcionar.



Sonsbeek 's Pavilion.Gerry Rietveld. 1965 Krölller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)



Sonsbeek 's Pavilion.Gerry Rietveld. 1965 Krölller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

Eso es más evidente en esta foto, incluso la disposición de la propia viga principal que va sosteniendo el gran espacio del interior del salón tiene que ver un poco con la modulación que se produce entre las carpinterías, el paramento de ladrillo, ya sea hueco o vuelto a girar para montar el plano este opaco. [26:48]

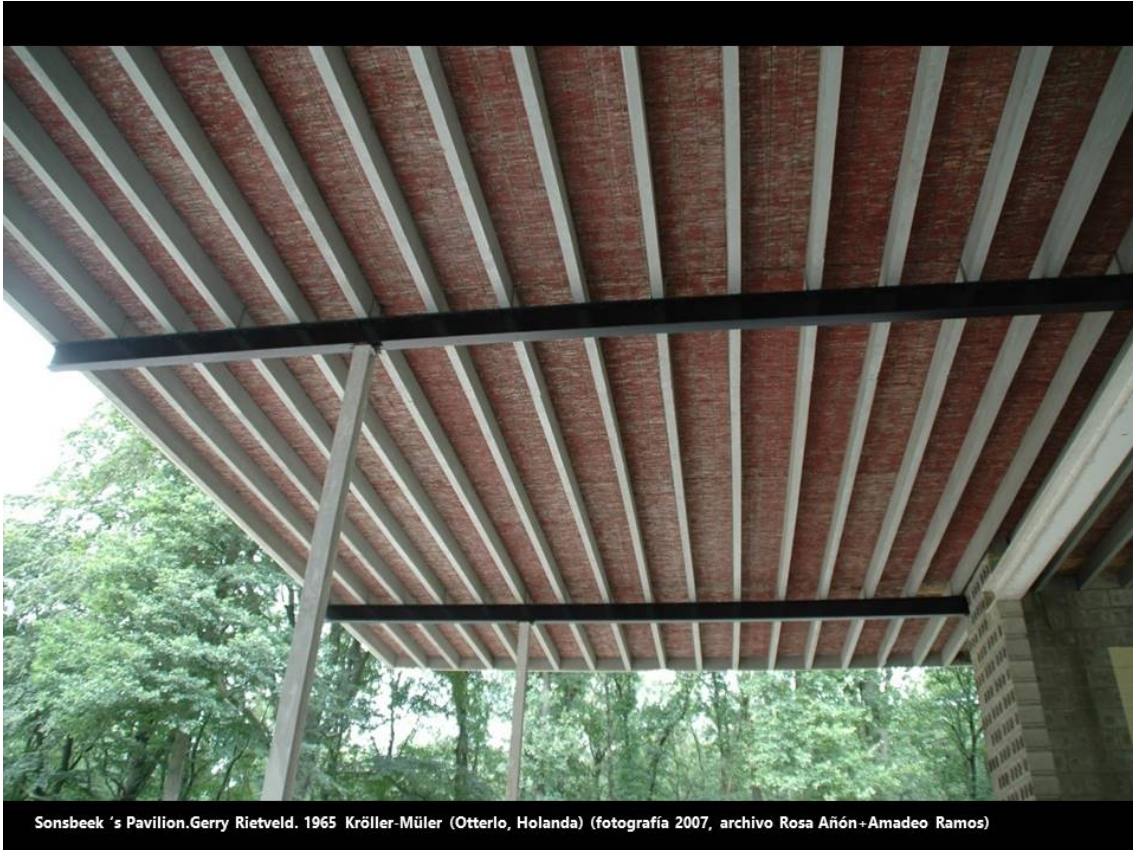
Incluso la propia distribución del suelo, eso antes que también veíamos un poco en la casa Rietveld de distintas marcas que van marcando, en este caso de Rietveld era la disposición de los rieles que distinguían las funciones y los usos distintos dentro de un gran recinto, también ayuda a entender un poco la modulación y la dimensión que tiene la arquitectura, en este caso el pabellón Kröller-Müller.



Diapositiva 33

Bueno, hay ahí un detalle. De nuevo, o sea, ese sentido, de media vuelta que da para poder resolver un problema estructural, problema de construcción mejor dicho. Que lógicamente, dentro de lo que es la dificultad de estabilidad el muro colocando los bloques al revés, pues son como distintos elementos que dan como una cierta rigidez a la construcción de ese plano, pues si no se caería y además resuelve, un poco, a distintas alturas, los encuentros entre la viga principal y las distintas viguetas que construyen el techo.

Y ese techo está hecho con unos cañizos finales que cierran todo el tipo de paramentos superiores del techo, tanto de las galerías perimetrales que dan la vuelta y que tienen el recinto último de contorno del pabellón, como la parte central, alta, donde están aquí los dos únicos pilares que sostienen ese gran espacio central del pabellón. Ese es un detalle.



Sonsbeek 's Pavilion. Gerry Rietveld. 1965 Kröller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

3 - TRES REFLEXIONES SOBRE EL PABELLÓN (Krölller-Müller, Otterlo) (28:26)

3 - TRES REFLEXIONES SOBRE EL PABELLÓN (Krölller-Müller. Otterlo)

Diapositiva 35

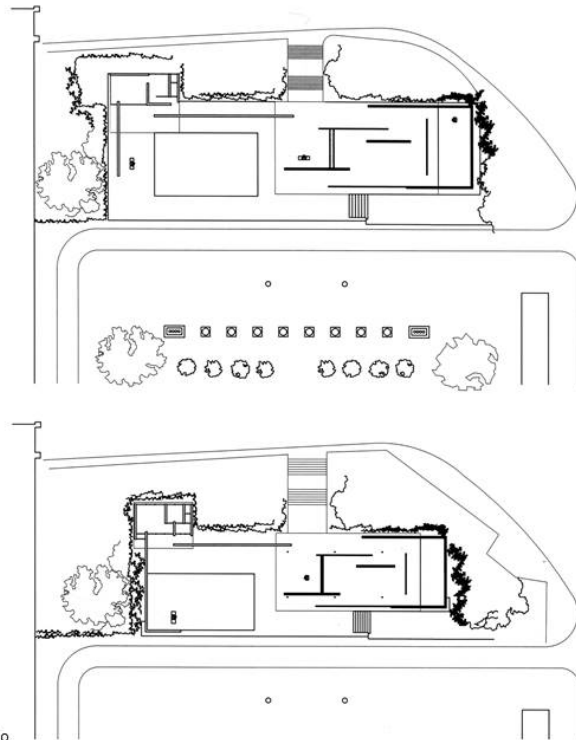
Vale, visto el pabellón nos gustaría hacer como 3 reflexiones sobre la arquitectura. Realmente no se trata solamente de ver una serie de arquitectura, que también, sino establecer un cierto tipo de reflexión.

3.1 - RECINTOS

3.1 – RECINTOS

Diapositiva 36

La primera habla sobre lo que antes comentamos. Sobre ese tema me interesa mucho hacer una comparación de una de las cuestiones con el pabellón de Mies Van de Rohe de Barcelona del 29.



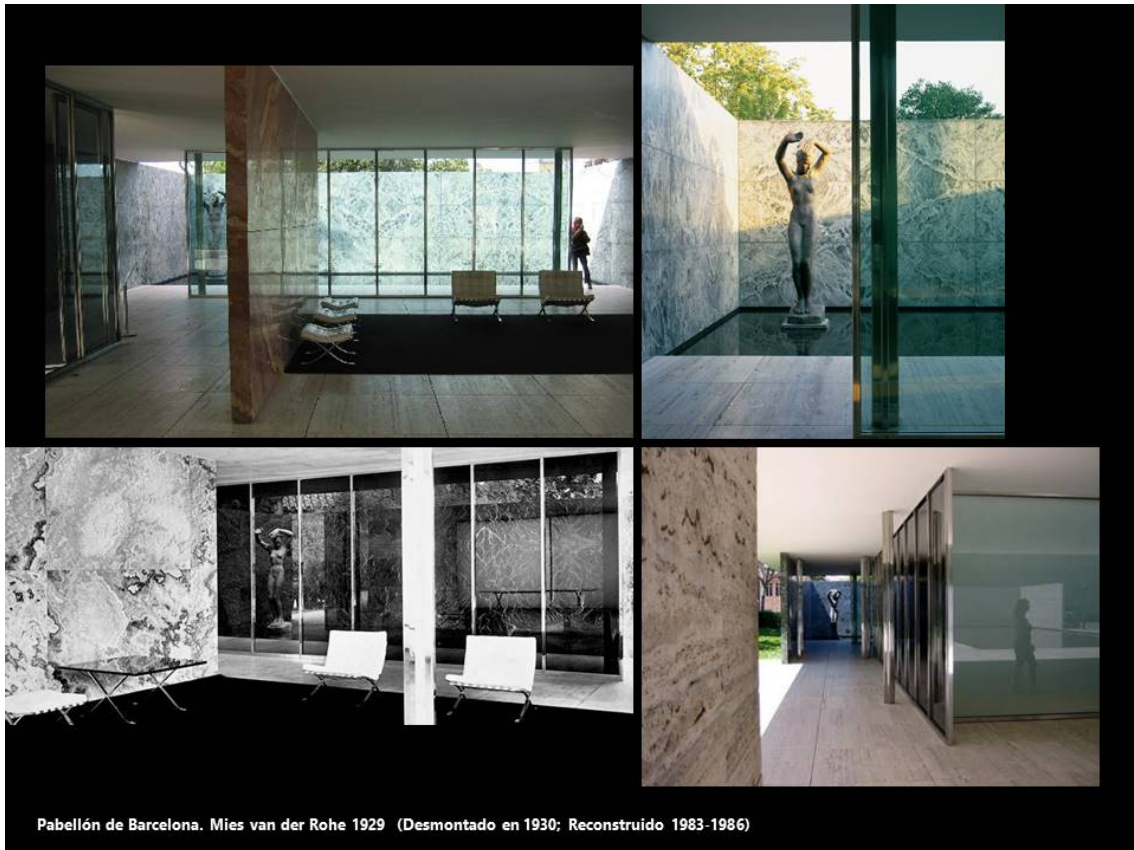
Pabellón de Barcelona. Mies van der Rohe 1929. Dibujos: Valentín Trillo

Plantas previas. FUENTE: Trillo Martínez, Valentín: *Mies en Barcelona. Arquitectura, representación y memoria*. Tesis Doctoral, 2016, p. 155.

Diapositiva 37

Estas plantas que no son las que finalmente se construyen (D37). Y está trabajando y exponiendo diferentes tipos de escultura dentro del recinto. Al fin y al cabo, el pabellón Kröller-Müller también era un pabellón para escultura, y hace distintos tipos de disposición en planta para ver distintas posiciones de lo que es la arquitectura, una vez será por aquí, otra vez será por aquí, otra vez será por aquí. Esas esculturas son como pequeñas trampas donde en función de dónde se coloquen, la manera de recorrer un arquitectura cambia.

Si nosotros la colocamos aquí, no sé, está muy claro por qué están aquí estos paramentos, por qué la entrada, qué es lo que recibe, que es lo que genera esa visión que te hace girar al otro lado o te busca otro tipo de recorrido de mirada en función de los distintos hitos que dentro de esa misma arquitectura te van colocando. De hecho diríamos que si de un día para otro se cambiaran esas esculturas dentro de la planta de Mies de Barcelona, diríamos que cada día recorreríamos el pabellón de una manera distinta.



Diapositiva 38

Cómo sabéis, al final se construyó, se colocó una única escultura la escultura del Amanecer (30:15), orientada justamente hacia el este que es cuando salía el sol, y al final, casi todos los recorridos, que son unos recorridos muy dictados por la posición de los planos y la disposición de la escultura, encaminan casi esa visión final de la posición dónde está ese hito o esa trampa que es la escultura de Kolbe.

Estamos hablando también de unos tipos de recorridos que están muy dictados, no son quizás unos recorridos donde dentro de un recinto libremente la persona se puede mover, sino que están directamente vinculados a cómo el arquitecto está obligando al recorrido y entendimiento de ese tipo de arquitectura.

(31:04)



Sonsbeek 's Pavilion. Gerry Rietveld. 1965 Kröller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

Si nosotros pensamos en el pabellón de Rietveld de Kröller-Müller esa relación y si recordamos que realmente eso era un pabellón de escultura aunque ahora vemos vacío, también podemos entender dos cuestiones: Primero, que la escala de la arquitectura de los distintos espacios que se producen en el pabellón está en relación también a la escala de las esculturas, hablando de esculturas mayores, esculturas medianas y esculturas pequeñas. Por tanto, es curioso cómo también una cuestión como es la escultura que es una cuestión escalable, la arquitectura también se puede escalar. Lo importante es saber buscar las relaciones que se producen entre un espacio y otro, la entrada, en ese caso resulta ser muy importante.

Pero a falta de escultura, casi nosotros podríamos posicionarnos como si fuéramos las esculturas del pabellón de Mies, que él iba moviendo en distintas posiciones. Con lo cual, podemos pensar que estamos incluso dentro de ese interior de la botella de Boccioni que se ha roto y podemos observar cómo son los movimientos o cómo son las visiones que se producen desde el interior, qué vería la escultura, qué veríamos nosotros. Y se pueden entender por qué de repente esas laterales que estaban remarcando el límite del cuadrado y que posiblemente se utilizarían para colocar esculturas encuentran también una posición donde posicionaríamos las esculturas de Mies, a lo mejor, para mirar. Justamente donde se rompen las esquinas o donde la sucesión de los pilares que están colocados juntos acaban con la perspectiva deformándose, no reconociéndose incluso en la misma alineación que solamente nos recuerda la posición de la cuadrícula del suelo.



Diapositiva 40

Esto sería también otra posición interesante que nos haría recorrer el pabellón hacia fuera.



Sonsbeek 's Pavilion. Gerrit Rietveld. 1965 Kröller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

Diapositiva 41

Si nosotros nos pusiéramos justamente y fuéramos la escultura posicionada justamente en esa esquina del pabellón y buscásemos la mirada justamente hacia el exterior.



Sonsbeek 's Pavilion.Gerry Rietveld. 1965 Krölller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

Diapositiva 42



Sonsbeek 's Pavilion.Gerry Rietveld. 1965 Krölller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

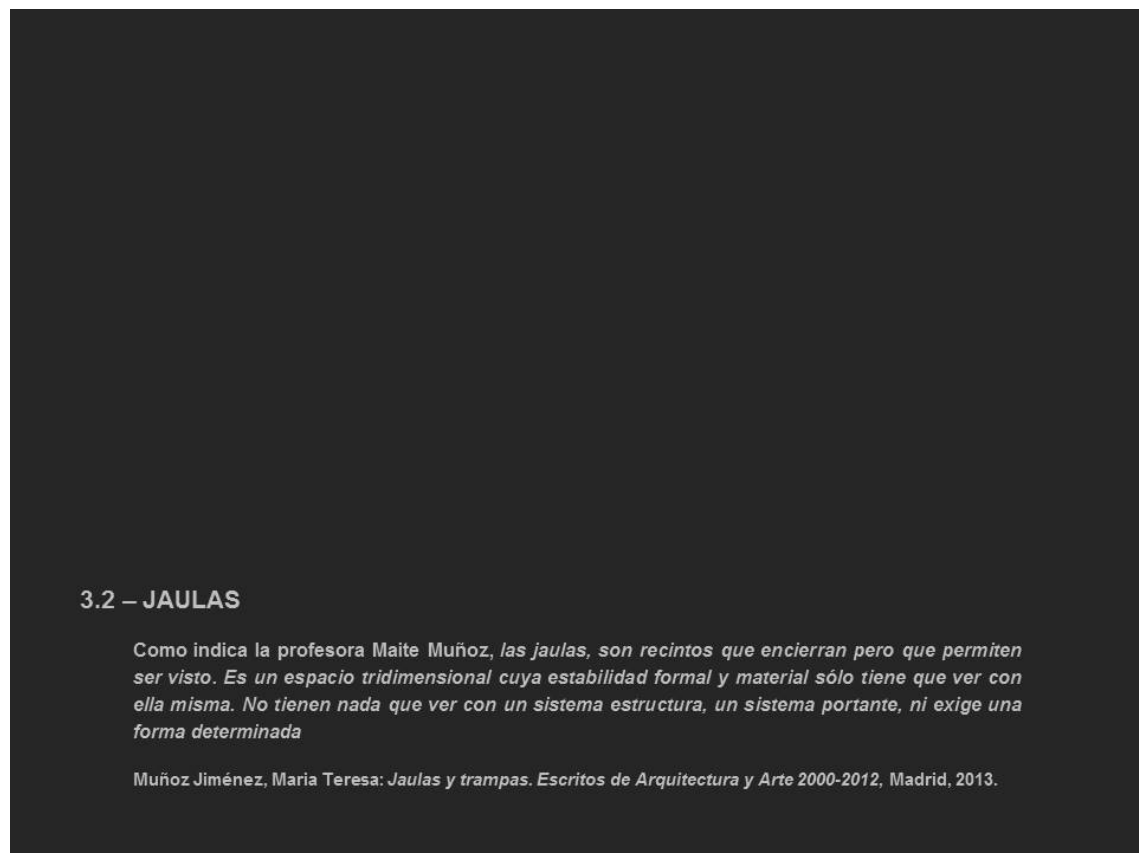
Diapositiva 43

O, quizá el reconocimiento también de ese espacio lateral, que es el límite que se produce entre el recinto y el borde exterior que nos saca fuera de esa condición de la arquitectura como dominada, como construida. Ya estamos en el exterior.

33:29

3.2 - JAULAS

Otro concepto que nos gustaría reflexionar: Jaulas.



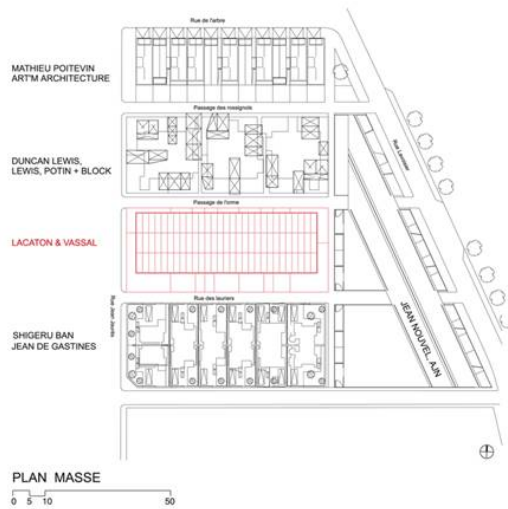
3.2 – JAULAS

Como indica la profesora Maite Muñoz, las jaulas, son recintos que encierran pero que permiten ser visto. Es un espacio tridimensional cuya estabilidad formal y material sólo tiene que ver con ella misma. No tienen nada que ver con un sistema estructura, un sistema portante, ni exige una forma determinada

Muñoz Jiménez, María Teresa: *Jaulas y trampas. Escritos de Arquitectura y Arte 2000-2012*, Madrid, 2013.

Diapositiva 44

Hay un texto de María Teresa Muñoz, una arquitecta de Madrid muy conocida, con una capacidad crítica muy importante. Dice: “Las jaulas son recintos que encierran pero que permiten ser vistos”. Esa es la gran diferencia que parece que existe entre el recinto y la jaula. “Es un espacio tridimensional cuya estabilidad formal y material solo tiene que ver con ella misma, no tiene nada que ver con un sistema estructural, un sistema portante, ni exige una forma determinada”.



Viviendas en Mulhouse (Francia), Lacatón & Vassal (2005) (fotografía inferior 2014, archivo Rosa Añón-Amadeo Ramos)

Diapositiva 45

Hace tiempo, hace un par de años, visitamos unas casas de Duncan Lewis en Mulhouse, en el norte de Francia, pegando ya con la parte suiza, etc. Seguramente todo el mundo conoce sobre todo la casa de Lacaton&Vassal, estas que tan famosas se hicieron con la intervención, la construcción efímera, el tema este del policarbonato, etc. Pero nosotros descubrimos un poquito más otros tipos de casa que yo creo que son las mejores que están allí construidas, que son las de Duncan Lewis (34:51).



Viviendas en Mulhouse (Francia), Duncan Lewis (2005) (fotografía 2014, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

Diapositiva 46

Justamente allí lo que se construye son unas jaulas que encierran unos espacios que se sitúan entre la construcción de la propia vivienda y el espacio exterior.



Diapositiva 47

Unas jaulas que parecen no sé si para ser visto o para ser como cualquier objeto que se sitúa en estas jaulas ser mostrado o enseñado hacia.... Los visitantes que recorren esas viviendas o esas casas de ciudad.

También es verdad que podemos pensar que si esa (35:23) vegetación que parece capturar la jaula parece una vegetación perenne (caduca) podría dar lugar como a dos espacios distintos según las estaciones. Posiblemente en verano sería como un recinto mucho más protegido, mientras en invierno lógicamente por la posición en que está, incluso geográfica y climática se abriría mucho más a una condición necesaria de la condición climática que se produce en el norte de Francia, pero también abriría al exterior el espacio de la jaula.



Viviendas en Mulhouse (Francia), Duncan Lewis (2005) (fotografía 2014, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

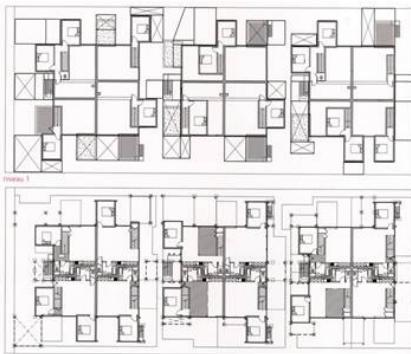
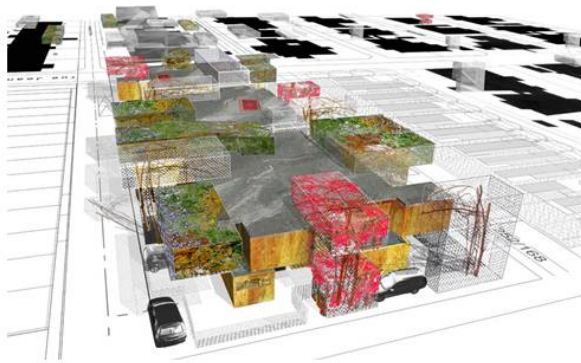
Diapositiva 48

Esto es un pensamiento que tiene una lógica constructiva, como decía un poco el planteamiento de Maite, también genera unas estructuras que parece que son independientes, el recinto va por un lado y la jaula va por otro. Tiene que ver mucho más también con este tipo de construcciones.



Diapositiva 49

Esto también sería una gran jaula como el Zoo de Londres que construyese Cedric Price en 1961. Cuando los propios planos y la propia posición de los perfiles está muy en consonancia con el material de revestimiento que genera ese pabellón, en este caso, antes visto en la Casa de Mulhouse o, en este caso, en el caso de Cedric Price de 1961. (36:41)



Viviendas en Mulhouse (Francia), Duncan Lewis (2005)



Diapositiva 50

Claro, la vivienda final también resultaba que era una jaula, lo que pasa que su revestimiento lo hace mucho más lógico al uso de la propia vivienda y nada se construye independiente del pensamiento que uno tiene. La propia vivienda es un sistema, casi un stick frame de estos que se llaman ahora, atirantado para grandes vuelos y para conseguir un poco todo ese Y efectivamente las jaulas que tenía Duncan Lewis, que son estos temas, son elementos que podían cambiar en el tiempo según la vegetación y generar justamente esa diversidad de espacio de visiones que la propia jaula puede llegar a generar.



Sonsbeek 's Pavilion. Gerry Rietveld. 1965 Kröller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

Diapositiva 51

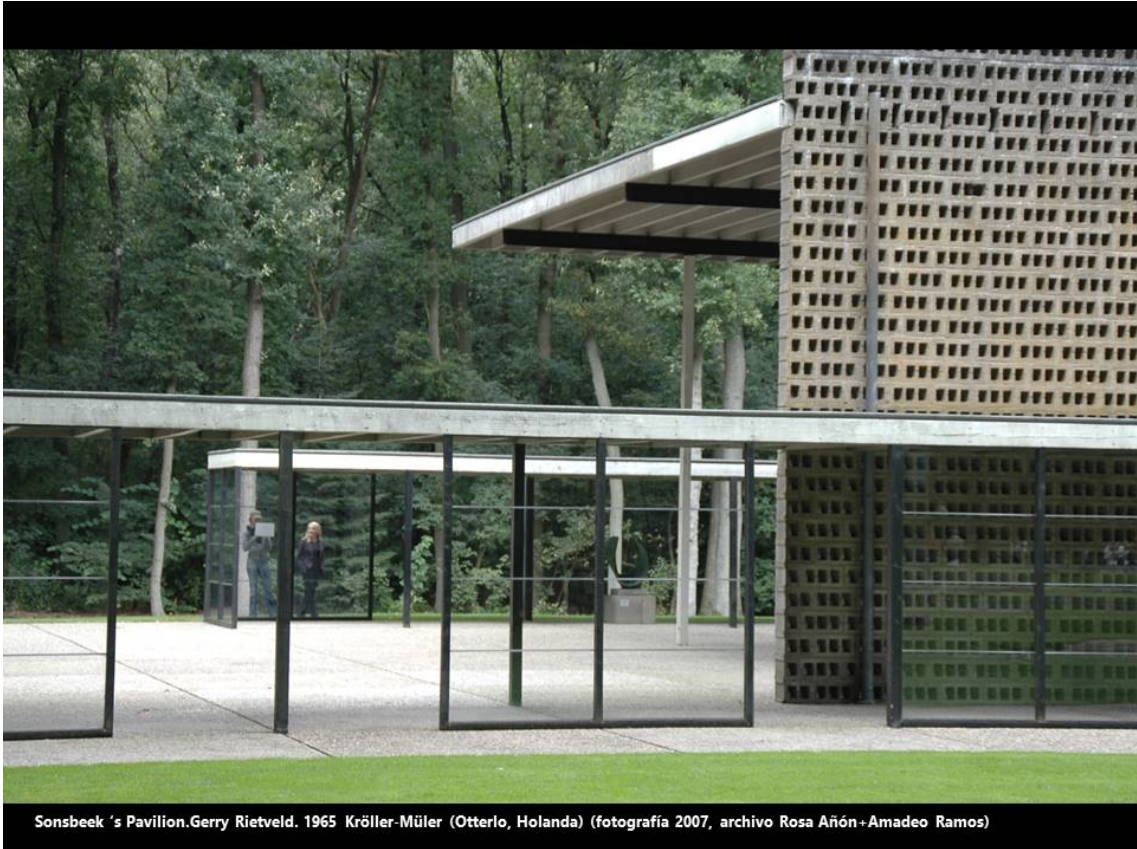
¿Cuál en nuestra jaula en Kröller-Müller? (37:37) Claro, si antes estábamos en el interior de la botella ahora ya estamos en el exterior. Lo bueno que tienen estas cuestiones de la jaula es que no determina cuales son los recorridos. Como por ejemplo ocurría en el caso del pabellón de Mies, donde la disposición de las esculturas generaba un recorrido casi obligatorio. La disposición de los planos y las esculturas obligaba a ese recorrido casi obligatorio.

Y más allá de la carretera que inclina hacia la entrada del pabellón, con ese gran recinto, ese gran salón que te abre un poco las puertas, parece que posiblemente la imagen mucho más institucional de entradas y espacios, empieza uno como a circular en torno a esa gran botella abierta para poder reconocer todo lo que está pasando en el exterior.



Sonsbeek 's Pavilion. Gerry Rietveld. 1965 Kröller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

De repente el pabellón parece que se ha convertido en esa gran jaula que es posible observar. Está hablando también de una relación con el entorno y como es el suelo de entorno (38:34) para permitir que el observador pueda circular libremente. Un concepto de movimiento mucho más contemporáneo en relación al que veíamos antes.



Sonsbeek 's Pavilion. Gerrit Rietveld. 1965 Kröller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

Diapositiva 53

Y se puede entender incluso la disposición de los distintos paravientos, en el fondo esto es un paravientos dentro de la propia estructura. En el fondo son paravientos. Por eso la disposición casi a tresbolillo de la estructura que antes se veía en planta. Y por eso también, quizá, la liberación de la basa de la propia estructura para no hacerla coincidir en una posición lógica, que es lo que siempre hacemos todos, colocar siempre la estructura una detrás de otra, una detrás de otra y sometida a la misma retícula. Y sin embargo, las propias carpinterías son capaces de jugar para romper esa monotonía que incluso impone la propia retícula de la planta.

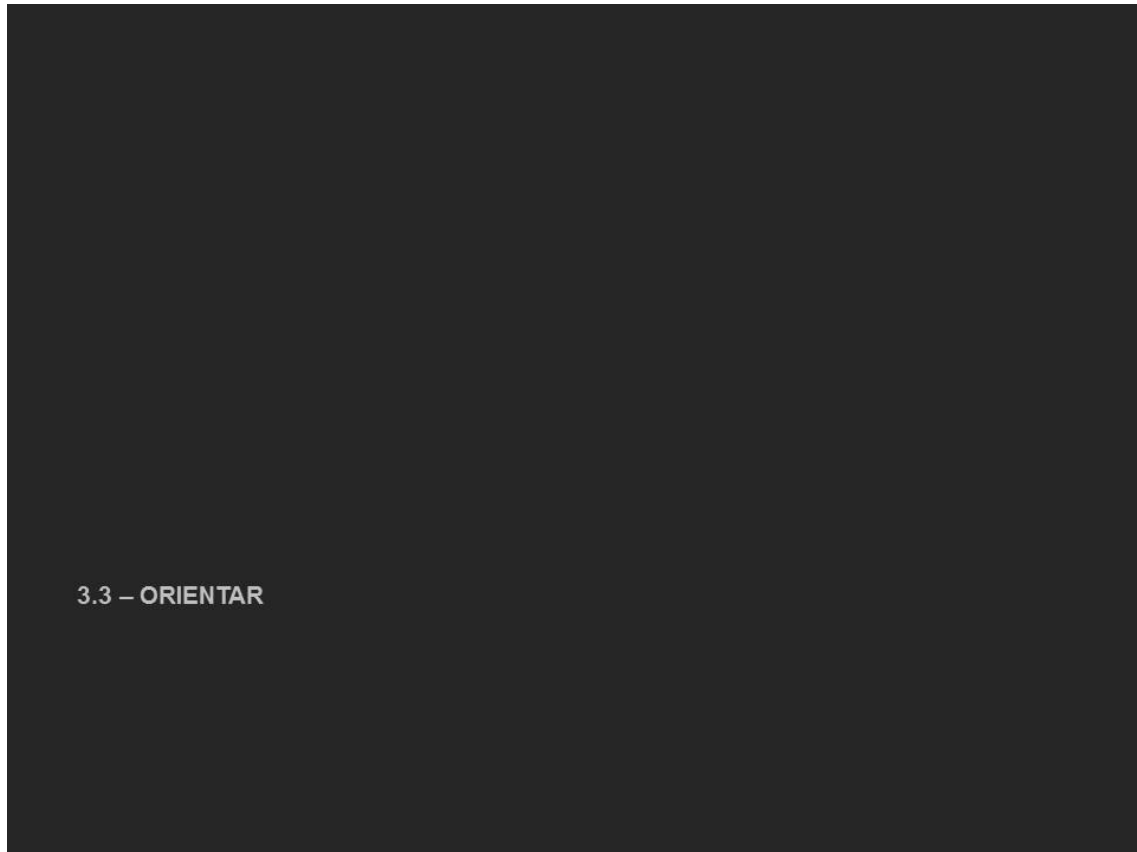


Sonsbeek 's Pavilion. Gerry Rietveld. 1965 Kröller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

Diapositiva 54

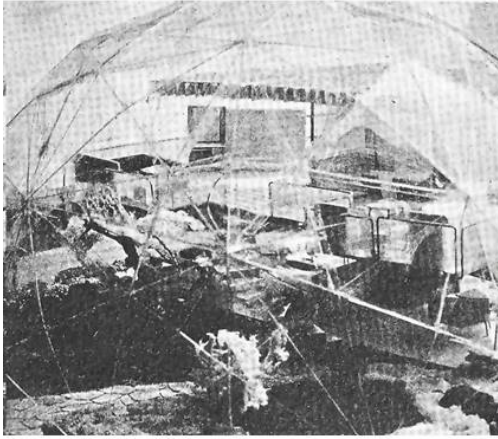
Y claro, como en una jaula, todo es transparente, se puede observar desde el exterior lo que ocurre en ese interior. (39:33)

3.3 – Orientar (39:41) (D55)



Diapositiva 55

Y así el último concepto. Orientar, que importante es orientar en arquitectura. En una arquitectura tiene que dar orientación a las personas, no es una cuestión de orientación en este caso Norte-Sur para saber cómo funciona y cómo se tiene que usar la arquitectura.

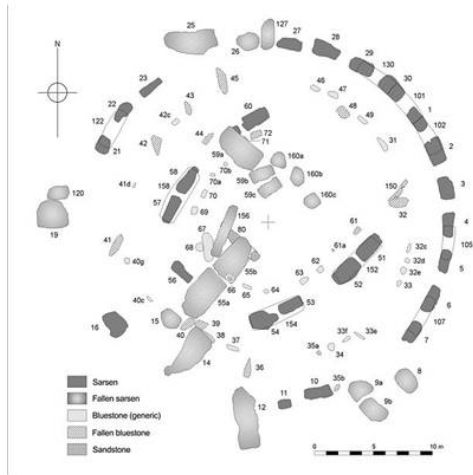


Cúpula Black Mountain College , B. Fuller, 1949. Reconstrucción cúpula de Fuller en Vitra (fotografía 2014, archivo Rosa Añón-Amadeo Ramos)

Diapositiva 56

Seguramente todos conoceréis los duomos que construía Buckminster Fuller.

El primero que hizo fue en el 1949 en el Black Mountain College, después de un fracaso que intentó un año antes, en este caso, casi funcionaría un poco como una misma jaula también donde esta construcción que está hecha con unos perfiles mínimos y con unos policarbonatos transparentes, de colores, etc. Permitía un poco observar todas las estancias, todo el tema de habitaciones que se generaban dentro de ese elemento. Lo bueno que tenía, a lo mejor, también estos temas es que las casas que proyectaba y pensaba Fuller eran incluso transportables. Se podían coger en helicóptero y soltar. Sí es verdad que cuando de suelta, de repente, toda la posición de lo que ocurre en su entorno cambia radicalmente. Cualquier objeto que se coloca modifica todo su entorno. Lo más cercano que tenemos construido en Vitra es un tipo duomo aquí de Buckminster Fuller donde lógicamente la modificación de los materiales que se habían ensayado en la 1949 pues, lógicamente, hacen que una jaula se convierta en un recinto. (41:07)



StoneHenge (cic. 2600 a. C.) (fotografía 2008, archivo Rosa Añón+Amadeo Ramos)

Diapositiva 57

Yo no sé si esto hace unos cuantos millones de años estaba lleno de árboles pero podemos decir que con el paso del tiempo casi también estas construcciones o estas piezas megalíticas de Stonehenge casi podría ser similar a lo que sería esa gran cúpula situada dentro de un territorio, una planicie, un elemento abierto, donde de repente todo el contexto cambia radicalmente, y de nuevo parece un poco que se vuelve a poner ese debate entre si estamos dentro o si estamos fuera. Aquí estamos fuera por obligación, pero estoy seguro que el que ha visitado esto lo que le gustaría es estar en el centro de las piedras y observar un poco que es lo que está pasando justamente desde ese interior que está prohibido.

El paso del tiempo, además es curioso, porque si lo habéis visto o tenéis la posibilidad de visitarlo la distancia y con un buen zoom se pueden hacer fotografías donde parece que todo remite casi a la construcción de una ciudad, grandes torres, elementos horizontales, galerías que se producen entre las distintas piedras etc. bueno eso ya es interpretación un poquito más personal.

Pero sí, efectivamente, yo creo que estas arquitecturas cuando se sitúan lo primero que tienen que hacer es orientar, la arquitectura cuando se sitúa tanto en su interior como en su exterior, lo que tiene que hacer es orientar a las personas en su modo de uso. La planta 5ª del Corte Inglés no orienta, no se sabe que es lo que hay, pues esa no es (42:38) la cuestión.



Sonsbeek 's Pavilion. Gerrit Rietveld. 1965 Kröller-Müller (Otterlo, Holanda) (fotografía 2007, archivo Rosa Añón-Amadeo Ramos)

Posiblemente esto es lo que intentaba hacer Rietveld cuando estudió detenidamente dónde situar su pabellón. Y tras visitar las esculturas de Van Gogh que están dentro del museo de Henry Van de Velde, que antes señalábamos al principio, la salida al parque que es también un parque de esculturas, lo primero que tenían que reflexionar un poco es cómo se recorre ese parque, cuáles son los elementos de referencia para poder, un poco, entender el recorrido que se produce en ese parque, para eso están las arquitecturas, para orientar y para entender cuál es la relación que se tiene que establecer en un contexto, las personas y lo que tiene que proponer esa arquitectura.



Diapositiva 59

Otterlo es un espacio muy grande, donde efectivamente se pueden encontrar distintos tipos de esculturas, de personas muy conocidas de Morellet, de Dubuffet y cuando, se encuentra estos tipos de arquitectura, aquí está, este tipo de esculturas, perdón, ahí está el pabellón de Aldo Van Eyck, que antes veíamos. Esto es otro tipo de escultura, lo que cual se demuestra también una diferencia que existe entre la escultura y la arquitectura, mientras las esculturas tú te las encuentras, porque tienen esa dimensión, ese posicionamiento con respecto al paisaje, la arquitectura posiciona y orienta, esa es la gran diferencia o una de las grandes diferencias que se producen en la disposición de estas esculturas frente a la arquitectura.

Kröller-Müller es así de grande, antes veíamos, por aquí están perdidos estos pabellones, que ahora no los sitúo, y están sin lugar también estas esculturas, pero casi podríamos reconocer, pensar que se trataría también como una gran ciudad donde las distintas calles, recorridos, infraestructuras urbanas, etc. al final necesitan de una actividad tipo de arquitectura (44:35) son plazas, o monumentos o son cosas que son capaces de posicionar y orientar cómo me muevo por dentro de un gran contenedor o un gran contenido que es una ciudad o un parque. Como si estuviéramos situando, no sé, bocas de metro lo entenderíamos perfectamente, esto pasa exactamente igual cuando estamos por un parque y estamos hablando de pabellones. (44:56)

A MODO DE CONCLUSIONES

(**MOCIÓN**. DRAE. 1. f. Acción y efecto de mover o ser movido)

El movimiento es una acción que ha determinado la arquitectura del siglo XX y actual. Son muchas las arquitecturas que consideran esta cualidad y condición, imposible de disociar del tiempo y del espacio.

En la arquitectura construida, los materiales y las técnicas constructivas expresan los valores e intenciones que la originan.

El término "movimiento" está presente en muchas acciones cotidianas: transitar, transportar, desplazar, pasear o trayectorias y flujos que generan estas acciones constituyendo nuevas redes de comunicación. Las infraestructuras engloban, técnicamente, a muchas de estas acciones; la arquitectura tiene la posibilidad de hacerlas participar en la vida diaria de las personas

Esta clase no ha versado sobre casas o pabellones, sino de la capacidad de la arquitectura de diversificar movimiento, condición de la sociedad contemporánea, construyendo espacios de diferentes intensidades y cualidades. Con ello, la arquitectura puede proponer un mejor hábitat –si son casas- o mejorar las condiciones de vida –de uso- de un lugar, de un espacio –una plaza- o de un entorno habitado –un barrio-

¿Cuántos *recintos* y *jaulas* podéis identificar en vuestros proyectos?



Diapositiva 60

Esta es la última diapositiva.

Y tema, a modo de conclusión, en la portada, en la diapositiva inicial hablaba de la *moción* y *moción* significa así un efecto de mover o ser movido. Yo creo que esto es de lo que realmente se trata la arquitectura, estar moviendo continuamente o movemos continuamente a las personas.

El movimiento es una acción que ha determinado la arquitectura del siglo XX y actual, son muchas arquitecturas que consideran esta cualidad y condición, que son imposibles de disociar del tiempo y el espacio. (45:37)

En la arquitectura construida, los materiales y las técnicas constructivas expresan los valores e intenciones que la originan. No son disociables.

El término "movimiento" está presente en muchas acciones cotidianas: transitar, transportar, desplazar, pasear o trayectorias y flujos; que generan estas acciones constituyendo nuevas redes de comunicación. Lo que pasa es que no son redes que estén dibujadas, no son redes que son, por ejemplo, las calles de la ciudad, no son redes de un plano de metro. Casi como decíamos antes con la disposición nueva de las esculturas que hubiera puesto Mies en el pabellón, estaríamos recambiando esa red de movimiento casi de un día para otro.

Las infraestructuras engloban, técnicamente, a muchas de estas acciones; la arquitectura tiene la posibilidad de hacerlas participar en la vida diaria de las personas. Eso depende de nosotros.

Y, concluida esta clase que es la misma que yo he dado este año en proyectos de 4º. En realidad esta clase no ha versado ni sobre casas o ni sobre pabellones, sino de la capacidad de la arquitectura de diversificar movimiento, condición de la sociedad contemporánea, construyendo espacios de diferentes intensidades y cualidades. Con ello, la arquitectura puede proponer un mejor hábitat; si son casas; o mejorar las condiciones de vida, de uso, de un lugar, de un espacio; si son pabellones; una plaza, un barrio. (47:19)

Y lanzaba al final a mis alumnos y también a vosotros os lo lanzo:

¿Cuántos *recintos* y *jaulas* podéis identificar en vuestros proyectos?

Es una pregunta trampa, no ponerse a buscar recintos y jaulas, posiblemente lo que habría que buscar son tantas cuestiones que están ...

Y nada más. (48)