

L. Merino Jerez, *La pedagogía en la Retórica del Brocense. Los principios pedagógicos del Humanismo renacentista (natura, ars y exercitatio) en la Retórica del Brocense (memoria, methodus y analysis)*, Institución Cultural «El Brocense»- Universidad de Extremadura, 1992, 331 pp.

Pocos estudios descubren con la misma claridad y rigurosidad que consigue la monografía de L. Merino la conexión ideológica que enlaza Humanismo, Retórica y Pedagogía como conceptos y realidades culturales esenciales del pensamiento renacentista.

Tomando como centro la obra retórica del Brocense, se sitúa ésta en su contexto, analizando junto a ella rigurosamente los manuales de los principales humanistas europeos de las generaciones anteriores (Agrícola, Erasmo, Vives y Pierre de la Ramée, fundamentalmente), así como los de los restantes *rhetoires* hispanos de la segunda mitad del siglo XVI (Palmireno, Sempere, Arias Montano, Pedro Juan Núñez, etc.).

La vertiente pedagógica del Humanismo del Renacimiento, a menudo reseñada a propósito de la restauración de los *studia humanitatis* en el ámbito intelectual de la época, se concreta en este libro en un análisis orgánico y sistemático de los principios teóricos sobre los que, a juicio del autor, se asienta la pedagogía humanista: *natura, ars y exercitatio*.

Tomados de la *rhetorica* clásica, se aplican a las disciplinas tradicionalmente impartidas en la Facultad de Artes, ante el objetivo común que anima los planes y programas ideados por los humanistas del siglo XVI que es, como señala el autor, la comprensión, asimilación e imitación de los textos antiguos.

Bajo la guía de la *ratio*, entendida ésta bien como sistematización de la enseñanza, bien como método general de instrucción, las retóricas de corte humanista proporcionan el ejemplo de la aplicación que se hace de los principios generales pedagógicos a una materia curricular. *Memoria, methodus y analysis*, aspectos directamente integrados en la *natura, ars y exercitatio*, respectivamente, se analizan a lo largo de las cuatro partes de que consta la obra en los diferentes representantes renacentistas, aunando el planteamiento doctrinal y la práctica en la composición de manuales y en su utilización académica.

Aportación fundamental de este trabajo es la comprobación del trasvase de conceptos y principios entre retórica y dialéctica, sobre todo en un ámbito de pensamiento como es el ramista, que aún precisa para España un análisis de conjunto, aun siendo de capital importancia en los ambientes escolares europeos de la segunda mitad del siglo XVI, con su impronta de simplificación y aplicabilidad.

Precisamente en esta dirección apunta la conclusión en la que L. Merino sintetiza de forma clara, casi diríamos, contundente, el análisis desarrollado a lo largo de su obra: la influencia de Pierre de la Ramée en la retórica sanctiana en lo que se refiere a la concepción y desarrollo de los principios pedagógicos de *natura, ars y exercitatio* es esencial. No obstante la personalidad del Brocense se refleja en su original tratamiento de estos temas. Así, en la *memoria* acepta el funcionamiento combinado de la memoria natural y la artificial, frente al resto de los humanistas que sólo aceptan la primera. Transforma el contexto dialéctico en el que se inscribe el tratamiento ramista

de la *methodus*, siendo además el primer autor que en España la trata como *materia artis*. Disuelve la dicotomía ramista de *analysis* (comentario de textos) y *genesis* (composición literaria) en beneficio de la primera, oponiéndose con ello a la generalidad de los humanistas.

En definitiva, el rigor, la exhaustividad en el desarrollo del tema, prácticamente sin precedentes para el caso español, y un muy adecuado conocimiento e interrelación de las fuentes, en ocasiones de difícil comprensión, hacen la obra de L. Merino un estudio central en el terreno del Humanismo renacentista tan falto de análisis de conjunto de esta naturaleza.

AVELINA CARRERA DE LA RED

F. Rodríguez Adrados. P. Bádenas de la Peña, J.M. Lucas de Dios, *Raíces griegas de la cultura moderna*, Madrid, cuadernos de la Uned, 1994², 555 págs. 161, dib.21.

La obra tiene como objeto contribuir al conocimiento del mundo griego, tarea a la que se vienen dedicando los tres autores desde hace muchos años, aunque con especial ardor el profesor Rodríguez Adrados. El trabajo tiene un marcado carácter pedagógico y se inserta dentro de la serie de monografías que publica la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Se trata de una segunda edición corregida y aumentada (en el ámbito de las artes plásticas, la bibliografía y las ilustraciones) del estudio que publican en 1976 dentro de la serie de «Aula Abierta» de la UNED.

No intentan llevar a cabo un estudio profundo, sino que únicamente pretenden exponer los aspectos más relevantes de la cultura, del pensamiento, de la política y de la ciencia helénica con la mayor claridad expositiva posible a fin de hacer las aportaciones griegas inteligibles para el alumno y para el lector en general. El libro está organizado en seis apartados siguiendo un riguroso orden cronológico y a modo de manual, aborda los siguientes temas: los géneros literarios, las artes plásticas, el teatro, la filosofía, la democracia y, por último, todas aquellas materia que forman parte del mundo científico.

El desarrollo de cada teme es escueto y conciso, pero con conceptos muy claros para el alumno. Como ayuda, además, facilitan al final de cada parte, cuadros-resumen, tablas cronológicas y léxicos de palabras técnicas y especializadas, junto con una breve pero selecta bibliografía. En el prólogo se apunta la preferencia por las citas de obras en español. En este sentido creemos que los autores deberían unificar criterios, porque unas veces citan los estudios con su título original, sin mencionar la traducción española como es el caso de la obra de Fraenkel, *Dichtung und Philosophie...*, citada en alemán cuando existe desde 1993 una traducción al español a cargo de Ricardo Sánchez Ortiz de Urbina, *Poesía y filosofía de la Grecia arcaica*, Madrid, Visor; en otras ocasiones, citan ambas versiones y otras veces, en cambio, sólo encontramos la traducción del trabajo en nuestro idioma.

La elección de obras en la bibliografía nos parece muy acertada, pero echamos en falta algún estudio significativo, sin que en absoluto menoscabe el valor del trabajo. Por ejemplo en las obras generales de literatura debería aparecer también la *Historia*