

homónimo diálogo platónico es para Cerezo extravagante), o el amor - ἔρως (5.9) por más que sea considerado éste en su vertiente excesiva y perniciosa para el hombre. Hablar simplemente de κακία en el apartado 5.8 y definirla como «prototipo de maldad» me parece también poco riguroso en cuanto al método seguido. El apartado 5.12 dedicado a «otros vicios» es un cajón de sastre donde se analizan desde las dificultades para aprender de Catón hasta el carácter distraído de Arquímedes, pasando por la vejez, que aunque es obviamente un proceso físico, es incluida por el autor en su análisis para ampliar su visión del héroe plutarqueo (p. 235). Sorprende, en cuanto a los criterios de selección de los vicios, lo cerca que sigue el autor los caracteres de Teofrasto (que contienen obviamente, muchos más «vicios» que los que aquí se analizan) de los que toma sólo parcialmente la idea de incluir en su lista algunos conceptos, aunque vicios y caracteres o tipos pertenezcan lógicamente a planos muy diferentes. El hecho de que sólo la cobardía tenga correspondencia con la lista de virtudes impide un análisis comparado de las dos partes principales del trabajo que se muestra por lo tanto desequilibrado en el conjunto.

En el epílogo, acorde con todo el trabajo previo, el autor realiza una serie de afirmaciones poco conexas sobre la importancia del aspecto ético en la obra plutarquea que no consiguen alcanzar el rango de conclusiones. En realidad el trabajo adolece de una confusión básica entre el nivel literario (caracterización) y el filosófico (virtudes y vicios) que es tal vez la que ha impedido que el autor sacase más partido de su minuciosa lectura de Plutarco.

Un último aspecto que afea el libro es el número verdaderamente abrumador de erratas que lo salpican desde la primera hasta la última página y del que sería ocioso dar aquí una lista. Sin duda muchas de ellas son debidas a los editores y, quizás, a una cierta precipitación a la hora de imprimir el texto. Las más lamentables son las que salpican las numerosas citas griegas que se han copiado y entre las que encontramos una constante que es debida con seguridad a un fallo tipográfico: el espíritu áspero con acento agudo se escribe sistemáticamente con grave. Los errores de acentuación de diptongos son porcentualmente altísimos y algunos casos (como el acentuar siempre el neutro *esto*) responden tal vez más a errores del editor que a erratas.

JUAN SIGNES CODOÑER

Fritz Fajen, *Noten zur handschriftlichen Überlieferung der Halieutika des Oppian*, Stuttgart 1995, 462 pages.

Following his previous articles, Fritz Fajen has produced a monograph in which he publishes for the first time all the available manuscript readings of Oppian's *Halieutica*. International scholars have looked forward to this work for a long time and they will now be able to study the text of the *Halieutica*. Fajen has been heavily influenced by the monograph of Alan James, *Studies in the Language of Oppian of Cilicia*, Amsterdam 1970. Fajen adopts many of James's ideas in his commentary and quotes his work extensively. Moreover Fajen has also followed the work of Giuseppe Giangrande, whose article «On the Halieutica of Oppian» (*Eranos* 1970) has done much to explain the text: cf. page 169, note 712, where Fajen points out that Giangrande has shown that in many places the textual alterations proposed by modern cri-

tics such as Gow are unwarranted. Cf. moreover page 281, note 1276 where Fajen explains that West's conjecture at *Hal.* 3, 202 is not warranted.

Fajen's monograph also serves a commentary on Oppian's text. Fajen is a conservative editor and has tried, where possible, to avoid unnecessary conjectures and to explain the transmitted text: cf. his note on page 262 (*Hal.* 3, 28): «das genügt auf jeden Fall, eine Konjektur abzuweisen, den tradierten Text zu bewahren». Fajen discusses the many different variant readings provided by the mss and follows the criterion of the *lectio difficilior* in order to try to establish what the poet originally wrote: cf. page 26 (*Hal.* 1,82): «ἐσίκετο ist entschieden *lectio difficillima*. «Furthermore Fajen's notes on Oppian's *Sprachgebrauch* are very useful. I would like to make the following observations concerning Fajen's commentary.

At page 305 F. explains that Oppian often employed Tragic diction: «O. der Sprache der Tragiker oftmal folgt». Cf. *My Studies in Late Greek Epic Poetry*, Amsterdam 1987, page 43 where I point out that «Quintus Smyrnaeus, like other writers of later Greek epic verse, also employed tragic vocabulary».

On page 366 F. lists examples of repetition in the *Halieutica* and notes that Oppian was fond of this particular stylistic feature: cf. note 1654. For repetition in Hellenistic and later Greek epic verse cf. my *Studies in Late Greek Epic Poetry*, page 10.

On page 63 F. notes that at *Hal.* 1, 262 Oppian wrote πέτραι. . . ἐν πέτρῃσι. For similar examples of morphological and syntactical *inconcinnitas* cf. my *Studies in Late Greek Epic Poetry*, page 40 and 146.

On page 371 F. suggests that at *Hal.* 4,444 we may be faced with an example of adjectival *enallage*. for other cases of adjectival *enallage* in epic poetry cf. my *Studies in Late Greek Epic Poetry*, page 9.

On page 370 (*Hal.* 4,433) F. notes that the adverb ἐτοίμως «vornehmlich in Prosa anzutreffen ist». For the fact that Hellenistic and later Greek epic poets sometimes used words taken from prose cf. my *Further Studies in Greek Poetry*, Athens 1992, page 103, quoting Giangrande *Scripta Minora Alexandrina*, vol. 1, page 65 ff.

At page 176 F. comments on the Attic form ναῦς which occurs as a variant reading at *Hal.* 2, 126. For the employment of Attic forms in epic poetry cf. my *New Studies in Greek Poetry*, page 25. cf. also Fajen's note on *Hal.* 1,136 where the Attic form αὔθις occurs as a variant reading. At page 41 F. discusses *Hal.* 1,146 where Oppian employs the locative dative φωλειοῖς. For other cases of the locative dative in Oppian cf. Fajen's note 1303 on page 286. For the locative dative cf. also my *Further Studies in Greek Poetry*, page 51.

On page 93 F. discusses *Hal.* 1,391 and notes that Oppian uses *asyndeton* elsewhere in the *Halieutica*. For the employment of *asyndeton* in later Greek epic cf. My *Studies in Greek Poetry*, page 24.

On page 20 F. discusses the restriction of adjectives to two terminations: cf. also his note on page 227. For the restriction of adjectives to two terminations in epic poetry cf. my *New Studies in Greek Poetry*, page 30.

*Conclusion.* Fajen has produced an excellent monograph which will be of lasting value to all those scholars who wish to study the language of Oppian. He is to be congratulated on his very satisfying achievement.