

LA PROSODIA DEL HEXAMETRO DELFICO

El presente trabajo pretende contribuir al estudio del hexámetro griego, mediante el análisis del hexámetro de las respuestas del oráculo de Delfos¹. Completamos de esta forma una trilogía dedicada al hexámetro délfico, que consta de un estudio formulario², un estudio estadístico de su métrica³, y ahora, un análisis de su prosodia.

Llenamos así una laguna que existe en torno a este tipo de verso. En nuestros anteriores trabajos ya nos hicimos eco de la poca bibliografía existente al respecto. En concreto, sólo contamos con unas breves alusiones, y muy parciales, a su prosodia: en la introducción a la edición de Parke y Wormell⁴, y una serie de datos generales que Fernández Delgado apunta a la hora de comparar el verso oracular y el hesiódico⁵.

En consecuencia, se hace necesario un estudio completo y sistemático, apoyado, si es posible, por datos estadísticos, que nos permitan situar estos versos dentro de la evolución general del hexámetro griego, asignándolo a alguna de las corrientes poético-métricas que en él se desarrollan. Así, el presente estudio abarca todos los aspectos relacionados con la prosodia:

¹ Seguimos la edición de H.W. Parke y D.E.W. Wormell, *The Delphic Oracle. The Oracular Responses*, vol. 2, Oxford 1956, que contiene 175 hexámetros.

² «Fórmulas homéricas y lenguaje oracular», *Minerva* 2, 1988, pp. 33-46.

³ «Estudio estadístico del hexámetro de los oráculos de Delfos», *Revue*, 1989, pp. 139-155.

⁴ *Op. cit.*, p. XXX.

⁵ *Los oráculos y Hesíodo. Poesía oral mántica y gnómica griegas*, Cáceres 1987, pp. 34-38.

cantidades vocálicas, hiato, elisión, *muta cum liquida*... y no sólo aquellos fenómenos que han sido calificados de irregularidades prosódicas⁶.

1. Contenido.

Los autores de los diferentes hexámetros oraculares actúan en relación con la cantidad de la sílaba de la misma forma que cualquier otro autor hexamétrico. Las licencias y libertades que se observan en la prosodia arcaica y alejandrina tienen un claro reflejo en estos hexámetros.

1.1. ALARGAMIENTO DE VOCALES BREVES.

Estos casos de alargamiento tradicionalmente han sido considerados como simples *productiones ob caesuram*⁷, sin embargo nos parece más oportuno hacer un análisis de estos alargamientos teniendo en cuenta el contexto fonosintáctico en que aparecen⁸. Así, como veremos a continuación, la mayoría de los ejemplos son licencias métricas que también se detectan en el hexámetro homérico y helenístico⁹.

1.1.1. Alargamiento ante líquida o nasal inicial.

En Homero y poetas helenísticos encontramos casos de vo-

⁶ Cfr. *supra* notas 4 y 5.

⁷ Cfr. G. Hermann, *Orphica*, Leipzig 1805 (reimpr. Hildesheim-New York 1971) p. 699.

⁸ Para W.F. Wyatt, *Metrical Lengthening in Homer*, Roma 1969, pp. 21 ss. Estos alargamientos son la explotación de una tendencia presente en la lengua, o un arcaísmo de un antiguo estado de lengua.

⁹ Cfr. Hermann, *op. cit.* p. 699; en especial para Homero, Hesiodo y los *Himnos* vid. W. Hartel, «Homerische Studien I», *SAWW* 75, 1871, pp. 390-405; para los alejandrinos vid. A. Rzach, «Neue Beiträge zur Technik des nachhomerischen Hexameters», *SAWW* 100, 1882, pp. 307-432.

cales finales breves por naturaleza que se alargan delante de una consonante simple, particularmente líquida o nasal. En la épica λ, ν, μ, ρ, ζ y originariamente *F iniciales son capaces de provocar el alargamiento de la vocal precedente. Se trata de una licencia métrica analógica con casos donde la consonante inicial procedía originariamente de grupos *sw, *sl, *sm, *sr, *sn, *wr¹⁰. Por tanto, en principio, existirían casos justificados etimológicamente. Sin embargo, en los poetas arcaicos existen ejemplos donde ya no se tiene conciencia de la etimología de estas palabras, sino que se hace uso del fenómeno como un mero recurso métrico.

El oráculo délfico da prueba de esta licencia métrica:

433.5 ὑπὸ νιφόντος frente a 437.15 ἀπὸ νόσφιν.

1.1.2. Alargamiento ante líquida, nasal o silbante final.

Más abundantes son los alargamientos ante ν, ρ y ζ final cuando le sigue una vocal inicial. Tales alargamientos, al igual que los anteriores, podrían justificarse, en principio, etimológicamente por la presencia de *F, *S y *y inicial, si bien ya en el hexámetro arcaico se da una extensión analógica de estos alargamientos.

En el hexámetro oracular sólo hemos encontrado tres ejemplos, uno de los cuales imita una expresión formularia del epos homérico:

95.3 ἔπῳ ἐρέω; 84.4 τῖς ἐρέεις; 318.2 μητρόπολις ἐν.

1.1.3. Alargamientos ante oclusiva inicial.

Hemos encontrado un solo alargamiento de vocal breve ante oclusiva:

537.3 ἔπι θύειν.

¹⁰ Cfr. K. Meister, *Die Homerische Kunstsprache*, Leipzig 1921, p. 41.

Es un alargamiento, en principio, más difícil de justificar desde el punto de vista fonosintáctico, aunque existen ejemplos análogos en los versos homéricos y helenísticos¹¹. Si bien, Rzach¹² encuentra sólo 31 ejemplos en la poesía alejandrina, y la mayoría se concentran en lo que él llama poesía «problemática», como son los *Epigramas* y los *Oráculos Sibílinos*¹³.

1.1.4. *Productio epica.*

Tradicionalmente se recoge bajo este epígrafe el alargamiento de la vocal inicial de algunas palabras. Este fenómeno se da, sobre todo, con la *â*-privativa y en unos contextos métricos determinados¹⁴. Según las reglas de Schulze¹⁵ este tipo de alargamiento es más frecuente en la primera sílaba de tres breves, tal y como lo vemos en el caso de *ἀθάνατος*:

68.1 ἀθάνατον¹⁶

o también la primera sílaba de un esquema U - - U, como en 539.1 ἄπολλοι¹⁷. Asimismo es frecuente en la épica el alargamiento de la *â*-inicial de *ἀνήρ*¹⁸: 358.3, 381.1; 497.1; 492.1.

El caso del término ἄρης que alarga la vocal inicial es otra licencia que ofrece la poesía griega¹⁹:

428.2 ἄρη²⁰.

¹¹ Para Homero *vid.* Hartel, *art. cit.*, pp. 419-425.

¹² *Art. cit.*

¹³ Para ejemplos del libro III *vid.* nuestra Memoria de Licenciatura (inédita), *Estudio métrico y formulario del libro III de los Oráculos Sibílinos*, Valladolid 1987, pp. 18-24.

¹⁴ *Cfr.* Wyatt, *op. cit.*, pp. 52-83.

¹⁵ W. Schulze, *Quaestiones Epicae*, Gutersloh 1892 (reimpr. Hildesheim 1967), pp. 137-373.

¹⁶ Otros casos similares: 92.1, 94.8, 206.2, 220.5, 231.1, 319.3, 374.18, 433.3, 473.7, 26, 44.

¹⁷ *Cfr.* Il. 1.438; Calímaco, *Him.* IV 24.

¹⁸ Una explicación de tipo fonético, métrico y formulario de este alargamiento puede verse en Wyatt, *op. cit.*, p. 66.

¹⁹ *Cfr.* Wyatt, *op. cit.*, p. 88.

²⁰ *Cfr.* Il. 2.767; *Th.* 93.

Finalmente recogemos un caso no atestiguado en la épica, pero que puede considerarse como una extensión analógica de esta licencia métrica, pues supone también el alargamiento de la vocal inicial α :- 473.20 $\alpha\sigma\eta\rho\omega\upsilon\nu$.

1.2. OTROS.

220.2. $\delta\acute{\iota}\kappa\alpha\varsigma$

Se trata de un acusativo plural de los temas en $-\tilde{\alpha}$ medido como breve. Este tratamiento es característico de la épica continental en general²¹, y hesiódica en particular²². Dada la afinidad métrica, léxica, estilística, etc... que hay entre los oráculos y Hesíodo podemos ver aquí una relación de dependencia, aunque, más bien, puede considerarse como una extensión de la posición anteconsonántica de los acusativos plurales de la primera y segunda declinación utilizada como licencia métrica por varios poetas como Hesíodo, *Himnos*, Teócrito...²³

46.3 $\Sigma\alpha\tau\acute{\upsilon}\rho\iota\omicron\nu$.

La vocal inicial α , breve por naturaleza, se alarga métricamente para tener cabida en el hexámetro. Este caso entra dentro de las reglas de alargamiento de vocales breves fijado por Schulze: se trata del alargamiento de la primera vocal de tres breves, y además está a principio de verso, uno de los lugares preferidos para este tipo de alargamiento en relación con los llamados versos acéfalos²⁴.

Como síntesis podemos decir que estos fenómenos se convierten en licencias métricas, de la que hacen uso los poetas que imitan a Homero, Hesíodo y demás poetas arcaicos. Fuera de tales poetas estos empleos son artificiales, sin base real en la lengua, e indican que se está utilizando una tradición

²¹ Cfr. C.O. Pavese, *Studi sulla Tradizione epica rapsodica*, Roma 1974, p. 242.

²² Cfr. G.P. Edwards, *The language of Hesiod in its traditional Context*, Oxford 1971, pp. 141-165 con diversas teorías y bibliografía sobre esta particularidad.

²³ Cfr. E. Crespo, *Elementos antiguos y modernos en la prosodia homérica*, Salamanca 1977, pp. 80-89.

²⁴ Cfr. Schulze, *op. cit.*, pp. 374 ss., y Wyatt, *op. cit.*, pp. 201-222.

pero sin entender ya sus mecanismos de actuación. En el mismo Homero y en los *Himnos* se detectan ya alargamientos injustificados en apariencia, pero que se explican por el desarrollo interno de la propia dicción épica²⁵.

El poeta délfico, como buen conocedor de la poesía hexamétrica, observa que en unas determinadas posiciones fonosintácticas las vocales pueden alterar su cantidad. Así, el poeta tomará estos hechos como una licencia métrica más, que le posibilitará la composición técnica del hexámetro. Estas extensiones de modelos épicos se dan en toda la poesía hexamétrica posterior, y, por tanto, incluye también a los hexámetros de las respuestas oraculares.

Pero es en definitiva, como indica Van Raalte²⁶, el perfil métrico del hexámetro, que excluye ciertos tipos de palabra, el que lleva al poeta a solucionar esta limitación con las licencias métricas que hemos visto, y ahí está la mayor o menor habilidad del poeta al hacer uso de ella.

2. Sinizesis²⁷

La articulación ocasional en una sola sílaba de dos vocales en hiato presenta un amplio, variado y atípico tratamiento en las respuestas oraculares.

Sólo contamos con un caso de los que podemos llamar habituales, a saber, aquéllos en que la primera vocal es una ε:
225.4 χρεών.

Hay una serie de casos que, a pesar de los problemas que plantean, podrían incluirse dentro de la sinizesis, como hace West, dando a este término un sentido amplio que recoja todos los casos de unión de dos o más vocales para formar una

²⁵ Cfr. A. Hoekstra, «Metrical Lengthening and Epic Diction», *Mnemosyne* 31, 1978, pp. 1-26.

²⁶ M. Van Raalte, *Rhythm and Metre. Towards a Systematic Description of Greek Strophic Verse*, Assen-Maastricht-Wolfeboro 1986, p. 60.

²⁷ Llamado también sinecfez, M.L. West, *Greek Metre*, Oxford 1982, p. 12.

sola sílaba larga, aunque ambas pertenezcan a palabras diferentes²⁸. Ahora bien, parece más lógico denominarlo con el término de sinalefa, al que estamos más acostumbrados en los manuales tradicionales:

338.8 τίθει δὲ εὖ; 338.9 ἐλθέτε δὲ ἐς
 338.11 νόμιμα ἐσθλά
 471.7 δὲ ὕμνεϊτε; 408.4 θύσαντα, ἐπί
 380.2 ὕμμι δὲ ἀνήρ; 388.7 δὲ ἀμυναμένοισι
 338.5 ἐξεφάνη δὲ ἔτι; 382.2 Μάγνητα ὁμοσύγγονον
 471.4 χερὶ δὲ ἀρητῆρος; 471.7 πόλις, δὲ ὕμνεϊτε

En todos los ejemplos anteriores la vocal final es breve, por lo que sería más viable interpretar estos casos como elisión de vocal breve final. Por otra parte, los ejemplos homéricos de este tipo recogidos por West contienen una vocal larga o diptongo final en todos los casos²⁹.

En consecuencia puede tratarse de un caso más de extensión analógica de estos ejemplos de sinizesis entre vocales de diferentes palabras o sinalefa, o, más bien, nos encontramos con casos de elisión de una vocal breve, aunque no aparezcan notados en la grafía³⁰.

3. Consonantización de ι y υ.

I y υ pueden consonantizarse entre una consonante y otra vocal en una misma palabra³¹. La función primordial de este fenómeno es acomodar al metro un nombre propio³²:

²⁸ Vid. West, *op. cit.*, p. 13 donde se expone la tipología de este fenómeno con ejemplos.

²⁹ También incluye los casos de los monosílabos inelidibles ὀ, ᾧ, τό, τά haciendo sinalefa con la palabra siguiente.

³⁰ Nótese que la mayoría de estas irregularidades se concentran en dos de los oráculos, 4 ejemplos en el 338 y 3 en el 471.

³¹ Este fenómeno suele incluirse dentro de la sinizesis, si bien hemos preferido, siguiendo a West, *op. cit.* p. 14, considerarlo aparte.

³² Vid. ejemplos de Homero en Hartel, *art. cit.*, pp. 16-25.

501.12 Αἴγυπτός

De la misma forma que en la sinizesis, la consonantización puede producirse entre palabras contiguas:

100.2 ἄστυ ἐρικυδές; 382.4 αἰπὺ ἀπεναντίον;

471.1 Σεισίχθονι ἐν

También podemos interpretar como casos de consonantización de ι los ejemplos donde se mide como breve un diptongo en interior de palabra³³. El segundo elemento del diptongo pasa a funcionar como consonante con la sílaba siguiente³⁴. Esta medida puede tener una base fonética y reposar sobre una pronunciación en la que desaparece la ι intervocálica, como lo muestran las formas del tipo ποεῖς, ποιήσω atestiguadas en ático, eolio o arcadio³⁵. Estos son los ejemplos encontrados en el hexámetro delfico:

46.6 ποιουῶ; 518.1 Ἑβραῖος

Estos casos de abreviamiento o consonantización de ι no son específicos de la épica, sino que abundan en las inscripciones y en otros tipos de poesía. Es un hecho debido a condiciones lingüísticas precisas, y no es una mera licencia métrica³⁶.

4. El hiato³⁷

El tratamiento del hiato en los oráculos de Delfos sigue las mismas reglas que la poesía épica. Como norma general las vocales breves se mantienen en hiato por la presencia de una *F, *S o *y originaria a comienzo de la palabra siguiente, y las vocales largas mantienen su cantidad en tiempo fuerte, y, lo que es más frecuente, se abrevian en tiempo débil.

³³ Vid. ejemplos en Schulze, *op. cit.*, pp. 46 ss.

³⁴ Cfr. W.S. Allen, *Accent and Rhythm. Prosodic features of Latin and Greek: a Study in theory and reconstruction*, Cambridge 1973, p. 224.

³⁵ Cfr. Meisterhans-Schwyzler 30 ss., 40 ss., y 456 ss.

³⁶ Cfr. Crespo, *op. cit.*, p. 98.

³⁷ Vid. una revisión de las definiciones de hiato desde los antiguos hasta autores modernos en A. Athanassakis, «Hiatus, Wor-End, and Correption in Hesiod», *Hermes* 98, 1970, pp. 129-145.

4.1. MANTENIMIENTO DE LAS VOCALES LARGAS O DIPTONGOS EN HIATO.

En tiempo fuerte las vocales largas y diptongos se mantienen largos. La distribución de estos hiatos en el hexámetro oracular es la siguiente³⁸:

TABLA I

<u>1</u>	—	<u>2</u>	—	<u>3</u>	—	<u>4</u>	—	<u>5</u>	—	<u>6</u>	—
—	3	6	—	7	2	6	3	4	—	—	—
—	9,6	19,3	—	22,5	6,4	19,3	9,6	12,9	—	—	— %

De estos datos³⁹ se desprende que al igual que Homero el hexámetro de Delfos prefiere el tercer pie, mientras que Calímaco, representante de la innovación alejandrina, opta por el cuarto y quinto pie⁴⁰. En general, los *arsis* más frecuentes son el tercero, cuarto y segundo, lugares donde se da la cesura trocaica, heptemímeros y triemímeros respectivamente⁴¹.

El hiato de largas en *thesis* sin abreviar es muy raro en la poesía hexamétrica griega. Según los cálculos de Van Leeuwen⁴² hay unos 80 casos en Homero, y según Cahen 3 en Calímaco. En el hexámetro oracular hay 8, un número bastante elevado en proporción comparada con el resto de la épica; 5 de estos ejemplos contienen la conjunción *καὶ* en la *thesis* tercera y cuarta, únicas posiciones que Rzach considera legítimas para este hiato⁴³:

³⁸ En esta tabla incluimos también los casos de mantenimiento de hiato en *thesis* que comentaremos más abajo.

³⁹ Para señalar las distintas posiciones del hexámetro seguimos la denominación tradicional de *arsis* y *thesis*, o también un sistema numérico: del I al VI para las 6 largas del hexámetro, y 1 ó 2 para las breves correspondientes de cada pie.

⁴⁰ Cfr. E. Cahen, *Callimaque et son oeuvre poétique*, Paris 1929, p. 469.

⁴¹ Para la relación de hiato y cesura cfr. Allen, *op. cit.*, p. 138.

⁴² J. Van Leeuwen, *Enchiridium Dictionis Epicae*, Leiden 1918, pp. 74 ss.

⁴³ *Art. cit.*, p. 26.

29.3 δίζω ἦ; 35.6 καὶ οἶκον
 106.2 νηῶ ἐγκαταθῆς; 163.4 καὶ εὐφρονη
 414.1 καὶ εἴκοσι; 518.2 καὶ Αἴδην
 607.4 δῶσω ἦν; 613.1 καὶ εἴκοσι

Este tipo de hiato ha sido considerado tradicionalmente como no «legítimo», aunque de acuerdo con Athanassakis⁴⁴ esta noción es arbitraria, dado que este hiato puede explicarse por la propia evolución interna del hexámetro. En principio se explica por la caída de *digamma* inicial, si bien ya en la épica homérica se detectan extensiones analógicas en palabras que no contenían *digamma*⁴⁵.

4.2. ABREVIAMIENTO DE VOCAL LARGA O DIPTONGO EN HIATO.

En tiempo débil el abreviamiento es lo más frecuente en la poesía épica. Esta licencia métrica o *correptio* tiene una base fonética bien conocida. Los diptongos pueden sufrir la consonantización de la semivocal en contacto con la vocal siguiente, con el consiguiente abreviamiento del primer elemento, en caso de ser largo⁴⁶. Asimismo, las vocales largas finales pueden descomponerse en dos breves con elisión de la segunda de ellas⁴⁷. Este tipo de abreviamiento es más frecuente en los diptongos con primer elemento breve, porque éstos predominan en palabras cuya estructura prosódica exige el abreviamiento⁴⁸.

Sea como fuera su justificación fonosintáctica, el hecho es

⁴⁴ *Art. cit.*, p. 142.

⁴⁵ Ejemplos de Homero pueden verse en O. Grulich, *De quodam hiatus genere quaestiones in Homeri carminibus institutae*, Halle 1876, pp. 4-9. De igual forma *ibid.*, pp. 51 ss., se recogen casos de hiato que no están justificados etimológicamente.

⁴⁶ *Cfr.* Crespo, *op. cit.*, pp. 26 ss.

⁴⁷ *Cfr.* Allen, *op. cit.*, pp. 224 ss.

⁴⁸ Como ya observó Hartel, *art. cit.*, y recoge Athanassakis, *art. cit.*, al analizar los problemas planteados por este tipo de hiato.

que la poesía épica utiliza esta posibilidad que le ofrece la lengua como recurso para adaptar las palabras al metro.

En concreto, en los oráculos de Delfos tenemos la siguiente distribución de este abreviamiento:

TABLA II

<u>1</u>	U	<u>U2</u>	U	<u>U3</u>	U	<u>U4</u>	U	<u>U5</u>	U	<u>U6</u>	—
17	15	3	1	20	29	4	60	7	14	—	
10	8,8	1,7	0,5	11,7	17	2,3	35,2	4,1	8,2	—	%

En principio, los abreviamentos son más numerosos en final de dáctilo que en el centro, tendencia común entre todos los poetas épicos⁴⁹.

Los lugares preferidos son IV 2, III 2 y I 1, los mismos que en Homero, Calímaco, Teócrito y Apolonio⁵⁰. Hay que destacar el caso de IV 2, ante la diéresis bucólica, dado que es una constante en la historia del hexámetro griego⁵¹. También son constantes los puntos en que se evita la *correptio*, a saber: II 1, II 2, IV 1 y V 1⁵². Por lo tanto, comprobamos así que la práctica de la *correptio* coincide, en líneas generales, con el uso de Homero y los principales poetas alejandrinos.

Clapp⁵³ estudia el tratamiento del hiato en 26 poetas griegos, incluyendo los más representativos del hexámetro arcaico, alejandrino y del periodo romano. Presenta tablas con el porcentaje de abreviamiento de cada diptongo y vocal larga, cuyos datos se diferencian muy poco de la proporción observada en los oráculos de Delfos:

⁴⁹ Cfr. E.B. Clapp, «On Correptio in Hiatus», *CPh* 1, 1906, pp. 239-252, p. 251.

⁵⁰ Para Homero y Calímaco Cfr. Cahen, *op. cit.*, pp. 469-470; para Teócrito y Apolonio cfr. Ph.E. Legrand, *Etude sur Théocrite*, París 1898 (reimpr. 1968), p. 325.

⁵¹ Cfr. J. Schamp, «L'hexamètre du lapidaire orphique: pour une étude métrique des *Orphica*», *RPh* 55, 1981, pp. 73-90, p. 80.

⁵² Cfr. Cahen, *op. cit.*, p. 470.

⁵³ *Op. cit.*

TABLA III

ω	1	0,4%
ω	10	4,9%
οι	31	15,4%
ου	17	8,4%
αι	94	46,7%
η	5	2,4%
υ	1	0,4%
ᾱ	3	1,3%
ευ	2	0,9%
ει	7	3,4%
ῑ	1	0,4%

De la tabla se desprende que -αι es el diptongo más abreviado. Su mayor frecuencia se da en la palabra καί, y algo menos en las desinencias verbales medio-pasivas, -ται y -μαι:

73.4 καὶ ἔμφυλος; 379.6 καὶ ἔμοί
 470.18 καὶ ἄτλητον; 29.3 μαντεύσομαι ἦ
 94.5 λείπεται, ἀλλ'; 100.3 πέρσεται, ἦ

Les sigue, aunque a bastante distancia, -οι, cuyos ejemplos se concentran en su mayor parte en nominativos plurales y algún dativo:

133.2 κοῦροι Ἀθηναίων; 236.3 σοι Ἀλέξανδρος

De menor relevancia son los abreviamentos en -ου, en genitivos temáticos, -ω y -ει.

En consecuencia, los datos de los oráculos demuestran que el abreviamento en hiato conserva aún la libertad que caracteriza al hexámetro homérico y a los poetas que lo imitan, y no restringe esta licencia a modelos convencionales⁵⁴.

⁵⁴ De acuerdo con las tablas de Clapp, *art. cit.* p. 352, en los poetas tardíos, como Nonno y su escuela, la *correptio* se limita casi exclusivamente a -αι, -ει y -οι.

4.3. BREVES EN HIATO.

El hiato de vocales breves tiene una escasa presencia en el hexámetro griego; prácticamente sólo está permitido ante palabras del tipo oí, é y similares que contenían una primitiva *F, *S o *y⁵⁵. Sin embargo, el hiato de breves no justificado por esta tradición es muy raro en Homero, y, sobre todo, en la poesía helenística.

De los 25 casos de este tipo de hiato que aparecen en los oráculos algunos pueden tener una justificación etimológica, y deben ser considerados como el resultado de la extensión analógica de las licencias provocadas por la desaparición de *F, *S o *y inicial:

121.2 πολλά ἰδόν; 42.2 μετά οἷ
492.2 δέ ἐ; 84.6 ἐπιμήχανε ἔργων

Su distribución en los diferentes pies del hexámetro es la siguiente:

TABLA IV

<u>1</u>	U	<u>U2</u>	U	<u>U3</u>	U	<u>U4</u>	U	<u>U5</u>	U	<u>U6</u>	
3	3	1	—	4	1	2	4	4	3		
11,1	11,1	3,7	—	14,8	3,7	7,4	14,8	14,8	11,1	%	

Los lugares donde el hiato es más frecuente son la cesura trocaica y la diéresis bucólica. Precisamente en estas posiciones es donde se detectan la mayoría de las irregularidades métrico-prosódicas, dado que son éstos los puntos de sutura de los hipotéticos *cola* que han dado origen al hexámetro griego, según se desprende de algunas teorías al respecto, si bien la dis-

⁵⁵ Cfr. Crespo, *op. cit.*, pp. 13-25.

cusión sobre el origen del hexámetro sigue latente⁵⁶. Es aquí donde están atestiguados la mayoría de los ejemplos de Homero, Teócrito y Calímaco⁵⁷.

A pesar de este alto índice de hiato de vocales breves, sin embargo podemos afirmar que no son totalmente arbitrarios, sino que se mueven en un marco de regularidad similar al resto de la poesía griega; se trata de una extensión analógica a partir de casos que tienen una justificación etimológica. Es, en definitiva, un fenómeno que se explica diacrónicamente por la misma historia del hexámetro⁵⁸.

Concluamos este apartado diciendo que, en general, la licencia del hiato se mantiene dentro de unos límites y no se permite libertades distintas de las que se observan en los poetas hexamétricos anteriores a la reforma métrica de Nonno, aunque eso sí, en el hexámetro delfico se detecta un uso más amplio y extenso de las licencias tradicionales.

5. Elisión⁵⁹

Desde Homero a Calímaco las secuencias vocálicas son tratadas de forma diferente según se encuentren en el hexámetro épico o en el trímetro yámbico. Esta distinción de géneros es fundamental.

⁵⁶ Cfr. por ejemplo G. Nagy, *Comparative studies in Greek and Indic meter*, Cambridge (Massachusetts) 1974, B. Gentili y B. Giannini, «Preistoria e formazione dell'esametro», *QUCC* 26, 1977, pp. 7-51, J.F. Vigorita, «The Indo-European origins of the Greek Hexameter and Distich» *ZUS* 91, 1977, pp. 288-299, A. Hoekstra, *Epic verse before Homer*, Amsterdam 1981, P. Giannini, «Pre-history and origin of the Hexameter», *MPhL* 7, 1986, pp. 45-90.

⁵⁷ Cfr. Legrand, *op. cit.*, p. 322.

⁵⁸ Cfr. M. Parry, *Les formules et la métrique d'Homère*, Paris 1928 (cfr. A. Parry, *The Making of Homeric Verse. The Collected Papers of Milman Parry*, Oxford 1971, pp. 191-239) y Gentili y Giannini, *art. cit.*, pp. 38-51.

⁵⁹ Cfr. L.E. Rossi, «La pronuntiatio plena: Sinafe in luogo d'elisione», *RFIC* 97, 1969, pp. 433-447, donde se tratan los problemas que se plantean a la hora de diferenciar la elisión de otros fenómenos afines. Aquí seguimos la interpretación tradicional que considera a la elisión como la pérdida total de un elemento vocálico en contacto con otro para evitar el hiato, si bien Rossi lo considera sinafe.

Aunque la frecuencia de la elisión parece estar determinada por la técnica individual de cada autor, sin embargo se observa una reducción progresiva ya desde época arcaica⁶⁰:

TABLA V

Homero	OD ⁶¹	Calimaco	Apolonio	Arato	Nicandro
67%	36,5%	46,3%	56%	48,8%	39,2%

Esta reducción se opera tanto en el número como en el tipo de palabras a las que afecta, de forma que en el hexámetro helenístico la elisión de verbos, sustantivos y adjetivos está restringida⁶².

Un aspecto importante para el estudio de la elisión es la consideración de la naturaleza de las vocales elididas. En este punto los oráculos de Delfos siguen las mismas tendencias que el resto de la poesía hexamétrica. Las vocales más expuestas a elidirse son α , ϵ , o y ι ⁶³, aunque también se observan casos de elisión del diptongo $\alpha\iota$ en formas de la voz media y pasiva (231.2 ἔσσετ' ἔν)⁶⁴.

Como también es habitual en la poesía griega, las elisiones más frecuentes, atendiendo a la naturaleza gramatical de las palabras elididas, son las de términos «gramaticales» o funcionales, tales como las partículas, conjunciones, preposiciones, etc..., y se evita, por el contrario, en nombres, adjetivos y verbos, es decir, en palabras con sentido pleno. Es un hecho comprobado que progresivamente se va reduciendo la elisión en estas palabras con sentido pleno, hasta el punto de que

⁶⁰ Los datos se han obtenido para Homero de Schamp, *art. cit.*, p. 86; para el resto de los autores de F. Beneke, *Beiträge zur Metrik der Alexandriner I-II*, Progr. Bochum 1882-1883 y 1883/1884.

⁶¹ OD es la abreviatura de Oráculos de Delfos.

⁶² Cfr. West, *op. cit.*, p. 156.

⁶³ Cfr. *ibid.*

⁶⁴ Vid. ejemplos de Homero en P. Chantraine, *Grammaire Homérique I*, Paris 1953, p. 86, y de Teócrito en Legrand, *op. cit.*, p. 326.

Nonno no presenta jamás elisión de un nombre, verbo, pronombre, etc...⁶⁵

En las respuestas oraculares el mayor número de elisiones se concentra en partículas, conjunciones, preposiciones, etc..., si bien la proporción de palabras con sentido pleno es superior a la de los poetas helenísticos y muy similar a la de los textos homéricos⁶⁶. Veamos los datos de Beneke⁶⁷ correspondientes a algunos autores alejandrinos, a los que añadimos los de los Oráculos de Delfos:

TABLA VI

	OD	Calimaco	Apolonio	Arato	Nicandro	
Partículas	162	372	2515	417	508	
	61,3	77,3	71,8	72,3	81,4	%
Preposiciones	30	60	318	49	55	
	11,3	12,4	9	9,1	8,8	%
Total	192	432	2833	466	563	
	72,7	89,8	80,8	86,4	90,2	%
Sust. y adj.	31	23	253	28	10	
	11,7	4,7	7,2	5,1	1,6	%
Verbos	23	20	218	31	41	
	8,7	4,1	6,2	5,7	6,5	%
Pronombres	18	6	198	14	10	
	6,8	1,2	5,6	2,5	1,6	%
Total	72	49	669	73	61	
	27,2	10,1	19,1	13,5	9,7	%

Como puede verse los oráculos dan la cifra más alta de elisión de sustantivos, adjetivos, verbos y pronombres, superior incluso a Apolonio y Arato, los más conservadores de la poe-

⁶⁵ Cfr. Beneke, *op. cit.*, p. 8.

⁶⁶ Cfr. Van Leeuwen, *op. cit.*, p. 76.

⁶⁷ *Op. cit.*

sía helenística. El hexámetro oracular mantiene gran libertad en las elisiones, presentando en ocasiones casos muy bruscos e irregulares que no aparecen ni siquiera en el hexámetro homérico:

35.1 Γλαῦκ' Ἐπικυδεΐη; 69.2 καταρτιστῆρ' ἀγαγέσθαι
 95.1 Δί' Ὀλύμπιον; 232.1 Ἀρχίλοχ' εἰς
 257.1 ποικιλόδιφρ' ἱερῶν; 487.10 ἀγῶν' ἐπί

En definitiva, las respuestas oraculares de Delfos se comportan en la técnica de la elisión como es habitual en la poesía épica griega, tanto en el tipo de vocales elididas como en la naturaleza gramatical de las palabras en cuestión. Más concretamente, siguen la tradición de la prosodia homérica sin dejarse influir por las restricciones e innovaciones helenísticas.

6. Muta cum liquida.

Toda vocal breve por naturaleza puede, según su posición en el verso, alargarse o no cuando precede a un grupo de oclusiva más líquida o nasal. Este grupo consonántico alarga normalmente la sílaba precedente, con la reserva de que raramente alarga esta sílaba en tiempo débil, cuando la vocal y el grupo de consonantes están en dos palabras diferentes⁶⁸. Es la llamada *correptio attica*⁶⁹, fenómeno que sólo ocurre, en principio, cuando la secuencia envuelve oclusiva más ρ u oclusiva sorda más λ⁷⁰. Fuera de este tratamiento peculiar de la lengua ática, en el resto de la poesía griega esto se observa sólo

⁶⁸ Cfr. Chantraine, *op. cit.*, p. 108.

⁶⁹ Para una explicación de tipo fonosintáctico de este fenómeno *vid.* L.D. Stephens, «The Myth of the Lex de positione and a fundamental question in metrical Theory», *Phoenix* 29, 1975, pp. 171-180, y G.P. Ancher, «Coupe morphologique et coupe syllabique en attique d'après l'emploi de la correptio attica», *RPh* 52, 1978, pp. 66-86, con datos estadísticos de Esquilo. Según este último la *correptio* es una posibilidad fonológica de la lengua y no una mera licencia métrico-poética.

⁷⁰ Cfr. Allen, *op. cit.*, p. 222.

a comienzo de palabra o en palabras que el verso no admite de otra manera.

El estado del tratamiento de *muta cum liquida* en los oráculos de Delfos es, en cifras globales, el siguiente:

TABLA VII

No hace posición	90 veces	35,2%
Si hace posición	165 veces	64,7%

Así, el comportamiento es el habitual al observado en la épica⁷¹. Incluso en el grupo consonántico de oclusiva más nasal predomina el alargamiento de la vocal precedente, 33 casos frente a 7⁷². He aquí los casos de *correptio*:

52.1 365.2, 473.47 ἀριθμόν, 88.2 μηκέτι θνητόν
 226.5 ὕπνω; 470.4 δαφνηρεφέων
 493.8 τεκνοδαίτην

Predominan, en cambio, los casos de alargamiento de la vocal precedente:

1.8 ἀριθμῶ; 3.4 ἄγνοῦ
 92.2 πεφυλαγμένος; 94.12 ἐπικίδνατε
 95.2 πυκνῆ; 95.7, 11 τέκνα
 95.12 σκιδναμένης; 206.3 ἐπικίδναται
 220.3, 374.14 ἄγνώς; 225.3 Ἀχιάκμονος
 228.1 τέκνον, 302.1 πολυεθνέα
 317.3 αἴνιγμα; 338.8 ἄγνόν
 363.3 τέχναισιν; 374.18 κάδμε
 379.3 καταθνητοῖσιν; 380.1, 382.6 Μάγνητες

⁷¹ Para Homero *vid.* Hermann, *op. cit.*, p. 753; para Hesíodo *vid.* M.L. West, *Hesiod. Theogony*, Oxford 1966, p. 97 ss.

⁷² Por tanto discrepamos de la opinión de Fernández Delgado, *op. cit.*, p. 38, en el sentido de que en estos casos el comportamiento habitual en los oráculos es la *correptio*.

382.2 Μάγνητα; 409.1 κάδμοιο
 465.1 ἄγνωστον; 473.9 ἐπιπνεΐοντες
 473.28 ὕπνος; 479.35 ἀναπνεΐουσαν
 479.47 ἀγνούς; 476.2 δάφνην
 490.3 ἀράχνης; 501.1 πολυπλανές
 501.9 λέπαδνα; 338.10 Καδμηΐης

Seguidamente damos una tabla con el reparto de los casos de *muta cum liquida* en las diferentes posiciones del hexámetro cuando hacen posición:

TABLA VIII

<u>1</u>	—	<u>2</u>	—	<u>3</u>	—	<u>4</u>	—	<u>5</u>	—	<u>6</u>	—
19	3	24	9	12	2	38	4	32	2	21	—
11,5	1,8	14,5	5,4	7,2	1,2	23	2,4	19,3	1,2	12,7	— %

Lo más frecuente es que la vocal aparezca en el *arsis* y, por definición, siga el alargamiento. Se observa como tendencia una preferencia por el cuarto, quinto y primero, en este orden. Precisamente Teócrito y Calímaco prefieren el *arsis* cuarto, y evitan el tercero⁷³.

Por razones puramente métricas, para adaptar las palabras al hexámetro, se encuentran 20 casos de alargamiento en tiempo débil, frente a los 145 de tiempo fuerte, en una proporción similar a otros poetas⁷⁴.

Frente a los casos anteriores el grupo de *muta cum liquida* no hace posición en tiempo débil, salvo los 20 casos, ya mencionados, situados en los *bicipitia*. Los oráculos de Delfos presentan 89 ejemplos en que tal grupo no alarga la vocal precedente, con la siguiente distribución:

⁷³ Cfr. Cahen, *op. cit.*, pp. 467 ss.

⁷⁴ Cfr. Legrand, *op. cit.*, pp. 319 ss.

TABLA IX

<u>1U</u>	<u>U2</u>	U	<u>U3</u>	U	<u>U4</u>	U	<u>U5</u>	U	<u>U6</u>	
11	6	10	7	8	9	6	8	15	9	
12,2	6,6	11,1	7,7	8,8	10	6,6	8,8	16,6	10	%

La *correptio* predomina en V 1, I 1 y II 1. De acuerdo con los datos de Van Leeuwen para Homero⁷⁵ es la primera sílaba de la *thesis* tercera y cuarta el lugar donde más se da el abreviamiento. De igual forma, en Teócrito el mantenimiento de la vocal breve abunda en IV 2, V 2 y III 1⁷⁶.

Conclusión.

Todos los datos anteriores conducen a la misma idea: el hexámetro oracular se mantiene, en líneas generales, dentro de los cánones prosódicos del hexámetro griego. Y, más concretamente, podemos situarlo dentro de la corriente poético-métrica de imitación de la épica antigua, ya que conserva los hábitos prosódicos del verso homérico y hesiódico, y está lejos de la innovación métrico-prosódica que se produce a partir de la época helenística, y que tiene como representantes fundamentales a Calímaco, Apolonio y Nicandro. Los oráculos délficos no someten al hexámetro a la rigidez de esas normas que regulan la nueva poesía, sino que mantienen aún la variedad y libertad arcaica, según lo prueban:

—La alta frecuencia de alargamientos de breves, y otras alteraciones de la cantidad vocálica.

—El hiato presenta un aprovechamiento amplio y diverso, muy lejos de las restricciones a que se ve sometido en la poesía innovadora.

⁷⁵ *Op. cit.*, pp. 97 ss.

⁷⁶ *Cfr. Legrand, op. cit.*, p. 321.

—La elisión de adjetivos, sustantivos y formas verbales aún es corriente.

No obstante, debemos hacer notar que muchos de estos versos presentan irregularidades prosódicas peculiares, tales como algunos casos de sinizesis o sinalefa, y de consonantización de *ι* y *υ*, casos que no tienen paralelo en el hexámetro homérico y hesiódico.

En consecuencia, el hexámetro del oráculo de Apolo, a pesar de su diversa procedencia y cronología⁷⁷, muestra una homogeneidad en su estilo y en su forma métrica⁷⁸, ya que la composición oracular, por su propio carácter religioso y sagrado, se mantiene fiel a unos modelos y estructuras originarias. Y, de nuevo, podemos decir que no nos hallamos ante una tradición métrico-prosódica independiente, sino que los datos demuestran, más bien, una relación de dependencia con los modelos arcaicos de la épica griega tradicional.

Universidad de Valladolid

JESÚS-MARÍA NIETO IBÁÑEZ

⁷⁷ Aunque somos conscientes de la disparidad cronológica de este *corpus* oracular, hemos considerado oportuno tratarlo como una unidad y ofrecer datos unificados de ellos, dado que un análisis interno permite garantizar similitud entre ellos, de modo que podemos hablar, en sentido propio, de un género oracular con unas características definidas y constantes, *Cfr.* J. Fonterose, *The Delphic Oracle*, Berkeley-Los Angeles-London 1981.

⁷⁸ *Cfr.* Nieto, «Estudio estadístico...»