



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y DE LA COMUNICACIÓN

Grado en Publicidad y Relaciones Públicas

Trabajo Fin de Grado

“ANÁLISIS SOBRE EL TRIUNFO DEL NARCOTRÁFICO COMO NARRATIVA AUDIOVISUAL”

Autor: Esther Hernández Domínguez

Dirigido por: Prof^a Dra. Coral Morera Hernández

Segovia, a 10 de junio de 2019



Universidad de Valladolid



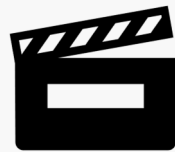
A mi familia, por su apoyo incondicional.

“Haz siempre lo que dicte tu corazón”

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	Página 1
Objetivos	Página 4
Hipótesis	Página 5
Justificación del trabajo	Página 5
Contexto – Estado Cuestión	Página 6
CAPÍTULO 1: Marco Teórico	Página 12
CAPÍTULO 2: Metodología	Página 21
CAPÍTULO 3: Resultados	Página 26
CONCLUSIONES	Página 42
4: Referencias Bibliográficas	Página 47
5: Anexos	Página 52

INTRODUCCIÓN



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo acomete un análisis sobre cuáles han sido los principales factores y razones que han llevado al narcotráfico a tener un éxito abrumador como género fílmico en los últimos años. Asimismo, se aborda la forma en la que este triunfo puede afectar a los consumidores de este tipo de entretenimiento y sus conductas.

“Los productores de *New Jack City* dicen estar nada convencidos por la idea de que una película pueda afectar decisivamente el comportamiento del espectador. ¿Qué necesitan para convencerse?

¿Recuerdan *Walk Proud* y *Boulevard Nights*, ambas películas violentas sobre bandas de adolescentes? La noche del estreno de *Boulevard Nights* hubo cinco tiroteos y tres personas fueron acuchilladas en la puerta de dos salas de cine. Por lo que refiere a *Walk Proud* una noche que se representaba en San Francisco hubo cuatro tiroteos y un apuñalamiento, y en Ontario, California, durante la proyección de la misma película, un joven de 15 años fue herido de bala y otros dos jóvenes apuñalados. El filme se retiró rápidamente de las pantallas de sendas salas. ¿Por qué todo esto si la violencia de una película no estaba relacionada con la violencia de la audiencia?”.

Carta a *The New York Times* (7 de abril, 1991)¹

Esta carta da mucho que pensar respecto al tema central de esta investigación. No es demasiado antigua, a pesar de que desde esa época el mundo de la comunicación ha evolucionado notablemente, pero muestra cómo en la década de los 90 las personas ya empezaron a preguntarse y a inquietarse respecto al efecto que podían generar las películas o series en los pensamientos y actuaciones de las personas.

No se puede sostener de manera empírica que los comportamientos, en este caso violentos, induzcan a conductas agresivas en los espectadores. Sin embargo, se han realizado múltiples estudios de la mano de psicólogos y analistas como Anderson (1977),

¹ (Bryant, J. y Zillman, D., 1996: 55)

Wood, Wong y Chachere (1991) que confirman que este tipo de contenidos pueden aumentar la posibilidad de estos comportamientos, así como su asiduidad.

Los estudios anteriormente nombrados así como otros y diversos artículos, han despertado en mí un gran interés de cara a ser capaz de analizar y observar los posibles efectos que pueden generar determinados productos culturales en los espectadores, en especial las proyecciones sobre el narcotráfico, que actualmente cuentan con tan sonada audiencia y éxito. Me considero seguidora de estas producciones, especialmente de las que son en formato serie como: “Narcos”; “Gomorra”; “Fariña” o “El Patrón del Mal”, por lo cual me ha parecido el tipo de contenidos idóneo sobre el que realizar la investigación, ya que soy conocedora de todas sus tramas, argumentos y formas de producirse. Lo cual me aporta un extra, porque puedo sentir en mi propia persona cómo estos contenido han podido o no influir en mis pensamientos y opiniones. Sin embargo, aunque los efectos no hayan tenido oportunidad de ejercer sensaciones más extremas en mí, ello no dista de que en la investigación que se va a realizar y en la muestra que se va a escoger sí que hayan podido tener relevancia.

Con este trabajo de disertación espero extraer resultados concluyentes que principalmente me hagan replantearme mis opiniones, así que en el caso de que no las secunden, también consideraré que la investigación ha sido productiva ya que habrá generado una reflexión en mí.

OBJETIVOS

Los objetivos que se pretenden alcanzar con esta investigación son los siguientes:

- Conocer las razones que llevan al público a interesarse por este tipo de contenidos.
- Analizar las opiniones que tiene el público hacia los protagonistas de dicha narrativa audiovisual.
- Describir los factores que han logrado gran éxito en las series y películas referentes al narcotráfico.

- Localizar los posibles efectos del visionado y consumo de estos géneros.

HIPÓTESIS

Explorar una línea de trabajo sobre el impacto, consumo y efectos de las series sobre el narcotráfico.

JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

El tema del narcotráfico siempre me ha llamado la atención, pero soy perfectamente consciente de que ha sido debido a las producciones de la industria cinematográfica y profesional y cómo ha convertido estas historias en auténticos hitos del sector. Dado que considero que mi atracción se ha debido a estos rasgos “novelescos” de los que han dotado a estas historias, me ha parecido de especial atractivo indagar las razones por las que nace la captación hacia estos contenidos. También, tras informarme más exhaustivamente sobre el tema, encontré varias teorías que culpaban a los contenidos sobre el narcotráfico de generar efectos en la conducta y en los pensamientos de sus espectadores y todos ellos eran negativos (desensibilización de la violencia, conductas más agresivas o aumento del consumo de estupefacientes)

Además, en el sector de la Publicidad y las Relaciones Públicas, la comunicación es la clave: el hilo conector de todo este engranaje. Las múltiples teorías sobre la información y la comunicación nos enseñan como conocer mejor a los diversos públicos para así poder conectar con nuestro target, que es uno de los objetivos primordiales de la Publicidad. Se busca emocionar, informar, entretener o convencer, pero siempre generar algún efecto en las personas, el arte de persuadir. Intención principal de este tipo de contenidos que se va a analizar.

El núcleo de esta investigación es la comunicación, concretamente los efectos mediáticos, que son una experiencia personal, y que están destinados a provocar sensaciones mediante diversos estímulos. Y aunque son muy difíciles de observar, existen, a pesar de que muchos espectadores se sientan inmunes a su impacto.

CONTEXTO – ESTADO DE LA CUESTIÓN

Para describir los inicios del género narcotráfico como narrativa, se puede remitir a sus inicios con el gran referente y la primera novela escrita, registrada y publicada en el año 2002 en España, titulada *La reina del Sur* cuyo autor es Arturo Pérez Reverte. Sin embargo, no fue hasta 2011 cuando se realizó su adaptación al medio audiovisual en formato de serie, producida por RTI Televisión para Telemundo en Estados Unidos. Aunque cabe señalar que alrededor de estos años también proliferaron otras series de narcotráfico como fueron: *El Capo* (2009); *El Cartel de los Sapos* (2008); *El Señor de los Cielos* (2013) o *Escobar: El Patrón del Mal* (2012), que cosecharon bastante éxito. En referencia al contenido cinematográfico, las filmaciones sobre historias del narcotráfico fueron mucho más recientes, remontándose a 1978 con *El Expreso de Medianoche* o a 1983 con *Scarface: el precio del poder* considerándose grandes clásicos en su género. Posteriormente, se produjeron importantes películas como: *Blow*; *American Gánster*; *Sicario: Tierra de Nadie*; *Loving Pablo*, etc.



Imagen 1: Portadas “La Reina del Sur”; “Pablo Escobar: El Patrón del Mal”; “Blow”²

² Extraído de: <https://www.pinterest.cl/pin/234609461816388145/>

Además, la cultura en general se ha acercado al mundo de las drogas y el narcotráfico no sólo en las formas anteriormente nombradas, sino también mediante la música con canciones como *Cocaine* de J.J. Cale o *Back to Black* de Amy Winehouse, donde se proyecta el desenfreno y la locura de dichas conductas y actitudes.

Hasta la llegada de las series a la conocida “Tercera Edad de Oro de la Televisión” (1997 – 2009) caracterizada por el estallido de la televisión por cable (*HBO; Netflix*), no estaba bien visto visualizar o comprar ficciones en las que se representase el comercio de la droga. Ya que antes estaba considerado como un ambiente marginal, oscuro, pobre y cubierto de delincuencia y adicciones. Aunque esta perspectiva ha cambiado notablemente con paso del tiempo, gracias a las proyecciones fílmicas a las que se alude. En ellas se muestran directamente el tráfico de drogas, asesinatos, torturas y chantajes cubiertos de un manto mágico atrayente. Cuya esencia mágica reside en el auge del capital económico que proporciona bienes materiales como coches, casas, mujeres, joyas, alcohol y drogas. Exhibiendo a los narcotraficantes como auténticos héroes y gerentes de un modo de vida idílico, al que cualquier “mortal” querría ser capaz de acceder. Además, según diversos estudios cuanto más explícita es una serie y más se denota las cualidades que la convierten en ello (violencia, sexo o drogas), mayor audiencia tiene.

La gran cantidad de audiencia que generan estos contenidos provoca que las productoras apuesten cada vez más por estos géneros, que en un principio solo se remitían a producciones sudamericanas y se han acabado doblando al inglés, proliferando así sus emisiones. De hecho, son los propios actores quienes defienden la difusión de sus series argumentando de que son hechos que suceden también en la actualidad y por eso hay que contarlos para hacerlos más visibles. O, por ejemplo, el sociólogo Christian León sostiene que se trata de una espectacularización de la violencia: “se explota la narcocultura, con sus relatos y mitos, pero los medios, a través de estas producciones, también procesan las preocupaciones sociales, históricas, y políticas de Colombia, a través de un discurso con la violencia y el narcotráfico” (*León, 2017:55*).

Mientras que otras valoraciones, lo llegan a considerar apología del delito y plasmación de pura delincuencia.

Las series actuales más conocidas de este género son: *Gomorra* (Italia, *Sky Italia*) (2014); *Narcos* (EE.UU., *Netflix*) (2015); *The Wire* (EE. UU., *HBO*) (2002) y *Fariña* (España – Galicia, *Antena 3*) (2018). Todas utilizan el medio televisivo para emitir sus capítulos, pero usan diferentes enfoques para plasmar el tema primordial. El formato principal empleado para la proyección de los contenidos de narcotráfico desde unos años atrás siempre han sido las series. Son la forma más efectiva de mostrar el mundo en el que vivimos o el que se quiere retratar, esencialmente por una cuestión de tiempo, ya que en una película que dura dos horas no existen las mismas posibilidades que en una serie que cuenta con dos temporadas, por ejemplo, la cual tendría aproximadamente 15 horas para hacerlo. Muchas veces la realidad de los guiones se basa en narraciones periodísticas o imaginarios creados por los medios de comunicación. Dan una lectura inconclusa de la realidad, produciendo un “realismo mágico” que realmente es un vacío teórico, pero que es sin embargo la clave para captar la atención del espectador e incluso despertar el deseo en él de sentir esa temeraria y placentera forma de vida. Desligándose así el objetivo del periodismo del de la narrativa audiovisual: “queda claro que las intencionalidades de ambas representaciones son diferentes: mientras el periodismo debería ser un servicio para que los ciudadanos comprendan el mundo y su posición dentro de él, las series televisivas no buscan necesariamente la comprensión del pasado, dado que no pueden desligarse de su carácter comercial” (Richardson, 2007: 7). Estas “narcoseries” se convierten en una melodrama social formado por una estimulación emocional y por un propósito informativo (imaginación colectiva). Así mismo, este imaginario colectivo sobre la violencia se encuentra alimentado por el periodismo y la ficción televisiva que en ocasiones está basada en documentos periodísticos. Por lo cual, este éxito y esta fuerza narrativa reside en la mezcla entre verisimilitud y veracidad.



Imagen 2: Escena "Narcos" ³

El punto en común de todas las "narcoseries" es que todas muestran el dinero como la vía fundamental para lograr acceder al poder. Asimismo, aparte del capital, la cualidad de hacerse temer y respetar es la más importante para los protagonistas, no toleran la traición, el perdón es inconcebible y los fallos se pagan con la vida. El narcotráfico asesina, viola y provoca sangre, sin embargo, las emisiones de estas series han conseguido esconder el dolor social y se han convertido en unos contenidos que "entretienen". "Una droga más dañina que las mal llamadas drogas heroicas se introdujo en la cultura nacional: el dinero fácil. Prosperó la idea de que la ley es el mayor obstáculo para la felicidad, que de nada sirve aprender a leer y escribir, que se vive mejor y más seguro como delincuente que como gente de bien. En síntesis: el estado de perversión social propio de toda guerra". (García Márquez, 1996: 75)

Estas series son visionadas por diferentes tipos de públicos, pero sus audiencias principales son los jóvenes: el colectivo más fácil de influir. Lo cual, incita a pensar que las actitudes y comportamientos que se promulgan en las narconovelas, pueden ejercer una fuerte autoridad sobre estas personas a la hora de tomar decisiones respecto a su futuro o su vida actual. Otros especialistas consideran que no se ejerce ninguna influencia en los valores del espectador, ya que se construyen relatos del narcotráfico, pero se ocultan muchos aspectos importantes, dando lugar a una mera construcción estereotipada. En esta construcción narrativa el relato se construye en

³ Extraído de: <https://www.culturaocio.com/tv/noticia-escena-te-enganchara-temporada-narcos-20170901132447.html>

torno al amor, al sexo y al uso de la violencia como senda hacia el éxito. Estamos ante un producto cultural basado en el estereotipo: “hombre violento y mujer objeto”; se da una normalización e incluso una apología del consumo de drogas.



Imagen 3: Portada “El Cartel de los Sapos”⁴

Por ejemplo, en México existen varias reacciones en contra de las “narcoserias”. Una de ellas, es el colectivo “A favor de lo mejor” que desde septiembre de 2018 impulsa una campaña para erradicar la emisión de dichos contenidos en horarios establecidos para los jóvenes, mediante la cual crearon en su perfil en la red social *Twitter* el *hashtag* #NoaNarcoSeries. Para conseguir su fin, se han apoyado en la teoría de que estas series causan un grave daño a las mentes de sus audiencias porque están más expuestos a contenidos extremadamente violentos.

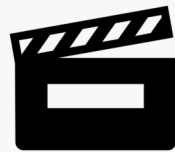
⁴ Extraído de: <http://www.sensacine.com/series/serie-18426/foto-detalle/?cmediafile=21195392>

METODOLOGÍA

Para emprender el trabajo de campo se van a llevar a cabo dos tipos de entrevistas: una dirigida a expertos y otras a un público general.

Existirá una investigación cualitativa (entrevista en profundidad) formada por una serie de preguntas especialmente elegidas acorde a los entrevistados y sus conocimientos, además de una cuantitativa (encuesta) con cuestiones y opciones elaboradas para conseguir responder a los objetivos establecidos al principio de la investigación. Anteriormente se ha realizado un trabajo de documentación para poder elegir las consultas más adecuadas, así como su formulación. Y para la muestra se toman en cuenta las diferentes franjas de edad y sexos.

1. MARCO TEÓRICO



1. MARCO TEÓRICO

En este apartado se emprende una contextualización teórica que sirva de apoyo al trabajo de cara a poder dar contestación a los objetivos e hipótesis. Se presentan a continuación las teorías más relevantes sobre los efectos de los medios.

▪ LOS EFECTOS MEDIÁTICOS (J.W. POTTER) (1998)

Su investigación se centra esencialmente en la alfabetización mediática y en el estudio de la violencia. En la actualidad, está desarrollando un análisis sobre una teoría general de los medios de comunicación en la cual pretende integrar las teorías y los resultados de los análisis sobre las industrias de los *mass media*, su contenido, audiencias, y sobre todo efectos, en un sistema de explicación completamente fusionado. Y por otra parte, es el investigador principal del Estudio Nacional de Violencia de Televisión en Estados Unidos, financiado por la *National Cable Television Association*.

Con respecto al estudio que ha realizado este autor, punto clave en el trabajo presente, cabe señalar en primer lugar, la información previa necesaria relativa al concepto esencial de dicho estudio: los efectos mediáticos en las audiencias. Estos efectos son la consecuencia directa de las emisiones producidas por los medios de comunicación de masas. El poder mediático es la capacidad potencial que tiene los *media* para conseguir efectos intencionados, puede ser más eficaz o menos en función del cumplimiento de unos objetivos predeterminados respecto a su audiencia. Lazarsfeld (1940) asevera que los efectos generados por los medios de comunicación de masas “dependen de las fuerzas sociales dominantes en un determinado período”.

Los efectos mediáticos tienen competencias para:

- Inducir cambios intencionados
- Provocar cambios no intencionados
- Generar cambios menores
- Facilitar los cambios
- Reforzar lo que ya existe (sin generar cambios)
- Impedir los cambios

En 1998 Potter desarrolló un estudio en relación con los efectos mediáticos y cómo influyen y afectan a los espectadores. El primer preámbulo se centra en la capacidad de los efectos mediáticos para actuar a niveles diferentes: individual, grupal, organizacional, institucional, societal y cultural. Asimismo, para clasificar los diversos efectos en los individuos, utiliza un método de división en tres dimensiones diferentes:

- La dimensión temporal de los efectos (inmediatos y a largo plazo)

- El nivel sobre el que intervienen los efectos:
 - Cognitivo:
Relacionado con la adquisición de ideas, las cuales pueden ser de forma intencionada o incidental.
 - Actitudinal:
Afectando directamente a la creación de opiniones respecto a temas concretos (etnias, profesiones, personajes célebres...)
 - Emocional:
Provoca sentimientos como miedo, tristeza, alegría, rabia...
 - Fisiológico:
Genera una activación del sistema nervioso.
 - Conductual:
Nivel de influencia lineal en el comportamiento del espectador. Se puede transformar en: aprendizaje, imitación, desinhibición, legitimación de una conducta...

- La dirección de los efectos (este criterio es muy relativo, debido a la ambigüedad del sentido de los efectos positivos o negativos)

Los efectos mediáticos son una experiencia personal, de hecho, la mayoría de las personas piensan que son inmunes a ellos, ya que son difíciles de observar.

- EFECTO *PRIMING* (EUNKYUNG JO Y LEONARD BERKOWITZ)

El llamado Efecto *Priming* o Efecto Primado, una teoría de naturaleza cognitiva – neoasociativa, está relacionada directamente con la memoria implícita. Consiste sencillamente en asociar una serie de palabras, una imagen, un olor, un sonido o una experiencia a unos estímulos determinados, gracias a un efecto de detención e identificación de estímulos anteriores. Berkowitz afirmó cómo los contenidos emitidos en los *mass media* tienen efectos temporales en sus espectadores, tanto en audiencia adulta como infantil, de forma que durante un periodo de tiempo relativamente corto sus pensamientos y acciones están influidos por lo que han visto. Además, refiriéndonos directamente a los contenidos violentos como es el caso del estudio cabe decir que “las ideas de contenido agresivo, en condiciones propicias, pueden provocar sentimientos de rabia e incluso tendencias agresivas” (Berkowitz y Heimer, 1989: 71).

Berkowitz, Parker y West (1973) realizaron un experimento, con el fin de evidenciar la fuerza de la influencia de la violencia. Los psicólogos pidieron a varios estudiantes de un colegio que leyeran dos historias, la primera (*Adventures of the Green Berets*) de género bélico y la segunda (*Gidget*) que era mucho más neutral y a continuación, debían completar una serie de frases con las palabras que ellos mismos escogieran. Así, los resultados mostraron una mayor propensión de los que leyeron la primera historia a utilizar términos con connotaciones mucho más agresivas. Otra investigación más reciente, llevada a cabo por Bushman y Geen (1990), confirmaron las teorías postuladas por el modelo cognitivo – neoasociacionista. Los entrevistados visionaron una película altamente violenta, otra medianamente violenta y los terceros, una película exenta de violencia alguna. Tras la finalización del contenido audiovisual, los participantes apuntaron en una lista todos sus pensamientos más inmediatos, demostrando así, como los que habían visto la primera anotaron ideas más acometedoras que el resto.

A pesar de todas estas evidencias analizadas, no siempre los actos de violencia representados en películas, series o medios de comunicación en general tienen consecuencias violentas para el comportamiento de sus televidentes, ya que existen

un conjunto de factores que influyen en la posibilidad de que los espectadores lleven a cabo conductas o pensamientos agresivos inspirados por lo visto en los contenidos.

Son los siguientes:

- La noción que el espectador tenga de la violencia. Habrá personas que tengan unos límites de sensibilidad más altos que otras, por lo tanto, lo que un colectivo considere violento puede que otro no lo haga.
- La interpretación que se haga de violencia. En ocasiones esas acciones pueden considerarse necesarias o incluso moralmente correctas, lo cual disminuye notablemente los efectos de influencia en la conducta.
- La identificación de los observadores con los personajes. Ya sea por su papel de héroes o defensores de alguna víctima (lo cual suele ser lo más corriente) o, sin embargo, también hay espectadores que se identifican con los agresores del contenido, los cuales tienden a tener pensamientos más asociados con la violencia en sus estructuras mentales.
- El tipo de presentación mediática del contenido. La reacción ante un hecho violento no va a ser la misma, si, por ejemplo, nos muestran una guerra entre civiles en una producción de Hollywood que sí lo hacen en un telediario.
- La reactivación de estructuras asociativas previamente adquiridas. La mayor fuerza del priming se produce en la exposición inmediata, pero también tiene gran influencia el conocimiento adquirido. Las personas crean conexiones entre los contenidos violentos a los que están siendo expuestos y experiencias anteriormente vividas que estén relacionadas con el tema.

Como conclusión a lo anterior y teniendo en cuenta el análisis del efecto *priming* se puede determinar que la visualización de actos de violencia en los *mass media*, bajo ciertas circunstancias y durante un espacio de tiempo corto, pueden generar a los espectadores:

- A) Pensamientos hostiles.
- B) Conductas agresivas, las cuales consideran que tiene capacidad para justificarlas.
- C) Actitud violenta en general.

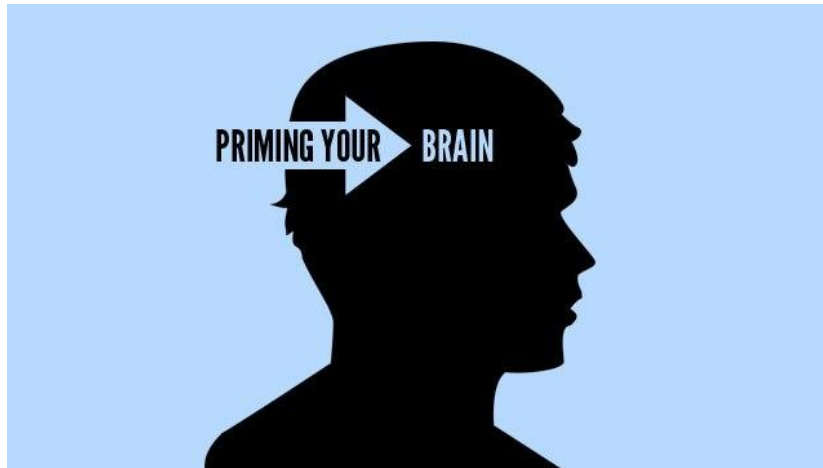


Imagen 4: Efecto *Priming*⁵

Asimismo, hay que tener en cuenta que estos efectos no se limitan a los medios visuales, sino también en radio, videojuegos, historietas gráficas, deportes de contacto, etc. Aunque son más tangibles en las producciones fílmicas, que son las que se van a analizar en la presente investigación. La exposición redundante a los medios más violentos conduce directamente a una gran probabilidad de desarrollar tendencias y activar ideas agresivas. El *priming* prepara al espectador para actuar así, activando en él, ideas y comportamientos.

▪ DESENSIBILIZACIÓN DE LA VIOLENCIA

La preocupación por la violencia mediática tiene sus orígenes en el siglo XIX, con el comienzo de nuevas formas de entretenimiento en forma de novelas populares románticas y de aventuras, generando en la población una inquietud por aquellos acontecimientos narrados. Pero dicha desazón se incrementó en la primera parte del siglo pasado, debido a la ferviente popularidad de las producciones audiovisuales. En

⁵ Extraído de: <https://gaboplatas.wordpress.com/2017/01/05/neuromarketing-el-efecto-priming/>

1933, se realizó el primer estudio por parte de Blumer, Hauser, Dysinger y Ruckmick sobre la repercusión que podía tener el cine sobre la delincuencia juvenil y el vandalismo, obteniendo como resultado una clara y directa relación entre este género cinematográfico y la formación de carreras delictivas y criminales. Años después, ya en la década de los 50, la sociedad comenzó a formularse preguntas como ¿por qué existe la violencia en los contenidos audiovisuales?, y sobre todo ¿por qué atraen tanto las tramas violentas? Entorno a estas preguntas se desarrollan varias líneas de investigación:

- Relacionadas con la publicidad: según el target se consumirán más unos contenidos que otros. Pero el público que más atrae el contenido objetivo del análisis de esta investigación, series de narcotráfico, es a personas entre los 18 y 40 años. Así podemos extraer la ecuación: violencia + sexo = audiencia.
- Relacionadas con factores de la personalidad: los cuales determinarán la predilección por unos géneros u otros (unos con más violencia o menos).
- Relacionadas con la búsqueda de nuevas sensaciones, conseguir huir de la rutina.
- Relacionada con la agresividad predeterminada de cada persona.

Este impacto, no ha dejado de crecer hasta la actualidad, sin embargo, esto no les ha impedido a los contenidos violentos seguir apareciendo en nuestras vidas por parte de películas, series, libros, etc. Incluso con mayor fuerza, autenticidad, precisión e inclusive justificación. Como consecuencia de la fuerte exposición a actitudes y conductas agresivas visionadas por parte del espectador, se genera un refuerzo de esos comportamientos ya que se consideran que son lo “normal”. Además, el efecto se ve promulgado también por la habituación selectiva a estos contenidos. Se puede relacionar con la frase hecha “somos lo que comemos” evolucionando a: “somos lo que vemos”. Los principales efectos que origina la violencia en sus televidentes son: efectos desensibilizantes (los esenciales a los que se refiere la investigación); desarrollo de percepciones distorsionadas y cultivo de creencias estereotipadas.

Los efectos de la visualización de violencia en el comportamiento se describen a continuación:

- Catarsis: descarga de impulsos agresivos acumulados.
- Excitación: este efecto no solo se limita al visionado de contenidos violentos, sino también a otros carácter humorístico o sexual.
- Desinhibición: cuando más reiterado sea el consumo de reproducciones violentas, sus comportamientos y actitudes serán mucho más agresivas.
- Desensibilización: tras una visualización intensa de violencia en la pantalla la capacidad de respuesta emocional ante ella disminuye contundentemente, lo cual degenera en una aceptación de la violencia en la vida real.

Una situación de exposición extrema a todo tipo de contenidos agresivos, en diversos formatos y facetas, ha conseguido generar en la mayoría de la población una incuestionable desensibilización de la violencia.

Respecto a la privación de la sensibilidad ante la violencia, se va a indagar especialmente en la violencia contra la mujer en estos contenidos audiovisuales.

En todos los formatos de entretenimiento audiovisual, tanto en series como en películas, se puede encontrar tres tipos de contenidos erótico – sexuales:

- Erotismo idealizado y romántico
- Erotismo o pornografía no violencia
- Erotismo o pornografía con violencia sexual hacia las mujeres

El consumo de estas imágenes puede producir en los espectadores efectos cognitivos, afectivos, de percepción, de creencias, actitudinales, etc. El sexo explícito no genera ninguna forma de violencia, pero si hay violencia sexual contra la mujer sí que la provoca.

2. METODOLOGÍA



2. METODOLOGÍA

Se ejecuta una investigación de carácter cuantitativa aunque con más presencia de corte cualitativo. Se analiza en dos grupos la muestra:

- Personas que han visualizado contenidos de narcotráfico
- Expertos en la materia

Para llevar a cabo la presente investigación se van a realizar dos técnicas: la entrevista en profundidad y la encuesta.

ENCUESTA

El cuestionario es un instrumento, una herramienta destinado a conseguir respuestas a preguntas utilizando para ello un impreso o formulario que el sujeto investigado generalmente puede cumplimentar por sí mismo (Fernández, 2007: 1).

Para la realización de la encuesta se han realizado un total de 10 preguntas, unas con opciones a respuestas cortas y otras mediante casillas de verificación, pero siempre con otras alternativas propias y personales que pudiera destacar el encuestado. De esta manera, se han logrado extraer respuestas inmediatas para poder cualificar los resultados disponibles. Para poder llevarla a cabo, las preguntas han sido formuladas atendiendo expresamente a los objetivos de la investigación, para conseguir así la mayor eficacia posible y unas conclusiones veraces. Por un lado y grandes rasgos, se demostrarán cuáles son los principales factores que incitan al público a consumir estos contenidos, además de los motivos del auge que experimenta el género y por otro, las cuestiones se centrarán en la percepción e impresiones que generan, así como la existencia o no de efectos psicológicos o actitudinales en los espectadores de forma consciente. Para efectuar este cuestionario se ha utilizado la plataforma *Google Drive* y su herramienta de Formularios *Google*, con su posterior difusión vía internet sobre todo mediante redes sociales como son *Facebook* y *WhatsApp*. La encuesta será enviada y rellenada por un público en general, perteneciente a diversas edades, que posteriormente se analizará y relacionará con los resultados obtenidos.

A continuación, se formulan las preguntas ideadas para este método.

PREGUNTAS ENCUESTA (PÚBLICO)

- ¿Por qué decides visualizar contenido del género narcotráfico?
- ¿Qué es lo que más capta tu atención?
- ¿Cómo consideras a los protagonistas (narcotraficantes)?
- ¿Qué es lo que más te gusta de estos contenidos?
- ¿Cambiarías algo de esta narrativa audiovisual? Sí es así, descríbelo.
- ¿Se han modificado tus percepciones respecto al narcotráfico tras ver series o películas del género?
- ¿Has observado cambios en tus pensamientos después de haber consumido estos contenidos?
- ¿Has observado cambios en tus conductas después de haber consumido estos contenidos?
- ¿Crees que la emisión de este tipo de producciones influye en la sociedad?
- ¿Estás a favor o en contra de la emisión de contenidos sobre el narcotráfico

ENTREVISTA

El término entrevista se entiende mejor si aludimos a esta definición: “Permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida, como lo dicen Fontana y Frey” (Vargas, 2002: 125). O sea que proporcionará información determinada sobre el tema que interesa por parte de entrevistado.

La primera se le ha realizado al profesor Alejandro Buitrago, profesor de la Universidad de Valladolid, particularmente del Campus María Zambrano de la Facultad de Comunicación y del Departamento de Historia Moderna, Contemporánea y de América, Periodismo y Comunicación Audiovisual y Publicidad. Asimismo, hemos entrevistado a un guionista de cine, autor de la serie “Vivir sin Permiso”, entre otras.

En el siguiente párrafo se muestran las preguntas elegidas para la entrevista en profundidad a los profesionales.

ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD (PROFESIONALES)

- ¿Considera que, en los últimos años, las series y películas sobre el narcotráfico han experimentado un gran auge?
- ¿Cree que existe algún motivo en particular que constituya el éxito del narcotráfico como narrativa audiovisual?
- ¿Cuáles pueden ser las posibles razones que lleven al público a visionar este género tan polémico?
- ¿Está a favor o en contra de emitir este tipo de contenidos?
- ¿Piensa que estas producciones influyen en la forma de pensar o de actuar de los espectadores?
- ¿Sostiene que generan cambios en defensa o detrimento por parte de la sociedad hacia los narcotraficantes?

3. RESULTADOS



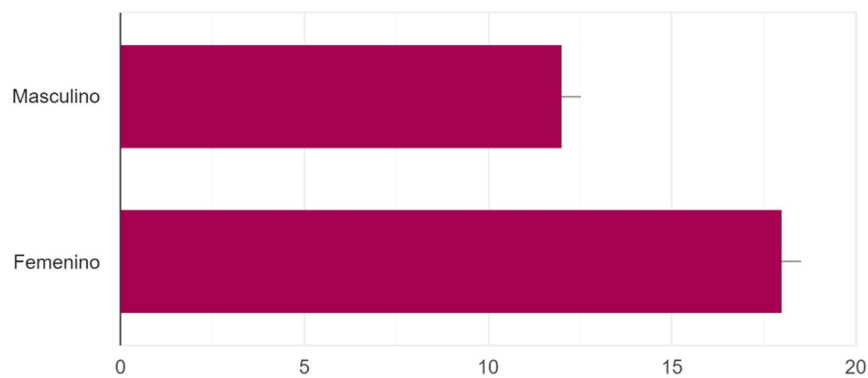
3. RESULTADOS

Los resultados han sido obtenidos mediante los dos métodos de investigación anteriormente expuestos. A continuación, se desglosan ambos.

La muestra íntegra para la realización del cuestionario ha sido de 30 personas aleatorias de diferentes edades, sexos y nacionalidades. Y se divide en los siguientes bloques:

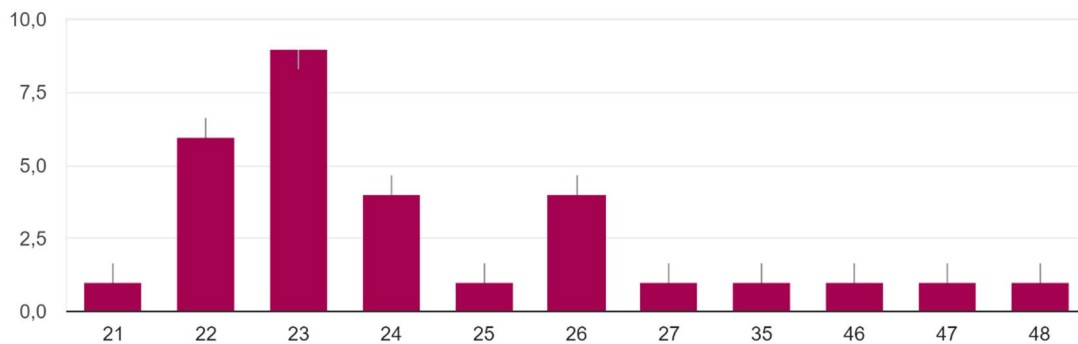
- DATOS DEMOGRÁFICOS

A continuación, se muestran los datos obtenidos respecto a la edad y género de los participantes.



Gráfica 1: Datos sobre el género. Fuente elaboración propia

Las respuestas han sido mayoritariamente de género femenino, con un total de 16 mujeres (60%) frente a 12 hombres (40%).



Gráfica 2: Datos sobre la edad. Fuente elaboración propia

El rango de edad más representativo y por lo tanto el que se va a tener en cuenta a la hora de extraer los resultados, ha sido entre 22 y 26 años. Ya que las respuestas obtenidas en otras edades no son lo suficientemente características como para validarlas ejemplarmente. Además, es digno de considerar que se trata de una edad en la cual se consume con mayor auge este tipo de contenidos, incluso es importante añadir que es una franja de edad en la cual no se es tan influenciado como en la adolescencia, pero aún no está la personalidad ni el carácter totalmente formados, por lo que el público puede ser más impresionable.

▪ DATOS SOBRE EL INTERÉS DE LOS CONTENIDOS

Se exponen seguidamente los resultados a las preguntas referidas al interés mostrado hacia los contenidos.

¿Por qué decides visualizar contenido del género narcotráfico?

Respecto a por qué deciden visualizar contenidos del género narcotráfico, la respuesta más repetida ha sido por entretenimiento y curiosidad, un total de nueve personas han afirmado esta respuesta, frente a siete que han decidido que ven estos contenidos con el fin de informarse, algunos aludiendo directamente debido a que es una actividad silenciosa que tiene o ha tenido mucho poder en diversos países. La siguiente respuesta más repetida es el motivo de que se traten de unos contenidos basados en hechos reales, lo cual la muestra considera que genera unas tramas más interesantes.

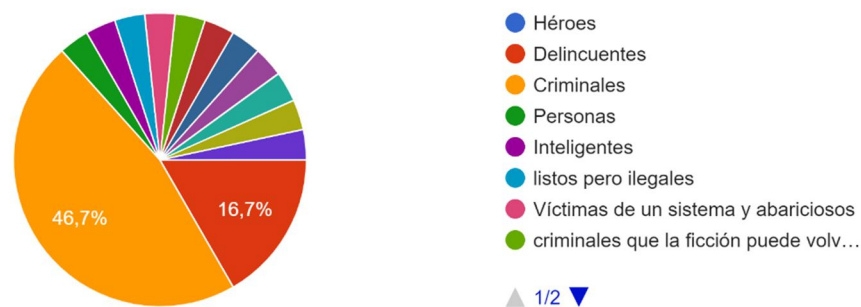
Con el mismo porcentaje de respuestas, está la razón del atractivo que tienen los hechos que se cuentan (desafiar a la ley, ritmos de vida exacerbados, peligro y riesgo, consumo de alcohol y drogas...) hechos totalmente alejados de la vida rutinaria. Y las opciones menos nombradas han sido: porque no hay muchas series sobre el tema; por la popularidad del género y por el tema policial.

¿Qué es lo que más capta tu atención?

Lo que más capta la atención de los encuestados es principalmente el tema de toda la estrategia y negocio del narcotráfico, en especial como los narcos y sus secuaces mueven tanto dinero y droga consiguiendo eludir a los Cuerpos de Seguridad, además de la organización de estas estructuras criminales. La segunda razón más afirmada ha sido el desarrollo de la trama, como ambientan y cuentan los hechos los directores y guionistas de las producciones, creando ese halo que capta enteramente al público, mediante escenarios, efectos especiales, caracterización de los personajes, etc. Con cuatro respuestas la violencia, la acción, la adrenalina y los alardes de poder se convierten en la siguiente causa. Además, los personajes y su carisma son elegidos por dos personas. Finalmente, un encuestado considera que lo que más capta su atención en estos géneros es que cuente la historia del narcotraficante mundialmente conocido Pablo Escobar, del cual ya se han hecho múltiples series y películas.

▪ DATOS SOBRE LAS IMPRESIONES HACIA LOS PROTAGONISTAS

En este bloque se responde a la pregunta referente al papel en el que se determina al narcotraficante.



Gráfica 3: Datos impresiones protagonistas

¿Cómo consideras a los protagonistas (narcotraficantes?)

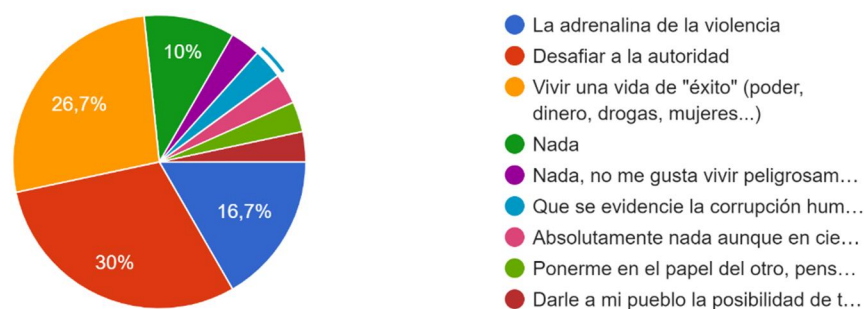
A la hora de como considerar a los protagonistas, gana rotundamente la opción de criminales (46,7%), mientras que le sigue la opción de delincuentes (16,7%) aunque con un porcentaje mucho más bajo. La otra alternativa que se ofrecía en la encuesta era la de héroes, pero ha tenido un efecto débil, ya que sólo lo ha marcado una persona, aunque otras dos lo han hecho con un matiz, redactando:

- “criminales que la ficción puede volver a veces héroes”
- “héroes y verdugos a la vez”

Sin embargo, cabe señalar que se repite la disyuntiva de que depende de cómo sea el argumento de los contenidos y su visión, ya que hay veces que se posicionan en un bando (narcotraficantes) o en otro (Policía y Estado). Además de esta última, las otras opciones abiertas que ha escrito la muestra han sido: “personas”; “inteligentes”; “listos pero ilegales”; “víctimas de un sistema” y “personas que por determinadas circunstancias se han visto obligadas a participar en el narcotráfico”. Como se puede ver estas opiniones hacia los narcotraficantes son positivas en cierta medida.

▪ DATOS SOBRE EL ÉXITO DE LOS CONTENIDOS

Aquí se muestran los resultados extraídos en relación a las preguntas sobre los contenidos de la narrativa audiovisual.



Gráfica 4: Datos éxito contenidos

¿Qué es lo que más te gusta de estos contenidos?

En relación al éxito de estas producciones, se ha localizado una pregunta específica para poder contestar a esta cuestión con exactitud. Lo que más le gustaría experimentar a la muestra sobre la trama ha sido desafiar a la autoridad (30%), aunque con un ligero porcentaje menor (26,7%) han decidido seleccionar la preferencia de vivir una vida de "éxito"(poder, dinero, drogas, mujeres...). La adrenalina de la violencia ha sido la siguiente opción más demandada (16,7%) y (10%) ha elegido que no querría experimentar nada. Y el resto de las respuestas abiertas no han sido relevantes.

¿Cambiarías algo de esta narrativa audiovisual? Sí es así, descríbelo.

16 encuestados cambiarían algo de esta narrativa audiovisual, mientras que 14 no lo harían. Los de opinión negativa, aluden al motivo de que cumple sus objetivos como ficción, considerando que muestra lo que pretende, con dotes fílmicas, así que en el momento que quieran ver información 100% veraz lo mejor sería visionar documentales producidos por fuentes más verídicas. Asimismo, los que han optado por modificar algo, se declinan por opciones muy variadas, como son:

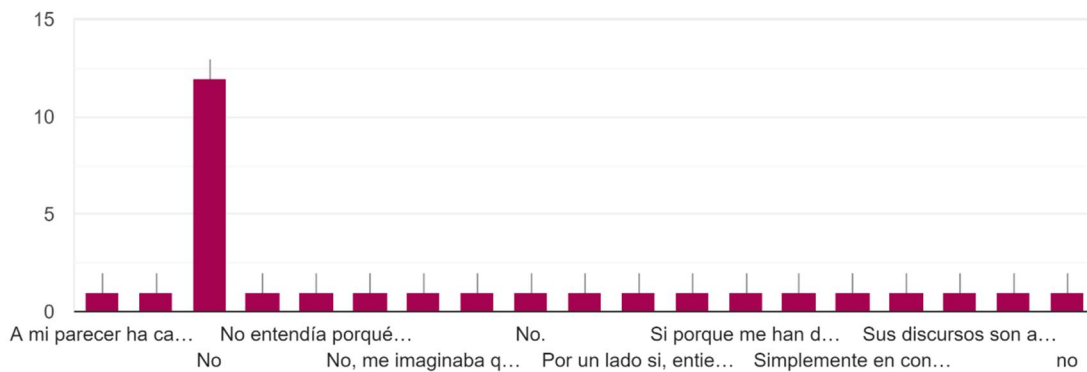
- "cambiaría el sexismo y el cisheteropatriarcado que rodea el 95% de las tramas que he visto, ya estoy cansado de los prototípicos "machomen" que salen en este tipo de contenido audiovisual"

- “que los narcos/mafiosos no se vean tan simpáticos y humanos, o mostrar más el lado oscuro del tema”
- “sí, quizás evitar ese blanqueamiento de la figura del malo”
- “la forma en la que un delincuente cree afecto”
- “algunas escenas son demasiado violentas, preferiría que no mostrasen tanto”
- “mostrar más el sufrimiento de la población afectada por el narcotráfico”
- “poner a más mujeres en el poder de mandamases o “capo supremo” ”
- “muchas veces se positiviza un negocio que es delito. No me gusta eso”
- “más originalidad”
- “sí, el enfoque heroico y la exaltación estadounidense”
- “me gustaría que no estuviese tan estigmatizado”
- “quizás el velo del héroe o el velo del villano, una visión más imparcial”
- “sí, la materia en cuanto a historia de las “drogas” y las guerras contra ellas es muchísimo más amplia que el narcotráfico, palabra existente solo desde la primera prohibición en EE.UU. en los años 30 y tremendamente sensacionalista, ignorando los ya llevados a cabo estudios farmacológicos que sugerían una revisión tanto de la clasificación de estas sustancias como de la política prohibicionista”
- “mayor realismo, no tanta idealización”

Prácticamente todas las opiniones denuncian una reproducción más objetiva a la hora de mostrar los contenidos, además de un exceso de violencia.

▪ DATOS SOBRE POSIBLES EFECTOS EN LOS ESPECTADORES

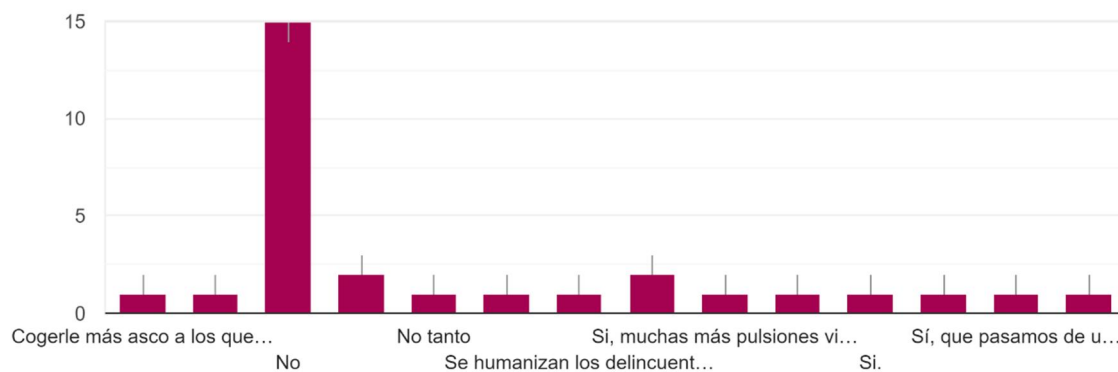
En este apartado se reúnen las preguntas clave de la investigación sobre si los públicos detectan efectos tras el visionado de este género.



Gráfica 5: Datos cambio percepciones

¿Se han modificado tus percepciones respecto al narcotráfico tras ver series o películas del género?

En este gráfico se ve como categóricamente la inmensa pluralidad de los encuestados piensa que no se han modificado sus percepciones respecto al narcotráfico tras ver series o películas del género. Sin embargo, sí que hay algunas respuestas afirmando ciertos cambios: “si, que todo no siempre es tan bonito como parece”; “en parte si, intentas ponerte de parte de ambos bandos y entender un poco más el porqué de ese mundo”; “sus discursos son atractivos al igual que la manera visual en la que está planteado, ciertamente consigue embarcarte a sus prototipos preestablecidos, pero hay que mantener el juicio crítico”. Así que los que sí han presentado cambios, consideran que han logrado empatizar ciertamente tanto con los narcotraficantes y como con sus perseguidores.



Gráfica 6: Datos cambio pensamientos

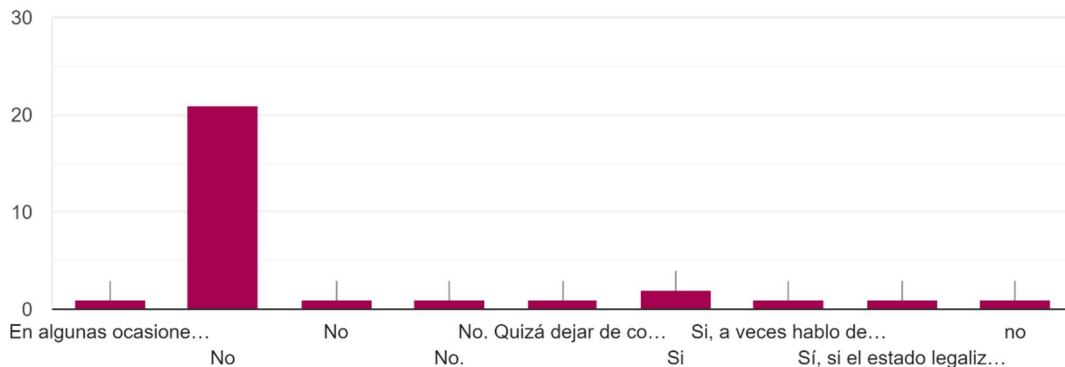
¿Has observado cambios en tus pensamientos después de haber consumido estos contenidos?

Respecto a la pregunta de si han observado cambios en sus pensamientos después de haber consumido estos contenidos, la mayoría de la muestra se decanta por el no. Aunque hay varias respuestas de sí, refiriéndose a pensamientos como:

- “quizás, una repulsa mayor al ver la impunidad, y en cierta medida como se vanagloria, aunque sea ficción a realmente criminales “
- “sé humanizan los delincuentes que aparecen, lo que puede tener un punto negativo para la sociedad” en estas opiniones se muestran unas críticas a la trama y a la forma de producir los contenidos”
- “me he sorprendido por el enorme poder e influencia del que disponen los narcos y también del lado más 'social' de algunos de ellos, esto último plantea algunos interrogantes y lo considero un debate interesante”

El efecto que ha generado para la persona que escribe esta última afirmación se considera positivo, ya que ha dado lugar a una reflexión personal sobre el narcotráfico y sus intenciones. Y, por otro lado, estas dos últimas manifestaciones son de las más severas y negativas como generadoras de ideas:

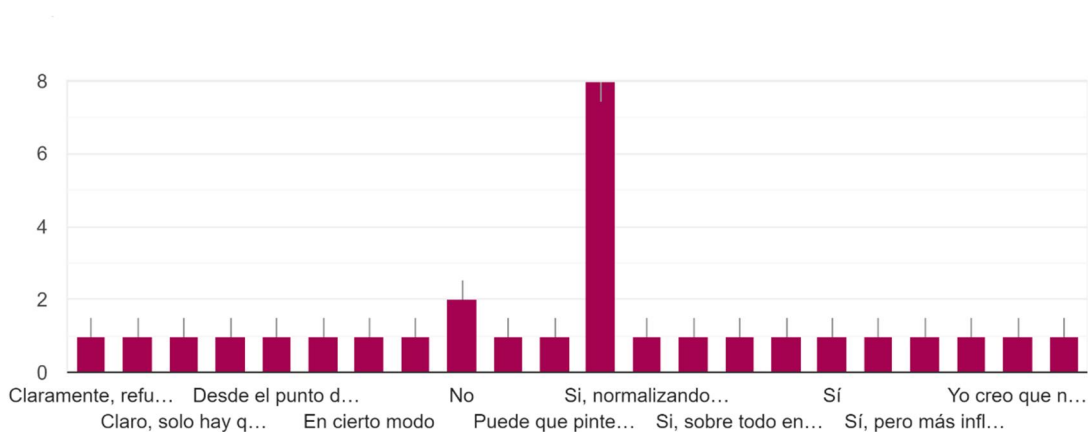
- “sí, muchas más pulsiones violentas, además de la incitación a consumir tabaco, alcohol o estupefacientes”
- “sí, pienso que a veces los traficantes tienen razones para hacer lo que hacen”



Gráfica 7: Datos cambio conductas

¿Has observado cambios en tus conductas después de haber consumido estos contenidos?

En la cuestión sobre los posibles cambios en las conductas la muestra ha contestado no. Salvo cinco personas que han afirmado que sí, pero sólo una ha decidido argumentar su respuesta, confesando que tras el visionado de estos contenidos ha observado que a la hora de hablar y expresarse lo hace de una forma más agresiva.



Gráfica 8: Datos influencia en sociedad

¿Crees que la emisión de este tipo de producciones influye en la sociedad?

Las opiniones sobre si este tipo de producciones influye en la sociedad, ha salido como

afirmación mayoritaria el sí. Pero se divide en dos vertientes, la que considera que puede generar efectos positivos para la sociedad, con argumentaciones como:

- “desde el punto de vista de que muestran la cara amarga de este tipo de delincuencia, si creo que influye, porque no es sólo el hecho de traficar con drogas, sino que también está va asociada a crímenes que no deberían quedar impunes”
- “por supuesto, hay más información al respecto”
- “creo que muchas veces distorsionan la realidad de lo que es veraz y lo exaltan, pero creo que es necesario que existan estas series por el derecho a la información de la ciudadanía incluso en temas tan escabrosos y silenciados (aunque considero que muchas veces debería cambiar el enfoque)”

Pero sobre todo la muestra opina que provoca efectos negativos:

- “sí, sobre todo en los más jóvenes o personas influenciables que tienden a idolatrar lo que la pantalla les muestra”
- “sí, puede generar cambios en las percepciones de los narcos al igual que puede generar actitudes más violentas por imitación”
- “sí, normalizan el mundo de las drogas”
- “claro, solo hay que ver a las personas que ven en Pablo Escobar un héroe o que Walter White (Serie: Breaking Bad) era genial”

▪ DATOS DE APOYO AL GÉNERO

La última pregunta abre debate sobre la posible censura de los contenidos de narcotráfico.



Gráfica 9: Datos sobre el apoyo al género

Como se refleja en el gráfico, a la pregunta sobre cómo se posicionan los encuestados respecto a la emisión de contenidos de narcotráfico, la respuesta más contundente ha sido el sí (66,7%). Sin embargo, existe un porcentaje que está en contra de la difusión (13,3%) ya que aseguran que puede repercutir negativamente en los espectadores. Y una pequeña proporción de la muestra opina que, si se debe emitir, pero bajo unos límites controlados de edades.

Respecto a la entrevista en profundidad, la realizada a Alejandro Buitrago personalmente ha tenido una duración de 15 minutos, por lo que se ha extraído textualmente las respuestas más relevantes. Además, la entrevista también se ha realizado a un guionista de cine mediante correo electrónico (ver anexo).

Tras extraer conclusiones y analizar las respuestas del profesor Alejandro Buitrago, se determinan las siguientes afirmaciones bajo su opinión: considera que estamos en un punto de pleno renacer del género audiovisual narcotráfico dando lugar al gran éxito de esta narrativa. Cuya razón, la relaciona directamente con la mitificación de los narcos, el relato mítico idealiza su vida, llegándolos a considerar héroes, además de la fascinación que puede sentir el público por vivir ese tipo de vida alejada de la ley, poniendo como ejemplo a varios forajidos reales que se han convertido en “héroes” como son “Bill el Niño” o Jesse James en EE.UU. y Pablo Escobar en Colombia. Alude a esta mitificación como la principal razón que lleva a los espectadores a visualizar este género tan polémico, además de lo interesante que puede resultar ver como personas

normales se convierten en asesinos sin escrúpulos, el afán de experimentar durante un capítulo de serie lo que significa ser un auténtico narcotraficante. Está completamente a favor de la emisión de este tipo de contenidos, defendiendo la libertad de expresión y la necesidad de publicar argumentos violentos o problemáticos, sino solo se difundirían productos soporíferos o se caería en discursos buenistas. No cree que consumir un determinado producto cultural genere una propensión a explícitas conductas o pensamientos, se muestra muy tajante con esta pregunta y añade “si me preguntas en el sentido de si veo mucha violencia me vuelvo violento, yo nunca he creído eso”, de hecho, afirma que lo único en que influye consumir un buen contenido es en que te hace crecer como persona. Y, por último, no sopesa que se generen cambios en defensa o detrimento hacia los narcotraficantes, simplemente se crea una empatía desde el público hacia el personaje, en el caso de que la ficción este bien constituida claro.

Las declaraciones del guionista de “Vivir sin Permiso” han sido las siguientes tras responder a las preguntas formuladas en la entrevista: bajo su punto de vista asegura que el triunfo del género narcotráfico tanto a nivel televisivo como cinematográfico se debe a que es uno de los grandes problemas que castigan al mundo y que de alguna forma incide en nuestra sociedad, todo lo que importa se ve reflejado en la ficción. Aunque da especial protagonismo de este éxito al componente añadido del thriller, que provoca una fuerte tensión emocional en el espectador. El hecho de que este género trate temas de actualidad considera que el principal motivo para que el público decida visualizar este contenido, además de la curiosidad de conocer un mundo prohibido y hasta cierto punto desconocido. Cree que es absurdo prohibir la emisión de este género y más aún en el mundo de la ficción. Por otro lado, asegura que todo lo que vemos influye en determinada medida en nuestra forma de pensar o de comportarnos, pero sin llegar a extremos “no creo que las personas se metan a narcos o lleguen a consumir drogas por la ficción... la droga ha existido desde que el mundo es mundo”. Y sostiene la capacidad para humanizar un personaje que tiene la ficción y que por esa razón los espectadores puedan defenderlo, pero no cree que exista la capacidad de generar cambios en la perspectiva que tiene la sociedad hacia el narcotráfico, “el mérito de un gran guionista es explorar el alma de un personaje, sea

quien sea y mostrarlo humano y cercano para de esa forma conocer lo bueno y lo malo que hay dentro de él... eso es lo que hizo Shakespeare con Macbeth y eso es lo que seguimos intentando hacer con cada personaje que construimos... Tú puedes entender los comportamientos de un narco, pero eso no quiere decir que lo defiendas... sólo que conoces su personalidad y qué le lleva a hacer ciertas cosas en la vida...”

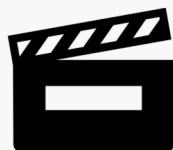
Al comparar las respuestas de ambos profesionales se han determinado múltiples puntos en común y otros muy dispares. Estos últimos han sido los motivos principales que incitan a los espectadores a consumir estos contenidos, mientras que Buitrago asegura que se debe a la mitificación de los narcos, Hernández afirma que es porque el narcotráfico es uno de los fuertes problemas que fustigan a la sociedad, a parte del uso del formato thriller en las diferentes ficciones, sin embargo, ambos coinciden en la atracción que puede tener para el público, experimentar en primera persona como se vive siendo el protagonista de estas series. Los dos están completamente a favor de la emisión de estos contenidos, aunque Buitrago incide más en esta cuestión defendiendo las producciones de suspense o misterio por encima de las más cotidianas y sencillas. Respecto a los posibles efectos a nivel cognitivo o conductual Hernández afirma que, si pueden tener alguna consecuencia en los públicos, pero a cotas muy leves, pese a que Buitrago se muestra rotundo negando cualquier tipo de secuela. Finalmente, ambos concurren en que no es posible que se cambie de opinión respecto a los narcotraficantes, sino que simplemente se puede llegar a empatizar o comprender al personaje mediante estas producciones.

Por un lado, respecto a los resultados obtenidos, se puede decir que los de la encuesta han sido los siguientes: en relación a las razones por las que el público siente interés hacia estos contenidos, han sido: entretenimiento, curiosidad y entretenimiento. La estrategia y el negocio del narcotráfico, además del hecho de eludir a la Policía, la ambientación de las producciones y la caracterización de los personajes han sido los factores determinantes que captan la atención de los encuestados. En cuanto a las impresiones sobre los protagonistas (narcotraficantes) la muestra los ha considerado mayoritariamente criminales, aunque un porcentaje alto también se ha decantado por

la opción de delincuentes. Lo más le gustaría experimentar al público de estos contenidos sería desafiar a la autoridad y vivir la vida de “éxito” que acompaña los personajes. La audiencia no cambiaría nada de las producciones ya que considera que cumple los objetivos que se marca una ficción de este tipo. La muestra no reconoce ni que hayan cambiado sus percepciones respecto al narcotráfico, ni que el visionado de estos contenidos haya provocado ningún tipo efecto en su pensamiento ni en sus conductas, sin embargo, sí que considera que influye negativamente en la sociedad, lo cual es bastante controvertido. Por último, la mayoría de los encuestados consideran que estos contenidos han de ser emitidos, aunque un les sigue un porcentaje algo que considera que su emisión no es apropiada por sus consecuencias negativas para la sociedad.

Por otro lado, la comparación y el análisis común de ambas entrevistas desglosa las siguientes conclusiones: la ambientación y el hecho de que las series estén basadas en hechos reales son los puntos fuertes estas narrativas, además de sentirse como el protagonista de toda la trama, a pesar de que se sea consciente de que se está hablando de un criminal no se obstaculiza que se pueda empatizar con el personaje. Se muestran a favor de la emisión de estas series y a rasgos generales no creen en los posibles efectos de su visionado.

CONCLUSIONES



CONCLUSIONES

En conclusión, se determina que los objetivos que se han planteado en este TFG se han cumplido. Obteniéndose resultados reales sobre los motivos del auge del género sobre el narcotráfico como narrativa audiovisual, así como los posibles efectos sobre el visionado de estos contenidos.

La monotonía es uno de los principales factores que provocan el hastío en el día a día de muchas personas, por eso, buscan el entretenimiento en una gran variedad de contenidos mediáticos y no se conforman con cualquier producción, sino que pretenden encontrar algo que les haga sentir y experimentar. Por ello se decantan en múltiples ocasiones por series y películas que no narren hechos rutinarios, sino vivencias diferentes, salvajes, históricas, en definitiva, relatos cargados de adrenalina, que les hagan olvidar por completo la realidad a la que se enfrentan. Entonces se decantan por el género del narcotráfico ya que está en la cúspide de producciones que despiertan más sensaciones en el espectador, ya sea para empatizar con el protagonista y experimentar la violencia que maneja, desafiar a la autoridad, vivir una vida de lujos, sentir que tienen el control del tráfico de drogas, o simplemente para disfrutar de un género tan alejado de su situación diaria. Así, conquistan totalmente al público que ve el problema del narcotráfico muy lejano, ya que donde más sucede es en Latinoamérica, sin embargo, gracias a producciones como “Fariña” que retratan el tráfico de drogas en la costa gallega durante los años 80, se alude a la existencia de este problema en nuestro país, lo cual ha contribuido aún más a captar audiencia española. Además, la envidia, la ira, los celos, los engaños, los robos, la ambición, la corrupción y todos los elementos que se manifiestan como el “mal” son constantes en este tipo de contenidos, lo cual es capaz de generar una reflexión en el espectador, una crítica que desligue lo bueno de lo malo, y que sea capaz de ver más allá de la pantalla, gracias a los guionistas y su trabajo periodístico a la hora de llevarse una trama a la televisión. Por último, las series sobre el narcotráfico han alcanzado el éxito por varios motivos, pero entre ellos ha sido porque muestran una realidad política, económica y social, que según la producción será más o menos fiel a dicha realidad.

Los efectos mediáticos suelen ser inconscientes y así se ha reflejado en los resultados de la investigación. La mayoría de las personas pertenecientes a la muestra, han determinado que no han sufrido ningún cambio ni en sus actitudes ni en sus conductas tras haber visionado series sobre el narcotráfico, sin embargo, a lo hora de responder sobre si creen que estos contenidos pueden ejercer algún tipo de influencia en la sociedad se han decantado rotundamente por el sí. Lo cual demuestra que las personas no reconocen los efectos en ellos mismos, aunque sí sean conscientes de que puedan existir dichas consecuencias en los espectadores. Esto da cuenta de que la naturaleza de las personas tiende a ser ligeramente narcisista considerándose inmunes a las secuelas de estos contenidos, apoyando así estos resultados a los diversos estudios a los que se ha aludido a lo largo del presente trabajo y que secundan la existencia de ciertos impactos en los públicos. Se considera que el visionado de estas producciones: promueve la violencia y el consumo de drogas; ejerce una determinada apología al delito; provoca la normalización de conductas y actitudes de personajes inadmisibles; genera desensibilización respecto a la violencia; etc. Además, si se dirige a un público más joven y especialmente proveniente de países subdesarrollados o con pocas capacidades económicas, puede desembocar en que estos jóvenes decidan abandonar sus estudios para dedicarse a esta vida de “glamour” y “éxito” mediante estas riquezas instantáneas que produce el narcotráfico, ya que estos contenidos hacen ver al tráfico de drogas y sus actividades como un supuesto modelo de vida aspiracional del que cualquiera querría disfrutar. También tienen un fuerte efecto persuasivo, porque son series que consiguen una viralidad y una audiencia notable gracias a su gran atractivo y su capacidad de entretenimiento. El mayor problema se plantea, desde nuestro punto de vista, cuando alcanzan a un público televidente pasivo sin criterio ni capacidad para distinguir la realidad de la ficción. Por otra parte, ya sea por su capacidad narrativa o por la estética de la trama, se produce una distorsión de las motivaciones de los personajes delictivos, de las consecuencias de sus actos y de la forma en que actúa o debería actuar la ley y sus representantes creando una historia completamente irreal, aunque se intente basar en hechos auténticos, confundiendo así al espectador sobre la crónica verdadera.

En definitiva, las producciones sobre narcotráfico no ejercen necesariamente influencias negativas en sus espectadores si estas personas tienen unas capacidades culturales y personales suficientes como para dissociar la realidad de la ficción. Aunque sí que pueden ser víctimas de ciertos efectos más sutiles, independientemente de que sean conscientes de ello o no. El problema se da cuando los públicos son personas fáciles de manipular o que atraviesen situaciones complicadas como se ha descrito a lo largo de la investigación, es entonces cuando los efectos de estas narcoseries pueden ser nefastos. No obstante, se estima que estas producciones han de emitirse por cuanto se trata de una ficción, y esta no debiera ser censurada si cumple unos mínimos.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



4. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alexandre Martín, A. (2017) “De drogas, series y capitalismo: cómo las series de narcotráfico son la alegoría perfecta de nuestro sistema económico”, *Jot Down*, 19 de octubre. Disponible en: <https://www.jotdown.es/2017/10/de-drogas-series-y-capitalismo-como-las-series-de-narcotrafico-son-la-alegoria-perfecta-de-nuestro-sistema-economico/> [Consultado 20/10/18]
- Bryant, J. y Zillman, D. (1996) *Los efectos de los medios de comunicación: investigaciones y teorías*. España: Paidós Ibérica.
- Delgadillo Grajeda, A. (2017) “Televisión y narco cultura. Cuando los narcos se ponen de moda”. En: Interpretextos ed (Universidad de Colima). *Toda Gente*. Disponible en: http://ww.ucol.mx/interpretextos/pdfs/964_inpret1710.pdf [Consultado 10/10/18]
- Domínguez, J. (2017) “Las claves de éxito internacional de `Narcos`”, *Fotogramas*, 24 de agosto. Disponible en: <https://www.fotogramas.es/series-tv-noticias/a19338969/las-claves-del-exito-internacional-de-narcos/> [Consultado 22/10/18]
- Fiz Pérez, J. (2018) “¿Cómo influye la televisión en nuestro estilo de vida?”, *Aleteia*, 22 de marzo. Disponible en: <https://es.aleteia.org/2018/03/22/como-influye-la-television-en-nuestro-estilo-de-vida/> [Consultado 11/04/19]
- Gómez, S. (2018) “3 series de televisión sobre el narcotráfico de gran éxito”. *OK Diario*, 1 de marzo. Disponible en: <https://okdiario.com/curiosidades/2018/03/01/3-series-television-narcotrafico-1895619> [Consultado 10/10/18]

- Gutiérrez, V. y Ponce, F. (2016) “La guerra contra las narcoseries”, *El Economista*, 31 de octubre. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/arteseideas/La-guerra-contra-las-narcoseries-20161031-0097.html> [Consultado 09/01/19]
- Huerta, E. (2016) “La fascinación por el ‘narco’ en televisión”. *Milenio*, 13 de enero. Disponible en: <http://www.milenio.com/espectaculos/la-fascinacion-por-el-narco-en-la-tv> [Consultado 10/10/18]
- Iguarta Perosanz, J.J. y Humanes, L.L. (2004) *Teoría e Investigación en Comunicación Social*. Madrid: Síntesis.
- López, C. (2014) “Series de televisión, espectadores y nuevos jugadores”, *Innovación audiovisual*, 25 de junio. Disponible en: <https://innovacionaudiovisual.com/2014/06/25/series-de-television-espectadores-y-nuevos-jugadores/> Consultado [11(04/19]
- Lozano Rendón, C. (2017) “Las narco series y sus efectos”, *El Manana*, 30 de abril. Disponible en: <http://elmanana.com.mx/opinion/134099/Las-narco-series-y-sus-efectos.html> [Consultado 22/10/18]
- Martín Serrano, M. (1981) *La influencia social de la televisión*. España: REIS
- Muñoz, F. (2014) “El efecto «epidemia mediática» o por qué algunas noticias se ponen de moda”, *ABC*, 29 de octubre. Disponible en: <https://www.abc.es/medios/20140729/abci-noticias-mediaticas-virales-periodismo-201407282014.html> [Consultado 01/05/19]
- Rocha, S.M. (2018) *Narcotelenovelas e um relato de nação: aproximações da cultura e da política colombianas através do estudo de recepção de Escobar, el patrón del mal , por audiências brasileiras*. Portugal

- Platas, G. (2017) “Neuromarketing: El Efecto Priming”. En: Gabo Platas ed. Disponible en: <https://gaboplatas.wordpress.com/2017/01/05/neuromarketing-el-efecto-priming/> [Consultado 15/02/19]

- Redacción Telemix. (2016) “Las narcoseries crean `antihérores` y estereotipos”, *El Telégrafo*, 2 de octubre. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/40/22/las-narcoseries-crean-antiheroes-y-estereotipos> [Consultado 29/01/19]

- Rodríguez – Blanco, S. Mastrogiovanni, F. (2018) “Narrativas hegemónicas de la violencia. El crimen organizado y el narcotráfico entre el periodismo y las ficciones televisivas.”. En: Universidad Iberoamericana ed. *Narrativas hegemónicas de la violencia*. Disponible en: <http://analisi.cat/article/viewFile/n58-rodriguez-blanco-mastrogiovanni/3098-pdf-es> [Consultado 18/10/18]

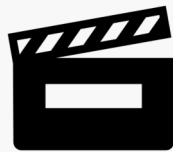
- Silvestre, J. (2013) “Un estudio confirma que las series de TV actúan como una droga”, *La Vanguardia*, 12 de diciembre. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/television/series/20131212/54396099179/estudio-series-television-droga.html> [Consultado 11/04/19]

- Vargas, S. (2017) “Estereotipos creados por las narco series”, *Eje Central*, 25 de octubre. Disponible en: <http://www.ejecentral.com.mx/inprincipio-estereotipos-creados-por-las-narcoseries/> [Consultado 22/10/18]

- VV. AA. (2013) “Las 10 debilidades que aseguran el éxito del narcotráfico”. *Infobae*, 23 de noviembre. Disponible en: <https://www.infobae.com/2013/11/23/1525857-las-10-debilidades-que-aseguran-el-exito-del-narcotrafico/> [Consultado 15/10/18]

- VV.AA. (2015) “Auge del narcotráfico”, *El Nacional*, 15 de septiembre. Disponible en: <https://elnacional.com.do/auge-del-narcotrafico/> [Consultado 02/03/29]

5. ANEXOS



5. ANEXOS

ANEXO 1

Preguntas Encuesta

- ¿Por qué decides visualizar contenido del género narcotráfico?
- ¿Qué es lo que más capta tu atención?
- ¿Cómo consideras a los protagonistas (narcotraficantes)?
- ¿Qué es lo que más te gusta de estos contenidos?
- ¿Cambiarías algo de esta narrativa audiovisual? Sí es así, descríbelo.
- ¿Se han modificado tus percepciones respecto al narcotráfico tras ver series o películas del género?
- ¿Has observado cambios en tus pensamientos después de haber consumido estos contenidos?
- ¿Has observado cambios en tus conductas después de haber consumido estos contenidos?
- ¿Crees que la emisión de este tipo de producciones influye en la sociedad?
- ¿Estás a favor o en contra de la emisión de contenidos sobre el narcotráfico?

ANEXO 2

Entrevista al Profesor Dr. Alejandro Buitrago (UVa)

(28 marzo 2019)

- ¿Considera que, en los últimos años, las series y películas sobre el narcotráfico han experimentado un gran auge?

Es notorio que en los últimos años se ha vuelto a poner en el candelero todo el tema del narco tráfico. Se trata de un renacer o de punto alto del género.

- ¿Cree que existe algún motivo en particular que constituya el éxito del narcotráfico como narrativa audiovisual?

Cuando el fuera de la ley comete actos criminales es visto como alguien malvado, pero al final se genera una fascinación, una mitología. EE.UU. por ejemplo, ha convertido a sus propios forajidos en mitos del país (“Bill el Niño”, Jesse James...). Se crea una fascinación entorno a la figura Pablo Escobar, se ve con la suficiente distancia para que ya no te afecte todo el mal que generó. Nos queda el relato mítico (donde el narcotraficante descubrió como engañar al sistema, vivir en mansiones, encenderse los puros con billetes...). Tenemos sed de que vivimos dentro de la ley, pero una parte de ti quiere vivir la adrenalina de ser un mafioso.

- ¿Cuáles pueden ser las posibles razones que lleven al público a visionar este género tan polémico?

La fascinación que produce ver cómo vivían, cómo personas normales se convierten en gente sin escrúpulos, cómo sin estudios ni esfuerzo consiguen crear un imperio. La mitificación que se crea. Experimentar durante lo que dura un capítulo ser un narcotraficante, y ver que son personas con preocupaciones normales y corrientes.

- ¿Está a favor o en contra de emitir este tipo de contenidos?

Totalmente a favor. Estoy en contra de cualquier tipo de censura. Hubo una dura dictadura en España respecto a la ficción, después libertad absoluta, pero ahora hemos caído en otro tipo de censura, autocensura, para que los colectivos no se ofendan, se utiliza un discurso buenista. No hay que poner cotos a la ficción, esta está para provocar, contar conflictos alejados de nuestra vida cotidiana. Productos con violencia, crímenes y muertes, son los que han de haber en la ficción cinemateca. Si todo fueran productos de gente que no le pasa nada y trata bien a todo el mundo, solo habría productos soporíferos.

- ¿Piensa que estas producciones influyen en la forma de pensar o de actuar de los espectadores?

Influyen en la forma de pensar en el sentido de cuando uno consume un buen producto siempre te hace crecer como persona. Pero si me preguntas en el sentido de si veo mucha violencia me vuelvo violento, yo nunca he creído eso. Hay que fomentar la educación y que las personas sepan la diferencia entre una ficción y lo que es la realidad. Porque yo vea productos de narcotráfico no me tienen que entrar ganas de convertirme en uno. La educación nunca va a estar reñida con consumir productos de ficción, de todo tipo. No creo que consumir un determinado producto cultural te genere una propensión a determinadas acciones. Nunca he coincidido con esa idea, aunque sé que está muy extendida.

- ¿Sostiene que generan cambios en defensa o detrimento por parte de la sociedad hacia los narcotraficantes?

Considero que generan empatía o afección hacia un personaje. Si una ficción está bien escrita y un personaje está bien conseguido. Por lo general, el protagonista es el narcotraficante y eso hace que nos identifiquemos con el personaje. Pero no tiene nada que ver con generar simpatías o afecciones hacia los delincuentes. La persona sabe perfectamente lo que es el narcotráfico, y las atrocidades que han cometido. No se genera ningún cambio.

ANEXO 3

Entrevista guionista

(5 mayo 2019)

- ¿Considera que, en los últimos años, las series y películas sobre el narcotráfico han experimentado un gran auge?

Creo que es un tema recurrente en la ficción tanto televisiva como cinematográfica, ya que es uno de los grandes problemas que azota el mundo... y que de alguna manera incide en nuestra sociedad. Todo lo que nos importa se ve reflejado en el mundo de la ficción.

- ¿Cree que existe algún motivo en particular que constituya el éxito del narcotráfico como narrativa audiovisual?

El cine y la series de ficción que giran en torno al narcotráfico tienen un componente añadido, el thriller, un género que goza de un gran éxito. Si olvidarnos los trasfondos personales, hace que las historias que están tocadas por el tema del narcotráfico pueda ser un gran éxito de público y crítica. Sin duda el Thriller ayuda...

- ¿Cuáles pueden ser las posibles razones que lleven al público a visionar este género tan polémico?

Yo creo que son historias que interesan ya que de alguna manera están unidas a la realidad que escuchamos a diario. También existe la curiosidad de conocer un mundo entre prohibido y desconocido...

- ¿Está a favor o en contra de emitir este tipo de contenidos? Estoy a favor de contar todo tipo de historias.

Es absurdo limitar y prohibir... y más en el mundo de la narración o ficción.

- ¿Piensa que estas producciones influyen en la forma de pensar o de actuar de los espectadores?

Todo lo que vemos, lo que vivimos nos influye en cierta manera en nuestra forma de pensar o de vivir. No creo que las personas se metan a narcos o lleguen a consumir drogas por la ficción... la droga ha existido desde que el mundo es mundo.

- ¿Sostiene que generan cambios en defensa o detrimento por parte de la sociedad hacia los narcotraficantes?

Una cosa es humanizar a un personaje y otra cosa es que por esa razón la sociedad puede defenderlo. El mérito de un gran guionista es explorar el alma de un personaje, sea quien sea, y mostrarlo humano y cercano para de esa forma conocer lo bueno y lo malo que hay dentro de él... eso es lo que hizo Shakespeare con Macbeth y eso es lo que seguimos intentando hacer con cada personaje que construimos... Tú puedes entender los comportamientos de un narco, pero eso no quiere decir que lo defiendas... sólo que conoces su personalidad y qué le lleva a hacer ciertas cosas en la vida...

