



**FACULTAD DE EDUCACIÓN DE PALENCIA**

**UNIVERSIDAD DE VALLADOLID**

**‘PROPUESTA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y DE  
MEJORA SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE DEL  
TRABAJO POR PROYECTOS EN UN AULA DE  
EDUCACIÓN INFANTIL’**

**TRABAJO FIN DE GRADO**

**GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL**

**AUTORA: ÁNGELA GAGO MORATE**

**TUTORA: DEILIS IVONNE PACHECO SANZ**

**Palencia, julio 2019**



# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>1. JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>2. OBJETIVOS TFG.....</b>	<b>8</b>
<b>3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....</b>	<b>9</b>
<b>3.1. ¿DE DÓNDE SURGE EL TRABAJOS POR PROYECTOS? ORÍGEN E HISTORIA.....</b>	<b>9</b>
<b>3.2. DIFERENTES DEFINICIONES SOBRE EL TRABAJO POR PROYECTOS.....</b>	<b>12</b>
<b>3.3. FASES DEL TRABAJO POR PROYECTOS EN EDUCACIÓN INFANTIL.....</b>	<b>15</b>
<b>3.4. FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA. Principios.....</b>	<b>19</b>
<b>3.5. ¿CUÁL ES LA CLASIFICACIÓN DE LOS TIPOS DE PROYECTOS EN EDUCACIÓN INFANTIL?.....</b>	<b>22</b>
<b>3.6. ORGANIZACIÓN EN EL AULA DEL TRABAJO POR PROYECTOS: RINCONES.....</b>	<b>23</b>
<b>3.7. AGENTES IMPLICADOS EN EL TRABAJO POR PROYECTOS EN EDUCACIÓN INFANTIL.....</b>	<b>26</b>
<b>3.8. ¿PROYECTO O UNIDAD DIDÁCTICA EN EDUCACIÓN INFANTIL? DIFERENCIAS.....</b>	<b>29</b>
<b>3.9. PUNTOS ESENCIALES A CONSIDERAR EN EL TRABAJO POR PROYECTOS.....</b>	<b>31</b>
<b>4. METODOLOGÍA.....</b>	<b>32</b>
<b>5. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIOS A CONSIDERAR EN LA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE DEL TRABAJO POR PROYECTOS.....</b>	<b>34</b>
<b>5.1 INTRODUCCIÓN / JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>34</b>
<b>5.2 CONTEXTO DE AULA.....</b>	<b>34</b>
<b>5.3 TEMPORALIZACIÓN.....</b>	<b>35</b>

<b>5.4 METODOLOGÍA DOCENTE OBSERVADA.....</b>	<b>35</b>
<b>5.5 PROPUESTA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN. ....</b>	<b>37</b>
<b>5.5.1 Criterio 1: Intereses y/o motivación del alumnado. ....</b>	<b>38</b>
<b>5.5.2 Criterio 2: Implicación de las familias. ....</b>	<b>40</b>
<b>5.5.3 Criterio 3: Fases del Trabajo por Proyectos.....</b>	<b>42</b>
<b>5.5.4. Criterio 4: Trabajo interdisciplinario y/o cooperativo entre docentes... </b>	<b>45</b>
<b>5.5.5 Criterio 5: Trabajo interdisciplinario y/o cooperativo entre las áreas de Educación Infantil.....</b>	<b>47</b>
<b>6. CONCLUSIONES.....</b>	<b>49</b>
<b>7. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>52</b>

## **RESUMEN.**

En este Trabajo de Fin de Grado (TFG) lo que se pretende es realizar una evaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la metodología del Trabajo por Proyectos en un aula de Educación Infantil, para lo cual se han propuesto una serie de criterios de valoración producto de la indagación bibliográfica y documental. En este sentido, el marco teórico trata de envolver todo lo concerniente a esta metodología: fases, agentes implicados, espacios, actividades, etc., de tal manera que se entienda la metodología, dándole así, un sentido único. La observación de la práctica docente se obtiene de la experiencia participante de un aula de Educación Infantil, con niños de 4 años, en el Colegio Marqués de Santillana. Dicha observación ha conducido a la propuesta de una serie de 'criterios' de valoración para evaluar la práctica docente en comparación con los postulados teóricos que fundamentan la metodología del Trabajo por Proyectos. Además, se incluye una propuesta de mejora para su aplicación en el aula.

**PALABRAS CLAVE:** metodología, Trabajo por Proyectos, Educación Infantil, observación, criterios de evaluación, propuesta de mejora.

## **ABSTRACT.**

In this Bachelor's Thesis I pretend to carry out an evaluation of teaching practice on the application of the Project Work methodology in an Infant Education classroom, for which a series of assessment criteria have been proposed as a result of bibliographic and documentary research. In this sense, the theoretical framework tries to involve everything concerning this methodology: phases, agents involved, spaces, activities, etc., in such a way that the methodology is understood, thus giving it a unique meaning. The observation of the teaching practice is obtained from the participating experience of a classroom of Infant Education, with children of 4 years old, in the Marqués de Santillana School. This observation has led to the proposal of a series of assessment 'criteria' to evaluate teaching practice in comparison with the theoretical postulates that underpin the methodology of Project Work. In addition, an improvement proposal is included for its application in the classroom.

**KEY WORDS:** methodology, Project Work, Infant Education, observation, assessment standards, proposal for improvement.

# INTRODUCCIÓN.

Tras 5 años formándome para ser docente en Educación Primaria y Educación Infantil, he conocido diferentes metodologías y modelos educativos, así como he aprendido destrezas, actitudes y competencias profesionales que exige la docencia.

En el caso de la metodología del Trabajo por Proyectos, a pesar de tener su origen hace varios siglos, es actualmente cuando está en auge en nuestro país y se está implementando sobre todo en las aulas de Educación Infantil, por lo que se ha decidido ampliar la formación sobre esta metodología.

Recurriendo a diversos autores y ejemplos llevados a cabo en algunos colegios, al ser mis primeras prácticas en Educación Infantil, decidí hacerlas en un colegio donde se llevase a cabo esta metodología y realizar una evaluación de la aplicación práctica de la metodología del Trabajo por Proyectos.

Se ha decidido, en una primera parte, fundamentar el trabajo con un marco teórico, destacando los aspectos más relevantes sobre el Trabajo por Proyectos, importantes para poder realizar una evaluación sobre la práctica docente.

La segunda parte del trabajo, está destinada a elaborar un análisis sobre la aplicación del Trabajo por Proyectos en un centro y un aula determinado, basándonos en la teoría investigada y analizada. Para ello, se han obtenido criterios de evaluación, propios del Trabajo por Proyectos y añadiendo una propuesta de mejora para su aplicación.

Al final, se realiza una conclusión sobre el trabajo, en el que se comprueba si se han cumplido los objetivos planteados al principio, haciendo una reflexión global como futura docente.

\*Quiero destacar que, aunque aparezca el género masculino, siempre me referiré a ambos géneros, tanto al masculino como al femenino.

# 1. JUSTIFICACIÓN.

La idea de realizar el trabajo sobre este tipo de metodología surge a partir de una experiencia personal. En el colegio al que acudí en Educación Infantil llevaban a cabo el Trabajo por Proyectos y esos tres años marcaron mi infancia escolar y mi posterior aprendizaje. Al cabo de los años, cuando realicé mis primeras prácticas de Educación Primaria, tuve la oportunidad de asistir alguna hora a un aula de Educación Infantil, en el que la metodología que seguían era basada en fichas (Unidades Didácticas) y el alumnado pasaba la mayor parte de la jornada escolar realizando una ficha tras otra (como vamos a ver y analizar en una parte del marco teórico, existen múltiples diferencias entre estos dos tipos de metodologías, sobre todo en el protagonismo que el alumnado tiene sobre su aprendizaje).

Realizando las prácticas de la especialidad de Educación Primaria (Practicum II) y al no tener cubiertas todas las horas del horario, pudimos acudir una hora al día a un aula de Educación Infantil y aprender sobre la manera de trabajar en la misma. La metodología estaba basada en Unidades Didácticas, por lo que el alumnado pasaba la mayor parte de la jornada escolar realizando fichas. En este momento, realicé un contraste sobre ambos tipos de metodología, así como las rutinas de trabajo que seguía el docente en cada aula. Dentro de estas ‘metodologías tradicionales’, se puede ver cómo el alumnado y los docentes estaban ‘condenados’ a realizar un número de fichas determinadas cada día, casi sin que el alumnado pudiese jugar durante la jornada escolar. Esto fue un punto de inflexión en mi proceso de formación como docente, ya que a lo largo de la carrera hemos estudiado diversos tipos de metodologías activas, sin embargo, hoy en día en muchos de los colegios siguen trabajando de manera tradicional. En cambio, el Trabajo por Proyectos es una metodología activa e innovadora en el que el alumnado es el protagonista de su propio aprendizaje y el trabajo en el aula es mucho más experimental. Este contraste me ha hecho reflexionar sobre qué metodología me gustaría llevar a cabo en un aula, el día que sea docente.

En este sentido, al cursar el Practicum III en Educación Infantil, escogí un colegio en el que se trabajara por Proyectos, con el fin de analizar cómo se lleva a cabo este tipo de metodología activa y ver cuál era la realidad de la misma en un aula: su organización, si

se llevaba a cabo mediante un enfoque globalizado, los roles de los agentes implicados, los intereses y/o motivación del alumnado, etc.

## **2. OBJETIVOS TFG.**

En este apartado se formulan los objetivos generales y específicos que quiero conseguir en el proceso de realización del Trabajo de Fin de Grado.

### **OBJETIVO GENERAL.**

-Proponer criterios de valoración y de mejora sobre la aplicación de la metodología del Trabajo por Proyectos en un aula de Educación Infantil.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

-Investigar sobre aspectos de la metodología del Trabajo por Proyectos.

-Dar respuesta a los interrogantes que surgen después de conocer la fundamentación teórica del Trabajo por Proyectos.

-Reflexionar sobre el rol que tiene el docente, el papel del alumnado y el de las familias, como agentes implicados en el Trabajo por Proyectos.

-Describir la puesta en práctica de un trabajo por proyectos en un aula de 4 años de Educación Infantil, en el colegio Marqués de Santillana.

-Evaluar la aplicación práctica del Trabajo por Proyectos de Educación Infantil, a partir de una serie de criterios obtenidos de la fundamentación teórica.

-Proponer mejoras sobre la aplicación práctica del Trabajo por Proyectos.



## 3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

### 3.1. ¿DE DÓNDE SURGE EL TRABAJOS POR PROYECTOS? ORÍGEN E HISTORIA.

Tal y como comenta Pozuelos (2007), “*plantear la enseñanza a partir de un trabajo por proyectos no es, como en ocasiones se piensa, una “novedad”*”. Y es que gracias a la aparición de novedosas metodologías a lo largo de la historia que pretendían involucrar al alumnado en un proceso de enseñanza-aprendizaje, ha facilitado que dicho trabajo por proyectos evolucione a lo largo del tiempo.

Históricamente, el método del proyecto surgió en 1577 cuando los maestros constructores fundaron la Accademia di San Lucca en Roma en donde se ofrecían lecciones de Teoría e historia de la arquitectura, matemáticas, geometría y perspectiva y en donde vieron claramente que sin una competición y una serie de simulaciones en la vida real las lecciones no serían suficientes con sus estudiantes.

De tal manera que los estudiantes comenzaron a realizar desafíos como el diseño de iglesias, monumentos o palacios en los cuales tenían una fecha límite y un jurado que los calificaría.

Al no ser llevados a la realidad y, por tanto, al ser tareas hipotéticas e imaginativas, se comenzaron a llamar “*progetti*”, proyectos en español, que pasarían a consolidarse en La Academia Royal de Arquitectura en París en 1763.

Más tarde, a finales del siglo XVIII, comienzan a verse las primeras pinceladas del trabajo por proyectos en los estudios de ingeniería de distintas universidades de América del Norte y Europa y visto su éxito terminaría por trasladarse a la educación secundaria y primaria a finales del siglo XIX.

Con el llamado movimiento de la Escuela Nueva europea o Progresiva norteamericana el trabajo por proyectos, así como sus principios de ideas educativas, se fueron consolidando y sirvieron de base para que sus fundamentos se ampliaran y adaptasen a la educación obligatoria y general los cuales servirían como cimientos de los movimientos innovadores y reformistas de este siglo y principios del siglo XX.

A finales del siglo XIX en Estados Unidos, se planteó la educación como algo ligado a la vida real del sujeto; Esta corriente fundamentada en las ideas de Dewey y su teoría de “aprender haciendo” se concretó en el conocido “método de proyectos” (Kilpatrick, 1918).

En esta época, hay que mencionar también Delcroy (1932), que planteaba la educación en torno a los intereses específicos del niño mediante una serie de “centros de interés”, basados en las necesidades del niño tales como alimentarse o defenderse ante los peligros. Tampoco se puede pasar por alto a Freinet (1978) que, partiendo de las ideas de Delcroy, propone los “complejos de interés” que constan de técnicas didácticas elaboradas por el movimiento Escuela Moderna como las asambleas o las salidas con los trabajos elaborados por los alumnos, a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Muchos países como España, debido a las dictaduras, sufrieron un estancamiento en cuanto a la evolución pedagógica y, no sería hasta 1960, cuando comenzaron a retomar las ideas principales con la diferencia de que ahora se tomaban más en cuenta los problemas sociales que se observaban en la vida cotidiana como la pobreza o el racismo, debido a la situación que se estaba viviendo.

En este contexto, encontramos al británico Stenhouse y su propuesta llamada Humanities Curriculum Project (HCP). Esta propuesta estaba destinada a la comprensión y la aceptación de la diversidad en la que vivían los alumnos y consistía en una serie de debates y argumentaciones sobre “cuestiones humanas importantes y controvertidas”, en donde se pretendía que los alumnos fueran construyendo un juicio responsable.

Otra corriente de la época que ha intentado desarrollar el currículo, desde una perspectiva integrada y organizada, es la desarrollada por el Movimiento di Cooperazione Educativa de Italia (M.C.E.) (1970), conocida como la “investigación del medio” o “investigación del entorno”, que trata de partir de los intereses del alumnado para realizar unas investigaciones relacionadas con sus intereses.

En la actualidad, se tiene al alcance de todos unos grandes aliados del trabajo por proyectos: las nuevas tecnologías. Éstas nos permiten acercar al aula aspectos lejanos, ideas y propuestas de miles de docentes alrededor del mundo y nos hacen darnos cuenta

de que, aún teniendo conciencia de las diferencias, también es posible identificar un núcleo común a todos los proyectos presentados. Habitualmente, éstos parten de un esquema básico consistente en el tratamiento del currículum, según el desarrollo de determinados proyectos o planes de trabajo (problema, investigación, informe, etc.), relativos a temáticas significativas y de los que se desprenden ciertas preguntas o problemas. A partir de aquí, el alumnado se tiene que informar utilizando para ello distintas fuentes y recursos con especial atención, aunque no exclusivamente por lo general, a Internet. A lo largo del proceso, se van efectuando variadas tareas y experiencias en equipo y personales las cuales se discuten, revisan y mejoran hasta llegar a algún tipo de producción final (Pozuelos, 2007, p.19).

En definitiva y como resumen de lo anterior, la historia de la metodología por proyectos podría dividirse en 5 etapas principales, tal y como se puede apreciar en la tabla 1 (Knoll, 1997).

Tabla 1.

*Etapas de la metodología por Proyectos.*

<b>AÑO</b>	<b>SUCESO</b>
<b>1590-1765</b>	Comienzo del trabajo por proyectos en las escuelas de arquitectura en Europa.
<b>1765-1880</b>	El proyecto como herramienta común de aprendizaje y su migración a América.
<b>1880.1915</b>	Trabajo por proyectos en la enseñanza manual y en las escuelas públicas
<b>1915-1965</b>	Redefinición del método de proyectos y su migración de nuevo a Europa.
<b>1965-Actualidad</b>	Redescubrimiento de la filosofía por proyectos y la tercera ola de expansión internacional.

*Fuente:* elaboración propia según Knoll, 1997.

### 3.2. DIFERENTES DEFINICIONES SOBRE EL TRABAJO POR PROYECTOS.

La Real Academia Española (2001), en su Diccionario de la Lengua Española, define el concepto de proyecto como “primer esquema o plan de cualquier trabajo que se hace a veces como prueba antes de darle la forma definitiva”, o “conjunto de escritos, cálculos y dibujos que se hacen para dar idea de cómo ha de ser y lo que ha de costar una obra de arquitectura o de ingeniería”.

Los proyectos han pasado la frontera de la ingeniería o arquitectura teniendo gran importancia en el campo educativo tomando un significado más amplio desde el enfoque pedagógico que trataremos de definir en las siguientes líneas. En la tabla 2, se recogen algunas definiciones del Trabajo por Proyectos.

Tabla 2.

*Definiciones del Trabajo por Proyectos.*

AUTOR - AÑO	DEFINICIÓN
<p><b>Freinet, 1975, 1977; ICEM, 1980; LaCueva, 1997b, p.167</b></p>	<p>No hay un único modelo de proyecto ni una definición muy acotada de lo que debe ser un proyecto estudiantil, pero sí podemos decir que es un trabajo educativo más o menos prolongado (de tres a cuatro o más semanas de duración), con fuerte participación de los niños y las niñas en su planteamiento, en su diseño y en su seguimiento y, propiciador de la indagación infantil en una labor autopropulsada conducente a resultados propios.</p>
<p><b>Blanca Alicia Aguilar Liébana (2010)</b></p>	<p>En una propuesta basada en la vinculación efectiva con todo aquello que surge espontáneamente en el marco escolar. El trabajo del docente consiste en indagar en sus vidas, estar atentos a lo que dicen, sienten, esperan, saben, suponen, solucionan, inventan, aportan, poseen, y mantener todo ello organizado en un corpus, “traducirlo” a lenguaje de docentes, sistematizarlo en una programación, para usarlo a favor de ellos y ellas, del desarrollo de sus capacidades, de su crecimiento personal, de su aprendizaje.</p>

<p><b>Pitluk (2007)</b></p>	<p>Un modo de organizar el trabajo alrededor de una problemática a investigar que se plasma en un producto final, que da cuenta de todo lo investigado. Este producto final se va construyendo en distintos acercamientos en función de lo investigado y analizado, se va realizando en etapas y puede estar integrado por productos parciales.</p>
<p><b>Domingo Coscollola, M. (2010)</b></p>	<p>Aprendizaje como forma de relacionarse y es una concepción de la educación en donde “supone mirar las criaturas con sus propios ojos, a través de su mirada; el aprendizaje se produce en círculo, todo se relaciona de manera interdisciplinar y, finalmente, implica trabajar con discentes como sujetos portadores de experiencia, de información, de vivencias, etc.</p>
<p><b>Martín García (2006)</b></p>	<p>El trabajo por proyectos trata de superar los tradicionales métodos de aprendizaje donde no hay nexo de unión entre la vida de los alumnos y el colegio y, por tanto, trata de favorecer el conocimiento entre los miembros del centro con el fin de lograr una visión más global e integrada del mundo real.</p>
<p><b>Malaguzzi, (2001, p. 101)</b></p>	<p>Un método que permite que los niños se encuentren bien dentro de un montón de túneles que tendrán, poco a poco, que superar, abandonar y sustituir. En su gran capacidad de negociación entre ellos nacerá, así, una forma de inteligencia diversa, con actitudes diversas capaces de converger para dar, como fruto, muchas ideas.</p>
<p><b>Benítez (2008, p. 2)</b></p>	<p>Al afirmar que el niño se encuentra totalmente inmerso de en el proceso, goza de una implicación activa que le obliga "a actualizar los conocimientos previos que posee, a reestructurarlos y enriquecerlos en un proceso caracterizado por el gran número de conexiones que debe establecer entre lo que ya sabe y lo que se le enseña.</p>

<p><b>Llavador y San Martín (2000)</b></p>	<p>Un proyecto "significa dotar de sentido a la acción transformadora mediante una representación o boceto anticipatorio de la obra a realizar.</p>
<p><b>Prieto (1995, p. 16)</b></p>	<p>Afirma que el proceso de enseñanza del trabajo por proyectos debe concebirse como progresivo y en constante movimiento el cual se materializará a través de un diseño y del desarrollo de diversas estrategias pedagógicas, entendiendo esta pedagogía como una mediación capaz de promover y acompañar el aprendizaje de nuestros interlocutores, es decir, de promover en los educandos la tarea de construirse y de apropiarse del mundo y de sí mismos.</p>

*Fuente:* elaboración propia.

Haciendo un balance sobre todas las definiciones recogidas anteriormente, se puede concluir en lo siguiente: se entiende el Trabajo por Proyectos como un método pedagógico en el que el protagonista principal es el alumnado. El docente responde a la necesidad que tiene el alumno de construir y elaborar su propio conocimiento, a través de una comunicación y un intercambio continuo de experiencias y contenidos.

En este método, el alumnado es consciente de lo que aprende y establece así vínculos entre sus intereses y su curiosidad, al mismo tiempo que relacionan los nuevos conocimientos con lo que sabían anteriormente (aprendizaje significativo).

### **3.3. FASES DEL TRABAJO POR PROYECTOS EN EDUCACIÓN INFANTIL.**

Las fases de un trabajo por proyectos pueden variar dependiendo el autor que consultemos, pero por lo general son las mismas, aunque aparezcan desglosadas en más apartados o reagrupadas en pocos. Por ejemplo, según Díez Navarro (1998), son 3 grandes grupos los que componen las fases del trabajo por proyectos: qué sabemos, qué queremos saber y qué hemos aprendido. Aunque los títulos de las fases sean diferentes entre autores, el contenido es el mismo o muy similar. Por ello, se ha ofrecido una estructura general que cumple la mayoría de los proyectos que se realizan en las aulas de infantil. Aunque después se irán adaptando a los intereses y necesidades del alumnado, todos tienen unos elementos en común que lo organizan en el desarrollo del mismo.

Haciendo referencia a Arias y Rial (2009), denominan las etapas como se exponen a continuación:

#### **1. ¿Qué nos interesa? Motivación.**

En esta primera etapa es de gran importancia tener en cuenta las manifestaciones y los intereses de los niños. Para ello, debemos provocar la participación del alumnado para proponer ideas y llegar entre todos a un acuerdo para fijar el tema de proyecto a desarrollar y así lograr el compromiso de todos para participar en él.

#### **2. ¿Qué sabemos? Ideas previas.**

Esta metodología tiene en cuenta los conocimientos previos del alumnado, no sólo para partir de ellos, sino también, para entre todos, compartir esas ideas con los demás miembros del grupo. Al intercambiar estas ideas, se contrastan y pueden surgir nuevos aprendizajes.

En esta etapa se intenta que los niños sean conscientes de lo que saben y las experiencias que hayan tenido acerca del eje del proyecto y, poder expresarlo de forma oral al resto de sus compañeros.

### **3. ¿Qué queremos saber? Definición del proyecto.**

Una vez que hayamos recogido los conocimientos previos del alumnado, se debe conocer qué aspectos sobre el tema quieren saber, qué les llama la atención, qué es aquello que quieren investigar.

En esta fase se va a organizar el guión que va a estructurar el proyecto. Todas las preguntas y tareas que destaquen en esta etapa, va a ser aquello que se va a poner en práctica en el desarrollo del proyecto.

### **4. ¿Qué información necesitamos? ¿Dónde buscamos la información? Fuentes de información.**

En esta fase, el docente debe favorecer la autonomía y la interacción en el alumnado, de modo que tienen que ser ellos los que sean capaces de buscar información e investigar acerca de las ideas que quieren aprender sobre el proyecto.

La implicación de los alumnos en esta etapa, hace que sean responsables de aquello en lo que están trabajando, aprendiendo a buscar y analizar la información.

De esta manera, el alumnado aprende a situarse frente a distintos tipos de información, explorando los recursos del entorno que tienen que ver con el proyecto. Esta búsqueda de información en común abre un abanico de posibilidades de aprendizaje para todos, tanto para el alumnado como para docentes.

Es necesario habilitar, dentro del aula, un espacio acondicionado para organizar la información y los materiales que se van a utilizar en el desarrollo del proyecto.

### **5. ¿Cómo nos organizamos? Plan de acción y realización del trabajo.**

En esta fase se deben tener en cuenta varios aspectos:

En primer lugar, la organización del espacio: se deben distribuir los materiales, los espacios del aula y sobre todo acondicionar el espacio del proyecto. Este espacio debe favorecer la interacción-colaboración entre el alumnado, desarrollando así capacidades socio-afectivas.



En segundo lugar, la organización del tiempo: los tiempos deben estar planificados, aunque siendo conscientes de que tienen que ser flexibles, de tal manera que se adapten a las necesidades del grupo en cada momento, sin dejar atrás las rutinas diarias.

## **6. ¿Qué hemos aprendido? Evaluamos el proceso/resultados.**

El momento de la evaluación es uno de los principales aspectos a tener en cuenta dentro de un proyecto. Debe ser permanente y tener un significado formativo y a la vez de aprendizaje, no solo para el alumnado, sino también para el docente.

En esta parte se realizarán informes, dossiers o carpetas para ayudar a los alumnos a estructurar el aprendizaje. La información que se recoge se utiliza para analizar el progreso, para observar el trabajo diario de aula, para compartir algunos aprendizajes con la familia, etc. Se resume como el recorrido ordenado que se ha realizado en función de las estrategias, procedimientos, información y actividades llevadas a cabo.

Salvador (1986), realiza una propuesta de evaluación de la siguiente manera:

*-Evaluación inicial/diagnóstica:* conocer las ideas previas del alumnado para lograr un aprendizaje significativo, adaptándose a las características y necesidades del grupo.

*-Evaluación formativa/procesual:* analizar los procesos o limitaciones para poder ajustar la intervención en el momento preciso. El alumnado debe ser consciente de su proceso de aprendizaje y autocorregirse.

*-Evaluación sumativa/final:* recoge los aprendizajes del proyecto y, compara los puntos de partida (qué sabemos) con el resultado final (qué hemos aprendido) para valorar si el proceso ha tenido éxito, o, por el contrario, ha fracasado.

A continuación, en la Figura 1 podemos ver un resumen de las fases del trabajo por proyectos según Arias, A., y Rial, M. D., (2009). Es importante destacar que todas las fases del trabajo por proyectos tienen que estar en relación con el alumnado, basándonos en sus intereses.



*Figura 1:* Fases del trabajo por proyectos según la propuesta de Arias, A., y Rial, M, D., (2009).

*Fuente:* elaboración propia.

### 3.4. FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA. Principios.

El alumnado, dentro de esta metodología, aprende actuando y experimentando, imitando, escuchando, observando el mundo que les rodea, desarrollando una capacidad de curiosidad por aprender, descubrir y explorar. Por esta razón, el docente debe proponerles actividades que les motiven, teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, así como sus ideas e ilusiones, favoreciendo de esta manera la autonomía y la capacidad de trabajo de forma grupal, cooperativamente.

Según Escamilla (2009), Parra (2005) y García (2013), el trabajo por proyectos, se basa en una serie de principios que podemos ver en la Tabla 3.

Tabla 3:

*Principios pedagógicos del Trabajo por Proyectos*

PRINCIPIO	¿DE QUÉ SE TRATA? DEFINICIÓN
DE ACTIVIDAD	Los niños aprenden viendo, observando, escuchando, imitando, experimentando y actuando. Los proyectos han de proponer actividades que resulten interesantes y que además supongan un reto para las capacidades de los alumnos.
DE INVESTIGACIÓN	Es un principio fundamental para el trabajo por proyectos ya que los alumnos deben realizar la búsqueda de información a través de diversos recursos (soportes tradicionales, soportes electrónicos, personas cercanas...) para encontrar respuesta a los interrogantes y a los problemas en los que están trabajando.
DE JUEGO	El juego ya no se utiliza solamente para descansar, sino que ahora tiene un

	<p>sentido pedagógico y supone una actividad fundamental para el desarrollo total de los alumnos. Es un elemento muy importante para el trabajo por proyectos.</p>
<p><b>DE INTERACCIÓN CON EL MEDIO</b></p>	<p>La interacción con el entorno permite a los alumnos que establezcan relaciones entre la vida escolar y la vida cotidiana. Además, al relacionarse con su entorno, estamos haciendo que los alumnos tengan interés por descubrir lo que les rodea por lo que lo exploraran en busca de información y respuestas.</p>
<p><b>DE CREATIVIDAD</b></p>	<p>A través de diferentes y variadas experiencias, se fomenta la creatividad de los alumnos. Estas experiencias deben fomentar la 19 autonomía de los alumnos y la imaginación, además de vincular las experiencias y creaciones a las emociones.</p>
<p><b>DE INTERÉS</b></p>	<p>Una de las funciones más importantes que tiene el docente es la de crear interés en los alumnos hacia las actividades propuestas. Desde el primer momento en que se les da a los alumnos la oportunidad de expresar sus gustos y opiniones hacia los temas propuestos, hasta el momento en que eligen las actividades que realizarán, lo que estamos haciendo es llamar su atención, despertar su interés.</p>

<b>DE INCLUSIÓN</b>	El trabajo por proyectos permite que se respeten las diferencias de los alumnos, valorando los conocimientos y capacidades de cada uno y haciendo que cada uno logre un desarrollo máximo.
<b>DE GLOBALIZACIÓN</b>	Para que los aprendizajes que adquieran los alumnos durante el proyecto sean globalizadores, deben relacionar los conocimientos previos que tenían antes de comenzar el proyecto con los nuevos aprendizajes aprendidos durante este. Por ello, estos nuevos contenidos se les debe presentar a los alumnos de forma atractiva, teniendo en cuenta sus intereses, sus necesidades y su grado de desarrollo. Además, el Trabajo por Proyectos implica establecer relaciones entre las distintas áreas de conocimiento, haciendo que los contenidos se trabajen en las distintas áreas de Educación Infantil.
<b>CONSTRUCTIVISMO</b>	Es otra de las bases en las que se sustenta el trabajo por proyectos. Los alumnos construyen su propio aprendizaje a través de sus propias experiencias, por lo que cada alumno desarrollará más unos conocimientos u otros.

*Fuente:* elaboración propia según Escamilla (2009) y Parra (2005) son (García, R. 2013, p.105)

### 3.5. ¿CUÁL ES LA CLASIFICACIÓN DE LOS TIPOS DE PROYECTOS EN EDUCACIÓN INFANTIL?

Los proyectos de trabajo tienen distintos enfoques, dependiendo de la responsabilidad que otorguemos al alumnado y los objetivos que se propongan, por eso Kilpatrick (1918), distinguió cuatro tipos de proyectos que como nombra Benítez Ojeda (2014, p.124), les podemos ver en la Tabla 4.

Tabla 4.

*Tipos de Proyectos.*

<b>TIPO DE PROYECTO</b>	<b>DEFINICIÓN</b>
<b>De creación, creatividad o producción.</b>	Desarrollan planes y realizan diseños de construcción.
<b>De apreciación, recreación o de consumo.</b>	Disfrute mediante una experiencia estética.
<b>De solución de problemas.</b>	El alumnado deberá dar una respuesta a una interrogante intelectual.
<b>Para la adquisición de un aprendizaje específico o adiestramiento.</b>	El alumnado adquiere un conocimiento o una habilidad.

*Fuente:* elaboración propia según Benítez Ojeda (2014, p.124).

Sin embargo, otras autoras han ampliado el número de los proyectos que pueden aparecer en las aulas, así pues, de este modo Medina y Vallejo (2014, p.26), dividen los proyectos en ocho categorías: proyectos espontáneos, proyectos de vida, proyectos monográficos, proyectos experimentales, proyectos tecnológicos o constructivos, proyectos socio-dramáticos, proyectos sociofamiliares.

Existen otros muchos autores que realizan una clasificación diferente sobre los tipos de proyectos en infantil, pero al final, aunque los tipos se denominen de una forma distinta, el contenido de ellos es muy similar.

### **3.6. ORGANIZACIÓN EN EL AULA DEL TRABAJO POR PROYECTOS: RINCONES.**

El docente tiene que elegir aquella organización (tiempos de trabajo, espacios, agrupamientos) que más favorezca al alumnado y al logro de los objetivos marcados.

La distribución del aula debe ser lo más flexible posible, con el fin de poder modificarla en función de las actividades programadas y las que puedan surgir durante el desarrollo del proyecto (Jato, 2015). Dentro de los tipos de organización del aula, se encuentran los rincones de trabajo.

#### ***3.6.1. ¿Qué se entiende por rincones de trabajo?***

Por un lado, según Jato (2015), trabajar por rincones significa organizar el tiempo, el espacio y las tareas del aula en pequeños grupos, planteando en distintos lugares de la clase actividades que se realizan de manera simultánea y en las que el alumnado, de forma autónoma, elige con libertad las que va a realizar en cada momento. Por lo que es importante que la organización sea lo suficientemente abierta para permitir tareas y agrupamientos diversos.

Por otro lado, según Sandín (1992), los rincones son espacios organizados, dentro del aula, que tienen que ser polivalentes, es decir, tener diferentes valores y varias alternativas para conseguir objetivos, hábitos, contenidos, etc.

#### ***3.6.2. Ventajas del trabajo por rincones.***

Esta metodología, favorece la autonomía del alumnado, al ofrecerles la libertad de elegir en qué rincón quieren trabajar y así no depender tanto del adulto. Por ello, se adaptan a las diferentes necesidades e intereses del alumnado de la etapa, se respeta la diversidad y se realiza una atención más individualizada.

Trabajar por rincones permite un enfoque globalizador, favoreciendo el desarrollo de las inteligencias múltiples y la adquisición de las competencias. Al trabajar por grupos, se ofrece una participación activa del alumno en la construcción de su conocimiento, potenciando el desarrollo de hábitos de investigación y el trabajo

colectivo y cooperativo. Por último, se fomenta la creatividad, entre los propios miembros del grupo y se alimentan entre los mismos (Jato, 2015).

### 3.6.3 Tipos de rincones.

Tal y como comenta Jato (2015), a lo largo del curso se pueden organizar diferentes rincones; algunos permanecerán fijos durante todo el año y otros variarán según el tema que se trabaje en cada momento o en función de los intereses del alumnado. Algunos de los muchos rincones que se pueden establecer, para el desarrollo de los proyectos, se encuentran en la tabla 5.

Tabla 5.

*Tipos de rincones en el aula de Educación infantil según Jato (2015).*

<b>TIPO DE RINCONES</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>DEL PROYECTO</b>	En él se recogerán y expondrá todo el material que traiga de casa el alumnado y se completará con las distintas producciones que vayamos elaborando en clase. En este rincón pueden trabajar autónomamente pequeños grupos de alumnos que necesiten hacer alguna consulta o manipular los elementos que recoge el mismo. También es importante realizar actividades en gran grupo, como revisar los materiales que nos van llegando, analizar la información, leer un libro o un cuento.
<b>DE LA BIBLIOTECA</b>	Crear una biblioteca de aula les permite organizar un espacio en el que se fomenta la lectura por placer y el intercambio de opciones acerca de lo que se ha leído. El objetivo principal es formar lectores que utilicen los textos para entretenerse, informarse o encontrar datos. La biblioteca de aula será un espacio donde la lectura se integre en



	la práctica cotidiana.
<b>DE LA NATURALEZA, LA OBSERVACIÓN Y LA EXPERIMENTACIÓN</b>	Para acondicionarlo, se puede distribuir el espacio de la siguiente forma: -La mesa de observación y experimentación -La mesa del naturalista
<b>DEL JUEGO SIMBÓLICO</b>	Este es uno de los rincones más utilizados en el aula ya que permite escenificar situaciones de la vida cotidiana y realizar juegos y actividades muy variados relacionados con la vida diaria. Las temáticas más comunes dentro de este rincón son las siguientes: la cocina, la tienda, la zona de disfraces, la zona de construcciones.
<b>DE PLÁSTICA Y ARTE</b>	Este espacio se puede destinar a desarrollar actividades que favorezcan la adquisición de capacidades para expresarse a través del lenguaje artístico. Dadas las características que se desarrollarán en este rincón, los agrupamientos más adecuados para trabajar en este espacio son pequeños grupos de entre 5 y 6 alumnos/as, que se mantendrán a lo largo de toda la semana.
<b>DE LÓGICA- MATEMÁTICA Y JUEGOS DE MESA</b>	En este rincón, por lo general, se proponen actividades manipulativas y funcionales en las que los alumnos tengan que utilizar el razonamiento lógico para resolver un problema, una cuestión o una tarea.

*Fuente:* elaboración propia según Jato (2015).

### **3.7. AGENTES IMPLICADOS EN EL TRABAJO POR PROYECTOS EN EDUCACIÓN INFANTIL**

Dentro de este apartado, vamos a analizar cuál es el papel que tiene el docente, el alumnado y la familia en el Trabajo por Proyectos.

El trabajo por proyectos supone un cambio por parte del docente, tal y como explica Martín (2006), ya que la labor principal no es la de transmitir conocimientos, sino guiar, estimular, orientar, proporcionar información, y provocar ‘problemas’ que posibiliten al alumnado la construcción de sus propias soluciones y decisiones.

Según Hernández y Ventura (2008), se puede afirmar que los proyectos son una respuesta a la evolución que el profesorado ha seguido y que le permite reflexionar sobre su propia práctica y mejorarla.

Por otra parte, Domínguez Chillón (2000), nos dice que “la maestra o maestro tiene que ser un ejemplo vivo de lo que pretende que los niños alcancen. Ha de ser modelo de persona intelectualmente abierta, curiosa, crítica y creativa, capaz de mostrar en ocasiones su ignorancia, sus dudas, su indecisión. (...) La atención cuidadosa, la implicación, el interés real, la preocupación por captar los significados, la crítica constructiva, el ofrecer razones coherentes, buscar las causas, atender a los sentimientos, explicar las emociones, justificar los hechos, investigar sobre la realidad, y la voluntad de entendimiento, son intervenciones que a nuestro juicio ella debe protagonizar” (p.204).

La relación motivacional entre el alumnado-profesorado debe ser recíproca. Es decir, tanto los alumnos como el profesorado debe estar motivado con el tema a tratar, mostrando seguridad respecto a su propuesta educativa y sobre los principios que la guían y orientan. Asimismo, debe ofrecer seguridad a los alumnos, tanto a nivel intelectual como a nivel afectivo.

#### **3.8.1. El docente.**

Martín (2006), expone que las acciones docentes tienen un común denominador que es pautar las tareas que deben llevarse a cabo, es decir, ser el guía de la actividad.

Por ello, el tutor analiza lo que realmente implica guiar la actividad en un proyecto de trabajo y presenta tres grandes áreas de intervención en las que el maestro ejerce guía de distinto modo. En la tabla 6, se puede observar de forma esquemática el rol del docente.

El papel del docente también tiene especial relevancia en cuanto a la coordinación con el resto de docentes que componen el Ciclo de Infantil. Es importante que se comuniquen entre ellos para llegar a un acuerdo acerca de los proyectos y lo que estos conllevan.

Tabla 6.

*Actuaciones docentes en el aula de Educación infantil según Martín (2006).*

<b>GUIAR LA ACTIVIDAD</b>	
<b>ÁREAS DE INTERVENCIÓN</b>	<b>TAREAS</b>
<b>Garantizar una correcta organización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aportar material-guía.</li> <li>• Crear un medio físico estimulante.</li> </ul>
<b>Intervenir oralmente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentar el trabajo.</li> <li>• Prever dificultades.</li> <li>• Cuidar la continuidad del proyecto.</li> </ul>
<b>Dar a conocer procedimientos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseñar a usar materiales diversos.</li> <li>• Ayudar a los niños/as en las exposiciones de grupo.</li> <li>• Estar presente sin intervenir</li> </ul>

*Fuente:* elaboración propia

### **3.8.2. El alumnado.**

El rol del alumno es central. Los proyectos deben incorporar el componente de autonomía del alumnado en las elecciones, y debe contar con tiempos de trabajo sin supervisión.

Según expertos, los estudiantes que perciben una mayor autonomía, tienden a tener experiencias más positivas y a percibir mejor este tipo de estrategias metodológica (Liu,

Wang, Koh y Ee, 2008). Además, este tipo de trabajo autónomo, fomenta más la responsabilidad que los métodos de instrucción tradicionales (Thomas, 2000).

### **3.8.3. La familia.**

En este tipo de proyectos, el papel de las familias es muy importante, al igual que el entorno socio-natural. Esto se debe a que el Trabajo por Proyectos necesaria e inevitablemente implica una estrecha colaboración e interacción con el entorno y las familias; ya que probablemente la mayoría de los Proyectos de Trabajo no se podrían llevar a cabo sin su ayuda ni aportación. Uno de los aspectos que la escuela necesita de las familias y el entorno son, colaboraciones presenciales, ayuda a la hora de tomar decisiones sobre asuntos de interés, aportar materiales e información, realizar las compras que fuesen necesarias, recoger libros de la biblioteca municipal, pasar avisos, recoger dinero, entre otras muchas cosas (Domínguez Chillón, 2000).

El hecho de que las familias se impliquen de manera tan cercana y se acerquen tanto al aula, hace que sean más conscientes del proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos y, comprendan la importancia que tiene el enseñarles a investigar y así aprender por ellos mismos. Dentro de esta implicación, los padres en numerosas ocasiones se asombran de las capacidades que tienen sus hijos, así como las cosas que son capaces de hacer y las ganas que tienen de aprender, ayudar y jugar.

### 3.8. ¿PROYECTO O UNIDAD DIDÁCTICA EN EDUCACIÓN INFANTIL? DIFERENCIAS.

En la etapa de Educación infantil se tiende a confundir los proyectos de trabajo con unas unidades didácticas debido, en gran parte, a la falta de formación e información por parte de los docentes.

Lo cierto es que según afirma Blázquez (2010), estos dos tipos de metodologías, proyectos y unidades didácticas, son totalmente opuestas ya que en la misma definición de cada una podemos ver las diferencias importantes entre una y otra, ya que parten de ideas totalmente contrapuestas. De acuerdo a (2010, p.5), la unidad didáctica “es una unidad de planificación que consiste en englobar los contenidos de cada una de las áreas en temas con dos características fundamentales en la planificación: en primer lugar, se realiza dicha planificación siguiendo la lógica de la disciplina o área. En segundo lugar, es el docente (o la editorial) el que se encarga de seleccionar los contenidos que se van a trabajar y aglutinarlos en temas”.

Contrario a la definición de las Unidades Didácticas, en los proyectos van surgiendo las actividades según los intereses de los alumnos. En ellos se incluyen contenidos y objetivos, pero no de forma mecánica, sino de forma abierta, ya que en un proyecto está abierto a muchos cambios y variaciones. “Es una manera de trabajar el conocimiento del mundo y la realidad en la que los alumnos viven, se desenvuelven, maduran, etc. Trabajar en el aula por proyectos de trabajo supone escuchar a los alumnos de la clase, descubrir lo que les interesa y motiva y partir de lo que saben para llegar a lo que quieren saber”.

En la tabla 7 se muestran las diferencias entre las dos metodologías de trabajo:

Tabla 7.

*Diferencias entre la metodología del trabajo por proyectos y unidad didáctica*

PROYECTOS	UNIDAD DIDÁCTICA
El proyecto es un <b>fin en sí mismo</b> . Son búsquedas reales que interesan desde el punto de vista de la investigación.	Es una excusa para forzar la integración de los contenidos. Por lo general, <b>no</b> suele tener un <b>fin en sí mismo</b> .

Las <b>inquietudes</b> del alumnado guían el trabajo del Proyecto.	Los <b>objetivos</b> de las Unidades guían el trabajo del alumnado.
Los <b>temas</b> parten de los <b>intereses</b> del alumnado.	Los <b>temas</b> vienen <b>establecidos</b> previamente.
Se recogen las <b>ideas previas</b> (qué sabemos) y las inquietudes (qué queremos saber) para así llegar al producto final (qué hemos aprendido). Se tiene en cuenta los conocimientos previos del alumnado.	Se presenta con otros soportes como cuentos, canciones, fichas, etc. <b>No</b> se tienen en cuenta los <b>conocimientos previos</b> del alumnado.
Se <b>experimenta y desarrolla</b> la creatividad del alumnado.	Se representa y <b> copia</b> la realidad.
Las <b>actividades</b> a realizar <b>varían</b> en función de los <b>intereses</b> y el trabajo del alumnado.	Las <b>actividades</b> están <b> fijadas</b> y por lo general, no se modifican.
El <b>diseño es abierto</b> y se adapta a la evolución y desarrollo de los acontecimientos.	El <b>diseño es cerrado</b> .
Los <b>tiempos</b> previstos son muy <b>flexibles</b> y aproximados, sin que vaya en perjuicio del resultado.	Los <b>tiempos son rígidos</b> y están previstos de antemano.
<b>No</b> se <b>evalúa</b> solo el resultado final, sino todo el proceso.	Suelen <b>importar</b> más los <b>resultados</b> que el proceso.

*Fuente:* elaboración propia según Blázquez (2010).

### 3.9. PUNTOS ESENCIALES A CONSIDERAR EN EL TRABAJO POR PROYECTOS.

La opción por trabajar sobre la base de proyectos puede ser una dinámica habitual o, por el contrario, algo que se realiza en un momento puntual. Tanto en un caso como en otro, es importante tener en cuenta una serie de puntos que contribuirán a desarrollar la potencialidad de esta práctica. Domínguez (2004), destaca tres puntos esenciales a considerar:

- **Educativo:** guarda relación con el aprovechamiento de los objetivos que están prescritos para la educación infantil.
- **Oportunidad:** a medida que se va avanzando en un proyecto, pueden surgir situaciones que no teníamos pensado abordar en un primer momento y que podremos incluir en éste. Debemos incluir estos nuevos aspectos que surjan de una manera coherente y significativa, teniendo en cuenta el interés por parte de los niños y niñas.
- **Prioridades:** a medida que trabajamos en un proyecto, pueden ir surgiendo nuevos intereses que encajen en el tema en el que está centrado. Esto debemos de aprovecharlo intentando relacionarlo con lo que estamos trabajando, de esta manera conseguiremos mantener el interés.

## 4. METODOLOGÍA.

La metodología en la que se basa este trabajo sigue la secuencia: indagación/observación/propuesta. Dentro de ésta, se ha realizado una toma de datos sobre los puntos que llamaron la atención en la aplicación práctica del Trabajo por Proyectos dentro del aula en la que se realizó la observación participante, durante un período de 3 meses. Este modo de proceder, condujo a realizar una evaluación sobre la práctica docente, en cuanto a la manera de llevar a cabo este tipo de metodología. Estos rasgos o puntos sobresalientes son los que se denominarán, a partir de ahora, ‘criterios’.

Se parte de una situación educativa dentro de un aula de 4 años. A partir de este momento, se fue poco a poco investigando sobre el Trabajo por Proyectos para tener una base en la que poder hacer dicha ‘evaluación’. Nos fuimos interesando sobre diferentes definiciones, sobre las fases del Proyecto, sobre el papel de los agentes que participan en esta metodología (docente, alumnos y familia) y más aspectos que eran importantes para el posterior análisis.

A medida que se iba avanzando con la realización de la toma de datos dentro del aula, se trató de organizar toda la información dividiéndola en los diferentes puntos que caracterizaban al Trabajo por Proyectos y destacando la idea central de cada uno con un título. Es importante destacar que esta idea surgió en el momento en el que tenía todos los puntos claros (criterios) que iba a desarrollar en la parte práctica de mi TFG.

A través de las observaciones sistemáticas durante el tiempo del Practicum y la investigación sobre la metodología, se pudo determinar unos criterios que son claves en el Trabajo por Proyectos. Para analizar dichos criterios nos hemos tenido que basar en la teoría que se ha investigado anteriormente.

A partir de este momento, pensé en que no solo quería hacer una evaluación sobre la práctica basada en la teoría, sino que podría resultar positivo realizar, dentro de cada criterio, una propuesta de mejora personal, es decir, explicar de qué manera lo llevaría a cabo como futura docente.



Al final de este trabajo, se llevan a cabo unas conclusiones en las que se relacionan dos aspectos. Por un lado, a los objetivos que, planteados al principio de este trabajo, comprobando si he podido cumplirlos en el desarrollo del mismo. Por otro lado, se plasma una reflexión global sobre los criterios que se han desarrollado en la parte práctica del trabajo. El motivo por el que se realiza esta reflexión global es porque consideramos importante recapacitar de una forma más profunda sobre la metodología que se ha estado indagando, observando y realizando una propuesta durante tres meses. Por último, se realiza una reflexión como futura docente sobre esta metodología.

## **5. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIOS A CONSIDERAR EN LA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE DEL TRABAJO POR PROYECTOS.**

En esta parte del trabajo, se va a realizar una valoración sobre el Trabajo por Proyectos en una práctica docente observada.

### **5.1 INTRODUCCIÓN / JUSTIFICACIÓN.**

La experiencia educativa del Practicum III de Educación Infantil, se desarrolló en un colegio de Palencia: Marqués de Santillana. Asimismo, el aula en el que se ha realizado la observación, es la de 4 años.

A continuación, detallaremos las características del contexto humano, así como otros aspectos que van a resultar relevantes a la hora de determinar los criterios de evaluación sobre la práctica docente.

### **5.2 CONTEXTO DE AULA.**

Se trata de un grupo de 22 personas, los niños y niñas que lo conforman son muy diferentes entre ellos, podemos afirmar que es un grupo muy heterogéneo en todos los sentidos. Nada más entrar en clase hay dos alumnas que destacan entre todos los demás, ambas son ACNEE y cada una a su manera se diferencian del resto del grupo. También hay dos niñas de procedencia marroquí pese a haber nacido en España y por lo tanto controlan perfectamente tanto el idioma de sus familias como el español.

Las dos niñas ACNEE son J. y C. En primer lugar, J. tiene una enfermedad rara cuya principal característica es el bajo tono muscular que va acompañado de problemas cognitivos. Julia está en clase, pero apenas interactúa con el resto de compañeros ya que apenas se comunica, sin embargo, ellos con ella sí. Por otra parte, está C, quien tuvo un accidente siendo bebé y tiene afectado el lado izquierdo de su cuerpo, tiene dificultades tanto motóricas como cognitivas. La principal característica de C. es su impulsividad y dificultad para adecuarse a las normas de clase. Estas dos niñas tienen unas sillas especiales, en el caso de J. fue la fisioterapeuta quién consideró que sería bueno para ella, en el de C. sin embargo, fue la tutora junto a nosotras quienes observamos que cada

vez que J. no estaba en clase, C. se sentaba en esa silla y estaba mucho más atenta, se levantaba mucho menos y en general estaba más centrada por lo que se pidió otra. Estas sillas son más grandes que el resto y no encajan bien dentro de las mesas por lo que a veces molestan un poco al moverse por la clase, pero sus beneficios son más que sus inconvenientes a la hora de dar clase.

Por otra parte, hay un grupo de 4 niños, todos ellos varones, que pese a ser cognitivamente muy competentes tienen problemas para acatar normas. Esto perturba en muchas ocasiones el clima de la clase y dificulta la labor docente.

Sin embargo, también hay un grupo de 5 o 6 niños y niñas que responden muy bien a cualquier actividad que se propone, tanto a nivel conductual como cognitivo. Además, estos niños tienen refuerzo por parte de sus familias que están muy preocupadas por la educación de sus hijos.

### **5.3 TEMPORALIZACIÓN.**

El periodo de prácticas abarcó desde febrero hasta mayo y, en ese periodo se observó la ejecución de la mitad del proyecto “1-1-2” y del proyecto entero de “El Agua”. En el caso del primer Proyecto (1-1-2), la temporalización fue de 1 mes y medio. Sin embargo, el proyecto de “El Agua” cuenta con una temporalización de 3 semanas.

### **5.4 METODOLOGÍA DOCENTE OBSERVADA.**

Es importante destacar que a la tutora del aula se le explicó que, además de ser alumna del Practicum III, se iba a realizar un trabajo de fin de grado centrado en el Trabajo por Proyectos. Por lo que la observación debía ser participante y conociendo, desde la realidad, lo que implica la aplicación práctica del Método por Proyectos. La tutora ofreció su máxima colaboración.

Siguiendo el Proyecto Educativo del Centro (PEC), en Educación Infantil la metodología está basada fundamentalmente en un enfoque constructivista. Además, se impulsa el aprendizaje a través de la motivación, atención a la diversidad y sensibilización en valores. El trabajo del ciclo de Infantil se basa en un trabajo por proyectos comunes, que constituyen el eje principal sobre el que se sustenta todo el trabajo en el aula. En el momento de comenzar estas prácticas, el proyecto se centraba en el “1-1-2”.

En el aula, la tutora no da respuestas directas sobre problemas o conflictos, si no que oferta las herramientas y oportunidades para que el alumnado las encuentren, éstos no tienen la sensación de que se les está enseñando algo, sino que están aprendiendo solos, construyendo con sus compañeros.

A la hora de calificar los trabajos que realiza el alumnado la maestra utiliza diferentes sellos de colores que indican el nivel de la tarea que se ha hecho. El verde tiene una cara sonriente y dice que muy bien, el segundo una cara con una sonrisa más leve y pone “bien y el tercero es rojo y la cara está triste, además el mensaje dice “hay que mejorar”. De esta manera el alumnado sabe si ha hecho lo que se pedía o se esperaba de ellos o si, por el contrario, aunque hayan terminado la tarea no lo han hecho del modo adecuado. El alumnado presta mucha atención a ver qué sello le pone la maestra ya que todos quieren el verde, pero saben que es difícil conseguirlo.

## 5.5 PROPUESTA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN.

Basándonos en la teoría investigada y en la práctica real del Trabajo por Proyectos en el aula de infantil, se han elaborado criterios que permiten valorar la práctica observada. Estos criterios son los que se presentan en la tabla 8.

Tabla 8.

*Propuesta de criterios de evaluación.*

CRITERIOS	IDEA CENTRAL
1	Intereses y/o motivación del alumnado
2	Implicación de las familias
3	Fases del trabajo por proyectos
4	Trabajo interdisciplinario y/o cooperativo entre docentes
5	Trabajo interdisciplinario y/o cooperativo entre las áreas de educación infantil

*Fuente:* elaboración propia.

Asimismo, se ha realizado una propuesta de mejora sustentada en lo que la autora de este trabajo ha contrastado con los principios metodológicos para la aplicación del Trabajo por Proyectos. El esquema a seguir en esta parte del trabajo, de acuerdo a los criterios de valoración propuestos, es el que se presenta a continuación:

1. **¿Qué dice la teoría?**
2. **¿Qué se observó en la práctica real del aula?**
3. **La propuesta de mejora: ¿qué haría yo?**

### 5.5.1 Criterio 1: Intereses y/o motivación del alumnado.

#### ¿Qué dice la teoría?

Según Arias, A., y Rial, M, D., (2009), el tema debe ser elegido a través de un acuerdo docente-alumnado. En este punto, el docente debe provocar la participación del alumnado para proponer ideas y elegir el tema entre todos.

#### ¿Qué se observó en la práctica real del aula?

A partir de la teoría, la observación de la práctica docente ha sido la siguiente.

Los dos Proyectos que hemos tenido la oportunidad de ver (“1-1-2”) y “El Agua”, son comprados a principio de curso y planeados antes de empezar el mismo. Este tipo de Proyectos tienen su parte positiva, pero también su parte negativa, al igual que aquellos que parten de los intereses del alumnado. Los Proyectos comprados ofrecen material mucho más elaborado que los proyectos que parten de los intereses del niño. Además de ser más elaborado, es más concreto y organizado. En cambio, el ir ‘sobre la marcha’ en el otro tipo de Proyectos (los que parten de los intereses de los niños) hace que la maestra sea capaz de concebir las necesidades de los alumnos, es decir, qué necesitan trabajar más, en qué se han quedado más cojos, cuál es lo que mejor han aprendido e interiorizado. De esta manera, el docente puede ir viendo y escogiendo, según el día, aquello que es más interesante para el alumnado.

En el aula implicada, la mayor parte de los Proyectos que se realizan, **no parten** de los intereses del alumnado, sino que se van haciendo de acuerdo con el Ciclo de Infantil. Cuando llegamos al colegio, el Proyecto que estaban llevando a cabo era el 1-1-2. Este Proyecto, según nos han comentado, fue lo más parecido a un Proyecto que surge de los intereses del niño, puesto que lo relacionaron con el tema de Julen, el niño que cayó al pozo. Este tema resultó de gran relevancia para los niños, por lo que los docentes lo aprovecharon y lo relacionaron con ese aspecto y, a partir de ahí, empezaron a trabajarle, pero tampoco fue un Proyecto que surgiera en clase 100% por parte del alumnado.

El proyecto de ‘El Agua’ fue un proyecto que tenían planeado y comprado, desde principio de curso, en todo el Ciclo de Infantil. En éste, no contaron con los intereses del alumnado en ningún momento, por lo que la motivación del alumnado puede cambiar significativamente. Antes de empezar el Proyecto se realizó un taller de

experimentos a modo de actividad motivacional que era común al Ciclo de Infantil, pero se realizará antes de las vacaciones de Semana Santa y el Proyecto empezó al venir de las vacaciones. Este aspecto es importante ya que el alumnado, al volver de vacaciones, no se acordaba de que aquel experimento que habían realizado estaba relacionado con el Proyecto que iban a comenzar ese día.

#### La propuesta de mejora: ¿qué haría yo?

En mi opinión y como futura docente, creo que es importante ser conscientes de que, si nos comprometemos en llevar a cabo una metodología, nos impliquemos con todo lo que abarca.

Dentro de esta metodología, o en general, en la docencia, el aspecto que en mi opinión tiene más peso es la **motivación del alumnado**. Por ello, ya que esta metodología nos da la oportunidad de que el alumnado sea el protagonista de su aprendizaje, aprenda aquello que le interesa, aquello con lo que esté motivado y que tenga ganas de aprender. ¿Por qué les vamos a quitar esa libertad? Por ello es importante seguir la metodología y en este caso realizar Proyectos que partan de los intereses del alumnado.

Como hemos visto en la parte teórica, este aspecto se puede realizar de dos formas. En este punto es en el que el docente tiene que intervenir y ver de qué forma da el paso en la elección del tema, actuando de guía. Si el docente opta por la primera opción (modo explícito), se podría realizar a partir de una lluvia de ideas, en la que el alumnado proponga temas que son de su interés. Una vez realizada las propuestas por parte del alumnado, se hará un recuento con los temas propuestos y una votación si hay más de una propuesta. La otra opción (modo implícito) el papel del docente tiene una intervención mayor. Tendrá que escoger una serie de temas y presentárselos a su alumnado para que así, pueda observar cuál es el que más interés tiene para su alumnado. A partir de este punto, una vez que se ha elegido el tema, se podrá empezar con una actividad de motivación y con las fases que se deben seguir en esta metodología, explicadas en capítulos anteriores.

## **5.5.2 Criterio 2: Implicación de las familias.**

### ¿Qué dice la teoría?

Según (Domínguez, Chillón, 2000), el papel de las familias es muy importante, al igual que el entorno socio-natural. La escuela necesita de las familias colaboraciones presenciales, aportando información y materiales al proyecto del momento.

### ¿Qué se observó en la práctica real del aula?

A partir de la teoría, la observación de la práctica docente ha sido la siguiente.

La implicación de las familias en este tipo de Proyectos fue alta. En muchas ocasiones, los padres se ofrecieron a la tutora para ir al colegio a contar o realizar alguna actividad con el alumnado.

Hemos podido observar cómo en diversas ocasiones lo aportado al aula, contando o realizando alguna actividad no estuvo al alcance del alumnado por diversas razones como, por ejemplo: el alto nivel de la actividad, el vocabulario utilizado a la hora de expresarse, la forma de llegar al alumnado, llevan a cabo temas que no están nada relacionados con los que se está tratando en el Proyecto, etc.

### La propuesta de mejora: ¿qué haría yo?

En mi opinión y como futura docente, la organización de las visitas de las familias al aula lo realizaría de la siguiente manera. En el punto anterior hemos observado que en muchas ocasiones las visitas de las familias no se correspondían con el rol que tienen, sino que a veces iban a explicar información que no tenía nada que ver con el Proyecto del momento. Para ello, lo que se propone es que la tutora realice una reunión o papel informativo al empezar cada proyecto en el que proponga actividades / información / experimentos que ella considera útiles y que podrían llevar a cabo las familias dentro del aula.

La docente es la persona que mejor conoce el aula y al alumnado, por lo que esa información se va a realizar en base a los intereses y necesidades de los mismos. A partir de este punto, la persona que acuda al aula conocerá con total certeza de dónde parte el alumnado y en qué línea sería positivo seguir y así, podrán encaminar dicha visita.



Por ejemplo, en el proyecto de “El Agua”, aquello que más llamaba la atención de los alumnos eran los experimentos con agua. Por lo que aquí se podrían haber propuesto una serie de experimentos a las familias y de ahí haber escogido aquellos que a cada familia les resultaban interesantes o tenían especial interés en llevar a cabo. La vida dentro del aula es muy complicada y, muchas veces se quieren realizar actividades que por falta de tiempo no se puede, por lo que es importante tener todo bien organizado para que se puedan realizar la mayoría de los aspectos que nos proponemos al principio del Proyecto.

### 5.5.3 Criterio 3: Fases del Trabajo por Proyectos.

#### ¿Qué dice la teoría?

Según (Díez Navarro, 1998), son tres grandes grupos los que componen las fases del Trabajo por Proyectos: qué sabemos sobre el tema, qué queremos saber y qué hemos aprendido. Dentro de estos tres grandes grupos, existen diversos subgrupos ya mencionados anteriormente. Aparte del esquema anterior, Arias, A., y Rial, M, D., (2009) propone otra clasificación similar de las fases, la cual se ha analizado en puntos anteriores.

#### ¿Qué se observó en la práctica real del aula?

A partir de la teoría, la observación de la práctica docente ha sido la siguiente.

En los dos Proyectos que se han observado dentro del aula, en ninguno se siguió las 3 grandes fases de las que hemos hablado anteriormente. En primer lugar, no se realizó un momento de lluvia de ideas que haría referencia a la primera fase, qué sabemos sobre el Proyecto que va a comenzar, ni se plasmó la lluvia de ideas en un papel o cartulina. En segundo lugar, no se realizó la fase qué queremos saber, en la que se tienen en cuenta los intereses del alumnado y también se deberían plasmar en un soporte material (papel continuo o cartulina) sino que, simplemente, se limitaron a realizar las fichas que estaban planificadas en ese momento. Por último, la fase qué hemos aprendido, tampoco se realizó al final del Proyecto haciendo una comparación entre la lluvia de ideas que realizaron en la primera fase y lo que habían aprendido, a modo de conclusión y/o evaluación. Lo más parecido que se realizó, a la tercera fase, consistió en la realización de una carpeta que recogió todas las fichas / dibujos / actividades que habían abarcado durante el Proyecto. Esta carpeta es individual y se la llevó cada uno a casa para que la vean sus familias el día que finalizó el Proyecto.

La razón por la que no se aplicaron estas fases, según la docente, es porque al haber ritmos muy diferentes de aprendizaje, es difícil mantener el tiempo de escucha y expresión oral por parte del alumnado.

### La propuesta de mejora: ¿qué haría yo?

En mi opinión y, como futura docente, creo que es importante implantar un tiempo dentro del aula en el que el alumnado pueda hablar sobre el Proyecto que se está trabajando. En este momento, el docente puede conocer cuáles son los intereses de su alumnado. El Trabajo por Proyectos se basa en los intereses del alumnado, por lo que el Proyecto tiene que ir en relación a dichos intereses. Por ello, se ha realizado la siguiente propuesta:

En primer lugar, se realizaría una primera fase *‘qué sabemos’* en la que el alumnado realizaría una lluvia de ideas sobre el Proyecto que va a comenzar. Esta lluvia de ideas se puede llevar a cabo en la asamblea, después del recreo, buscando un momento en el que se cree un clima de confianza para fomentar la expresión oral, la escucha activa entre ellos y, poder realizar un panel con la lluvia de ideas sobre el tema del proyecto.

En segundo lugar y en esta fase *‘qué queremos saber’* se realizaría otra lluvia de ideas en la que cada alumno debería aportar aquello que le interesa saber sobre el tema. En esta fase, el docente puede guiar al alumnado haciéndole preguntas para llevarle a su objetivo, pero respetando aquellos intereses que cada alumno tenga. Al realizar el panel con las ideas que cada alumno quiere aprender, se les dará la información necesaria a las familias en un papel para que investiguen sobre ello. Cada niño tendrá una fecha en la que tiene que llevar al aula la información recogida. Tras dicha investigación, cada niño deberá exponer a sus compañeros la información. Esta información puede venir en diferentes formatos: vídeos, murales, libros, cuentos, fotografías, etc. El objetivo es que el alumnado busque información con su familia sobre un tema en concreto y pueda explicar algo a sus compañeros, apoyándose en un soporte material. De esta manera, hacemos partícipes a los alumnos de su propio aprendizaje y también se fomenta el aprendizaje cooperativo, ya que todos aprendemos con y de todos.

Por último, en la tercera fase *‘qué hemos aprendido’* se debe realizar al finalizar el proyecto como conclusión al mismo. Un agrupamiento que favorecería este intercambio de ideas podría ser tal y como se colocan en la asamblea, ya que es un clima en el que ellos ya están acostumbrados a estar y a expresarse oralmente. De acuerdo a aquellas ideas que vayan surgiendo sobre todo el Proyecto, sacaríamos el panel que realizamos al principio del proyecto en la primera fase *‘qué sabemos’* para realizar, de esta manera,

una comparación entre lo que sabíamos (o no) sobre el tema y aquello que hemos aprendido durante el desarrollo y el final del Proyecto. Con toda la información que han aprendido en esta fase realizaríamos un mural final sobre lo aprendido, introduciendo aquí toda la información que han ido trayendo los alumnos sobre los temas que querían saber.

#### **5.5.4. Criterio 4: Trabajo interdisciplinario y/o cooperativo entre docentes.**

##### ¿Qué dice la teoría?

Martín García (2006), expone que la coordinación entre los docentes que componen el ciclo de Educación Infantil es importante en la organización y realización de los Proyectos.

##### ¿Qué se observó en la práctica real del aula?

A partir de la teoría, la observación de la práctica docente ha sido la siguiente.

Lo que se ha podido observar en el periodo de prácticas es que existe poca coordinación entre las docentes del Ciclo de Infantil. El colegio es de línea uno, pero las docentes realizan los mismos Proyectos en 3, 4 y 5 años. En los Proyectos que se van a realizar sí que se ponen de acuerdo en las reuniones que pactan periódicamente sobre el Trabajo por Proyectos.

Otro aspecto en el que se han puesto de acuerdo ha sido en el experimento inicial como actividad de motivación que se llevó a cabo en el Proyecto de “El Agua”. En muchas ocasiones hemos observado que en cada aula se realizaban un tipo de fichas que no se ponían en común con el resto de docentes, por lo que en ese aspecto tampoco había coordinación entre ellas. Aunque es cierto que las fichas no van a ser las mismas para las tres clases, pero sí se podrían compartir y editar, cada una, en relación con los objetivos que se han propuesto en cada nivel.

A la hora de realizar salidas, en la mayoría de los casos sí que se han puesto de acuerdo y las han realizado el Ciclo de Infantil a la vez. Este aspecto se ha dado en el Proyecto del “1-1-2”.

##### La propuesta de mejora: ¿qué haría yo?

En mi opinión y, como futura docente, creo que es muy importante la coordinación entre los docentes del mismo ciclo por varias razones.

En primer lugar, porque realizan el mismo Proyecto y aunque sea en diferentes cursos, pero entre los tres pueden determinar los grados de dificultad.

En segundo lugar, es necesario organizar los objetivos que tienen que fijar en cada nivel y organizar cómo trabajarlo.

Por último, creo que es importante y sería interesante realizar actividades en común, como, por ejemplo, actividades similares a los talleres como actividad motivacional en el Proyecto de “El Agua”, pero ampliarlo a realizar más actividades. Si bien se coordinaban para hacer talleres internivelares (los mencionados anteriormente), considero más adecuado que hiciesen talleres relacionados con el Proyecto que se está trabajando en el momento.

### **5.5.5 Criterio 5: Trabajo interdisciplinario y/o cooperativo entre las áreas de Educación Infantil.**

#### ¿Qué dice la teoría?

Según Escamilla (2009) y Parra (2005) son (García, R. 2013, p.105), el principio ‘globalización’, el Trabajo por Proyectos implica establecer relaciones entre las distintas áreas de conocimiento, haciendo que los contenidos se trabajen en las distintas áreas de Educación Infantil.

#### ¿Qué se observó en la práctica real del aula?

A partir de la teoría, la observación de la práctica docente ha sido la siguiente.

En los dos Proyectos observados, este **enfoque globalizador** no se ha dado en ninguno de los dos. Lo que se ha observado dentro de este apartado es que no se utilizó un método globalizado, sino que el Proyecto se ha trabajado más como una Unidad Didáctica. Casi todo el trabajo realizado en el aula ha sido mediante fichas y, como hemos mencionado en puntos anteriores, no se han seguido las fases que requiere la metodología del Trabajo por Proyectos.

Por otro lado, además del trabajo con la tutora realizado dentro del aula, en el resto de áreas tampoco se ha hecho un trabajo relacionado con el Proyecto del momento, sino que el trabajo que llevaban a cabo se mostraba de forma independiente al Proyecto sin haber una correlación entre las distintas áreas de Infantil.

#### La propuesta de mejora: ¿qué haría yo?

En mi opinión y, como futura docente, habiendo investigado y analizado la teoría sobre esta metodología, propongo diferentes aspectos en los que realizaría un cambio.

Por una parte, llevaría a cabo el Proyecto pasando por todas y cada una de las fases. Este trabajo te permite partir de la motivación del alumnado y trabajar basándose en ellos y en sus intereses. A partir de este punto, elaboraría el material necesario para cumplir lo que ellos quieren aprender. Por lo que, una cantidad de fichas determinadas al día sin conocer cuáles son los intereses de los alumnos, opino que no es la mejor opción. El alumnado es partícipe de su propio aprendizaje, por lo que habrá que elaborar material y la clase en torno a sus inquietudes. Este material también puede incluir fichas, pero sin ser éstas las protagonistas del Proyecto.

Por otro lado, sería interesante realizar una reunión al principio de cada Proyecto con los docentes que imparten el resto de áreas, con el fin de que ellos también sean protagonistas en el Proyecto y lo incluyan en algunas de sus clases. De esta manera, se realizará un enfoque globalizado y el aprendizaje no solo se cerrará a un momento del día y con un solo docente, sino abarcando todas las áreas.



## 6. CONCLUSIONES.

Tras haber realizado la revisión bibliográfica, así como al haber elaborado todo el trabajo, he conseguido tener una visión más global sobre diferentes metodologías, pero en especial, el Trabajo por Proyectos. A lo largo de dicho trabajo, se han ido desarrollando los objetivos propuestos al principio del mismo. Así pues, a continuación, voy a concluir sobre los siguientes aspectos: una serie de conclusiones obtenidas a partir de los objetivos y una reflexión global como futura docente.

En primer lugar, se va a hacer referencia a los **objetivos** propuestos al principio.

Haciendo referencia al primer objetivo, considero que he logrado proponer unos criterios para valorar la práctica docente que se han elaborado a través de la observación participante.

En relación con el segundo, tercero y cuarto objetivo propuesto, concluyo con que sin el trabajo de indagación/investigación que se ha realizado, no hubiese podido realizar ningún aporte. La observación, la toma de datos, la reflexión, los ciclos de investigación-observación y el hecho de darle vueltas del mismo modo en criterios diferentes ha resultado muy enriquecedor. Esta manera de organizarlo me ha ayudado para poder ir haciéndolo mío.

En base al quinto y sexto objetivo, la conclusión del mismo se basa en una reflexión global como futura docente y sobre la metodología.

Por último, en relación al séptimo objetivo, las propuestas de mejora se han realizado dentro de cada criterio. Realizar dichas propuestas me ha resultado positivo ya que me ha supuesto un gran proceso de reflexión y de comparación entre la teoría y la práctica docente, con el fin de imaginar una situación sobre cómo llevaría a cabo esos criterios si el aula fuese la mía.

En segundo lugar, se va a realizar una **reflexión** global como futura docente y sobre la metodología.

En mi opinión, considero que **llevar a cabo** esta metodología en un aula de educación infantil, trabajándola como método de enseñanza-aprendizaje resulta más **eficaz** que las formas ‘tradicionales’ como pueden ser las unidades didácticas, en las que el alumnado se limita a memorizar y realiza un aprendizaje pasivo, teniendo poca implicación en este proceso.

Esta metodología se basa en la **investigación y experimentación** y, de esta manera, el alumnado es capaz de construir unos aprendizajes globales y significativos. Estos aprendizajes no se limitan al tiempo de la jornada escolar, sino que abarcan su vida cotidiana. Como futura docente, creo que es importante destacar que los docentes no debemos olvidar que esta metodología debe tener como preferencia o punto común los **intereses**, necesidades, características y dudas del **alumnado**, para que así los aprendizajes sean efectivos y podamos conseguir los objetivos propuestos. Asimismo, adquieren unos valores fundamentales para la sociedad en la que viven, entre los que se pueden destacar: el trabajo en grupo (trabajo cooperativo), la responsabilidad, el respeto a los demás y a las diferentes opiniones, la libertad de expresión, etc.

Trabajar por Proyectos supone seguir un proceso similar al que llevamos a cabo en nuestro **día a día**. Cuando nos proponemos hacer algo seguimos unos pasos o fases, a modo general: proponemos, planificamos, realizamos y evaluamos. Es importante seguir aquellas fases que propone cada metodología porque al final si no se siguen no se verán los aprendizajes obtenidos. La metodología trabajada es una herramienta de la que disponemos los docentes para que el alumnado pueda aprender de una forma más activa y donde ellos, son los protagonistas de su propio aprendizaje.

En la **actualidad**, existen muchos docentes que trabajan de manera tradicional, haciendo que su alumnado permanezca sentado en su silla sin moverse, limitándose únicamente a escuchar las explicaciones del docente. Esta manera de enseñar suprime la oportunidad de investigar, de experimentar, de desarrollar sus capacidades, de aprender desde los conocimientos previos del alumnado y, suprime enseñar partiendo de los intereses del alumnado. De esta forma, el alumnado se convierte en robots, adquiriendo unos aprendizajes memorísticos y que posiblemente no recuerden el día de mañana.

Haciendo referencia a la justificación de este trabajo, de mi experiencia personal como alumna de educación infantil y ahora como futura docente, me planteo la siguiente **pregunta**: *¿Queremos alumnos que no se muevan en nuestras clases y robots, o alumnos que sean capaces de aprender de forma autónoma sabiendo, como docentes, lo que conlleva?*

Para finalizar con estas conclusiones, tengo que afirmar que realizar el presente Trabajo de Fin de Grado con su respectivo aporte me ha hecho **profundizar** y ampliar mis conocimientos previos y, a través de la experiencia en el Practicum III, he conocido la parte más práctica y **real** de lo que implica esta metodología. Gracias a la observación participante, he podido ver de primera mano los beneficios y las dificultades que tiene el empleo de esta metodología, así como reafirmar la importancia que tiene la investigación y la experimentación por parte del alumnado, no solo en estas edades, sino siempre.

Tras este trabajo, solo queda que en un futuro próximo pueda **aplicar** mis conocimientos y mis ilusiones llevando a cabo esta metodología en un grupo de escolares. Lo más importante, saber despertar en el alumnado el hambre por aprender y una constante inquietud por mejorar, intentando llevarles a ser personas felices y competentes en su vida diaria.

## 7. BIBLIOGRAFÍA.

Arias, A.; Arias, D.; Navaza, V. y Rial, D. (2009). *O traballo por proxectos*. Santiago: Xunta de Galicia.

Benítez Ojeda, E.M. (2014). *El método de proyectos. Educación Infantil y Educación Primaria*. Publicaciones didácticas, 51, 123-125.

Benítez, A. (2008). El trabajo por proyectos en Educación Infantil. *Revista digital: Innovación y Experiencias Educativas*, 12, 1-12.

Blázquez Ortigosa, A. (febrero, 2010). Proyectos de trabajo: una nueva forma de trabajar en el aula en inglés. *Innovación y Experiencias Educativas*, 27. Recuperado de [http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_27/ANTONIO\\_BLAZQUEZ\\_ORTIGOSA\\_02.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_27/ANTONIO_BLAZQUEZ_ORTIGOSA_02.pdf).

Decroly, O. (1932). La función de la globalización y la enseñanza. Madrid, *Revista de pedagogía*.

Díez navarro. (1998). C: *La oreja verde de la escuela. Trabajo por proyectos y vida cotidiana en la escuela infantil*. Ediciones de la Torre.

Domingo Coscollola, Maria (2010). "Entrevista a Fernando Hernández", en *Revista DIM*, n.º 17, junio.

Domínguez Chillón, G. (2000). *Proyectos de trabajo. Una escuela diferente*. Colección Aula Abierta. Madrid: La Muralla, S.A.

Domínguez, G. (2004). *Proyectos de trabajo: Una escuela diferente*. Madrid: La Muralla, S.A.

Freinet, E. (1978d). La trayectoria de Célestin Freinet. *La libre expresión en la Pedagogía Freinet*. Barcelona: Gedisa.

García, R. (2013). *Enseñar y aprender en educación infantil a través de proyectos*. Santander: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria.

- Granado, N. (2017). *¿Qué es ABP?*. Bilbao: Edelvives.
- Hernández, F y Ventura, M. (2008). *La organización del currículum por proyectos de trabajo. El conocimiento es un caleidoscopio*. Barcelona: Octaedro.
- Jato, A. (2015). *¿CUÁNTO SABEMOS! El día a día en el Trabajo por Proyectos*. Madrid: Santillana.
- Knoll, M. (1997) The project method: Its vocational education origin and international development. *Journal of Industrial Teacher Education*, 34(3), 59-80.
- Lacueva, A. (1997). *La enseñanza por proyectos: ¿mito o reto?* Revista Iberoamericana de Educación, 16, 165-187. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1020312>
- Liébana, B. A. (2010). *HISTORIA PEDAGÓGICA. Los castillos. Por Proyectos*. Anaya.
- Liu, W. C., Wang, C. K. J., Tan, O. S., Koh, C., & Ee, J. A. (2008) *A self-determination approach to understanding students' motivations in project work*. Learning and Individual Differences, 19, 1, 139-145.
- Llavador, F. y San Martín, A. (2000). *Diseñar la coherencia escolar: bases para el proyecto educativo*. Madrid: Morata. Recuperado de: [http://personales.unican.es/osorojm/organizacion/ficheros/TEMA%202/Un%20proyecto%20para%20dise%C3%B1ar%20la%20coherencia%20escolar%20\(I\).pdf](http://personales.unican.es/osorojm/organizacion/ficheros/TEMA%202/Un%20proyecto%20para%20dise%C3%B1ar%20la%20coherencia%20escolar%20(I).pdf)
- Malaguzzi, L. (2001). *La educación infantil en Reggio Emilia*. Barcelona: Octaedro/Rosa Sensat.
- Martín García, X. (2006). *“Investigar y aprender. Cómo organizar un proyecto”*. Barcelona. ICE Universitat de Barcelona. Horsori Editorial.
- Martin, N., & Baker, A. (2000). *Linking work and learning toolkit*. Portland, OR: worksystems, inc., & Portland, OR: Northwest Regional Educational Laboratory.
- Mediana, A y Vallejo, A. (2014). *Los proyectos de trabajo. Hacer realidad los deseos investigando y creando respuestas*. Aula de infantil, 74, 11-13.

- Mediana, A y Vallejo, A. (2014). *Tipos de proyectos*. Aula de infantil, 74, 26-27.
- Pitluk, L. (2007). *La planificación didáctica en Educación Infantil*. Sevilla: MAD.
- Pozuelos Estrada, F. J. (2007). *Trabajo por proyectos en el aula: descripción, investigación y experiencias*. Sevilla: Colección Colaboración Pedagógica. 18. Publicaciones del M.C.E.P.
- Prieto, D. (1995). *La comunicación en Educación Infantil*. Buenos Aires; Stella
- PUJOLÁS, P.: 9 ideas clave: *el aprendizaje cooperativo*. Ed. Graó.
- Real Academia Española. Definición de proyecto: <https://dej.rae.es/lema/proyecto>
- Salvador, C. C. (1986). Cuadernos de pedagogía. *Hacia la elaboración de un modelo de diseño curricular*. Dialnet Métricas, 8-10.
- Sandín, C. I. (1992). *El proyecto de educación infantil y su práctica en el aula*. La Muralla.
- Thomas, J. W. (2000). *A review of research on project-based learning*. California: Autodesk Foundation.
- Thomas, J.W. (1998). *Project based learning overview*. Novato, CA: Buck Institute for Education. Recuperado de: <http://www.bie.org/pbl/overview/index.html>

