

El Proyecto de Espacio Público en la Regeneración Urbana de Centros Menores.
Medina de Rioseco y Paredes de Nava



TRABAJO FIN DE GRADO
GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

Autor: Lamberto Pablo Rabaza Zarzuelo
Tutor: Dr. Juan Luis de las Rivas Sanz

Septiembre 2019

Agradecimientos

El presente trabajo no habría llegado a su forma actual sin la ayuda y referencias aportadas por mi tutor: el doctor Juan Luis de las Rivas Sanz, cuyas lecciones y bibliografía aportada realmente han cambiado mi modo de ver el espacio público, su proyecto y la vida que lo contiene.

Agradecimientos también al departamento e instituto de urbanística, que siempre que lo he solicitado me han ayudado a recabar información, en especial a Enrique Rodrigo Gonzalez, que ocupando su tiempo ha accedido a ayudarme en encontrar bibliografía, manejar información geográfica y gestiones varias.

Agradecer especialmente a Ester de Andrés Cabrera, mi compañera, que con entusiasmo me ha acompañado a los centros rur-urbanos de Medina de Rioseco y Paredes de Nava, que ha aportado una visión del espacio público desde la mirada del ciudadano, y ha ejercido como documentalista del propio espacio urbano desde una perspectiva tan valiosa y necesaria hoy día.

Índice

0. Resumen

1. Introducción.

1.1 Espacio Público y Regeneración Urbana. Conceptos difusos.....	5
1.2 Sobre el Re-Descubrir del Espacio Público en Urbanismo.....	8
1.3 El Espacio Público en el Medio Rural: La Plaza y la Calle.....	11
1.4 El “¿Por Qué?” de una elección: Medina de Rioseco y Paredes de Nava.....	14
1.4.1 Tierra de Campos: La comarca.....	14
1.4.2 Patrimonio: Canal de Castilla, Camino de Santiago y Lo Monumental. Potenciales a tener en cuenta: Atractores. Un caldo de cultivo para la regeneración urbana.....	16
1.4.3 Una elección estratégica.....	19
1.4.4 La gran meta planteada: Hacia la ciudad-región.....	22

2. Metodología: Preguntas Clave en el Análisis y Diagnóstico.....

2.1 Objetivos	25
2.2 Preguntas Clave y Herramientas en el Diagnóstico del Espacio Público.....	25
2.3 Las fachadas, elementos contituyentes del Espacio Público.....	27
2.4 Los 12 Criterios de Calidad.....	28

3. Medina de Rioseco. Del Jardín a la Dársena: La Calle Mayor.....

3.1 El Espacio Público en Medina de Rioseco. Reflexión.....	32
3.2 El Jardín – Museo : Museo Franciscano. La primera parada en el camino.....	36
3.4 La Plaza Mayor. Presentación de una personalidad urbana: El espacio porticado como herramienta de espacio público.....	42
3.5 La Calle Mayor. Un modo de vida heredero del Patrimonio Rural: espacio porticado como contenedor de la actividad central de un nucleo menor.....	45
3.6 Santa María y Santiago: Oportunidades.....	52
3.7 La Dársena como elemento final del Recorrido.....	57

4. Paredes de Nava. Un eje como centro de vida pública y patrimonio rural.....

4.1 El Espacio Público en Paredes de Nava. Reflexion.....	62
4.2 Del ferrocarril a un atractor insospechado. Un eje transversal como centro.....	63
4.3 El ferrocarril y su ámbito. Un espacio abierto que conduce al bulevar.....	65
4.4 El bulevar hasta la plaza España: Elemento de actividad en la vida pública.....	67
4.5 La Plaza España. Espacio Porticado alrededor de patrimonio histórico.....	69
4.6 Sucesión de espacio público. Desde la Plaza España hasta el atractor de moda. Un trazado con Potencial.....	72
4.7 Las escuelas. Espacio Deportivo. Generación de Recorridos y Espacio Público de Calidad.....	73

5. Conclusiones.....

5.1 El Análisis y Diagnóstico en el proyecto de espacio público.....	75
5.2 Regeneración Urbana y Sostenibilidad, Un proceder inteligente.....	75

6. Bibliografía.....

0. Resumen

La regeneración urbana es uno de los temas que más literatura a generado -quizá el que más- en los últimos 30 años en la disciplinas relativas al Urbanismo. Es un concepto difuso, difícil y, en muchas ocasiones, mal entendido o, más bien, entendido a medias. Este trabajo se propone como objetivo clarificar el concepto de Regeneración Urbana aplicado al medio rural más allá de lo tangible y morfológico, así como las medidas para su aplicación en lo referente al diagnóstico previo al plan de proyecto de espacio público que consideramos clave en el papel de la Regeneración de un centro urbano.

Abordaremos la regeneración urbana poniendo como objetivo el medio rural en Castilla y León -Medina de Rioseco y Paredes de Nava-, su problemática y potenciales y su espacio público, espacio vital con potencial de atractor, como medio vivo dado su carácter de centros -podría decirse *ciudades*- menores. Pondremos en valor su espacio público y, por encima de todo y como elemento de mayor potencial, la vida que contiene.

Nos proponemos dar las claves de cómo deben ser los ojos del arquitecto y de los demás personajes involucrados en el proyecto, en la observación y puesta en valor de la actividad en el espacio público que puedan desarrollarse en dichos centros, así como el papel de una estrategia para el Proyecto de Espacio Público en la Regeneración -o *Renacimiento*- Urbana.

PALABRAS CLAVE

Medio rural, regeneración urbana, vida urbana, espacio público, espacio porticado, diagnóstico, criterios de calidad, Medina de Rioseco, Paredes de Nava.

0. Abstract

Urban regeneration is one of the topics that more literature has developed -maybe the most- in those last 30 years toward Urbanism disciplines. Is a diffuse, difficult concept and, many times, misunderstood or, most likely, half-understood. This letter has the purpose of clarifying the Urban Regeneration concept and its application to the diagnosis that has to be done before the project plan of public space, wich we consider key element in the role of regeneration of urban centers.

We will consider the urban regeneration on rural means in *Castilla y León -Medina de Rioseco and Paredes de Nava-*, its problems and potentials and its public space, vital space with attractor potencialities, as a living means cause their minor center -we could say *Cities*-nature. We will take in valor their public spaces and, overall and major potential element, the life that it contains.

Our purpose is to give the key elements on how the eyes of the architects and the other characters involving the project should be, on the watching and take in valor of public space activity that could be developed in this centers, as well as the role of an estrategia involving the project of public space on urban regeneration - or renaissance-.

KEY WORDS

Rural means, urban regeneration, urban life, public space, porticoed space, diagnosis, Medina de Rioseco, Paredes de Nava.

1. Introducción

1.1 Espacio público y Regeneración urbana: Conceptos Difusos.

Se entiende por **espacio público** al lugar de dominio, uso y propiedad pública (estatal, regional, local); el cual es el soporte de la historia de la ciudad, además de que configura la socialización y la vivencia común de la ciudadanía, quienes tienen derecho a estar y circular libremente, a diferencia del espacio privado.

Sin embargo, el espacio público es el que define al privado, y sobre todo es la calle la que ordena a los espacios privatizados:

“La calle es el espacio público por excelencia, el espacio detráido del negocio inmobiliario pero sin el cual éste no tiene posibilidad de realización. Es, por tanto, el negativo del espacio privatizado, de su parcelación y edificación; como precinto de las mismas, es también alineación de fachada, nivel de referencia de la altura del edificio, a la vez, lugar de acceso de sus servicios y de comunicación de la edición con la calle.” (Herce, Magrinyà y Miró Farrerons 2006)

En cuanto al uso, el espacio público es el escenario de la interacción social cotidiana, cumple funciones materiales y tangibles: es el soporte físico de las actividades cuyo fin es satisfacer las necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales. Se caracteriza físicamente por su accesibilidad, rasgo que lo hace ser un elemento de convergencia entre la dimensión legal y la de uso. Sin embargo, la dinámica propia de la ciudad y los comportamientos de sus gentes pueden crear espacios públicos que jurídicamente no lo son, o que no estaban previstos como tales, abiertos o cerrados, por ejemplo espacios residuales o abandonados que espontáneamente pueden ser usados como públicos. Existen también espacios de propiedad privada pero de uso público como los centros comerciales que son espacios privados con apariencia de espacio público.

Sin embargo, más allá de este carácter tangible como contenedor, el Espacio Público es el elemento determinante de la forma de la ciudad como elemento ordenador urbano. Por otra parte, el Espacio Público forma parte de la construcción de la identidad urbana a través de la información simbólica de sus elementos y de las nuevas tendencias, formas de vida y necesidades. Esto es de vital importancia, convirtiendo al Espacio Público, lo urbano y la ciudad en entidades vivas casi literalmente- siendo los ciudadanos su propia sangre y fluido vital-, pues cumplen con prácticamente todas las necesidades y funciones vitales. Las ciudades o centros urbanos, al igual que sus usuarios; nacen, crecen, se alimentan de recursos, se reproducen, se relacionan e incluso, como estamos viendo en ciertos puntos del mundo rural -y no tan rural-, envejecen y eventualmente mueren.

Es por ello que el Espacio Público es un elemento esencial de la configuración y la estructura de la ciudad y, por consiguiente, lo urbano; siendo esta *dimensión urbanística* un hecho indisoluble de su condición arquitectónica, tema que nos interesa especialmente en la perspectiva del presente trabajo y, por qué no decirlo, por la vocación del que suscribe. Su uso colectivo y su carácter de soporte de las actividades sociales deben tender a satisfacer las necesidades integrales del ciudadano. Todo esto implica importancia, evidentemente, del papel de la Administración Pública en la ejecución y puesta en servicio de estos espacios, así como en la incentivación de los procesos de información, formación y participación de los ciudadanos - esto es importante a la hora de conseguir una forma de intervenir más proactiva - así como de los profesionales y gestores implicados en su desarrollo.



Calle de Brighton Antes y Después de su Regeneración.
Fuente: *How to Study Public Life*. Jahn Gehl.

En cuanto a la **regeneración urbana**, término tan de moda en los últimos 30 años, la cosa se complica todavía más. Empezó siendo un concepto reservado, utilizado por los académicos -a los cuales no se les hacía mucho caso- que ya avisaban de que el modelo de crecimiento y ordenación urbana imperante no era sostenible y que nos conduciría a la situación actual. La realidad es esta: Hemos pasado en 30 años de la necesidad a la obligación.

En pocos años hemos pasado de reclamar la necesidad de rehabilitación urbana de gran parte de nuestras ciudades (reclamación que se recogía de forma casi testimonial pero que dio lugar a descubrimientos y experiencias interesantes), a un marco en el que parece que ya no es posible seguir con el modelo de crecimiento descontrolado basado en producir viviendas indiscriminadamente (con su correlato de infraestructuras necesarias, consumo de suelo y necesidad de recursos) y en el que parece que la “rehabilitación” aparece como la solución, para la reconversión del paisaje urbano y la mejora de nuestros centros urbanos, mayores y menores.

Este diagnóstico -que no es nuevo- era claro desde hace años e incluso la ley del suelo de 2008 lo reconocía en su preámbulo, al igual que la declaración de Toledo o el Libro Blanco de Planeamiento Urbanístico. No obstante las medidas no se aplicaron -o se aplicaron de forma anecdótica- por, suponemos, una enorme falta de transversalidad en las disciplinas que comprenden un trabajo de tal complejidad. La propia Unión Europea apuesta desde hace años por la regeneración urbana como estrategia central de las políticas urbanas -o urbanísticas más bien- (Carta de Leipzig sobre Ciudades Europeas Sostenibles, Declaración de Toledo, 2010). ¿Pero qué es, o a qué se refieren con el concepto de regeneración urbana?

Pues bien, la regeneración urbana se concibe como un proceso planificado - siendo esto quizá lo más importante - en el que confluyen políticas integradas en áreas menos favorecidas, o necesitadas de desarrollo urbano. El objetivo de la regeneración urbana debe ser desarrollar plenamente y equilibrar las estructuras sociales, productivas y urbanas e impulsar una mayor sostenibilidad ambiental.

Los procesos de regeneración urbana requieren por tanto:

- La intervención sobre áreas urbanas concretas: aquellas más degradadas, desfavorecidas o vulnerables. Este tipo de intervenciones suelen resultar más fructíferas que la intervención en sujetos y objetos de forma aislada (vivienda a vivienda, edificio a edificio e incluso calle a calle). Esto es muy importante.
- La aplicación de disciplinas y políticas integradas multidimensionales y que superen el tradicional enfoque sectorial (lo que hablabamos de falta de transversalidad) y temporalmente y que permitan aprovechar los efectos sinérgicos y multiaplicadores, o que al menos eviten aquellos contradictorios entre sí, y que permitan la articulación de un proyecto ciudadano inclusivo, de coexistencia y convivencia.

Lo más importante es saber que las intervenciones de regeneración urbana requieren un planteamiento global que evalúe las necesidades y estrategias en las siguientes dimensiones: social, económica, ambiental, urbanística, arquitectónica, cultural y de gobernanza. Cada caso concreto requiere un diagnóstico del área que permitirá establecer en qué dimensiones debe intervenir y cuáles son las medidas necesarias. En el caso del presente trabajo nos enfocaremos especialmente en la dimensión arquitectónica y urbanística, y dentro de estas disciplinas, en especial en el **Proyecto de Espacio Público** y en la parte de la metodología del mismo que consideramos más importante: **el diagnóstico**.

1.2 Sobre el re-descubrir del espacio público en Urbanismo.

Reflexionar sobre el espacio público significa reflexionar sobre la ciudad, sobre las maneras de habitarla o sobre las formas a través de las cuales se construye y representa. Interrogarse sobre el significado del espacio público en la contemporaneidad quiere decir pensar en las formas y en los lugares urbanos de relación y de encuentro social, que se proponen actualmente a nuestra atención con mayor o menor pujanza. Esta es una fenomenología articuladísima y muy compleja. Además dependen enteramente de las culturas en las que tienen cabida así como en los comportamientos, hábitos y costumbres, en el ADN de cada ámbito geográfico, como puede ser el ámbito rural. Esta fenomenología referente al espacio público es muy importante y, para afrontarla, necesita ser circunscrita y orientada. (Rustin 1988, Choay, 1992).

Sobre la muerte de la ciudad.

Richard Ingersoll en su artículo *"The Death of the city and the survival of Urban Life"* habla sobre las causas del fallecimiento de lo urbano y su inconsistencia para albergar vida. Hay diferentes causas que apoyan su teoría como las catástrofes naturales: fuegos, inundaciones, terremotos, volcanes, huracanes... Los seres humanos normalmente no se identifican como responsables directos del daño. Si bien es cierto que no son directamente responsables de esta fenomenología si que lo son a la hora de escoger - pobremente - los lugares sobre los que asentarse y en el recurrir a una tecnología no apta a la hora de edificar. Situar Pompeya, por ejemplo, en la base del Vesubio fue un riesgo evidente, y aun lo es, con el añadido de que ahora hay mil veces mas habitantes que en su día hubo, cuando ocurrió la erupción. Mike Davis llega a una conclusión similar cuando se refiere al asentamiento de Los Ángeles, que está abocado a aguantar terremotos, incendios forestales, inundaciones relámpago, sequías... sin mencionar las luchas sociales que tienen lugar allí.

A los desastres naturales les siguen rápidamente los desórdenes antropológicos como, de nuevo, los incendios, migraciones, crisis del agua, hambrunas, plagas y, si me apuran, el desempleo. Hay incontables ejemplos de núcleos urbanos que se vieron gravemente e irreversiblemente afectados por tales fenómenos. La ciudad de Ur acabó por no tener la capacidad suficiente de generar suficiente comida, el suelo que utilizaban para sus cultivos terminó por sufrir un exceso de salinización, y las cosechas fueron defectuosas. En el siglo XVI la capital mongola Fatehpur Sur (situada en lo que ahora es India) fue incapaz de proporcionar suficientes recursos hidráulicos para mantener a su enorme población. El mismo Detroit fue tremendamente afectado por la nueva y flexible economía que surgía en los años 70, resultando en que grandes sectores de su red urbana se transformaron en poblados fantasma. Y también está el caso de Chernobyl. Prypiat, la ciudad dónde se encontraba la planta nuclear, se vio privada de toda vida humana -por evacuación- en 1986 debido al bien conocido accidente en la planta nuclear. Incluso hoy es peligroso, el hormigón del sarcófago sigue agrietándose debido a las 200 toneladas de uranio radiactivamente activo que se encuentra en su interior.

Por último tenemos el mayor de los problemas de origen humano que afectan a lo urbano: la guerra. Con las continuas muertes debidas a guerras civiles, conflictos internacionales, ocupaciones coloniales, terrorismo... Beirut despues de sus 15 años de destrucción continuada fue descrita fotograficamente en 1991 por el fotografo Gabriele Basilisco como una ciudad incapaz de mantener vida en su tejido urbano. Hiroshima, el 6 de Agosto de 1945, 60000 personas fueron eliminadas en menos de un minuto, además de la radiación que dejó la ciudad aún mas inhabitable si cabe. Los exterminios de los mongoles hasta la Bagdad medieval, que dejaron un rastro de ciudades y poblados abanadonados. Y así podríamos seguir indefinidamente, los ejemplos son interminables. Sin embargo pocas ciudades destruidas por la guerra no fueron revividas eventualmente. Atenas fue arrasada por los Persas, y ahí sigue. Roma saqueada, Berlín, Volgogrado... Incluso la rival eterna de Roma, Cartago que tras dos siglos de guerra fue arrasada hasta los cimientos, fue reconstruida bajo un plan romano y sobrevivió hasta el siglo séptimo, y luego surgió Túnez sobre sus ruinas. Según Richard Ingersoll, las ciudades por definición están muertas, siendo **la vida que albergan la que las**

hace ser entidades vivas. Y esto es lo realmente importante.

Hablar de “la muerte de la ciudad” hoy comprende hablar sobre los fenómenos que afectan a la vida mencionados a arriba, no obstante, nos conduce a la pregunta ontológica de cómo un ente una vez conocido como “ciudad” puede existir todavía. Y si bien la descripción literal de la entidad no supone las dramáticas pérdidas humanas en terremotos, guerras y desastres naturales es sin embargo desesperanzadora, ya que envuelve la interpretación de como vivimos en el presente. El fin de las ciudades fue predicho -de forma un tanto filosóficamente presuntuosa- por el arquitecto estadounidense Frank Lloyd Wright en los años 30. Cuando el se refería a la desaparición de la ciudad, veía como lo urbano evolucionaba en un **interminable territorio rural-urbano** con una buena infraestructura de transportes y ocasionales funciones urbanas en las intersecciones de autopistas. El actual avance de la urbanización y del crecimiento demográfico emparejándose con el incremento de lo efímero en las comunicaciones y el transporte, habría guiado a una forma de vida urbana que en palabras de Wright estaba “en todos los lugares y en ninguno”.

Lo cierto es que hace tan solo 100 años, menos del 10% de la población vivía en ciudades, hoy más del 50% vive en lo que se puede definir como territorio urbanizado. Si la tendencia a urbanizar continúa, en 2050 se estima que el 70% de la población habitará en tales condiciones, y si el tiempo lo resiste unas cuantas generaciones tras ello, es posible que el mundo entero acabe por urbanizarse. Al mismo tiempo que se incrementa la población urbana, las divisiones entre ciudades desaparecen. Jean Jaques Rosseau fue uno de los primero que se dio cuenta de esto cuando notó -a mediados del s XVIII- que Suiza parecía una única ciudad ocupando los valles, interrumpida esporádicamente por los elementos accidentados del terreno, montañas y lagos. Pese al progreso de este significado de “muerte de la ciudad” a través tanto de cambios dramáticos en sus dimensiones como el de la *efimeración* telemática, la ciudad sobrevive en su forma, todavía usamos el término como referencia a lugares, y todavía sentimos cierta nostalgia por los conceptos de valores cívicos y de comunidad que están adjuntos a la noción de ciudad. La idea misma de ciudad connota cierta responsabilidad y puede servir como correlativo del insostenible crecimiento descontrolado que esta ocurriendo. A más expansión de las ciudades, más muertas están en su significado más cívico, y menos capacidad de tratar con los problemas ecológicos -y económicos, por consiguiente- y de sostenibilidad ambiental.

Por ejemplo, el pasado año 2018 durante el curso de Proyectos visitamos Venecia y comprobamos el estado *moribundo* de la ciudad. No diremos que su muerte se debe a las calamidades arriba citadas (como la crecida del nivel del agua o la super-industrialización de la bahía), sino más bien por el éxito que ha tenido Venecia como lugar de belleza o destino deseado en una cultura de ocio globalizada. Cuando uno viaja a Venecia se da cuenta de que es una especie de simulación de lo que la ciudad era previamente a los automóviles y, ciertamente, es difícil no verse inmerso en ese mito de vida cívica representada por las plazas, puentes, iglesias, catedrales y palacetes. No obstante es evidente que no estamos ni remotamente solos en la experiencia y que la economía de la ciudad solo puede sobrevivir convirtiéndose en una especie de postal publicitaria de lo que la ciudad fue en un pasado. Durante los últimos 30 años Venecia ha disminuido su población de los 170.000 a menos de 65.000, de modo que masas ingentes de turistas han llenado su espacio público, recibiendo un total de 14 millones por año. Esto hace que los ciudadanos no pueden mantener su identidad cívica entre las hordas de turistas. Si bien la mayoría de la fábrica es aún auténtica, la ciudad se ha convertido a pasos agigantados en una representación -o más bien simulación- de si misma, cuya vida no es otra que un turismo continuado.

Richard Ingersoll, con acierto, concluye que la supervivencia de una ciudad no solo depende de mantener la forma -entendida como morfología- particular de una ciudad, sino también de crear relaciones de responsabilidad en el uso de recursos de un territorio urbano. Tres principales medidas defiende en la supervivencia de la vida urbana: 1) tratar la infraestructura como arte, significando esto que su conversión en un recurso social y estético. 2) compensar la naturaleza y cualquier acto urbano de intervención; y 3) programas transversales que garanticen el equivalente antropológico de biodiversidad. La conciencia de civismo, la que

solía haber en plazas, necesita encontrar su lugar en el mundo moderno, no en una plaza de San Marcos inundada de agua y turistas.

Sobre la muerte y reconcepción del espacio público.

Esta muerte de la ciudad es indisoluble de la muerte de su espacio característico: **el Espacio Público**. El carácter público del espacio es hoy difícilmente reconocible, desde el momento en que la ciudad europea ha hecho explosión y las ciudades modernas se fracturan en partes microscópicas y fragmentadas conectadas por líneas de infraestructuras fuertemente organizadas y controladas. De este modo deducimos que surge una necesidad de construir espacios reconocibles capaces de constituir jerarquías y si el espacio público puede ser aún ese espacio auténtico, tradicional y pintoresco, típico de los antiguos centros históricos y por el que se experimenta un sentimiento inmediato de inmersión e identificación –como el ejemplo de la Venecia menos turística–, o bien si el espacio público debe ser buscado en una nueva autenticidad que no sea una mera solución de fachada sino que se apueste más bien por los lugares donde la gente pasa la mayor parte de su tiempo, como por ejemplo en el actual sistema de infraestructuras y en sus alrededores. La imagen ideal del espacio público corresponde al lugar de la ciudad que origina y permite la convivencia colectiva. El espacio público se utiliza sobre las huellas de un deseo ancestral de agregación, para la difusión y el intercambio de la cultura contemporánea, de manera que la persona no se sienta en él como un huésped extraño sino como una parte activa del mismo. No obstante esta imagen familiar del espacio público es suplantada por la de lugares como Mc Donald's, Mc Autos o los cines de verano. A un nivel sucesivo se sitúa el aparato de las infraestructuras que se basan en la velocidad. Automóviles y aviones que forman parte de un espacio global y mundial que pone seriamente en discusión el espacio tradicional.

El **espacio público** puede surgir ahora en **cualquier lugar**, del mismo modo que puede desaparecer de inmediato. Entonces, ¿estamos acaso en el punto en que degradamos deliberadamente nuestras ciudades en cuanto a que ya no existe consenso sobre creación y, en particular, sobre la adecuada utilización del espacio público y, por consiguiente, de la ciudad? ¿Se trata tal vez de la pérdida de una concepción de vida pública – de lo cívico –, de una fuga irresponsable hacia lo privado, hacia la distracción? ¿Por qué, pues, no somos capaces de generar espacio público de calidad o, mejor dicho, de utilizarlo del modo más adecuado?

Hasta finales del siglo pasado, y quizá también durante un periodo posterior, existió una cultura bien precisa de los espacios públicos, de su concepción y de su uso. Hoy debemos constatar que estamos viviendo de la herencia que nos ha legado ese pasado. En sustancia no hay nada nuevo. El modernismo de los años veinte, el nacimiento de nuevas estructuras que desde aquel momento se impone como objetivo permanente y el descubrimiento de la “originalidad” como criterio de comercialización, han marcado el momentáneo fin de una continuidad y de una cultura urbana sin parangón. Nos hemos convertido en parásitos de nuestro propio pasado sin que hasta ahora hayamos sido conscientes de ello. ¿Qué invención o innovación de los últimos setenta y cinco años sería capaz de retar el modelo tradicional de la ciudad europea? ¿Cuales son las estrategias para una ciudad en la era de la alta tecnología? ¿Qué puede frenar, en suma, este indescriptible afán de originalidad de nuestros compañeros los diseñadores o de nuestros propios colegas arquitectos, en lo que respecta al mobiliario urbano y al compromiso de construir viviendas comunes y civiles, si no un amplio consenso de lo público?

Mientras cada uno de nosotros –como arquitectos o diseñadores o, en resumen, artífices del espacio público– siga persiguiendo su propia realización personal en la expresión de la individualidad de un proyecto privado, en la satisfacción de exigencias solo aparentemente esenciales como el automóvil, la televisión o el móvil, el interés por lo público –la cosa pública refiriendo a las raíces más profundas del civismo– no podrá hacer otra cosa que disminuir. ¿Cómo podemos hablar de espacio público si no está claro ni siquiera **quién o cómo** lo debería utilizar? Tenemos la impresión de que nuestro interés está dirigido principalmente

al cumplimiento, desde el mínimo esfuerzo, de nuestros deberes como ciudadanos, para luego buscar, siguiendo el camino más directo y rápido, una forma de urbanidad en la transfiguración romántica de los complejos turísticos. La falta de interés por el ambiente que nos rodea parece programada.

Si a comienzos de siglo el uso cívico y civil de la ciudad, el hábito de entretenerse después del trabajo y de pasar algunos momentos de solaz en los cafés y en los parques, eran aún posibles, la euforia de los años veinte y el colapso de la estructuras urbanas rompen indudablemente con la continuidad del espacio urbano. La conciencia de una cultura urbana se manifiesta de nuevo a comienzo de los setenta; ésta, sin embargo, no ha logrado aún materializar una forma urbana adecuada, y capaz de restablecer de nuevo aquella continuidad.

¿No es evidente, por tanto, que hoy debemos dirigirnos más a esta cultura que hace del espacio público elemento ineludible de la vida en la ciudad que a esa otra sin esperanzas de lo "moderno"? El que suscribe cree firmemente que sí, desde luego. En el desarrollo de las cualidades del espacio público no podemos limitarnos al conocimiento del presente. Debemos comprender que es necesario diferenciar lo público de lo privado; debemos tratar de comprender el significado que hoy tiene la dimensión social urbana y, dominando nuestro individualismo, debemos reconocer ante todo la relevancia social de nuestras acciones. Solo entonces podremos comenzar a discutir sobre el futuro del espacio público.

Todas estas incógnitas y reflexiones hacen que nos preguntemos si a la luz de los acontecimientos presentes, sobre todo en lo referente a planificación del espacio público, resulta todavía posible hablar de espacios públicos tradicionales, sobre todo pensando en las actuales orientaciones de mercado, que a menudo conduce a operaciones fragmentarias y aisladas. Por otra parte, dudamos también del éxito de operaciones forzadas y violentas en lugares cargados de sentimientos, llevadas a cabo solamente porque obedecen a la demanda actual y que corren el riesgo de obtener un resultado mediocre.

Trabajar sobre el espacio público, sobre las emociones que trasmite -utilizando en nuestro caso la arquitectura y el diseño urbano- es una de las tareas que resultan más interesantes y atractivas que uno puede imaginar ya que, mientras se vuelven a poner sobre el tapete los esquemas consolidados, se está creando una nueva imagen de belleza y de cultura. Actualmente se pueden observar dos tendencias: la que se inclina por la conservación de la ciudad y de su espacio público de forma tradicional, con sus modos de agregación, por una parte, y por la otra muy actual, de un nuevo realismo pragmático como manifestación de un mundo invadido por la tecnología. A pesar de los cambios de papel y de imagen que se están poniendo de manifiesto, aun permanece invariable la necesidad de espacio público de calidad, entre otras cosas porque ésta es una necesidad innata en el ser humano como ser social.

1.3 El espacio público en el Medio Rural. La plaza y la calle.

Rural y urbano, una diferenciación difícil: rur-urbanización.

Las ciudades y los pueblos son los lugares en los que residimos, salvo unos pocos que lo hacen de manera diseminada, aislada, aunque en todo caso siempre en áreas de influencia de una localidad urbana o rural. Dicotomía que, como tratamos de argumentar en este apartado, es difícil de mantener y genera diagnósticos y medidas erróneas. Es por esto que es mejor tener claro los conceptos.

A efectos analíticos pero también de gestión pública, se intenta sistematizar conceptualmente qué es una ciudad y qué es el medio rural de manera antagónica, y plantear unas definiciones lo suficientemente nítidas como para construir a partir de ellas discursos y teorías explicativas de la evolución del espacio y para elaborar normas, leyes y planes de ordenación territorial que delimiten funciones, presupuestos, marcos competenciales y estrategias de desarrollo. Pero como sucedía en el pasado, hoy en día también queda algo de atribución arbitraria, de categorización siempre discutible, cuando en nuestros debates e investigaciones

distinguiamos esos dos polos de manera opuesta y binaria, pues la realidad, especialmente el territorio, no da saltos, sino que su toponimia se desliza entre continuidades híbridas.

Por todo ello puede ser más útil recurrir a indicadores cualitativos, menos explícitos, como los que emplean los estudiosos del urbanismo. Distinguen tres dimensiones con las que apreciar de qué tipo de lugar tratamos: cómo se ocupa el espacio sería el primero, *urbs*; luego, las relaciones y fenómenos sociales de quienes allí conviven, *civitas*; y el tercero dependería de las competencias y poderes que se ejercen desde cada una, *polis*.

Con relación al espacio (plano, uso, edificación), las ciudades suelen diferir de los pueblos, porque el grado de densidad es muy superior en el ámbito urbano, consecuencia del mayor volumen edificado, de más altura y con viviendas de superficie inferior. No obstante, los nuevos barrios construidos de forma extensiva en las ciudades, y algunas formas constructivas en los pueblos, en vertical, nos vuelven a situar en realidades a veces no tan dispares, o, por lo menos, en partes importantes de ellas.

De manera que aunque en términos espaciales y administrativos es inteligible la diferencia entre pueblo y ciudad, y arquitectos y juristas suelen delimitar claramente sus esferas, en términos sociales, con base en las **relaciones entre sus gentes**, sus formas de consumir y producir, los vínculos afectivos, funcionales, jerárquicos, que se entretienen, resulta mucho más compleja esa conceptualización binaria. Se trata de espacios físicos y humanos superpuestos, híbridos, interdependientes, y así sociólogos, geógrafos, demógrafos, economistas y urbanistas hablamos en nuestros trabajos de *rururbanización*, *multifuncionalidad* del medio rural o de *ciudad-región*, concepto, éste último, del que hablaremos posteriormente de forma más exhaustiva por ser de vital importancia en el futuro rur-urbano de la sociedad.

Hemos hablado de cómo el espacio público ha ido perdiendo su característica de espacio donde tienen cabida las actuaciones o actividades humanas con su naturaleza más cívica. Pues bien, es aquí donde el medio rural tiene una diferenciación y un gran potencial con respecto a sus contemporáneos centros urbanos mayores.

En el pueblo el espacio público sigue en gran medida teniendo su carácter de lugar genuino de encuentro, esto es, sin pretensiones. Debemos tener en cuenta un factor importante que intentaremos influenciar todo el presente trabajo: No es posible hacer un estudio o -más específicamente- un **diagnóstico** acertado o ni siquiera una aproximación a la personalidad o carácter del espacio público sin estudiar el continente de ese espacio público. En el medio rural el espacio público - la calle mayor y la plaza mayor como parangón del mismo- siguen teniendo ese papel de encuentro heredero de una época que va desapareciendo en estos últimos 70 años. Incluso en algunos barrios -puede que los menos modernos, en el sentido menos romántico del término- de los núcleos urbanos sigue practicándose lo de "voy abajo a ver si hay alguien, y me tomo algo". Esto puede parecer banal, pero he aquí uno de los grandes factores que hacen que el espacio público alcance su desarrollo personal completo: la capacidad de albergar vida en común de los ciudadanos que lo habitan y el deseo de los mismos ciudadanos de que así sea.

Nuestro objetivo de regenerar los centros menores en su sentido más cívico y hacer partícipes a los ciudadanos pasa por aquí: una recuperación de la vida en el espacio público que se rescata del patrimonio rural más intangible, el salir a la plaza o a la calle buscando el encuentro, el relax... buscando espacio libre y recorrerlo.

Espacio público y estilo de vida. El pueblo entorno a la plaza Mayor.

No es posible diluir estos términos, al menos de forma saludable. Menos aún en el medio rural, cuya mayor característica diferenciadora a día de hoy puede que provenga del espacio libre público ya sea urbano o interurbano. La plaza y la calle son los escenarios de encuentro colectivo, representación social, los espacios de interrelaciones, representaciones e identidades de los ciudadanos.

El ejercicio de investigación que nos proponemos al respecto en los municipios castellano-leoneses de Medina de Rioseco y Paredes de Nava intentará encontrar los elementos relacionados con las apropiaciones de los espacios urbanos -o rur-urbanos-.

En el pueblo la plaza mayor -y *calle mayor* como extensión de la misma- se constituye como el principal referente colectivo por su carácter heterogéneo, múltiple y convergente -o así debería ser- mercado, parque, iglesia y ayuntamiento, escenario de ocio y responsabilidad cívica. Además de ser un espacio ampliamente conocido en nuestra tradición cultural castellana, ofrece variedad de alternativas para las diferentes personas, independientemente del género, edad o rol social, posibilitando en desarrollo de diferentes tipos de actividades e interacciones sociales.

- Actividades de responsabilidad cívica. Ir al ayuntamiento, censo, resolver asuntos burocráticos, involucrarse de forma proactiva en el desarrollo de proyectos de lo público.
- Actividades de intercambio colectivo, encuentro con otros, conversar, jugar...
- Adquisición de bienes o servicios: hacer ventas, compras, adquirir servicios
- Bienestar individual: montar en bicicleta, escuchar música, tomar bebidas, consumir comestibles, observar a otros, pasear al perro, caminar, ir a misa...



Plaza Mayor de Madrid
Fuente: spanishpodcast.org

La plaza mayor: El gran escenario rur-urbano.

Desde los tiempos antiguos de las primeras civilizaciones occidentales -y no tan occidentales- hasta las actuales de la sociedad de la comunicación, las plazas y espacios públicos dedicados han sido siempre fundamentales de la vida social, los patios urbanos que han reflejado como ningún otro recinto la idiosincracia y el carácter de cada asentamiento. Han sido y deben seguir siendo el escenario en el que las sucesivas generaciones celebren sus más importantes acontecimientos políticos y sociales -así como también los insignificantes-.

Todo pueblo posee su plaza mayor, como todo organismo cuenta con su estómago. Cualquier

idea de la ciudad como ser animado, sujeto a cambios y evoluciones, enfermedad prosperidad o muerte, incluye el destino de la plaza, y, ante todo, la historia de su plaza mayor.

Sin esta pieza esencial las posibles ciudades se descaracterizan y tienden a ser formaciones líquidas que discurren sin principio y sin fin. El pueblo que no gire entorno a su Plaza Mayor -o Calle Mayor por extensión- carece de argumento convincente y pronto se revela inestable o extraorbital. La calle, la senda, las vías, son lugares de paso, pero la Plaza es un lugar de peso. Lo que allí se concierta posee una dimensión total. En la plaza caben todos y de su suma se deriva la potencia trascendente. Es la síntesis de la colectividad y en su perímetro se cumple, cuando la plaza continúa viva, la idílica y verdadera congregación de niños y ancianos, parejas enamoradas, buscones, paseantes, mercaderes, artesanos y gentes de toda condición.

¿Que ha sido de las plazas mayores en el siglo de la individualidad, el automóvil, el turismo y la sociedad de consumo? Los pueblos se han fragmentado y las plazas mayores han perdido su función socializadora. No obstante la necesidad de socialización, de proximidad, es tan grande que empieza a vislumbrarse de nuevo. A pesar de los cambios los centros urbanos siguen y las necesidades básicas del ser humano, también. Eso nos hace sospechar que, de una forma u otra la Plaza Mayor seguirá existiendo como gran "plaza universal-cultural", y que si alguna vez desapareciera definitivamente, supondría el alcance definitivo del individualismo desvinculado, de la cercanía sin vecindad, del roce sin comunicación.

En un mundo progresivamente homologado y trivial, la plaza regresa pues como una pieza de carácter, categórica y valiosa.

1.4 El *¿por qué?* de una elección: Medina de Rioseco y Paredes de Nava, centros menores relevantes.

"Son muchas y valiosísimas las riquezas artísticas, que ignoradas, existen diseminadas por todos los medios rurales de nuestra comunidad y muchas de ellas, tal vez por ignorar su valor artístico, no han estado debidamente atendidas en su conversación ni se ha difundido su conocimiento por no hallarse catalogadas dentro del gran acervo artístico-histórico que encierra nuestra comunidad.

Las comarcas de Medina de Rioseco y Paredes de Nava, son otros tantos nombres que figuran con fuerte reciedumbre en todas las páginas de la Historia de Castilla, que es tanto como hablar de la Historia de España. Basta asomarse un poco a los campos de nuestra provincia, para encontrar por todas partes vestigios y obras de arte y de la cultura de un pueblo, que durante muchos años, fue manantial de la luz que alumbrara la civilización occidental."

1.4.1 Tierra de Campos: La Comarca.

¿Qué tienen en común estos dos centros menores? Si bien es cierto que a la hora de elegir dos emplazamientos hemos tenido en cuenta características en su potencial regenerativo -de las cuales hablaremos a continuación- existe una característica en común entre los dos que, a su vez, condiciona el resto de características que estos pueblos tienen en común: Su pertenencia a la comarca histórica de Tierra de Campos.

La comarca no es desconocida para aquellos estudiantes de arquitectura en Valladolid. Ya se trabajó en su tiempo en núcleos rur-urbanos que la conforman como Frómista (Palencia), pero, más allá del interés del Instituto de Urbanística en resaltar, analizar y diagnosticar un área a la que podemos referirnos como nuestra, ¿qué tiene en especial esta zona, olvidada y- en no pocas ocasiones- menospreciada por los foráneos de comarcas mas rimbombantes?

“De tener España la potencia que tiene el cine americano de generar de sus paisajes un paisaje universal, yo no tengo la menor duda de que tierra de campos tendría una potencia narrativa terrible y que habríamos visto en un montón de filmes, siempre me ha fascinado esa larga planicie donde de pronto ves cruzar la sombra de un águila, que resulta sorprendente para alguien que ha crecido entre sombras de edificios”

David Trueba

Es importante saber que cuando nos referimos a Tierra de Campos nos referimos a un territorio determinado. Territorio es un término complejo. Significa, según el diccionario, una porción de superficie terrestre perteneciente a una nación o provincia. Se entiende como terreno, como campo, como esfera de acción -hay un territorio virtual- o también como un lugar concreto: territorialidad. Un espacio donde vive determinado animal, un espacio que es defendido frente a la invasión de otros congéneres. **El espacio vital.** En este contexto nos vamos a referir siempre a la primera acepción relacionada con la idea de que el territorio es un círculo o término que comprende una jurisdicción, un cometido oficial u otra función análoga, no obstante no debemos olvidar las otras acepciones. A este respecto la etimología ayuda, el prefijo Terra, del latín Territorium, significa Tierra, Dante decía que la Tierra era la gran Seca -significa también seco, y ojo a Tierra de Campos-, el sufijo “orio” significa pertenencia o lugar. Esto es importante, y nos hace pensar en un territorio como una extensión de tierra dividida políticamente la cual genera en quien la habita un cierto sentido de pertenencia. Por ello ¿qué decimos cuando decimos territorio?, pues bien, más allá del lenguaje y su complejidad contextual la “territorialidad” hace referencia a dos realidades que se entrelazan: una realidad jurídico administrativa, que en este trabajo comprendería las provincias de Medina de Rioseco y Paredes de Nava, y su continente: Castilla y León; y una realidad social que es también la región y la comunidad, porque es la población que habita este territorio, las gentes que despliegan en este territorio sus vidas y sus anhelos. No debemos confundir estas dos realidades. No debemos confundir el sistema socio-ecológico: una población arraigada en un territorio -lo cual nos interesa bastante en el objetivo de este trabajo- que un sistema político administrativo: un modelo concreto del gobierno del territorio. Son realidades que dependen entre sí, pero deben diferenciarse. A parte de la geografía hay dos ciencias que tienen mucho que ver con el territorio y que, además comparten un origen etimológico: La Economía y Ecología. Comparten el prefijo eco, que significa casa, hogar; y este es el late-motiv de este apartado, Tierra de Campos es un territorio que significa hogar para sus naturales.



Tierra de Campos, provincia de Palencia
Diario de Valladolid

Como científicos del territorio, los geógrafos que han estudiado Tierra de Campos siempre han destacado su inconfundible, significativa e individualizada personalidad, apreciable tanto en sus rasgos fisiográficos, como en sus caracteres económicos, que la diferencian de forma nítida de otros espacios de la península ibérica. Pero no todos han coincidido en aplicarle el

mismo apelativo genérico. Algunos utilizan el calificativo región natural, al fijarse esencialmente en su configuración externa, modelada por el relieve, el clima y la vegetación, justificando el empleo de este término por la homogeneidad de su aspecto, de su relieve pronunciadamente nivelado, por la uniformidad de su paisaje, de sus producciones y condición de vida, ya que el concepto de región natural implica una porción de territorio determinada por circunstancias especiales de relieve, suelo, clima, paisaje y vegetación que guardan entre sí una relación y que merced a sus recíprocas influencias vienen a presentar un aspecto de unidad geográfica, con fisonomía y caracteres propios que la individualizan y diferencian de los países que la rodean. Otros rechazan este calificativo y prefieren usar el de comarca, reservando aquel para la meseta castellana, unidad territorial mucho más amplia que engloba al espacio terracampino, junto a otros. Este cambio no obedece simplemente a una mutación terminológica, sino que proviene de una variación conceptual en la acepción del término región, ya que actualmente los geógrafos ya no consideran únicamente el medio físico como determinante exclusivo de la caracterización regional de un espacio territorial; para ellos existen otros factores, como el económico, el social, el político o el histórico, que también intervienen, y de forma más determinante, en dicha caracterización. Así, prefieren hablar de región geográfica, región fisiográfica o simplemente de región física al referirse a zonas que presentan caracteres litográficos, climáticos y paisajísticos uniformes y homogéneos. Por lo que Tierra de Campos ya no suele ser calificada como región natural, sino que resulta criterio bastante común utilizar el apelativo de **comarca** para aludir a ella.

Su historia es extensísima y no podemos explayarnos sobre ella sin perder un poco el hilo de este trabajo, sin embargo la veremos en su patrimonio y en su gran potencial al respecto. No obstante si que nos detenemos en la historia contemporánea, en como se articula y funciona esta comarca en los últimos años, porque determinan a su vez la articulación de Medina de Rioseco y Paredes de Nava. No debemos ser catastrofistas y debemos tener visión de futuro y ser optimistas -si no lo somos nosotros, probablemente nadie lo sea- pero hay que destacar la pérdida de peso económico de la comarca en relación con el conjunto de Castilla y de León y con España. Fruto de ello fueron los conflictos sociales protagonizados por los jornaleros agrícolas a principios del siglo XX, conflictos que se revelaron de gran importancia en los años 1903-1904 fruto de la implantación de la ideología socialista en las nacientes sociedades obreras que se crearon en distintos pueblos de la comarca. Las campañas de los labradores castellanos en favor del establecimiento de aranceles a la importación de trigos extranjeros es otra de las características de esta etapa.

En los años 60 y 70, con la llegada de la mecanización y el abonado mineral para los cereales, su importancia económica fue mermando de forma continua. Ello, junto a la consiguiente dificultad de encontrar empleo en la comarca, produjo una fuerte emigración de la población joven, hacia las ciudades como Valladolid y hacia otras zonas industriales, principalmente, País Vasco, Madrid y Barcelona, lo que hizo disminuir en número su población.

Pero es en los últimos años donde un optimismo a empezado a respirarse en la comarca, en los últimos años del siglo XX y en los primeros del siglo XXI se han realizado iniciativas de cara a la dinamización económica de la comarca, destacando las tentativas de extensión del regadío (Canal de Castilla), la puesta en valor del patrimonio histórico-artístico o la apuesta por el turismo rural. No debemos desaprovechar este impulso, que anima a una auténtica regeneración.

1.4.2 Patrimonio: Canal de Castilla, Camino de Santiago y Lo Monumental. Potenciales a tener en cuenta: Atractores. Un caldo de cultivo bueno para la regeneración urbana.

Es imposible -e inapropiado- hablar de estos dos centros sin hablar del componente patrimonial, una de las características que más los definen y personalizan y que más los potencian como atractores. Ambos comparten su pertenencia a una de las mayores y más ambiciosas infraestructuras de la ingeniería civil de la España Ilustrada: **El canal de Castilla**.

El canal fue declarado Bien de Interés Cultural en 1991, lo que vino a demostrar la importancia de esta grandiosa obra de ingeniería que, en la actualidad, se ha convertido en el único canal navegable de toda España. El canal ha creado un hábitat que favorece y protege la vida de muchas especies, las que viven en sus aguas, las que anidan o se alimentan de sus bosques y otras que simplemente se refugian en sus arbustos. Paisajes peculiares y dignos de contemplar en sus diferentes estaciones, y muy especialmente en otoño, en que el canal alcanza unas tonalidades ocres admirables.

Como decimos, El **Canal de Castilla** constituye uno de los proyectos más relevantes de ingeniería civil, y pretendía crear una red de canales de navegación que facilitasen el transporte de la lana, los vinos y el cereal de la entonces aislada Castilla, principal centro de producción del país del momento, dando salida a los mismos hacia los puertos del norte. Tras un largo periodo de aprovechamiento pleno, se cerró definitivamente a la navegación en 1959.

Medina de Rioseco destaca en este contexto por ser el inicio del llamado “Ramal de Campos” que cruza la Tierra del mismo nombre. Su característica como inicio del canal hace que la ciudad sea recorrida desde el sur, que podíamos decir es su acometida natural y hace que la recorramos de Sur a Norte, pasando de forma intuitiva por todo el espacio público de la ciudad más relevante como mostraremos mas adelante. En adición a esto, es de los pocos asentamientos que tienen auténtico patrimonio industrial asociado al canal, hablamos de la fábrica de harinas San Antonio, antigua harinera del siglo XIX. Actualmente constituye el único ejemplo de arquitectura industrial del Canal de Castilla que conserva íntegra toda su maquinaria original. Si bien no es el objetivo de los posibles proyectos que este trabajo pretende guiar en el diagnóstico es innegable que se ha convertido en una sugerente propuesta turística para descubrir un ecosistema sorprendente, conocer el funcionamiento de las esclusas; siendo esto una gran potencialidad en su regeneración.



Fábrica de Harinas San Antonio. Un ejemplo de patrimonio industrial en Medina de Rioseco.

Fuente: Diario de Valladolid

Pero no acaba ahí la cosa, su casco histórico ha sido declarado Conjunto Histórico Artístico, atesorando en él un enorme patrimonio artístico. Dentro del mismo destaca la presencia de las iglesias de Santa María de Mediavilla, Santa Cruz, Santiago -Siendo uno de los

emplazamientos que abarcan el Camino de Santiago Madrileño- y San Francisco o la muralla. También conserva buenas muestras de la arquitectura urbana, como es el caso de la Rúa Mayor y sus emblemáticos soportales -de los que hablaremos y analizaremos en profundidad por ser espacio público característico-. Además cuenta con dos museos, el de Semana Santa y el de San Francisco, y su Semana Santa fue declarada de Interés Turístico Internacional por su antigüedad, tradición y riqueza patrimonial.

Y prácticamente en el final de este ramal de campos se encuentra **Paredes de Nava**. Podríamos decir que es un municipio más tierracampino que Medina, la provincia de Palencia es el centro personal de Tierra de Campos. Paredes de Nava destaca en su patrimonio, origen de grandes figuras de las artes como Pedro Berruguete, Alonso Berruguete, Inocencio Berruguete, Felipe Berrojo, y de la literatura como Jorge Manrique, todos ellos germen de lo que luego fuera el siglo de oro de las artes y las letras de España, visible en el extraordinario museo parroquial de Santa Eulalia.



Plaza España y Catedral de Santa Eulalia en Paredes de Nava

Fuente: Wikipedia

Además de la Iglesia de Santa Eulalia -de dimensiones catedralicias-, Paredes de Nava cuenta con las Iglesias de San Martín (Donde se encuentra el Centro de Interpretación de Tierra de Campos) y se puede subir a su torre mudéjar desde donde se divisa la inmensidad de Tierra de Campos), Santa María, San Juan, Convento de las Brígidas, Antiguo Monasterio de San Francisco donde hoy se encuentra el Ayuntamiento entorno al Claustro, El Hospital de San Marcos, hoy convertido en Residencia de Ancianos, Ermita de la Vera Cruz de donde parten Procesiones de Semana Santa, Ermita de la Virgen del Carmen patrona de los Pastores, Ermita de la Virgen de Carejas patrona del Pueblo, Ermita de Jesús Nazareno, Ermita y casas en el Canal de Castilla, Edificio de la Tercia, El Pósito Pío, Y un importante número de Casas Señoriales repartidas por su extenso Casco Histórico

Sobran las razones -o atractores- patrimoniales para poner a estos dos centros en el mapa y conseguir el caldo de cultivo que permita regenerarlos. Existen numerosos ejemplos de otros municipios que, con mucho menos, reciben gran cantidad de interesados en las Artes, la Historia o, simplemente, curiosos por el mundo rural y lo castellano y existen ejemplos que, sin contar con nada de esto han evolucionado en 10 o 20 años en auténticos centros funcionales que ganan población, que prosperan de forma sostenible. Y este es el tema también, tenemos la capacidad, el poblamiento suficiente de atraer a los jóvenes. ¿Qué ocurre entonces, en qué hemos fallado el colectivo encargado de gobernar y gestionar este territorio? Las razones son infinitas, es cierto que estamos en una época de gran incertidumbre, que es extremadamente difícil prever las migraciones o el éxito o fracaso de un pueblo, comarca o territorio. Depende de a quién preguntes, a un economista, un geógrafo, un abogado o arquitecto te dirá ésta o aquella razón. Y todos tienen razón. Sin empleo ni servicios no hay población; sin agua, sin recursos, sin biodiversidad, no prospera un territorio, al menos de

forma sostenible; sin buenas leyes y buenos gestores toda la maquinaria que hace posible esta regeneración de los núcleos urbanos se hace engorrosa e imposible a largo plazo; sin espacio público de calidad, buen planeamiento e infraestructuras un centro no es atractivo. Tenemos biodiversidad, recursos hídricos, patrimonio cultural, buena tierra, y una densidad poblacional y edificativa que permite realizar proyectos de regeneración urbana. Ya sabemos que vivimos en un tiempo interesante pero en ocasiones difícil de sobrellevar porque está cargado de incertidumbre.

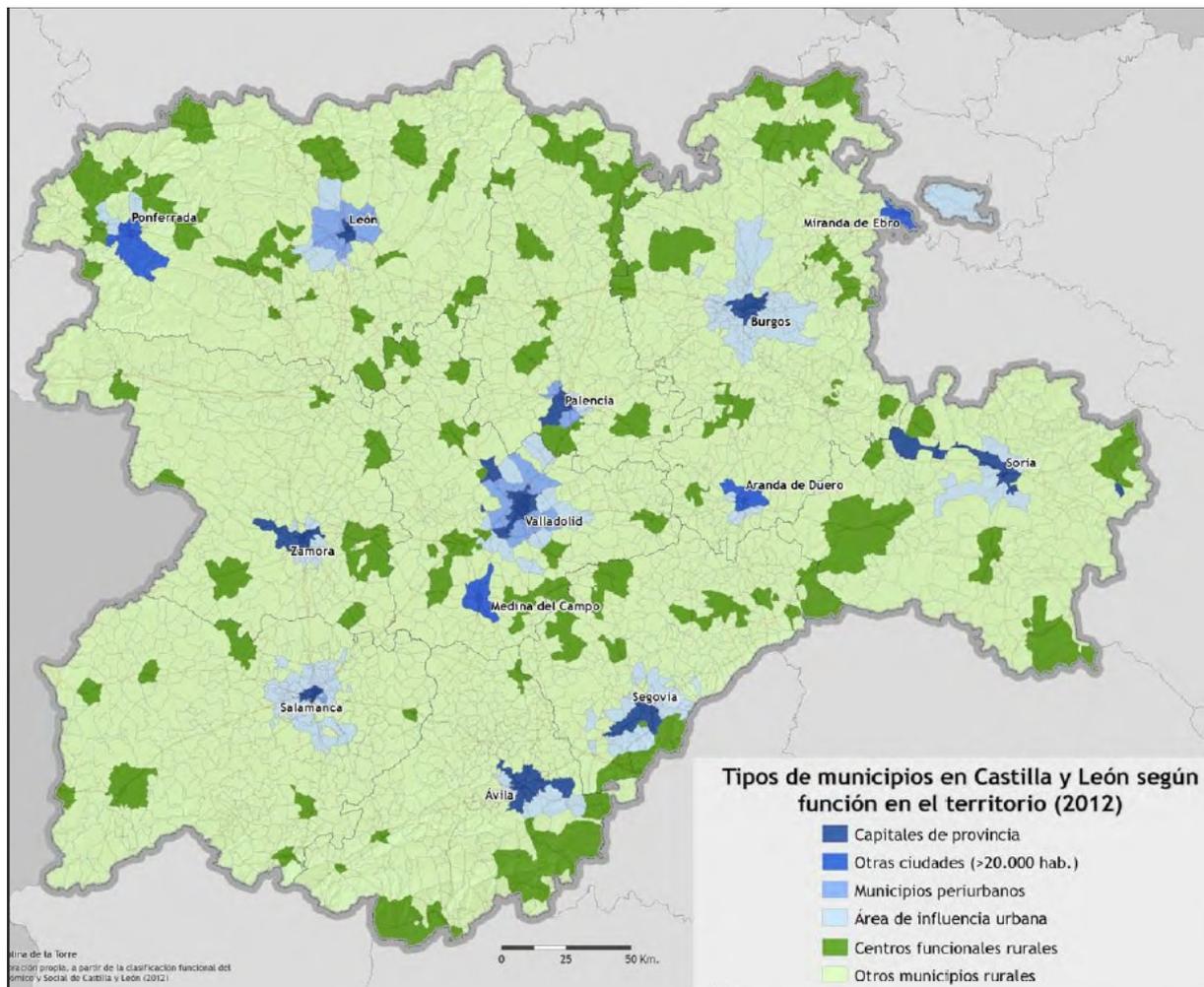
1.4.3 Una elección estratégica.

El objetivo de este trabajo no es el estudio demográfico de la población rural de los municipios de Medina y Paredes, más aún cuando algunos estudios recientes han profundizado en estos aspectos en toda Castilla y León, no obstante debemos dar unas pinceladas básicas que permitan encuadrar las posibles líneas de trabajo para un proyecto del espacio eficiente, sostenible y solidaria para el ámbito rural de la región, además de un posible potencial para su desarrollo en caso que el baremo demográfico sea positivo. Y es que, en realidad, intentar definir la dinámica de la población de Tierra de Campos -o las provincias de Valladolid y Palencia por extensión- a partir de indicadores generales puede ocultar la gran variedad de situaciones que se dan en una región más o menos extensa, y donde un valor promedio no es sino la suma de valores opuestos entre la dinámica de las áreas urbanas y las áreas rurales. Es más, incluso el análisis de los espacios rurales de Tierra de Campos también encubre una notable diversidad de situaciones, positivas y negativas, que deben ser tenidas en cuenta para no caer en visiones generalistas escasamente útiles.

Aunque el número de habitantes es un criterio básico para categorizar las áreas rurales, por oposición a los ámbitos urbanos, no es, sin embargo, suficiente, en la medida en que habrá que tener en cuenta otras consideraciones, como su funcionalidad, su proximidad a las ciudades, etc. Es aquí dónde Medina y Paredes de Nava cuentan con una ventaja estratégica: Son centros funcionales asociados a ámbitos urbanos; un caldo de cultivo muy bueno para avanzar hacia la ciudad-región.

Podemos catalogar tanto a Medina de Rioseco como a Paredes de Nava como municipios periurbanos, esto es centros menores próximos a áreas de influencia urbana. De esta forma, su dinámica en el medio rural podría catalogarse de centros comarcales, entendiendo por tales aquellos núcleos menores de entre 2.000 y 20.000 habitantes dentro del ámbito de influencia directa de las ciudades que acumulan actividades (comercio, servicios públicos, equipamientos sociales...). Además de esta potencialidad, los datos demográficos recogidos en los últimos años en Castilla y León ponen de manifiesto que el crecimiento de la población a lo largo del siglo XXI, aun siendo un fenómeno muy destacado, no ha afectado por igual a las áreas urbanas y rurales. Entre 2000 y 2011, Castilla y León aumenta su población de 2.479.118 a 2.558.463 habitantes, es decir, se incrementa en 79.345 personas, un 3,2% más, en estos once años.

Encontramos que estos municipios periurbanos y situados en el área de influencia urbana son en los que se concentra la mayor parte del crecimiento demográfico de la región, pues en este periodo los 156 municipios catalogados -entre los que se encuentran Medina de Rioseco y Paredes de Nava- incrementan su población en más de un 60%. Por otro, las ciudades y los centros comarcales muestran también una tendencia positiva, pero con tasas de crecimiento mucho más reducidas. De hecho, únicamente puede destacarse el crecimiento de las ciudades no capitales de provincia, que crecen casi un 10% entre 2000 y 2011, mientras las capitales o las cabeceras apenas aumentan su población en un 2%.



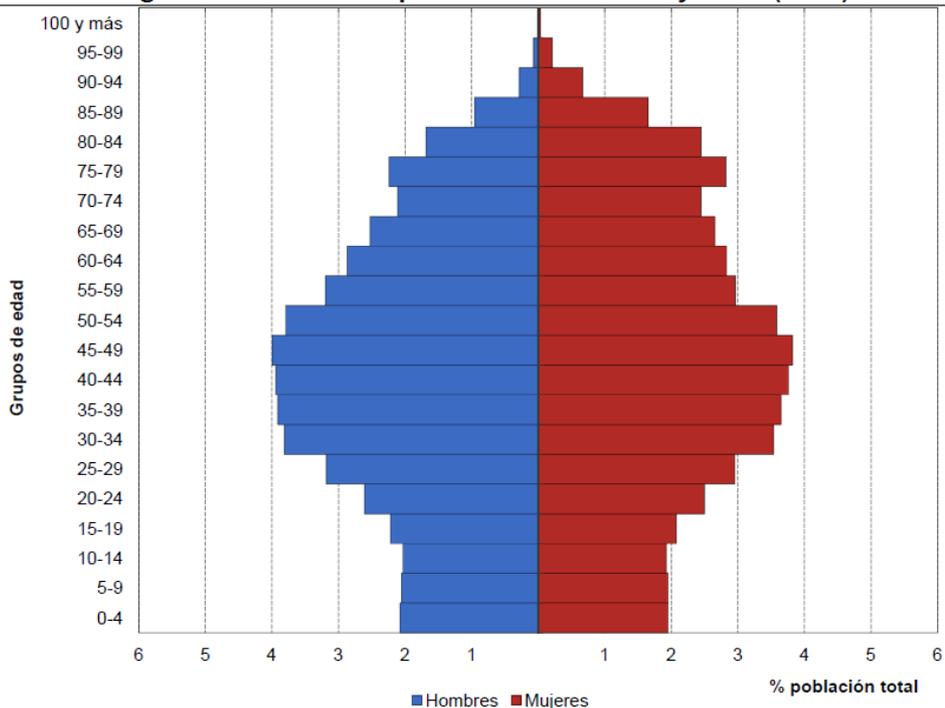
Castilla y León: Áreas de Influencia Urbana. Tanto Medina como Paredes están dentro de los llamados “Centros funcionales rurales”

Fuente: Ordenación y Territorio del Medio Rural. Ignacio Molina de la Torre

Las figuras de la siguiente página reflejan la tendencia reciente de las familias jóvenes a asentarse en los municipios próximos a las ciudades -o centros menores funcionales- de la región, en busca de viviendas más asequibles o de mayores dimensiones. Por tanto, es en estos municipios donde se ha registrado la dinámica demográfica más positiva, por encima incluso de los núcleos urbanos, que expulsan -o al menos no son capaces de atraer- a las familias jóvenes y la población infantil relacionada, y que ven incrementar de forma paulatina sus índices de envejecimiento.

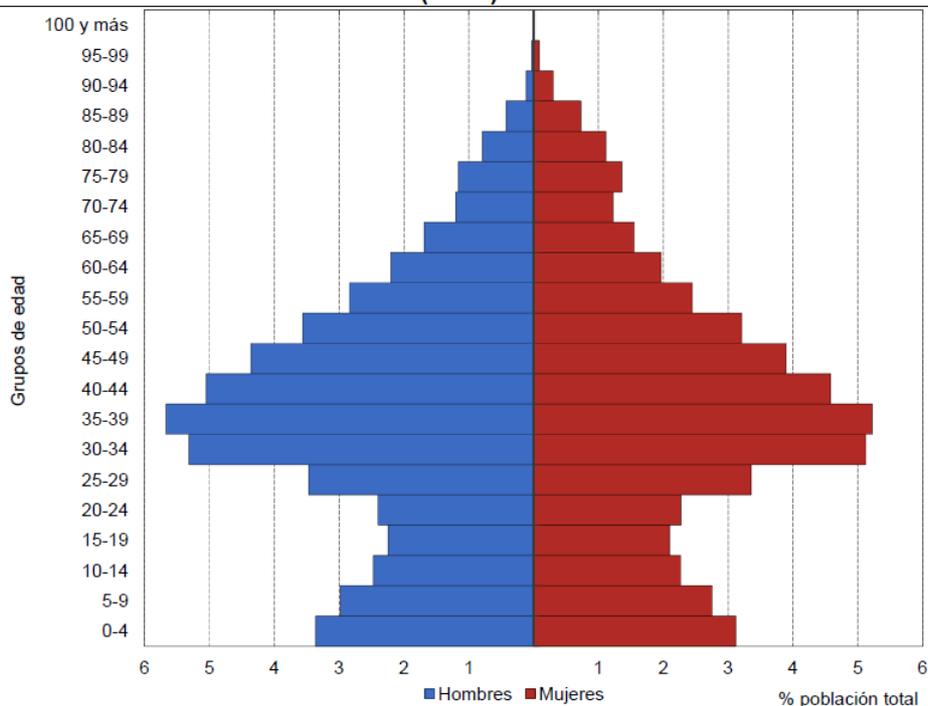
Por otro lado tanto Medina de Rioseco como Paredes de Nava se encuentran en el trayecto de dos ejes de comunicaciones de importancia notable en el territorio de Castilla y León. Medina de Rioseco se encuentra en el trayecto que une Valladolid con León-Gijón y, además, forma parte de uno de los ramales del Camino de Santiago que conecta desde Madrid hasta el norte del territorio Español. Esto convierte, como ya hemos dicho en otro anexo, la parte sur de Medina de Rioseco -esto es el parque asociado al Museo de San Francisco (la mayor infraestructura verde de Medina) y, por extensión, su paseo de San Francisco hasta la Plaza Mayor- en espacio público receptor de usuarios. De hecho esta parte sur está preparada y espera este recibimiento sur tanto de viajeros como de locales que vuelven, hablaremos de esto y su potencialidad más adelante.

Figura 6: Pirámide de población de Castilla y León (2011)



Fuente: INE, Padrón Municipal de Habitantes 2011

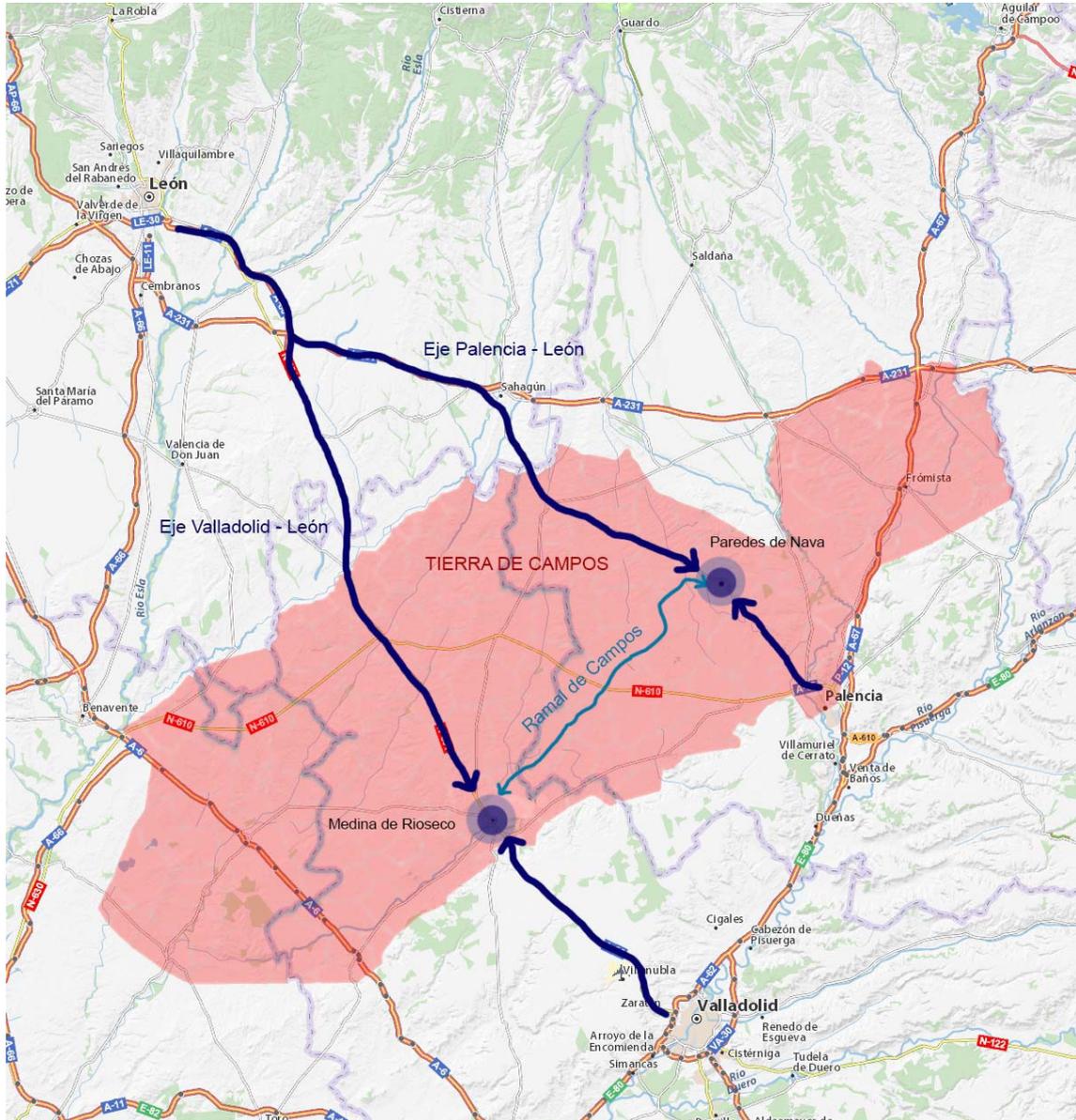
Figura 9: Pirámide de los municipios periurbanos y bajo la influencia urbana (2011)



Fuente: INE, Padrón Municipal de Habitantes 2011

Comparación pirámides de población entre Castilla y León y el medio que nos ocupa: los núcleos periurbanos.
Padrón Municipal de Habitantes

Por otro lado Paredes de Nava se encuentra en el trayecto que une Palencia con -nuevamente- León-Gijón- formando parte además por su pertenencia al Canal de Castilla en la llamada "Ruta del Románico" que comprende otros centros menores de relevancia patrimonial -como Frómista-. No obstante si que es cierto que aquí Paredes de Nava si que adolece de ciertas medidas atractoras -al menos en lo que a calidad del espacio público se refiere- para los viajeros o curiosos que vienen del sur, salvo algunos carteles en la carretera destacando su museo en la Iglesia de Santa Eulalia.



Posición estratégica Medina de Rioseco y Paredes de Nava.
Elaboración propia, con ayuda del IGN.

1.4.4 La gran meta planteada: Hacia la ciudad-región.

Hemos mencionado en varias ocasiones el concepto de Ciudad-Región, que consideramos fundamental en el desarrollo sostenible de los centros -o territorios- urbanos a medio y largo plazo y que se materializa en un rol fundamental en la regeneración urbana del medio rural.

El desarrollo revolucionario de los sistemas de comunicación y de las nuevas tecnologías de la información está propiciando una dispersión de las actividades humanas en el territorio de

unas proporciones sin precedentes. Hoy día los planes urbanísticos de escala local resultan insuficientes para abordar estas tensiones del territorio y las nuevas oportunidades que se nos brindan. Existe un problema de fragmentación administrativa y de la imposibilidad de un gobierno del territorio apoyado en los sistemas tradicionales de división municipal.

La dualidad rural y urbano, antes tomada de forma antagónica, ya no debería servirnos para diferenciar realidades que hoy aspiramos a que sean lo más próximas posible. Hablamos de regiones urbanas para referirnos al área de influencia de una ciudad, pero los fenómenos asociados a la configuración de ese entorno, interpretados antes como procesos de suburbanización, son hoy más complejos y tienen más que ver con lo estrictamente urbano: la ciudad difusa o dispersa, donde el consumo del espacio se incrementa enormemente y donde aparentemente las opciones de localización están mucho más abiertas. El asunto es si estas ciudades-región podrán abordar con éxito sus conflictos. De hecho hoy la planificación regional encuentra su justificación en fundamentos más amplios, donde el interés medioambiental convive con la búsqueda de eficiencia económica y de equidad entre las regiones y sus ciudadanos. La evolución de la planificación nos enseña que la región, más que un concepto administrativo, es un aglutinador de experiencia y del saber que puede ser expresado con coherencia espacial.

Una analogía: La ciudad-región del País Vasco.

Un ejemplo a nivel nacional que es prometedor y que tiene, de facto, efectos visibles a nivel de ordenación territorial es EuskalHiria, la ciudad-región vasca. El País Vasco puede aspirar a ser una auténtica Ciudad-Región en el contexto internacional con una población de más de 2 millones de habitantes y una densidad de unos 300 habitantes por km². La escala del territorio de la Comunidad autónoma del País Vasco es similar a la de otras ciudades-región del mundo. Por ejemplo, la ciudad-región de Miami tiene un territorio más extenso que el País Vasco, Sidney tiene una población en torno a los cuatro millones de habitantes y una extensión superficial análoga a la de Euskadi.

Es importante tener en cuenta que ninguna de las ciudades que componen el sistema urbano vasco, de forma aislada, pueden jugar un papel relevante en el nuevo escenario internacional de las ciudades globales, ninguna de las capitales vascas tiene la masa crítica para poder ofrecer el complejo de servicios especializados, las infraestructuras, los equipamientos y las opciones que sí ofrecen las ciudades que están operando con éxito a nivel internacional. Sin embargo, la estructura del país vasco, a nivel comarcal, tiene unas singularidades únicas y presenta importantes ventajas competitivas en el marco de referencia de las ciudades-región actuales, entre ellas, por su interés por ser similares, al menos potencialmente, al espacio que nos ocupa -Tierra de Campos- vale la pena destacar las siguientes:

-Singular posición macro-territorial en la intersección norte-sur París Madrid y dos corredores transversales, Eje del Ebro y Eje de la Cornisa Cantábrica.

En nuestro caso, como ya comentamos, podíamos decir que poseemos una posición micro-territorial -si se me permite la expresión como analogía- en la intersección ya comentada Camino de Santiago Madrid-Santiago, aparte de las vías de comunicación Valladolid-León-Gijón (en el caso de Medina de Rioseco) y Palencia-León-Gijón (en el caso de Paredes de Nava).

-Sistema Policéntrico de Capitales. El disponer de tres ciudades o áreas urbanas importantes distribuidas modélicamente en el territorio vasco, a escasa distancia entre ellas y con perfiles y personalidad diferenciada y complementaria es una importante ventaja competitiva.

En el plano de *Tipos de municipios en Castilla y León según función en el territorio*, mostrado en el anexo anterior observamos como esos centros periurbanos parecen empezar a formar lo que es un área metropolitana en torno a la zona de Valladolid y Palencia. Es algo que está en su germen, pero que no debemos ignorar o menospreciar y, en el caso de Valladolid daremos unas pinceladas de lo que está ocurriendo en el próximo anexo, que nos darán ciertas premisas para empezar a trabajar en ello.

-El País Vasco tiene una atractiva red de ciudades de tamaño medio que constituye una de las claves de la integración entre el mundo urbano y rural en Euskadi. Son centros urbanos importantes para el equilibrio global de la estructura territorial y para el equilibrio social. Medina del Campo, Laguna de Duero, Valladolid, Arroyo, Medina de Rioseco, Palencia, Paredes de Nava, Villamuriel de Campos, Venta de Baños, Aranda de Duero... La escala -evidentemente- es menor, pero la idea es la misma: Una red policéntrica de núcleos urbanos funcionales con capacidad de poblamiento más que suficiente.

-Magnífica red de núcleos rurales que mantienen su identidad, morfología e imagen y que son esenciales para la pervivencia de nuestras tradiciones, costumbres e idiosincrasia.

-Entre las ventajas competitivas territoriales del País Vasco, debe destacarse también un importante conjunto de 69 centros históricos que constituyen un patrimonio cultural, histórico y urbano de primera magnitud.

-Destaca por otra parte la Red de Espacios Naturales, muy entrelazada con el sistema urbano, que mantiene biodiversidad, la calidad paisajística y las opciones de disfrute del territorio por parte de la población vasca.

Estos tres últimos apartados podrían referirse indistintamente tanto a EuskalHiria como al territorio que nos ocupa. Esta idea de ciudad-región es un proyecto de futuro que se apoya en las cualidades del territorio y que está en la línea de los objetivos territoriales que hoy día comparten muchos países europeos, es decir policentrismo, identidad y complementariedad entre los diferentes asentamientos que componen estas nuevas realidades que hemos denominado ciudades-región.

Valladolid y Palencia. La génesis de una ciudad-región potencial. Una perspectiva espacial.

Estamos asistiendo a la génesis de una aglomeración urbana que que deja de ser consecuencia del crecimiento de dos ciudades centrales y está comenzando a ser una pequeña ciudad-región, un sistema policéntrico de núcleos de diferente tamaño que se transforman con altos costes y externalidades, por falta de cooperación, por el desgaste de la competencia interna y por la colisión de sus estructuras -y espacios- físicas que ya no se someten al dictado de la ciudad central. Las ciudades centrales, Valladolid y Palencia, están perdiendo población mientras que su entorno ha crecido espectacularmente -en especial el área circundante a Valladolid- ,y sigue haciéndolo. Por ello hablamos de área metropolitana en formación.

Es el conjunto de asentamientos tradicionales compactos -entre los que se encuentran Medina de Rioseco, Paredes de Nava y tantos otros- el que conforma el verdadero corazón de este nuevo sistema, son los centros actuales y sus proyecciones futuras los que conforman esta red policéntrica de centros de población, de actividades, servicios y desarrollo urbano; dentro de un modelo o sistema urbano-territorial que pretende reconducir el disperso urbano hacia el continuo de aglomeración y regeneración rur-urbana en la cual el **proyecto de espacio público** -siendo estos, espacios intraurbanos, periféricos, paisajísticos, patrimoniales o naturales- no puede diluirse.

Debemos redundar en que en esta nueva área metropolitana es el sistema paisajístico -urbano, rural o natural-, su esqueleto fluvial y su complemento de montes, espacios arbolados y de espacios agrarios singulares, su infraestructura verde, sus plazas, sus calles y circulaciones, el que ofrece una matriz espacial a las futuras oportunidades del desarrollo urbano. No solo se trata del despliegue de una alta oferta recreativa sino de la reformulación de las condiciones de uso del conjunto de los espacios, comenzando con la conservación como destino específico - valores, fragilidades, riesgos y agresiones posibles-. Una cuidada selección de los espacios tipo es la clave que permite responder a objetivos siempre enfrentados: el desarrollo urbano, el ocio ligado al disfrute de la naturaleza y la protección de los espacios naturales y patrimoniales más valiosos, procurando detener la transformación irreversible del valioso paisaje local y orientar el desarrollo a los lugares más idóneos y mejor

servidos. En la ciudad-región contemporánea, con indiferencia de su tamaño o escala, solo la interpretación del paisaje consecuencia de un profundo conocimiento del territorio va a permitir mantener cierto nivel de coherencia con los términos de forma. Sólo el paisaje va a facilitar una comprensión estructural de la forma de la ciudad región, gracias a que un sustrato físico, geomorfológico, permite manejar la gran escala incluso con una lógica visual. -sobre dicho sustrato físico y las alteraciones históricas que el ser humano ha ido introduciendo, sobre su poblamiento y sus rasgos paisajísticos, y sobre las infraestructuras que lo hacen accesible, la lectura de la ciudad-región sigue siendo viable formalmente. Por eso decimos que la estructura de una ciudad-región futura, -que depende de la existente- es paisajística, es espacial.

2 Metodología.

2.1 Objetivos

Volvamos ahora al tema central del trabajo: **el espacio público, su proyectar** y, lo que es más importante, **su diagnóstico**. Como explicábamos en la primera parte del trabajo no debemos diluir el espacio público de la vida que contiene, y es aquí donde vamos a detenernos. Es un error estudiar el espacio público sin tener en cuenta el estudio de la vida pública, esto es, el comportamiento humano en un entorno construido. Nuestros objetivos a este respecto son los siguientes:

- 1) Inspirar al eventual lector, para que se tome en serio la vida pública en las fases de planeamiento y construcción de proyectos.
- 2) Proporcionar una serie de herramientas e inspiración para ejemplos específicos -en este caso Paredes de Nava y Medina de Rioseco- de como la vida en el espacio público puede estudiarse de forma sencilla y eficiente.
- 3) Detectar las potencialidades del espacio público en Medina de Rioseco y Paredes de Nava así como su puesta en valor para el desarrollo de proyecto del mismo.
- 4) Establecer una base documental de estas áreas, de su morfología y de las actividades y atracciones que en el se desarrollan para su puesta en valor así como de su contexto.
- 5) Redundar constantemente que no solo la buena arquitectura asegura una buena interacción entre el espacio público y la vida que se desarrolla en el mismo. Es importante no solo el estudio de la forma del espacio sino el estudio de como se desarrolla la vida y actividades en ese entorno de espacio público urbano.

Como elemento paralelo a todas estas medidas tenemos en cuenta los casos específicos de Medina y Paredes: El crecimiento orgánico de las ciudades medievales dictando una tradición constructiva basada en generaciones de experiencia en cómo modelar ciudades con una buena interacción entre la vida y el espacio público. Esto se ha perdido en los procesos de industrialización y modernización.

2.2 Preguntas Clave y Herramientas en el Diagnóstico del Espacio Público

En la articulación de estas medidas para elaborar un buen diagnóstico, y basándonos gravemente en el compendio de *How to study Public Life* de Jahn Gehl y Brigitte Starre, hemos compilado una serie de preguntas clave que debemos hacernos en el estudio y diagnóstico que llevamos a cabo. Estas preguntas clave son elementales para la obtención de buena documentación y entendimiento de un espacio en concreto o la sucesión -como es el caso- de los mismos.

¿Cuántos?

Es importante comparar resultados. Antes, durante y después de las intervenciones o eventos. Observamos que la elaboración de ferias, exposiciones y actuaciones callejeras se elaboran en

dichos espacios. Esto evidentemente no es casual, el proyecto de espacio público en áreas de nula influencia en núcleos menores no merece la inversión económica -más aun cuando los medios económicos son tan escasos- ni el tiempo. Esta pregunta tiene dos vertientes: 1) Cuánta gente pasa por ahí? Cuánta gente se queda ahí?

¿Quién?

El conocimiento de quien específicamente está usando el espacio público nos da la capacidad de discernir qué clase de proyecto es el adecuado para la regeneración de dicho espacio. Como subapartado de este debemos tener en cuenta **el carácter de cada quién**, esto es diferencias de género, edad, procedencia, cultura o, incluso, tribu urbana. Esto es importante, más aun cuando la sociedad está evolucionando en algo más diverso y multicultural.

¿Dónde?

Si el estudio del área es limitado es relevante estudiar dónde la gente permanece: En los límites, en el medio del espacio o distribuida regularmente en el espacio. En áreas públicas/semipúblicas o privadas. Si el caso de estudio es un barrio por ejemplo o una manzana, un espacio público o privado, abierto o cerrado. Es relevante determinar donde la gente y las actividades son llevadas a cabo. Esto conlleva **registrar y localizar** numerosas funciones, actividades, direcciones y flujos además de lugares *preferidos*.

¿Qué?

Una pregunta extraña a primera vista al tratar el espacio público, y probablemente la que consideramos más fundamental. Esta cuestión atañe directamente a las principales actividades que se desarrollan en el espacio a estudiar. También se puede subdividir en dos categorías: lo que es necesario y lo que es opcional. Desde una perspectiva histórica el uso del espacio público ha evolucionado gradualmente de actividades esenciales o necesarias para la vida a actividades opcionales. Actividades que antes eran opcionales en la vida ahora se han convertido en un requerimiento más para mantener una calidad de vida aceptable.

¿Qué esta ocurriendo en este espacio?

Como decíamos es importante el qué del espacio público. Es muy importante no perder la esencia de las cosas en su comprensión y estudio, en su intervención y propuesta de mejora. El espacio público no es solo el espacio que cualquier ciudadano puede recorrer libremente. El espacio público que nos ocupa es un recipiente de actividades sociales, es importante recordar el espacio público y, en consecuencia, el proyecto del mismo como un lugar de encuentro. Lo que ocurre aquí es lo siguiente: aquí es donde la gente encuentra y comparte. Tanto la gente que se conoce como la que no. Es cierto que es menos común hablar con un desconocido pero aquí es donde llevamos ventaja: estamos trabajando el medio rural. En el medio rural no hay tanta diferencia. En el estudio del medio rural nos ha gustado tomar el pueblo como una pequeña red social donde todos comparten y se conocen -siendo esto, en ocasiones, un arma de doble filo-. Es este *¿Qué?* El gran potencial del espacio público en el medio rural: la cercanía.

William H. White utiliza el término *triangulación* para definir el escenario en que dos personas comienzan a hablar debido a un evento tercero. Éste puede ser efectivamente producto del proyecto de espacio público o derivado directo de él, como puede ser un artista callejero, una escultura o un jardín. Puede ser un evento inusual también que poco o nada tenga que ver con el propio proyecto de espacio público como granizo en verano, un apagón, un incendio... No obstante este acto de comentar se desarrollará en un escenario invariablemente: El espacio público.

¿Cuánto tiempo?

La velocidad al caminar y el tiempo empleado en mantenerse en el espacio puede proporcionar información sobre la calidad del espacio y al estudio. Por ejemplo es un caso

corriente que el público camine más despacio y se mantenga en los sitios relativamente a la calidad del espacio que los contiene así como a los placeres y bienestar -en su sentido más literal- que ofrece. Registrar la actividad humana en relación al entorno es una actividad que implica un proceso -una cadena de eventos, como un diagrama de flujo- que conlleva un continuo cambio. El tiempo es importante a la hora de medir la actividad humana.

El tiempo empleado por los usuarios en los espacios que interesa es relativamente fácil de variar. Con un cuidadoso planeamiento y diseño del espacio. Esto es importante en la regeneración de la actividad humana.

¿Cuándo?

Como es evidente hay gran diferencia entre días ordinarios y fin de semana, así como entre la mañana, tarde, noche y madrugada.

No solo el *¿cuándo?* cronológico sino, y con más peso, el atmosférico. El buen tiempo ha proporcionado las mejores condiciones de uso del espacio público y así lo tenemos en cuenta. Además en verano -época utilizada en el estudio-, especialmente en Agosto es cuando el medio rural se llena de las personas que vio crecer, así como de su familia y amigos. Con esto decimos que habría sido absurdo haber escogido un día lluvioso de enero para estudiar el comportamiento humano en el espacio público de un pueblo de Tierra de Campos, o, al menos no tan fructífero para diagnosticar el espacio.

En cuanto a las **herramientas utilizadas** podemos catalogarlas en dos: Automatizadas y Sencillas. No obstante en el estudio del espacio público y su contexto las automatizadas se han delimitado a la documentación planimétrica y geográfica; de modo que las sencillas, es decir, las que están al alcance de todos -desde una perspectiva de acceso económica y de metodología-. Estas herramienta son inmediatas y solo requieren de bolígrafo o lápiz, un cuaderno y, quizá, una cámara. El inconveniente que presentan es que tienen que hacerse in-situ invariablemente. Otro aspecto es que son insustituibles para un correcto análisis del espacio público.

El hecho de que la mayoría de herramientas puedan ser realizadas por cualquier hijo de vecino es importante de cara a un futuro de mejora del espacio público en el que sus usuarios intervengan en él de forma mas pro-activa. Debemos exponer esta idea al público en general. El hecho de que no sean necesarias grandes recursos en el estudio ofrece la oportunidad de generar un sistema de *feedback* y una nueva relación entre los usuarios y el sistema de poderes fáctico que no puede sino beneficiar la calidad y buena praxis de los mismos. Las herramientas sencillas se pueden dividir en las siguientes: **Contabilidad:** Flujo de personas, concentración, lugares + transitados. **Mapeado:** Buena definición del espacio libre público. Con posibles plantas de edificios públicos monumentales. **Trazados:** Recorridos, flujos y visuales. **Fotografía:** Visuales y eventos espaciales. **Testeado de recorridos** personalmente.

2.3 Las fachadas: Elementos constituyentes del espacio público.

También hemos establecido una **categorización de las fachadas** de los espacios públicos con el ánimo de comparar estos datos con los de afluencia en dichos espacios. Esta categorización la llevaremos a cabo en los espacios públicos que cuenten con un sistema espacial cerrado por masa -como es natural- por lo que debe ser tomado con cautela pues no tiene en cuenta infraestructura verde o elementos incluidos dentro del espacio intramuros. No obstante la cantidad de espacios intramuros que tenemos son realmente relevantes, como es el caso de la calle y plaza mayor de Medina del Campo o la Plaza España y *bulevar* que accede a ella desde el ferrocarril en Paredes de Nava. Esta categorización se subdivide en las siguientes fachadas:

Tipo A, Activas: Unidades pequeñas, muchas puertas -del orden de 15-20 por cada 100 metros, gran variabilidad de uso y funcional. Gran detalle.

Tipo B, Amigables: Unidades relativamente pequeñas -más14 por cada 100 metros-, pocas unidades

Tipo C, Mixtas: Grandes y Pequeñas unidades -del orden de 6-10 puertas por cada 100 metros- algunas unidades ciegas. Pocos detalles.

Tipo D, Aburridas: Unidades muy grandes, pocas puertas. Variaciones y detalles anecdóticos.

Tipo E, Inactivas: Fachadas ciegas, como medianeras. Funciones o variaciones invisibles. Fachada totalmente uniforme, sin detalles.

Tipo A: Activas



Tipo D: Aburridas



Tipo B: Amigables



Tipo E: Inactivas



Tipo C: Mixtas



Ejemplos de fachadas y sus categorías.
How to study Public Life. Jan Gehl Brigitte Starre.

2.4 Los 12 Criterios de Calidad

En cuanto al espacio que resulta debemos preguntarnos ¿qué hace de un espacio específico un lugar en el que sea agradable estar y mantenerse? Durante décadas muchísimos criterios diferentes se han desarrollado para resolver esta pregunta, no obstante, se han acabado por resumir en los que se denomina **“los doce criterios de calidad”**.

La lista de criterios de calidad fue desarrollada a través de una base de conocimiento elemental sobre los sentidos humanos así como sus necesidades; sin dejar atrás varios años de estudio de espacio público alrededor del mundo. El conocimiento subyacente sobre los sentidos, necesidades y lo necesario para hacer que la gente se sienta cómoda y permanezca en un espacio público ha sido adaptado durante años, manteniendo una estrecha relación con la práctica, lo que convierte a este conocimiento en algo funcional.

El cuadro de criterios clave que mostramos a continuación fue elaborado por Jan Gehl en la Real Academia Danesa de Artes, fue redactada en un aula de la Escuela de Arquitectura de la academia para su uso generalizado. Bastantes más fueron redactados al principio, ya que un buen criterio en el diagnóstico para el diseño urbano se contaba entre sus anotaciones, además de aquel criterio relevante para el espacio público.

A lo largo de los años, la idea de este criterio ha evolucionado más aún hasta convertirse en una lista de elementos que pueden encontrarse -o no- en el espacio, lo que la convierte en una **herramienta sencilla** que puede utilizarse para, por ejemplo, comparar diferentes espacios públicos con más o menos éxito. Además la lista tiene el detalle explicativo y extensión suficientes para evaluar en qué medida se encuentran las necesidades humanas de protección y expresión con el espacio público en las que tienen lugar. Cómo puede observarse, aunque la lista fue evaluada en una escuela de arquitectura, solo existe un punto de la misma relacionado con la estética del sitio, esto es importante. Significa que la calidad del espacio no tiene su punto de partida en parámetros estéticos. Para empezar debemos considerar la necesidad de los transeúntes de protección contra los coches, el ruido, la lluvia y el viento, así como las necesidades de caminar, sentarse, mirar alrededor, charlar, escuchar, expresarse... La gente además debe ser capaz de utilizar los aspectos positivos del clima local y su ambiente en una escala humana. La experiencia nos muestra que la calidad del espacio público tiene que ver con muchas otras cosas aparte de sus características estéticas. No obstante, esto no significa en absoluto olvidar la arquitectura en su tratamiento, ya que la calidad funcional y práctica del espacio tiene que ver también con las visuales así como el espacio en sí mismo que resulta de la arquitectura misma. Muchos de los mejores espacios públicos del mundo encajan maravillosamente en estos 12 criterios de calidad.

Lista de los 12 Criterios:

1. Protección contra el tráfico y accidentes.

Accidentes de tráfico, miedo a los accidentes, otros accidentes.

2. Protección contra el crimen y la violencia.

Que haya vida en la calle, vigilancia, estructura social adecuada, social, luz, superposición de elementos de espacio y tiempo que imposibilitan tales actuaciones

3. Protección contra clima adverso:

Viento, nieve, lluvia, frío, calor

4. Protección contra experiencias desagradables:

Este apartado si bien puede ser un poco ambiguo puede materializarse en la ausencia de ruido -tráfico, industria, transportes-, ausencia de barro, polvo suciedad generalizada, niebla y malos olores; así como que haya poca visibilidad.

5. Posibilidad de pasear.

Espacio dedicado al paseo, líneas de recorrido, distancias asequibles sin ser monótonas, superficie suficiente y condiciones de la misma, cambios de nivel...

6. Posibilidad de permanencia.

Lugares de interés, establecimientos, eventos...

7. Posibilidad de sentarse.

Zonas de asiento, bancos o sillas pertenecientes a un local con terraza, actividades sentado.

8. Posibilidad de buenas visuales.

Ver distancias largas, visuales interesantes, perspectivas del espacio, control del espacio (alrededores).

9. Posibilidad de escuchar y hablar.

Espacios dedicados a charla ociosa, nivel de ruido, distancias de conversación.

10. Posibilidad de juego o de relajarse.

Juegos de mesa, cartas... posibilidad de teatro de calle, música/baile.

11. Servicios de pequeña escala.

Papeleras, farmacias, bares, quioscos, guías de ciudad, buzones, supermercados, pequeños comercios...

12. Buen diseño,

adecuado para disfrutar de elementos climáticos positivos: sol, sombra, risa, visuales...

12a. Diseño para experiencias sensitivas positivas:

Cualidades estéticas, naturaleza, vistas, calidad del material.

URBAN DESIGN — A LIST OF KEY WORDS

A. TASK ANALYSIS = DECISION = BASIC PROGRAMME

TASK ANALYSIS
DECISION
PRIMARY PROGRAMME

ANALYSING THE TASK
- who is giving the task?
- what are the objectives?
- who will benefit?
- etc.

- DECISION -
- can task be accepted?
- if yes on what conditions?

BASIC PROGRAMME / GROWTH & CHANGES
- overall goals
- what is to be planned and what is not?
- what is to be planned now and what is not?
- future developments/alterations - growth / changes
- who decides?

B. PROGRAMME

SOCIAL STRUCTURE

1. A POLICY FOR THE SOCIAL STRUCTURE
- considerations on the demographics (into primary groups)
- because of group relationships (schools - families etc.)

2. A POLICY FOR THE DECISION MAKING
- who is to decide what?
- how can the decision-making structure be social structure?

3. A POLICY FOR INTEGRATION / SEGREGATION
- living / manufacturing / services
- different age groups
- social classes
- provide - public spaces

4. A POLICY FOR THE PUBLIC SPACES
- how can social structure be strengthened by public spaces
- what kind of public spaces (active / inactive)
- linking / separating / uniting / absorbing / replacing
- location of activities
- etc.

SERVICES AND COMMUNICATIONS

1. SERVICES
- which services and facilities are needed?
- where are they to be located in social structure?
- where are they to be located on site?

2. INTERNAL COMMUNICATIONS
- see below -

3. RELATIONS BETWEEN INTERNAL & EXTERNAL COMMUNICATIONS
- distance to points of exchange
- quality of exchange
- waiting time, frequency
- emergency traffic

4. EXTERNAL COMMUNICATIONS
- kind of traffic
- public/private
- street / frequency
- directions
- etc.

C. DESIGN

STRUCTURE OF PEDESTRIAN SYSTEMS
- organising the movements

1. NUMBER OF DIRECTIONS (LENGTH OF WALK)
- to concentrate - one direction (compact ped. system)
- to disperse - several directions (dispersed ped. system)

2. NUMBER OF ALTERNATIVE ROUTES
- to concentrate - one street
- to disperse - several parallel streets - skywalks etc.

3. NUMBER OF ALTERNATIVE TRANS. SYSTEMS
- to concentrate - one system - walking
- to disperse - several systems

4. STRUCTURABILITY
- a logical way to find your way around in overall structure
- using topography
- etc.

- organising the buildings/functions in relation to the pedestrian systems

1. DISTANCES BETWEEN BUILDINGS / FUNCTIONS
- to concentrate - compact ped. system
- to disperse - narrow facades
- attractions far apart

2. NUMBER OF STOREYS / LEVELS
- to concentrate - one level
- to disperse - several levels

3. ORIENTATION OF BUILDINGS / FUNCTIONS
- to concentrate - orientation towards public spaces
- to disperse - orientation away from public spaces

4. RELATIONS BETWEEN MOBILE & STATIONARY PEDESTRIAN ACTIVITIES
- to concentrate - same spaces for moving and staying
- to disperse - separate spaces

DESIGNING THE SPACES
DESIGNING THE EDGES

1. DIMENSIONS (LENGTH, WIDTH, AREAS)
- designing in relation to human scales / no. of persons
- small dimensions
- "small" streets

2. STRUCTURE / FORM
- spatial sequences
- closed vistas

1. INTERFACE BETWEEN PUBLIC & PRIVATE SPACES
- to concentrate - soft borders / overlapping
- to disperse - sharp accessibility boundaries

2. DEGREE OF TRANSPARENCY BETWEEN PUBLIC & PRIVATE
- to concentrate - minimal street distances to disperse

DESIGNING / DETAILING THE PUBLIC SPACES
(the pedestrian landscape)

1. PROTECTION AGAINST TRAFFIC & ACCIDENTS
- traffic accidents
- fear of traffic
- other accidents

2. PROTECTION AGAINST CRIME & VIOLENCE
- roads in / light
- streetlights
- social structure
- overlapping / visibility
- lighting (when dark)

PROTECTION AGAINST UNPLEASANT CLIMATE
- wind
- rain / snow
- cold / heat
- draft

PROTECTION AGAINST UNPLEASANT SENSE-EXPERIENCES
- noise
- smog
- odour - smell
- dirt - dust
- blinding

5. POSSIBILITIES FOR WALKING
- space for walking (width)
- lines of walk (organization)
- distance of walk (miles)
- distance of walk (topological)
- surface conditions (smooth)
- change of level

6. POSSIBILITIES FOR STANDING
- standing zones
- standing spots
- support for standing

7. POSSIBILITIES FOR SITTING
- zones for sitting
- maximizing advantages
- primary sitting post.
- secondary sitting post.
- benches for sitting

8. POSSIBILITIES TO SEE
- seeing - distance
- unobstructed lines of vision
- lighting (when dark)

9. POSSIBILITIES FOR HEARING / TALKING
- noise level
- building materials
- bench arrangements
- a.o.

10. POSSIBILITIES FOR PLAY / UNWINDING
- play
- dance
- music
- theatre
- outdoor sports and different age groups
- different people

11. POSSIBILITIES FOR A MULTITUDE OF OTHER ACTIVITIES
- space / area
- permission / accept
- "challenges"
- "generations"
- summer / winter / day / night

12. POSSIBILITIES FOR PEACE / ISOLATION / INACTIVITY

14. PHYSIOLOGICAL NEEDS
- eat / drink
- rest
- run / jump / play
- public toilets!

14. SMALL SCALE SERVICES (FRIENDLY GESTURES)
- sign
- information boards
- public phones
- public toilets
- public benches
- public baby carriages
- public paper bins

15. DESIGNING FOR ENJOYING POSITIVE CLIMATE ELEMENTS
- sun
- warmth / coolness
- breeze / ventilation

16. DESIGNING FOR POSITIVE SENSE-EXPERIENCES
- aesthetic qualities
- views
- nature - plants
- trees / flowers / animals

THE 12 CRITERIA

D. MAINTENANCE / CHANGE

1. DAILY MAINTENANCE
"built in" responsibilities for:
- cleaning
- snow removal
- collecting
- etc.

2. REPAIR / UPKEEPING
"built in" standards
- repairing
- painting
- etc.

3. BUILT IN CHANGE-ABILITY - FLEXIBILITY
- daily
- day to day
- summer / winter
- time to time

4. A POLICY FOR PUBLIC DECISION-MAKING - ON CHANGES

Criteria de Calidad del espacio público.
Fuente: *How to study Public Life*. Jan Gehl

3. Medina de Rioseco.



Vista Aérea Medina con su Calle Mayor como eje principal

3.1 Del Jardín a la Dársena: La Calle Mayor y el espacio porticado. Una reflexión sobre el espacio público en Medina de Rioseco.

Como presentación debemos decir que Medina de Rioseco, ciudad situada a 40 km de Valladolid, se encuentra estratégicamente enclavada entre Valladolid y León, una posición que le permite consagrarse como lugar de paso en el eje Valladolid Nor-Oeste de España. Tiene una superficie de 115,43 km² y en 2018 contaba con 4716 habitantes lo que la sitúa en esa franja de población que nos interesa para apuntarla como objetivo de rehabilitación urbana, aunque los motivos para ello son varios, posee una densidad de 43,13 hab/km². Es un municipio de la comarca de Tierra de Campos. Por ella pasa el río Sequillo. Localidad situada en el Camino de Santiago de Madrid.

Antes de hablar del espacio público, conviene hacer una pequeña aproximación a su contexto histórico, de gran riqueza, y que es indisoluble de su condición actual.

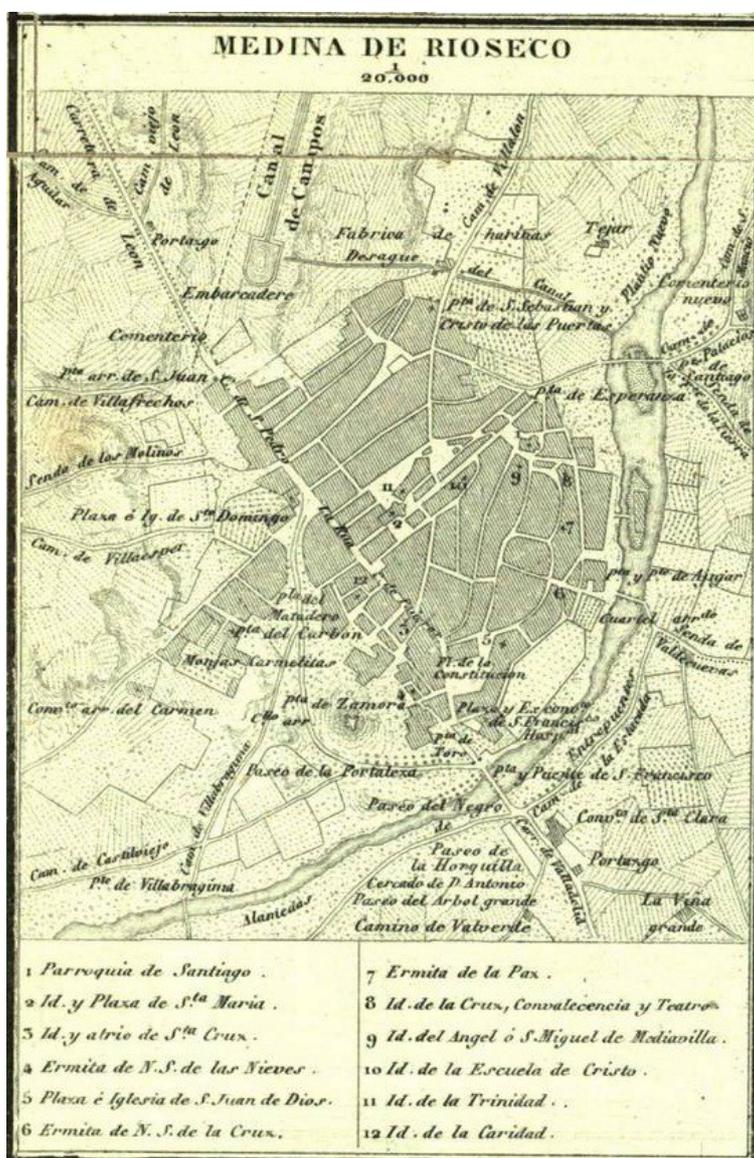
En tiempo de los romanos Medina de Rioseco era un cruce importante de vías que unían el noroeste y centro peninsular tal y como resulta actualmente. Con los visigodos y debido a su intensa vida comercial se la conocía como la "forum egurrorum", **plaza** de los mercados. La expansión y repoblación, iniciada por los Reyes de León en Tierra de Campos durante el Siglo IX, dio lugar al nacimiento de la actual ciudad. El hecho de estar enclavada en una encrucijada de caminos hizo que la villa, en esos momentos de realengo, creciese en importancia.

En 1.424 D. Alfonso Enríquez establece en Medina de Rioseco la sede de su almirantazgo. Bajo la tutela de los Enríquez se celebran ferias y mercados, y durante los siglos XV y XVI *la Ciudad de los Almirantes* goza de una época de extraordinario esplendor artístico y económico. Se la llegó a conocer como "La Ciudad de los mil millonarios". El ducado, la edificación de templos catedralicios, palacios y casas señoriales y el establecimiento de talleres de los artistas y artesanos más importantes del momento la situaron como un lugar privilegiado. Durante la *Guerra de las Comunidades* Medina de Rioseco jugó un papel fundamental. La seguridad de sus muros y el poderío del almirante hicieron que fuese el lugar elegido por el Cardenal Adriano, regidor del reino en ausencia del emperador Carlos, para refugiarse en la villa el 15 de octubre de 1520, huyendo de la hostilidad de la Junta Comunera.

A mediados del Siglo XVII Felipe IV le concede el título de Ciudad. El 14 de julio de 1.808, el cerro del Moclín fue testigo de la primera batalla campal librada contra los franceses en la *Guerra de la Independencia*, con victoria de éstos últimos, Cien años más tarde se abre el Canal de Campos, ramal del Canal de Castilla, obra fundamental de la ingeniería española en el s. XIX, que sumaría a la comarca terracampina a la *Revolución Industrial*.

La aparición del ferrocarril contribuiría a un mayor desarrollo económico e industrial de la Ciudad, frenando paulatinamente la utilización del canal como medio de transporte de mercancías y pasajeros. Desde hace unos años la ciudad se ha consolidado como un referente en la restauración y conservación del ingente patrimonio histórico-artístico que atesora.

Como vemos Medina de Rioseco distó siempre de ser una ciudad no relevante en su contexto. Además, Medina de Rioseco siempre ha sido rica. En tiempos más azarosos gozó de sólida muralla, como testimonian los restos de sus fortificaciones, especialmente la puerta de Ajujar o Puerta Grande (siglo XIII) La ciudad debió su riqueza a tres factores: su **privilegiada posición**, en un importante **cruce de caminos** entre la Meseta y el norte peninsular; su fértil campo en medio de los trigales de la Tierra de Campos y el ingenio comercial y laboriosidad de sus naturales.



Plano Medina de Rioseco 1852. Francisco Coello.

La aproximación histórica nos sirve para averiguar el por qué de su espacio público: su condición de enclave comercial desde prácticamente sus inicios configuró lo que ahora y durante prácticamente toda su historia ha sido el centro neurálgico de la ciudad, la Calle y Plaza Mayor.

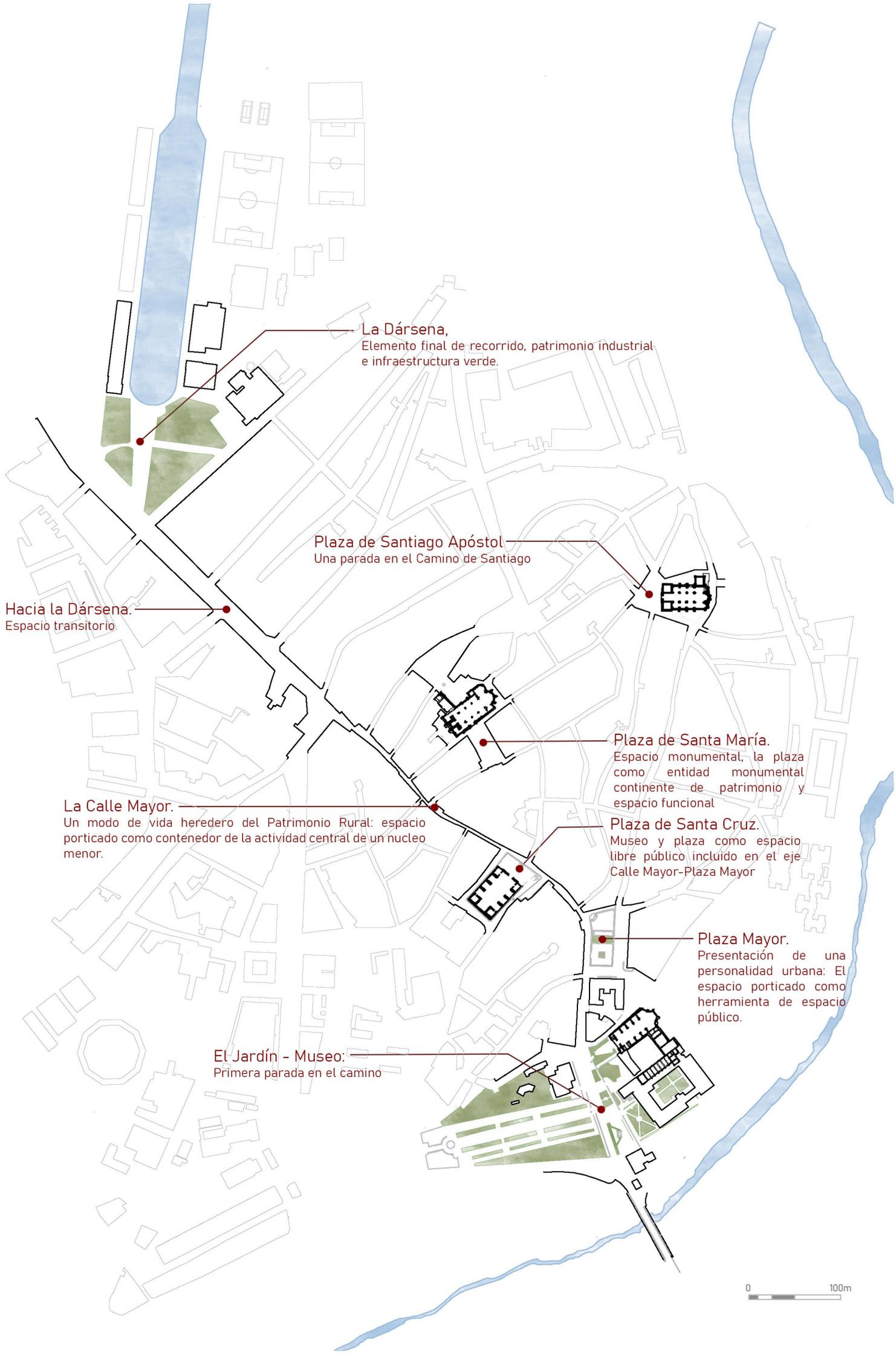
La naturaleza del espacio porticado, del soportal, surge a partir de la necesidad de protección y configuración de un espacio que debido a su situación e importancia en la vida pública de los ciudadanos va a ser de extrema relevancia. Y a partir de este espacio se construye y origina Medina, tanto la actual como la de hace 1000 años. El espacio público de Medina de Rioseco tiene un recorrido natural de Sur a Norte que pasa por todo este centro porticado históricamente comercial, ahora precedido de infraestructuras verdes en ambos extremos -La Dársena en el norte y el parque Duque de Osuna, asociado a la catedral, ahora museo y oficina de turismo, de San Francisco-. Si bien es cierto que Medina de Rioseco cuenta con un patrimonio cultural fuera de estas líneas, no es posible intuirlo sin callejear.

Un eje neurálgico: La descentralización del centro y la calle porticada.

La configuración y la morfología que han resultado de su evolución como ciudad hacen que el transeúnte, si viene de Valladolid, pare en Duque de Osuna y de forma natural avance hacia la Plaza Mayor, a partir de la misma el espacio porticado invita a ser recorrido lo que conlleva invariablemente a proseguir por la Calle Mayor -con todas sus riquísimas fachadas, y decimos ricas con respecto al contenido de las mismas, como ya hablaremos- además de la Iglesia y Museo de Santa Cruz, ya bien sea a partir del museo franciscano o de atravesar el parque. En el final de la Calle Mayor nos encontramos con una calle ancha que conduce directamente al entorno de la dársena, que como ya decimos está arropado por una importante -en su escala- infraestructura verde y es continente de importante patrimonio industrial. Es por eso que decimos que Medina de Rioseco es un espacio porticado, recibido y despedido por infraestructura verde. Del mismo modo una persona que se dirija del norte al sur, se verá invitado a disfrutar en primer lugar de los espacios amplios que rodean la Dársena y, ya bien sea por la invitación morfológica del espacio o el flujo o consejo de ciudadanos, acabará invariablemente en la Calle Mayor con el consiguiente recorrido inverso al propuesto. Es importante entender esto, una ciudad -o mejor dicho, la experiencia de una ciudad- no deja de ser una sucesión de espacio(s) público(s). Debemos actuar a partir de este principio para la regeneración de un centro urbano a partir del proyecto de su espacio público.

Existen no obstante dos espacios fuera de este eje que merece la pena mencionar por su contenido patrimonial y valor espacial: La plaza de Santa María que cuenta también con un espacio porticado -totalmente en desuso- con su catedral del mismo nombre, y la Catedral de Santiago y su corro, que se convierte automáticamente en atractor debido a su pertenencia al camino de Santiago de Madrid.

Es grave comprobar como estos dos espacios -en especial el de la Catedral de Santiago- son espacios con un único valor: turístico. Esto es difícil de explicar. No estamos diciendo que la característica de un espacio como patrimonial y, por ende, como atractor turístico o cultural sea una mala característica, es una buena característica que pone en valor el espacio. No obstante, si un espacio público se convierte en un mero objeto de museo podríamos decir que pierde su característica de público en cuanto a su etimología mas profunda, la res-pública, la cosa pública: lo cívico. El valor del espacio público debe estar vinculado a la capacidad del mismo de albergar vida pública auténtica, sino consideramos pierde su significado más profundo de espacio público



La Dársena,
Elemento final de recorrido, patrimonio industrial
e infraestructura verde.

Plaza de Santiago Apóstol
Una parada en el Camino de Santiago

Hacia la Dársena.
Espacio transitorio

La Calle Mayor.
Un modo de vida heredero del Patrimonio Rural: espacio
porticado como contenedor de la actividad central de un núcleo
menor.

Plaza de Santa María.
Espacio monumental, la plaza
como entidad monumental
contiene de patrimonio y
espacio funcional

Plaza de Santa Cruz.
Museo y plaza como espacio
libre público incluido en el eje
Calle Mayor-Plaza Mayor

Plaza Mayor.
Presentación de una
personalidad urbana: El
espacio porticado como
herramienta de espacio
público.

El Jardín - Museo:
Primera parada en el camino

3.2 El Jardín – Museo : Museo Franciscano. La primera parada en el camino.



Entrada al museo-iglesia de San Francisco.
Elaboración propia.

Empezamos por el espacio sur porque -como ya hemos resaltado- consideramos es el espacio de acometida natural a la ciudad. Consta de varias potencialidades, es un espacio bien cuidado que sirve de bienvenida agradable y sobria a la ciudad. Este espacio es un valor patrimonial en sí mismo y aquí tenemos que hacer una aclaración importante. En la consideración del espacio público es importante tener en cuenta que no solo el espacio libre exterior debe ser considerado como público. Existen espacios públicos que se encuentran intramuros que forman parte del espacio de libre recorrido de una ciudad, tanto como un parque, calle o plaza. Es por eso que en el análisis documental que hemos llevado a cabo hemos incluido las plantas de los edificios de libre acceso con carácter patrimonial. En este caso el museo -y oficina de turismo y residencia- de San Francisco.

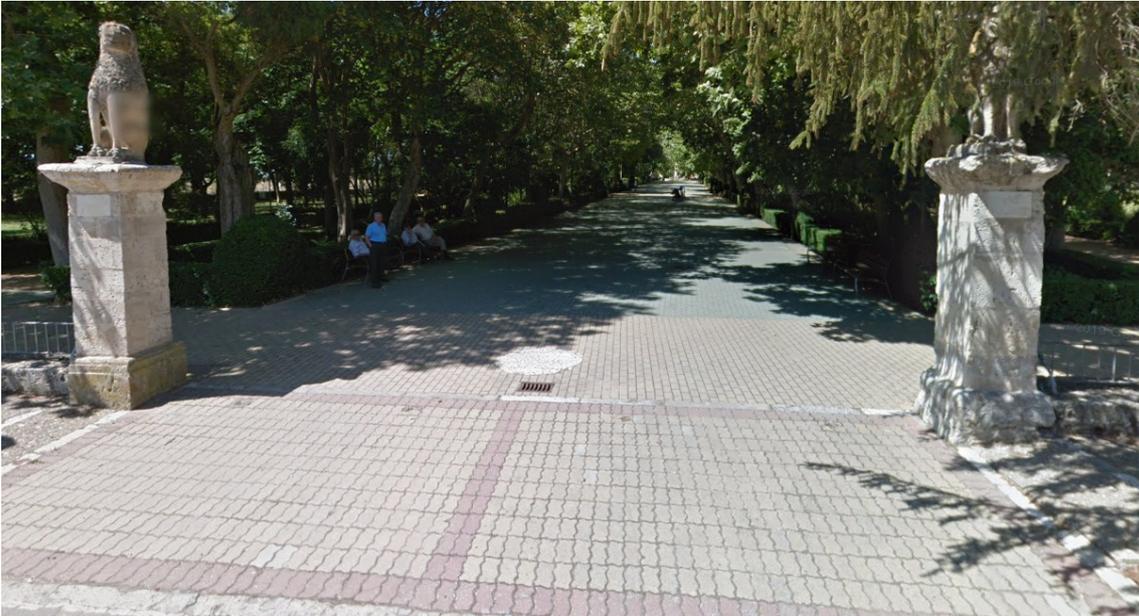
En origen fue edificada en tiempos del Almirante de Castilla Fadrique II Enríquez, como segundo monasterio franciscano de la villa, tras el de Valdescopezo, como lugar de enterramiento para los miembros de su familia. Hoy sólo se conserva, de todo el recinto primitivo, la iglesia, dedicada a la Virgen de la Expectación, apoyada sobre los restos de la muralla medieval; algunas capillas laterales del claustro, el basamento del mismo, la Sala Capitular y el Refectorio convertido hoy en Capilla de la Residencia de Ancianos. Dentro de esta institución pueden observarse la cocina (transformada en capilla secundaria para la Residencia), parte de un segundo claustro, un ala de celdas de los monjes que posee una escalera barroca (oculta tras unos servicios) y restos de esculturas en piedra y madera, vidrieras, así como parte del antiguo mobiliario.

Es éste un ejemplo de rehabilitación -urbana y no urbana- de espacio con valor patrimonial: antiguo edificio y nuevo uso. Aquí debemos estar atentos, el edificio ha sido rehabilitado como oficina de turismo, museo y residencia de ancianos lo que nos proporciona una oportunidad única: tanto el edificio como su entorno atraen personas de toda condición en términos de

sexo, edad y ocupación. Es interesante comprobar como el espacio parece ser auto-consciente de su característica de espacio receptor -o de despedida-, y está equipado para tal uso, tiene espacios de aparcamiento y paseo acto seguido.

El **jardín-parque Duque Osuna** se encuentra adjunto justo al este. Se comprobó que un buen número de personas le estaban dando uso a este espacio cuando visitamos el lugar, además personas de características diferentes. Pudimos ver ancianos reposar y conversar tranquilamente en un banco, mientras chiquillos pequeños jugaban en los espacios verdes y en un parque infantil situado en el punto más al este del parque donde además hay algún establecimiento de hostelería donde las personas a su cargo toman un refrigerio.

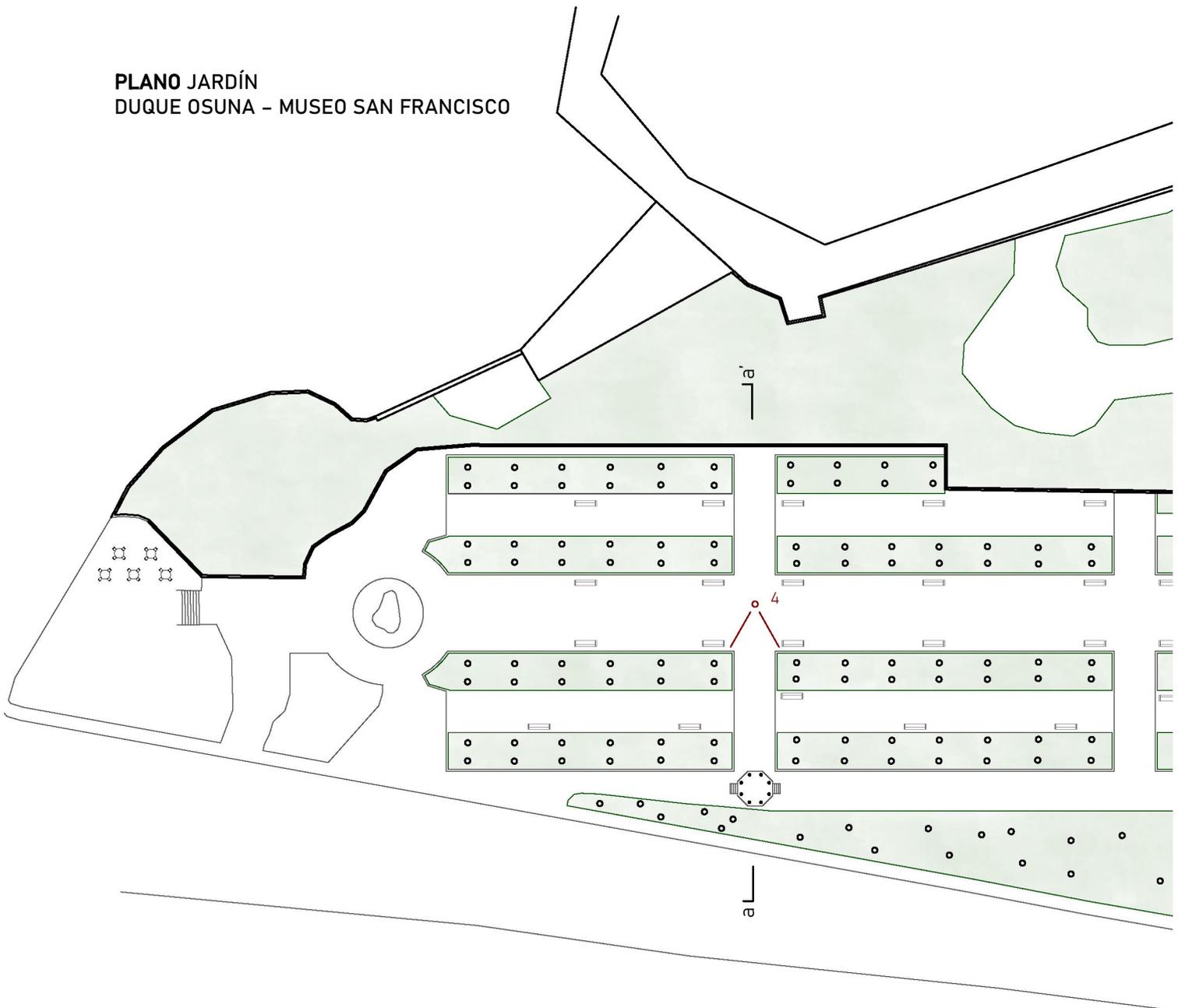
El parque consta de diferentes bandas de paseo, que podríamos asociar a un diferente grado de exposición, siendo la banda central la de mayor exposición o más "pública" de modo que las bandas interiores ofrecen un espacio más tranquilo e íntimo, perfecto para gente que quiera leer un rato mientras pasea el perro, por ejemplo. Estos matices son los que pueden otorgar de calidad al espacio público: multifuncionalidad asociada a la morfología. Incluso existe un altar pequeño en una de las bandas que comprobamos que estaba siendo usado por un grupo de jóvenes para hacer un pequeño botellón y pasar una tarde de verano. La presencia de bancos es constante en el parque, esto puede ser banal pero he aquí un elemento importante en el espacio público.



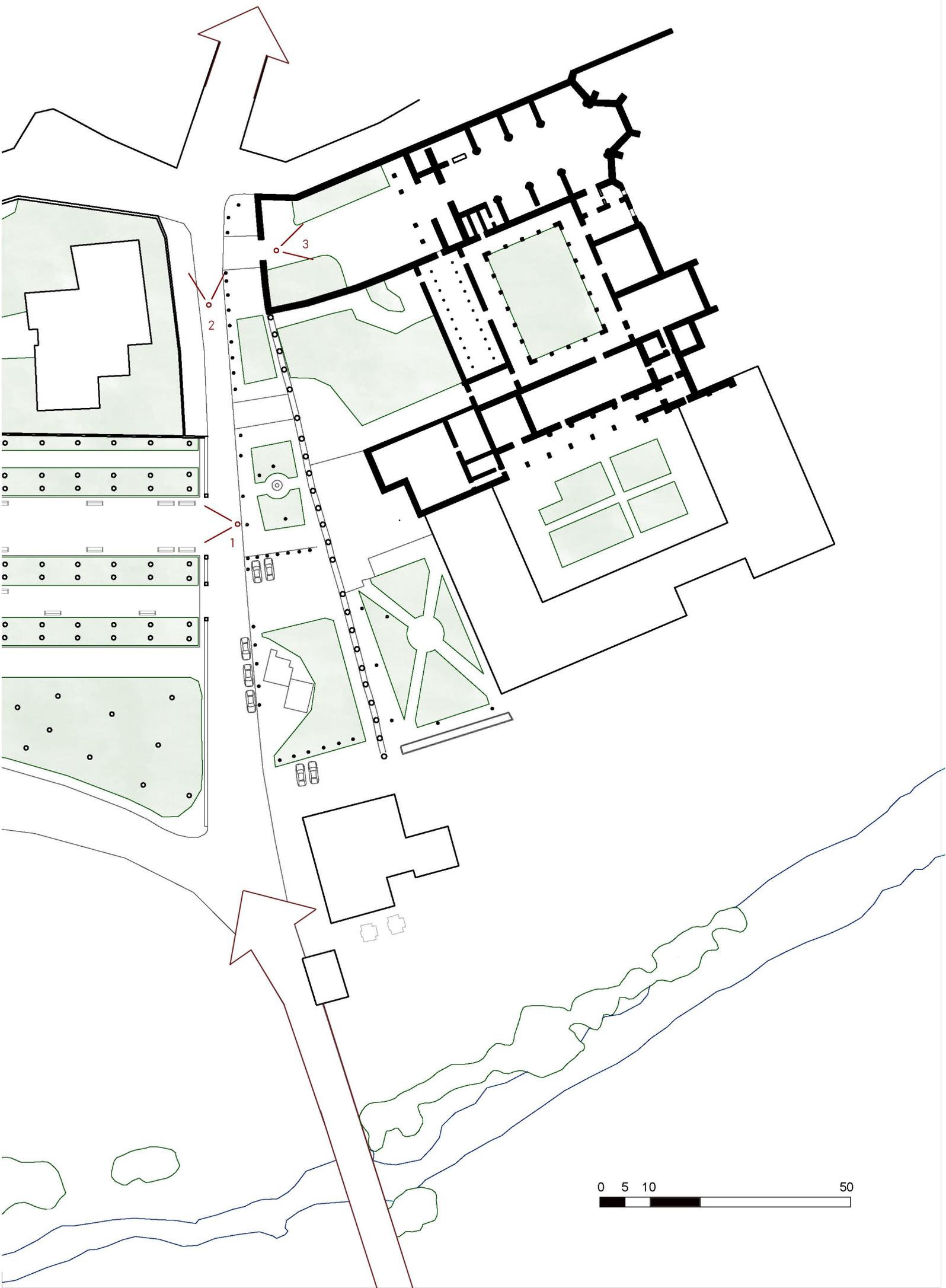
Grupo de ancianos sentados en la banda central del parque.

"La gente tiende a sentarse más donde hay más lugares para sentarse" concluyó William H. White en su libro *The Social Life of Small Urban Spaces*. En 1999 el espacio público circundante a la plaza Aker Brygge de Oslo fueron renovados en base a un estudio de la vida pública en los alrededores. En verano de 1998, el espacio y mobiliario urbano así como el detalle del mismo fueron estudiados minuciosamente. Se determinó que había pocas posibilidades de sentarse y que las que había eran de calidad cuestionable. Como parte del proyecto de renovación los bancos viejos fueron renovados. En total los cambios tras la renovación del área fueron más del doble (+129%) de opciones para sentarse. Exactamente dos años después se realizó el mismo estudio, el uso de los bancos por la gente fue comprobado de nuevo, entre las 12 y 4 de la tarde. Los resultados hablaron por sí mismos. El número de gente sentada en ellos se había incrementado un 120%. En términos sencillos podríamos decir que doblando el número de posibilidades para sentarse se dobló el número de gente que efectivamente hacía uso de esos asientos, otorgando a ese espacio público más calidad. He aquí otro tema interesante: no hay nada mejor para aumentar la calidad del espacio público que convertirlo en efectivamente un espacio habitado por personas.

PLANO JARDÍN
DUQUE OSUNA - MUSEO SAN FRANCISCO



El conjunto del jardín Duque de Osuna y el Museo Franciscano proporciona una serie de ventajas asociadas a los **criterios de calidad** mencionados con anterioridad. Es importante, en cada estudio, realizar un análisis individualizado de cada potencialidad con respecto a dichos criterios, que consideramos importantes. En cuanto a este espacio podríamos decir que cumple con los criterios de protección contra el tráfico y accidentes, ya que el poco tráfico rodado que se permite se realiza en una *naked street* entre el museo y el jardín, la naturaleza de esta vía es peatonal prioritariamente; protección contra el crimen y violencia, por hecho de que sea un espacio transitado y bien iluminado; protección contra experiencias desagradables: en materia de ausencia de ruido -tráfico, industria, transportes-, ausencia de barro, polvo suciedad generalizada, niebla y malos olores. Posibilidad de pasear, el parque es espacio dedicado al paseo y cuenta con sus líneas de recorrido, distancias asequibles sin ser monótonas, superficie suficiente y condiciones de la misma y ausencia de cambios de nivel... Contamos también con la posibilidad de permanencia debido a los lugares de interés, como la catedral de san Francisco que como ya decimos es tanto oficina de turismo como residencia y museo, el parque también invita a quedarse un rato, en la misma línea existe la posibilidad de



2

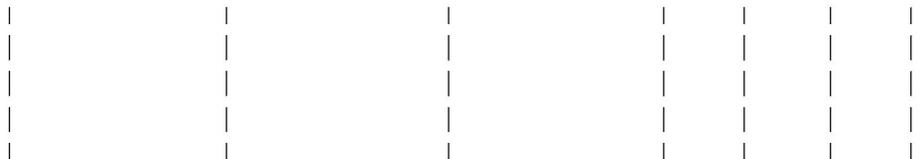
1

3

0 5 10 50

sentarse, como ya comentamos, la presencia de asiento tanto en el museo como en el parque hace que sea un espacio que invita doblemente a la permanencia. Posibilidad de buenas visuales. Si bien es cierto que cada espacio solo permite la experiencia de visuales internas, con esto queremos decir que el museo, la residencia y el parque no pueden percibirse entre sí, no obstante las visuales en cada uno de los espacios son notablemente agradables y favorecen la experiencia.

Posibilidad de escuchar y hablar, tanto el parque como el museo pues son espacios que permiten la charla ociosa, un nivel de ruido favorable, y distancias de conversación buenas. Posibilidad de juego o de relajarse, si bien es cierto que solo para niños, con la presencia del parque infantil al este del jardín de Osuna. No obstante, no queda descartado que con los espacios dispuestos un grupo de jóvenes como los observados puedan poner música. Concluimos que este espacio tiene potencial como regenerador urbano y de actividad pública.





Las perspectivas marcadas en plano (de izquierda a derecha y arriba a abajo)
Elaboración Propia



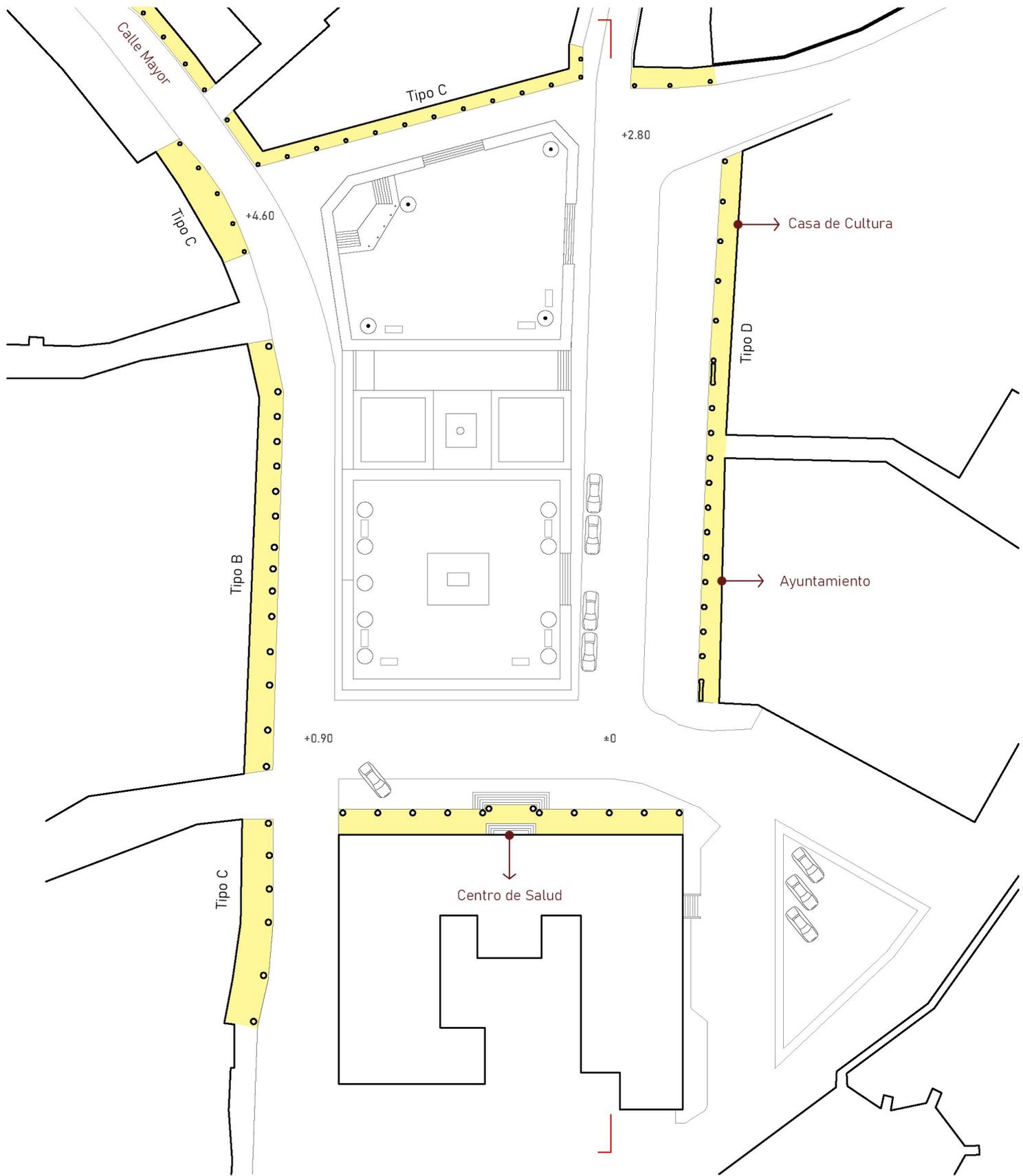
3.4 La Plaza Mayor. Presentación de una personalidad urbana: El espacio porticado como herramienta de espacio público.



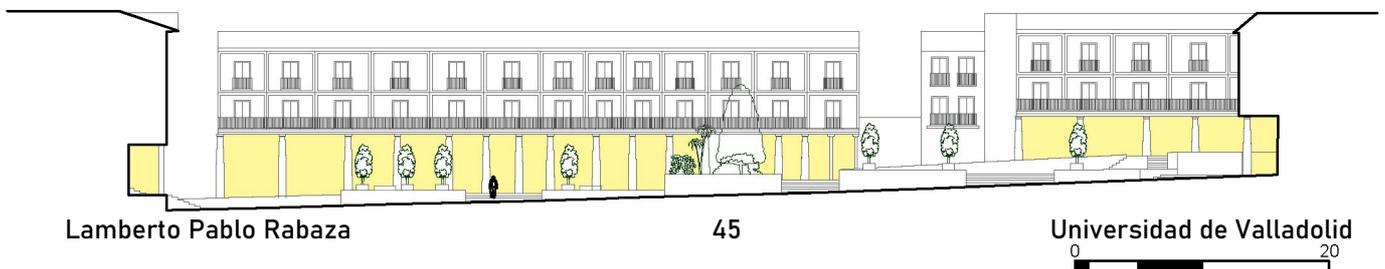
Perspectiva de la Plaza Mayor desde el corro del Centro de Salud.
Elaboración Propia.

La plaza mayor es el inicio del espacio característico de Medina de Rioseco que, como en tantas otras plazas de Castilla corresponde a una morfología muy característica: El **espacio porticado** o soportales. Esta morfología obedece a una función histórica, su vinculación a la función comercial (particularmente adecuada a la posibilidad de mantener las mercancías protegidas de lluvia y sol). Esta función se refleja incluso en el DRAE: *Pórtico, a manera de claustro, que tienen algunos edificios o manzanas de casas en sus fachadas y delante de las puertas y tiendas que hay en ellas*. Pese a su función histórica comercial y la elaboración de eventos especiales en ocasiones puntuales, la plaza mayor de Medina cae en un relativo desuso. No se debe malinterpretar este diagnóstico, no estamos diciendo que la Plaza Mayor no sea un espacio inutilizado -cuenta con edificios de importancia institucional, como el Ayuntamiento y el Centro de Salud-, no obstante debemos analizar cada espacio en función de las expectativas que de su identidad se esperan, es por eso que decimos que para ser una plaza Mayor, el ciudadano no pasa mucho tiempo en ella.

Esto se debe a diferentes razones que exponemos aquí. La primera de todas y más influyente es el desplazamiento del centro neurálgico de la ciudad a la propia Calle Mayor, en detrimento de la Plaza Mayor. Con esto decimos que la gran mayoría de establecimientos, actividad y riqueza cívica de Medina se concentra en la Calle Mayor. La segunda razón que exponemos es la ausencia de elementos en ella que la hagan un lugar atractivo para ejercer la vida pública. En la Plaza se encuentran tanto el Ayuntamiento como el Centro de Salud, no obstante y como observaremos, las fachadas que se encuentran en el interior de los pórticos no son de naturaleza muy activa, salvo por algún establecimiento. Esto, suponemos es una característica derivada de la primera razón ya que, en términos simples, la plaza mayor no puede competir en calidad como espacio público con la Calle Mayor. La tercera razón es la morfología.



Planta y sección de la Plaza Mayor de Medina de Rioseco.
 En amarillo el espacio porticado. Se señalan los tipos de fachada según la categorización mencionada en el apartado de metodología de diagnóstico. Elaboración propia.



La resolución del contenido de la plaza, sin referirnos a las áreas porticadas, es de una factura mediocre. La sucesión de niveles en su centro por medio exclusivo de escalones, la incomodidad de su mobiliario urbano, ausencia de protección contra inclemencias atmosféricas, la pobre configuración del interior de la plaza, que queda relegado prácticamente a la función de *parking*, una infraestructura verde anecdótica y el bajo enfoque en las posibles visuales y su accesibilidad y estética hacen que sea un espacio poco atractivo.



Espacio interior de la plaza: bancos vacíos, poca accesibilidad, infraestructura verde anecdótica: escasa planificación del espacio público más allá de una adaptación a la orografía del terreno. Ayuntamiento y Centro de Salud a izquierda y derecha respectivamente. Elaboración propia.

Su ubicación estratégica -entre una de las entradas a Medina y la Calle Mayor-, la presencia de edificios públicos de relevancia y uso público -el Ayuntamiento y el Centro de Salud y su configuración como principio de hecho de la Calle Mayor hacen que no sea un espacio no transitado, no obstante aunque así sea el ciudadano no permanece mucho tiempo allí salvo para las actividades que involucran sus edificios.

Pese a ello la fachada oeste esta provista de cierta actividad debido a un número moderado de mercados y negocios de hostelería. Cuenta con varios de los que hemos llamado **criterios de calidad** que resultan de su morfología histórica como su protección contra el tráfico y accidentes, protección contra el crimen y la violencia, protección -moderada, y solo en sus bordes- contra clima adverso; posibilidad moderada de pasear -pero poca calidad en el recorrido- y cierta posibilidad de permanencia, debido a los pocos negocios de hostelería que comentamos y posibilidad de sentarse -aunque sea de forma muy ocasional, debido al diseño del mobiliario-.

El espacio plaza se utiliza con cierta regularidad para **eventos culturales**, no obstante, se ha podido realizar algunas preguntas a algún ciudadano y se ha confirmado que, debido a la configuración morfológica del núcleo de la plaza en alguna ocasión se ha preferido moverse a espacios más abiertos como el parque la Concha -del entorno de la Dársena, esto no es necesariamente malo, pero el hecho de que haya espacio suficiente para organizar mercados

de calle, eventos culturales -como teatro de calle, por ejemplo- y que no pueda realizarse debido a la subóptima configuración morfológica de la plaza es un tema interesante.

3.5 La Calle Mayor. Un modo de vida heredero del Patrimonio Rural Espacio porticado como contenedor de la actividad central de un núcleo menor.



Fuente: Catálogo Monumental de la Provincia de Valladolid.

Esta es la calle -y espacio público- principal de Medina de Rioseco . Forma el nervio del casco antiguo de la localidad y de ella salen todas las bocacalles que llevan a los diferentes monumentos, como la catedral de Santa María y la de Santiago . Con la estructura típica de las calles antiguas que conforman los cascos históricos de las ciudades castellanas, el asfalto esta empedrado , las casas son de poca altura con fachadas adornadas y soportales en los bajos .

“El núcleo urbano fórmase de viviendas modestas de tapial o adobes revestidos con gruesa capa de barro. La distribución de calles o plazas no respondía a trazados regulares. Calles estrechas, oscuras, angostas, propias de la población que se veía obligada a aumentar su capacidad habitable sin poder ensanchar su perímetro; algunas como la de la Rúa con porches corridos por ambos lados con columnas y zapatas de claro acento morisco, donde todavía se puede evocar el ambiente y la vida de otras épocas.

(...)

...núcleo urbano más rico, las viejas rúas, con porches corridos y tiendas angostas, que antaño fueron escenario de las famosas ferias. Rúas de los Joyeros, de los Pañeros, de los Herreros, de los Zapateros... donde cumpliendo una vieja pragmática de los Reyes Católicos se agrupaban los antiguos gremios, con cuyas aportaciones y las no menos valiosas de los mercaderes foráneos hacen posible que los alarifes vayan labrando en piedra blanca los monumentos de la ciudad.”

Antonio Ponz, Viage de España, 1758

La Calle Mayor o Rúa, como se la denomina, conforma el corredor que conforman las calles Lázaro Alonso y Román Martín. Del espacio público de Medina de Rioseco es, con diferencia el más vivo, activo, recorrido y al que más se remite. Como dijo Antonio Ponc en el 1758 es un espacio dónde "todavía se puede evocar el ambiente y vida de otras épocas" en la que la vida en el espacio público formaba parte no solo de la actividad recreativa, sino de las actividades que catalogamos en el espectro de actividades necesarias.



Soportales de la Calle Mayor.
Elaboración propia.

La Calle Mayor constituye un ejemplo valiosísimo en la respuesta a preguntas para diagnosticar un espacio público como de buena calidad o no, como **espacio público de éxito**. ¿Cuántos ciudadanos la frecuentan? ¿Quiénes son, hay alguna característica espacial que los atraiga? ¿Donde se queda el público cuando transita la Rúa? Y lo más importante... ¿Qué convierte a este espacio, herencia cultural de un modo de vida, en uno de tal calidad y tan valioso para la vida cívica -o urbana-? ¿Cuánto tiempo permanecen aquí? ¿y cuándo suele llenarse este espacio? El día que elegimos para hacer el diagnóstico fue un sábado de Agosto. Esto evidentemente no es casual, ¿qué mejor época para ver, experimentar y diagnosticar la Calle Mayor del pueblo en su máximo esplendor



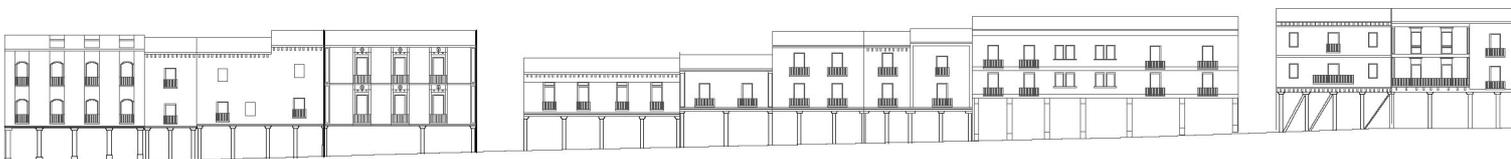
que aquella en la que los hijos de sus naturales vuelven a ella, a sus soportales con sus amigos e hijos a experimentarla en su significado más profundo? Además es este período cuando turistas y curiosos tienen más tiempo para visitar la ciudad.



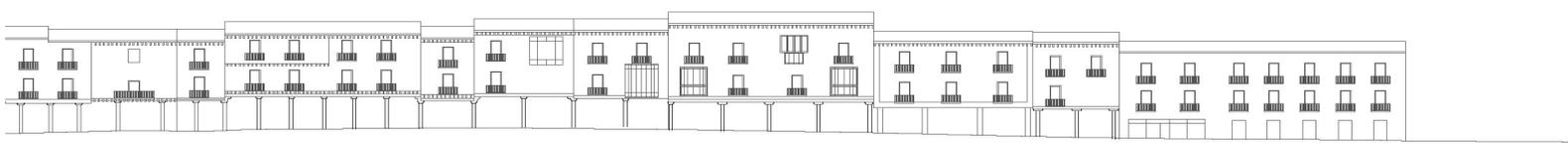
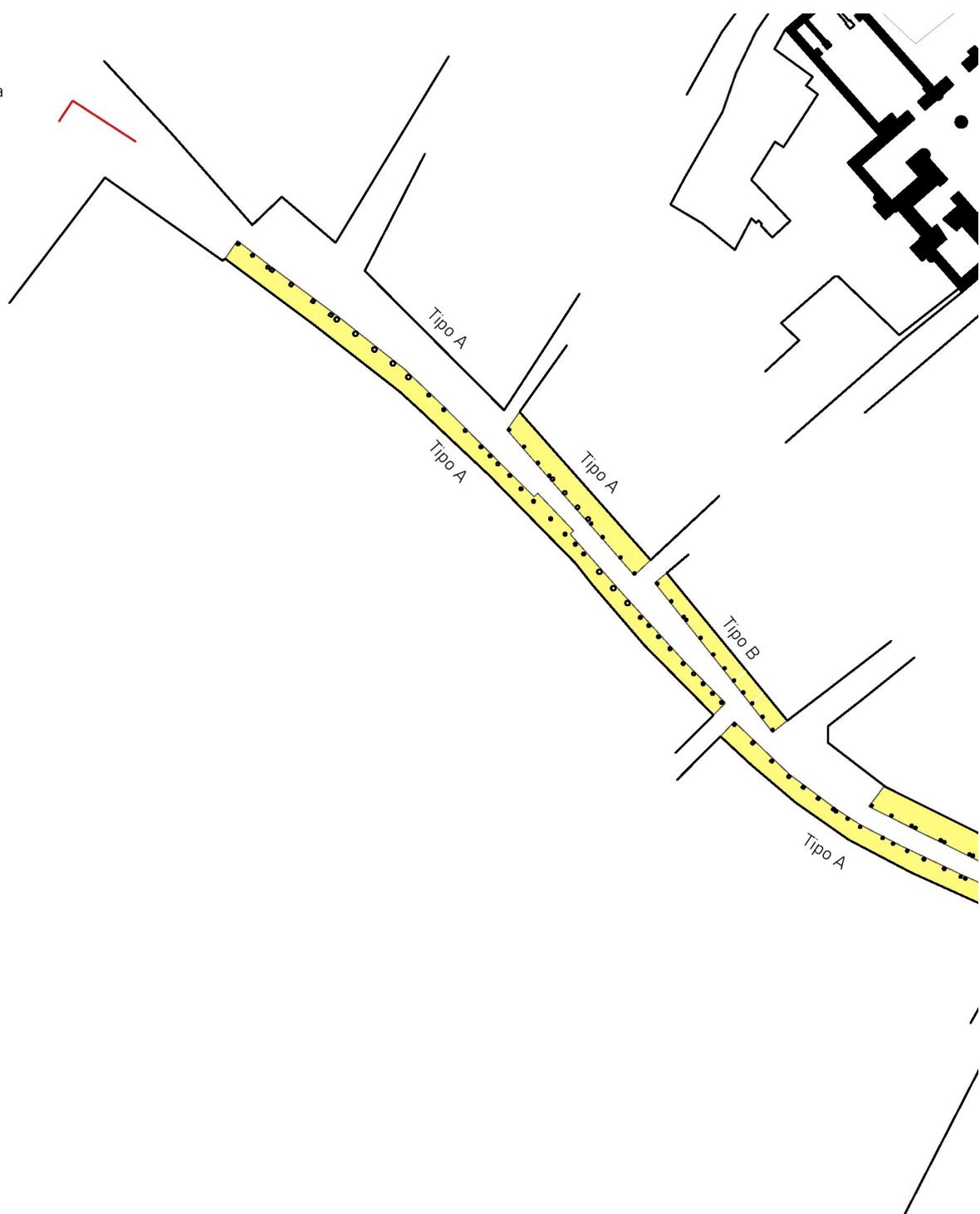
Catedral de Santa María, desde los soportales de la Calle Mayor.
Elaboración propia.

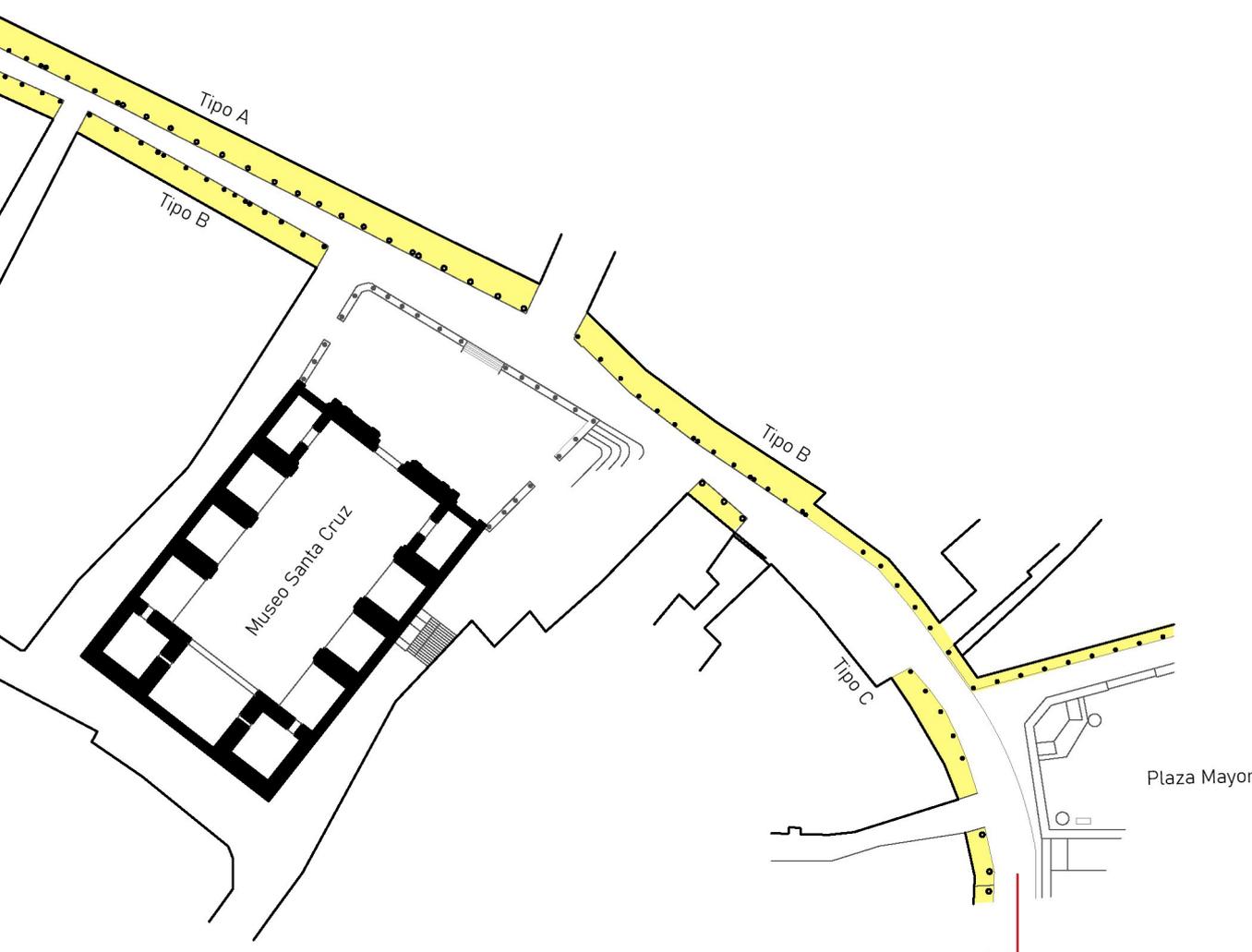
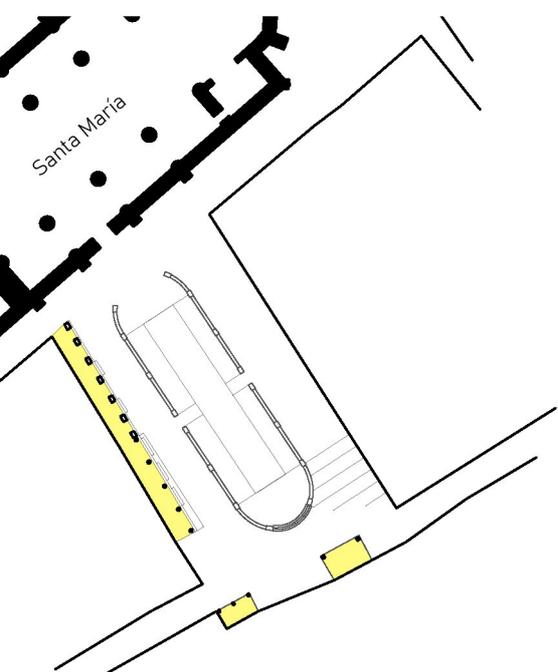
Todo esto resulta en que sean ciudadanos de todas, las edades, condición, sexo y creencias las que decidan dejarse caer por la Rúa, todas estas condiciones son las que hacen que la Rúa sea un espacio social de éxito. La evolución de un espacio de tales características solo puede emularse ahora en calles de similar herencia histórica, como pueden ser la calle Manterías de Valladolid o la calle Fuencarral de Madrid.

No obstante existe un complejo que ha surgido en los últimos 50 años que hace las veces de Calle Mayor de una ciudad, el centro comercial. Podríamos decir sin equivocarnos que la Calle Mayor constituye un auténtico centro comercial y cultural -en el sentido más etimológico del término- orgánicamente formado durante más de un milenio.



Hacia la Dársena







Mercado de la "India Chica" en la Calle Mayor.
Fuente: El Día de Valladolid

Las características morfológicas de la Rúa la hacen especialmente apta para albergar eventos como mercados y teatros de calle, así como procesiones, de manera que los soportales son utilizados por los comerciantes o por los espectadores respectivamente. La morfología apoticada confiere a la Calle Mayor de numerosos criterios de calidad que acentúan su calidad como espacio público. La calle cuenta con protección contra accidentes de tráfico, el cual esta vedado excepto para eventuales necesidades, la protección contra el crimen y violencia también está garantizada debido a la afluencia de usuarios en ella, haciendo excepcionalmente improbable cualquier asalto o altercado cuando esta siendo transitada.

La Calle Mayor está, desde su principio a la salida de la Plaza Mayor, repleta de atractores, para empezar en ella se sitúa el museo de la Semana Santa -un evento cultural emblemático de Medina de Rioseco- pero el caso es que es la Iglesia de Santa Cruz la que alberga el museo. Este ejemplo de rehabilitación urbana hace que la iglesia alcance un doble valor como atractor, como ocurría con el Museo Iglesia de San Francisco. La iglesia se descubre fortuitamente al empezar a pasear por los soportales, resultando en una grata sorpresa descubrirla, asomando tras su corro. Es un buen ejemplo de aprovechamiento de patrimonio cultural en la rehabilitación urbana de este centro. Los soportales, o mejor dicho, las fachadas que los conforman, están repletos de pequeñas unidades de variada funcionalidad, esto es fundamental. Tenemos mercados, bares, restaurantes, tiendas de ropa, cerámica, ferreterías, telefonía, bancos,

inmobiliarias, carnicerías, fruterías y verdulerías, peluquerías... Todo ello bajo el abrigo que proporciona el soportal, que convierte en acogedor el espacio, como se pensó en su origen romano - medieval. Su configuración dentro de la ciudad la hace ser partícipe de todas las actividades en ella, conecta por el norte con la dársena del Canal de Campos, por el sur con la Plaza Mayor y por extensión el museo San Francisco, la residencia de ancianos y el parque Duque Osuna, Además de ella -por el este- salen las calles que conectarán con la Iglesia de Santa María -probablemente la catedral de mayor valor patrimonio-cultural de todo Medina, así como la catedral de Santiago.

Los soportales proporcionan protección contra el clima adverso: nieve, viento, lluvia, frío y calor; esta protección es doble por su carácter comercial ya que tanto mercancías como comerciantes y clientes se ven afectados por ella. Todas estas características la hacen estar especialmente protegida contra experiencias que puedan resultar desagradables en el transcurrir de la vida pública en ella, como el tráfico, la industria o los transportes, el barro y suciedad son removidos por los propietarios de los establecimientos a su vez, la niebla tampoco puede afectar negativamente el espacio o la visibilidad, debido a lo angosto y las características higrotérmicas que proporciona un espacio de abrigo de estas características.



Final de la Rúa y apertura al bulevar que conduce a la dársena. Elaboración propia.

Las posibilidades de permanencia en la calle debido a un eventual paseo por ella son virtualmente infinitas debido a la alta densidad de unidades y la variabilidad de las mismas que se desarrollan a lo largo de las fachadas. Además los espacios porticados son un espacio perfecto para dar un paseo, tanto solo con amigos y sin caer en el aburrimiento. Las fachadas las catalogamos todas -con alguna excepción- de Tipo A, recordamos son las activas: Unidades pequeñas, muchas puertas -del orden de 15-20 por cada 100 metros, gran variabilidad de uso y funcional y con gran detalle.

Como vemos el éxito de un espacio público no se debe a la factores arbitrarios. A mayor presencia de criterios de calidad y fachadas activas el espacio aumenta su calidad.

Podemos concluir que la Calle Mayor es un espacio público de origen rural que realmente se ha ido readaptando o rehabilitando en beneficio de la vida urbana en Medina de Rioseco, constituyendo un ejemplo extraordinario de proyecto de espacio público en la regeneración rur-urbana.

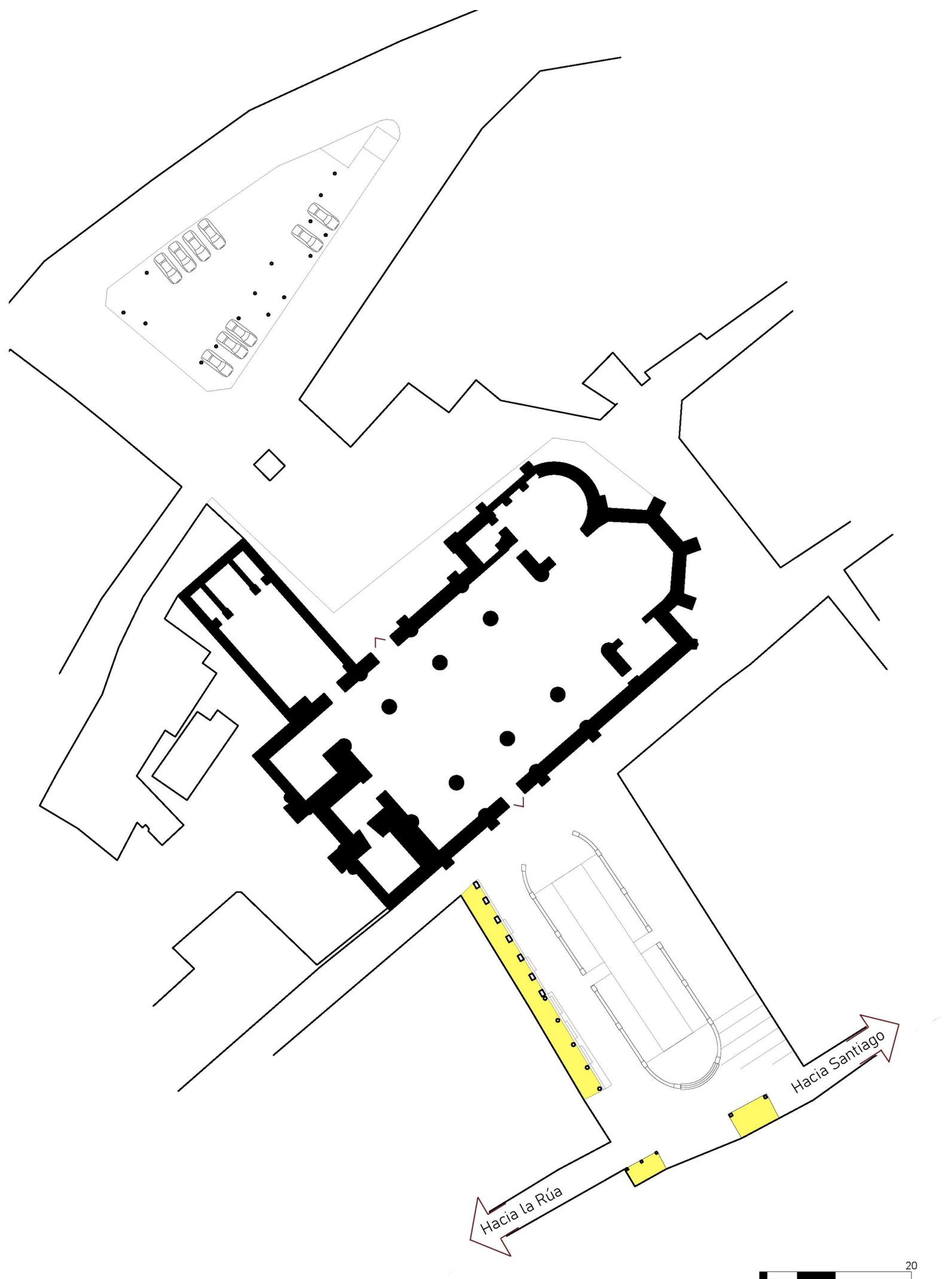
3.6 Santa María y Santiago: Oportunidades

Existen dos espacios relevantes en Medina de Rioseco que, entre ellos, conforman un eje transversal a la Calle Mayor. Estos son la iglesia de Santa María y la de Santiago -ambas de dimensiones catedralicias-, como tantas otras iglesias cuentan con un espacio público adjunto, doble espacio en el caso de Santa María. Este eje lo conforman la calle Santa María y la calle Mediana como se observa en el plano general de Medina. Más allá de su valor patrimonial y cultural que tomamos por supuesto como fortaleza del espacio intentamos realizar un diagnóstico objetivo mediante los criterios de calidad del espacio que estos ejemplos pueden ofrecer en pos de la regeneración del pueblo.

Consideramos que el espacio que más ofrece oportunidades de regeneración es el que conforma la plaza de la iglesia de Santa María de Mediavilla. Se trata de un recinto rectangular en el que hay situado un corro de piedra. El corro consta en sus límites interiores de un poyo de piedra adjunto al murete que lo conforma. Como relatamos anteriormente "aumentar las posibilidades de sentarse aumenta el número de gente que se sienta", pues bien, pudimos comprobar que las familias que visitaban el sitio se dirigían al centro del corro a disfrutar del espacio libre que ofrece, en comparación al resto de espacios más angostos de la ciudad. En el interior del corro se sentaban en intervalos de unos diez minutos, en los que charlaban mientras los más pequeños corrían por el espacio. Esto se realizaba o bien antes de visitar la iglesia o al salir de ella ya que la configuración de la misma hace que tenga una doble entrada, una que da a este corro y otra simétrica respecto del eje de la iglesia que da a una plazoleta que se sitúa en el lado opuesto de la catedral, espacio habituado en su totalidad para hacer las veces de aparcamiento, ya que la Calle Mayor no tiene acceso rodado.



Sección Plaza Santa María
Elaboración Propia.

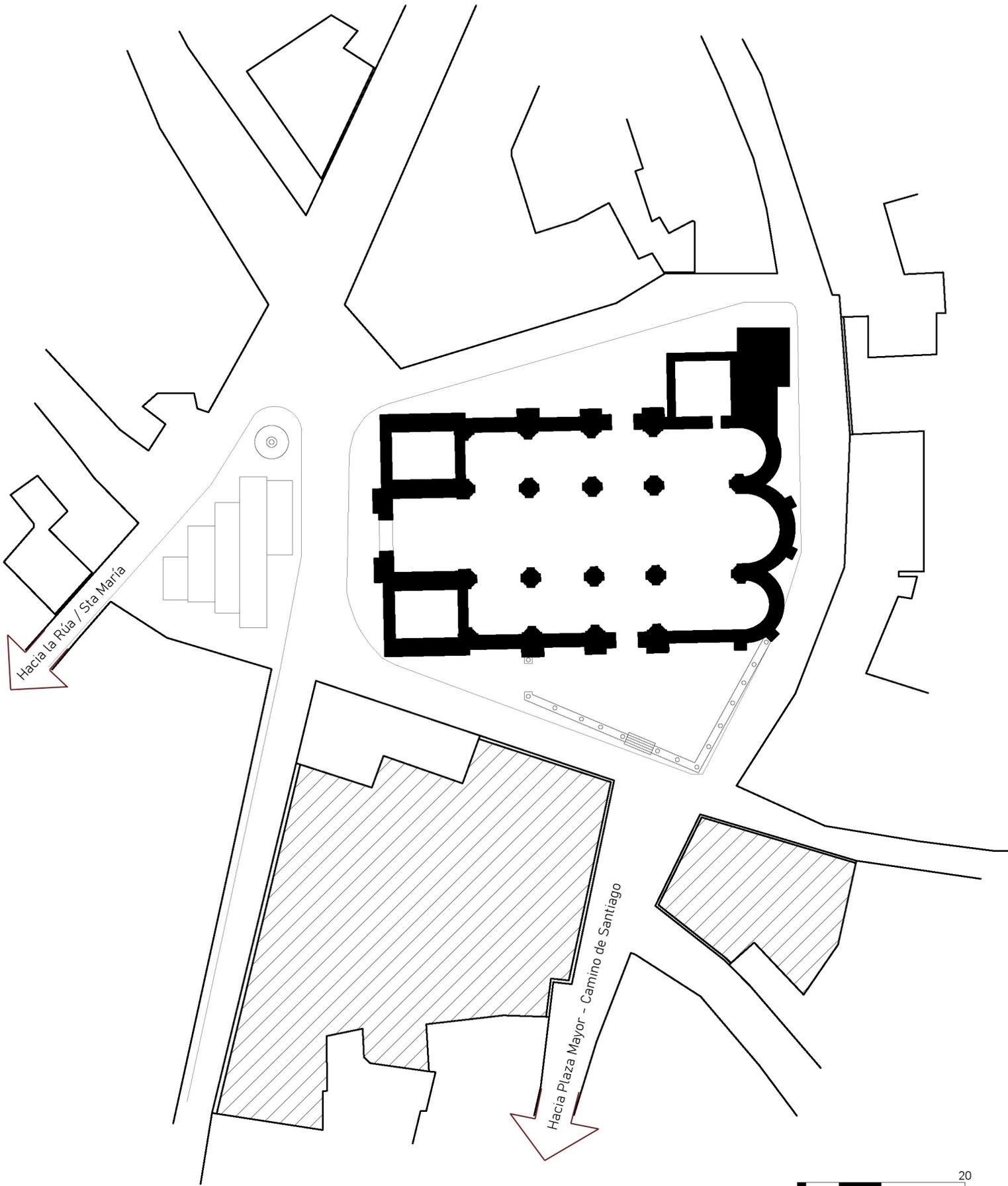


Las fachadas que conforman este espacio son, por el norte, la de la propia iglesia, que podríamos decir que es de categoría A -debido a su valor patrimonial- por el oeste la plaza cuenta con espacios porticados en todo su frente, lo que ofrece oportunidades de incorporar el recinto de forma activa para eventos culturales o comerciales puntuales que podrían regenerar la vida en la misma. Del mismo modo el corro ofrece la oportunidad de establecer algún tipo de mercado móvil eventualmente en su centro de modo que los poyos que lo circundan sirvan de lugar de descanso o de consumición de los productos que se obtengan.



Plaza Santa María de Mediavilla, una tarde de Agosto.
Elaboración Propia.

El caso del corro de la **Iglesia de Santiago** es diferente, debido a que las fachadas que los circundan son todas de bajo interés en albergar algún tipo de lugar de interés. No obstante la iglesia cuenta con un espacio adjunto al sur más interesante en el diagnóstico que su corro nor-este debido a la comunicación directa que ofrece con la plaza mayor del pueblo.



Hacia la Rúa / Sta María

Hacia Plaza Mayor - Camino de Santiago



No tuvimos oportunidad de ver ningún peregrino, pero teniendo en cuenta que el camino de Santiago madrileño tiene su acometida desde el sur de Medina suponemos que la acometida natural de este espacio es el lugar que nos referimos. Esto genera la oportunidad de establecer un recorrido diferente que los peregrinos podrían encontrar atractivo de modo que desde la plaza Mayor lleguen directamente a la catedral de Santiago donde se podría establecer algún lugar de interés en el espacio referido; desde ahí seguir el recorrido cultural hasta Santa María y, naturalmente, proseguir hasta la Rúa que entendemos sea lugar de obligado paso para cualquier visitante de la ciudad. También se observa que existe una parcela en -suponemos- relativo desuso que vuelca directamente al espacio de la catedral, un espacio que debería estudiarse como posible espacio de intervención en albergar, por ejemplo, un lugar de descanso fijo para los eventuales peregrinos.

3.7 La Dársena como elemento final del Recorrido.

Como último elemento relevante en el recorrido del espacio público por Medina tenemos el entorno de la Dársena del inicio del ramal de Campos, perteneciente al Canal de Castilla. El entorno de la dársena se ha configurado como un auténtico espacio dedicado al público, los principales atractores que tiene son el mismo inicio del recorrido del ramal de campos que se organiza con una serie de edificios lineales que se han situado en la orilla opuesta a otro de sus potenciales atractores: la fábrica de harinas San Antonio.

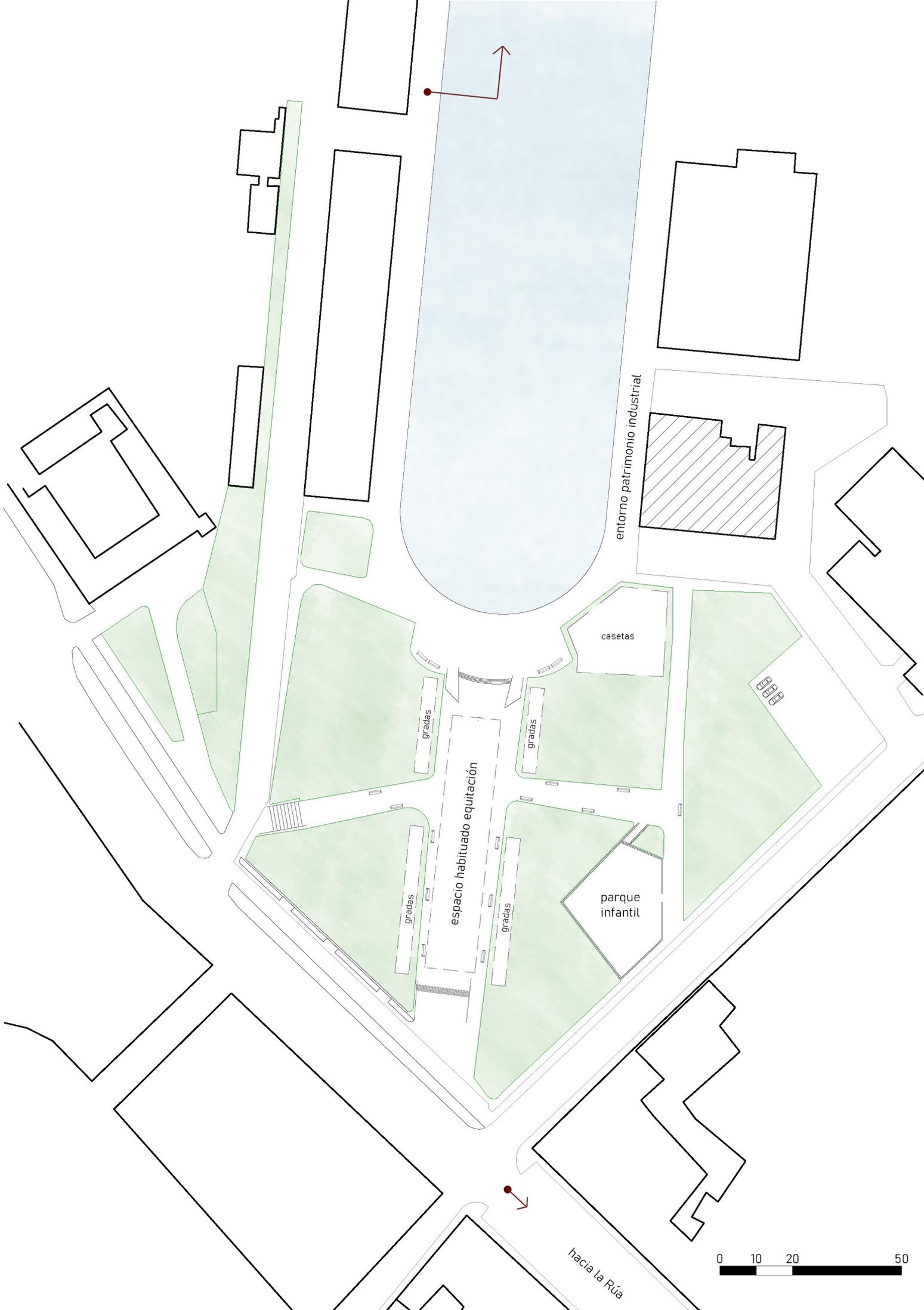


Dársena e Inicio del ramal de Campos, Canal de Castilla, con la fábrica de harinas San Antonio a la derecha, uno de los mejores ejemplos de patrimonio industrial asociado al Canal.
Google Street View.

Podríamos catalogar este espacio como especialmente valioso en materia de patrimonio industrial, pues el mismo Canal de Castilla no deja de ser una infraestructura que sirvió a fines industriales. La presencia del Canal, que servía de medio de transporte y de fuerza motriz para sus turbinas, hizo que proliferaran a sus orillas instalaciones fabriles dedicadas a moler productos cerealísticos, como la cebada y trigo entre otros, es por ello que se ha establecido especial mimo en mantener el valor patrimonial de este entorno. La fábrica de harinas está situada junto a la dársena del Canal de Castilla, realizada en piedra de sillería, ladrillo y argamasa en su parte externa. Destaca por las espectaculares y cuidadas instalaciones donde se conservan la turbina, los molinos, los cernedores, máquinas limpias. En su interior podremos ver como funcionaba esta harinera, su proceso de molturación. Es un claro testigo de la Revolución Industrial que supuso el Canal en la meseta castellana. El cuidadoso mantenimiento de este patrimonio ha conseguido que la fábrica se conserve en perfecto estado hoy en día, lo que convierte al entorno de la dársena en un destino muy interesante para todo aquel que visita el Canal y quiere tener una visión completa de lo que fue en su día.

Como hemos dicho anteriormente tanto el principio como el final de Medina, refiriéndonos al entorno del Monasterio de San Francisco por el sur y el entorno de la dársena por el norte son los mayores recintos de infraestructura verde de la ciudad. En el caso del entorno de la dársena el parque de la Concha es el encargado de proporcionar a la ciudad un espacio público de gran potencial y uso.

Es interesante comprobar en su diagnóstico que tanto el parque como el entorno del canal se utilizan de forma activa para la realización de eventos públicos que doblan su potencial como atractores y ponen en valor su capacidad de espacio público. Durante el día elegido para efectuar el diagnóstico nos encontramos con que se estaba celebrando una feria hípica, específicamente la **XI Feria del Caballo Ciudad de los Almirantes**, organizada por el Club de Caballistas Riosecanos Hermanos Peralta, con la colaboración



del Ayuntamiento de la localidad, la Diputación de Valladolid y un buen número de empresas. .



Parque de la Concha, en el entorno del Canal. El día del diagnóstico habituado como espacio ferial hípico.
Google Street View. (Arriba) Diputación de Valladolid (Abajo)

Esto no sería posible sin el espacio que proporciona el parque y el entorno del canal, que gracias a la morfología configurada ofrecen una capacidad de uso mayor al que, en origen, podría estar pensado para un espacio parque o un espacio de patrimonio industrial. Además gracias a esta morfología que otorga tales capacidades los criterios de calidad asociados a un espacio público se multiplican.

Un espacio público no debe tomarse como algo estático, si lo fuera, no podríamos considerarlo un espacio público en su sentido más profundo. Es por ello que a la hora de realizar un diagnóstico del mismo deben elegirse los momentos que puedan mostrar de forma mas fehaciente sus potenciales, como es el momento que elegimos.

En el caso específico que nos ocupa se habituó la banda central del parque de la concha como espacio de exposición activa, de modo que los espacios verdes que la rodean hacían las veces de gradas. La sensación de descubrimiento fue la de volver a la edad media, pues el escenario improvisado recordaba mucho a una justa medieval. Mientras

los espacios verdes que se sitúan más cerca de la fábrica de harinas se establecieron como lugares de consumo, de modo que toda la infraestructura verde del parque acabó por convertirse en una gran terraza.

La utilización de un espacio público de forma activa fomenta no solo los criterios de calidad de un espacio público sino que otorga ventajas económicas, sociales y culturales para el núcleo urbano al que pertenecen. El ejemplo que exponemos arriba por ejemplo pudo llevar a descubrir a un aficionado de la equitación la existencia del inicio del ramal de Campos y el Canal de Castilla, así como del patrimonio asociado el recinto. Además el conjunto de personas que transitan por el mismo podría compararse con la naturaleza del agua: el agua estancada no suele ser potable, mientras que la que está en constante movimiento suele estar más limpia y fresca. Con el espacio público y con la ciudadanía pasa lo mismo, siempre será más saludable un espacio -y una población- que mantenga su carácter dinámico.



Vía Verde al final del entorno urbanizado del Canal. Otra posibilidad del entorno de la Dársena.
Web Oficial del Ayuntamiento Medina de Rioseco

Los **criterios de calidad** que pudimos anotar el día de diagnóstico son, prácticamente todos los 12 de la lista. Todo el entorno de la dársena cuenta con protección contra el tráfico, debido al carácter exclusivamente peatonal del recinto, no obstante existe un área de aparcamiento próxima a la parte este del parque, que permite ir directamente al entorno del canal. El hecho de que sea un espacio público dinámico le otorga protección contra el crimen y violencia, debido a la alta fluencia de público en el mismo. En el momento específico del diagnóstico, las casetas y carpas proporcionaban protección contra el clima adverso, que en este caso era de excesivo sol, además esta noción de espacio público activo hace que sea un lugar cuidado y limpio aparte de que esta lejos de zonas industriales, tráfico o transportes que por su ruido u olores podrían constituir una experiencia desagradable. Las posibilidades de pasear son triples: tenemos el parque, el entorno industrial del canal y la vía verde al final del entorno industrial. Lo mismo ocurre con las posibilidades de permanencia en el sitio, más aún con la inclusión de eventos puntuales en el espacio habilitado para los mismos. Las visuales también son

interesantes, como hemos mostrado arriba, el canal en si mismo constituye un espacio agradable en lo visual así como la vía verde. Las posibilidades de juego y de relajarse son múltiples también, y para todas las edades, existe un entorno deportivo en el entorno del canal además de espacios de juego infantil. Los servicios de pequeña escala son quizá el punto del que más flojea, pero en la realización de eventos como el observado se suelen habitar espacios de hostelería, guía de la ciudad, quioscos, papeleras... Podríamos concluir con que el diseño, aunque simple, es bueno, permitiendo disfrutar de las potencialidades del espacio, es un espacio bien diseñado para disfrutar de elementos climáticos positivos así como para experiencias sensitivas positivas.

4.Paredes de Nava

Como presentación breve diremos que en el centro geométrico de la Tierra de Campos palentina se encuentra la villa de Paredes de Nava. Su nombre alude a antiguas ruinas y al término vascuence “nava”, que significa llano, por lo que Paredes de Nava querría decir “Ruinas del Llano”. Situada a 18 km. de Palencia en la carretera comarcal C-613 que une a la capital palentina con la localidad leonesa de Sahagún de Campos y, por extensión, León-Gijón. Su término municipal tiene 128,98 km². Fue desde la Edad Media hasta mediados del siglo XX el pueblo de la provincia de Palencia con el término municipal más extenso, lo cual permitió que Paredes de Nava fuese también la localidad de mayor importancia demográfica de toda la provincia, llegando, en ocasiones, a competir con la propia capital.



Panorámica de Paredes de Nava. Museo de Santa Eulalia con la Plaza España y el espacio público circundante en el centro. Fuente: palenciaenlared.es

De hecho, es conocido en la provincia de Palencia que, cuando se sorteaban los quintos -jóvenes que al cumplir la mayoría de edad se iban a hacer el servicio militar-, Paredes de Nava aportaba más mozos que ningún otro pueblo e incluso más que la capital. En la actualidad (2018) Tiene una población de 1930 habitantes -menos de la mitad que Medina de Rioseco- lo que sitúa a Paredes en una franja de población -como centro menor- suficiente para la regeneración urbana. No obstante su densidad de población es de 14 habitantes por km², -prácticamente un cuarto de lo que tiene Medina-. Una densidad de población tan baja puede resultar un reto difícil en tanto en cuanto a repopularizar -en el sentido más literal- la totalidad de su espacio público y que pueda ser utilizado de forma activa y significativa. Es por eso que el espacio de estudio se concentra más que en el caso de Medina, que gracias a su polígono industrial y dinamismo general proporciona más habitantes, esenciales para la reactivación y regeneración del espacio público.

4.1 El Espacio Público en Paredes de Nava. Reflexión.

Paredes cuenta con una densidad de historia y patrimonio fuera de lo común, incluso para un pueblo de plena Tierra de Campos, prácticamente en su totalidad mantiene la forma que tenía hace 300 años con el añadido de que, en su casco histórico cada calle contiene edificios catalogados como de importancia patrimonial, es decir que son genuinos de la época que representan. Como reflexión paralela a las anteriores podemos afirmar que Paredes de Nava es realmente un escenario medieval, una joya del románico y de una mezcla de culturas. Castillos, catedrales, palacetes, iglesias, mezquitas, sinagogas, barrios, calles, plazas y

escenarios que han permanecido incólumes durante el transcurrir de los tiempos.

Durante los últimos años España ha sido redescubierta como una verdadera joya escénica para ficciones históricas, siendo escenario de numerosas obras culturales de este tipo, así como de fantasía épica medieval. Uno observa qué bien se han autoexplotado otros países (como Francia, Italia e Inglaterra, incluso Estados Unidos que, en comparación, no tiene apenas historia) en cuanto a su patrimonio se refiere, en obras culturales de todo tipo, y uno se pregunta con cierta pena por qué no hemos aprovechado todo este patrimonio para producir cultura, una cultura que podría realmente avivar y dar nuevos e insospechados usos que pueden regenerar, en la medida que sea, ciertos centros urbanos como el que tenemos ahora entre manos.

Hemos sido -y somos- uno de los países más autocríticos del mundo y hemos prestado poca atención a todo este compendio de oportunidades, hemos tenido poca iniciativa y hemos, en general ido más en contra que a favor de cualquier idea innovadora que pudiera aprovechar todo este potencial. No obstante en los últimos años parece que hemos espabilado un poco y , aunque todavía nos falta mucho por recorrer en esta materia, podríamos haber empezado un camino que convierta a Castilla y León - y por qué no, a Tierra de Campos- en un escenario de historia digno de ser contado convirtiendo a los espacios contenedores de este patrimonio histórico-cultural en auténtico espacio público con los posibles eventos y situaciones derivadas de esta explotación. Una explotación que realmente parte de una visión no extractiva del territorio y que no puede sino traer más que ventajas para el mismo. Tenemos que obligarnos a ver las fortalezas, oportunidades y potencial de nuestros espacios.

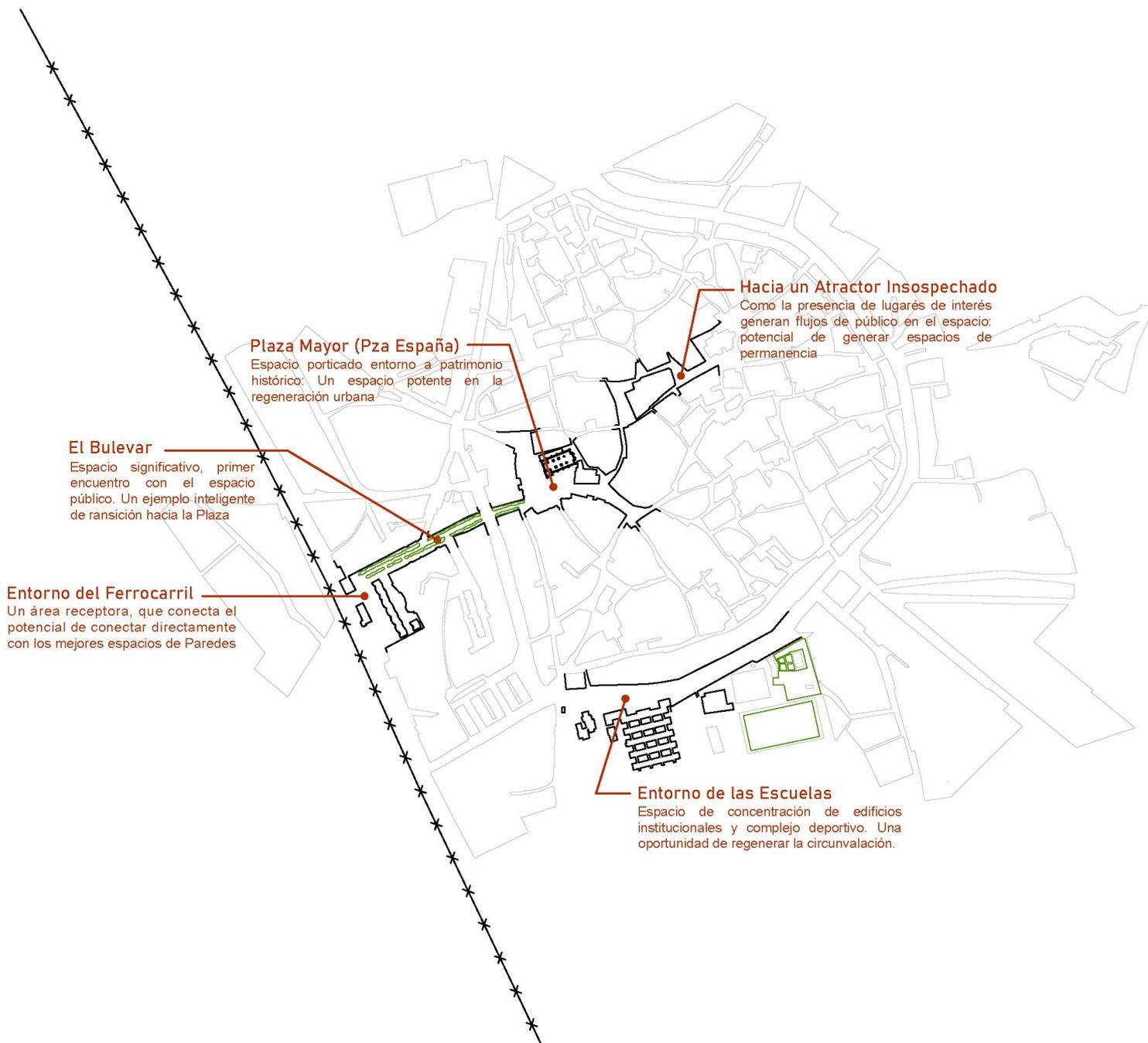
Como hemos ido reseñando durante todo el trabajo, la auténtica manera de convertir un espacio público en un atractor obedece a una serie de criterios de calidad y de actividad de fachadas de los mismos específico. Esta sea quizá la gran debilidad de Paredes de Nava. Si bien esta ingente presencia de patrimonio es una gran fortaleza en su regeneración, los elementos que circundan, que abrigan y contienen tales monumentos no cuentan con la potencia dinámica suficiente, ni los criterios de calidad para mantener a los posibles visitantes en estos espacios más allá que para la contemplación de los monumentos que albergan. Había muchos más usuarios del bulevar que vuelca en el ferrocarril y la Plaza Mayor, que cuenta con espacios de paseo, infraestructura verde, aparcamiento bien repartido y actividad comercial, funcional y recreativa en sus fachadas que el resto de espacios que podríamos llamar patrimoniales más allá de la Plaza España y Santa María. Como aclaración aquí decimos que nos referiremos a la Plaza España indistintamente como Plaza Mayor, pues su función urbana se asemeja al término planteado: centro de la vida urbana de un núcleo urbano.

4.2 Del ferrocarril a un atractor insospechado. Un eje transversal como centro.

En el caso de Paredes también hemos establecido un eje de espacio público relevante, y al igual que en Medina, hemos establecido como punto de partida lo que consideramos como la acometida natural de la ciudad. Paredes cuenta con una ventaja, el ferrocarril. La estación de ferrocarril de Paredes cuenta con un espacio adjunto importante -al menos en lo que a dimensiones se refiere- que ponemos bajo el punto de mira. Además la tremenda cantidad de patrimonio cultural e histórico podría convertir en la estación en un auténtico centro receptor. La elección de este punto como partida cuenta con otra ventaja: conecta directamente con la Plaza Mayor del pueblo mediante un bulevar -avenida Berruguete-. Si en Medina el centro neurálgico de la ciudad lo conformaba su Calle Mayor, en Paredes la función de centro de actividades principal y espacio público más dinámico lo conforma su Plaza Mayor -Plaza España en este caso-.

Durante el día de la visita de diagnóstico a Paredes de Nava tomamos nota especialmente de cual era el espacio favorito por la población para transitar y permanecer, y efectivamente fue la zona que determinamos previamente. Esto es desde el ferrocarril hasta la plaza de Santa María, que comprende la Plaza España y -transitoriamente- la plaza del ayuntamiento. Lo que

descubrimos sobre el espacio público de Paredes fue que, mas allá del patrimonio cultural del pueblo, fue un atractor insospechado el que mantuvo un flujo de transeúntes hacia la Plaza de Santa María. Este atractor es, simple y llanamente, La Pensión de Sofía; una vieja pensión rehabilitada que estaba a reborar de gente – de hecho estaba completo-. Este descubrimiento nos obliga a reflexionar sobre cual es la metodología que deberíamos seguir para la regeneración urbana de un centro como Paredes de Nava. Como hemos dicho la densidad de patrimonio histórico-cultural de Paredes de Nava es extraordinaria, no obstante sería un error confiar todo el éxito de reavivación de su espacio público a la presencia de los monumentos, que si bien son atractores en sí mismos no son capaces de regenerar un pueblo por si solos.



Otro espacio que consideramos interesante es el espacio de circunvalación sur del pueblo, el entorno de las escuelas, que cuenta además con un complejo deportivo. La visita fue realizada

durante un jueves de Agosto lo que no daba muchas esperanzas de encontrar actividad en el entorno de las escuelas. No obstante comprobamos que el recinto estaba habituado para hacer las veces de albergue -otro ejemplo de multifuncionalidad capaz de dar actividad a un espacio público-. Esta diagnosis del espacio nos puede dar pie a considerar este punto como otro foco de concentración de actividad para la gente joven, organizando desde aquí eventos que puedan revitalizar el pueblo ya que el espacio disponible en el área circundante a las escuelas es más que suficiente.

4.3 El ferrocarril y su ámbito. Un espacio abierto que conduce al bulevar.

Como principio del eje de sucesión de espacios y potencial espacio receptor empezamos el diagnóstico de Paredes de Nava por su estación de ferrocarril. Dispone de servicios de media distancia operados por Renfe. Cumple también funciones logísticas. La estación fue abierta al tráfico el 8 de noviembre de 1863 con la puesta en marcha del tramo León - Palencia de la línea que pretendía unir Palencia con La Coruña, este dato confirma nuestras pesquisas sobre el supuesto eje Palencia-León y, por extensión, noreste de España. Tanto el edificio como el espacio adjunto son los originales de 1863, mantenidos hasta nuestros días.

Además de constituir como uno de los principales receptores de público a Paredes de Nava, la estación cuenta con lo que consideramos dos fortalezas: está directamente relacionada con el bulevar que conduce a la Plaza Mayor y cuenta con un espacio interesante que se sitúa entre la propia estación y viviendas sociales construidas de forma adjunta. Este espacio que delimita por el norte con el bulevar, por el oeste con la estación y por el este con las viviendas es nuestro punto de mira a la hora de abordar el conjunto de la estación, y podría constituirse como un buen punto de bienvenida -o despedida- del pueblo. El espacio en cuestión es una de tantos espacios residuales resultado de la construcción de viviendas sociales en España. Un espacio vacío dedicado de forma oficiosa al aparcamiento, con escasos valores más allá de su propia espacialidad. Somos conscientes que las estaciones de trenes más emblemáticas tienen zonas de espera o espacios circundantes atractivos para la vida pública y este podría ser un punto a la hora de acometer el diagnóstico de esta área. Comprobamos que en la misma esquina del espacio había un grupo de cinco personas de mediana edad de pie, simplemente charlando un jueves de Agosto.



Espacio en el punto de mira.
Elaboración propia.

Este dato nos confirma que no es una zona desierta ni mucho menos, las viviendas están ocupadas siendo probablemente de las viviendas con mayor calidad funcional del pueblo

debido a su relativamente nueva construcción. La incorporación de una pequeña serie de criterios de calidad – de los cuales no cuenta con ni uno solo- a esta zona podría poner en valor este espacio, un espacio transitorio entre lo residencial –las viviendas-, lo recreativo –el bulevar y sus bares y restaurantes- y lo funcional –la propia estación-.



No sería difícil imaginar que este grupo de cinco personas de mediana-avanzada edad hubieran hecho uso de este espacio si lo hubieran encontrado atractivo. Además no se requerirían grandes artificios para efectuar en este espacio, por ejemplo, una serie mínima de infraestructura verde con capacidad para proporcionar sombra fresca, con espacios de solaz y charla donde sentarse una tarde de verano mientras se consume algo de los establecimientos del bulevar, un espacio que –ociosamente- podrían utilizar los más pequeños o jóvenes asociado a las viviendas que podrían empezar un posible recinto de recreo asociado a su alrededor.

En el hipotético caso de que Paredes se desarrollara en el futuro como un centro de actividad industrial podría convertir a este espacio en uno de gran valor en lo que a vida pública se refiere, además de todos los posibles visitantes que el pueblo recibe tanto de curiosos por el patrimonio histórico como de alguna de sus fiestas más emblemáticas: la fiesta del emigrante que concentra a los que, naturales de Paredes, vuelven a reencontrarse con sus orígenes.



Espacio en el punto de mira: Conexión con el Bulevar.
Google Maps Street View

4.4 El bulevar hasta la Plaza España: Elemento de actividad en la vida pública.

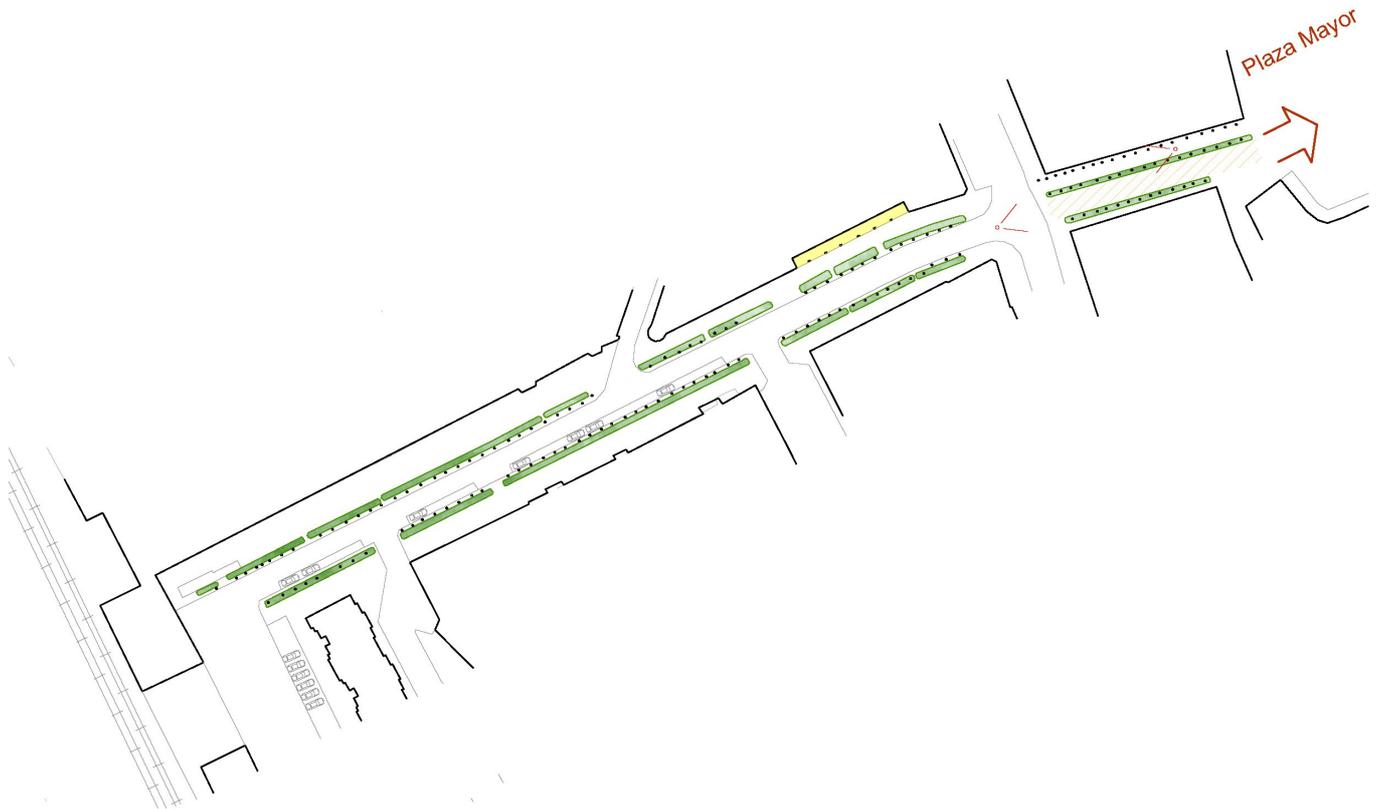
Aunque la escala del corredor que conecta la estación con la Plaza España es reducida reúne las condiciones suficientes para ser catalogado de un espacio público satisfactorio. Generalmente asociamos el término bulevar con un elemento urbano en forma de avenida ancha y arbolada, en muchas ocasiones son sitios propicios para el comercio, generalmente minorista. Pues bien, en la escala que nos movemos cuando estudiamos Paredes de Nava la Avenida Berruete constituye un auténtico bulevar. Desde su comienzo en el recinto-entorno al ferrocarril las aceras se abren, dejando espacio a espacio público en el que se disponen terrazas, bancos, tiendas y, en ambos espacios peatonales, una hilera de árboles y vegetación que establecen los límites de lo rodado y lo peatonal, protegiendo del tráfico y del sol a partes iguales. Esta fue la primera zona en la que vimos una auténtica actividad urbana, los naturales ocupaban las terrazas, paseaban sus perros y charlaban en sus bancos.



Espacio de transición en bulevar hacia la Plaza España: *Naked Street* como acometida y vista de la torre.
Perspectiva marcada en plano. Elaboración propia.

Como método de transición entre el propio bulevar y la Plaza España, lo rodado se convierte en una *naked street* que comienza flanqueada con dos pilares sobre los que se sitúan farolillos. Una sutil manera de decir al tráfico rodado y al transeúnte que, a partir de ese

punto, es el peatón el que tiene el verdadero protagonismo en la calle, que culminará con el espacio de la Plaza España. La intersección que toma forma entre el bulevar con espacio rodado dedicado y esta pequeña *naked street* invita además si te aproximas en coche a aparcar en el espacio rodado, donde hay habituado espacio de aparcamiento para seguir a pie hacia la Plaza Mayor, Esto lo experimentamos por experiencia al aproximarnos por el sur a tal intersección pues, hasta ese momento no vimos ningún espacio significativamente formado para albergar un espacio público que claramente nos está enfocando hacia el ferrocarril por la vía rodada o hacia la Plaza Mayor por la vía peatonal. Esto constituye un elemento inteligente -sea o no accidental- por parte del espacio público para contar sus intenciones.



Es este bulevar el primer espacio en el que pudimos anotar criterios de calidad para considerarlo espacio público de forma fehaciente. El bulevar cuenta con protección contra accidentes gracias a la hilera no solo de árboles sino de vegetación que diferencia y limita de forma clara los espacios peatonales y el rodado, es una zona transitada y ancha lo que hace difícil la práctica del crimen o la violencia de forma furtiva, también contamos con protección contra el clima adverso, gracias a la protección que otorgan por un lado la vegetación, las terrazas tejadas e incluso en ciertos puntos eventuales espacios porticados asociados a mercados minoristas. La posibilidad de pasear es evidente así como la posibilidad de permanencia debido a las dotaciones y establecimientos. Las visuales no son nada reseñables, no obstante, en ese espacio de intersección entre el bulevar rodado y la *naked street* puede adivinarse la plaza España, ya que la torre de la catedral-museo de Santa Eulalia puede divisarse desde ese punto. Es un espacio que cuenta con un buen diseño para albergar vida pública y que presenta de forma favorable el espacio que acomete la Plaza España - Plaza Mayor-.



Perspectiva marcada en plano. *Naked Street*.
Elaboración propia.

La hora que elegimos para elaborar el diagnóstico en este espacio fue la una de la tarde y pudimos hacer recuento de las personas que ocupaban el espacio. Las terrazas estaban considerablemente llenas, del orden de 8 a 16 personas por cada una, así como alguna pareja de adolescentes sentada en los bancos; pudimos contar unas cuantas personas paseando por la zona peatonal, camino suponemos de la Plaza España, que concentra la gran mayoría de actividad urbana de Paredes de Nava. Concluimos en que es un espacio que realmente cumple su función de albergar vida pública y un buen sistema de orientar al público hacia la plaza España.

4.5 La Plaza España. Espacio Porticado alrededor de patrimonio histórico.

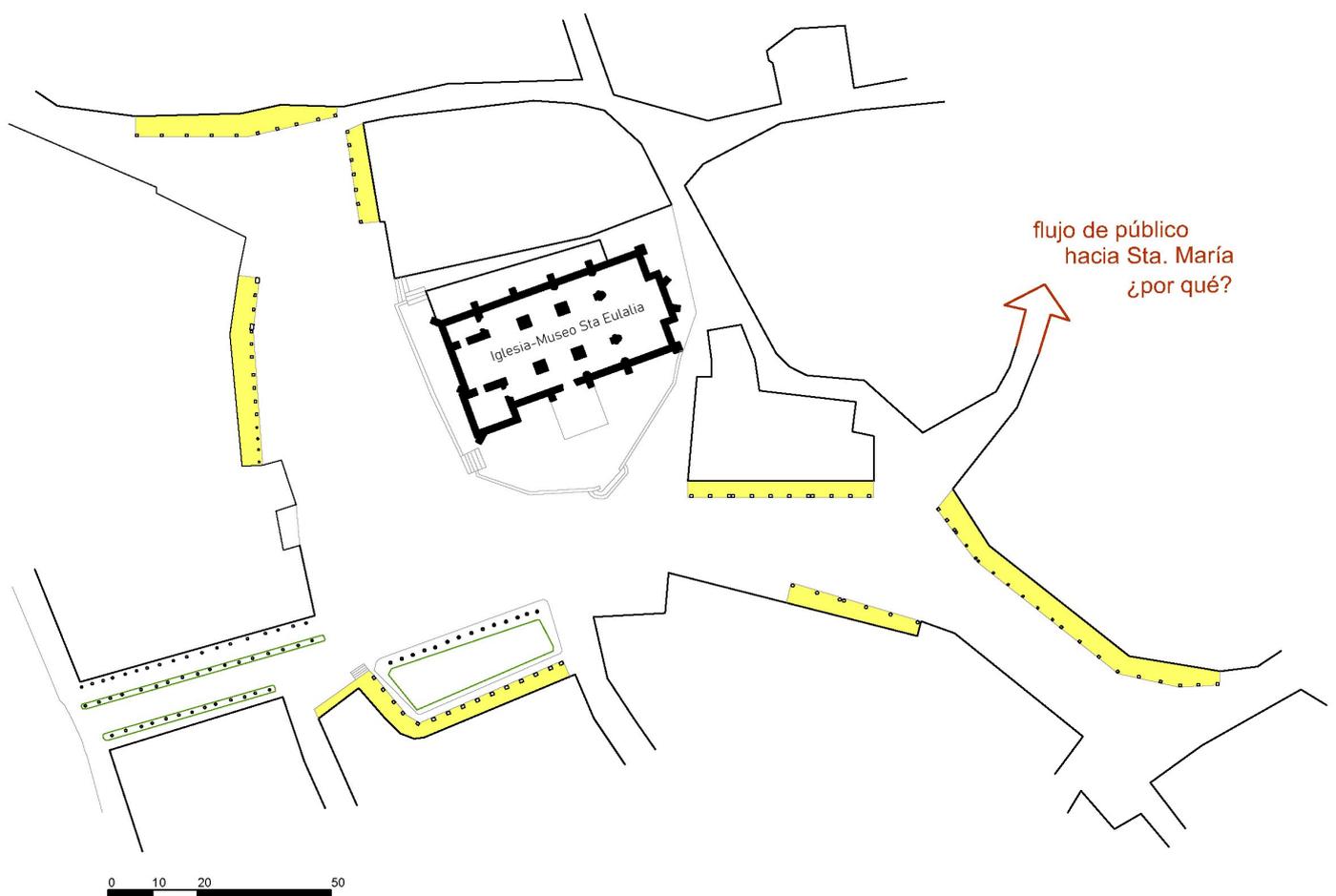
El espacio público que conforma la Plaza España y, por extensión, la Plaza-Calle Calvo Sotelo constituye el núcleo de vida pública y elemento de más potencialidad de Paredes de Nava. Para empezar tenemos el núcleo de patrimonio de arquitectura religiosa más potente de la ciudad, la iglesia de dimensiones catedralicias de Santa Eulalia. Habitada e incorporada al espacio público de libre circulación de la plaza y que se ha configurado dentro de la ciudad como museo parroquial contando con obras de Pedro y Alonso Berruguete, naturales de Paredes de Nava.

La plaza se configura en su totalidad como **espacios porticados** que circundan el espacio de la catedral, constituyendo tipológicamente una auténtica Plaza Mayor a todos los efectos salvo por la presencia de los edificios institucionales que suelen conformar esta tipología urbana. Como en el caso de la Rúa de Medina ahora es el espacio porticado el que adquiere todo el protagonismo, de modo que son sus fachadas las que ganan prácticamente toda la actividad que se espera de un espacio de estas características. El espacio libre de la plaza es de dimensiones considerables y se aprovecha como espacio para albergar eventos que involucren vida pública durante las fiestas patronales y de otra índole. Por ejemplo, durante la visita de análisis, realizada el un fin de semana de Agosto nos encontramos en la plaza la feria anual de cerámica y confirmamos la capacidad de este espacio de albergar vida pública y eventos que permitan permanecer en el espacio.

Hemos de decir que la plaza presenta una asimetría bastante notoria en lo que a criterios de calidad y actividad pública y de sus fachas se refiere. Si bien el espacio porticado se desarrolla en todos los límites que constituyen la plaza, es el frente sur el que realmente alberga toda la

vida pública referente a dicho espacio. Comparando los criterios de calidad y la actividad de las fachadas pudimos comprobar que esta asimetría no era casual, de tal modo que este frente sur albergaba todos los lugares de interés y espacios favorables y atractivos para desarrollar vida pública, así como a todo el público.

Como extensión de la Plaza España contamos con una sucesión de espacios porticados en la Plaza Calvo Sotelo, que hemos denominado con anterioridad Plaza-Calle debido a su morfología y uso. Es en este espacio donde se disponen los servicios más contemporáneos del municipio. Podríamos considerar esta extensión de la Plaza España como una Calle Mayor dado su carácter de corredor flanqueado de espacio porticado, no obstante consideramos que carece de la actividad en sus fachadas y criterios de calidad suficientes como para establecerse como un espacio público de dinamismo notable. Sin embargo la configuración morfológica de corredor flanqueado por pórticos puede constituir una oportunidad para organizar puntos de interés o convertirla en punto de mira de proyecto de espacio público que consiga regenerar la zona.



Plano Plaza España y Calvo Sotelo: Actividad pública concentrada en los soportales del sur del espacio público.

El conteo del área habla por sí sólo, la capacidad de los espacios bajo los pórticos estaba al completo. La hora a la que se realizó el análisis de la Plaza España fue en torno a las 2 de la tarde, que constituye una hora punta para los negocios de hostelería, que son los que predominan en el espacio asoportado. El carácter de los ciudadanos que realizaban vida pública en el mismo era de un espectro amplísimo, niños, gente joven, de mediana edad y ancianos, es decir, familias enteras realizando vida pública en común. En cuanto a los sexos, indiferentemente el espacio estaba siendo utilizado por hombre y mujeres, e indistintamente de cualquier condición.



Soportales sur de la Plaza España: concentración de uso como espacio público.
Elaboración propia.

¿Qué está ocurriendo en este espacio? Grupos de personas tanto naturales como visitantes se reúnen bajo los soportales a realizar actividades de necesidad social, esto es reunirse con sus seres queridos, familia y amigos y compartir tiempo juntos. La franja temporal empleada en este espacio rondaba las hora y media, lo que es un buen punto de partida para un posible tratamiento del espacio que conforma la plaza: Cualquier intervención en ella no pasará desapercibida. La disposición de los ciudadanos si que dependía en este caso de la edad de los mismos, de modo que, curiosamente, los espacios interiores tenían más gente de mediana edad, mientras que en el exterior se situaban más jóvenes y ancianos. Así mismo a lo largo del espacio porticado sur se dispone un parque infantil, el cual estaba siendo ampliamente utilizado por los hijos de los usuarios. Éste parque cuenta con una mínima infraestructura verde, conformada por hilera de árboles que proporcionan sombra y abrigo del viento tanto a los soportales como al parque.



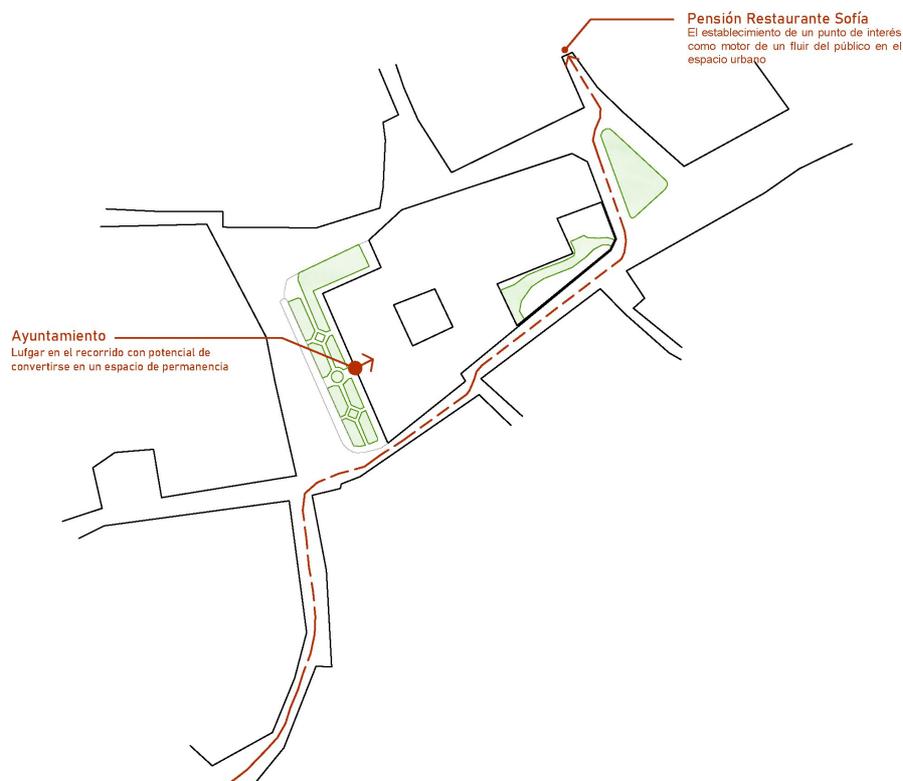
Soportales de Plaza España en desuso: potenciales continentes de vida pública.
Google Maps Street View

Pero quizá más allá del *dónde* se disponen los ciudadanos, lo que consideramos interesante y oportunidad en la regeneración del espacio de Paredes de Nava es el *hacia dónde*. Pues bien, hemos hablado la presencia de la calle Calvo Sotelo como continuación natural de la plaza, no obstante observamos que muchos de los usuarios en vez de seguir este recorrido decidían ir hacia la Plaza de Santa María. La causa de esto es la presencia de un atractor en su entorno.

4.6 Sucesión de espacio público. Desde la Plaza España hasta un atractor de moda. Un trazado con potencial.

Durante la elaboración de los trazados de recorrido observamos que un buen número de personas se dirigían desde la Plaza España hacia el noroeste del pueblo. El recorrido recogido contempla la calle Hernando Molinez Perez, la Plaza San Francisco y la calle Santa María.

A la hora de elaborar y planificar un posible proyecto global de espacio público -sea en Paredes o en cualquier otro sitio- debemos tener la perspicacia suficiente para saber qué espacios son potencialmente válidos para que en la elaboración de los mismos tengan éxito. Es por eso que, en cualquier caso, debemos contemplar el trazado de recorridos del público. Este trazado debe ser tenido en cuenta, independientemente de la causa que lo genera, pues tiene valor de público en si mismo que es el alimento principal del espacio público de calidad. Es éste un proceder inteligente que puede darnos los componentes idóneos para generar un caldo de cultivo lo suficientemente rico como para empezar el proyecto.



Espacio de recorrido. Presencia de espacios libres con potencial para regeneración. La calle Santa María se utiliza para realizar eventuales eventos municipales.

Los espacios referidos cuentan con escasos criterios de calidad, sus fachadas son de categoría C -esto es: mixtas, del orden de 6-10 puertas por cada 100 metros con algunas unidades ciegas y pocos detalles- o inferiores. Siguiendo nuestro criterio las posibilidades de uso y permanencia en este espacio se quedan en lo necesario, por ejemplo en acudir al Ayuntamiento -presente en el espacio recorrido- ofreciendo nula oportunidad de establecer espacios de solaz y reposo, o de paseo de forma excepcional. No obstante debemos considerar esto -la presencia del Ayuntamiento- como otra oportunidad ya que recibirá, aunque se mínimamente una afluencia constante a lo largo del año. Tenemos entonces dos fortalezas que pueden ayudarnos a diagnosticar el recorrido: la presencia del Ayuntamiento en el mismo y el atractor que hablábamos anteriormente: La Pensión Sofía, que hace las

veces de restaurante y fue la razón principal del flujo constante de público hacia el mismo durante el día que elegimos para elaborar el análisis.



Calle Santa María durante la celebración "Fiesta del Emigrante" que recaba a los naturales paredesños que emigraron.
Fuente: Web Oficial Ayuntamiento de Paredes de Nava

4.7 El entorno de las escuelas. Espacio multifuncional.

En la parte sur de la circunvalación de Paredes cuenta con espacio significativo, que alberga cuatro elementos puntuales de importancia institucional: el cuartel de la guardia Civil -que constituye el único centro de fuerzas del orden del pueblo-, el centro de Salud, el instituto Alonso Berruguete y un amplio complejo deportivo con pista y pabellón.

Toda esta fuerte presencia institucional debe considerarse como una oportunidad de espacio público de calidad. Además la gran variabilidad de estas instituciones hacen que pueda convertirse en una zona de gran variabilidad pública de modo que atraiga niños y jóvenes por la presencia del parque, ancianos por la del centro de salud y, debido a la presencia del complejo deportivo y el cuartel, usuarios de cualquier característica.



Espacio de la circunvalación con las escuelas a la derecha.
Elaboración propia.



Plano del sur de la circunvalación: Concentración de edificios institucionales que implican actividad urbana. Puesta en valor del espacio circundante.

Uno de los principales criterios de calidad de espacio público es la variabilidad de opciones servicios prestados en los mismos. Aquí podríamos disponer de otra fortaleza, gracias a esta variabilidad institucional. La pregunta es si sería posible una regeneración del área con una intervención del espacio que lo conforma y, de ser así cuales serían los objetivos y las premisas para empezar la configuración óptima del espacio. Consideramos que el mayor potencial de este espacio es la presencia de las escuelas y el centro deportivo, ya que pueden atraer un público joven, esencial en la regeneración urbana de centros menores.

El espacio adjunto a tales instituciones es de dimensiones más que suficientes para realizar algún proyecto que se traduzca en un aumento considerable de los criterios de calidad del espacio circundante. Infraestructura verde, lugares donde sentarse y charlar para los jóvenes, protección contra el tráfico, protección contra las duras tardes estivales del pueblo -que experimentamos el día de la visita, se hacía difícil estar en la zona de forma permanente, por la fuerte exposición al sol- y contra el frío tierracampino en invierno, regeneración del frente norte, dónde pueden incluirse opciones de servicios o espacios relacionados con los usuarios de la escuela -que hace las veces de albergue juvenil, con algún que otro evento para los mismos-, o el centro de salud y, lo que nos atañe personalmente: buen diseño tanto para disfrutar de los posibles elementos climáticos positivos como para experiencias sensitivas positivas: Cualidades estéticas, naturaleza, vistas, calidad del material.

5. Conclusiones.

5.1 El Análisis y Diagnóstico en el proyecto de espacio público.

Al comienzo del presente escrito hemos expuesto una serie de criterios de metodología sistemática de diagnóstico del espacio público, siempre desde una perspectiva de la vida pública de la cual el espacio público es continente. Estos criterios pueden resumirse en los 12 criterios de calidad del espacio público, la riqueza de elementos límite del propio espacio, el planteamiento de una serie de preguntas clave sobre los usuarios que conforman el espacio público y la elaboración de documentación sobre los espacios en los que se pone en valor las conclusiones que los criterios antes mencionados puedan recabar, así como un recuento y trazado de recorridos del propio público en el habitar de cada espacio público específico así como del espacio elegido en cada ejemplo particular como eje fundamental del espacio del centro urbano.

Los datos recabados confirman un axioma importante, la calidad del espacio público se puede medir de forma tangible y objetiva. Los resultados están ahí, a mayor número de criterios de calidad cumplidos, a mayor riqueza de fachadas, habrá más utilización del espacio público así como mayor variabilidad de los usuarios y más tiempo empleado en el mismo. La conformación de estos hechos nos dan la certeza de poder aplicar una serie de medidas, y de tener una cierta perspectiva a la hora de rehabilitar y regenerar un espacio urbano. Tenemos los componentes y las herramientas para el éxito del espacio público, un espacio público que cada vez está siendo más necesario para la sociedad actual, plagada de espacio público virtual y contaminación; donde cada vez se valora más un espacio de calidad, libre y saludable.

Hemos dedicado también algunas líneas al por qué de una elección. Esto es importante. Como artífices del espacio público, tanto arquitectos como geógrafos, ingenieros y demás profesionales, no debemos quedarnos en la planificación de un espacio puntual sin conocer el entorno, la naturaleza del espacio que lo contiene y su territorio, la naturaleza de sus gentes, su forma de vida, sus oportunidades y fortalezas como entidades dinámicas y siempre cambiantes.

Todas estas premisas tienen una sola vertiente: el éxito de la buena planificación del proyecto del espacio público sólo será posible mediante un diagnóstico y análisis exhaustivo, minucioso e inteligente del territorio y del espacio previo; así del público que habita en él. Solo así será posible la elaboración de las premisas suficientes para la elaboración de planes sobre el espacio público que doten de calidad sostenible a los centros menores.

Existe un término interesante, acuñado por Henry Lefebvre, que se denomina "el tercer espacio", una visión más natural del espacio público apoyada en lo cotidiano. No es el espacio material que experimentamos con nuestros sentidos, ni su representación. Es un espacio abierto a significados diversos, activado por la acción y la imaginación social, complejo e interesante, que interactúa con el espacio de la vida cotidiana y sus expectativas. Es en este tercer espacio, que hemos intentado medir y poner en valor, profundamente social y antropológico, espacio de mentalidades y de motivaciones, donde encontraremos una oportunidad de explicación y conformación con éxito de lo urbano -o rur-urbano-.

5.2 Regeneración Urbana y Sostenibilidad, Un proceder inteligente: Urbanismo y participación. El derecho a la ciudad.

De forma paralela a lo expuesto en el punto anterior no debemos olvidar un principio que hemos recalado durante todo el trabajo: el componente principal del espacio público es el ciudadano. La participación del ciudadano en el proceso de planificación es un principio aceptado por las legislaciones urbanísticas, sin embargo es hoy uno de los temas más debatidos. La participación ciudadana tiende a confundirse con el derecho a la información en el proceso administrativo de aprobación de los planes. La exposición pública no garantiza un proceso de participación de toma de decisiones y no debe considerarse sólo parte del control

público de la planificación urbana. Debemos incluir al ciudadano como elemento activo del espacio público no sólo como usuario, sino como planificador del mismo.

La participación consistirá en todo casi en activar procesos en los que los ciudadanos, en colaboración y orientados por especialistas, puedan incidir en las decisiones sobre el futuro de la ciudad. Este tema alcanza aún mayor importancia a la hora de hacer frente a proyectos de ciudad que implican la regeneración urbana y sus estrategias que, por necesidad, están encontrando un destacado perfil de resultados. No se puede rehabilitar un barrio - o un pueblo - sin contar con los ciudadanos.

En sintonía con lo expuesto en el punto anterior y el "tercer espacio" debemos promover que la propia planificación debe abandonar el paradigma tecnocrático y estar abierta a participación, facilitando formas de comprensión del futuro y de sus incertidumbres. No existe un dilema entre participación e innovación.

Del mismo modo no es posible el desarrollo de un modelo de planificación de proyecto de espacio público con perspectiva de futuro a largo plazo si no se parte de un modelo de planificación rur-urbana sostenible.

Pensar la planificación y el proyecto de espacio público y urbanístico en claves ecológicas -en el sentido más etimológico del término- conduce no solo a la adecuación de lo construido a los procesos naturales, también lleva una amplia reflexión sobre los modelos sociales y económicos vigentes, porque exige un balance global del sistema urbano en los términos de sus interacciones más precisas, y exige plantear el espacio público y su proyecto en su territorio como un ecosistema, en el que las relaciones entre las entidades -individuales y colectivas- que lo habitan y el ambiente construido sean establecidas objetivamente.

6. Bibliografía.

ANÓNIMO, *Rural y urbano. Espacios y sociedades en cambio, híbridos e interdependientes.*

BACON, Edmund N. (1967) *Design of Cities.* Thames and Hudson Ltd. London

DELGADO, Manuel (2013) *El espacio público como representación. Espacio Urbano y espacio social en Henri Lefebvre.* Conferencia en la Ordem dos Arquitectos de Oporto.

DÍAZ, Sandra (2015) *Territorio y espacio público.* Fuente Web: diposit.ub.edu

DÍEZ MEDINA, Carmen; MONCLÚS, Javier (2017) *Urban Visions: From Planning Culture to Landscape Urbanism.* Abada Editores Gobierno de Aragón.

INGERSOLL, Richard (2004) *The Death of the City and the Survival of Urban Life.* Center of Contemporary Culture of Barcelona. The city and Disasters

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE URBANÍSTICA, *Regenerar la ciudad. Condiciones límites de una estrategia urbana integrada.* Revista Ciudades Universidad de Valladolid.

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE URBANÍSTICA, *La Recuperación de los Centros Históricos.* Revista Ciudades Universidad de Valladolid.

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE URBANÍSTICA, (2015) *Criterios de Calidad: Programa Regional de Actuaciones de Urbanización.* Universidad de Valladolid

INTERNATIONAL CONGRESS FOR MODERN ARCHITECTURE (1952) *CIAM-8* Edición de J. Tyrwhitt. J.L Sert, E.N Rogers. London.

JAN Gehl & BIRGITTE Svarre. (2013) *How to study public life*. Island Press Washington, Covelo, London.

JUNTA DE ANDALUCÍA (1999) *La arquitectura del espacio público, formas del pasado, formas del presente*. Exposición en Sevilla.

LEFEBVRE, Henry (1968) *El derecho a la ciudad*. Capitán Swing Libros S.I. París.

MOYA GONZALEZ, Luis. (2014) *Estudio de la Tipología Arquitectónica y Urbanística en el Medio Rural de la Provincia de Valladolid*. Escuela Superior de Arquitectura de Valladolid.

MARLENY CARDONA RENDÓN, Beatriz (2008) *Espacios de ciudad y estilos de vida. El espacio público y sus apropiaciones*. Revista Educación física y deporte, Funámbulos Editores.

GOMEZ NIETO, Alicia. (2017) *Sistemas urbanos emergentes para la regeneración urbana y la producción de espacio público*, Instituto Universitario de Urbanística Ediciones Universidad de Valladolid.

RIVERSIDE, Lord Rogers of, (1999) *Towards an Urban Renaissance*. Spon Press. London.

RIVAS, Juan Luis de las, y VEGARA, Alfonso (2004) *Territorios Inteligentes*. Fundación Metrópoli. Madrid. España

SORKIN, Michael (1992) *Variations on a theme park* The Noonday Press Fourth Estados Unidos de América.

UNION EDITORIALES UNIVERSITARIAS ESPAÑOLAS *Forma urbana, pasado, presente y perspectivas*, Actas del I Congreso Ediciones de la Universidad de Castilla la Mancha.

WHYTE, William H. (1980) *The Social Life of Small Urban Spaces*. Project for Public Spaces Estados Unidos.