



Universidad de Valladolid
Facultad de Ciencias
Económicas y Empresariales

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Derecho y Dirección y
Administración de empresas

“La pobreza en nuestra
sociedad: La percepción social
de la aporofobia”

Presentado por:

Ignacio Díez Martín

Tutelado por:

Ricardo Jiménez Aboitiz

Valladolid, 04 de Julio de 2019

A mi familia, por la fuerza y el apoyo que me han brindado, así como a todo aquel que de alguna manera ha sido partícipe de este trabajo.

RESUMEN

El presente trabajo final del Grado en Derecho y Grado en Administración y Dirección de empresas tiene como objeto principal analizar la percepción social de la pobreza y de la aporofobia, un concepto de origen reciente que representa el rechazo hacia los pobres. Se trata de contextualizar ambos fenómenos, haciendo una revisión histórica hasta llegar a la actualidad. Mediante una serie de entrevistas se analiza la percepción de seis individuos de distintos grupos de edad y sexo con un nivel de ingresos medio. Se complementa el trabajo con una encuesta, emitida a través de un medio de comunicación, en la cual los receptores de la encuesta escogen de manera voluntaria realizarla. Se analiza si la pobreza es un fenómeno estructural, si se da el rechazo hacia los pobres en nuestra sociedad, las causas que generan dicho rechazo y si este rechazo genera desigualdad y exclusión social. Siguiendo a Amartya Sen (1981), para la conceptualización de la pobreza hay que definir en primer lugar en quien centrar el interés, y cómo la pobreza es una característica de los pobres, es en ellos en quién debemos centrar nuestro análisis para conocer sus características.

Palabras clave: pobreza, aporofobia, exclusión social, desigualdad.

Códigos de clasificación JEL: A14, I32, D63

ABSTRACT

This work seeks to provide a study on poverty through a revision of several authors and some basic terminology, giving an insight of the historical context as well as a current approach. It is specifically aimed to study a modern term known as “aporophobia”, which can be explained as the rejection and discrimination towards people in situations of poverty. By means of a series of interviews an analysis based on the perception of six individuals belonging to different age and sex groups and with an average income level is carried out. In addition, a survey made through social media is provided to support the interviews. The analysis of it has multiple objectives: to know whether poverty is a structural phenomenon or not, if there is rejection towards poor people in our society, the causes of this rejection and whether that rejection causes inequality or even social exclusion. Based on the work of Amartya Sen (1981) for the conceptualization of poverty, it is mandatory to establish who has to be the study theme as poverty is inexorably bound to a certain social group, consequently this group is going to be the target of the analysis in order to know its features.

Key words: poverty, aporophobia, social exclusion, inequality.

JEL classification codes: A14, I32, D63

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|---|----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 6 |
| 2. OBJETIVO..... | 7 |
| 3. HIPÓTESIS..... | 8 |
| 4. METODOLOGÍA..... | 10 |
| 5. MARCO TEÓRICO..... | 12 |
| 5.1. Definición de pobreza..... | 12 |
| 5.2. Tipos de pobreza..... | 15 |
| 5.3. Análisis histórico y demográfico de la pobreza..... | 16 |
| 5.3.1. Análisis histórico de la pobreza..... | 16 |
| 5.3.2. Análisis demográfico de la pobreza..... | 18 |
| 5.4. La pobreza en España..... | 21 |
| 5.5. La exclusión del pobre..... | 22 |
| 5.6. La aporofobia..... | 25 |
| 6. PERCEPCIÓN SOCIAL DE LA POBREZA Y LA APOROFOBIA..... | 27 |
| 6.1. Percepción de la pobreza en nuestra sociedad..... | 28 |
| 6.2. Percepción de la aporofobia en nuestra sociedad..... | 32 |
| 6.3. Influencia de la pobreza y la aporofobia en nuestra sociedad..... | 34 |
| 6.4. Percepción sobre la evolución de la pobreza y de la aporofobia. Posibles medidas..... | 38 |
| 7. CONCLUSIONES..... | 41 |
| 8. BIBLIOGRAFÍA..... | 43 |
| 9. ANEXOS..... | 44 |
| 9.1. ANEXO I: Guion entrevistas..... | 44 |
| 9.2. ANEXO II: Guion encuestas..... | 46 |
| 9.3. ANEXO III: Respuestas encuestas..... | 48 |

ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICOS Y MAPAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Evolución en España de la pobreza y la privación de bienes básicos en porcentaje..... | 14 |
| Gráfico 1. Evolución de la pobreza extrema en el mundo (1990-2013)..... | 17 |
| Gráfico 2. Porcentaje de umbral de pobreza relativa (<i>por países</i>)..... | 19 |
| Mapa 1. Mapa mundial de personas viviendo con >1\$/día..... | 20 |

| | |
|--|----|
| Gráfico 3. Tasa de población en riesgo de pobreza y exclusión social en España (CC.AA.)..... | 22 |
| Gráfico 4. Tipos de exclusión e integración social (hogares en España)..... | 24 |
| Gráfico 5. Tipos de exclusión e integración social (personas en España)..... | 24 |
| Tabla 2. Tipología de los entrevistados..... | 27 |
| Tabla 3: Percepción de la pobreza por parte de los entrevistados..... | 31 |
| Tabla 4: Percepción de la pobreza en las zonas de residencia..... | 35 |

1. INTRODUCCIÓN

A través del curso de la historia, la construcción de las distintas civilizaciones y sociedades ha estado determinada por una serie de factores que aportaban cohesión y dotaban al conjunto de individuos que la integraban de ciertas características en común. Sin embargo, ahondando más profundamente en los fundamentos que subyacen tras esta composición social, encontramos toda una miscelánea, cuya seña de identidad está fundamentalmente ligada con la determinación y división social ejercida por el factor económico, estableciendo diferentes grupos sociales catalogados en función de su poder adquisitivo.

Es lícito estimar que el desarrollo tecnológico ha supuesto un incremento en la calidad de vida de los ciudadanos, a pesar de ello, la división social ejercida por los agentes económicos sigue perpetuando la existencia de la pobreza, que lejos de experimentar un decrecimiento, se ve reflejada de manera más abrupta ya que la brecha entre las personas en situación de pobreza y el resto de individuos se acrecienta progresivamente.

En la economía moderna el dinero es la principal fuente de sustento de las economías domésticas y un gran número de personas se ven privadas de unas condiciones óptimas de vida debido a sus escasos recursos económicos. Por ello, debido a determinadas conductas sociales frente a las personas en situación de pobreza, se ha creado un concepto que define el miedo, el rechazo y, más concretamente, la aversión que en numerosas ocasiones se muestra frente a estos individuos. El término que engloba dichas actitudes previamente mencionadas es “aporofobia”, el cual está ya incluido en las definiciones de la R.A.E., y hace referencia a la aversión a las personas pobres o desfavorecidas.

Teniendo en cuenta este concepto, el principal motivo para llevar a cabo el presente trabajo es de índole administrativa, pues es una condición indispensable para la consecución y conclusión del Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas. Igualmente, la materia sobre la que versa este trabajo es de especial relevancia debido a su actualidad y trascendencia, pues es muy sintomático analizar que acaece socialmente en relación a los factores que construyen en determinados individuos esta percepción de aversión hacia los menos favorecidos.

Durante las subsiguientes páginas se analizará el porqué de dicha fobia, las causas, así como el rechazo y la exclusión que acaban ocasionando dichas conductas y sus consecuencias.

Cabe mencionar que, pese a ser un término moderno creado por *Adela Cortina (2017)*, históricamente la aporofobia se ha manifestado tanto intrínsecamente como de forma explícita en diferentes contextos y sociedades. El análisis de dicho concepto radica en determinar si actualmente existe este rechazo y si tiene un componente común, es decir, si el rechazo generado hacia las personas en situación de pobreza se puede extrapolar a un contexto global.

La concepción de este término, por lo tanto, alude a un suceso social concreto, que nos ayuda a entenderlo y a diferenciarlo de otros fenómenos como la xenofobia o el racismo. La aporofobia alude específicamente a la aversión debida a la situación de pobreza en la que se encuentran cierta clase de individuos, sin vincular ese rechazo a su nacionalidad, etnia o raza.

Por lo tanto, mediante el análisis de la conducta de quiénes sienten aversión por las personas pobres es necesario delimitar unos parámetros para no achacar a estas personas una conducta xenófoba ni racista, sino un sentimiento de aporofobia, ya que se está produciendo el rechazo hacia un individuo por el hecho de ser pobre, no tener recursos que aportar a la sociedad o no ser productivo, y no por su etnia o raza.

2. OBJETIVO

El objetivo central de la investigación de este trabajo es conocer cómo percibe la sociedad¹ actual los fenómenos de la pobreza y la aporofobia, es decir, la fobia a los pobres, para saber si esta fobia está, o no, presente en nuestra sociedad.

Además del objetivo principal podemos definir otros objetivos secundarios que surgen a partir de éste, como por ejemplo:

- Conocer los conceptos de pobreza y aporofobia a través del marco conceptual.
- Conocer las características concretas de sendos fenómenos, su magnitud, su evolución histórica y su repercusión en las distintas sociedades.
- Indagar y analizar las opiniones, percepciones y sensaciones que estos dos fenómenos provocan sobre una serie de sujetos que van a ser entrevistados, y otros que realizarán una encuesta. Así se pretende analizar:
 - Cuál es la percepción que los entrevistados tienen sobre el fenómeno de la pobreza en la sociedad.
 - Cuál es la percepción que los entrevistados tienen sobre el fenómeno de la aporofobia en la sociedad.
 - Indagar sobre estos dos fenómenos y concretamente sobre la aporofobia para descubrir la incidencia concreta en los sujetos entrevistados.
 - Descubrir cómo es la perspectiva de futuro de la sociedad frente a estos dos fenómenos, así como las posibles medidas para reducir el índice de pobreza y aporofobia en la sociedad.

¹ Percepción social: Se entiende por percepción social el proceso por el cual las personas interpretan la realidad social. En otros términos, se refiere a cómo percibimos a los demás y de qué manera interpretamos su comportamiento.

3. HIPÓTESIS

Para plantear las distintas hipótesis partimos de una pregunta que será la cuestión fundamental a analizar durante el presente trabajo:

¿Cuál es la percepción social de la pobreza y de la aporofobia?

Una vez formulada dicha cuestión, en trabajo se plantean las siguientes hipótesis específicas. Estas hipótesis van a servir para responder tanto a la cuestión principal como a los objetivos secundarios previamente mencionados:

Hipótesis:

- La evolución de la pobreza en España no ha experimentado ningún cambio notable en los últimos años.
- Existen distintos tipos de pobreza.
- La pobreza afecta al modo de vida de una persona, impidiendo llevar una “vida normal²”.
- Existe una parte de la población que rechaza a mendigos, personas sin hogar o con pocos recursos.
- La percepción de dichos fenómenos depende mucho del individuo (situación personal, lugar de residencia, edad...).
- La perspectiva de futuro sobre la pobreza y la aporofobia no vaticina cambios favorables.

² Hace referencia a la situación en la que una persona o bien un hogar pueden acceder a los recursos necesarios que necesiten en su día a día, para lo cual es necesario disponer de recursos económicos.

4. METODOLOGÍA

En primer lugar, para la realización de este trabajo, se analizan distintos términos vinculados con la pobreza como son la aporofobia, la exclusión social, el rechazo al pobre, la discriminación o la xenofobia, los cuales se analizarán a lo largo del trabajo. Se toma como referencia el libro de Adela Cortina “La aporofobia, el rechazo al pobre” (2017). Cortina (2017) es la creadora de dicho concepto³. Se analiza el concepto para poder contextualizarlo y así poder trabajar con él de manera adecuada.

En segundo lugar, esta labor de contextualización tanto de la pobreza como de la aporofobia se complementa mediante consultas y análisis de datos, principalmente en el Instituto Nacional de Estadística (INE) y en los organismos y fundaciones más comunes para el tratamiento de los distintos conceptos, como por ejemplo la Fundación Foessa o la organización Cáritas, para así poder determinar el verdadero alcance de dicho fenómeno. Lo relevante en dicha búsqueda es lo referente a tasas de pobreza, tasas de exclusión social o diferencias entre tipos de pobreza.

Se observa la evolución del fenómeno de la pobreza a nivel histórico y geográfico, en distintos países y su magnitud concreta en España, tanto a nivel nacional como en las distintas Comunidades Autónomas de España. Además se observará la evolución de otro concepto vinculado con la pobreza como es la exclusión social, relacionado con la pobreza y el rechazo a los pobres.

En tercer lugar, mediante una técnica cualitativa, se entrevista a seis individuos de distintos grupos de edad (joven, adulto y maduro), distinto sexo (hombre y mujer) y misma clase social (nivel de recursos medios) para observar y analizar su pensamiento respecto a la pobreza y la aporofobia. Se trata de analizar su percepción social de la pobreza y de la aporofobia, la incidencia de estos fenómenos sobre el sujeto en concreto y su visión de futuro, con las posibles medidas que cada uno de ellos propondría.

Es por ello que se opta por la realización de una entrevista abierta como técnica más adecuada para indagar sobre el conocimiento que se tiene del fenómeno de la pobreza y el alcance que tiene el rechazo al pobre. Los seis

³ Que sea la creadora del concepto que define el rechazo, miedo o indiferencia hacia las personas en situación de pobreza no quiere decir que no existiera de manera previa.

individuos por lo tanto pertenecen a un mismo grupo social, aquellos que no se encuentran en situación de pobreza, ya que es un grupo social que se considera relevante para ver su consideración frente la pobreza y el rechazo a los pobres. Se efectuarán menciones específicas sobre los argumentos más destacados de los entrevistados, a través de una transcripción literal de sus respuestas.

Como trabajo complementario, se realiza una encuesta, mediante doce cuestiones relacionadas con la pobreza y la aporofobia. Dicha encuesta se difunde por distintos grupos de WhatsApp y se informa a los participantes de que su cumplimentación es opcional, para ayudar a la realización de un Trabajo de Fin de Grado. La encuesta se dará por finalizada cuando haya sido completada por cien individuos

La encuesta se utiliza para una mejor síntesis, pero debido al reducido número de la muestra, ocasiona que dicha muestra no vaya a ser representativa. El perfil de los encuestados serán hombres y mujeres, de distintos grupos de edad, pero la encuesta ha sido realizada mayoritariamente por sector joven de la población (menor de 30 años).

Por último, con todo el trabajo de campo realizado y la información recogida, tras contextualizar tanto el fenómeno de la pobreza como el de la aporofobia, se realizarán una serie de conclusiones sobre las causas y consecuencias de la aporofobia, a la vista del objetivo del trabajo y de las hipótesis planteadas.

Conocidas las causas se observa si se dan dichos fenómenos en nuestra sociedad actual, si tienen un nexo común y por lo tanto se podría crear mecanismos generales de solución y si están vinculados a la conciencia de la sociedad y a la actuación de los poderes públicos para remediarlo.

5. MARCO TEÓRICO

5.1. Definición de pobreza

La pobreza definida de modo amplio es la carencia de lo necesario para vivir. Indica pues una carencia, que en otros contextos puede ser asociado con falta de medios o carencia de vocabulario (pobre de vocabulario), pero nos centramos en la carencia de los recursos necesarios para poder vivir, de recursos materiales.

Son multitud las definiciones que se han dado por distintos autores o instituciones sobre qué es la pobreza, mostrando cada cual distintos elementos que la caracterizarían. Además nos encontramos con una gran variedad de tipos de pobreza.

Algunas de las definiciones más importantes por su repercusión actual son:

- La Real Academia Española define el término pobreza como *“necesidad, estrechez, carencia de lo necesario para el sustento de la vida”*, generándose así una ausencia de capacidades básicas que permiten a cualquier individuo insertarse en la sociedad. Este término está en estrecha relación con el pensamiento de Amartya Sen (1992), quien relaciona el término pobreza no con la falta de riqueza, sino con la imposibilidad de cubrir las necesidades más básicas.
- La Organización de las Naciones Unidas (ONU)⁴ amplía la definición de la pobreza propuesta por la Real Academia Española y afirma que *“la pobreza va más allá de la falta de ingresos y recursos para garantizar unos medios de vida sostenibles. [...] Se incluye el hambre, la malnutrición, el acceso limitado a la educación, a otros servicios básicos, la discriminación, la exclusión social”* (2017, *Objetivos de Desarrollo Sostenible*).
- La Organización Mundial de la Salud (OMS)⁵ también define este concepto pero de un modo mucho más contundente: *“la pobreza es la*

4 La ONU es un organismo internacional cuyas siglas significan Organización de las Naciones Unidas. Fue creada luego de la Segunda Guerra Mundial para evitar que nuevos conflictos internacionales afecten la paz mundial.

5 La OMS son las siglas de la Organización Mundial de la Salud. Es el organismo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), especializada en la prevención y control de la salud a nivel mundial.

peor de todas las enfermedades”. La OMS considera que la pobreza es la causa de la gran mayoría de las muertes y enfermedades del planeta.

Por lo tanto, conviene discernir entre la pobreza, como concepto genérico, del término *pobreza extrema*, con el cual se hace referencia a una categoría más amplia, que acarrea situaciones más críticas. En términos numéricos, la pobreza extrema equivale a sobrevivir con menos de 1 dólar diario (0,89 euros diarios), mientras que la pobreza entendida de manera genérica equivaldría a vivir con menos de 2 dólares diarios (1,78 euros diarios). En la actualidad entorno al 9,6% de la población se encuentra en situación de pobreza extrema, es decir, 1 de cada 10 personas en el mundo vive con menos de 1 dólar diario⁶ (Banco Mundial, 1996).

Cuando hablamos del término pobreza es imposible no hacer alusión a Amartya Sen (1995), quien define la pobreza como *“el fracaso de las capacidades básicas para alcanzar funcionamientos mínimamente aceptables”* (2000; 37). La aportación de este economista resulta decisiva para comprender el fenómeno de la pobreza debido a sus análisis desde una perspectiva ética, abandonando así las puramente económicas de los autores precedentes. Esta dimensión ética permite tratar la pobreza como un fenómeno social donde el objetivo principal es ayudar a las personas en dicha situación. Con dicho enfoque propuesto por A. Sen (1995), se rompe la corriente de pensamiento eminentemente económica y regida por la política con el que se tramitaba anteriormente la pobreza.

Como conclusión y teniendo en cuenta todas las definiciones proporcionadas tanto por autores reconocidos como por instituciones de distintos niveles, se consideran personas en situación o riesgo de pobreza o de exclusión social aquellas personas que viven con bajos ingresos (60% de la mediana del ingreso equivalente), y/o las personas que sufren de privación material severa (4 de los 9 ítem definidos) y/o las personas que viven en hogares con una intensidad de empleo muy baja o nula (por debajo del 0.2). Según el Instituto Nacional de Estadística, este grupo de personas, se denomina *ERPE –personas En Riesgo de Pobreza y Exclusión–* o *AROPE*, en sus siglas en inglés *–At Risk of Poverty and/or Exclusion–*.

⁶ En la actualidad esta cantidad de 1 Dólar/diario como parámetro para ser considerada una persona en situación de pobreza extrema, es de 1,25 Dólares/diario.

Tabla 1: Evolución en España de la pobreza y la privación de bienes básicos en porcentaje

| AÑO/ INDICADOR | 2002 | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|
| Tasa de pobreza⁷ | 20,6 | 20,8 | 20,4 | 22,2 | 22,1 | 22,3 | 21,6 | E.C. vida |
| Umbral de pobreza⁸ | 8.35 8 | 8.32 1 | 8.11 4 | 7.96 1 | 8.01 1 | 8.20 8 | 8.52 0 | E.C. vida |
| Hogares sin ingresos⁹ | 3,3 | 3,7 | 4,0 | 3,9 | 3,9 | 3,4 | 3,2 | E.C. vida |
| Hogares con dificultades¹⁰ | 27,6 | 32,6 | 36,7 | 37,3 | 33,7 | 33,9 | 24,3 | E.C. vida |
| Tasa de AROPE¹¹ | 26,7 | 27,2 | 27,3 | 29,2 | 28,6 | 27,9 | 26,6 | E.C. vida |
| Baja intensidad laboral¹² | 13,4 | 14,3 | 15,7 | 17,1 | 15,4 | 14,9 | 12,8 | Euro stat |
| Privación material severa¹³ | 4,5 | 5,8 | 6,2 | 7,1 | 6,4 | 5,8 | 5,1 | Euro stat |

Fuente: Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social (VIII Informe anual).

7 La tasa de pobreza es un parámetro estadístico que mide el nivel de vida de un país en función del porcentaje de personas en situación de pobreza (ONU, 1997).

8 El umbral de pobreza representa el nivel de ingresos mínimo necesarios para mantener un nivel de vida adecuado en un determinado lugar o país. El umbral de pobreza se establece en euros (INE, 2018).

9 Los hogares sin ingresos representan el porcentaje de hogares en España en los cuales no entre ningún tipo de ingreso (INE, 2018).

10 Los hogares con dificultades representan el porcentaje de hogares en España que tienen algún tipo de dificultad económica para llegar a fin de mes, diferenciando entre mucha dificultad, dificultad y cierta dificultad (INE, 2018).

11 La tasa de AROPE es un indicador que a través de 3 subindicadores (riesgo de pobreza, privación material severa y baja intensidad de trabajo en el hogar) representa el porcentaje de personas en riesgo de exclusión social (INE, 2018).

12 La baja intensidad laboral es un subindicador de la tasa AROPE, y representa el porcentaje de hogares donde sus miembros trabajan por debajo de su potencial (INE, 2018).

13 La privación material severa es un subindicador de la tasa AROPE, y representa el porcentaje de hogares que carecen al menos de cuatro de nueve ítems (poseer una lavadora, un automóvil, un televisor...) (INE, 2018).

5.2. Tipos de pobreza

Son muchas las concepciones que se tienen de pobreza y son muchas las formas de medirla. En lo que se refiere a las formas de medirla es también amplio el abanico de posibilidades que se abre, y dependerá el Índice de Pobreza Humano (IPH)¹⁴ del contexto al cual nos refiramos. Nos centramos principalmente en la diferencia entre pobreza absoluta y pobreza relativa¹⁵.

- Pobreza absoluta: supondría aquella situación en la cual se vive bajo un umbral de pobreza. Dicha pobreza absoluta se relaciona directamente con la cantidad de ingresos que una persona obtenga, por lo que hace referencia al nivel mínimo de recursos con los que una persona podría vivir (sobrevivir). Es un criterio unidimensional, es decir, se aplica de igual manera a todas las zonas del mundo, generando así el problema de comparar zonas geográficas muy diversas, con culturas totalmente opuestas y sistemas económicos que nada tienen que ver. Por ello es una medida inexacta.
- Pobreza relativa: en este tipo de pobreza lo importante es el contexto, ya que se considera que la pobreza sólo va a poder ser medida y comparada en un mismo entorno social. Por ello este modelo es un modelo relativo, que tiene en cuenta el nivel de ingresos de un país y de esta manera se establece el umbral por debajo del cual una persona será considerada en situación de pobreza. Dicho umbral cambiará en función de cada zona, no podremos obtener cifras absolutas aplicables a todo el mundo, si no que serán resultados aplicables al contexto en el cual se han dado.

Existen otros términos para definir la pobreza en diferentes contextos, y siguiendo a Manuel García¹⁶, estos serían:

- Pobreza rural: desigual crecimiento económico entre las zonas urbanas y las rurales, lo que a la larga ocasiona situaciones de pobreza en numerosas zonas rurales.

14 El Índice de pobreza humana (también conocido como indicadores de pobreza) es un parámetro estadístico desarrollado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 1997 para medir el nivel de vida de los países que, según esa organización, refleja mejor el nivel de privación.

15 Esta diferencia entre pobreza absoluta y relativa es formulada en un primer momento por Karl Marx (Marx, 1967:124), y será seguida por numerosos autores como A. Sen (1984:325).

16 Participante escritor de la Asociación Proade; Artículo: Tipos de pobreza, siguiendo las últimas estadísticas de la pobreza publicadas por el Grupo Banco Mundial.

- Pobreza urbana: resultado de un bajo nivel de ingresos y una mala política social por parte de las instituciones (muy relacionado con la exclusión social).
- Pobreza infantil: es un indicador que se considera fundamental ya que la pobreza familiar suele generar pobreza infantil, por lo que se desarrollará bajo esta situación, en numerosos casos arrastrando dicha situación toda su vida. Ejemplos: familias gitanas.
- Pobreza estructural: afectan a las condiciones de vida de un conjunto de personas dentro de una sociedad, generando estratos sociales desiguales. Los elementos identificativos son la inseguridad social, la participación política y social de los individuos o el empobrecimiento crónico.
- Pobreza extrema: se tiende a confundir dicho término con la pobreza absoluta. Es el estado más bajo de la pobreza e incluye a todas las personas que no alcancen el umbral fijado, no para ser considerado en situación de pobreza, sino el umbral para ser considerado en situación de pobreza extrema (que será aún más bajo).

5.3. Análisis histórico y demográfico de la pobreza

5.3.1. Análisis histórico de la pobreza

Desde la antigüedad se refleja cómo la escasez de alimento y el hambre son fenómenos crónicos de las sociedades. Así, desde los escritos bíblicos en numerosos pasajes se hacen alusiones a la pobreza, y se trata a ésta como una situación normal de la vida del hombre.

En la Edad Media se producen situaciones de pobreza masivas, donde la mayor parte de la población se dedicaba al campo y apenas ganaba el mínimo para subsistir. Esto se debía a la servidumbre, la relación con el amo propia del sistema feudal, que a su vez imposibilitaba el abandono del estamento de origen, por lo que la base de la sociedad, los siervos, eran pobres con hijos pobres que difícilmente iban a salir de dicha situación. Además se acrecentaba debido a fenómenos como enfermedades, pestes, guerras, que ocasionaban una pobreza aún mayor, y estaban vinculadas con situaciones de hambre y miseria.

En los siglos posteriores se abandona el sistema feudal pero no por ello cesa la pobreza. En la sociedad preindustrial hay altos niveles de analfabetismo, desigual distribución de la renta y de la riqueza y sobre todo baja productividad, consecuencia de su sistema económico.

Es en el Siglo XX donde surgirán numerosas instituciones que tengan como uno de sus objetivos principales el tratamiento de la pobreza. Algunas de estas instituciones serán la ONU, mediante los Objetivos del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible¹⁷ o la FAO¹⁸, y además otros como el grupo G20¹⁹. Pese a las numerosas cumbres para tratar de reducir la pobreza, las numerosas medidas tomadas al respecto y sus posibles soluciones, no se ha conseguido reducir la pobreza. Así, pese a todos los intentos todavía nadie ha sido capaz de proporcionar un modelo económico que erradica este fenómeno, y la divergencia entre clases ricas y clases pobres continúa siendo una realidad.

Thomas Malthus, en su célebre obra *“Ensayo sobre los principios de la población”* (1798), advirtió de un hecho futuro: la pobreza de una gran parte de la población debido al crecimiento de ésta por encima del ritmo de los recursos. Es decir, el crecimiento poblacional se incrementa a un ritmo que no es sostenible, ocasionando así que una parte de la sociedad tenga pocos recursos.

17 El objetivo número 1 es la erradicación de la pobreza.

18 La FAO es la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Es una organización supranacional (el amparo de la ONU). Su función principal es conducir las actividades internacionales encaminadas a erradicar el hambre.

19 El Grupo de los veinte (G20) de Ministros de finanzas y Gobernadores de bancos centrales se estableció en 1999, para reunir a las economías industrializadas y en desarrollo más relevantes y debatir cuestiones clave en la economía mundial.

Gráfico 1: Evolución de la pobreza extrema²⁰ en el Mundo (1990-2013)



Fuente: Banco Mundial

5.3.2. Análisis demográfico de la pobreza

Una de las principales características de la sociedad moderna es la desigualdad entre los distintos continentes en cuanto a riqueza se refiere y entre cada uno de los distintos países. Es por ello que tanto la pobreza como el tipo de pobreza presente en cada continente son muy diverso, y de la misma manera entre los países de cada uno de ellos.

En primer lugar, destacar la relevante diferencia entre los países desarrollados y los subdesarrollados. Empezando por los subdesarrollados, van a presentar carencias en el nivel de desarrollo socioeconómico considerado adecuado. Estas carencias están ocasionadas por la falta de recursos, la pobreza infantil, la inaccesibilidad a agua potable, la deficiencia en la sanidad o la escasa educación. Es en los países subdesarrollados donde habitan el mayor número de personas en situación de pobreza absoluta. Si en cambio aplicáramos un enfoque relativo, la tasa de pobres se tendría en cuenta únicamente y exclusivamente en función de las condiciones de vida de ese país, siendo pobre quien se encuentre por debajo de estas condiciones previamente fijadas.

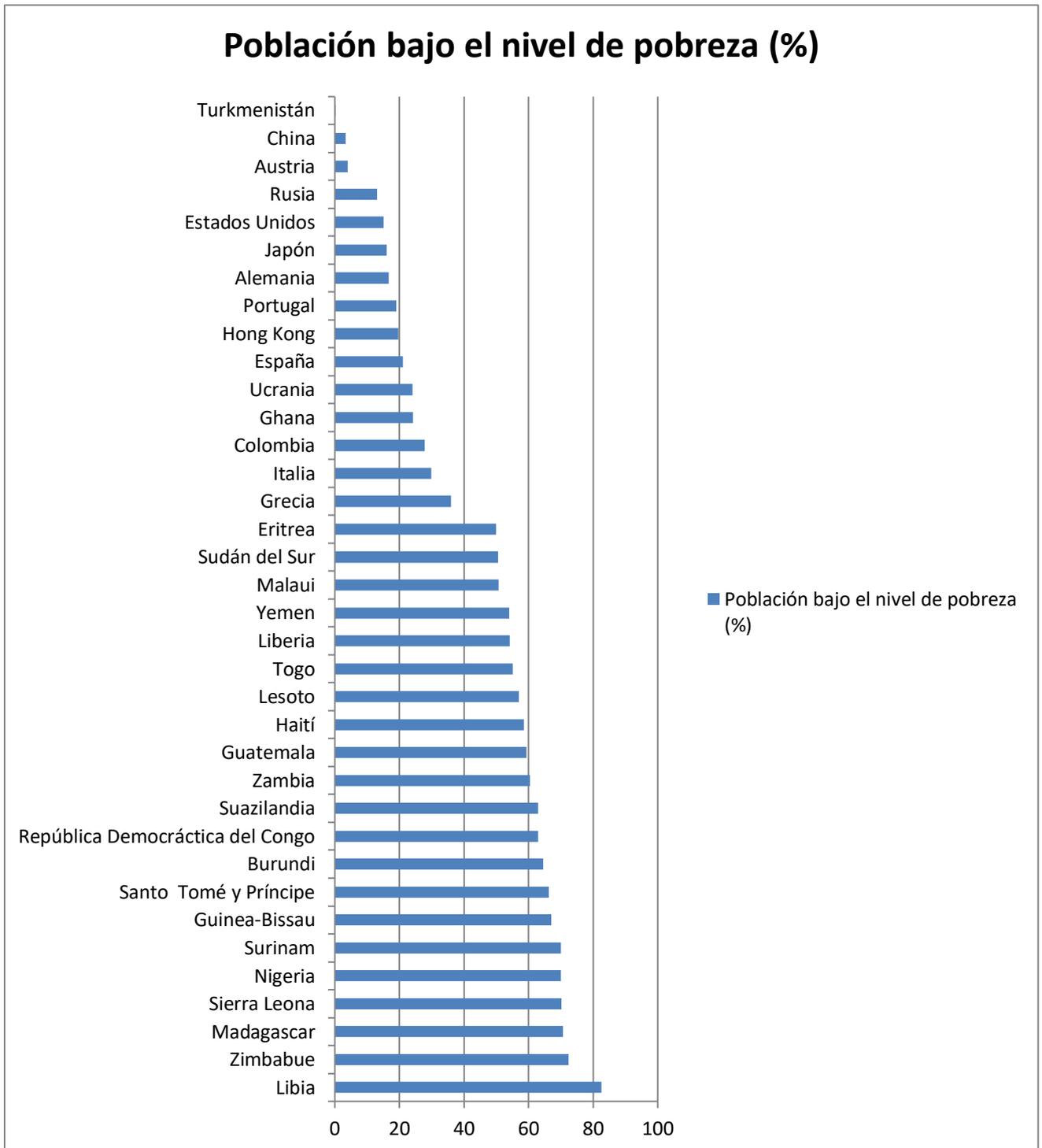
²⁰ Véase definición de pobreza extrema, pág. 15.

En cambio, una pobreza muy diferente es aquella que se da en los países del primer mundo. En dichos países el problema no está en la escasez de recursos del país, en el nivel de infraestructuras o de servicios sociales prestados, si no que el problema está en las diferencias sociales, generadas a consecuencia de las diferencias económicas existentes entre distintos grupos, y que va a dificultar y en ocasiones impedir al grupo de personas que menos tenga abandonar sus condiciones de origen.

Dicho esto, los indicadores a nivel mundial que se utilizan para medir la pobreza son eminentemente cuantitativos. La utilización mayoritaria de este tipo de indicador en cuanto a la pobreza se refiere viene justificada por razones de utilidad, ya que resulta sencillo establecer grupos de países en función a dichos criterios.

En la siguiente tabla se muestra el porcentaje de personas que viven bajo el umbral de pobreza, considerando el término pobreza como un término relativo, es decir, es un indicador que se realiza de un modo u otro en función del país. Cada país va a emplear sus propios parámetros para establecer cuál es su umbral de pobreza, considerándose pobre toda persona que se encuentre por debajo de dicho umbral. Es por ello que los datos obtenidos deben ser interpretados, ya que una misma tasa de pobreza puede representar situaciones muy diferentes en el modo de vida de un país a otro.

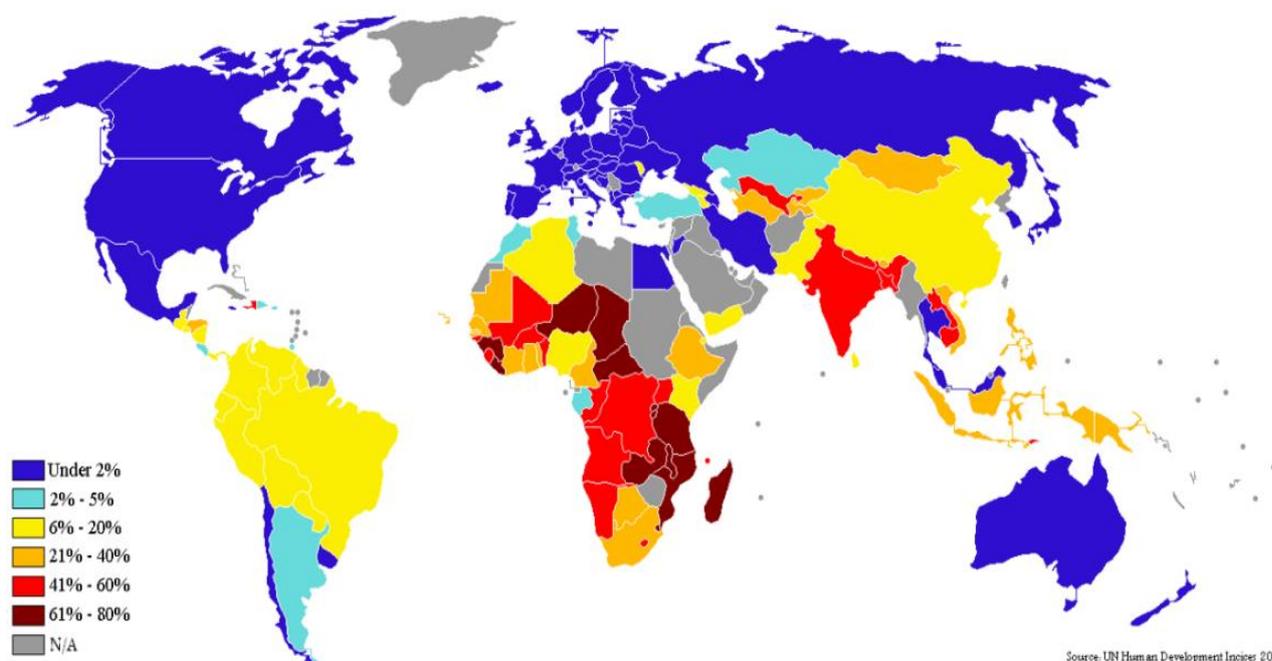
Gráfico2: Porcentaje de umbral de pobreza relativa (por países)



Fuente: CIA World Factbook (IndexMundi)

En el siguiente mapa se muestra el número de personas que viven con un dólar o menos al día. Este mapa ha sido realizado conforme al informe del año 1996 del Banco Mundial, en el cual se estableció a nivel mundial un parámetro para considerar a una persona en situación de pobreza extrema. Por lo tanto, independientemente del parámetro utilizado por cada país para fijar su umbral de pobreza, se marca como parámetro internacional y unánime el realizado por el Banco Mundial.

Mapa 1: Mapa mundial de personas viviendo con <1\$/día.



Fuente: Wikipedia

A la vista de los datos obtenidos en las dos gráficas anteriores se analizan de manera conjunta los datos comparados: los porcentajes de pobres en cada país es un dato muy relativo, ya que como el parámetro depende del país puede ocurrir que presente un porcentaje muy bajo de pobres pero en realidad gran parte de su población viva con menos de un dólar diario, por lo que tendrían muy pocos recursos (véase el caso de China, sólo hay un 2% de personas consideradas pobres pero hay entorno al 15% de personas viviendo con menos de 1 dólar al día, lo que nos muestra que los estándares para ser considerado pobre en China son muy bajos).

Una buena comparativa con China sería España, que pese a tener un 21% de tasa de personas en situación de pobreza, menos del 2% de su población vive con menos de un dólar diario (esto nos muestra que para ser considerado pobre en España se requiere de menos requisitos que por ejemplo el caso de China, y esto es debido en gran parte al nivel de vida de cada país).

Otro ejemplo sería comparar a España y Ghana, las cuales presentan la misma tasa de pobreza (23%) pero hay una diferencia muy notable en las personas que viven con menos de un Dólar diario²¹.

5.4. La pobreza en España

. Los datos desde el año 2008 en lo que se refiere a la pobreza muestran un aumento constante de dicha tasa, desde el 19,8% del año 2008 al 22,3% alcanzado en el año 2016. Según la *Encuesta de Condiciones de Vida* publicada por el INE en el año 2017 el umbral de pobreza se situó en el 21,6, por lo que tras muchos años incrementándose, se redujo del 22,3% del año anterior.

Respecto a la evolución de la pobreza en España según el *informe de 2017 de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza (EAPN)*, se ha reducido en 1.3 puntos porcentuales, pero pese a ello el tanto por ciento de personas en situación de pobreza severa ha aumentado. Con estos datos se observa cómo hay menos proporción de personas en situación de pobreza, pero aquellos que son pobres son cada vez más pobres.

El umbral de pobreza considerado en España es un parámetro relativo, depende de la fuente que elabore el indicador, depende de los parámetros a tener en cuenta y también de la variabilidad de éstos en los distintos años. Se establece en los últimos años una serie de umbrales aproximados para ser considerado un hogar en situación de pobreza: 8.522euros para familias de un miembro, 12.783euros para familias de 2 miembros y de 17.000euros para una familia con 4 miembros.

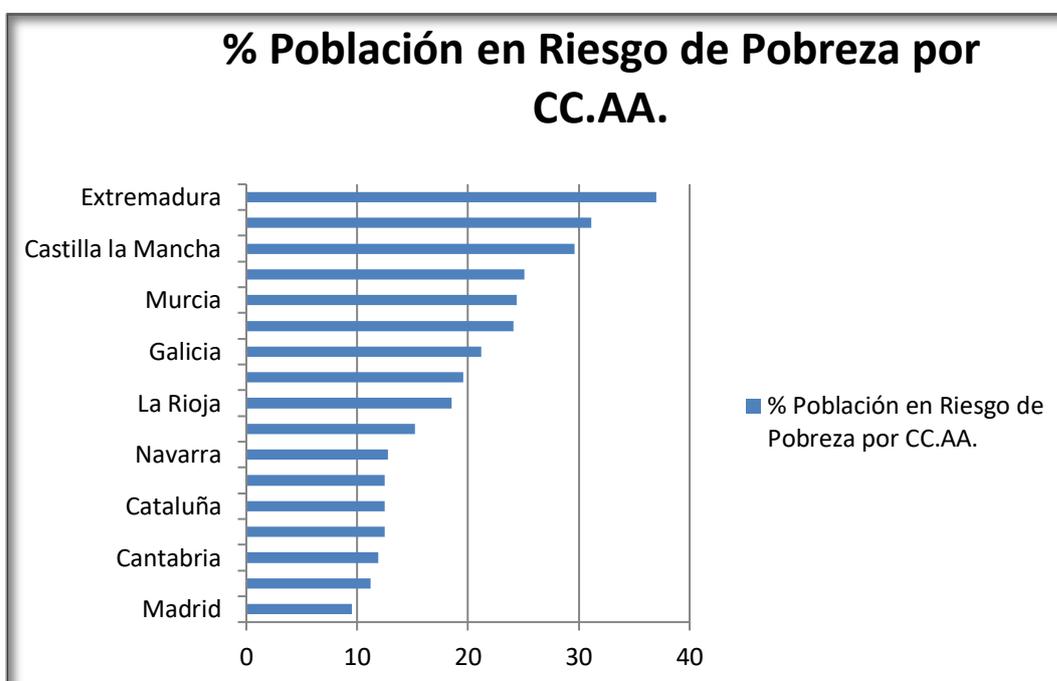
En cuanto al “*Índice de Gini*”, un indicador para medir la desigualdad de renta (aunque también puede ser utilizado para medir otro tipo de desigualdad), refleja una tendencia similar, aumentando de manera muy notable en el periodo

21 Véase gráfico 2 y tabla 1.

de la crisis económica (2008-2014), llegando a su punto máximo a partir del cual comienza a presentar resultados positivos.

Es importante observar cómo se da dicho fenómeno en las distintas zonas de España, ya que no va a ser un fenómeno uniforme, será muy diversos en función de la Comunidad Autónoma. Se observan diferencias debido a los sectores económicos predominantes en las distintas Comunidades, debido a la deslocalización y en general a las condiciones de vida desiguales. El porcentaje de personas en riesgo de pobreza a nivel nacional es el resultado de la suma de las distintas Comunidades Autónomas, y esto da lugar a zonas como Extremadura, Andalucía, Castilla la Mancha o Castilla y León con tasas por encima de la media, donde se concentrarán el mayor número de personas en riesgo de pobreza, y en su contra, otras como Madrid, País Vasco o Cataluña con tasas muy por debajo de la media, mostrando una situación más beneficiosa de la Comunidad en este aspecto.

Gráfico 3: Tasa de Población en riesgo de pobreza y exclusión por Comunidades Autónomas.



Fuente: VIII Informe anual sobre el riesgo de pobreza y exclusión' realizado por EAPN España 2018

5.5. La exclusión al pobre

Para analizar la exclusión al pobre debemos observar cómo se han formado las sociedades modernas. La gran mayoría de éstas se han creado a través del juego entre el capitalismo y la democracia, dando como resultado un sistema de integración social, en lo que denominamos Estado del Bienestar o Estado Social²². Pero este mecanismo va a tener controversias, ya que ha demostrado no ser perfecto, dando lugar a individuos con rentas muy diversas, los cuales tendrán intereses contrapuestos, favoreciendo la exclusión de los que menos tienen.

Se atribuye el origen del concepto “exclusión social” al francés *René Lenoir* en su obra “*Les Exclus: un Français sur dix (1975)*”, donde estimaba que uno de cada diez franceses podía considerarse excluido, identificando incluso los grupos sociales en cuestión (*Tezanos, 1999, 52; Raya, 2006, 20; Subirats, 2006, 30*). Este concepto se definía como “una ruptura de los lazos sociales, lo que cual afectaba a la premisa francesa de integración nacional y solidaridad social”²³.

Definir la exclusión social es por lo tanto algo complejo, pero en líneas generales representa un fenómeno estructural que ocasiona la falta de participación de determinados segmentos de la población en la vida social, económica y cultural debido a carencia de derechos, recursos o capacidades básicas.

A partir de los años 80’s se empieza a utilizar dicho término por la Comisión Europea con el objetivo de superar la orientación economicista de la pobreza (*Hiernaux, 1989*), para poder gestionar el tema de modo más adecuado, mediante un concepto que se adapte más a la realidad social (progresivamente, el término exclusión social se va consolidando en documentos como el “*Libro Verde y el Libro Blanco*” (*Comisión Europea, 1993 y 1994, respectivamente*)).

22 Estado de bienestar es un concepto de las ciencias políticas y económicas con el que se designa a una propuesta política según la cual el Estado provee servicios en cumplimiento de los derechos sociales a la totalidad de los habitantes de un país.

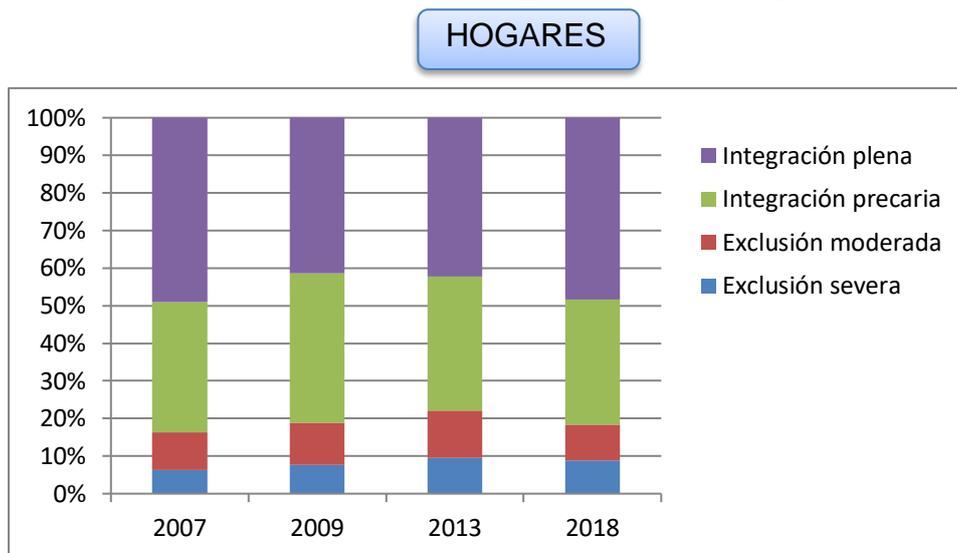
23 René Lenoir en su obra “*Les Exclus: un Français sur dix (1975)*”

En la actualidad, se ha ampliado el concepto de exclusión social para considerar otras dimensiones además de la puramente económica, la cual era la que se venía utilizando. Se va a componer de 3 subindicadores (INE, 2018):

- Tasa de riesgo de pobreza después de transferencias sociales
- Carencia material severa de bienes
- Hogares que presentan muy baja intensidad laboral

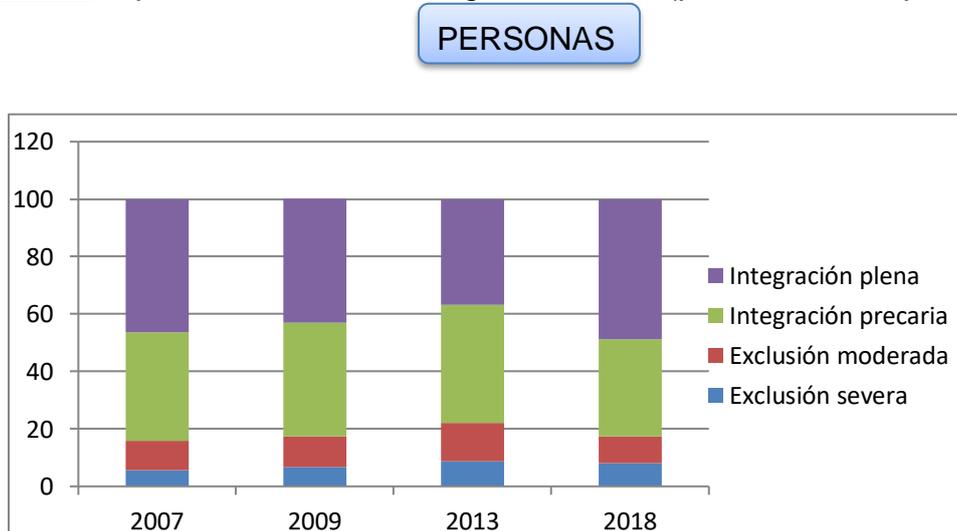
La exclusión social estará vinculada con la integración social, de modo indirecto. Así, en el siguiente gráfico observamos cómo se reparte la población integrada y excluida en España. Mediante dicho análisis se observa que porcentaje de la población española se encuentra excluida socialmente o cual no (integrados). Los niveles de integración social plena en 2018 han experimentado una clara mejoría, alcanzando cifras en torno al 49%, tanto para la población, como para los hogares. Esta cifra muestra que la mitad población en España o bien no está integrada de manera plena o bien padece algún tipo de exclusión, ya sea moderada o severa. Si bien en la encuesta de 2018 se aprecian mejoras generalizadas muy notables con respecto a 2013, estas mejoras son de menor calado entre aquellos que viven la exclusión social más severa. La población en situación de integración plena ha aumentado del 36,7% al 48,9%, lo que muestra una mejoría muy notable, ya que representa la situación óptima. En el caso de la población en situación de exclusión también mejora, reduciéndose del 10,8% en 2013 al 8,8% en 2018 en el caso de la exclusión severa de personas, y del 13,3% al 9,3% en el caso de la exclusión moderada. El único supuesto que puede presuponerse negativo es la reducción de personas en situación de integración precaria, pero es en detrimento de la integración plena, y no de la exclusión.

Gráfico 4: Tipos de exclusión e integración social (hogares en España).



Fuente: Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de la Fundación FOESSA 2007, 2009, 2013, 2018

Gráfico 5: Tipos de exclusión e integración social (personas en España).



Fuente: Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de la Fundación FOESSA 2007, 2009, 2013, 2018

5.6. La aporofobia

Siguiendo el artículo “*Shrewd Investments*” (2000)²⁴ de los matemáticos evolutivos *Martin Andreas Nowak* (1965-) y *Karl Sigmund* (1945-), cuentan la historia de un viejo académico que asistía al funeral de sus amigos ya que si no ellos no acudirían al suyo. Esto nos representa una reciprocidad innata del hombre, hagamos lo que hagamos esperamos algo a cambio. El viejo académico, pese a saber que parte de sus amigos no podrían acudir por haber fallecido, esperaba una reciprocidad indirecta, esperaba que alguno de sus otros colegas sí que acudiera.

Esta reciprocidad de la que hablamos no se da con los “*aporo*”²⁵, no se da con los sin recursos, ya que no nos proporcionan nada de retorno, y siguiendo a *Nietzsche* (1844-1900), excepto en casos excepcionales nos importa más la reputación que la percepción propia, por lo que sólo ayudaremos a una persona que no nos proporcione nada a cambio si esa acción va a mejorar nuestra reputación, si va a mejorar nuestra imagen frente a la sociedad.

Autores como *David Eagleman* (2016) van más allá y consideran que el rechazo al pobre es algo natural. Considera Eagleman que desde un punto de vista biológico el hombre tiende a sentirse seguro con lo familiar e inseguro con lo extraño. Esta teoría defiende la idea de que el rechazo al pobre tiene su raíz en ese rechazo al que no parece aportar nada, y por lo tanto no va a generar nada positivo.

En el año 2017, *Adela Cortina*, en su libro “*Aporofobia, el rechazo al pobre: un desafío para la sociedad democrática* (2017)”, define de manera concreta el rechazo al pobre, creando así el concepto de “*aporofobia*”. La aporofobia representa el fenómeno del rechazo o el miedo hacia el pobre, la fobia. Es por lo tanto un término moderno, cargado de connotaciones éticas y sociales. El origen del término aporofobia viene motivado en gran parte por la crisis de los refugiados políticos, numerosos conflictos bélicos como la guerra de Siria o crisis humanitarias, (más concretamente crisis migratorias) ocasionando huidas de la población local en países como Siria, Libia,

24 Es un artículo de ciencia del 05 de mayo de 2000: vol. 288, Número 5467, págs. 819-820; DOI: 10.1126 / science.288.5467.819, en el cual sus autores tratan de explicar la conducta humana en la sociedad actual.

25 Del griego άπορος (á-poros), sin recursos, indigente, pobre; y φόβος, (fobos), miedo.

Afganistán, Nigeria, Albania, Somalia, Sudán o Gambia, a través de Grecia e Italia.

Otra de las razones del origen del término es la diferenciación con la xenofobia o el racismo. La razón es el querer diferenciar 2 fenómenos distintos, por un lado el rechazo hacia una persona por no tener recursos y por otro, el rechazo hacia una persona por su etnia o raza. Pese a haber estado presente la aversión al pobre en sociedades precedentes, el hecho de no existir un término que lo defina ha impedido en gran medida la contextualización de la aversión al pobre, achacando el rechazo hacia una persona por otra razón como racismo, cuando en realidad la razón es su aspecto o modo de vida por no tener recursos (como puede ser el caso del rechazo hacia un mendigo, donde no importan factores raciales, sino económicos).

Es por ello que la aporofobia define la fobia, miedo o rechazo hacia una persona por el hecho de ser pobre, con independencia de la nacionalidad de esa persona. Según la aporofobia, una persona va a ser rechazada por su ausencia de recursos (por lo tanto también existirá hacia los nacionales sin recursos).

6. PERCEPCIÓN SOCIAL DE LA POBREZA Y LA APOROFOBIA

Con el fin de responder a las hipótesis planteadas al inicio del trabajo, se analiza la percepción que los entrevistados tienen sobre la pobreza y la aporofobia. A continuación, se estudia la incidencia de estos fenómenos en la sociedad actual, la percepción sobre el futuro y las posibles soluciones que plantean los entrevistados.

El perfil de los entrevistados es de personas de clase media, con ingresos medios, pertenecientes a distintos grupos de edad y de distintos sexos, es decir, serán 2 personas jóvenes, 2 adultos y 2 maduros (siendo hombre y mujer de cada grupo respectivamente).

Tabla 2: Tipología de los entrevistados

| EDAD/ SEXO | HOMBRE | MUJER |
|-------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| JÓVENES | ENTREVISTADO 1 (24 AÑOS, ESTUDIANTE) | ENTREVISTADO 2 (25 AÑOS, ESTUDIANTE) |
| ADULTOS | ENTREVISTADO 3 (38 AÑOS, ENCARGADO) | ENTREVISTADO 4 (55 AÑOS, FUNCIONARIA) |
| MADUROS | ENTREVISTADO 5 (62 AÑOS, FUNCIONARIO) | ENTREVISTADO 6 (68 AÑOS, FUNCIONARIA) |

Fuente: Elaboración propia

Además, se trata de complementar la información con una encuesta, cuya muestra es de 100 individuos, lanzada a través de un medio de comunicación (WhatsApp) y realizada por los sujetos de manera voluntaria. La mayoría de los encuestados es gente joven (menor de 30 años), y el porcentaje de hombres y mujeres es prácticamente del 50%. Mencionar que al ser sólo 100 los sujetos encuestados, la muestra no va a ser representativa, pero se pueden extraer algunas conclusiones que sirvan para apoyar las hipótesis.

6.1. Percepción de la pobreza en nuestra sociedad

El análisis se inicia con el planteamiento de que existen “pobres y pobres”, donde todos los entrevistados coinciden en que existen dos tipos de pobreza, una extrema que hace referencia a la ausencia total de recursos (mendicidad, personas sin hogar...) y otra más relativa, situaciones en las cuales no se tienen todos los recursos necesarios para llevar una vida “normal” (coloquialmente, quiénes no llegan a fin de mes). Frente a los primeros mencionados, las personas sin hogar o mendigos, desde un primer momento surgen comentarios para tratar de diferenciarlos de los otros tipos de pobres, aquellos que no llegan a fin de mes, debido a sus trabajos precarios.

“Hay varias clases de pobres...los que podemos encontrarnos por las calles desarrapados, están sin lavar, sin peinar...y pueden que hayan sido personas como uno mismo...hay otra clase pobres, que no son de este tipo, son gente como más normal” (E6; 0:36).

Este tipo de comentarios iniciales, donde los entrevistados no tratan de hacer connotaciones negativas, en ocasiones denota la diferencia intrínseca que se percibe hacia los más pobres, considerándolos como menos normales que los otros pobres, aquellos que no carecen de tantos recursos. Esta connotación por otra parte es lógica desde un punto de vista social, ya que son precisamente los sin hogar, los mendigos o personas similares quienes más desvinculados están de la sociedad, ya que su situación no les permite llevar una vida “normal” (carecen de privacidad, recursos básicos como agua, luz o comida, etc...).

Con respecto a la razón que considera la sociedad que es la más decisiva para que una persona se encuentre en situación de pobreza la respuesta mayoritaria es el trabajo. Consideran los entrevistados que el problema de la pobreza es inminentemente económico por lo que la ausencia de trabajo va a propiciar que sea más fácil llegar a esta situación. Este factor laboral se ve como un factor clave sobre todo en el sector adulto y maduro, aunque en general se aprecia este problema por todos los entrevistados que estaban actualmente trabajando.

“La principal razón es el trabajo, que no lleguen a fin de mes...eso les va a desencadenar problemas de todo tipo” (E4; 1:00).

“De repente te quedas sin trabajo, te empieza a comer la hipoteca, los gastos...todo ayuda pero yo el problema lo achaco al trabajo, da igual que seas bueno o malo que como te empiecen a comer los gastos la pobreza te va a llegar” (E3; 1:15).

Los entrevistados que hacían referencia al trabajo como principal problema, y del mismo modo, hacían referencia al hecho de que a todo el mundo le puede llegar, relacionándolo con la pérdida del empleo. Si bien es verdad que asemejaban esta situación con una pobreza más relativa, en la realidad podría ser un paso para derivar en una pobreza más profunda, aquella denominada en este trabajo como absoluta²⁶.

El segundo problema más importante considerado es el educacional. La educación se presenta como un factor muy importante, y concretamente para algunos entrevistados se presenta como fundamental.

“Principalmente el problema es económico, aunque influye la educación y el contexto en el cual te encuentres” (E2; 1:06).

“La educación afecta y mucho, la educación es importante...para mí lo más importante” (E5; 1:00).

Que sea un factor fundamental no quiere decir que sea necesario, ya que consideran que no hay una vinculación directa entre el nivel de estudio y la retribución económica que tenga una persona. En esto coinciden los entrevistados varones adulto y maduro.

“La educación es importante aunque luego no realices el trabajo para el que estabas preparado” (E5; 1:00).

²⁶ Véase pág. 16.

“Todo ayuda, la educación de tus padres, si tienes una vida normal...pero yo todo de verdad que lo achaco al trabajo” (E3; 2:06).

La tasa de pobreza en España es un dato que desconoce gran parte de la población, y es un signo de o bien poca información o bien poco interés por esta información. Una vez conocida la tasa de pobreza por parte de los entrevistados, (superior al 20%) la percepción total es de descontento, en primer lugar por lo elevado de dicha tasa, y en segundo lugar por la idea de que es un problema social que no se está gestionando de manera adecuada por las instituciones. Este problema de que se está actuando mal por parte de las instituciones públicas se percibe de manera más notable por parte de los entrevistados más jóvenes.

“Me parece una vergüenza que en un Estado social y democrático...la gente tenga que vivir en estas circunstancias por culpa de los políticos...me parece el principal problema en el cual debería prestar toda su atención” (E1; 2:38)

“Yo creo que no se gestiona adecuadamente, que de hecho les da beneficio que haya pobres... mientras unos sean pobres otros van a ser ricos” (E2; 2:43)

Además, teniendo presente la encuesta realizada, un porcentaje elevadísimo (94%) considera que no se está actuando bien por parte de las instituciones. Para analizar este dato hay que tener presente que el número de encuestados es 100, una muestra muy poco representativa en la cual además la mayoría es gente joven. Es por ello que tanto los entrevistados jóvenes como los encuestados jóvenes no están contentos con la gestión que se da al tema de la pobreza por parte de las instituciones públicas. Por lo tanto, la percepción social de la juventud frente a las medidas políticas en relación a la pobreza es negativa, existe un descontento generalizado por cómo se gestiona el tema, considerando las medidas ineficaces, ya que no consiguen reducir las tasas de pobreza y exclusión de nuestro país.

Los entrevistados fueron preguntados en base a una serie de adjetivos pareados, sobre cuál de esos dos adjetivos se asemejaba más con la pobreza.

Tabla 3: Percepción de la pobreza por parte de los entrevistados

| ADJETIVOS ²⁷ / ENTREVISTADOS | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 |
|---|----|----|----|----|----|----|
| Inofensiva / Perjudicial | B | B | A | B | B | B |
| Natural / Artificial | B | A | B | B | B | B* |
| Remediable / Irremediable | A | A | A | A | A | A |
| Igualitaria / Desigualitaria | B | B | B | B | B | B |
| Única / Múltiple | B | B | B | B | B | B |
| Positiva / Negativa | B | B | B | B | B | B |

Fuente: elaboración propia

Todos los entrevistados coinciden en ciertos puntos: la pobreza es remediable, afecta de manera desigual a las personas, es por lo tanto múltiple y el punto común es que es negativa, haciendo relevancia los 2 sujetos entrevistados maduros en que era muy negativa. Con lo que respecta a la percepción de la pobreza como perjudicial e inofensiva, todos excepto el entrevistados 3 consideraban que era perjudicial. Fue el único que la consideró inofensiva, pero porque lo consideraba hacia su persona y no en relación a la persona afectada.

En lo que se refiere a si es natural o artificial sólo la entrevistada 2 lo consideró como un fenómeno natural. Por su parte la entrevistada 6 escogió artificial, y realizó la afirmación de “no debería ser natural”, pese a considerar ella misma que siempre va a haber ricos y siempre va a haber pobres. La consideración de que es un fenómeno artificial se achaca en su mayoría a la sociedad en la cual vivimos, ya que no tendría por qué ser así, es sólo así por el sistema en el cual vivimos, pero pese a no tener que ser así lo “aceptamos”.

²⁷ La elección de los adjetivos se representa mediante las letras A y B, representando respectivamente la elección del primer adjetivo o bien del segundo por parte de los encuestados.

Hablando de la delincuencia vinculada con la pobreza, no se la considera relacionada. Si bien es cierto, algunos de los entrevistados consideraban que una persona en una situación extrema, sin recursos y que necesite alimentarse o bien alimentar a su familia se va a ver obligado a delinquir para conseguir comida o dinero, pero no consideran que sean dos cosas que tengan que ir de la mano: ni el delincuente es sólo pobre ni todos los pobres son delincuentes. Pese a ello, podrá darse alguna situación concreta en la que la situación de pobreza favorezca el delinquir.

6.2. Percepción de la aporofobia en nuestra sociedad

En lo que respecta a la percepción que la sociedad tiene del fenómeno de la aporofobia en primer lugar es conocimiento parcial. Los entrevistados de menor edad debido a sus estudios universitarios habían oído hablar de dicho concepto, y con respecto a los entrevistados adultos (tanto los de menor edad como los más maduros) conocían el término las mujeres, que habían oído de ello en la radio y en el trabajo, pero los hombres tenían desconocimiento sobre su significado. Este “conocimiento relativo” lo vemos también en la encuesta, donde prácticamente la mitad de los encuestados conocían previamente el término, la mayoría de ellos jóvenes.

Con respecto a si consideran que se da este fenómeno en nuestra sociedad la percepción mayoritaria es que sí que existe y que sí que ha existido en las sociedades pasadas. Tanto la pobreza como el rechazo a aquellos que se encuentran en esta situación es una situación que tiene recorrido en los años pasados, se ha dado en distintas sociedades.

“Mientras esté la sociedad institucionalizada así, va a seguir habiendo (aporofobia) y va a seguir existiendo” (E4; 10:04).

Sólo uno de los entrevistados consideraba que la aporofobia no se da en nuestra sociedad, pero ante su explicación sobre el tema podemos observar que sí considera que existe, pero no relacionaba en un primer momento esa conducta con el término. Además este sujeto considera que sólo se va a dar la aporofobia frente a aquellos más pobres, frente a los mendigos.

“He conocido pobres muy nobles...si la asociamos con indigente tampoco tendría que darnos miedo...lo que ocurre es que en este país sí que tenemos miedo a un indigente más que a una persona que sea pobre” (E5; 3:00).

Además, la consideración que se tiene sobre el fenómeno de la aporofobia es de un fenómeno que se acentúa cuanto mayor sea la pobreza de una persona, llegando a la conclusión de que sólo se da contra aquellas personas que se encuentren en situación de pobreza extrema. Es decir, el rechazo hacia un pobre, la indiferencia, el miedo, sólo se da hacia aquellos que se encuentran en una situación más extrema de pobreza, hacia los mendigos o hacia las personas sin hogar.

“A los que llamábamos mendigos o pobres de solemnidad es peor que a otra persona que puede estar no en las mismas condiciones, también ser pobre pero sigue manteniendo su dignidad, entre comillas” (E6; 11:07).

“Yo creo que sí vamos, no hay más que ver cómo la gente trata a la gente sin techo...les apalean, les queman...cuanto mayor es el nivel de pobreza mayor es el odio hacia estas personas, en mi opinión” (E1; 5:00).

“Sí, creo que se da la aporofobia...el típico chico que está en un cajero durmiendo y casi como que se mofan de él...” (E3; 4:37).

Cuando se vincula el término aporofobia con el racismo, como dos fobias que pueden darse en nuestra sociedad, la opinión es diversa con respecto a los entrevistados. La consideración es que ambos fenómenos se dan en nuestra sociedad y se han dado, y dependiendo del sujeto unos ven más acentuado uno u otro, pero la respuesta general es que ambos existen.

Además de considerar que ambos fenómenos se dan en nuestra sociedad actual, la opinión de parte de los entrevistados es que considera que la condición de pobreza de una persona y su nacionalidad o raza de otro lugar hacen que la discriminación hacia estos colectivos se acentúe, de modo que se

expresa contra estos individuos una conducta aporófaba pero también racista, por lo que el rechazo que muestren va a ser mayor, y a su vez la discriminación que sufran este tipo de personas va a ser mucha mayor, y por lo tanto su exclusión (el prototipo de persona de la que hablamos es una persona en situación de pobreza extrema y que además sea de otra nacionalidad o raza distinta a la española, y que sea notoria para los rasgos físicos).

“El racismo también influirá claro...ves un rumano y dices este que es rumano que le den...yo pienso que sería una conducta más que nada racista”
(E3; 5:24).

6.3. Influencia de la pobreza y la aporofobia en nuestra sociedad

Con respecto a la influencia de la pobreza en los entrevistados ninguno la ha sufrido en su persona o bien de manera directa en otra persona. La influencia de este fenómeno en su zona de residencia depende completamente de la zona de la que se trate, es decir, del barrio en el cual se encuentre.

Aquellos entrevistados que viven en zonas residenciales más modernas, con viviendas de mayor categoría o bien en zona céntrica no consideran que esté presente la pobreza en estos lugares, pero aquellos que habitan en barrios más marginales si, consideran que la pobreza en esas zonas es el día a día.

Es por ello que pese a vivir todos los entrevistados en Valladolid, en función de la zona de residencia los sujetos consideran la pobreza como un problema que ven en su día a día.

“En el momento que bajo a la calle lo palpo...vivo en las Delicias y pobre se ve, sales a la ventana, ves su estado, las ropas que tienen tendidas y se palpa la pobreza” (E3; 0:28).

Tabla 4: Percepción de la pobreza en las zonas de residencia

| Entrevistados / Zona de residencia y percepción de la pobreza | Zona de residencia | Percepción de la pobreza en su zona de residencia |
|--|----------------------------------|--|
| Entrevistado 1 | La Rubia (obrero ²⁸) | Existe en su zona |
| Entrevistado 2 | Covaresa (residencial) | No existe en su zona |
| Entrevistado 3 | Las Delicias (obrero) | Existe en su zona |
| Entrevistado 4 | Covaresa (residencial) | No existe en su zona |
| Entrevistado 5 | Zona centro (residencial) | No existe en su zona |
| Entrevistado 6 | Zona centro (residencial) | No existe en su zona |

Fuente: elaboración propia

A la vista de estos datos, se puede extraer la conclusión de que es un fenómeno que no todo el mundo percibe en su día a día, debido a que es un fenómeno que tiende a concentrarse en determinadas zonas de las ciudades. Normalmente en los barrios obreros se concentra la mayor parte de personas en situación de pobreza relativa, es decir, habitan en esos barrios las personas en esta situación. Es un fenómeno que consideran de su rutina habitual.

Sin embargo, aquellos entrevistados que habitan en zonas residenciales no consideran que haya muchas personas en situación de pobreza habitando en su zona de residencia. Es precisamente el hecho de que la gente con menos recursos tienda a agruparse en las mismas zonas lo que acaba provocando diferencias notables, entre aquellos que viven en estos barrios obreros más humildes y aquellos que viven en zonas residenciales o zona centro.

Las personas en situación de pobreza extrema como personas sin hogar o personas pidiendo en la calle en cambio se concentran en las zonas donde

²⁸ Diferenciación de barrios en categorías: obrero y residencial, en función del nivel de pobreza de cada una de las distintas zonas residenciales (<https://enlaescuela.elnortedecastilla.es/2017/grupos/guillen3-20/la-pobreza-algunos-barrios-valladolid-2667.html>).

más gente pueda haber, normalmente a la puerta de los supermercados en zonas transitadas, o de alguna iglesia.

Los entrevistados fueron preguntados sobre si daban dinero a la gente que pedía por la calle o si ayudaban a dicho fenómeno de alguna otra manera. La opinión generalizada es de no dar a la gente que pide en las calles, debido a que se considera a aquellas personas como pertenecientes de una mafia a la cual tienen que entregar ese dinero o bien porque consideran que no van a dar un buen uso a ese dinero.

“Daba dinero antes, hasta que di dinero a una niña en una cafetería...en una esquina había un señor mayor, el señor puso la mano y la niña le echaría todas las monedas que tenía. A partir de ahí he dado pero me retraigo....a los niños no los doy ya” (E5; 4:55).

Pese a ello alguno de los sujetos entrevistados sí que ha manifestado que ayuda a este fenómeno, dando dinero a alguna organización, a la gente que pide en la calle, dando ropa a gente que conocen que la necesitan, o bien han manifestado que no están muy comprometidos con el tema pero que conocen a gente que lo está.

En lo que se refiere a la aporofobia los entrevistados eran más bien reticentes a considerar que habían presenciado este fenómeno de manera directa, pero entrando en el tema, realizaban afirmaciones que contraponían su comentario inicial. Los hombres adultos consideraban que no lo habían presenciado de manera directa, sólo haberse informado de casos de rechazo de mendigos por los noticias o bien por medio de otra persona.

En lo que se refiere a los demás entrevistados, consideraban la aporofobia como un fenómeno social, el cual se presencia incluso desde pequeños, se aprende, y que es precisamente ésta la razón de sentirlo en edades más adultas.

“Cada vez se da más, se está generalizando...Si, en el campo de la educación, los propios niños, desde pequeños se ve este rechazo hacia los que no disponen de ciertos recursos, visten diferente” (E2; 3:35 y 6:52).

“No me he fijado nunca, vamos siempre tan deprisa...es muy difícil...si tuviera que ir por lugares donde hubiera muchos pobres en las calles a lo mejor tenía algo de respeto” (E6; 16:20).

Además, en lo que se refiere a haber sentido este rechazo en su propia persona, dependiendo del entrevistado, unos consideran que pueden haberlo incluso manifestado sin ser consciente de ello y otros creen que nunca lo han manifestado, y consideran que el sentimiento que les genera el ver esta situación es más de pena hacia estas personas en situación de pobreza que de temor o rechazo.

”He oído a mucha gente incluso amigos y familiares míos hacer comentarios que denotan que odian a los pobres....comentarios como él se lo habrá buscado...ese pensamiento es lo que genera aporofobia” (E1; 7:26).

“Seguramente alguna vez incluso yo haya hecho algún comentario sin darme cuenta, al fin y al cabo estas cosas se llevan dentro” (E1; 8:30).

Esto nos muestra como indagando en la propia conciencia, alguno de los entrevistados como el entrevistado 1 pese a considerar que en un primer momento no sentía esta fobia, tras hablar del tema concluyó que es un factor muchas veces intrínseco, que tendemos a rechazar a estos colectivos y que ese rechazo comienza no en los hechos, si no en las intenciones, en los propios pensamientos. Este sentimiento de percibir a alguien como diferente y a este diferente como inferior es lo que causa esta fobia hacia quien no puede acceder a los mismos bienes que uno mismo, hacia los pobres, por no vestir bien, no ir aseados, dormir en sitios públicos o mendigar.

Por lo general, el discurso de los entrevistados considera que cualquiera puede estar en esta situación, debido a su carácter económico, pero pese a que nos puede llegar a todos es una situación que “aceptamos”. El hecho de que existan pobres es algo que está impregnado en la sociedad actual, algo que es así y que no va a cambiar, porque siempre ha sido así. Y es la opinión de considerarlo como un fenómeno que siempre va a existir la razón por la que debería considerarse como un fenómeno natura. Pese a ello, la respuesta

generalizada fue de considerarlo como artificial (véase tabla 9: Percepción de la pobreza por parte de los entrevistados).

6.4. Percepción sobre la evolución de la pobreza y de la aporofobia.

Posibles medidas

La pobreza como se ha visto en los apartados anteriores es un fenómeno que se ha producido durante toda la historia, al menos durante la historia moderna. Las previsiones de distintos organismos no son muy favorables frente a un cambio positivo del fenómeno, y coincide con la opinión de los entrevistados. El deseo generalizado es que se reduzca la pobreza, pero pese a ser ese el deseo la percepción es de que se va a mantener constante, y la razón que consideran la mayoría que va a ocasionar que no cambie es que no interesa, debido al sistema económico, social y cultural actual. O dicho de otro modo, que interesa que haya pobres. Todos los entrevistados por lo tanto coinciden en señalar que la situación actual de pobreza no se va a modificar, poniendo relevancia en el hecho de que para que haya ricos tiene que haber pobres. Es por ello que pese a que consideren que la pobreza es un fenómeno remediable,²⁹ indagando en el tema la mayoría de los entrevistados no creen que sea así, consideran que es una utopía. Esta utopía se debe a la consideración de un sistema que no va a cambiar, un sistema donde los que tienen mucho no tienen interés por dejar de tenerlo, y quienes tienen pocos recursos no tienen los medios suficientes para salir de esta situación. Esto coincide con el pensamiento de los encuestados, los cuales consideran que sólo es remediable parcialmente:

De los encuestados, un 57% considera que la pobreza es un fenómeno que se puede erradicar parcialmente, sólo el 14% consideraba que no se podía erradicar y el restante 29% que sí, por lo que la percepción no es muy favorable con respecto a la erradicación de la pobreza.

En lo que se refiere a la fobia hacia los pobres, la respuesta mayoritaria es que sí que es posible erradicar la aporofobia, seguido muy de cerca por la respuesta de una solución parcial. Es por ello que la tónica general del discurso

29 Véase tabla 9.

de los encuestados es que sí que se puede eliminar estos dos fenómenos de la pobreza y la aporofobia, haciendo especial relevancia en el 2º de ellos.

Pese a ello, observando las medidas concretas que proponen los encuestados suponen en primer lugar un trabajo de concienciación, seguido de uno de igualdad. El primer de ellos haría referencia a la educación, a la información sobre el tema e implícitamente hace referencia al 2º de los aspectos, la igualdad. La igualdad es la respuesta mayoritaria, lograda como hemos dicho en un primer momento gracias a la educación, pero en un segundo momento necesita de acción política y social, necesita que esas prácticas se lleven a cabo en la realidad, mediante medidas políticas, redistribución de la renta entre los que más ganan y los que menos, fomentar el empleo así como empleos dignos...

Sintetizando la opinión de los encuestados, en lo que se refiere a la pobreza la medida principal es económica, pero se ve difícilmente remediable ya que no interesa a gran parte del sistema. En lo que se refiere a la aporofobia, al rechazo hacia estos colectivos, además de tener una perspectiva más positiva para su solución, las medidas concretas son diferentes, y se atiende principalmente a la educación, a la concienciación de la sociedad que nos permita empatizar con estos colectivos, acercarnos a ellos, incrementar la igualdad, reducir la tasa de pobreza, etc...

En lo referente a las posibles soluciones para erradicar la pobreza varían mucho en función de cada sujeto. La tónica de este discurso coincide bastante en los entrevistados, teniendo una opinión similar con respecto a la materia: la medida debe ser laboral ya que el problema principal es el empleo, pero existen otras medidas institucionales como son la subida del Salario Mínimo Interprofesional (S.M.I.), medidas de integración social, de concienciación, medidas para favorecer una sociedad igualitaria o redistribución de la renta. Sobre esta última medida fueron preguntados los entrevistados, sobre la redistribución de la renta, los cuales manifestaron estar todos a favor de la medida, pero mientras que algunos consideraban que era la solución otros entrevistados lo ven únicamente como algo temporal, pero que no va a solucionar el problema.

Debido a la disparidad en las respuestas, se recopila la opinión de los 6 entrevistados en lo que se refiere a sus propuestas para la reducción de la pobreza y de la aporofobia:

“Habría que hacer prácticamente una revolución...acabar con las instituciones...que el poder no lo tengan las grandes empresas y los grandes bancos...una de las cosas más importantes es que haya un sistema impositivo equitativo que reparta la riqueza” (E1; 10:14).

“En primer lugar hay que ser consciente de la realidad...y aceptar esas situaciones (pobreza), no discriminarles...fomentar la igualdad y el respeto...redistribución en un primer momento sí pero habría que buscar otras soluciones a nivel laboral, inclusión en ciertos trabajos...” (E2; 8:55).

“Subir salarios mínimos, aumentar empleo...fomentar el empleo que es lo que mueve la economía...redistribución sí que ayudaría, al menos subir los impuestos a los ricos” (E3; 9:00).

“Una sociedad más igualitaria, ni tan, tan ricos ni tan, tan pobres...una redistribución de la renta reduciría la tasa de pobreza totalmente” (E4; 8:44).

“La solución es el trabajo para toda la gente...para la juventud...para que el paro sea inferior...la redistribución ayudar quizás mucho, mucho no, pero mientras que se reduzca es suficiente, y sí que se reduciría” (E5; 9:47).

“Una redistribución es de lo que se trata pero siempre los que más ganan van a seguir ganando más...a lo mejor se puede hacer una mejor redistribución, estudiando bien los temas pero de donde no hay no se puede sacar” (E6; 22:29).

8. CONCLUSIONES ALCANZADAS

A partir de las hipótesis planteadas al inicio del trabajo se han extraído una serie de conclusiones en lo referente a la pobreza y la aporofobia:

1. En función de los distintos ciclos económicos, la tasa de pobreza aumenta o se reduce, de manera más notable en épocas de crisis o de gran expansión económica respectivamente. Pese a variar, es un fenómeno que siempre ha existido, al menos desde las sociedades modernas, y que previsiblemente si no cambia la estructura social no vaya a cambiar.
2. La percepción social sobre el fenómeno de la pobreza es de que es un fenómeno múltiple, es decir, que tiene varias dimensiones; una de estas dimensiones sería más perjudicial y sería aquella denominada como pobreza absoluta. Otra será una situación no beneficiosa pero no tan perjudicial como la primera, la cual denominamos pobreza relativa.
3. La principal razón de la pobreza en España es la ausencia de trabajo, el no tener recursos para cubrir unas necesidades básicas. Es la razón principal porque una persona independiente necesita recursos económicos para vivir en la sociedad española actual. Y es por ello que la ausencia de trabajo va a desencadenar problemas económicos y que a su vez van a causar problemas en el modo de vida de una persona.
4. Pese a ser la principal razón no es considerada la única, estando presente la educación de una persona tanto en el seno familiar como por parte de las instituciones, aunque no se presenta como un factor decisivo para estar o no en situación de pobreza, ya que el nivel de estudios en muchas ocasiones no se corresponde con el nivel de realización profesional de una persona.
5. Existe un rechazo hacia los colectivos pobres, y concretamente y casi exclusivamente hacia los más pobres. Este rechazo está vinculado a la sociedad actual, en la cual lo aprendemos desde la infancia, mediante comentarios o actuaciones hacia estos colectivos, pero además mediante un desconocimiento generalizado sobre el fenómeno de la pobreza que lo acentúa. Pese a existir este rechazo hacia los pobres, también se dan otros sentimientos hacia ellos como pena o indiferencia.

6. La percepción de la pobreza depende mucho de la persona, ya que cada uno en función de sus circunstancias personales, de la vida que haya llevado y de su personalidad lo va a ver de un modo u otro. La percepción es de descontento, tanto hacia las instituciones como hacia la sociedad, de aceptar esa tasa de pobreza. En lo que se refiere a la aporofobia existe un conocimiento relativo de lo que es el fenómeno, pero el hecho en sí se considera que sí que se da en nuestra sociedad actual, considerándose como una fobia equiparable en cuanto a números al racismo o la xenofobia.
7. Para justificar este hecho basta con pensar en el sencillo ejemplo de cualquier futbolista, y más aún si es africano, ya que el rechazo es mayor (se suman fenómenos que aparentemente son racismo). Si pensamos en Samuel Eto'o, ex jugador camerunés del Barcelona, su éxito futbolístico le ha llevado a ser admirado y además de salir de la pobreza, ser rico. Si esta misma persona fuese un inmigrante sin recursos que está pidiendo en las calles de nuestra ciudad probablemente la mayoría ni le mirarían y le rechazaría. Es por ello que se puede concluir que no es racismo ni xenofobia lo que se siente hacia estos colectivos, sino aporofobia. Se les rechaza porque no tienen recursos que aportar, porque no generan nada positivo para la sociedad, pero no por el hecho de que sea negro o africano, sino por el hecho de que es pobre.
8. La perspectiva de futuro es de mantenerse constante, en primer lugar la pobreza actual. Las razones que muestran que no varíe son la estructura social, el sistema político, el bancario y el empresarial que existen en la sociedad moderna, donde para que haya personas con más recursos necesariamente tiene que haber personas con menos. La perspectiva de futuro con respecto a la aporofobia es de no mostrar cambios, ya que es una fobia vinculada a la pobreza, y mientras que no cambie en primer lugar la mentalidad y en segundo la tasa de pobreza, no cambiará el fenómeno de la aporofobia.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BIBLIOGRAFÍA

- Alemán Bracho, C. (2010): *Fundamentos de servicios sociales*. Editorial Tirant Lo Blanch, Valencia.
- Cortina, A. (2017): *Aporofobia, el rechazo al pobre: un desafío para la sociedad democrática*. Editorial Paidós, Madrid.
- De Dios, J.; Torres, R. y Martínez, L. (2011): *Estado de bienestar y trabajo social*. Ediciones Académicas, Madrid.
- Malthus, T. (1978). *Ensayo sobre los principios de la población*. London.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*, Editorial: Planeta, 8ª ed., Paris.

WEBGRAFÍA

- Ayala, L. (coord.) (2008). *Desigualdad, pobreza y privación*. Madrid: FOESSA, Colección Estudios, nº 26.
- Cáritas (2013). VIII Informe del Observatorio de la Realidad Social. Empobrecimiento y Desigualdad Social.
- EAPN Madrid. Las cifras de pobreza y exclusión social en España de cara a Europa 2020. Red de lucha contra la pobreza y la exclusión social.
- Esteban, M.A. y Losa, A. (2015). Guía básica para interpretar los indicadores de desigualdad, pobreza y exclusión social. Madrid: EAPN España.
- Exclusión social en España, un espacio diverso y disperso en intensa transformación. Madrid: Fundación FOESSA, pp. 65-78.
- Fundación FOESSA (2014). VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014. Madrid: Fundación FOESSA.
- Fundación FOESSA (2018). Exclusión Estructural e Integración Social.
- García, A. (2009): "Indicadores de Exclusión en la Encuesta de Condiciones de Vida", en Laparra, M. y Pérez, B. (coords.) (2008).
- OXFAM-Intermón (2012). Crisis, desigualdad y pobreza. Aprendizajes desde el mundo en desarrollo ante los recortes sociales en España.
- Wikipedia.

ANEXOS

9.1. ANEXO I: Guion entrevistas

Los sujetos entrevistados fueron previamente puestos en conocimiento de la entrevista que se les iba a realizar para un trabajo de Fin de Grado para la Universidad de Económicas de Valladolid, para dar por finalizados mis estudios del Grado de Administración y Dirección de empresas (TFG), en el cual estudio el fenómeno de la pobreza y la aporofobia en nuestra sociedad. Esta entrevistas va a ser grabada, pero en ningún momento se dará ninguna información personal de los entrevistados, más que la que ellos proporcionen de manera abierta y libre sobre las temáticas mencionadas.

I. INTRODUCCIÓN

En primer lugar cuénteme sobre usted,

- ¿Qué edad tiene?
- ¿Qué puesto de trabajo desarrolla?
- ¿Ha trabajado a lo largo de toda su vida?

II. PERCEPCIÓN DE LA POBREZA EN NUESTRA SOCIEDAD

Introduciéndonos en el tema de la pobreza, existe la frase de que “Hay pobres y pobres”, ¿Qué identifica usted con una persona pobre o en situación de pobreza?, ¿Cree que existen distintos tipos de pobres?, ¿Cuál considera usted que es la razón principal de que una persona se encuentre en dicha situación?, ¿Cómo cree que afecta la educación al nivel económico de una persona?, ¿y el entorno (familia, lugar de nacimiento...)?

A continuación voy a indicarle una serie de adjetivos pareados e indíqueme en su opinión cuál es el que más se asemeja con el fenómeno de la pobreza:

- 1) Inofensiva-Perjudicial
- 2) Natural-Artificial
- 3) Remediable-Irremediable
- 4) Igualitaria-Desigualitaria
- 5) Única-Múltiple
- 6) Positiva-Negativa

¿Percibe la pobreza como un problema social?, ¿Conoce la tasa de pobreza en España? Es superior al 20%, lo que representa 1 de cada 5 personas, ¿Qué opina al respecto?, ¿Crees que se gestiona adecuadamente por parte de las instituciones públicas?

III. PERCEPCIÓN DE LA APOROFOBIA EN NUESTRA SOCIEDAD

Introduciéndonos en el concepto aporofobia, ¿ha oído usted hablar de dicho término?, ¿cómo lo definiría?

Partiendo de que es un concepto que define el miedo, rechazo o la aversión hacia los pobres, ¿qué opinión tiene sobre este fenómeno?, ¿cree que se da en nuestra sociedad?, ¿y en otras pasadas?

¿Considera que en función de la pobreza que sufra una persona va a ser más rechazada? (es decir, mayor el grado de aporofobia).

En su opinión, el rechazo hacia estos colectivos, ¿se produce más por ser pobre o bien por su etnia, raza, etc...? Es decir, ¿considera que en nuestra sociedad hay más aporofobia o racismo y xenofobia?

IV. INFLUENCIA DE LA POBREZA Y LA APOROFOBIA EN NUESTRA SOCIEDAD

En lo que se refiere a su situación personal, ¿ha sufrido usted este fenómeno de manera personal?

En lo que se refiere a su ciudad y zona de residencia, ¿consideras que hay un índice de pobreza elevado?, ¿usted da dinero a los pobres?, ¿por qué razón?, ¿considera que la pobreza está vinculada a la delincuencia?

Hablando de la aporofobia, ¿ha presenciado usted alguna conducta de rechazo o miedo hacia algún pobre?, ¿considera que algún tipo de pobre está en parte desvinculado de la sociedad?, ¿no cree que podría ser una conducta aporofóbica de todos el permitir que se de esa situación?

¿Ha sentido usted alguna vez este rechazo o miedo hacia algún pobre?, ¿Lo ha manifestado?

V. PERCEPCIÓN SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y DE LA APOROFOBIA. POSIBLES MEDIDAS

Hablando del fenómeno de la pobreza en un futuro, ¿Cómo cree que será su evolución en los próximos años?, ¿Crees que va a haber alguna razón que lo modifique?

Existe la frase utópica de “un mundo sin pobreza es posible”, ¿usted lo ve como una utopía o como un objetivo factible?

¿Por qué cree que no se erradica?, ¿qué medidas cree que harían reducir la tasa de pobreza?

Considere que en un futuro se produjese una redistribución de la renta entre los que más tienen y los que menos tienen, ¿Cómo cree que afectaría a la tasa de pobreza?

Hasta aquí la entrevistas, si hay algo más que usted quiera añadir sobre lo tratado o alguna conclusión al respecto.

Muchas gracias por su colaboración.

9.2. ANEXO II: Guion encuesta

La encuesta se envió a distintos grupos de WhatsApp, informándoles de la temática de la que trataba la encuesta, así como del fin que tenía realizarla. Las personas que recibieron la entrevista decidieron libremente realizarla, y se cerró una vez llegado el número de encuestados a 100, por lo que la muestra va a ser poco representativa.

La temática de la encuesta podemos dividirla en 3 apartados, preguntas iniciales, preguntas sobre la pobreza y preguntas sobre la aporofobia.

PREGUNTAS:

a) Iniciales

- Sexo
- Edad
- Profesión

b) Pobreza

1. ¿Cuál cree usted que es la tasa de pobreza en España?
 - Debajo del 10%

- Debajo del 20%
 - Encima del 20%
 - Encima del 30%
2. ¿Crees que se trata adecuadamente el tema de la pobreza por parte de las instituciones públicas (Estado, Comunidad Autónoma, Provincia)?
- Sí
 - No
3. ¿Crees que se trata adecuadamente el tema por parte de organizaciones no gubernamentales sin ánimo de lucro?
- Sí
 - No
4. ¿Crees que es posible erradicar la pobreza?
- Sí
 - No
 - Parcialmente
5. Posibles soluciones para erradicar la pobreza (respuesta abierta)

c) Aporofobia

6. ¿Conoces el término aporofobia?
- Sí
 - No
7. La aporofobia representa un fenómeno contra el pobre manifestando:
- Miedo
 - Rechazo
 - Indiferencia
 - Todas
8. ¿Crees que se da en tu entorno (zona de residencia)?
- Sí

- No

9. ¿En qué situaciones? (respuesta abierta)

10. ¿Consideras que alguna vez has manifestado aporofobia?

- Sí
- No

11. ¿Crees que es posible eliminar la aporofobia?

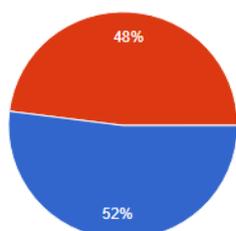
- Sí
- No

12. Posibles medidas para erradicar la aporofobia (respuesta abierta).

9.3 ANEXO III: Respuestas encuestas

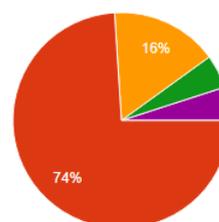
Sexo

100 respuestas



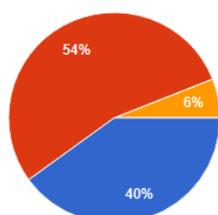
Edad

100 respuestas



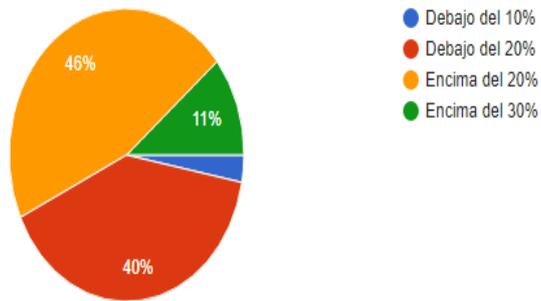
Profesión

100 respuestas



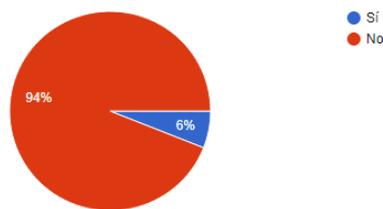
1. ¿Cuál crees que es la tasa de pobreza en España?

100 respuestas



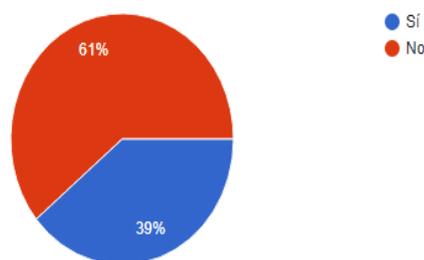
2. ¿Crees que se tratan adecuadamente los temas relacionados con la pobreza por las instituciones? (Estado - Comunidad Autónoma - Provincia)

100 respuestas



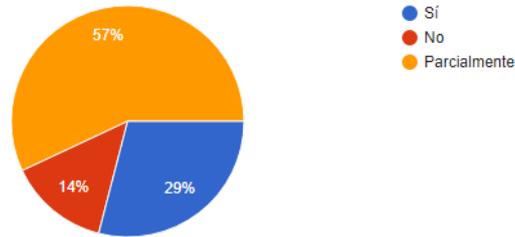
3. ¿Y por parte de organizaciones no gubernamentales sin ánimo de lucro?

100 respuestas



4. ¿Crees que es posible erradicar la pobreza?

100 respuestas



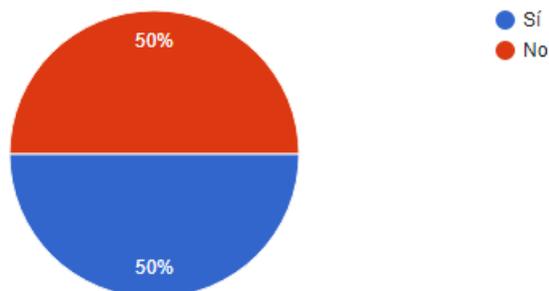
5. ¿Por qué? / ¿Cómo?

65 respuestas

| |
|---|
| visualizando más el problema y realizando propuestas |
| Porque nunca se van a equiparar salarios ni quitar dinero a los mas ricos (impuestos...) |
| Destinando un porcentaje mayor a comedores sociales y escolares, mejores políticas de vivienda, y vendiendo todo el oro de la iglesia y el Vaticano |
| Mediante distribución de la renta y poniendo un tope salarial el cual sea más que suficiente para vivir cómodo |
| Incrementando salarios |
| Porque muchos aspectos dependen de decisiones políticas |
| Fijando un nivel realista de pobreza y luchado porque todas las personas al menos alcancen ese mínimo. Es más complejo que esto pero claro que hay posibilidades |
| Creo que no es posible acabar con la pobreza totalmente, pero si se podría hacer que disminuyera bastante. Hay sueldos que son desorbitados, mientras que hay otros que son mínimos realizando funciones fundamentales, como los trabajos relacionados con la sociedad. |
| Creo que se puede resolver con Educación tanto a los que sufren la pobreza como a los que no. Servicios a los demás. |

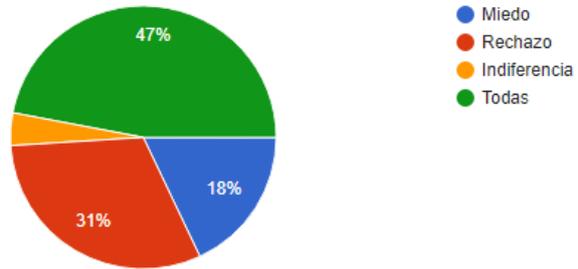
6. ¿Conoces el término "APOROFOBIA"?

100 respuestas



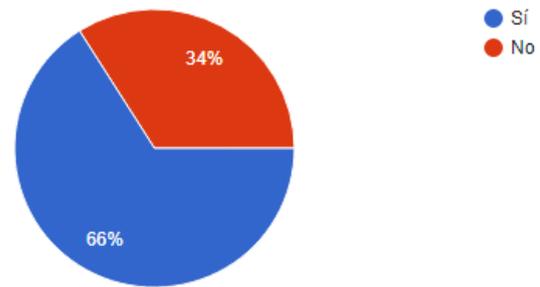
7. La aporofobia representa un fenómeno contra el pobre manifestando...

100 respuestas



8. ¿Crees que en tu entorno se da este fenómeno?

100 respuestas



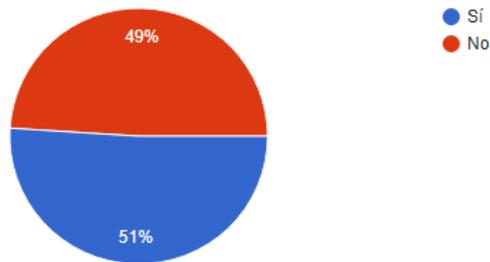
9. ¿En qué situaciones?

45 respuestas

| |
|---|
| Pensando que toda persona sin hogar pertenece a bandas organizadas |
| En el día a día en la calle ya sea viendo a un vagabundo o simplemente el hecho de que alguien vaya vestido de una manera poco limpia ya es víctima de miradas de desprecio |
| Salarios muy bajos de amigos |
| Debates sobre inmigración |
| En aquellas situaciones en las que entras en contacto con personas que se encuentran en estado de pobreza y no sabemos cómo reaccionar, juzgamos y actuamos distinto |
| En muchas, una de las más comunes ver a una persona con pintas más "destartaladas" y sentir rechazo o miedo por lo que te pueda hacer |
| Al cruzarse con gente que pide, por lo general se les mira mal y se siguen oyendo comentarios tipo "que se ponga a trabajar" |
| En muchas |
| Distribución en barrios pobres y no. |
| en todas |

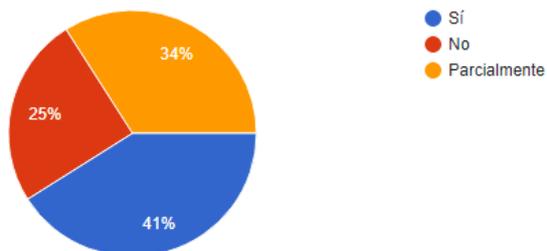
10. ¿Consideras que alguna vez has manifestado aporofobia?

100 respuestas



11. ¿Crees que es posible eliminar la aporofobia?

100 respuestas



12. ¿Por qué? / ¿Cómo?

50 respuestas

