



**EL APRENDIZAJE DE LOS VALORES
DEMOCRÁTICOS MEDIANTE EL
JUEGO BUENO.**

Trabajo Fin de Grado:

- **Autor: Enrique Alonso Vicente.**
- **Tutor académico: Alfonso García Monge.**

Curso 2012/2013

Título: “El aprendizaje de los valores democráticos mediante el juego bueno”.

Autor: Enrique Alonso Vicente.

Tutor académico: Alfonso García Monge.

Resumen / Abstract: Este trabajo se centra en el potencial que ofrecen los juegos dentro de la Educación Física escolar para desarrollar actitudes democráticas. Se ha diseñado, aplicado y evaluado un programa en el que el alumnado debía participar en la elaboración y modificación de normas en diferentes juegos. Se analiza en este trabajo, en qué medida se han logrado los objetivos planteados relacionados con el desarrollo de valores democráticos y el respeto hacia los demás.

This work centres on the potential that the games offer inside the Physical school Education to develop democratic attitudes. It has been designed, applied and evaluated a program in which the student body had to take part in the production and modification of procedure in different games. It is analyzed in this work, in what measure there have been achieved the raised aims related to the development of democratic values and the respect towards the others.

Palabras clave / Keywords: Juego bueno, Valores democráticos, aprendizaje cooperativo, interacciones positivas en el alumnado.

Good game, democratic Values, cooperative learning, positive interactions in the student body.

ÍNDICE:

1. Introducción.....	pág.1
2. Objetivos.....	pág.2
3. Justificación del tema elegido.....	pág.3
Relación con las competencias del título.....	pág.4
4. Fundamentación teórica y antecedentes.....	pág.6
5. Metodología.....	pág.16
Contexto.....	pág.17
Proceso de intervención.....	pág.18
Sistema de evaluación.....	pág.22
6. Exposición de resultados.....	pág.24
7. Análisis del alcance del trabajo.....	pág.34
8. Consideraciones finales, conclusiones y recomendaciones.....	pág.35
9. Bibliografía.....	pág.40
10. Apéndices.....	pág.42
Apéndice I.....	pág.42
Apéndice II.....	pág.59
Apéndice III.....	pág.73
Apéndice IV.....	pág.77
Apéndice V.....	pág.78
Apéndice VI.....	pág.80

INTRODUCCIÓN

Este proyecto de investigación-acción se desarrolla en el área de Educación Física en un colegio de Educación Primaria a través de los juegos que se realizan en esta asignatura. En este proyecto se pretende comprobar como los alumnos, a través de la modificación de las reglas de un juego concreto, desarrollan los valores democráticos propios de la sociedad en la que vivimos y eliminan a su vez actitudes negativas como rechazos o burlas.

Ha sido desarrollado durante mi periodo de prácticas en el colegio de Nuestra Señora de Lourdes, más concretamente a través de una unidad didáctica impartida en el tercer ciclo de educación primaria en este colegio.

Presenta la siguiente estructura:

En primer lugar, los objetivos que se pretenden conseguir con el mismo ya que es la parte principal de este proyecto, a continuación una justificación del tema elegido basada en la relevancia del mismo como en la justificación con las competencias del título.

En segundo lugar, la fundamentación teórica de este trabajo fin de grado apoyada en autores de prestigio y antecedentes del tema elegido.

En tercer lugar presento la metodología del mismo en la que está incluida de forma breve el contexto, el proceso de intervención y el sistema de evaluación realizado en la propuesta de intervención de este trabajo.

En cuarto lugar la exposición de los resultados de la propuesta de intervención, después un breve análisis del trabajo y sobre las oportunidades o limitaciones del contexto dónde se desarrolló la propuesta de intervención.

Por último, las consideraciones finales, conclusiones y recomendaciones de este trabajo fin de grado; a continuación aparecen los anexos que he considerado necesarios incluir dentro de este trabajo fin de grado.

OBJETIVOS:

Generales:

- Analizar las posibilidades y limitaciones en la aplicación de un programa de trabajo sobre el desarrollo de valores democráticos mediante el juego en educación física escolar

Específicos:

- Comprobar que el alumnado es capaz de desarrollar una serie de valores mediante el juego.
- Corroborar los beneficios del aprendizaje colaborativo.
- Confirmar las posibilidades educativas que nos ofrece el cambio de las normas consensuado por el alumnado de un juego.

JUSTIFICACIÓN DEL TEMA ELEGIDO:

Tal y como afirma García Monge (2009) en los juegos que se realizan en las clases de educación física, hay alumnos que quedan relegados a un papel secundario.

Por otra parte, uno de los grandes problemas de la escuela hoy en día es el conocido como bullying o acoso escolar, los picos de edad para que se produzca una situación de bullying se sitúan entre los 7 y los 14 años (Sharp y Smith, 1994, en Orte Socías y March Cerdá, 1996, pp.51) por lo que la etapa de educación primaria es muy propensa para que aparezcan este tipo de conductas. Este tipo de conducta es muy negativa para el alumno ya que la víctima baja en su rendimiento académico, aumenta su absentismo escolar y va a tener en un futuro mayores problemas a la hora de relacionarse con los demás (Abramovay, 2005).

Estas situaciones no son propias de nuestro ideal educativo, mediante este trabajo fin de grado queremos eliminar estas actitudes negativas.

En este trabajo fin de grado se pretende que los alumnos, a través del juego, desarrollen una serie de valores que ayudarán a que estas conductas negativas que se dan en la escuela disminuyan.

La educación física es la asignatura idónea para conseguir la disminución de estos problemas ya que sus clases tienen un gran componente emocional y una relación continua entre el alumnado.

Otro de los motivos de peso para el desarrollo de este trabajo fin de grado es que se ha detectado en el alumnado una deficiencia en el respeto del turno de palabra y en conseguir argumentar de forma correcta, mediante este programa también se trabaja el respeto del turno de palabra y se practica la argumentación.

Por todos estos motivos considero importante el realizar este trabajo fin de grado; para poder comprobar si mediante la educación física y más concretamente mediante el trabajo en el pacto de normas y creación de juegos, somos capaces de ayudar a solucionar todos estos problemas que se han detectado en la escuela hoy en día.

RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS DEL TÍTULO:

En este apartado se explica cómo mediante este trabajo fin de grado he adquirido las competencias del título.

Competencias generales:

1. Conocer las áreas curriculares de la Educación Primaria, la relación interdisciplinar entre ellas, los criterios de evaluación y el cuerpo de conocimientos didácticos en torno a los procedimientos de enseñanza y aprendizaje respectivos.

Mediante este trabajo fin de grado he podido conocer las diferentes relaciones interdisciplinarias que se dan con el área de educación física, destacando el área de lengua castellana, desarrollando en el alumnado la argumentación y el respeto al turno de palabra.

Mediante la revisión de los antecedentes y diversos autores de prestigio, he adquirido conocimientos sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje relativos a la educación física.

2. Diseñar, planificar y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje

En este trabajo fin de grado he diseñado, planificado y puesto en práctica una unidad didáctica con su correspondiente evaluación.

3. Diseñar y regular espacios de aprendizaje que atiendan a la igualdad de género, a la equidad y al respeto a los derechos humanos que conformen los valores de la formación ciudadana.

Uno de los objetivos principales de la propuesta de intervención de este trabajo fin de grado es la adquisición de los valores democráticos por parte del alumnado y la eliminación de actitudes negativas como rechazos o burlas del mismo; para lo que se diseñó un espacio de trabajo en el que los alumnos aprendieron valores propios de la

sociedad en la que vivimos, tratando a todos los alumnos por igual independientemente de su raza o género.

4. Fomentar la convivencia en el aula y fuera de ella, contribuir a la resolución pacífica de conflictos.

Mediante este trabajo fin de grado se ha contribuido a la mejora de la convivencia enseñando al alumnado que la forma de resolver los conflictos es el diálogo y poniendo en práctica con los alumnos esta forma de resolver los conflictos cuando se han producido en el aula.

5. Asumir la dimensión educadora de la función docente y fomentar la educación democrática para una ciudadanía activa.

En la unidad didáctica que se ha puesto en práctica durante este trabajo fin de grado, he transmitido al alumnado los valores propios de la sociedad democrática en la que vivimos. Además el alunando ha podido vivenciar este proceso participando en el mismo de forma activa en la modificación de las normas de los juegos.

6. Adquirir hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo y promoverlo entre los estudiantes.

En la propuesta de intervención correspondiente a este trabajo fin de grado, el alumnado ha trabajado cooperando entre ellos mediante grupos de trabajo, promoviendo mediante esta unidad didáctica el aprendizaje autónomo y cooperativo entre los estudiantes.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y ANTECEDENTES:

A menudo, en las clases de educación física se dan rechazos, burlas o marginaciones que chocan con los valores de tolerancia, respeto e inclusión promovidos desde la institución escolar.

Mediante el aprendizaje cooperativo, vamos a desarrollar un proceso para paliar o prevenir este tipo de situaciones. En este proceso se utiliza la construcción del *juego bueno*, un concepto que está explicado en su epígrafe correspondiente.

Además, la educación física es una asignatura obligatoria para todo el alumnado y menos estandarizada que el deporte por lo que los profesores de educación física tienen más flexibilidad para cambiar las reglas y proponer objetivos educativos (Escartí Carbonell, 2009).

El aprendizaje cooperativo como metodología de trabajo.

El aprendizaje cooperativo es la metodología de trabajo más conveniente para el desarrollo de este proyecto ya que son muchos los autores e investigaciones que nos muestran los beneficios de este tipo de aprendizaje.

De estos autores cabe destacar las investigaciones realizadas por Velázquez (2004): “La investigación ha mostrado cómo al responsabilizar al alumnado del aprendizaje de sus pares se multiplican los efectos positivos en una serie de variables de aprendizaje en comparación con la enseñanza tradicional mediante el propio y exclusivo trabajo personal” (Velázquez, 2004, en Méndez Giménez, 2010, pp. 67).

Dentro de este aprendizaje cooperativo hay cuatro elementos principales que han emergido de la investigación y la enseñanza del mismo para favorecer tanto la diversión como el aprendizaje (Dyson y Grineski, 2001; 2003, en Méndez Giménez, 2010, pp. 67).

- Interdependencia positiva: La esencia del éxito en el trabajo cooperativo está en relacionar el éxito de uno mismo con el de los demás.
- Responsabilidad individual: Las estructuras propias del trabajo cooperativo permiten a los estudiantes tener diversas prácticas para mantener a los

estudiantes responsables de la conducta implicados en las tareas y con resultados correctos.

- Habilidades interpersonales y del pequeño-grupo: El hecho de proponer los trabajos en grupo no genera la cooperación espontánea entre sus componentes, en muchos casos esta cooperación debe ser enseñada y entrenar las habilidades sociales.
- Proceso de grupo: Se deben asignar periodos breves de tiempo de reflexión verbal para que los miembros del grupo discutan si están alcanzando sus metas y si sus relaciones de trabajo son eficaces.

Por otra parte, a pesar de que los objetivos de este trabajo no son exclusivos del área de educación física, estas clases resultan especialmente apropiadas para potenciar las competencias tanto sociales como personales de los estudiantes porque tienen que esforzarse para conseguir una meta y cooperar entre iguales o resolver los conflictos que surgen en el juego (Brustad y Parker, 2005; Danish, Forneris y Wallace, 2005; Gould y Carson, 2008; Newton et al, 2007, en Escartí Carbonel et al, 2011, pp. 343).

El juego bueno. Definición.

Para la mejor comprensión de este trabajo he seleccionado la definición de García Monge (2009) uno de los autores que más ha investigado sobre el *juego bueno* y sus beneficios:

El juego bueno es “aquél que se construye entre el docente y el alumnado: para adaptarse a las características del grupo, a sus intereses y necesidades, así como a los intereses del docente; para lograr un equilibrio en las relaciones; para que todos tengan oportunidad de participar y progresar; que se desarrolle sin conflictos ni riesgos de lesiones; y en los espacios adecuados; mediante la participación de todas y todos en el pacto de sus normas para que éste sea más interesante y adecuado al grupo que lo practicará” (García Monge, 2009, pp. 43).

En las clases de educación física normalmente cuando un juego no funciona se cambia por otro; esto no es beneficioso para el alumnado, ya que como el propio García Monge (2009) afirma, de esta forma los alumnos no toman conciencia del problema y podemos aprovechar estos problemas que surgen en el juego para trabajar sobre ellos.

Podemos aprovechar los conflictos que surgen en él, para:

- Tener tiempos de reflexión que ayuden a los alumnos a identificar las actitudes que se detectan en las clases de Educación Física que distan de nuestro itinerario educativo.
- Elaborar estrategias didácticas que ayuden a los alumnos a tomar conciencia de su acción haciendo referencia a su comportamiento.
- Conseguir que los alumnos mediante el juego tomen conciencia de su proceso de aprendizaje.

Además, como destacan Omeñaca Cilla y Ruiz Omeñaca (2007, pp. 9) “La construcción de aprendizajes en el juego conlleva un proceso de elaboración personal”; por lo que si en el juego no se produce una construcción, un análisis, una elaboración no es objeto de aprendizaje, por ello considero importante que sean los alumnos los que tomen parte en este proceso.

Núcleos temáticos del juego bueno.

En el juego bueno hay distintos núcleos temáticos en los que trabajamos con los alumnos los diversos beneficios del juego bueno; para este trabajo fin de grado vamos a escoger la clasificación de García Monge (2009):

- El primer núcleo temático es el de la seguridad; trata de hacer entender al alumnado, que es él mismo el que tiene la responsabilidad para que la actividad sea controlada y segura.
- El segundo núcleo temático es el de las relaciones; el alumnado debe tomar conciencia de un juego equilibrado en el que todos puedan ejercer los distintos roles, sin reproches aceptando las diferencias individuales entre unos y otros.
- El tercer núcleo temático es el de la intervención personal y responsabilidad: aceptar la derrota y éxito, tener una actitud tolerante, el identificar y controlar las emociones y la búsqueda de la mejora personal.

- El cuarto núcleo es el de la normativa, consiste en que el alumno tome conciencia de que las normas no son inamovibles sino que son necesarias y tienen una lógica, que los alumnos descubran su papel de protagonistas en el pacto de las mismas.

En mi trabajo fin de grado, resulta especialmente relevante el núcleo temático de las relaciones y el de la intervención personal y responsabilidad, ya que pretendemos conseguir que mediante el juego se eliminen actitudes negativas en el alumnado como relegar a personas a un papel secundario y eliminar rechazos o burlas.

También, en menor medida se trabajarán los otros dos núcleos ya que la seguridad siempre estará presente en las actividades y los propios alumnos modificarán las normas para que comprendan que son modificables y ellos mismos pueden construirlas.

Dentro del procedimiento e invención de juegos hay distintos núcleos de enseñanza (Méndez Giménez, 2010) que son:

El foco psicomotor: Pretende la exploración y desarrollo de las distintas habilidades deportivas; centra su búsqueda en la incorporación de habilidades deportivas diferentes a las del juego original (Ellis, 1986; Lichtman, 1999, en Méndez Giménez, 2010, pp. 59).

El foco actitudinal-emocional: Es prioritaria la implicación, la participación y, en general la educación en valores, haciéndose eco de que muchos juegos tradicionales y deportivos reflejan la competitividad del mundo adulto. Se trata de blindar al juego con una serie de reglas que eviten la exclusión y procurar la ayuda y la diversión de todo el grupo de estudiantes (Orlick, 1990; Morris y Stiehl, 1999, en Méndez Giménez, 2010, pp. 59).

El foco táctico: Su meta es transferir y conocer los conceptos tácticos comunes a una familia de juegos de la misma categoría. Se basa en trabajar sobre un aspecto táctico trabajado previamente en un nuevo juego y así avanzar en la generalización de este aprendizaje (Ellis, 1986; Rovegno y Bandhauer, 1994; Curtner-Smith, 1996, en Méndez Giménez, 2010, pp. 60).

En este trabajo fin de grado, el foco que más vamos a trabajar es el actitudinal-emocional ya que es el que se centra en evitar la exclusión y adoptar actitudes propias de la educación en valores.

Posibilidades educativas del juego.

Escogemos el juego para conseguir nuestros objetivos ya que según diferentes autores como R. Dorón, J. Extreverría, R. Arnold, M. Gutierrez, L. Ortega o A. Fernández (en Omeñaca Cilla y Ruiz Omeñaca, 2007) el juego representa una fuerza de aprendizaje.

Dentro de los autores que han destacado las grandes posibilidades educativas de los juegos, debido a que nos vamos a centrar en que los alumnos a través del juego desarrollen los valores democráticos y eliminar las actitudes negativas como rechazos o burlas que se dan en las clases de educación física, destacamos las aportaciones de los siguientes autores:

Almond (1986, en Méndez Giménez, 2010) los describió como un medio en el que los alumnos construyen sus reglas, se implican en su propio proceso de aprendizaje y trabajan de forma cooperativa asumiendo responsabilidades.

Rovegno y Bandhauer (1994, en Méndez Giménez, 2010) nos aportan que la estructura de las tareas en las unidades que tienen que ver con el diseño y modificación de juegos posibilitan la vivencia del aprendizaje cooperativo y la resolución de problemas; también que promueve la reflexión crítica de los estudiantes sobre su práctica.

Butler (2005; 2006, en Méndez Giménez, 2010) argumentó que el principal propósito del *juego bueno* debe de ser desarrollar en el alumno habilidades y capacidades para funcionar como ciudadanos democráticos.

Rovengo y Bandhauer (1994, en Méndez Giménez, 2010) insisten en que la construcción y el cambio de normas de un juego por parte de los alumnos permite que los aprendices se impliquen a nivel emocional, comprensivo e incrementen su compromiso personal.

El desarrollo de la responsabilidad moral por parte del alumnado

En este proyecto trabajamos con los alumnos la modificación de las normas y el cumplimiento de las mismas; al construir el propio alumnado las normas se pretende que tenga la responsabilidad moral de cumplirlas.

Cabe destacar en este apartado el modelo de responsabilidad personal y social de Hellison (1995; 2003, en Escartí Carbonel et al, 2011); un modelo desarrollado en barrios marginales de Estados Unidos dónde a través de la educación física desarrolló en sus alumnos una serie de habilidades y valores para desenvolverse en la vida a la vez que desarrollaba los contenidos propios de educación física; busca también la transferencia de estos valores a otros contextos como el patio o la familia.

Este programa se lleva a cabo de forma gradual en 5 niveles de responsabilidad. Empieza por el nivel 1 de responsabilidad: “*Respetar los derechos y sentimientos de los demás*”, en que los estudiantes deben resolver los conflictos mediante el diálogo y de forma pacífica, aceptar y escuchar al profesor y los demás compañeros.

En el nivel 2 “*Participación y esfuerzo*” el alumnado desarrolla conductas como el seguir realizando una tarea aunque no le apetezca; el nivel 3 “*Autonomía*” hace alusión a la capacidad del estudiante en auto gestionarse y ponerse metas a corto y largo plazo. En el nivel 4 “*Ayuda*” los estudiantes deben aprender comportamientos como cuidar y ocuparse de otros; finalmente en el nivel 5 “*Transferencia*” enseña a transferir lo aprendido a otros contextos.

Este programa es de un gran interés ya que se ha demostrado a través de las diversas investigaciones realizadas, sus grandes posibilidades de aplicación a la escuela y el deporte extraescolar confirmando que el modelo tiene efectos beneficiosos para sus participantes generando cambios positivos tanto en su actitud como en su comportamiento (Cecchini, Montero y Peña, 2003; Escartí, Pascual y Gutiérrez, 2005; Escartí et al., 2006; Jiménez, 2000; Jiménez y Durán, 2005, en Escartí Carbonel et al, 2011).

Dentro de las investigaciones cabe destacar un trabajo realizado por Escarti Carbonell et al. (2011) en el que tras aplicar el programa en diversas escuelas, los maestros participantes en él llegaron a las siguientes conclusiones:

- Sus alumnos habían aprendido habilidades sociales que les ayudaban a relacionarse entre ellos de un modo responsable y a solucionar los conflictos de forma pacífica.
- El programa favoreció en sus alumnos el aprendizaje de la empatía.
- El programa consiguió que sus alumnos fueran personas más predispuestas al diálogo.

Esta investigación fue efectuada por los propios profesores que realizan el programa demostrando los beneficios que se dan en sus alumnos.

Otro trabajo interesante en el campo de la investigación sobre la modificación de los juegos por parte de los estudiantes y la invención de reglas es el de Hastiey Curtner-Smith (2006, en Méndez Giménez, 2010) que analizó una unidad híbrida de 22 lecciones dedicada a la enseñanza de los juegos de bate y campo.

En este estudio comprobó los beneficios de la modificación de los juegos por parte de los estudiantes, llegando a las siguientes conclusiones:

- En la fase de invención de juego se desprende una gran implicación activa por parte de los estudiantes y durante el proceso.
- Los juegos que diseñaron los estudiantes tenían tres características comunes como la inclusión, la incorporación de estrategias de riesgo premio y la evitación de habilidades demasiado complejas; quiero destacar que los propios estudiantes buscaron la inclusión mediante el juego, uno de los pilares de mi proyecto.

Procedimiento y metodología del juego. Diversas propuestas.

Dentro de este apartado vamos a repasar las diversas propuestas metodológicas que han empleado diversos autores en el juego bueno y que han sido de gran utilidad para plantear este proyecto, destacando:

En primer lugar, como Almond (1986, en Méndez Giménez, 2010) argumentó el otorgar a los alumnos directamente la tarea de inventar un juego, no es la forma más conveniente ni eficaz de que los principiantes se introduzcan en este tipo de propuestas. Estas habilidades de toma de decisión deben ser aprendidas previamente para su posterior puesta en práctica, por lo que en mi proyecto el juego vendrá impuesto por el profesor, será el juego denominado: “balón castillo”.

Butler (2005; 2006, en Méndez Giménez, 2010) nos propone que al principio de la unidad didáctica los alumnos discutan las responsabilidades tanto individuales como grupales y se establezcan las bases del proceso democrático: la escucha, el respeto hacia las demás propuestas y compañeros, contribuir en las tomas de decisiones del grupo y emplear el voto de forma responsable.

Una estructura de lección interesante es la que propone Escartí Carbonel et al. (2011), en una investigación referente a la aplicación del modelo de responsabilidad personal y social de Hellison en la escuela, dónde estructura la lección de la siguiente forma:

- En primer lugar hay una toma de conciencia mediante una reunión grupal dónde se señalan los objetivos que queremos trabajar ese día y la responsabilidad que tendrán los estudiantes.
- En segundo lugar, la responsabilidad en acción dónde se enseñan los contenidos propios de educación física de la sesión y además se aplican las estrategias metodológicas para la responsabilidad de los alumnos.
- En tercer lugar, una reunión grupal dónde reflexionamos sobre si se han conseguido los objetivos marcados.
- Por último, una autoevaluación de cada estudiante sobre si ha cumplido los objetivos propuestos.

Dentro de las numerosas formas de estructurar la sesión que nos proponen diversos autores, los cuales tienen una serie de características comunes, el modelo que más ha influido para el desarrollo de este proyecto es el de García Monge (2009) porque es el que mejor se adapta a los objetivos que queremos alcanzar, en este modelo se propone la siguiente estructura de sesión:

- En primer lugar compartir el proyecto con los alumnos: Es decir explicar a los alumnos brevemente en que consiste el proyecto y proponer un reto para motivarles.
- En segundo lugar proponer un juego inicial, tal y como argumentó Almond (1986, en Méndez Giménez, 2010), que plantee problemas sobre el tema y de posibilidades de desarrollarlo. En nuestro caso el juego inicial escogido ha sido “Balón castillo”.
- En tercer lugar centrar en problemas concretos que observemos en este juego el tema de la lección y una reflexión durante y después de la acción para darle un giro hacia la lógica educativa.
- En cuarto lugar debemos identificar los elementos que tengan relación con el tema de la lección para que los alumnos obtengan las claves de lo que estamos trabajando. Es interesante que esta información sea recogida por los alumnos ya

que así los propios alumnos serán capaces de autoevaluar su propio cambio, en mi proyecto se trabajará mediante fichas que realizarán los alumnos.

- En quinto lugar trabajaremos de forma autónoma y en pequeños grupos con situaciones de menor complejidad para que los alumnos puedan identificar los cambios que quieren imponer en el juego.
- Por último, compartiremos y evaluaremos de forma conjunta los resultados; en este proyecto los alumnos harán su propia autoevaluación junto con la del profesor para ver si realmente hemos conseguido los objetivos propuestos.

Papel del profesor en el juego bueno.

Hay muchas teorías e investigaciones que nos muestran cuál debe ser ese papel del profesor en el juego bueno, destacando las que me han sido de mayor ayuda para la realización de este proyecto:

Rovegno y Bandhauer (1994, en Méndez Giménez, 2010) argumenta que el simple hecho de crear y modificar juegos por parte de los alumnos no asegura su éxito y adaptación para todos. El profesor debe orientar y encauzar estos juegos de forma oportuna para abordar las discusiones y conflictos que se puedan generar durante las sesiones.

Por otra parte, argumenta la necesidad de que el docente realice paradas en los juegos para permitir que los niños modifiquen y critiquen sus reglas, ya que atrapados por el propio juego por sí mismos es muy difícil que lo hagan durante el mismo.

Butler (2005; 2006, en Méndez Giménez, 2010) argumenta que el profesor debe ayudar a los estudiantes a trabajar de forma conjunta y democráticamente, a compartir ideas y respetar y valorar las contribuciones de los demás estudiantes.

Para Ellis (1986, en Méndez Giménez, 2010) y Almond (1986, en Méndez Giménez, 2010) el papel del profesor en este tipo de juegos es el de observar y evaluar las soluciones de los estudiantes y plantear preguntas que estimulen respuestas a las deficiencias observadas en el juego; estas preguntas deben estar relacionadas con los objetivos que queremos conseguir.

Según Gutiérrez y Vivó (2005) el profesor debe de proponer el conflicto animando al alumnado a la discusión, evitando que la monopolicen unos pocos alumnos y animar a los alumnos a ponerse en el lugar de los otros.

Papel del alumnado durante la unidad didáctica.

El alumno es el protagonista del juego durante esta unidad didáctica y será el propio alumnado el que modifique las normas del juego para desarrollar en el alumnado los valores propios de la sociedad democrática a la que pertenecemos y eliminando actitudes negativas como rechazos o burlas que no son propios de la sociedad en la que vivimos.

Para conseguir funcionar de forma correcta en los grupos, el alumnado deberá desarrollar una serie de habilidades sociales como la escucha activa, la empatía o respetar las opiniones de los demás.

Además, el alumnado percibirá que las normas son un pacto colectivo de todos y que deben ser respetadas durante el juego para su correcto desarrollo.

Finalmente, mediante este proceso democrático que será llevado a cabo en la modificación de las mismas, percibirá que todos los alumnos deben tener la oportunidad de participar en el juego ya que todas las personas tenemos los mismos derechos y somos igual de importantes, por eso durante el proceso de modificación del juego todos los votos de las personas que integran la clase valen lo mismo.

METODOLOGÍA

A través de la intervención docente realizada mediante una unidad didáctica (apéndice

I) pretendo como objetivos generales:

- Conseguir la cooperación e implicación del alumnado en la modificación de las normas de los juegos.
- Desarrollar en el alumnado los valores democráticos.

Como objetivos específicos de la unidad didáctica:

- Eliminar las actitudes negativas del alumnado en los juegos como rechazos, burlas o relegar personas a un papel secundario.
- Promover en el alumnado el aprendizaje cooperativo.
- Fomentar la argumentación y los debates en el alumnado.

Esta unidad didáctica tiene unos contenidos que están relacionados con los objetivos anteriormente citados:

- Implicación y cooperación del alumnado en la comprensión y modificación de las reglas del juego.
- Respeto hacia todas las personas que participan en el juego eliminando las actitudes negativas en él y no relegando a nadie a un papel secundario.
- Modificación de las normas de manera democrática.
- Trabajo cooperativo del alumnado en la realización de las fichas.
- Fomento de la argumentación y respeto del turno de palabra en el alumnado.

La metodología empleada en esta unidad didáctica es la del descubrimiento guiado por parte del profesor hacia los alumnos, además del trabajo cooperativo del alumnado en pequeños grupos (4-5 personas).

Basándome en los objetivos y contenidos que pretendemos conseguir con esta unidad didáctica y apoyándome en diferentes autores de prestigio que han sido citados en la fundamentación teórica, decidí que la mejor forma de lograrlos en el alumnado era mediante la modificación de las normas de un juego previamente elegido por el profesor: el juego denominado “balón castillo”.

En este juego hay dos aros en el suelo y dentro de su contorno dos pelotas, estos aros están situados en la línea de fondo de cada campo del polideportivo; hay dos equipos

que con un balón denominado “balón de juego” tienen que golpear la pelota del equipo contrario consiguiendo punto si al golpear la pelota sale del contorno del aro.

En un primer momento tenía dudas entre elegir este juego, “balón prisionero” o una “bandera” modificada por lo que en la primera sesión probé con el alumnado los tres juegos y me decanté por “balón castillo”.

Seleccioné “balón castillo” porque es un juego con una normativa sencilla y fácilmente modificable, consiguiendo así la perfecta comprensión del alumnado de la misma y que el propio alumnado la pueda modificar con facilidad para conseguir los objetivos propuestos en esta unidad didáctica.

Además, durante esta sesión observé que es un juego que genera conflictos en el alumnado lo que es importante para poder trabajar sobre ellos con la finalidad de eliminar actitudes negativas en el alumnado.

En los siguientes epígrafes haré referencia al contexto del centro donde he llevado a cabo mi intervención, así como el proceso que he realizado durante el desarrollo de la misma y enumerar los sistemas que he empleado para el análisis de datos.

CONTEXTO

La intervención se ha llevado a cabo durante mi estancia en el periodo de prácticas en el colegio Nuestra Señora de Lourdes más concretamente en la clase de 5ºB de educación primaria y en las tres clases de sexto curso.

Estos grupos tienen dos sesiones de educación física semanales (excepto 5ºB que cuenta con tres horas aunque una de ellas es exclusivamente teórica), las cuales se desarrollan en uno de los polideportivos de los que dispone el colegio; en este polideportivo hay un campo de baloncesto que me ayuda para delimitar los límites del juego, además de contar con todo el material necesario para el desarrollo de mi unidad didáctica.

El colegio Nuestra Señora de Lourdes es un centro privado que imparte diversas etapas del sistema educativo desde los 0 hasta los 18 años y consta de 14 aulas de educación infantil, 18 de Ed.Primaria, 16 de Ed.Secundaria y 8 de Bachillerato; cuenta con casi 1500 alumnos, 88 profesores y una comunidad compuesta por 9 hermanos.

Las clase de 5ºB cuenta con 25 alumnos, la de 6ºA con 26 alumnos y tanto la clase de 6ºB como la de 6ºC con 25 alumnos; en ninguna clase hay alumnos con necesidades educativas especiales.

PROCESO DE INTERVENCIÓN

El proceso de intervención en el centro educativo fue una unidad didáctica de cinco sesiones de duración relativa al *juego bueno* que se realizó con el alumnado de sexto curso de educación primaria y el alumnado de la clase de quinto b; esta unidad didáctica aparece en apéndices de una forma más desarrollada, centrándonos en este apartado en la metodología empleada en la misma.

La primera sesión comenzó con los alumnos reunidos en círculo en torno al profesor, en el que les expliqué en que iba a consistir el primer juego de la sesión insistiendo mucho a los alumnos en la necesidad de guardar silencio durante las explicaciones dentro del círculo; esta insistencia era premeditada ya que durante mi unidad didáctica emplearé esta forma de reunir al alumnado de forma constante para la modificación de las normas del juego y los debates, por lo que me interesaba mucho que aprendieran a guardar silencio y prestar atención dentro de este círculo.

El primer juego desarrollado en la sesión fue el juego denominado “balón castillo”. En este juego hay dos aros en el suelo y dentro de su contorno dos pelotas, estos aros están situados en la línea de fondo de cada campo del polideportivo; hay dos equipos que con un balón denominado “balón de juego” tienen que golpear la pelota del equipo contrario consiguiendo punto si al golpear, la pelota sale del contorno del aro.

Tras esta explicación, agrupé a los alumnos en dos grupos numerándolos con unos y doses; durante el desarrollo del juego intervine lo menos posible ya que quería comprobar si este juego era el más adecuado para mi unidad didáctica.

Después de jugar durante quince minutos, reuní de nuevo a mis alumnos en círculo para explicarles el siguiente juego de la sesión: “balón prisionero”. El juego consiste en dos equipos cada uno situados en una mitad del campo; detrás de cada línea del fondo de cada uno de los campos se sitúa la zona de cementerio aprovechando las líneas del campo de baloncesto del polideportivo dónde desarrollé la actividad. Los equipos se lanzan un balón de gomaespuma tratando de golpear al contrario; el jugador que es golpeado pasa al cementerio del otro campo, pudiéndose salvar si es capaz de golpear a

un contrario desde allí. Si un jugador es capaz de atrapar algún balón que lanza el equipo contrario no pasa al cementerio pero si se le cae sí; cuando en un equipo sólo queda un jugador y no le golpean en diez lanzamientos este puede salvar a un compañero.

Tras la explicación del juego, volví a agrupar a los alumnos en dos equipos diferentes numerándolos con unos y doses; durante el desarrollo de este juego también intervine lo menos posible ya que mi objetivo era comprobar si este era el juego más adecuado para mi unidad didáctica.

Tras jugar durante diez minutos a este juego y comprobar que no me parecía el juego más adecuado para llevar a cabo mi unidad didáctica ya que su normativa era mucho más cerrada, lo que hace más difícil su modificación y no genera tantos conflictos como el juego de “balón castillo”; volví a reunir a mis alumnos en círculo para explicarles el último juego de la sesión: una “bandera” modificada.

Este juego se basa en el tradicional juego de “bandera”, pero con seis banderas en lugar de dos. Cada equipo tenía dos banderas (pelotas) metidas dentro de un aro; estos aros estaban distribuidos por todo el pabellón. Cada equipo se encargaba de defender un aro y el objetivo del juego es conseguir tener dentro de tu aro las seis banderas; la norma básica del juego era que sólo te podían pillar cuando tenías una bandera en la mano y si te pillaban debías quedarte inmóvil esperando a que te tocara un compañero para poder salvarte. Tras la explicación del juego repartí a los alumnos en tres equipos de forma aleatoria numerándolos con unos, doses y treses.

Como en el resto de juegos de la sesión de hoy, no intervine mucho durante el mismo ya que me interesaba comprobar si era el juego más adecuado para mi unidad didáctica; no me lo pareció ya que la normativa era demasiado compleja como para que fuera modificada por el alumnado con éxito.

Tras este último juego, reuní a mis alumnos en círculo para felicitarles por el desarrollo de la sesión y hacer una pequeña reflexión de la misma introduciéndoles en que consiste el *juego bueno*; tras esta reflexión concluyó la primera sesión de mi unidad didáctica.

La segunda sesión comenzó con los alumnos sentados en círculo en torno al profesor, que les explicó en qué iba a consistir la unidad didáctica que íbamos a comenzar: la

modificación de las normas de un juego denominado “balón castillo” para conseguir el *juego bueno*.

También les explicó en qué consistía el *juego bueno* y los objetivos que teníamos con esta unidad didáctica, además del proceso que íbamos a llevar a cabo para el desarrollo de las normas: en el que los alumnos mediante fichas iban a ir proponiendo posibles modificaciones de normas para conseguir los objetivos propuestos anteriormente, y tras la supervisión del profesor serían votadas por todos y sólo modificaríamos las normas con las que estuviera de acuerdo la mayoría del alumnado.

Tras esta breve explicación, agrupé a mis alumnos en cinco grupos con el criterio de que sean grupos heterogéneos y de un nivel similar tanto en capacidad física como académica. Estos grupos se conservarán durante toda la unidad didáctica con el fin de que trabajen de forma cooperativa en las diversas tareas que les impondré a lo largo de la misma.

Tras recordar a los alumnos las reglas del juego empezaron a jugar cuatro grupos, dos contra dos ocupando medio campo cada dos grupos. El grupo restante comenzó de observador y rellenó una ficha entregada por el profesor, en la que reflexionó sobre diversos aspectos del juego y que normas deberíamos modificar para construir un *juego bueno*.

En esta segunda sesión se rotó una vez el grupo de observador por otro grupo que estaba jugando; durante el desarrollo del juego incidí mucho en las situaciones negativas que se daban en el mismo parando el juego cuando era necesario.

Antes de finalizar la sesión, reuní a los alumnos en círculo de nuevo y reflexionamos sobre aspectos que habían sucedido durante la sesión y que eran contrarios a los objetivos que perseguíamos, con la participación del alumnado que de forma ordenada alzaba la mano para dar su opinión.

Antes de comenzar **la tercera sesión** recordamos entre todos las normas del juego, así como cuáles eran los objetivos que pretendíamos con él; tras este repaso continuaron jugando a “balón castillo” cuatro grupos mientras que otro grupo realizaba el papel de observador.

En el desarrollo de la sesión el papel de observador se rotó para que lo realizaran los tres grupos que aún no lo habían hecho. Al igual que en la sesión anterior cada que vez

que un nuevo grupo tomaba el papel de observador me acercaba a ellos y les explicaba qué era lo que debían hacer; en el desarrollo del juego incidí en las situaciones negativas que se daban durante el mismo.

Antes de concluir la sesión reuní a mis alumnos en círculo para reflexionar sobre los aspectos contrarios a los objetivos que pretendíamos conseguir.

La cuarta sesión comenzó con los alumnos sentados en círculo en torno al profesor.

Les propuse una serie de modificaciones de las normas del juego basándome en las propuestas realizadas por los propios alumnos en las fichas. Tras escuchar todos los argumentos que los alumnos tenían a favor y en contra de la modificación de estas normas, los alumnos votaron.

Antes de que los alumnos comenzaran a argumentar, les recordé los objetivos que perseguimos con esta unidad didáctica y que sus argumentos deben de ser en torno a conseguir estos objetivos; las normas cuya votación fue favorable fueron puestas en práctica a continuación.

Tras la modificación de las normas, dividí a los alumnos en dos equipos con el criterio de que fueran equipos de un nivel similar, después recordé a los alumnos las nuevas reglas y jugamos al juego de “balón castillo” con la inclusión de estas nuevas normas.

Tras jugar durante gran parte de la sesión, los últimos 15 minutos los alumnos se sentaron en círculo en torno al profesor que les explicó la siguiente ficha y debatimos sobre las actitudes contrarias que se seguían dando en el desarrollo del juego.

Finalmente, los alumnos se reunieron en los grupos de cinco personas de la unidad didáctica y realizaron la ficha correspondiente a la sesión.

La **quinta sesión** de esta unidad didáctica comenzó con los alumnos reunidos en círculo en torno al profesor, donde volvimos a votar y debatir sobre las nuevas normas que incluir en el juego. Se insistió a los alumnos en que observasen en el desarrollo del juego si habíamos conseguido los objetivos de la unidad didáctica ya que una pregunta de la ficha de esta última sesión iba destinada a ello, así como que se plantearan si cada uno de ellos de forma individual había mejorado su actitud durante el juego.

Tras la modificación de las normas, los alumnos jugaron de nuevo al juego denominado “balón castillo” a campo entero en dos equipos creados por ellos mismos con la modificación de las nuevas normas incluidas.

A falta de veinte minutos para finalizar la sesión, reuní a mis alumnos en círculo en el que debatí con ellos sobre si habíamos conseguido los objetivos propuestos en esta unidad didáctica con argumentos; a continuación les expliqué la última ficha en la que estaba incluida una autoevaluación que se realizaron los propios estudiantes a sí mismos sobre su trabajo en esta unidad didáctica.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

El sistema de evaluación de esta sesión se realizó a través de distintos instrumentos; en primer lugar recogía en **un cuaderno de campo** el comportamiento de cada alumno en la sesión además de información relativa a la sesión del día (apéndice II).

Otro instrumento de evaluación fue **una ficha de registro** (apéndice III) que contaba con una serie de ítems para valorar de forma escueta diferentes aspectos del alumnado en torno a la unidad didáctica; estos ítems eran los siguientes:

Implicación del alumnado en torno al juego:

Positiva: Si el alumno mostraba un gran interés e implicación durante el juego.

Normal: Si el alumno mostraba un interés pero este interés no era excesivo.

Negativa: Si el alumno no mostraba implicación ni interés durante el desarrollo del juego.

Respeto de las normas y a los compañeros

Positiva: Si el alumno mostraba respeto por las normas del juego y las cumplía durante el desarrollo del mismo, así como mostraba respeto por sus compañeros.

Normal: Si el alumno incumplía las normas pero no de manera frecuente y a veces no mostraba respeto por sus compañeros.

Negativa: Si el alumno a menudo no cumplía las normas del juego y no mostraba respeto por sus compañeros.

Colaboración con el grupo de trabajo:

Positiva: Si colabora activamente con su grupo de trabajo en la realización de las fichas aportando ideas y cumple con su rol dentro del grupo.

Normal: Si colabora de manera intermitente con su grupo de trabajo en la realización de las fichas aportando ideas y cumple con su rol dentro del grupo.

Negativa: Si no colabora con su grupo de trabajo en la realización de las fichas y no cumple con su rol dentro del grupo.

Otro instrumento de evaluación que fue empleado durante la unidad didáctica fueron las diferentes **fichas** que realizaron los alumnos durante las sesiones de esta unidad didáctica (apéndice VI), las cuales fueron entregadas y corregidas por el profesor con una valoración de sobresaliente, notable, bien, suficiente o insuficiente; dentro de la última ficha los alumnos realizaron una autoevaluación de su unidad didáctica que fue otro instrumento de especial interés a la hora de calificar al alumnado.

Los criterios de evaluación en esta unidad didáctica son los siguientes:

25% Fichas realizadas por el alumnado durante la unidad didáctica.

50% Actitud del alumnado (incluye tanto la actitud del alumnado durante el desarrollo de la unidad didáctica, así como el grado de implicación durante los juegos, el respeto a los compañeros y a la normas del juego).

25% Cooperación e implicación en el trabajo grupal.

Para completar cada porcentaje de la nota por parte del alumnado, emplee los instrumentos de evaluación mencionados anteriormente para realizar la evaluación final del alumnado en esta unidad didáctica (apéndice IV).

EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

Dentro de este apartado vamos a analizar los resultados de esta propuesta de intervención. Para ello hemos dividido la misma en distintos núcleos temáticos con el fin de facilitar el análisis de datos y conclusiones de los mismos. Para llevar a cabo este análisis he utilizado los siguientes instrumentos: diario de sesión en un cuaderno de campo en la que está incluida la narración por parte del compañero de prácticas (apéndice II), ficha de registro de la unidad didáctica (apéndice III), fichas realizadas por el alumnado durante la realización de la misma (apéndice VI) y entrevistas realizadas al alumnado (apéndice V).

Relaciones del alumnado en el juego.

El primer núcleo en el que vamos a incidir durante esta exposición de los resultados del proyecto es el de las relaciones del alumnado durante el juego: el resultado en este apartado es que los alumnos a través del juego han mejorado la forma de relacionarse con los demás, eliminando progresivamente actitudes negativas que tenían respecto a los demás compañeros y consiguiendo una mejora en sus habilidades sociales.

Estos resultados se reflejan en las fichas realizadas por los alumnos durante la unidad didáctica ya que en las mismas los propios alumnos manifiestan que hay una disminución de las actitudes negativas por parte de sus compañeros durante el desarrollo del juego porque en la primera ficha los alumnos anotaron muchas más actitudes negativas de sus compañeros que en las fichas posteriores; en estas fichas realizadas por el alumnado destacan las siguientes frases que respaldan esta conclusión como:

- *Sí, porque hemos aprendido a cooperar* (en referencia a aprendizajes mediante el juego).
- *No insultar ni faltar el respeto a los compañeros* (en una pregunta relativa al cambio de normas y su posible sanción).
- *Si no respetas a los demás te expulsan dos minutos y falta para el equipo contrario* (relativo al cambio de normas).

Esta norma de no insultar ni faltar al respeto a los compañeros fue aprobada por la clase teniendo una sanción en el que caso de ser incumplida.

Además, en el cuaderno de campo se puede confirmar esta mejora en las actitudes de los alumnos ya que los conflictos entre ellos han disminuido de forma progresiva durante la realización de esta unidad didáctica. También en la ficha de registro hay una mejora en las calificaciones relativas a la actitud del alumnado durante el juego. Estos datos nos permiten apuntar a una mejora referente a la relaciones del alumnado mediante el juego, consiguiendo una mejora en sus habilidades sociales.

Dentro de estas relaciones del alumnado durante el juego podemos diferenciar los distintos roles que ha tomado el alumnado a lo largo del mismo, diferenciando entre algunos alumnos que ejercían el papel de líder; estos alumnos eran los que solían planear la estrategia del equipo y los que más se comunicaban con sus compañeros durante el juego. También los que más actitudes negativas mostraban en su relación con los demás compañeros ya que eran más agresivos con ellos a la hora de comunicarse y más insistentes cuando había algo que recriminar a sus compañeros.

Sin embargo, en este grupo es en el que he observado una mayor mejora a lo largo de la unidad didáctica, disminuyendo estas actitudes negativas durante la misma.

Otro de los roles que tomaba el alumnado durante el desarrollo del juego era el que he denominado rol intermedio. Este grupo de alumnos no ejercían el papel de líder continuamente; sin embargo en algunas ocasiones ideaban estrategias que comunicaban a sus compañeros.

Este alumnado también mejoró en sus relaciones con el resto de compañeros aunque no mostraban actitudes iniciales tan negativas como los que ejercían el papel de líder.

El último rol referente a las relaciones del alumnado durante el juego es el que he denominado rol inferior. Estos alumnos no solían comunicarse con sus compañeros durante el desarrollo del juego y eran los más propensos a ser criticados durante el desarrollo del mismo. En este grupo he observado una gran mejoría en sus relaciones sociales ya que han sido capaces de comunicarse más con sus compañeros durante la unidad didáctica.

Estas conclusiones están basadas en el cuaderno de campo que ha sido realizado durante la unidad didáctica, en el que se refleja esta evolución de los diferentes roles que han tomado los alumnos durante el desarrollo del juego y además en las calificaciones relativas a la actitud del alumnado durante el mismo.

Normativa

He podido comprobar como el alumnado a través de esta unidad didáctica, ha modificado su visión de la normativa.

Al principio de la unidad didáctica pensaban que las normas eran algo muy complejo de modificar y que ellos no serían capaces de hacerlo; sin embargo durante el desarrollo de la misma aprendieron que todas las normas eran modificables y que estas normas eran un compromiso que adquirirían los participantes del juego.

Este cambio de visión del alumnado respecto a la normativa se refleja en primer lugar, durante la realización de las fichas correspondientes a la unidad didáctica. En estas fichas los alumnos proponían normas para modificar el juego, viéndose una progresión de la primera ficha a la segunda en la que es más difícil modificar normas ya que el juego tras la primera modificación de normas tiene una normativa más compleja.

En estas fichas aparecen frases del alumnado que confirman este cambio de mentalidad respecto a las normas como:

- *Ayudando a los demás, para divertirnos, cambiando las normas para que jueguen todos y dejar jugar a quien quiera* (relativo a los aprendizajes adquiridos por los alumnos durante esta unidad didáctica).
- *Intentando que todo el mundo esté de acuerdo y que lo cumpla, porque si no todo sería un caos* (relativo a las reglas).

Este cambio de mentalidad ha sido reflejado en el diario de sesión del cuaderno de campo. En la segunda sesión cuando introduje a los alumnos las tareas que íbamos a realizar durante esta unidad didáctica y les propuse que ellos mismos iban a modificar las normas del juego, los alumnos me dijeron que era una tarea muy compleja; sin embargo en la dos últimas sesiones de esta unidad didáctica los propios alumnos durante el juego me proponían la modificación de alguna norma teniendo que calmar su ímpetu y recordándoles que lo reflejaran en la ficha que realizarían al final de la sesión. En este apartado, otra de las conclusiones que he observado durante la realización de esta unidad didáctica es que ha habido un aumento del cumplimiento de las normas por parte del alumnado.

Este incremento del cumplimiento de las normas se ha debido a una mejor comprensión de las mismas por parte del alumnado porque al modificar ellos mismos las normas, el alumnado tiene un mayor compromiso y comprensión de las mismas que si las normas son impuestas por el profesor.

Estas conclusiones son producto de las entrevistas personales de los alumnos en las que se reflejan las siguientes frases que son muy significativas:

- *Sí, cada vez que jugamos hay menos personas que hacen trampas* (referente a si se ha producido un incremento en el cumplimiento de las normas).
- *Hacemos menos trampas porque las hacemos nosotros* (referente a que se debe este incremento en el cumplimiento de las normas).

También este incremento en el cumplimiento de las normas por parte del alumnado está reflejado en el cuaderno de campo en el que se aprecia que con el paso de las sesiones hay menos conflictos entre los alumnos debidos a la falta de cumplimiento de las normas.

Aceptación del resultado del juego.

Otro núcleo temático de especial interés en esta unidad didáctica, es el núcleo temático que he titulado como “aceptación del resultado del juego”.

Este núcleo temático se basa en cómo ha evolucionado la influencia del resultado del juego en el alumnado.

Como conclusión, he apreciado una evolución positiva en el alumnado en este apartado ya que hay una menor influencia del resultado del juego en él, aceptando la derrota y sabiendo asumir la victoria con respeto.

Esta evolución se aprecia en el cuaderno de campo de la sesión.

En la primera sesión cuando los alumnos subían hacia el aula percibimos tanto mi compañero como yo, comentarios del alumnado relativos a la sesión que acabamos de realizar como: “habéis ganado por hacer trampas”, “os hemos metido una paliza” (referente a que les habían ganado por una amplia diferencia).

Sin embargo, conforme iban avanzando las sesiones se observó en los alumnos una disminución de esta influencia realizando menos comentarios sobre el resultado del juego y siendo estos comentarios menos ofensivos que al principio de esta unidad didáctica. Los propios alumnos reflejan en las fichas realizadas a lo largo de esta unidad didáctica este cambio de mentalidad ya que en la pregunta: ¿Qué actitudes contrarias al juego bueno observas en tus compañeros?

Los alumnos en esta primera ficha reflejan que se pican por el resultado del juego o se “chulean”.

En la siguiente ficha se pregunta: ¿Qué actitudes de tus compañeros siguen siendo contrarias al juego bueno?

En esta pregunta prácticamente nadie refleja que haya conflictos por el resultado por lo que hay una mejoría en este aspecto que es percibida también por el alumnado.

Beneficios del aprendizaje colaborativo.

En primer lugar he percibido una mejora en las habilidades sociales del alumnado.

Esta mejora está reflejada dentro del cuaderno de campo durante la realización de estas fichas por parte del alumnado, en las que se aprecia una mejora en este tipo de habilidades por parte del mismo.

Al principio de esta unidad didáctica durante la realización de la ficha, había muchas menos conversaciones entre el alumnado del grupo relativas a la realización de las mismas, sin que se produjera prácticamente un intercambio de conocimientos y opiniones entre el alumnado. Necesitando la ayuda del profesor cuando había diferentes opiniones ya que muchas veces no eran capaces de llegar a un acuerdo por ellos mismos.

En la realización de las últimas fichas se han registrado muchas más conversaciones en el alumnado en el que se intercambiaban conocimientos de una forma ordenada y se han producido verdaderos debates dentro del grupo cuando tenían opiniones distintas sobre un mismo tema, siendo capaces de llegar a un acuerdo entre ellos en la resolución de la pregunta sin la necesidad de intervención del profesor.

En estas fichas el alumnado refleja estas habilidades sociales que ha aprendido a través del trabajo colaborativo:

- *Dialogando* (respuesta referente a como habéis solucionado los problemas al trabajar en grupo).
- *Se trabaja mejor porque cada uno aporta ideas desde su punto de vista* (relativo a ventajas del aprendizaje colaborativo).
- *Dialogando en vez de insultarnos y pegarnos* (relativo a como habéis solucionado los problemas que os han surgido en el aprendizaje colaborativo).
- *Ventajas: Que escuchamos más a los demás, que todos aprendemos de todos* (relativo a ventajas de este aprendizaje).

Otra de las conclusiones dentro de este apartado es que al otorgar una responsabilidad dentro del grupo a cada alumno de manera individual, se incrementa la responsabilidad

individual por parte del alumno y aumenta el compromiso de cada alumno dentro del grupo.

Esta conclusión se ve reflejada por los propios alumnos mientras realizaban las distintas fichas durante las sesiones ya que ninguno se le olvidó en ningún momento ejercer su función dentro del grupo. Por ejemplo, había un encargado de material que debía de tener el material necesario para la realización de la ficha de la sesión, en ningún grupo faltó nunca el material necesario para la realización de la ficha de la sesión mientras que en otras asignaturas era frecuente que algún alumno no trajera el material al aula.

En las entrevistas personales, los alumnos manifiestan este incremento de la responsabilidad individual y del compromiso con el grupo.

En la pregunta: ¿Piensas que has cumplido bien el papel asignado en tu grupo?; ¿por qué?

A la primera parte de la pregunta, todos los entrevistados contestaron que sí.

Me gustaría destacar las siguientes respuestas en la segunda parte de la pregunta:

“Porque si no lo traía (referido al material) perdíamos todo el grupo”.

“Porque tenía que mediar en las discusiones para que el grupo fuera bien” (referido a su papel en el grupo que era el de moderador).

Estas respuestas nos indican que además de fomentar la responsabilidad individual, el otorgar responsabilidades individuales dentro del mismo ayuda a que exista un mayor compromiso por parte del alumnado hacia el grupo.

Otro de los beneficios que he podido comprobar dentro del aprendizaje colaborativo es que mediante este tipo de aprendizaje se aumenta la motivación hacia el aprendizaje y la autoestima del alumnado.

Esta conclusión se puede confirmar en el diario de campo de cada sesión ya que alumnos que con otros tipos de aprendizaje no se muestran participativos ni muestran una predisposición hacia el aprendizaje, se aprecia como a través de este método de aprendizaje, los alumnos se muestran mucho más participativos aportando ideas al grupo y con predisposición a aprender cosas nuevas que les enseñan sus propios compañeros, mostrando una mayor motivación que en las sesiones que realizan en otras asignaturas donde a menudo desconectan o no están atentos de las explicaciones del profesor.

Esta conclusión se corrobora con las respuestas del alumnado a la pregunta: principales ventajas e inconvenientes de este tipo de aprendizaje. La gran mayoría de los alumnos

han respondido que casi todo son ventajas, enumerando una mayor motivación como una de las principales ventajas de este tipo de aprendizaje.

Este incremento de la autoestima del alumno también aparece reflejado dentro del cuaderno de campo. Los alumnos que son tímidos y con una autoestima baja, mediante esta forma de aprendizaje, este tipo de alumnado aporta y defiende sus ideas con entusiasmo dentro del grupo, por lo que hay un incremento de su autoestima al sentir que sus ideas son igual de válidas que las demás y sentirse escuchado y valorado por el resto del grupo.

Beneficios interdisciplinares que se dan mediante el juego.

El primer beneficio que he podido comprobar que se da mediante la modificación de las normas de los juegos es el fomento de la argumentación y el respeto al turno de palabra por parte del alumnado.

Estas argumentaciones se realizaban en el cambio de normas de los juegos en el que los alumnos antes de votar argumentaban si las modificaciones de las normas del juego eran convenientes o no. Se ha podido observar una mejora en el alumnado durante estos debates que ha sido reflejada en el cuaderno de campo ya que al principio de la unidad didáctica los argumentos que los alumnos proponían eran muy básicos mientras que al final de la unidad didáctica el alumnado argumentaba mejor. Aunque esta evolución ha sido pequeña se ha podido observar una leve mejora.

También este fomento de la argumentación se ve reflejado en las fichas realizadas por los alumnos durante la unidad didáctica, en la pregunta: modifica dos normas del juego para que se siga aproximando a lo que consideramos el *juego bueno* y explica cómo influyen. El alumnado con sus respuestas ha mostrado argumentaciones muy válidas como: tener que dar un mínimo de tres pases incluyendo a un chico y una chica para que juguemos todos y participemos más. Respuestas como esta, muestran como mediante el juego se ha fomentado la argumentación dentro del alumnado.

Respecto al respeto del turno de palabra por parte del alumnado, se ha comprobado cómo en los primeros debates el alumnado interrumpía más al que estaba hablando y le costaba respetar el turno de palabra mientras que en los últimos debates el alumnado no interrumpía cuando otro argumentaba y escuchaba de forma activa, esperando su turno para poder opinar. Este cambio en el alumnado aparece en mi cuaderno de campo de cada sesión como en la narración de las mismas por parte de mi compañero.

Aprendizaje de los valores democráticos a través del juego

Otro núcleo de especial interés dentro de este trabajo fin de grado es el titulado: aprendizaje de los valores democráticos a través del juego.

Mediante el análisis de los datos que he obtenido de esta unidad didáctica puedo confirmar que el alumnado puede adquirir los valores democráticos a través del juego.

Esta afirmación se basa en primer lugar en las fichas elaboradas por el alumnado en esta unidad didáctica.

En estas fichas, aparece la siguiente pregunta: ¿os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo en la modificación de las normas de los juegos?

Ningún grupo argumentó que no les parecía justo sino que todo lo contrario, en todas las respuestas del alumnado se reflejaba su satisfacción por este proceso democrático que hemos llevado a cabo en la modificación de las reglas de los juegos, entre las respuestas del alumnado me gustaría destacar las más significativas que argumentan mi teoría:

- *Sí, porque lo hemos hecho democráticamente, votando.*
- *Sí, porque hemos puesto normas que todos queríamos.*
- *Sí, porque chicos y chicas son iguales.*

También esta adquisición de los valores democráticos por parte del alumnado se ve reflejada en el cuaderno de campo en el que se pueden leer frases de los alumnos durante los debates como las siguientes:

“Esta norma yo creo que deberíamos votar que sí porque así jugamos todos más y todos tenemos el mismo derecho a jugar no sólo los chupones” (frase relativa a la norma de tener un mínimo de pases para poder tirar).

“Esta norma me gusta porque así todos jugamos que es como tiene que ser, no sólo los chicos” (frase relativa a la norma de tener que pasar el balón mínimo por un chico y una chica antes de tirar).

“Tu voto vale igual que el mío, así que no te chulees tanto” (en referencia a un compañero que durante el debate no dio importancia a la opinión de otro).

Otra muestra de este aprendizaje de los valores democráticos por parte del alumnado es que el alumnado ha ido valorado progresivamente la opinión de los demás. Se aprecia una pequeña evolución entre “las primeras sesiones” y la última en este aspecto.

En las “primeras sesiones, como reflejo en el cuaderno de campo” al alumnado le resultaba más difícil el respetar el turno de palabra y escuchar lo que los demás

compañeros proponían, mientras que en los últimos debates he podido comprobar como el alumnado tenía en cuenta la opinión de los demás y la respetaba mucho más que en las primeras sesiones. Me gustaría destacar una frase que se dio durante este debate que es muy ilustrativa:

“Respeto lo que has dicho pero pienso que esta norma es buena porque todos nos divertiremos más”.

Además, durante las entrevistas personales me gustaría destacar la siguiente respuesta de un alumno: “Ahora escucho más las opiniones de mis compañeros porque en algunas normas me han convencido”.

Autoevaluación

El último núcleo temático es el relativo a la autoevaluación por parte del alumnado de sexto de educación primaria.

He podido comprobar como al alumnado de este curso le resulta muy difícil autoevaluarse siendo sólo unos pocos capaces de realizar esta autoevaluación con éxito.

A esta conclusión, he llegado en primer lugar a través de las notas de la autoevaluación del alumnado en la unidad didáctica, las cuales difieren mucho de las notas realizadas por el profesor siendo menores en la mayoría de los casos.

En esta autoevaluación el alumnado se tenía que autoevaluar en diferentes ítems como cumplimiento de las normas, implicación durante el juego, respeto a los compañeros. En la evaluación de estos ítems también hay muchas diferencias entre lo realizado durante la unidad didáctica y la valoración de los alumnos ya que en muchos casos se ponen una valoración más alta en un ítem que en otro cuando en la ficha de registro, en el cuaderno de campo y en la narración de mi compañero se aprecia lo contrario en este alumno.

También, en el cuaderno de campo se refleja esta dificultad para la autoevaluación del alumnado de sexto de primaria ya que los alumnos realizaron múltiples preguntas cuando se les encargó la tarea de realizarla, destacando este caso especialmente significativo.

Un alumno me preguntó que nota se debía de poner en el ítem: he cumplido con mi función asignada en el grupo.

A este alumno le contesté que yo no se lo podía decir ya que lo tenía que realizar él mismo, pero le hice la siguiente pregunta: ¿Cuál era tu función dentro del grupo?

Este alumno me respondió que encargado de material. Tras esta respuesta, le pregunté:
¿Y alguna vez se te ha olvidado traer el material necesario?

El alumno me contestó que no, por lo que le dije que si esa era su función en el grupo y él la había cumplido, se pusiera la nota que él pensaba que le correspondía.

Así finalizó la conversación, sin embargo observé que este alumno se ponía sólo bien en este ítem, lo que es una muestra de la gran dificultad de los alumnos de sexto de primaria a la hora de autoevaluarse.

ANÁLISIS DEL ALCANCE DEL TRABAJO Y LAS OPORTUNIDADES O LIMITACIONES DEL CONTEXTO EN EL QUE HA DE DESARROLLARSE

En primer lugar, me gustaría destacar que la diferencia entre el diseño de este trabajo fin de grado y la puesta en práctica del mismo prácticamente no ha variado. Además, he podido llegar a muchas conclusiones sobre los aprendizajes que se pueden desarrollar en el alumnado a través del juego y se han cumplido los objetivos para los que fue diseñado por lo que estoy muy satisfecho con el trabajo desarrollado durante esta unidad didáctica.

He tenido la gran oportunidad de poder trabajar en este proyecto con cuatro clases distintas por lo que los resultados del mismo son mucho más fiables que si se hubiera desarrollado con una sola clase. Además, en todo momento se me ha facilitado la recogida de información permitiéndome realizar entrevistas al alumnado o fichas en cada sesión, lo que me ha sido de gran utilidad para poder analizar toda esta información y llegar a las conclusiones de este trabajo fin de grado.

Otra de las fortalezas de este trabajo fin de grado, ha sido la posibilidad de observar clases de otras asignaturas con el mismo grupo de alumnos a los que he impartido la unidad didáctica de este trabajo fin de grado, en estas clases también he podido recoger información útil para llegar a las conclusiones de este trabajo fin de grado, especialmente en la clase de Lengua Castellana ya que este trabajo guarda una estrecha relación con esta asignatura.

Las principales debilidades que he detectado en este trabajo fin de grado son:

En primer lugar, que sólo me ha sido posible realizarlo en un contexto educativo muy concreto por lo que es más difícil que las conclusiones de este sean generalizables que si se hubiera podido llevar a cabo en más de un contexto.

También poder desarrollar esta unidad didáctica en más sesiones para apreciar mejor la evolución del alumnado a lo largo de la misma.

CONSIDERACIONES FINALES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

La intervención didáctica de este trabajo fin de grado ha sido desarrollada en un contexto concreto (el colegio Nuestra Señora de Lourdes) y sus conclusiones son relativas a este contexto; sin embargo las conclusiones a las que se ha llegado a través del mismo guardan una estrecha relación con la fundamentación teórica expuesta en este trabajo fin de grado.

Una de las conclusiones a las que he llegado a través de este trabajo fin de grado es que mediante el aprendizaje colaborativo se puede conseguir en el alumnado una mejora de las habilidades sociales y un aumento de la motivación hacia el aprendizaje y de su autoestima; esta conclusión es avalada por las conclusiones a las que llegó Velázquez (2004) en un trabajo de investigación sobre el aprendizaje colaborativo: “La investigación ha mostrado cómo al responsabilizar al alumnado del aprendizaje de sus pares se multiplican los efectos positivos en una serie de variables de aprendizaje en comparación con la enseñanza tradicional mediante el propio y exclusivo trabajo personal” (Velázquez, 2004, en Méndez Giménez, 2010, pp. 67). En mi caso, como he citado anteriormente, los efectos positivos de esta metodología de aprendizaje son un aumento de la motivación y de la autoestima del alumnado además de desarrollar habilidades sociales.

También otra conclusión a la que he llegado respecto al aprendizaje colaborativo es que al otorgar una responsabilidad dentro del grupo a cada alumno de manera individual se incrementa la responsabilidad individual por parte del alumno y aumenta el compromiso de este alumno dentro del grupo.

Las principales conclusiones a la que he llegado mediante este trabajo son las posibilidades educativas que nos ofrecen los juegos mediante el *juego bueno*.

Hay una clasificación de especial interés de García Monge (2009) referente a los núcleos de enseñanza que se pueden dar en este juego bueno:

- El primer núcleo temático es el de la seguridad: trata de hacer entender al alumnado, que es él mismo el que tiene la responsabilidad para que la actividad sea controlada y segura.

En este trabajo fin de grado no he incidido en este aspecto con el alumnado no llegando a ninguna conclusión relativa a este primer núcleo temático.

- El segundo núcleo temático es el de las relaciones, en él mediante el juego el alumnado debe tomar conciencia de un juego equilibrado en el que todos puedan ejercer los distintos roles, sin reproches aceptando las diferencias individuales entre unos y otros.

En relación a este segundo núcleo temático mediante este trabajo he llegado a la siguiente conclusión: los alumnos a través del juego han mejorado la forma de relacionarse con los demás, eliminando progresivamente actitudes negativas que tenían respecto a los demás compañeros y consiguiendo una mejora en sus habilidades sociales; por lo que puedo confirmar mediante mi trabajo fin de grado que como García Monge (2009) manifestó mediante el juego el alumnado puede mejorar las relaciones entre él mismo.

- El tercer núcleo temático es el de la intervención personal y responsabilidad: Aceptar la derrota y éxito, tener una actitud tolerante, el identificar y controlar las emociones y la búsqueda de la mejora personal.

Mediante este trabajo fin de grado puedo confirmar que es cierto que mediante el juego podemos trabajar con el alumnado la aceptación de la derrota y éxito ya que es una de las conclusiones a las que he llegado en el mismo: mediante el *juego bueno*, el alumnado aprende a aceptar la derrota y aprende a asumir la victoria con respeto.

Respecto al control de las emociones he observado al realizar este trabajo fin de grado que si es posible de trabajar pero sin llegar a una conclusión al respecto.

- El cuarto núcleo temático es el de la normativa, consiste en que el alumno tome conciencia de que las normas no son inamovibles sino que son necesarias y tienen una lógica, que los alumnos descubran su papel de protagonistas en el pacto de las mismas.

Esta posibilidad educativa de los juegos la he podido comprobar mediante este trabajo fin de grado llegando a la conclusión de que mediante el juego el alumnado es capaz de aprender que todas las normas son modificables y que las normas son un compromiso que adquieren los participantes de un juego, incrementando el cumplimiento de las mismas por parte del alumnado.

Dentro de este núcleo de enseñanza del juego bueno he llegado a otra conclusión interesante que no ha sido reflejada por este autor:

Mediante la modificación de las normas de los juegos se puede fomentar y trabajar con el alumnado la argumentación y el respeto al turno de palabra. Esta conclusión me parece muy interesante y otra de las múltiples posibilidades educativas que nos ofrecen los juegos.

Tras este repaso por los diferentes núcleos de enseñanza del juego bueno y su relación con este trabajo fin de grado, vamos a repasar diferentes afirmaciones de autores de prestigio en relación con las posibilidades educativas de los juegos y su relación con este trabajo fin de grado.

Según diferentes autores como R. Dorón, J. Extreverría, R. Arnold, M. Gutierrez, L. Ortega o A. Fernández (en Omeñaca Cilla y Ruiz Omeñaca, 2007) el juego representa una fuerza de aprendizaje. Mediante este trabajo fin de grado he podido comprobar esta afirmación ya que en mis conclusiones reflejo muchas posibilidades educativas de los juegos, por lo el juego sí que representa una fuerza de aprendizaje.

Rovegno y Bandhauer (1994, en Méndez Giménez, 2010) nos aportan que la estructura de las tareas en las unidades que tienen que ver con el diseño y modificación de juegos posibilitan la vivencia del aprendizaje cooperativo y la resolución de problemas; mediante este trabajo he desarrollado el aprendizaje cooperativo a través de los juegos y la resolución de problemas a través del mismo, por lo que comparto con estos autores sus conclusiones.

Butler (2005; 2006, en Méndez Giménez, 2010) argumentó que el principal propósito del juego bueno debe de ser desarrollar en el alumno habilidades y capacidades para funcionar como ciudadanos democráticos; este era uno de mis objetivos en la unidad didáctica desarrollada que se ha cumplido, por lo que sí es posible el desarrollar mediante el juego los valores democráticos, como reflejo en mis conclusiones: el alumnado puede adquirir valores democráticos a través del juego; sin embargo según las conclusiones a las que he llegado a través de este trabajo aunque este autor afirma que debe ser el principal propósito, en mi opinión el juego tiene tantas posibilidades educativas que no deberíamos limitarlo de esta forma.

Rovengo y Bandhauer (1994, en Méndez Giménez, 2010) insisten en que la construcción y el cambio de normas de un juego por parte de los alumnos permite que

los aprendices se impliquen a nivel emocional, comprensivo e incrementen su compromiso personal.

Es cierto que en mi unidad didáctica los alumnos han estado muy implicados pero no puedo afirmar que haya sido por el hecho de modificar las normas, por lo que aunque comparto no puedo corroborar mediante mi trabajo esta afirmación.

Otra de las investigaciones que me gustaría destacar en este apartado un trabajo realizado por Escartí Carbonell, et al. (2011), basado en el modelo de responsabilidad personal y social de Hellison (1995; 2003, en Escartí Carbonel et al, 2011), en el que los participantes llegaron a las siguientes conclusiones:

- Sus alumnos habían aprendido habilidades sociales que les ayudaban a relacionarse entre ellos de un modo responsable y a solucionar los conflictos de forma pacífica.
- El programa favoreció en sus alumnos el aprendizaje de la empatía.
- El programa consiguió que sus alumnos fueran personas más predispuestas al diálogo.

Mediante este trabajo fin de grado he comprobado que estas conclusiones se pueden conseguir mediante el juego, ya en una de mis conclusiones confirmo que los alumnos han aprendido habilidades sociales a través del juego.

Uno de los objetivos de mi unidad didáctica que se ha cumplido es el aprendizaje de la empatía por parte del alumnado, corroborando esta segunda conclusión.

Respecto a la tercera conclusión los alumnos mediante el trabajo cooperativo han aprendido a dialogar para solucionar sus problemas.

Para finalizar, vamos a centrarnos ahora en el procedimiento y metodología empleados en esta unidad didáctica y su relación con las propuestas de diversos autores de prestigio. En primer lugar he creído conveniente que el juego venga impuesto por el profesor ya que me parecía una tarea muy compleja para los estudiantes, esta forma de comenzar la unidad didáctica es compartida por Almond (1986, en Méndez Giménez, 2010) que argumentó el otorgar a los alumnos directamente la tarea de inventar un juego, no es la forma más conveniente ni eficaz de que los principiantes se introduzcan en este tipo de propuestas.

Esta unidad didáctica comienza con una reunión grupal dónde explicar a los estudiantes los objetivos de la misma; esta forma de comenzar la unidad didáctica coincide con el modelo de García Monge (2009).

Tras esta reunión inicial, los alumnos jugarán hasta una reflexión final realizada con fichas y de forma oral. En esta fase de juego el profesor incidirá en los problemas concretos que observemos en este juego y realizará una reflexión durante y después de la acción para darle un giro hacia la lógica educativa siguiendo también el modelo de García Monge (2009).

Durante las reflexiones y el pacto de las normas el papel del profesor en esta unidad didáctica es el de ayudar a que los estudiantes trabajen conjuntamente y de manera democrática, coincidiendo con la argumentación dada por Butler (2005; 2006, en Méndez Giménez, 2010) sobre el papel del profesor en este tipo de unidades.

BIBLIOGRAFÍA

- Abramovay, M. (2005). Violencia en las escuelas: un gran desafío. *Revista Iberoamericana de educación*. 38, 53-66.
- Escartí Carbonell, A; Pascual Baños, C; Gutiérrez Sanmartín, M. (2009) *Desarrollo de la Responsabilidad Personal y Social en la escuela a través de un programa de deporte y actividad física*. Barcelona: Editorial Grao.
- Escartí Carbonell, A; Gutiérrez Sanmartín, M; Llopis Goig, R; Pascual Baños, C. (2011) La percepción del profesorado de educación física sobre los efectos del programa de responsabilidad personal y social (PRPS) en los estudiantes. *Revista Agora para la EF y el Deporte*. 13 (3), 341 – 361.
- García Monge, A. (2009). Construyendo una lógica educativa en los juegos en EF Escolar: “El Juego Bueno”. *Revista Ágora para la EF y el deporte*. 13 (1), 35 – 54.
- Gutiérrez, M. y Vivó, P. (2005). Enseñando razonamiento moral en las clases de educación física. *Revista Motricidad. European Journal of Human Movement*: 14, 1-22.
- Méndez Giménez, A (2010). El Proceso de la creación de Juegos de golpeo y fildeo mediante la hibridación de modelos de enseñanza. *Revista Ágora para la EF y el Deporte*. 13 (1), 55 – 85.
- Omeñaca Cilla, R. y Ruiz Omeñaca, J. (2007). *Juegos cooperativos y educación física*. Badalona: Editorial Paidotribo.
- Orden ECI/3857/2007, de 27 de diciembre, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestro en Educación Primaria. *Boletín Oficial del Estado*, 29 de diciembre de 2007, núm. 312, pp. 53747-53750.
- Real Decreto 1315/2006 de 7 de diciembre, por el que se establece las enseñanzas mínimas en la Ed. Primaria.
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. *Boletín Oficial del Estado*, 30 de octubre de 2007, núm. 224, pp. 44037-44048.

- Resolución, de 3 de febrero de 2012, del Rector de la Universidad de Valladolid, por la que se acuerda la publicación del Reglamento sobre elaboración y evaluación del Trabajo Fin de Grado. *Boletín Oficial de Castilla y León*, 15 de febrero de 2012, núm. 32, pp. 10146-10154.

APÉNDICES:

APÉNDICE I: PROPUESTA DE UNIDAD DIDÁCTICA

Unidad Didáctica: El juego bueno, el trabajo cooperativo, democrático y la comprensión de normas a través del juego.

1. INTRODUCCIÓN:

A través de esta unidad didáctica vamos a tratar de que los alumnos sean capaces de modificar de forma democrática y mediante el trabajo cooperativo las normas de los juegos, con el objetivo de la inclusión (conseguir que todos los alumnos participen en el juego de forma activa independientemente de sus habilidades o destrezas motrices) y la eliminación de actitudes negativas en el alumnado como rechazos o burlas.

2. JUSTIFICACIÓN GENERAL

“Hay situaciones que se dan a menudo en las clases de educación física que distan de nuestro ideario educativo como rechazos, imposiciones, burlas, personas relegadas a papeles secundarios, conflictos o situaciones de riesgo físico” (García Monge, 2009, pp. 37); mediante esta unidad didáctica se pretende que los alumnos sean capaces de modificar de una manera democrática las normas de los juegos y la eliminación de estas situaciones negativas que se dan en las clases de educación física mediante el juego bueno.

Numerosos autores han destacado las posibilidades educativas de los juegos siendo los más relevantes para el desarrollo de esta unidad didáctica los siguientes:

- Almond (1986, en Méndez Giménez, 2010) consideró que el potencial didáctico de la creación de juegos era enorme y un medio en el que los alumnos pueden construir algo creado realmente por ellos mismos, darse cuenta del porqué de las reglas, implicarse en su propio proceso de aprendizaje, compartir ideas, comunicar el desarrollo del juego y trabajar de forma cooperativa asumiendo ciertas responsabilidades.

- Rovegno y Bandhauer (1994, en Méndez Giménez, 2010) apuntaron que la estructura de las tareas empleada en las unidades sobre diseño de juegos hace posible que los alumnos experimenten el aprendizaje cooperativo y la resolución de problemas en grupo.
Este tipo de tareas hacen que los estudiantes piensen de forma crítica sobre sus experiencias, tanto en los juegos realizados en clase como en su tiempo de ocio.
- Butler (2005; 2006, en Méndez Giménez, 2010) argumentó que el principal propósito de la inclusión de unidades destinadas a los juegos en el currículo debería ser el desarrollo de las habilidades y capacidades para funcionar como ciudadanos democráticos.
- El cambio y construcción de las normas de un juego por parte de los alumnos no sólo mejora el rendimiento durante el juego, sino que también permite que los estudiantes se impliquen a nivel emocional y comprensivo e incrementen su compromiso personal. Además, si los juegos son orientados de forma conveniente, los estudiantes tienden a inventar juegos que se ajustan a su nivel de desarrollo y aprendizaje (Rovegno y Bandhauer, 1994, en Méndez Giménez, 2010).

Como he mencionado anteriormente, vamos a eliminar estas situaciones negativas que se dan en las clases de educación física mediante el *juego bueno*; entendiendo el *juego bueno* como “aquél que se construye entre el docente y el alumnado: para adaptarse a las características del grupo, a sus intereses y necesidades, así como a los intereses del docente; para lograr un equilibrio en las relaciones, para que todos tengan oportunidad de participar y progresar, mediante la participación de todos y todas en el pacto de sus normas para que éste sea más interesante y adecuado al grupo que lo practicará”. (García Monge, 2009, pp. 43).

En el *juego bueno* hay distintos núcleos temáticos en los que trabajamos con los alumnos los diversos beneficios del *juego bueno*; para esta unidad didáctica vamos a escoger la clasificación de García Monge (2009):

El primer núcleo temático es el de la seguridad: trata de hacer entender al alumnado, que es él mismo el que tiene la responsabilidad para que la actividad sea controlada y segura.

El segundo núcleo temático es el de las relaciones; el alumnado debe tomar conciencia de crear un juego equilibrado en el que todos puedan ejercer los distintos roles, sin reproches aceptando las diferencias individuales entre unos y otros.

El tercer núcleo temático es el de la intervención personal y responsabilidad: aceptar la derrota y éxito, tener una actitud tolerante, el identificar y controlar las emociones y la búsqueda de la mejora personal.

El cuarto núcleo es el de la normativa; que el alumno tome conciencia de que las normas no son inamovibles sino que son necesarias y tienen una lógica, que los alumnos descubran su papel de protagonistas en el pacto de las mismas.

En esta unidad didáctica, resulta especialmente relevante el núcleo temático de las relaciones y el de la intervención personal y responsabilidad, ya que mediante estos núcleos pretendemos conseguir que se eliminen actitudes negativas en el alumnado. También, en menor medida se trabajarán los otros dos núcleos porque la seguridad siempre estará presente en las actividades y los propios alumnos modificarán las normas para que comprendan que son modificables y ellos mismos pueden construirlas.

Ahora vamos a centrarnos en el procedimiento y metodología de este tipo de juego, en mi unidad didáctica voy a comenzar con un juego dado por el maestro con unas reglas muy sencillas, a través de este juego los alumnos deberán ir modificándolo para conseguir los objetivos de esta unidad didáctica porque como Almond (1986, en Méndez Giménez, 2010) argumentó, otorgar directamente a los alumnos la tarea de que inventen un juego, eligiendo el equipamiento, el área de juego, el número de participantes por equipo o las reglas; no parece ser la forma más adecuada ni eficaz de introducir a los principiantes en este tipo de propuestas.

Estas habilidades de toma de decisión y de responsabilidad individual y social requieren ser aprendidas y secuenciadas progresivamente.

También García Monge (2009) nos da un modelo de estructura de lección del juego bueno que se asemeja bastante al empleado en esta unidad didáctica:

En primer lugar compartir el proyecto con los alumnos: explicar a los alumnos brevemente en que consiste el proyecto y proponer un reto para motivarles.

En segundo lugar proponer un juego inicial, tal y como argumentó Almond (1986, en Méndez Giménez, 2010), que plantee problemas sobre el tema y de posibilidades de desarrollarlo. En esta unidad didáctica el juego escogido es “balón castillo”.

En tercer lugar centrar en problemas concretos que observemos en este juego el tema de la lección y una reflexión durante y después de la acción para darle un giro hacia la lógica educativa.

En cuarto lugar debemos identificar los elementos que tengan relación con el tema de la lección para que los alumnos obtengan las claves de lo que estamos trabajando.

Por últimos vamos a tratar el papel del educador sobre en este tipo de juegos.

Con el objetivo de que los alumnos adquieran valores democráticos en la construcción de los juegos según Butler (2005; 2006, en Méndez Giménez, 2010) los profesores deben ayudar a los aprendices a trabajar conjunta y democráticamente.

En primer lugar se deben discutir las responsabilidades individuales y grupales de los alumnos y establecer las bases del proceso democrático: escuchar hasta que el interlocutor haya terminado de hablar, ser respetuoso con las ideas de los compañeros, contribuir en la toma de decisión del grupo, considerar ideas alternativas cuando el juego lo requiera y utilizar el voto de manera responsable en la elección y modificación de los mejores juegos.

3. CONTEXTO:

Esta unidad didáctica va dirigida al grupo de 6°C del colegio Lourdes situado en la provincia de Valladolid.

A pesar de ser esta la clase de referencia también se realizará tanto en 6ºA y 6ºB como en 5ºB de educación primaria del mismo colegio.

El colegio del Lourdes es un centro privado que está situado en la calle Paulina Harriet nº22 en el que se imparten diversas etapas del sistema educativo desde los 0 hasta los 18 años y consta de 14 aulas de educación infantil, 18 de Ed.Primaria, 16 de Ed.Secundaria y 8 de Bachillerato.

La clase de 6°C está formada por un grupo de 25 alumnos compuesto por 15 chicos y 10 chicas que tienen en general un buen rendimiento académico, en la que no hay alumnos con necesidades educativas especiales, muchos de estos alumnos realizan actividades deportivas extraescolares. Los alumnos acuden con gran predisposición a la asignatura con una actitud participativa y un buen comportamiento durante la clase lo que facilitará

la puesta en práctica de esta unidad didáctica. Este grupo tiene dos sesiones semanales de educación física situadas los miércoles y viernes.

El lugar elegido para poner en práctica esta unidad didáctica es un gimnasio en el que hay un campo de baloncesto que me ayuda para delimitar los límites del juego, además de contar con todo el material necesario para el desarrollo de mi unidad didáctica.

4. OBJETIVOS:

Objetivos del decreto de enseñanzas mínimas del 2006:

- Adquirir, elegir y aplicar principios y reglas para resolver problemas motores y actuar de forma eficaz y autónoma en la práctica de actividades físicas, deportivas y artístico-expresivas.
- Participar en actividades físicas compartiendo proyectos, estableciendo relaciones de cooperación para alcanzar objetivos comunes, resolviendo mediante el diálogo los conflictos que pudieran surgir y evitando discriminaciones por características personales, de género, sociales y culturales.
- Conocer y valorar la diversidad de actividades físicas, lúdicas y deportivas como elementos culturales, mostrando una actitud crítica tanto desde la perspectiva de participante como de espectador.

Objetivos de la unidad didáctica:

Generales:

- Conseguir la cooperación e implicación del alumnado en la modificación de las normas de los juegos.
- Desarrollar en el alumnado los valores democráticos.

Específicos:

- Eliminar las actitudes negativas del alumnado en los juegos como rechazos, burlas o relegar personas a un papel secundario.

- Promover en el alumnado el aprendizaje cooperativo.
- Fomentar la argumentación y los debates en el alumnado.

5. CONTENIDOS:

Los contenidos relacionados con el juego bueno aparecen en el bloque V (Juegos y actividades deportivas) del decreto de Enseñanza Mínimas del 2006:

- El juego como fenómeno social y cultural.
- Aceptación y respeto hacia las normas, reglas, estrategias y personas que participan en el juego. Elaboración y cumplimiento de un código de juego limpio.
- Aprecio del juego como medio de disfrute, de relación y de empleo satisfactorio del tiempo de ocio.
- Valoración del esfuerzo personal y colectivo en los diferentes tipos de juegos al margen de preferencias y prejuicios.

Los contenidos específicos y que se van a tratar en esta unidad didáctica son los siguientes:

- Implicación y cooperación del alumnado en la comprensión y modificación de las reglas del juego.
- Respeto hacía todas las personas que participan en el juego eliminando las actitudes negativas en él y no relegando a nadie a un papel secundario.
- Modificación de las normas de manera democrática.
- Trabajo cooperativo del alumnado en la realización de las fichas.
- Fomento de la argumentación y respeto del turno de palabra en el alumnado.

6. COMPETENCIAS GENERALES:

En relación al decreto de Enseñanzas Mínimas del 2006, en esta unidad didáctica se identifican las siguientes competencias:

Competencia en comunicación lingüística

- Expresar pensamientos, emociones, vivencias y opiniones, así como dialogar, formarse un juicio crítico y ético, generar ideas, estructurar el conocimiento, dar coherencia y cohesión al discurso y a las propias acciones y tareas, adoptar decisiones.
- La capacidad efectiva de convivir y de resolver conflictos.
- Escuchar, exponer y dialogar.

Competencia social y ciudadana

- Cooperar, convivir y ejercer la ciudadanía democrática en una sociedad plural, así como comprometerse a contribuir a su mejora.
- Aprender habilidades sociales que permiten saber que los conflictos de valores e intereses forman parte de la convivencia, resolverlos con actitud constructiva y tomar decisiones con autonomía
- Expresar las propias ideas y escuchar las ajenas, ser capaz de ponerse en el lugar del otro y comprender su punto de vista.

Competencia en aprender a aprender:

- La adquisición de la conciencia de las propias capacidades, del proceso y las estrategias necesarias para desarrollarlas.
- Disponer de un sentimiento de competencia personal.
- Plantearse preguntas, identificar y manejar la diversidad de respuestas posibles ante una misma situación o problema.
- Ser capaz de autoevaluarse y autorregularse, mostrar responsabilidad y compromiso personal, aceptar los errores y aprender de ellos.

Autonomía e iniciativa personal

- Adquisición de la conciencia y aplicación de un conjunto de valores y actitudes personales interrelacionadas, como la responsabilidad, la autoestima o el control emocional.
- Elegir con criterio propio, responsabilizándose de tus elecciones.
- Disponer de habilidades sociales para relacionarse, cooperar y trabajar en equipo.

7. METODOLOGÍA:

La metodología empleada en esta unidad didáctica es la del descubrimiento guiado por parte del profesor hacia los alumnos además del trabajo cooperativo del alumnado en pequeños grupos (4-5 personas).

La distribución del alumnado variará siendo en ocasiones en gran grupo y en otras en grupos reducidos (4-5 personas).

La distribución de los grupos estará hecha por el profesor con el criterio de que sean grupos heterogéneos y de un nivel similar tanto en capacidad física como académica. Estos grupos se conservarán durante toda la unidad didáctica con el fin de que trabajen de forma cooperativa diversas tareas que les impondremos a lo largo de la misma.

8. TEMPORALIZACIÓN:

Esta unidad didáctica será desarrollada en el Colegio Nuestra Señora de Lourdes en cinco sesiones consecutivas con el curso de 5ºB de educación primaria y los tres cursos de 6º, en las semanas del 8 al 22 de Abril de 2013.

9. ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD:

En las clases donde se va a desarrollar esta unidad didáctica no hay alumnos con necesidades educativas especiales, no siendo necesaria la adaptación de esta unidad didáctica.

10. CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

Los criterios de evaluación en esta unidad didáctica estarán distribuidos en porcentajes los cuales los alumnos conocerán de antemano:

- 25% Fichas realizadas por el alumnado durante la unidad didáctica.
- 50% Actitud del alumnado (incluye tanto la actitud del alumnado durante el desarrollo de la unidad didáctica, así como el grado de implicación durante los juegos, el respeto a los compañeros y a la normas del juego).
- 25% Cooperación e implicación en el trabajo grupal.

Los instrumentos para la evaluación de esta unidad didáctica serán los siguientes:

- Un cuaderno de campo donde se recoge el comportamiento de cada alumno en la sesión.
- Una ficha de registro que cuenta con una serie de ítems para valorar de forma escueta diferentes aspectos del alumnado en torno a la unidad didáctica.
- Las fichas que realizaran los alumnos durante las sesiones de esta unidad didáctica, en las que está incluida una autoevaluación final.

11. SESIONES:

Sesión 1: “Introducimos el juego bueno”

Objetivos específicos:

- Empezar a conocer en que consiste el *juego bueno*.
- Probar diferentes juegos para seleccionar el más acorde para esta unidad didáctica.

Materiales necesarios:

- Seis balones de gomaespuma.
- Tres aros.

Desarrollo de la sesión:

Esta primera sesión es una sesión previa a la unidad didáctica; en esta sesión se realizaron diferentes juegos para ver su resultado dentro del aula y decidir cuál de ellos era el más adecuado para trabajar en esta unidad didáctica.

La sesión comenzará con los alumnos reunidos en círculo en torno al profesor y tras esperar a que todos estén en silencio y atentos, comenzaré la explicación del primer juego de la sesión de hoy: el juego denominado “balón castillo”.

En este juego hay dos aros en el suelo y dentro de su contorno dos pelotas, estos aros están situados en la línea de fondo de cada campo del polideportivo; hay dos equipos que con un balón denominado “balón de juego” tienen que golpear la pelota del equipo contrario consiguiendo punto si al golpear, la pelota sale del contorno del aro.

Agruparé a los alumnos en dos equipos y comenzaremos a jugar durante quince minutos prestando especial atención a los conflictos que genere el juego en el alumnado, para intervenir en ellos y comenzar a introducir en el alumnado en que consiste el *juego bueno* y los objetivos de esta unidad didáctica.

Tras desarrollar este juego durante unos quince minutos, reuniré a los alumnos en círculo en torno al profesor, para explicarles el siguiente juego.

El juego es el denominado “balón prisionero”; dividiré la clase en dos equipos distintos a los del juego anterior para que jueguen con otros compañeros.

El juego consiste en dos equipos cada uno situados en una mitad del campo. Detrás de cada línea de fondo de cada uno de los campos se sitúa la zona de cementerio, aprovechando las líneas del campo de baloncesto del polideportivo dónde desarrollaré la actividad. Los equipos se lanzan un balón de gomaespuma tratando de golpear al contrario, el jugador que es golpeado pasa al cementerio del otro campo, pudiéndose salvar si es capaz de golpear a un contrario desde allí. Si un jugador es capaz de atrapar algún balón que lanza el equipo contrario, no pasa al cementerio pero si se le cae sí. Cuando en un equipo sólo queda un jugador y no le golpean en diez lanzamientos este puede salvar a un compañero.

En el desarrollo de este juego volveré a prestar atención a los conflictos que surjan en el alumnado y seguiré introduciendo la unidad didáctica. Tras jugar durante 15 minutos,

volveré a reunir a los alumnos en círculo para explicarles el último juego de esta primera sesión.

El último juego de esta primera sesión será una “bandera” modificada.

En primer lugar explicaré a los alumnos en que consiste este juego que se basa en el tradicional juego de bandera, pero con seis banderas en lugar de dos. Cada equipo tiene dos banderas (pelotas) metidas dentro de un aro. Estos aros están distribuidos por todo el pabellón, cada equipo se encarga de defender un aro y el objetivo del juego es conseguir tener dentro de tu aro las seis banderas. La norma básica del juego es que sólo te pueden pillar cuando tengas una bandera en la mano y si te pillan debes permanecer inmóvil esperando a que te toque un compañero para poder salvarte.

Tras la explicación del juego, repartiré a los alumnos en tres equipos de forma aleatoria con la premisa de que en todos ellos hubiera personas de ambos géneros.

Durante el desarrollo de este juego, prestaré atención a los conflictos que surjan en el mismo y seguiré introduciendo mi unidad didáctica.

Tras finalizar este último juego, los alumnos se reunirán en círculo en torno al profesor donde realizaremos una reflexión sobre las disputas que se produzcan a lo largo de la sesión y si es esta la forma más adecuada de jugar y divertirse todos juntos.

Al acabar esta reflexión, los alumnos subirán hacia el aula concluyendo la primera sesión de mi unidad didáctica.

Sesión 2: “Comenzamos con el juego bueno”

Objetivos específicos:

- Eliminar en el alumnado actitudes negativas en el desarrollo del juego.
- Entender los objetivos de esta unidad didáctica.

Materiales necesarios:

- Seis balones de gomaespuma
- Dos aros
- Fichas.

Desarrollo de la sesión:

Comenzaremos esta sesión con los alumnos sentados en círculo en torno al profesor, que les explicará en que va a consistir la unidad didáctica que vamos a comenzar.

La modificación de las normas de un juego denominado “balón castillo” para conseguir el denominado *juego bueno*, también les explicaré en qué consiste el *juego bueno* y los objetivos que tenemos con esta unidad didáctica.

Además, se les explicará del proceso que vamos a llevar a cabo para el desarrollo de las normas, en el cual los alumnos mediante fichas propondrán posibles modificaciones de normas para conseguir los objetivos planteados anteriormente, las cuales tras la supervisión del profesor serán votadas por todos, y sólo modificaremos las normas con las que esté de acuerdo la mayoría de los alumnos.

El juego elegido para trabajar en esta unidad didáctica fue el juego de “balón castillo” porque surgen conflictos entre los alumnos que me parecen importantes para poder trabajar mi unidad didáctica a través de este juego ya que es interesante trabajar sobre estos conflictos para poder eliminarlos.

Otra de las razones de mi decisión es que es un juego cuyas normas son más fáciles de cambiar y añadir nuevas normas acordes a los objetivos planteados en la unidad didáctica, lo que es fundamental para la unidad didáctica que quiero desarrollar.

Tras esta explicación teórica se dividirá en cinco grupos a los alumnos realizados por el profesor. El grupo dos jugará contra el grupo tres en medio campo mientras que el grupo cuatro jugará contra el grupo cinco en el otro medio campo. En estos grupos, para la realización de las diferentes fichas propuestas en esta unidad didáctica, cada alumno desempeñará un rol dentro del mismo ya que me parece importante que los alumnos asuman responsabilidades en este trabajo cooperativo que llevarán a cabo durante la realización de estas fichas.

El grupo uno realizará el papel de observador mientras los demás grupos jugarán. El profesor se acercará al grupo uno mientras los demás grupos juegan y les explicará los diferentes aspectos que tienen que observar en sus compañeros (que son las actitudes contrarias a los objetivos de la unidad didáctica), los cuales repararé con ellos de una

forma más individualizada, además deberán rellenar la ficha correspondiente a esta sesión.

Mientras los alumnos juegan estaré atento de observar actitudes contrarias al *juego bueno* y cuando sea necesario pararé el juego para reflexionar sobre las mismas e intentar que progresivamente estas actitudes desaparezcan en el alumnado.

Después de jugar durante veinte minutos, el grupo uno jugará contra el grupo tres mientras que el grupo dos jugará contra el grupo cuatro, quedándose ahora como observador el grupo cinco.

Tras este cambio, los alumnos seguirán jugando al juego de “balón castillo” mientras que al nuevo grupo observador le explicaré lo mismo que al primer grupo de observadores.

Mientras el alumnado juega, seguiré estando atento a las actitudes contrarias al juego bueno que se producen en él, parando el juego cuando considere necesario para corregir estas actitudes.

Antes de finalizar la sesión reuniré a los alumnos en círculo en torno al profesor y les plantearé la siguiente pregunta: ¿Qué ha sucedido en la sesión que pensáis que es contrario a los objetivos que os he explicado?

Aprovechando esta pregunta y con la participación de los alumnos, realizaremos una reflexión sobre esta segunda sesión para ver qué aspectos debemos mejorar para conseguir los objetivos de esta unidad didáctica.

Tras esta reflexión, los alumnos subirán al aula concluyendo la segunda sesión de mi unidad didáctica.

Tercera sesión: “Continuamos con el juego bueno”

Objetivos específicos:

- Corregir las actitudes negativas en el desarrollo del juego.
- Reflexionar de manera individual si estoy mejorando mi actitud en esta unidad didáctica.

Materiales necesarios:

- Seis balones de gomaespuma.
- Dos aros.
- Fichas.

Desarrollo de la sesión:

La sesión comenzará con los alumnos reunidos en círculo en torno al profesor en el que recordaremos entre todos las normas del juego, así como cuáles eran los objetivos que pretendíamos con él.

En esta tercera sesión comenzará de observador el grupo dos mientras que el grupo uno jugará contra el grupo cuatro y el grupo tres contra el grupo cinco.

Cuando los alumnos comiencen a jugar me dirigiré al grupo dos y les explicaré qué es lo que tienen que observar (actitudes contrarias al *juego bueno*) y cuestiones relativas a la ficha que realizarán.

Observaré en el desarrollo del juego las actitudes negativas que surgen durante la sesión, parando el juego cuando sea necesario para incidir sobre estas actitudes contrarias a los objetivos de la unidad didáctica.

Tras la realización de la ficha por parte del grupo dos, cambiaremos de roles y el grupo de observadores pasará a ser el grupo tres.

El grupo uno jugará contra el grupo cinco mientras que el grupo dos jugará contra el grupo cuatro.

Tras comprobar que en ambos campos se comience a jugar, me acercaré al grupo observador y les explicaré tanto lo que deben observar como las pautas que deben seguir para la realización de las fichas.

Seguiré observando en el alumnado las actitudes negativas que surgen durante la sesión, parando el juego cuando sea necesario para incidir sobre estas actitudes contrarias a los objetivos de la unidad didáctica.

Tras realizar la ficha el grupo observador cambiaremos de nuevo los roles siendo observador el grupo cuatro y jugando el grupo uno contra el grupo tres y el grupo dos contra el grupo cinco.

Explicaré al grupo cuatro lo que deben observar, así como las pautas que deben seguir en el desarrollo de la ficha.

Tras finalizar el grupo cuatro su papel de observador, reuniré a todos los alumnos en círculo y realizaré una reflexión con los alumnos sobre las situaciones que se dan durante el juego que son contrarias a nuestros objetivos y las propuestas que han realizado en las fichas para que estas situaciones no se produzcan.

Tras esta reflexión, les recordaré que en la siguiente sesión vamos a argumentar y votar la modificación de las normas que ellos me han propuesto en las fichas y volveremos a jugar al juego de “balón castillo”, para comprobar si esta modificación nos aproxima más a conseguir nuestros objetivos.

Cuarta sesión: “Empezamos a modificar las reglas”

Objetivos específicos:

- Modificar la normativa del juego.
- Argumentación por parte del alumnado sobre la normativa del juego y los objetivos planteados en la unidad didáctica.

Materiales necesarios:

- Seis balones de gomaespuma.
- Dos aros.
- Fichas.

Desarrollo de la sesión:

La siguiente sesión comenzará con los alumnos sentados en círculo en torno al profesor. Les propondré las siguientes modificaciones de normas que aparecen dentro de la ficha, propuestas por los propios alumnos de la clase:

- El balón debe ser tocado al menos por cuatro personas distintas de las cuales han de ser un mínimo de dos chicos y dos chicas para que se pueda conseguir punto.
- Si un alumno muestra una actitud negativa y contraria a los objetivos que queremos conseguir habrá una penalización por parte de la clase.
- Que una persona pueda estar permanentemente dentro del su propia área.
- Poder realizar dos pasos con el balón.

Tras escuchar todos los argumentos que los alumnos tengan a favor y en contra de la modificación de estas normas, los alumnos votarán.

Antes de estos argumentos, recordaré a los alumnos los objetivos que perseguimos con esta unidad didáctica y que sus argumentos deben de ser en torno a conseguir estos objetivos. Las normas cuya votación sea favorable serán aprobadas y puestas en práctica. Tras esto, dividiremos a los alumnos en dos equipos con el criterio de que sean equipos de un nivel similar; tras esto y recordando a los alumnos las nuevas reglas jugaremos al juego de “balón castillo”.

En esta parte de la sesión comprobaré si el cambio de normas ha favorecido la eliminación de actitudes negativas en el alumnado, además pararé el juego cuando crea necesario para incidir sobre actitudes contrarias al juego bueno que observe en el mismo.

Tras jugar durante gran parte de la sesión, los últimos 15 minutos los alumnos se sentarán en círculo en torno al profesor que les explicará la siguiente ficha que los alumnos realizarán en esta sesión; finalmente los alumnos volverán a sus grupos de 5 personas para realizar la ficha correspondiente.

Quinta sesión: “Evaluamos la unidad didáctica”.

Objetivos específicos:

- Valoración del alumnado de la unidad didáctica.
- Reflexión del alumnado sobre si se han cumplido los objetivos de la unidad didáctica.

Materiales necesarios:

- Seis balones de gomaespuma
- Dos aros
- Fichas.

Desarrollo de la sesión:

La quinta y última sesión de esta unidad didáctica comenzará con los alumnos reunidos en círculo en torno al profesor, donde volveremos a votar y debatir sobre las nuevas normas que incluir en el juego y en el que se insistirá a los alumnos sobre que observen en el desarrollo del juego si hemos conseguido los objetivos de la unidad didáctica.

Las normas para modificar en esta sesión son las siguientes:

- Que la persona que saque el balón sea distinta en cada ocasión.
- El balón debe de pasar por todo el equipo antes de poder tirar.
- Incluir dentro de la actitud negativa la inactividad.

Tras la modificación de las normas, los alumnos jugarán de nuevo al juego denominado “balón castillo” a campo entero en dos equipos creados por ellos mismos con la modificación de las nuevas normas incluidas hasta que queden unos 20 minutos para finalizar la sesión.

En el desarrollo de este juego, observaré si realmente hemos conseguido los objetivos que nos planteábamos al principio de la unidad didáctica.

Después, volveremos a reunir a los alumnos en círculo en torno al profesor donde debatiremos sobre si hemos conseguido los objetivos propuestos en esta unidad didáctica; tras esto les explicaré la última ficha en la que está incluida una autoevaluación, que se realizarán los propios estudiantes a sí mismos sobre su trabajo en esta unidad didáctica.

APÉNDICE II: CUADERNO DE CAMPO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA IMPARTIDA EN LA CLASE DE REFERENCIA.

Primera sesión: “Experimentamos diferentes juegos”.

La sesión comenzó con los alumnos reunidos en círculo en torno al profesor y tras esperar a que todos estuvieran en silencio y atentos comencé la explicación del primer juego de la sesión de hoy: el juego denominado “balón castillo”.

En este juego hay dos aros en el suelo y dentro de su contorno dos pelotas, estos aros están situados en la línea de fondo de cada campo del polideportivo; hay dos equipos que con un balón denominado “balón de juego” tienen que golpear la pelota del equipo contrario consiguiendo punto si al golpear, la pelota sale del contorno del aro.

Durante la explicación, observé como los alumnos estaban nerviosos y les costaba mantener el silencio, por lo que tuve que interrumpir la explicación en dos ocasiones mandando silencio y recordándoles que estuvieran muy atentos.

Tras finalizar la explicación del juego, agrupé a los alumnos en dos equipos y comenzamos a jugar.

Al principio, había alumnos que se mostraban descontentos con el equipo que les había tocado, durante el juego se produjo una disputa entre Abel y Antonio* porque uno recriminaba un pase que el otro no le había dado.

También Abel, Julián y José Luis le recriminaron a Leire un pase que había fallado.

Otra disputa, fue relativa a un saque de banda en el que los equipos no se ponían de acuerdo a favor de quién era.

Tras comprobar, como a pesar de las disputas, este juego comprometía mucho al alumnado ya que todos estaban implicados en su desarrollo, cambiamos de juego.

Tras unos 15 minutos, reuní a los alumnos en círculo en torno al profesor, para explicarles el siguiente juego:

El alumnado dentro del círculo estaba inquieto, produciéndose conversaciones entre Iker y Rafael relativas al juego anterior. También, observé hablando a Rebeca, Sona y Diana aunque no pude percibir de que hablaban, tras conseguir que guardaran silencio les expliqué el siguiente juego de la sesión denominado “balón prisionero”.

Dividí la clase en dos equipos distintos a los del juego anterior ya que me pareció conveniente que jugaran con otros compañeros distintos. El juego consiste en dos equipos cada uno situado en una mitad del campo. Detrás de cada línea del fondo de

cada uno de los campos, se sitúa la zona de cementerio aprovechando las líneas del campo de baloncesto del polideportivo dónde desarrollé la actividad. Los equipos se lanzan un balón de gomaespuma tratando de golpear al contrario, el jugador que es golpeado pasa al cementerio del otro campo, pudiéndose salvar si es capaz de golpear a un contrario desde allí. Si un jugador es capaz de atrapar algún balón que lanza el equipo contrario no pasa al cementerio pero si se le cae sí. Cuando en un equipo sólo queda un jugador y no le golpean en diez lanzamientos este puede salvar a un compañero.

Mientras cambiaba los equipos, hubo protestas por parte de algunos alumnos del equipo ganador del juego anterior, las que disipé rápidamente y comenzaron a jugar.

En este juego hubo muchas menos disputas que en el juego anterior aunque recuerdo una de especial relevancia cuando el balón golpeó a Julián y él decía que no le había dado discutiendo con Juan Carlos, hasta que intervine y le dije que sí que le había dado y mandé a Julián al cementerio.

Los alumnos disfrutaron mucho con la actividad y tras jugar durante 15 minutos, volví a reunir a los alumnos en círculo para explicarles el último juego de la sesión de hoy.

Como en el juego anterior hubo protestas al cambiar el juego, les mandé situarse en círculo y rápidamente las conversaciones se disiparon pudiendo explicar el último juego de la sesión, que fue una “bandera modificada”.

Explicué a los alumnos en que iba a consistir este juego que se basa en el tradicional juego de “bandera” pero con seis banderas en lugar de dos. Cada equipo tenía dos banderas (pelotas) metidas dentro de un aro. Estos aros estaban distribuidos por todo el pabellón, cada equipo se encargaba de defender un aro y el objetivo del juego es conseguir tener dentro de tu aro las seis banderas. La norma básica del juego era que sólo te podían pillar cuando tenías una bandera en la mano y si te pillaban debías quedarte inmóvil esperando a que te tocara un compañero para poder salvarte.

Tras la explicación del juego, repartí a los alumnos en tres equipos de forma aleatoria con la premisa de que en todos ellos hubiera personas de ambos géneros, surgiendo protestas relativas a la distribución de los equipos que ignoré.

En el desarrollo del juego, discutieron Julián con Miguel y Bruna con Rebeca, también hubo disputas relativas a la normativa del juego ya que algunos alumnos no se habían enterado bien (Estíbaliz, Ashe y José Ramón).

Tras finalizar este último juego, los alumnos subieron hacia el aula concluyendo la primera sesión de mi unidad didáctica. En esta subida al aula seguían hablando de los distintos juegos y mostrando actitudes negativas con los compañeros sobre si habían ganado o perdido.

En esta subida al aula pude registrar las siguientes frases de los alumnos.

José Ramón: “Habéis ganado porque los equipos eran injustos”.

Bruna: “El último juego era un lío”.

Rafael: “El siguiente día os apalizamos”.

Abel: “Es que eres muy malo”(a Antonio en tono jocoso).

Segunda sesión: “Comenzamos con el juego bueno”

Comenzamos esta sesión con los alumnos sentados en círculo en torno al profesor, que les explicó en que iba a consistir la unidad didáctica que íbamos a comenzar.

La modificación de las normas de un juego denominado “balón castillo” para conseguir el *juego bueno*. También, les explicó en qué consistía el juego bueno y los objetivos que teníamos con esta unidad didáctica, además del proceso que íbamos a llevar a cabo para el desarrollo de las normas, en el que los alumnos mediante fichas iban a ir proponiendo posibles modificaciones de normas para conseguir los objetivos propuestos anteriormente, las cuales tras la supervisión del profesor serían votadas por todos, y sólo modificaríamos las normas con las que estuviera de acuerdo la mayoría de los alumnos.

Les costó mantener el silencio dentro del círculo teniendo que mandar callar en repetidas ocasiones. Los alumnos que más interrumpieron fueron: Julián, Abel, Antonio, Bruna, Rebeca y Sona.

Cuando les comenté que tenían que modificar las normas, los alumnos me dijeron que eso era muy difícil y que no lo habían hecho nunca, lo que me resultó sorprendente.

Tras esta explicación teórica se dividió en cinco grupos a los alumnos realizados por el profesor. El grupo dos jugó contra el grupo tres en medio campo mientras que el grupo cuatro jugó contra el grupo cinco en el otro medio campo.

El grupo uno hizo el papel de observador, mientras los demás grupos jugaban me acerqué a ellos y les expliqué que tenían que observar en sus compañeros actitudes contrarias a los objetivos de la unidad didáctica, los cuales repasé con ellos de una forma más individualizada, además tenían que rellenar la ficha correspondiente. Los alumnos estaban con una gran predisposición ya que nunca habían rellenado fichas en educación física y les resultaba novedoso.

En este primer grupo observé que les costó la realización de la ficha y que las conversaciones en este grupo eran intermitentes, teniendo que ayudarles mientras la realizaban para generar debates en el mismo y que expusieran sus opiniones.

En este grupo colaboraron de forma más activa Abel, Julián y Bruna, mientras que Iker y Estíbaliz no participaban tanto en el mismo.

Mientras los alumnos jugaban, observé actitudes contrarias al *juego bueno* como no pasar a ciertos jugadores por pensar que estos eran menos hábiles o no formar parte de su grupo de amigos. Estos jugadores se iban implicando menos en el desarrollo del juego, también observé la falta de respeto de las normas por parte de algunos jugadores. Estas fueron las actitudes contrarias a los objetivos propuestos en la unidad didáctica, también surgieron otros conflictos: cuando alguna jugada era dudosa, compañeros que increpaban a otros cuando fallaban o intentar saltarse las normas para obtener ventaja; sin embargo intervine lo menos posible en la resolución de estos conflictos (sólo intervine en dos ocasiones cuando José Luis y Francisco discutieron de forma muy acalorada que les mandé dejar de jugar un poco hasta que se calmaron e hicieron las paces y otra vez en la que los propios alumnos me pidieron que resolviera una jugada ya que no se ponían de acuerdo, en la que actué con la condición de que a partir de ahí fueran ellos mismos los que resolvieran los conflictos).

Tras pasar 20 minutos el grupo uno pasó a jugar contra el grupo tres mientras que el grupo dos jugó contra el grupo cuatro quedándose ahora como observador el grupo cinco.

Tras este cambio, los alumnos siguieron jugando al juego de “balón castillo”, mientras que al nuevo grupo observador le expliqué lo mismo que al primer grupo.

A este segundo grupo también le costó generar debates, teniendo que intervenir para intentar que surgieran. Mostraron una actitud más activa dentro del grupo: Antonio, Rebeca y José Ramón; mientras que Patricia y Pepe mostraban una actitud más pasiva dentro del grupo.

El juego transcurrió con normalidad, aunque seguí observando actitudes contrarias al *juego bueno*. Las principales actitudes y más problemáticas eran las anteriormente mencionadas: que había jugadores a los que no se les pasaba el balón (Ricardo y Leire) y la falta de cumplimiento de las normas por parte de los alumnos (Abel, Daniel y Rafael). También observé que a algunos jugadores no les habían quedado claras las normas por lo que las volví a explicar de una forma más individualizada hasta que todo el mundo comprendió perfectamente las mismas.

Antes de finalizar la sesión los alumnos se reunieron en círculo en torno al profesor y les planteé la pregunta: ¿Qué ha sucedido en la sesión que pensáis que es contrario a los objetivos que os he explicado?

En la que los alumnos levantaron la mano y de las que me gustaría destacar las siguientes respuestas:

“Es que hay personas que no quieren jugar porque no buscan el balón”, tras lo cual reflexione junto a los alumnos que si hay una persona que no quiere jugar suele ser culpa de todos ya que no la pasamos el balón o la hacemos sentir insegura cuando hace algo mal, por lo que debemos de cambiar esta actitud.

“Hay gente que está todo el rato quejándose y no dice que ha fallado”, tras lo que reflexionamos sobre que no hay que protestar cada jugada porque así el juego se acaba haciendo aburrido para los demás y no nos divertimos tanto como si estas cosas no pasaran.

“Hay gente que consigue puntos pisando la zona prohibida” tras lo que reflexionamos sobre que hay que ser personas honestas, tanto el que ataca como el que defiende, y si has cometido una falta reconocerlo, o si has visto que un compañero no la ha cometido no decir que lo ha hecho por el beneficio a tu equipo. Lo importante aquí es divertirnos y si se pierde no pasa nada.

“Hay compañeros que están en el equipo con sus amigos y otros no” tras lo que reflexionamos sobre que en la clase todos somos compañeros y amigos, con lo cual se han realizado los equipos a sorteo y con los que te haya tocado ir, son tus compañeros y hay que implicarse al máximo con ellos.

Tras finalizar la reflexión los alumnos subieron al aula, en esta subida al aula seguían hablando del juego y capté las siguientes frases:

“Me ha gustado y ha sido entretenido” Rebeca.

“Habéis ganado por hacer trampas.” Abel.

“Os hemos metido una paliza”. José Ramón.

Como reflexión de esta sesión, he podido observar como durante el juego los alumnos toman diferentes roles durante el juego, identificando un rol de líder: Abel, Julián, Antonio, Sona, Daniel y José Luis.

Un rol intermedio: Rebeca, Iker, Diana, Carlota, Juan Carlos.

Y un rol que he denominado inferior (son los alumnos más tímidos y a los que se recrimina mucho si fallan): Leire, Teresa, Lucas, Ricardo y Ashe.

Tercera sesión: “Continuamos con el juego bueno”

Antes de comenzar la sesión recordamos entre todos las normas del juego, así como cuáles eran los objetivos que pretendíamos con él.

Realizamos un debate para reflexionar si en la sesión anterior se habían cumplido los objetivos de la unidad, a los alumnos les costó mucho guardar silencio en la realización del mismo y sus argumentos no guardaban mucho grado de reflexión sobre el tema aunque fue una primera toma de contacto del alumnado con los debates.

En esta tercera sesión comenzó de observador el grupo dos mientras que el grupo uno jugó contra el grupo cuatro y el grupo tres contra el grupo cinco.

Cuando los alumnos comenzaron a jugar me dirigí al grupo dos y les expliqué lo que tenían que observar (actitudes contrarias al juego bueno) y las cuestiones de la ficha que debían realizar.

A este grupo también les costó realizar la ficha correspondiente, aunque se produjeron más debates que en los grupos anteriores, tuve que ayudarles un poco para que se siguieran produciendo y los alumnos siguieran reflexionando sobre el tema.

La actitud más activa en este grupo la mostraron: Daniel y Diana, mientras que mostraron una actitud más pasiva: José Luis, Rafael y Ashe.

Rápidamente surgieron conflictos entre los alumnos que estaban jugando. Los más repetidos eran tanto jugadas dudosas dónde el alumnado no se ponía de acuerdo si era punto o fuera y conflictos porque alumnos no pasaban el balón a otros, teniendo que interrumpir la sesión al observar que se repetían estas actitudes negativas del alumnado.

Tuve que intervenir en esta parte de la sesión porque Rebeca y Abel discutieron de forma acalorada por una jugada. Les mandé dejar de jugar un poco hasta que se calmaron e hicieron las paces y reflexioné sobre si esta era una actitud correcta teniendo en cuenta la reflexión que realizamos en la anterior sesión. Estos alumnos no volvieron a discutir durante toda la unidad didáctica, por lo que me parece un buen método de resolución de conflictos ya que hace reflexionar a los alumnos sobre sus actitudes.

Seguí observando actitudes negativas en el alumnado repitiéndose las mismas que en la sesión anterior: había jugadores a los que no se les pasaba el balón y la falta de cumplimiento de las normas por parte de los alumnos. A pesar de que las normas ya las tenían claras, había alumnos que sabiendo que eso no lo podían hacer, seguían teniendo estas actitudes negativas inmersos en el desarrollo del juego.

Conseguí, al parar la sesión y explicarles que estas actitudes no eran las correctas, que estas actitudes disminuyeran durante la sesión.

Tras la realización de la ficha por parte del grupo dos cambiamos de roles y el grupo de observadores pasó a ser el grupo tres.

El grupo uno jugó contra el grupo cinco mientras que el grupo dos jugó contra el grupo cuatro.

Tras comprobar que en ambos campos se había comenzado a jugar, me acerque al grupo tres y les expliqué tanto lo que debían observar como las pautas que debían seguir para la realización de las fichas.

Este grupo también tuvo que ser ayudado por el profesor para que se generara un debate en el mismo, con esa ayuda sí que fueron capaces de debatir e intercambiar ideas. En este grupo se mostraron más activos Francisco y Sona mientras que Juan Carlos, Leire y Lucas mostraron una actitud más pasiva.

En el desarrollo del juego detecté una disminución de los conflictos. Aunque se siguieron produciendo, en la mayoría los alumnos eran capaces de llegar a un acuerdo.

Tras realizar la ficha el grupo observador, cambiamos de nuevo los roles siendo observador el grupo cuatro y jugando el grupo uno contra el grupo tres y el grupo dos contra el grupo cinco.

Tras comprobar que empezaban a jugar, expliqué al grupo cuatro lo que debían observar, así como las pautas que debían seguir en el desarrollo de la ficha.

También les tuve que ayudar para generar debate en este grupo, aunque una vez iniciado fueron capaces de mantenerlo y participar. Mostrándose especialmente activos: Teresa, Miguel y Carlota. Con una actitud más pasiva: Rodrigo y Ricardo.

En esta ocasión me tocó intervenir dos veces durante la realización del juego. La primera por un empujón de Iker a Julián que le pidió disculpas sin necesitar la intervención del profesor, por lo que le recordé que esa actitud no era la más adecuada y menos tratándose de la unidad didáctica que estábamos trabajando. Le dije que no lo volviera a repetir y le dejé seguir jugando debido a su disculpa y muestra de arrepentimiento.

La segunda, por un fuera de banda por el que estaban discutiendo ambos equipos durante mucho tiempo parando el juego, les dije que tenían un punto negativo sino eran capaces de encontrar una solución al conflicto y entre todos propusimos la solución de un saque neutral.

Tras finalizar el grupo cuatro su papel de observador, reuní a todos los alumnos en círculo y realicé una reflexión con los alumnos acerca de las situaciones que se daban durante el juego que eran contrarias a nuestros objetivos. Los alumnos me comentaron alzando la mano que seguían siendo las mismas que en la anterior sesión aunque a la pregunta: ¿Pensáis que hemos mejorado respecto a los objetivos que nos planteamos?

Respondieron que sí, porque: “Hay menos peleas que antes”. También, respondieron que: “ahora entendemos mejor las reglas y jugamos mejor”.

Estos fueron los argumentos más destacados por parte de los alumnos durante el debate, aunque les costó mantener el turno de palabra y había argumentos muy pobres. Según avanzaba el debate, observé una mejora del comportamiento del alumnado respetando más el turno de palabra y manteniendo silencio.

Tras esta reflexión, les recordé que en la sesión siguiente íbamos a argumentar y votar la modificación de las normas que ellos me habían propuesto en las fichas y volveríamos a jugar al juego de “balón castillo” para ver si esta modificación nos aproximaba más a conseguir nuestros objetivos.

Finalmente mandé a los alumnos al aula, durante la subida al aula había comentarios relativos al juego pero no eran ofensivos sino relativos a alguna jugada o que se lo habían pasado bien.

Cuarta sesión: “Empezamos a modificar las reglas”

Comenzamos la sesión con los alumnos sentados en círculo en torno al profesor, dónde tras recordar de nuevo a los alumnos los objetivos de la unidad didáctica y que perseguimos con la realización de la misma, comenzamos a proponer las reglas para modificar:

- El balón debe ser tocado al menos por cuatro personas distintas de las cuales han de ser un mínimo de dos chicos y dos chicas para que se pueda conseguir punto.
- Si un alumno muestra una actitud negativa y contraria a los objetivos que queremos conseguir habrá una penalización por parte de la clase.
- Que una persona pudiera estar permanentemente dentro de su propia área.
- Poder realizar dos pasos con el balón.

En esta ocasión el alumnado se sentó en círculo rápidamente y guardó silencio lo que fue una grata sorpresa para mí. Les comuniqué las normas que íbamos a modificar y que tenían que dar su opinión sobre estas normas, los alumnos comenzaron a hablar de forma impulsiva, teniéndoles que dar unas pautas como levantar la mano para intervenir y respetar el turno de palabra.

Tras este inicio impulsivo, los alumnos fueron capaces de respetar en todo momento el turno de palabra, de intervenir de forma organizada y sus argumentos fueron mucho

mejores que en las sesiones anteriores, generándose debates sobre la modificación de las normas por parte del alumnado.

Las frases más significativas de este debate fueron:

José Ramón: “Esta norma yo creo que deberíamos votar que sí porque así jugamos todos más y todos tenemos el mismo derecho a jugar no sólo los chupones”

Patricia: “Esta norma me gusta porque así todos jugamos que es como tiene que ser, no sólo los chicos”.

Leire: “Tu voto vale igual que el mío así que no te chulees tanto” (en referencia a un compañero que durante el debate no dio importancia a la opinión de otro).

Diana: “Es bueno que el balón sea tocado por más personas para que todos juguemos”.

Abel: “Si un compañero se enfada, que esté dos minutos sin jugar y pida disculpas si es con otro compañero”.

Carlota: “Es mejor meter menos goles pero que todos participemos”.

En general, los alumnos se mostraron de acuerdo con la inclusión de la primera norma, por lo que la gran mayoría votaron a su favor.

Respecto a la segunda norma, todos estaban de acuerdo en que debía de haber una sanción para estas personas; sin embargo no se ponían de acuerdo en cuál. Tras debatir la propuesta de Abel fue votada por la mayoría.

Respecto a la tercera y cuarta norma hubo más desacuerdo, había alumnos que argumentaban a favor y otros en contra. Tras la votación al final no fueron aceptadas por el grupo. Estas frases son reflejo de la oposición del alumnado a la tercera regla.

Antonio: “Con un portero no meteremos goles”.

Estíbaliz: “Nadie va a querer ser portero y además mejor que nadie se la ponga porque así jugamos todos”.

Respecto a la norma de poder realizar pasos, los alumnos argumentaron que si incluíamos esta norma habría menos pases, podrían correr con el balón y lanzar. Precisamente esta norma haría más difícil el cumplimiento de la primera norma y el objetivo de participar todos, por lo que fue rechazada.

Tras esta modificación de las normas los alumnos jugaron a campo entero al juego denominado “balón castillo”, incluidas las modificaciones de las normas que habían sido aprobadas.

Estuvieron jugando todos los alumnos a campo entero y se pudo apreciar un progreso, ya que muchos admitían que era fuera o que habían hecho algo que no estaba permitido, lo que me provocó una gran satisfacción personal y fueron capaces de arbitrase ellos mismos durante toda la sesión sin que hubiera parones significativos en el juego. Algunas veces discutían sobre si el balón era para un equipo o el otro, pero rápidamente eran capaces de resolverlo por sí mismos y continuar jugando, por lo que estoy muy satisfecho de cómo se desarrolló la sesión.

También querían modificar normas sobre la marcha del juego y tuve que instarles a que esperaran a realizar la ficha correspondiente para votarlas en la siguiente sesión. Este interés por modificar reglas es especialmente relevante ya que en un primer momento me dijeron que era muy difícil y ahora querían seguir modificando más.

Pude anotar las siguientes de los alumnos durante el juego:

Abel: “Ha sido fuera mía”.

Rebeca: “No discutáis que sacan ellos”.

En los últimos 15 minutos de la sesión, reuní a los alumnos en círculo y debatimos sobre qué cambios habíamos visto en relación a las normas y si estábamos acercándonos más a lo que pretendíamos en esta unidad didáctica. La gran mayoría del alumnado dijo un rotundo sí y realizaron los siguientes argumentos.

Antonio: “Ya casi no hay discusiones al jugar”.

Diana: “Jugamos más tiempo que antes y nos lo pasamos mejor”.

José Luis: “Hay menos personas que se pican”.

Tras esta reflexión, les expliqué las preguntas de la siguiente ficha que tenían que realizar y se pusieron a realizarla en los grupos de las anteriores sesiones.

Mientras realizaban la ficha, me fui pasando por los grupos. Observé una gran mejora ya que los estudiantes eran capaces de debatir entre ellos y los alumnos menos activos de la sesión anterior, también aportaban ideas; sin embargo tuve que llamar la atención a Ricardo porque su grupo me decía que no quería participar en el debate ni ayudar a realizar la ficha.

También, llamé la atención al grupo uno porque se desviaban del tema con facilidad aunque en este grupo observé intercambios de opinión muy interesantes.

Tras realizar la ficha correspondiente, me la entregaron y finalizó la sesión. Mientras los alumnos subían al aula estaban hablando de que las normas nuevas les gustaban y de las nuevas normas que habían propuesto, tratando de convencer a otros compañeros para que les dieran su voto.

Quinta sesión: “Evaluamos la unidad didáctica”.

Esta sesión comenzó con los alumnos reunidos en círculo en torno al profesor, en dónde debatimos sobre si la modificación de las normas de la sesión anterior había ayudado a la consecución de nuestros objetivos.

Este debate se produjo de una forma muy ordenada, respetando el turno de palabra por parte de los alumnos aunque en un principio estaban nerviosos y les tuve que mandar callar.

De este debate quisiera destacar los siguientes comentarios de los alumnos al respecto:

Daniel: “Además de las normas pienso que hemos mejorado porque no nos enfadamos ya”.

Iker: “Hay menos personas paradas y todos disfrutamos”.

Tras este debate, comenzamos a debatir sobre las nuevas normas a incluir que en juego que eran las siguientes:

- Que la persona que saque el balón sea distinta en cada ocasión.
- El balón debe de pasar por todo el equipo antes de poder tirar.
- Incluir dentro de la actitud negativa la inactividad.

La primera norma fue incluida ya que la mayoría se posicionó a favor porque había quejas de que siempre sacaban los mismos, hubo estos argumentos a favor de la misma:

Carlota: “Sino siempre sacan los mismos”.

Pepe: “Es mejor que cada vez saque uno, así todos tocamos el balón aunque le perdamos antes de completar los pases”.

Respecto a la segunda norma había posturas diferentes en el alumnado por lo que llegamos al acuerdo de probarla un rato al principio y después decidir sobre ella.

Cabe destacar los siguientes argumentos respecto a la misma:

Rebeca: “Respeto lo que has dicho pero pienso que esta norma es buena porque todos nos divertiremos más”.

Iker: “Es que sí puedes tirar y no ha pasado por todos no es divertido”.

Diana: “Así hay más pases y jugamos más”.

La tercera norma fue aprobada también por la gran mayoría, ya que consideraban que si alguna persona no estaba implicada eso perjudicaba a todos.

Estos fueron los argumentos del alumnado:

Abel: “A veces hay personas que están paradas y no se las puede pasar”.

Sona: “No se desmarcan y así es imposible pasársela a todos”.

Tras el debate, comenzaron a jugar al juego de “balón castillo” con la inclusión de las nuevas normas, a campo entero dividiendo a los alumnos en dos equipos, los cuales realizaron los propios alumnos con la única premisa de que chicos y chicas tenían que estar en el mismo número en ambos equipos.

La verdad es que hicieron los equipos muy rápido y estaban muy equilibrados, por lo que estoy muy satisfecho con mis alumnos. A pesar de que hubo jugadas conflictivas, los propios alumnos fueron capaces de ponerse de acuerdo en las mismas sin necesidad de intervención por mi parte, en la única jugada que no fueron capaces de decidir si era balón para un equipo o para otro en la que los alumnos llegaron al acuerdo de un saque neutral.

Jugaron poco tiempo ya que necesitaba la parte final de la sesión para poder realizar la última ficha.

A falta de veinte minutos para el final, reuní a mis alumnos en círculo para explicarles la última ficha que tenían que realizar, en la que estaba incluida una autoevaluación. Además, aproveché este momento para hacer una reflexión con ellos y una lluvia de ideas sobre sus impresiones de la unidad didáctica, la gran mayoría sí que pensó que habíamos cumplido los objetivos que marcamos, pero que quizá eran necesarias más sesiones.

Tras esto, los alumnos se reunieron en grupo y realizaron la última ficha de autoevaluación.

Tuvieron muchas dudas en la realización de la autoevaluación algo que les resultaba novedoso siendo indicativo la baja calificación que se pusieron de forma general. También les costaba reflejar correctamente lo que pensaban en los ítems correspondientes, destacando el siguiente ejemplo que aunque no es de mi clase de referencia es muy ilustrativo. Un alumno me preguntó que se ponía en el ítem: he cumplido con mi función asignada en el grupo. A este alumno le contesté que yo no se lo podía decir, ya que lo tenía que realizar él mismo, haciéndole esta pregunta: ¿Cuál era tu función dentro del grupo? Me respondió que encargado de material. Tras esta respuesta le pregunté: ¿Y alguna vez se te ha olvidado traer el material necesario?

El alumno me contestó que no, por lo que le dije que si esa era su función en el grupo y él la había cumplido, se pusiera la nota que él pensaba que le correspondía. Sin embargo, el alumno se puso un bien en este ítem de la autoevaluación.

Tras finalizar esta ficha, les mandé subir a clase y hubo quejas de alumnos que querían modificar más normas aunque la mayoría de los alumnos me mostró su satisfacción por la unidad didáctica realizada lo que me llenó de orgullo.

*Todos los nombres son pseudónimos.

**APÉNDICE III: FICHA DE REGISTRO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA
IMPARTIDA EN LA CLASE DE REFERENCIA.***

Tabla 1. *Ficha de registro de la segunda sesión (elaboración propia).*

Nombre	Implicación	Respeto	Colaboración
Abel	Positiva	Negativa	Positiva
Daniel	Normal	Negativa	
Leire	Positiva	Positiva	
Sona	Positiva	Negativa	
Pepe	Positiva	Normal	Negativa
Julián	Positiva	Negativa	Positiva
Antonio	Positiva	Negativa	Positiva
Diana	Normal	Positiva	
Teresa	Positiva	Positiva	
José Luis	Positiva	Negativa	
Iker	Normal	Positiva	Negativa
Rebeca	Positiva	Negativa	Positiva
Francisco	Normal	Positiva	
Carlota	Normal	Positiva	
Estíbaliz	Normal	Positiva	Negativa
Miguel	Normal	Normal	
Juan Carlos	Positiva	Normal	
Rodrigo	Positiva	Positiva	
Patricia	Normal	Normal	Negativa
Ricardo	Negativa	Positiva	
Lucas	Normal	Positiva	
Ashe	Normal	Positiva	
Rafael	Positiva	Negativa	
Bruna	Normal	Negativa	Positiva
José Ramón	Positiva	Normal	Positiva

Tabla 2. *Ficha de registro de la tercera sesión (elaboración propia).*

Nombre	Implicación	Respeto	Colaboración
Abel	Positiva	Negativa	
Daniel	Normal	Positiva	Positiva
Leire	Positiva	Positiva	Negativa
Sona	Normal	Positiva	Positiva
Pepe	Negativa	Positiva	
Julián	Normal	Negativa	
Antonio	Positiva	Normal	
Diana	Normal	Positiva	Positiva
Teresa	Normal	Positiva	Negativa
José Luis	Normal	Positiva	Negativa
Iker	Normal	Positiva	
Rebeca	Positiva	Normal	
Francisco	Positiva	Positiva	Positiva
Carlota	Positiva	Positiva	Positiva
Estíbaliz	Normal	Positiva	
Miguel	Positiva	Positiva	Positiva
Juan Carlos	Normal	Normal	Positiva
Rodrigo	Positiva	Positiva	Positiva
Patricia	Normal	Positiva	
Ricardo	Normal	Positiva	Negativa
Lucas	Normal	Positiva	Negativa
Ashe	Negativa	Positiva	Negativa
Rafael	Positiva	Positiva	Negativa
Bruna	Positiva	Positiva	
José Ramón	Positiva	Normal	

Tabla 3. *Ficha de registro de la cuarta sesión (elaboración propia).*

Nombre	Implicación	Respeto	Colaboración
Abel	Positiva	Normal	Negativa
Daniel	Positiva	Positiva	Positiva
Leire	Positiva	Positiva	Positiva
Sona	Positiva	Normal	Normal
Pepe	Normal	Positiva	Positiva
Julián	Normal	Positiva	Positiva
Antonio	Positiva	Negativa	Negativa
Diana	Positiva	Positiva	Positiva
Teresa	Positiva	Positiva	Positiva
José Luis	Positiva	Positiva	Positiva
Iker	Positiva	Positiva	Positiva
Rebeca	Positiva	Positiva	Normal
Francisco	Normal	Normal	Positiva
Carlota	Normal	Positiva	Normal
Estíbaliz	Normal	Positiva	Positiva
Miguel	Negativa	Positiva	Positiva
Juan Carlos	Positiva	Positiva	Negativa
Rodrigo	Positiva	Positiva	Positiva
Patricia	Normal	Positiva	Positiva
Ricardo	Negativa	Normal	Negativa
Lucas	Normal	Positiva	Positiva
Ashe	Positiva	Positiva	Positiva
Rafael	Positiva	Positiva	Positiva
Bruna	Normal	Positiva	Positiva
José Ramón	Normal	Positiva	Negativa

Tabla 4. *Ficha de registro de la quinta sesión (elaboración propia).*

Nombre	Implicación	Respeto	Colaboración
Abel	Positiva	Positiva	Normal
Daniel	Positiva	Positiva	Positiva
Leire	Positiva	Positiva	Positiva
Sona	Normal	Normal	Positiva
Pepe	Positiva	Positiva	Positiva
Julián	Positiva	Positiva	Normal
Antonio	Positiva	Normal	Positiva
Diana	Normal	Positiva	Positiva
Teresa	Positiva	Positiva	Normal
José Luis	Positiva	Positiva	Positiva
Iker	Positiva	Positiva	Positiva
Rebeca	Positiva	Positiva	Positiva
Francisco	Positiva	Positiva	Positiva
Carlota	Normal	Positiva	Positiva
Estíbaliz	Normal	Positiva	Positiva
Miguel	Positiva	Normal	Positiva
Juan Carlos	Positiva	Normal	Positiva
Rodrigo	Positiva	Positiva	Normal
Patricia	Normal	Positiva	Positiva
Ricardo	Positiva	Positiva	Normal
Lucas	Normal	Positiva	Normal
Ashe	Positiva	Positiva	Positiva
Rafael	Positiva	Positiva	Positiva
Bruna	Positiva	Normal	Positiva
José Ramón	Positiva	Normal	Positiva

*Todos los nombres son pseudónimos.

APÉNDICE IV: NOTAS FINALES DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.*Tabla 5. *Notas finales de la unidad didáctica (elaboración propia).*

Nombre	Actitud	Ficha	Col. con el grupo	Final
Abel	SB-	SB-	B	N+
Daniel	SB-	SB-	N+	SB-
Leire	SB	SB	SB	SB
Sona	N	SB	SB	SB-
Pepe	SB-	N+	N+	N+
Julián	SB	SB-	N+	SB-
Antonio	N+	N+	N	N+
Diana	N+	SB-	SB	SB-
Teresa	N+	N+	N+	N+
José Luis	N+	SB-	N	N+
Iker	N+	SB-	SB	SB-
Rebeca	SB-	N+	SB-	SB-
Francisco	SB-	SB	SB	SB
Carlota	N+	SB-	N+	N+
Estíbaliz	N+	SB-	N+	N+
Miguel	N	SB-	N+	N+
Juan Carlos	N	SB	N+	N+
Rodrigo	N	SB	N+	N+
Patricia	N+	N+	SB	SB-
Ricardo	B	SB-	N	N
Lucas	N+	SB-	SB	SB-
Ashe	N+	SB-	SB-	SB-
Rafael	N+	SB-	N+	N+
Bruna	N+	SB-	S	SB-
José Ramón	SB	N+	N+	SB-

*Todos los nombres son pseudónimos.

APÉNDICE V: ENTREVISTAS PERSONALES*

Entrevista nº1: Abel

¿Piensas que a lo largo de esta unidad didáctica hemos aprendido a respetar más las normas de los juegos?; ¿por qué?

Sí, cada vez que jugamos hay menos personas que hacen trampas.

Porque hemos aprendido a jugar mejor.

¿Piensas que has cumplido bien el papel asignado en tu grupo?; ¿Por qué?

Sí, porque era moderador y no ha habido problemas.

¿Crees que has aprendido a respetar más a tus compañeros en los debates?

Sí, porque les escuchaba y guardaba silencio.

¿Qué es lo que más te ha gustado de esta unidad didáctica?

El juego que era muy divertido y cambiar las reglas.

Entrevista nº2: Leire

¿Piensas que a lo largo de esta unidad didáctica hemos aprendido a respetar más las normas de los juegos?; ¿por qué?

Sí, hay menos discusiones porque cumplimos las normas.

¿Piensas que has cumplido bien el papel asignado en tu grupo?; ¿Por qué?

Sí. Era encargada de material y si faltaba todo el grupo tenía un negativo y todos los días lo tuvimos.

¿Crees que has aprendido a respetar más a tus compañeros en los debates?

Sí, hablo menos que antes y les escucho.

¿Qué es lo que más te ha gustado de esta unidad didáctica?

Las fichas.

Entrevista nº3: Diana

¿Piensas que a lo largo de esta unidad didáctica hemos aprendido a respetar más las normas de los juegos?; ¿por qué?

Sí, porque hacemos menos trampas al hacerlas nosotros ya que las entendemos mejor.

¿Piensas que has cumplido bien el papel asignado en tu grupo?; ¿Por qué?

Sí, era encargada del tiempo y siempre acabábamos la fichas.

¿Crees que has aprendido a respetar más a tus compañeros en los debates?

Sí, porque espero para hablar aunque me cuesta.

¿Qué es lo que más te ha gustado de esta unidad didáctica?

El jugar.

Entrevista nº4: José Luis

¿Piensas que a lo largo de esta unidad didáctica hemos aprendido a respetar más las normas de los juegos?; ¿por qué?

Sí, porque hay menos faltas.

¿Piensas que has cumplido bien el papel asignado en tu grupo?; ¿Por qué?

Sí, era el moderador y tenía que mediar en las discusiones para que el grupo fuera bien y hemos hecho todo bien asique sí.

¿Crees que has aprendido a respetar más a tus compañeros en los debates?

Sí.

¿Qué es lo que más te ha gustado de esta unidad didáctica?

El juego porque iba cambiando.

Entrevista nº5: Julián

¿Piensas que a lo largo de esta unidad didáctica hemos aprendido a respetar más las normas de los juegos?; ¿por qué?

Sí, porque jugamos más y no discutimos si es fuera o falta.

¿Piensas que has cumplido bien el papel asignado en tu grupo?; ¿Por qué?

Sí, era el secretario y las fichas tenían buena letra.

¿Crees que has aprendido a respetar más a tus compañeros en los debates?

Sí, ahora escucho más a mis compañeros porque algunos me han convencido para votar que sí cuando iba a votar que no.

¿Qué es lo que más te ha gustado de esta unidad didáctica?

Las fichas.

*Todos los nombres son pseudónimos.

APÉNDICE VI: FICHAS REALIZADAS POR EL ALUMANDO EN LA UNIDAD DIDÁCTICA.

56

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

Respetarnos unos a otros, ...
Que cumplamos las normas
Que sea entretenido

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

Que al final del juego se pican
Que ahí machismo y feminismo
Que no participamos Rápidos.

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

- Que como mínimo, ~~que~~ toquemos al menos una vez cada persona el balón antes de meter gol.
- Que si alguien insulta se va fuera del campo 2 minutos a reflexionar.

56

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de materia:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

- Participación
- Compañerismo
- Solidaridad
- Diversión

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

- Protestan
- Gritan
- Trampas
- Peleas
- Enfados

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

- Intentar pasar el balón a todos.
- No empujar al contrincante.

50

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo: 5

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

- [Quitar el área]
- Que juegue todo el mundo
- Que las reglas se apliquen igual para todos
-

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

- Que la gente haga caso si es fuera.

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

- Que para meter gol tienen que tocar todas las personas el balón
- Cuando tengas el balón podamos dar 2 pasos.

56

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz.

Secretario

Moderador

Encargado de materia

Encargado del tiempo.

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

Respetar al rival, no jugar sucio, obedecer las normas.

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

De lo que sabemos, toda el mundo para el balón

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

cuando alguien pise el área,
saca el otro equipo libremente.
si alguien insulta o pega,
se sancionará al jugador dos minutos
sin jugar.

56

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material

Encargado del tiempo

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

- Equipos mixtos
- Arbitro Justo
- Trabajo en equipo
- Que se respeten las normas
- Que no haya vocabulario grosero.

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

- Que se empujen
- No respetan los limites del campo
- Se quejan sin motivo
- No saben de perder
- No saben ganar
- Que haya grupitos

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

- Que todos toquen el balón ~~x~~
- Que pague árbitros.

4

FICHA NÚMERO UNO: Sb

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?
Que no se discrimina a los demás

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?
Que se pican
Que no saben ni ganar ni perder.
Que insultan a los demás

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

No pasar el balón siempre a los mismos. para que todos jueguen.
Que cuando te hacen daño o te quitan el balón que sea penalti.

(11)

Sb

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo: (

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de materia:

Encargado del tiempo

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

Que sea cooperativo entre chicas y chicos.
Jugar limpio y respetar las normas.
Animar a tus compañeros.

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

Que se lo pasan solo entre chicos.
No saben perder y no saben ganar.
Reecriminación cuando se falla.

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

En cada jugada la pelota pase por todo el grupo
y que como mínimo en
cada jugada hay que pasárselas
7 veces y tirar a "gol" y
lo cuentan todas

①

+

N⁺

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador

Encargado de materia:

Encargado del tiempo.

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?
Respetar las reglas, Jugar a lo que todos, Respetar a la gente, No gritar, No decir palabrotas,

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"? *Que cuando fallas un balón te griten, No pegar*

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

- No ponerse en barrera de más de 2 per.
- Tienen que tocar min. 3 per. el balón para poder marcar.

⊕ Slb

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

- Divertirse
- Fácil
- mixto
- En grupo

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

- May gente bruta
- May gente que va por su cuenta
- Normalmente cuando un chico tiene el balón solo se lo pasan entre los chicos y al revés (chicas).

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

- Que se pueda andar con el balón
- Que todo el mundo tiene que salir de la zona del balón.



FICHA NÚMERO UNO:

56

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

- * No agredir al rival.
- * No insultar.
- * No discriminar a nadie.

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

- Algunos se pican.
- Algunos no controlan su vocabulario.

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

- * Que se pueda dar dos pasos.
- * Que haya más campo para correr.

SL

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

Que sea divertido, que jueguen todos, que cumplamos las normas, que las equipos sean mixtos, que se la pasen entre chicas y chicos.

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

Que no cumplan las normas, que se enfadan cuando no tienen razón,

Act. reglamento

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

Cuando alguien insulta a otra persona se le expulsa dos minutos y si son tres veces expulsado hasta que se acabe el juego.

Que el fuera de juego es de la línea roja hasta el fuera.

Ahora nadie se insulta.

Casi no pasamos el fuera de juego.

S6

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

Deber haber chicas y chicos
Debe ser más largo el juego
Debe ser divertido
Deber jugar muchos

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

~~Se~~ Chicas y chicos no se pasan
Se enfada mucho la gente

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

Debe pasarse un chico y una chica entre ellos.

Debe haber el mismo número de chicos y chicas en el grupo

No debemos enfadarnos con facilidad/
regularidad

S6

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

Disertide, tiene que haber trabajo en equipo, sin trampas, con reglas justas,

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

La gente se pica, no participa, no hay trabajo en equipo, hay trampas, las reglas no son justas y se discute, [no es]

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

En cada grupo:

- Tiene que haber posiciones (defensa, delantero, centro...)

Juego:

- Para meter goles tiene que ser tocado 3 veces mínimo
- Para meter gol hay que estar a una distancia de 1 metro.

Sb

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

Que todas se diviertan
Pasarse entre todas
No dejar a nadie sola.

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

Las jugadoras buenas sola se pasan entre ellas.
Que no se pasen la pelota las chicas a las chicas.

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

~~Por~~ Una vez en todas antes de tirar

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

- Que juguemos todos
- Que las personas del juego se diviertan.
- Que no haya discriminación entre las personas

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

- Hay gente que no pasa la pelota a todos los compañeros.
- Que hay gente que juega solo para ganar no para divertirse.

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

- Cuando tengas la pelota en vez de no moverte puedes dar tres pasos.
- Cuando una persona tiene el balón se lo puedes quitar.



SL+

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

en cada partida que participen todos!
Que no se enfade nadie!!!

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

algun@s personas se la pasan a los de su género y a sus amigos.
Que no se pique la gente

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

Si pasas dos veces seguidas a la misma persona es falta.

Si ganas animar al otro equipo.

Si no cumples una norma fuera de juego 30s.

⊕ 56+

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?
Que todos participen y que sea divertido
"Mouido" → Hecho por

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?
Cuando se ponga la casa silenciosa??
halla 1 minuto de descanso
para tranquilizarse.

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

- 1) No se puede pasar más de 3 veces entre chijas hay que pasárselo entre todos
- 2) No insultar ni faltar el respeto a los compañeros ni por voz ni por mente, es decir, no hay que pensarlo.



FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

Que sea entretenido.
Que juegue todo el mundo.
Que no se haga siempre lo mismo.

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

Que no participaban todos lo suficiente.
Que se lo pasan chicos a chicos y chicas a chicas.

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

Que el que recibe el pase no se le pase al que se lo a pasado.

Que

Sb

FICHA NÚMERO UNO:

Componentes del grupo:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿Qué características pensáis que debe de tener un juego para ser considerado como "bueno"?

Que les guste a todos, que puedan jugar todos, que no halla peleas.

¿Qué acciones o actitudes observas en tus compañeros en el desarrollo del juego contrarias al "juego bueno"?

Se enfadan porque no tocan todos el balón.
Que no bajan a defender.

Modifica dos normas del juego para que sea más acorde con el denominado "juego bueno" y razona como influye en el juego.

Que se puedan dar tres pasos.

Antes de tirar hay que pasar a todo el equipo.

S6

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

- Sí.
- la gente se pasaba entre chicas y chicos
 - la gente se enfada menos.
 - la gente respeta las normas.
 - la gente sabe perder y ganar

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

- Algunas personas siguen enfadándose (pocas)
- Sigue habiendo gente que hacen trampas (pocas)
- La gente no sabe ganar

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

- No vale quitar el balón mientras lo tienen en las manos.
- Poder hacer nosotros los grupos.

56

FICHA NÚMERO DO:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

~~Los~~ Ha sido positivo y el juego ha estado más igualado. Casi todo el mundo ha tocado el balón y las chicas han tenido más oportunidades de poder jugar.

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Muchas chicas no han hecho caso al juego y no han intentado participar (otras
 no han corrido mucho pero han tenido la intencion de al menos tocar una vez el balón

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

- ~~N~~ Se necesitara un arbitro que penalizara la tonteria.
- Que pongan un punto negativo por ¡CHORRADA! ???

N^o
1

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Sí, Que nos la hemos pasado entre
TODOS y no hemos hecho
saltas.

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Que algunas reglas no las cumplen,
Que se pican y que no hacen caso.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

Que haya arbitros.
Que no haya fueras.

N

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Sí, nos las pasamos entre todos, que los chicos y los chicas han jugado por igual.

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Que se siguen picando. Sigue ~~si~~ habiendo
insultos

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

Que no haya área, que haya un árbitro.

N

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Nos hemos pasado entre todas.

Ej: Teníamos que pasar entre chica y
chica

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Que hay empujones y nos quitan el balón de las manos,

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

Al sacar el rival tiene que estar a 3m de distancia,
y sino sanción vale entrar en el area

Nº

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Sí, que se puede dar 2 pasos y pasar a las chicas.
Chicos y chicas son iguales.

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Que se ponen a gritar cuando es fuera.
Que hay gente que sigue sin participar

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

- Que los equipos sean más equilibrados.
- Quitar el area.

N

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Si, nos hemos pasado entre chicas y chicos

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Siempre se pasan entre los mismos.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

No quedarse mucho tiempo con el balón.

Castigar a los que solo se pasan entre ellos mismos: 2 minutos

N^o

FICHA NÚMERO DOS: /

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Sí, porque nos hemos pasado entre todos
y hemos trabajado en grupo

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Que se pican, que quitan el balón bruscamente y hacen faltas.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

Que no haya fueras y que hay que tener por lo menos un defensor.

S6

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Sí. Que la gente ha empezado a respetarse entre sí, que se pasaban entre sí.

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Que siempre rocen a los rivales, que algunas veces insultan, que están muy desiguales las equipos.

3

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

Que nadie empuje. Que nadie haga placaje,
[.] se puede pasar con el pie y con la cabeza.

N^o

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo: *Siempre*

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

- Sí,
- P.e: poder hacer tres poses con el balón, pasarnos el balón entre todos, si se engañaba alguien se le penaliza 2 minutos.

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

- Que se molestan entre sí, algunas personas.
- Que hay gente que se pelea para quitar el balón.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

- Que el balón se pueda botar.
- Que haya un portero.



56

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario: .

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Lo de pasar a un chico y a una
chica antes de marcar el gol.
Cuando te hacen falta tirar penalti.

¿Qué actitudes observáis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Que se siguen picando.

Que solo quieren ir con los buenos para ganar.

Que se chulean cuando marcan gol.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

Que se pueda quitar el balón.

Que haya un portero.

(T) (+) S6-

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretari.

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

- * Sí.
- * Dar los dos pasos.
- * No insultar.

¿Qué actitudes observáis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

- * Que se enfadan por chorradas.
- * Que se enfadan porque no tiene ⊕

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

- * Que no ~~haga~~ haga tantas juergas.
- * Que se pueda entrar en el area

⊕ 56

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretaric

Moderador:

Encargado de material

Encargado del tiempo.

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Que los chicos solo pasaban a las chicas que juegan bien.
a la forma de los pasos te servia para escapar cuando estabas rodeado.
que los grupos fueran mas igualados.

¿Qué actitudes observáis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?
que cierta persona salta con el codo atrás y te da.
que ciertas personas utiliza mucho su cuerpo y te hacen daño.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.
No vale zoderar y no vale agarrar.

⊕

Nº

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Si

- Vos hemos picado, porque hemos hecho nosotros los equipos.

¿Qué actitudes observáis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

- Que hay gente que se pica.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

- Que sean equilibrados
- Que los hagan los profesores.
- Que cuando toquen el equipo contrario no se pueda poner delante.
- Que cuando alguien tenga el balón, haya 1 metro de distancia.



FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

No, los equipos estaban desequilibrados. Y no se pasaban entre todos.

¿Qué actitudes observáis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Que algunos no admiten los fueras y se pican.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

Los profesores hagan los equipos y sean equilibrados.

Si se hacen 3 pases entre chicos hay que hacer 3 pases entre chicas.

S_b

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Sí, que ha estado mucho mejor. Que han tocado todos el balón y las chicas han tocado el balón y han tirado.

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Que hay veces que siguen peleandose por tocar el balón y porque hay veces que no defienden.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

Que tengan que tocar el balón una persona de cada sexo por lo ~~menos~~ ^{menos} una vez.

Sb

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

No. Porque a las chicas no nos suelen quitar el balón. Si. Porque hay movimiento.

¿Qué actitudes observáis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Que algunos no admiten los fueras y se pican.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

Los profesores hagan los equipos y sean equilibrados.

Si se hacen 3 pases entre chicos hay que hacer 3 pases entre chicas.

S6

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

si
Que se han metido
más puntos ~~que antes~~
Que ha estado más
divertido

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Que a... la hagan falta!
Que... pide el balón
Que... habla sola (N)
Que esto hablando con los contra-
rios.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

Que se den los pasos que
quieras.
Que se pasen 2 chicas y 2 chicos
para poder meter punto

N⁺

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

(Un día cada uno)

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Pro: la norma de los dos (puntos) pases

Contra: Porque se ha incumplido la norma de pasar a un chico y una chica para marcar un punto

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

Porque cierta gente no quiere jugar.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

Que no se puede estar alrededor del círculo

→ Si alguien no presta atención expulsado dos min.

S6⁺

FICHA NÚMERO DOS:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

¿El cambio de las normas ha conseguido que el juego se aproxime más a lo que consideramos el juego bueno? Pon ejemplos que hayan sucedido durante la sesión que confirmen lo que piensas.

Sí, porque se cumplían las normas.

- Que todos tocan más el balón.

-

¿Qué actitudes veis en vuestros compañeros que siguen siendo contrarias al juego bueno?

- Se siguen enfadando.
- Cuando sale fuera lo siguen negando.

Propón otras dos normas que modificar para que el juego siga aproximándose a lo que entendemos como el juego bueno.

- Equilibrar los equipos
- Que hay que pasar 4 veces antes de marcar (2 chicos y 2 chicas).

N⁺

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

Con paciencia, ~~Y~~ Hablando, Sin pelea,
sin insultos, con respeto, sin críticas,
sin amenazas,

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

Regular, Sí porque están muy bien-
↓
porque no se juega agusto.

Narrativa de la experiencia

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?
 Ayudando a los demás, Para divertirnos,
 Cambiando las normas para que
 jueguen todos y dejar jugar a quien
 quiera.

Carlota
 Juan Carlos
 Rodrigo
 Teresa

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...			Ricardo		
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					Todos.
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					Todos
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.				Todos.	

Sb

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

- Ventajas → Qué conocemos a las demás personas, qué nos divertimos, que nos ayudamos,

Inconvenientes → Qué no puedes hacer lo que quieras.

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

Creemos que sí, ha mejorado mucho al juego: - Colaboración, diversión, técnica y en rapidez.

Sí, porque hemos ido viendo el desarrollo del juego tanto técnicamente como personalmente.

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?
 Sabemos organizarlos mejor grupalmente.
 teniendo en cuenta que todos debemos
 participar

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

Ashe
 José Luis
 Rafael
 Daniel

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...			Diana		
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....			Diana	Rafael	Ashe Daniel José Luis
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás			Diana Rafael	Ashe Daniel	José Luis
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					Todos

B⁺

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

Hablando y pasandoos el balón
???

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

Si, porque estamos más unidos.
Si, ha sido justo.

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?
 En los recreos en el comedor,
~~o~~ después de las clases, antes de las
 clases y siempre que tengas tiempo
 libre.

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

Pepe
 Rebelo
 Patinica

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					Antonio José Ramón
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....				Pepe	Rebeca Patinica José Ramón Antonio
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					Todos
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					Todos

Sh Aprendizajes

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

Que todos aprendemos de todos.
Que nos tramos por igual chicos y chicas

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

Si, hemos cambiado cosas que antes no conseguíamos.
Si, porque hemos cumplido algunas normas que hemos estructurado

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

Pasarlo en practica con todo 6º de primaria

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

*Abel
Iker
Julian*

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...				<i>Buena Esteban</i>	
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					<i>Todos</i>
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					<i>Todos</i>
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.				<i>Buena</i>	

*Esteban
Abel
Iker
Julian*

56

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

Ventajas: Es más fácil y divertido. Cuando tienes alguna duda es más fácil consultarla.

Desventajas: Es más difícil ponerse de acuerdo y te distraer más fácilmente.

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?*

1- Sí, ahora trabajamos mejor y todo el mundo a logrado jugar.

2- Sí, porque poco a poco hemos aprendido a cooperar

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

Muy fácil de aprender a cooperar un poco más y cuando me aburro puedo jugar con mis amigos/as y divertirme un rato

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

Leire
Lucas
Francisco
Miguel

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...			Sona		
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....				Sona	Leire Lucas Francisco Miguel
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás			Sona		Leire Lucas Francisco Miguel
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.				Lucas	Leire Sona Francisco Miguel

en colaboración

N

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

- Dialogando en vez de insuflarnos y pegarnos.
- No nos enfadarnos por tonterías.
- Que conocemos mejor a las personas.

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

- Sí, lo hemos conseguido.

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

???

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

N

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

Ventajas: que escuchamos más a los demás que nos la pasamos entre todas.

Inconvenientes: que la gente se engaña más.

Desafortunadamente.

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

Sí

Sí

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?
 Que hemos aprendido un juego nuevo.

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

B

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

Ventajas .

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?
 Jugando con todas las .
 Jugar sin pelearnos
 Respetando las normas del juego

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					X
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					X
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

B

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

Todo son ventajas (emos) con unido bien entre todas

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

Si, nos hemos pasado en tre todos.
Si,

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

Llevarna a la ciencia con chicas y chicos.

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

Sobre.

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

No ha habido problemas.

Ventajas: En grupos de 6, como hay que pasarse entre todos para meter, es más fácil. y ↓
Participamos todos.

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

Si, lo hemos conseguido.
Si, ha sido justo y lo hemos conseguido aunque nos ha costado y al final lo hemos pasado bien.

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

Para jugar en grupos mixtos, trabajar en grupos, también podemos jugar en el recreo y en nuestro tiempo libre.

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

Por colaboración N⁺

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

- Poniendo nuevas reglas
- Dialogando.

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

- Sí, porque jugamos en equipo.
- Sí, porque hemos puesto normas que todos queríamos.

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

(Que) Jugando en equipo y respetando a los demás.

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

Nº

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

- * Hablando
- * No insultando
- * No pegando.

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

Si.

Si. Porque así hemos participado todos.

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

* En el tiempo libre
 * Con los amigos.

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

N⁺

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

Hablando.
Que nos ayudamos entre todos.
Que hay gente que no colaboran.

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

No, porque no era divertido.
No y sí. Porque había normas buenas y malas.
Pero hemos respetado todas.

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?
 Hablar para solucionar los problemas

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

TFG

56

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

A Algunas personas les gusta la norma de pasárselo a todos, porque así participaba todos pero a otras no, porque si tenía oportunidad de marcar y no habían tocado todos el balón no podían tirar. No ha habido problemas.


¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

Sí, porque los cambios que hemos hecho eran siempre buenos, pero no malos.
Sí, porque lo hemos hecho democráticamente, "botando".

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

Sabiendo respetar las normas y jugando todos juntos.

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

56

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

- Dialogando.
- Intentar participar más.
- Jugar en equipo.

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

- Más o menos sí, porque así todos hemos intentado hacerlo lo mejor pero algunos no.
- Sí, porque ha sido variado y cada día ha sido más divertido pero más difícil.

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

- Hay que jugar en equipo.
- Respetar a los compañeros
- Respetar las normas.

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

Primer N°

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

Se trabaja mejor porque cada uno aporta ideas desde su punto de vista.

A veces ~~se~~ nos ponemos de acuerdo porque son ideas muy distintas

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

Sol

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

Ninguna ventaja.

Inconvenientes: Que no podamos quitar el balón a los del otro equipo.

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

???

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

Nº

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

- Con normas.
- Practicando el juego (en las clases de educación física). ???

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

1- Sí, porque casi todos hemos colaborado con las normas para mejorarlas.
2- Sí, porque casi todos ~~los~~ se lo han tomado bien.

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

- En el recreo.
~~Al salir de clase.~~
 Al salir de clase.
 - En verano.

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

56

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

Aprendiendo en grupo mal porque unos estaban de chachara y los demas estaban intentando esforzandose y trabajando.

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

1. pregunta: nos parece que si que se an cumplido la mayoría de las veces.

2. pregunta: Si porque estamos reacuendo

¿Cómo aplicarías lo aprendido en esta unidad didáctica en tu tiempo de ocio?

Intentado que todo el mundo este resacuerdo y que lo cumpla. porque sino todo seria un caos

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN:

	<u>Insuficiente</u>	<u>Suficiente</u>	<u>Bien</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresaliente</u>
Mi implicación en el desarrollo del juego ha sido...					
He cumplido las normas, respetado a mis compañeros y he tratado de que todo el mundo participe en el desarrollo del juego....					
He colaborado activamente con mi grupo de trabajo aportando ideas y respetando las opiniones de los demás					
He cumplido la función asignada por mi grupo de trabajo durante la unidad didáctica.					

56⁺

FICHA NÚMERO 3:

Rol desempeñado en el grupo:

Portavoz:

Secretario:

Moderador:

Encargado de material:

Encargado del tiempo:

Principales ventajas e inconvenientes del aprendizaje por grupos. ¿Cómo habéis solucionado los problemas que os han ido surgiendo?

Ventajas: No discutir porque perdemos tiempo, que todos nos pasamos el balón porque es más divertido.

Inconvenientes: Que hemos metido punto más tarde porque ha tenido que pasar por todo el equipo.

~~~~~\*♥\*FIN\*♥\*~~~~~

¿Con la modificación de las normas hemos conseguido los objetivos de los que hablamos al principio de la unidad didáctica? ¿Os parece justo el proceso que hemos llevado a cabo para la modificación de las mismas?

Si, porque nos resultaba más sencillo marcar puntos.

Si, porque hemos decidido todos y estamos de acuerdo con las normas.

~~~~~\*♥\*FIN\*♥\*~~~~~

*Todos los nombres son pseudónimos.