

# **TRABAJO FIN DE GRADO**

# **EL PENSAMIENTO TÁCTICO EN**

# **EL JUEGO**



---

**Universidad de Valladolid**

**Titulación: GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Autor: Sergio Gila Lozano**

**Tutor: Alfonso García Monge**

**Facultad de Educación y**

**Trabajo Social**



### **Resumen**

Se presenta un análisis sobre las posibilidades y limitaciones que tiene el desarrollo del pensamiento táctico en la Educación Física. Se ha llevado a cabo una observación y posterior intervención, con el fin de comprobar que este proceso favorece de forma positiva en el desarrollo del alumno, tanto en el aspecto físico como mental. Para conseguirlo se utilizan diversos juegos, realizando un análisis de la actuación de los niños y apreciando la mejoría que experimentan al trabajar con fichas, o mediante la observación de sus rivales que propicia la reflexión grupal. Todos estos datos, se relacionan con la fundamentación teórica y se extraen los resultados necesarios para comprobar si es un proyecto interesante para el futuro.

**Palabras claves:** Pensamiento táctico – Trabajo en equipo – Roles – Error– Juego–

### **Abstract**

This work is an analysis on the possibilities and limitations that have the development of tactical thinking in physical education. An observation has been conducted and subsequent intervention, in order to check that this process favors so positive in the development of the student, both in physical appearance and mental. Get it and are used to different games, conducting an analysis of the performance of children appreciate the improvement experienced when working with chips, or by rivals observing that promotes group reflection. All these data are related to the theoretical foundation and extracted the results needed to check if it is an interesting project for the future.

**Keywords:** Tactical Thinking – Teamwork – Role – Miss – Game

## **Agradecimientos**

Antes de mostrar el Trabajo Fin de Grado me gustaría agradecer la ayuda que me han prestado diversas personas en la elaboración de trabajo.

En primer lugar, a mi tutor D. Alfonso García Monge, por su ayuda, sus consejos y por haberme guiado en todo este proceso que me ha permitido llegar hasta el final en la elaboración de este proyecto.

En segundo lugar, a todo el personal que me ha ayudado del colegio “Nuestra Señora del Lourdes”, con los que he pasado unos maravillosos meses y gracias a ellos he podido poner en práctica este trabajo. Sin ellos no habría sido posible conseguirlo, en especial agradecer a Juanma la dedicación y gran apoyo que me ha otorgado en este período.

Y, por último, a la gente que me ha dado un apoyo moral en este largo proceso, como son mis compañeros de la Facultad de Educación y Trabajo Social y mi familia quienes me han apoyado de forma incondicional estos meses en los que he pasado momentos difíciles, pero con su ayuda he podido acabar lo que me propuse.

Por todo esto, GRACIAS a todos.

# ÍNDICE

## Trabajo de Fin de Grado

### “El pensamiento táctico en el juego”

<b>1- Introducción.....</b>	<b>1-2</b>
<b>2- Justificación.....</b>	<b>3-6</b>
<b>a. Relevancia del tema elegido.....</b>	<b>3</b>
<b>b. Relación con las competencias.....</b>	<b>5</b>
<b>3- Fundamentación teórica.....</b>	<b>7-15</b>
<b>a. Antecedentes.....</b>	<b>7</b>
<b>b. Qué es el pensamiento táctico.....</b>	<b>8</b>
<b>c. Cómo trabajar el pensamiento táctico.....</b>	<b>9</b>
<b>d. Diferencias entre alumnos.....</b>	<b>13</b>
▪ <b>Estadios de Piaget.....</b>	<b>13</b>
▪ <b>Las emociones.....</b>	<b>14</b>
<b>4- Metodología Diseño.....</b>	<b>15-21</b>
▪ <b>Juegos.....</b>	<b>17</b>
▪ <b>Fichas.....</b>	<b>20</b>
▪ <b>Escala.....</b>	<b>21</b>
<b>5- Exposición de resultados.....</b>	<b>22-32</b>
▪ <b>Proyecto.....</b>	<b>22</b>
▪ <b>Diferencia de edad.....</b>	<b>22</b>
▪ <b>Diferencia en las capacidades físicas.....</b>	<b>23</b>
▪ <b>Establecimiento de roles.....</b>	<b>24</b>

---

▪ Género.....	30
▪ Estadios de Piaget.....	30
▪ Emociones.....	32
6- Contexto.....	33-35
c. Alcance del trabajo.....	34
d. Oportunidades y limitaciones.....	35
7- Consideraciones finales, conclusiones y recomendaciones.....	36-40
a. Reflexión de la situación analizada.....	36
b. Conexión con la fundamentación teórica y antecedentes.....	37
8- Bibliografía.....	41-45
9- Anexos.....	44-84

# **1- INTRODUCCIÓN**

En este trabajo fin de grado se pretende analizar las posibilidades y limitaciones para el desarrollo del pensamiento táctico de un programa desarrollado dentro de la asignatura educación física con alumnado del tercer ciclo de Primaria. Para ello, vamos a diseñar una serie de actividades en las que observaremos actitudes y acciones relacionadas con el pensamiento táctico. Todos estos datos se van a relacionar con la teoría, y vamos a intentar justificar los resultados obtenidos.

La puesta en práctica de esta investigación, la he realizado en el colegio Nuestra Señora del Lourdes en el período del Practicum II. Ello ha permitido apreciar datos contrastados en la realidad.

Para comenzar nos marcamos una serie de objetivos a cumplir a lo largo de este proceso:

- Identificar el pensamiento táctico en alumnos del mismo ciclo de Primaria.
- Justificar el estado inicial en este aspecto.
- Proponer una manera de mejorar el pensamiento táctico.
- Analizar y localizar las diferencias entre alumnos.

Con el fin de cumplir estos objetivos hemos diseñado el siguiente trabajo de investigación que se estructura de la siguiente manera:

El trabajo comenzará ofreciéndonos un punto de vista teórico que sienta las bases del proceso. Este apartado comienza con una justificación en la cual indicaremos la relevancia del tema escogido y las competencias que he adquirido realizando este proyecto. Además habrá una fundamentación teórica en la que se explicarán conceptos y procesos necesarios desde un punto de vista teórico, complementado por aportaciones de autores en este campo.

Para continuar, explicaremos el diseño y la metodología que hemos seguido a la hora de realizar esta investigación, es decir, los instrumentos que hemos empleado y cómo los hemos puesto en práctica en el aula.

Una vez visto el proceso, pasamos a explicar los resultados obtenidos. Mostraremos puntos de observación marcados previamente como son el establecimiento de roles, el cumplimiento de los objetivos propuestos, además de ayudar al proceso de descentración del alumnado y que tengan una mentalidad de trabajo en equipo.

Todos estos datos se relacionarán con el diseño que hemos planificado, con el fin de evaluar el proceso y analizar las ventajas que ofrece este proyecto.

Además, haremos referencia al contexto ya que indicaremos dónde se ha realizado esta investigación, las limitaciones y oportunidades, con el fin de entender el proceso y que pueda servir como base a otra persona que esté interesada en la puesta en práctica de este proyecto.

Para afianzar el tema, hemos relacionado los resultados con el apartado teórico que indicamos al comienzo del trabajo. Con lo cual, se puede apreciar una conexión entre la base teórica y la puesta en práctica del proyecto.

Para finalizar incluimos el apartado de bibliografía, dónde mostramos las fuentes consultadas para la confección de este proyecto, y los anexos, en los que adjuntaremos documentos que consideramos importantes para entender el proceso, como puede ser la unidad didáctica realizada o las fichas realizadas por el alumnado.



## **2- JUSTIFICACIÓN**

### **A) RELEVANCIA DEL TEMA ESCOGIDO**

En mis periodos de prácticas en Educación Primaria he podido comprobar el escaso tratamiento y la poca importancia que se le da al aspecto estratégico del niño. La enseñanza se centra en el desarrollo de la técnica, priorizándose ejercicios en los que el alumno no tiene que decidir qué hacer, sólo ejecutar de la forma que le ha enseñado el docente. Esta es una dinámica de trabajo característica de la escuela tradicional, que deriva en una escasez de recursos cuando aparece una situación real de juego en la que el alumno debe decidir qué hacer para realizar de forma correcta la acción. Cuando se presentan estas situaciones suele apreciarse el fallo de los alumnos en la toma de decisión y por consiguiente se produce el error en la ejecución técnica.

Es un tema que se atribuye a la práctica deportiva, pero consideramos que debe tener un hueco en el ámbito escolar y que los alumnos adquieran unas nociones básicas que luego en sus correspondientes deportes puedan ampliar. Si no se trata en las clases de Educación Física estamos creando una diferencia entre las competencias de los niños, es decir, los que practican un deporte extraescolar tienen nociones básicas de la táctica, mientras que los que sólo realizan Educación Física, no las tienen.

El mejor método para trabajar la táctica son los juegos, en los cuales hay una gran variedad de roles y el alumno, con los recursos que posee realiza una estrategia u otra. Desde el centro escolar se pueden aprovechar estas características individuales y promover un carácter crítico en el alumno para valorar su pensamiento táctico.

El proceso que se sigue en este proyecto produce muchos beneficios en el alumnado. En una situación real de juego los escolares cometen muchos fallos y hay que considerarlo dentro del proceso de aprendizaje. Hay que hacerles comprender que el error es necesario para aprender, pero sólo si se le da un tratamiento correcto. De esta forma, se promueve el carácter autocrítico de los niños para que sean ellos mismos los que vean en qué han fallado y como se puede mejorar ese error.

Tratado de esta manera se mejora, si no se hace así nos encontramos una actitud que se puede observar día a día en la escuela como es el complejo de inferioridad de algunos alumnos debido a que han cometido un fallo y han sido increpados por los compañeros.

Un error que se produce con los alumnos es que cuando no acierta un pase en el juego, en el cual se encuentra bombardeado por una gran cantidad de estímulos, el docente intenta solucionarlo practicando el movimiento ideal varias veces en solitario para que en el futuro lo realice bien. Conociendo esta situación, me surgió la idea de hacer un análisis sobre estos errores y para ello me planteé la pregunta:

¿Es un problema técnico o táctico?

Mi respuesta, a base de observación, como se puede comprobar en la temática del trabajo, es que el pensamiento táctico no está integrado en la mentalidad de los alumnos debido al escaso tratamiento de este aspecto y por eso falló el pase.

Esto supone que el desarrollo integral del alumno necesita un trabajo técnico - táctico, si sólo trabajamos uno de los dos aspectos no conseguiremos los resultados previstos.

Teniendo en cuenta esto, hemos basado el trabajo en el pensamiento táctico ya que como hemos podido comprobar es un aspecto que necesita mejorar el alumnado.

Más adelante explicaremos la complejidad que integra la táctica, y se comprobará como su tratamiento en la escuela tiene muchos beneficios en el desarrollo del alumno.

## **B) RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS**

Según las competencias del Grado de Educación Primaria que nos marca la Universidad de Valladolid, podemos establecer una elevada relación con las siguientes competencias que debemos adquirir como futuros profesores gracias a este trabajo.

1. Diseñar, planificar y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto individualmente como en colaboración con otros docentes y profesionales del centro.

Debido a mi experiencia en el Practicum II en el colegio “Nuestra Señora del Lourdes” he compartido mi proyecto con el profesor tutor y éste ha colaborado en la asignación de materiales y evaluación del proceso aportando mejoras que, desde su experiencia, veía que podían optimizar este proceso. Además, cómo se puede comprobar en el anexo nº4, hemos realizado una escala que consta de una serie de ítems con el fin de averiguar los puntos débiles de la sesión.

2. Diseñar y regular espacios de aprendizaje en contextos de diversidad y que atiendan a la igualdad de género, a la equidad y al respeto a los derechos humanos que conformen los valores de la formación ciudadana.

En el trabajo hemos insistido mucho en este aspecto, la transmisión de valores necesarios en la sociedad actual. El diseño de las actividades y la atención a la diversidad dentro del alumnado ha sido un aspecto que hemos tenido muy en cuenta, además hemos analizado las sesiones para comprobar si se ha cumplido.

Gracias al instrumento de las fichas se han promovido estos valores de trabajo en equipo y respeto a los compañeros.

3. Fomentar la convivencia en el aula y fuera de ella, resolver problemas de disciplina y contribuir a la resolución pacífica de conflictos. Estimular y valorar el esfuerzo, la constancia y la disciplina personal en los estudiantes.

Un pilar básico de esta investigación es la prioridad del proceso frente al resultado, valorando la actitud de cada persona dentro de un equipo. Si hay problemas de conducta es el propio grupo el que los administra, con lo cual se fomenta la responsabilidad de los niños. Si no se puede conseguir con este método, la intervención del docente en estos

casos es puramente reflexiva con el alumno en cuestión, ya que tiene que ser consciente por qué está haciendo eso y de que le sirve.

4. Valoración de la responsabilidad individual y colectiva en la consecución de un futuro sostenible.

Hemos mostrado a lo largo del proyecto de investigación que se están desarrollando alumnos de forma diferente, ya que unos tienen la oportunidad de adquirir unos conceptos tácticos debido a las actividades extraescolares que otros no tienen. Creo que es necesario para el futuro que los niños tengan integrado desde pequeños este aspecto que es tan importante en su vida diaria.

5. Reflexionar sobre las prácticas de aula para innovar y mejorar la labor docente. Adquirir hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo y promoverlo entre los estudiantes.

Después de poner en práctica cada sesión y en general la programación, he reflexionado sobre cómo mejorarla y cómo he superado los problemas que se me iban planteando.

Los métodos a seguir han sido muy favorables en cuanto a la adquisición de estas competencias ya que he sido crítico con mis acciones y he intentado que los alumnos lo sean también consigo mismos. Los propios niños se daban cuenta que analizando el error en equipo podían conseguir un resultado mejor y aprender en gran manera.

### **3- FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

Para entender las bases que rigen este trabajo, vamos a pasar a analizar diversos aspectos que son importantes en la asimilación del proyecto.

#### **A) ANTECEDENTES**

Investigando el pensamiento táctico a lo largo de la historia hemos podido comprobar que no es un tema que se haya trabajado en la Educación Física. Como podemos observar en los años 60, Mahlo (1969, pp.18) señalaba: “no existe ninguna indicación relativa al contenido o a los métodos de la formación táctica”. Con lo cual, era un aspecto que no se tenían en cuenta a la hora de trabajarlo en la escuela.

Se puede comprobar cómo no se le daba importancia a la táctica, esta circunstancia se mantiene hasta los años 80, en los que Bunker y Thorpe (1982) se dan cuenta que se le daba una prioridad al aspecto técnico, basado en un proceso de ejecución del modelo ideal. Entramos en una década en la que comienza a proponerse un tipo de aprendizaje nuevo. Nos acercan a la iniciación de la táctica los autores Gonzalez Villora, S. & García López, L.M. & Gutiérrez Díaz del campo D. & Contreras Jordán, O.R. (2010 pp.489-501), ya que analizan el pasado y comprueban que el aspecto táctico se comienza a trabajar gracias al modelo de enseñanza de los deportes desde una perspectiva comprensiva (Bunker y Thorpe, 1982). Progresivamente lo tratan otros autores (ej. Contreras, García-López y Cervelló, 2005; French y Thomas, 1987; Griffin y Butler, 2005) que se han encargado de la fundamentación y la evolución de estos modelos desde dos líneas de investigación, las cuales son la enseñanza y el aprendizaje deportivo. Este modelo sigue desarrollándose, pero nos llega un análisis mayor ya que se aprecia cómo se tiene una carencia en el aspecto táctico, debido a unas deficiencias en el proceso de enseñanza – aprendizaje sobre lo cognitivo y estratégico (Griffin y Butler, 2005).

Una vez visto el tratamiento de este tema en el pasado, continuamos ofreciendo una definición del pensamiento táctico actual.

## **B) QUÉ ES EL PENSAMIENTO TÁCTICO**

Consideramos necesario ofrecer varios puntos de vista con el fin de abarcar diferentes aspectos que consideramos necesarios en la investigación.

El pensamiento táctico es un pensamiento operativo, que se muestra en la práctica, formado por un conocimiento técnico - táctico que incluye diferentes tipos de saberes, que en expertos se manifiesta como de alta calidad, y que permite guiar el comportamiento táctico en la resolución de los problemas deportivos específicos. (López Ros, 2011 pp. 5)

Como se puede apreciar en esta definición, el pensamiento táctico trabaja y resuelve una serie de problemas que surgen en el juego. Con un correcto trabajo de este concepto, el alumno tomará la decisión correcta y a través de la situación que se le presentará podrá realizar de forma óptima la acción técnica.

Evidentemente, buscamos ofrecer los diferentes elementos que se integran en este concepto, y en la siguiente definición podemos encontrar uno muy importante.

El pensamiento táctico es “la capacidad para evaluar rápidamente la situación y tomar una decisión. Los movimientos y las variantes tácticas se realizan durante la actividad motora, pero su elección es el resultado de la actividad mental del deportista”. (Zatsiorski, 1989, pp. 209)

El ámbito mental del alumno es un concepto que tenemos en cuenta ya que juega un papel muy importante y marca su conducta, como podemos apreciar en la siguiente clasificación:

Podemos observar una clasificación que nos hace Carrasco Bellido (s.f. pp.6 ) en la que nos dice que el jugador posee::

- Capacidad coordinativa (técnica).
- Capacidad decisional (táctica).
- Capacidad de decisión de antemano (estrategia).

Nos hemos centrado en la observación de la capacidad de decisión de antemano, es decir, cómo indican el alumno adquiere unos recursos que luego comprobaremos si pone en práctica en el juego. Precisamente este es el aspecto que más prioridad le damos en el proyecto y una forma de desarrollarlo es la estrategia, que se planifica de forma anterior al juego, pero sigue influenciada por la capacidad decisional de cada alumno durante la acción.

Para apreciar la diferencia entre conceptos, la táctica tiene que ver más con la puesta en práctica en el juego, mientras que la estrategia trata la planificación previa, con lo cual vamos a trabajar ambos conceptos para conocer las posibilidades y beneficios que tiene esta metodología en la escuela.

Si seguimos incidiendo más en el concepto apreciamos otro aspecto gracias a la siguiente definición que refleja la Universidad de Verano de Adeje (2010) mostrándonos la influencia de otros factores como es el rival o las condiciones externas.

Se entiende por táctica al comportamiento racional, regulado sobre la propia capacidad de rendimiento del deportista y sobre la del adversario, así como sobre las condiciones exteriores, en un encuentro deportivo individual o en equipo. (Weineck, 1988).

No hay que negar que en la actuación individual juegue un papel muy importante el adversario, con lo cual es interesante apreciar la respuesta que da el niño en una situación en la que intenta realizar una acción de forma correcta y tiene un rival que intenta que no lo consiga.

Además hay más elementos externos, como puede ser el terreno de juego, las capacidades de los integrantes del juego o el objetivo que se busca en el juego. Todos estos son ejemplos de los diferentes estímulos que se le ofrecen al niño y que debe evaluar para tomar una decisión.

Precisamente este es un aspecto que hay que trabajar en gran medida. Es un tema que no sólo es beneficioso en la Educación Física, sino que afecta de manera positiva al desarrollo del alumno en todos los aspectos. Para ellos, hay que tratarlo de la manera correcta, como comprobamos en el siguiente apartado.

### C) ¿CÓMO TRABAJAR EL PENSAMIENTO TÁCTICO?

Una vez analizados los antecedentes y el concepto de pensamiento táctico, nos adentramos en la forma de trabajarlo en la escuela. Evidentemente hay diversas formas de realizarlo y cada una tiene unas ventajas, pero consideramos que a través del juego el alumnado obtiene una serie de aprendizajes muy positivos.

Hay que tener en cuenta que no es el único método, ya que otra forma de trabajarlo es la escuela tradicional, que hoy en día sigue utilizándose. Se caracteriza por el trabajo del aspecto técnico, a base de la imitación del profesor y sin adversarios, es decir, un alumno frente a otro y realizando el movimiento ideal muchas veces hasta que se consiga hacer bien. Cuando necesitan realizar ese gesto técnico en un juego las personas que no han logrado un desarrollo madurativo propio de su edad, se acomplejan o no tienen los recursos mentales necesarios para decidir de manera correcta y cuando les llega el momento de actuar lo realizan mal. Considero que el problema tiene una estrecha relación con el concepto de buen jugador que se puede comprobar en la siguiente definición.

Son capaces de generar más posibilidades de solución ante las diferentes situaciones de juego y emplean su sistema visual de forma mucho más eficaz para extraer una información más pertinente y poder decidir acertadamente". (Ruiz Pérez y Arruza, 2005, pp. 31).

Los alumnos serán buenos jugadores a través de un correcto desarrollo del pensamiento táctico que les permita ser expertos en la resolución de problemas. Los alumnos tienen que interpretar el juego y ofrecer una variedad de respuestas que le permitan llegar al éxito. Como hemos tratado anteriormente, hay que evitar el desarrollo motor del alumno a base de ejercicios en solitario o en parejas imitando el movimiento ideal, ya que no les da ningún recurso en el propio juego y todo lo que han practicado no se refleja de forma correcta.

El desarrollo integral se puede conseguir a través de los juegos colectivos. Como trata Henri Wallon (1986, pp.95), los niños en la edad que abarca la etapa de Primaria, están en el estadio de **personalidad polivalente**. Se puede observar como ya tienen



recursos para integrarse en el grupo y asumir roles diferentes en base al juego que se practica.

Como se puede comprobar la mejor forma de trabajar el pensamiento táctico es mediante la práctica, en este caso en juegos. La táctica no se puede trabajar únicamente de forma teórica ya que no puedes reflejar en un papel todas las posibilidades que te va a dar el juego y las soluciones que le vas a ofrecer. Con lo cual, el alumno se va a enfrentar a una acción y va a realizar la mejor respuesta posible teniendo en cuenta los conocimientos previos que posee.

Con todo esto hay que considerar que trabajar el pensamiento táctico en el juego es la forma más atractiva para el alumno y hace que su implicación sea elevada, pero no sólo es jugar, sino que hay que estructurar este trabajo. Para aplicarlo a la práctica refleja López Ros, V. (s.f. pp.79) la clasificación de Ruiz Pérez y Arruza (2005) en la que señalan la existencia de tres elementos constitutivos de dicho pensamiento:

- El tratamiento de grandes unidades de acción, organizadas en conjuntos estructurados.
- Capacidad para reconocer la situación-problema relacionada con el objetivo a conseguir.
- Formación de soluciones aplicables a una clase de situaciones.

Estos tres elementos, como docentes debemos facilitar que se cumplan y se apliquen de la manera correcta, con lo cual se obtendría una serie de beneficios en el alumnado que según nos habla García Monge (s.f. pp.1) supone lograr el pensamiento táctico.

Este proceso implica ayudarles en su proceso de descentración y maduración pues pretendemos que:

- Pasen de una acción impulsiva a una acción planificada
- Pasen de la acción individualista a la acción compartida.
- Elaboren, apliquen y comprueben planes de acción con opciones.
- Conozcan y utilicen diferentes elementos tácticos con los que planificar la acción.

Todo este proceso va a servir para integrar el pensamiento táctico en la mentalidad de los niños, y que en un futuro el alumnado mejore en procesos de decisión, es decir, como hemos tratado previamente, que sean buenos jugadores y que no se dediquen a jugar de manera individual y egoísta sin contar con los compañeros.

Con lo cual hay que tratar de incidir, como refleja Daza Ramos, M., & Arcas Díaz, P. (2002, pp.3) sobre la clasificación de Phillip Johnson:

- a) sobre la situación que requiere una decisión.
- b) Sobre las diferentes opciones de acción (respuestas)
- c) Sobre las consecuencias de cada una de estas opciones (resultados)

Además, el decisor posee:

- una estrategia lógica para producir inferencias válidas sobre cuya base se selecciona una opción de respuesta apropiada
- y los soportes para el razonamiento: memoria funcional y atención.

Todo esto necesita ser trabajado en el propio juego, por eso la etapa de Educación Primaria la consideramos prioritaria para el trabajo de este aspecto, ya que en estas edades es más fácil corregir actitudes negativas como el pensamiento individual, falta de compañerismo o niños incapaz de dar respuestas correctas ante situaciones que requieren de su capacidad decisional.

La decisión a tomar ante un estímulo, es de vital importancia en el pensamiento táctico. Aunque son términos diferentes, como refleja López Ros, V. (s.f. pp.79-80) indicando al punto de vista de Temprado (1991) que considera que hay un paralelismo entre el “pensamiento táctico” y el “saber decidir”. El alumno debe saber qué hacer, cómo hacerlo y saber hacerlo. Como ya hemos reflejado la toma de decisiones durante el juego, si el alumno realiza un trabajo sobre las diferentes respuestas que puede poner en práctica en el juego, tendrá más recursos a la hora de actuar. Esto quiere decir que tomará la decisión y sabrá como ejecutarla. La única manera de trabajarlo, consideramos que es en el juego, ya que es muy difícil saber qué estímulos te van a proponer, y más para alumnos de estas edades.

## **D) DIFERENCIAS ENTRE ALUMNOS**

Una vez analizada la forma de trabajarlo, nos damos cuenta que es una manera universal de plantearlo, pero hay que tener en cuenta que las clases no son grupos de alumnos homogéneos, con lo cual hay que considerar diversos aspectos en el niño, como son los emocionales o su etapa evolutiva.

Es evidente que no se puede realizar un análisis universal dentro de la gran variedad que existe en la etapa de educación Primaria. Son seis años en los cuales existen muchas diferencias entre ellos, no sólo físicas sino también mentales.

Es un tema complejo, pero consideramos que si nos apoyamos en teorías contrastadas, y se detecta en qué momento madurativo está cada alumno se puede adaptar la acción docente al estadio actual del niño. La teoría que más nos aporta a lo que buscamos es de Piaget, en la cual nos muestra los períodos de desarrollo cognitivo.

### **ESTADIOS DE PIAGET**

Para realizar un análisis hemos utilizado la información que nos aporta Ajuriaguerra, J. (1993, pp.24-29) sobre la teoría evolutiva de Piaget, la cual nos explica que la inteligencia del niño pasa por cuatro etapas o estadios: sensorio motor (0-2 años), pre operacional (2-7 años), operaciones concretas (7-12 años), operaciones formales (12 años en adelante).

Como estamos realizando la investigación en la etapa Primaria que concierne desde los seis hasta los doce, el estadio sensorio motor no afectaría en este análisis teniendo en cuenta que ya se han asimilado y acomodado los rasgos de esta etapa, tal y como dice Piaget.

Etapa de las operaciones concretas (7-12 años): Este estadio, abarca la mayoría de la etapa de Educación Primaria. Dijo Piaget que esta evolución no se rige por la edad, sino que es por el momento en que los niños consiguen pasar al siguiente estadio. Esta etapa está marcada por una disminución gradual del pensamiento egocéntrico, con lo cual son capaces de colaborar en grupo, pasando de la actividad individual aislada a ser una conducta de cooperación. Además podemos comprobar cómo el niño sólo razona sobre lo realmente dado, es decir, lo que ha experimentado. Otro detalle importante es la capacidad creciente de centrarse en más de un aspecto de un estímulo. Esto facilita en gran medida la adquisición del pensamiento en equipo, que el niño vea que hay

diferentes soluciones ante los estímulos que le propone el juego y que lo hagan de forma inteligente, es decir, ser un buen jugador gracias a una integración del pensamiento táctico.

### **LAS EMOCIONES**

El pensamiento táctico se ve influenciado por otros factores, hasta ahora hemos tratado los externos en los cuales el alumno debe decidir qué hacer a partir de un estímulo, pero vamos a analizar los factores internos que influyen en la acción, y en concreto las emociones.

Como ya sabemos, los niños tienen un mundo interior muy diferente al de un adulto, es difícil controlar lo que pasa por la cabeza de los alumnos o lo que sienten en determinado momento, pero consideramos que el conocimiento de las diversas emociones, además de detectarlas en el juego es algo fundamental para conocer al alumno y saber cómo hay que tratarle.

La mejora del pensamiento táctico tiene la complejidad que ya he mostrado, pero para conseguirlo hay que tener en cuenta las emociones, que juegan un papel muy importante a la hora de la toma de decisiones y la resolución. Chóliz Montañés (2005, pp.4-6) refleja una clasificación muy interesante basada en el autor Reeve (1994) que considera que las emociones cumplen las siguientes funciones:

- Adaptativa: Ayudan a ajustar al organismo a los cambios del entorno. Plutchik (1980) en la rueda de las emociones nos habla de ocho funciones (protección, destrucción, reproducción, reintegración, filiación, rechazo, exploración y orientación)
- Social: Las emociones ayudan a conocer el estado de ánimo de la gente. Por ejemplo, la alegría facilita las relaciones mientras que la ira lo evita.
- Motivacional: Las emociones suelen acompañar a las motivaciones (activan y orientan). Las personas ejecutan con más intensidad una acción si tienen un gran interés en llegar al objetivo final.

Estos aspectos son los que tiene que tener en cuenta el docente y jugar con ellos, que el niño se adapte al entorno, que su estado de ánimo sea el adecuado para el aprendizaje o que tenga la motivación necesaria para que el proceso realizado por el docente sea efectivo, es algo de vital importancia en la labor docente.

## **4- METODOLOGÍA O DISEÑO**

A través de la intervención docente que adjunto en el anexo 1, nos hemos marcado como **objetivos generales**:

- Desarrollar una forma de trabajo que favorece la reflexión y trabajo en equipo
- Desarrollar y mejorar habilidades necesarias en el desarrollo personal del alumnado

**Objetivos específicos:**

- Adquirir un hábito de trabajo en grupo
- Adquirir y asimilar recursos de buen jugador
- Respetar la actuación y opinión de los compañeros

**Contenidos:**

- Principios tácticos en juegos de invasión con móvil:
  - ✓ En ataque: Abrir defensas
    - Buscar huecos
    - Rol del rescatador, cebo o apoyo
    - Tipo de movimientos de los jugadores
  - ✓ En defensa:
    - Evitar que abran la defensa.
    - No producir espacios
    - Roles de perseguidor o defensor (líbero)
    - Colocación en defensa: Adelantada, cercana al móvil o mixta.
- Proceso de planificación, desarrollo y análisis del juego.
- Trabajo en equipo mediante reflexión grupal o fichas.

A la hora de diseñar las herramientas para conseguir los objetivos propuestos, necesitábamos conocer el punto de partida en el que se encuentran los alumnos y a partir de ahí adaptarnos a lo que pueden asimilar. Para ello, comenzamos realizando una sesión en la que buscábamos detectar el estado inicial de los alumnos en cuanto a la táctica en el juego.

Se pudo comprobar cómo no tenían una base de conceptos tácticos, así que, se tuvo en cuenta a la hora de realizar adaptaciones a la unidad didáctica que se puso en marcha. De esta forma comprobaríamos la evolución del alumnado y detectaríamos carencias a resolver.

Analizando el resultado de las primeras sesiones, detectamos que los alumnos necesitaban un periodo de trabajo en grupo con el fin de planificar la jugada, ya que en el juego les costaba hacerlo. Con lo cual, una forma para hacerlo fue la realización de las fichas.

Este método, incluye la planificación tanto en ataque como en defensa de la jugada, y además tiene un elemento muy importante, que es la evaluación. Dentro de esta ficha los alumnos harán comentarios hacia las estrategias del resto de grupos y se propicia el aprendizaje colectivo. Esta dinámica es muy interesante, ya que los alumnos se dan cuenta de la importancia que tiene el aspecto táctico y no lo tratan de manera individual.

Para organizarles, dividimos a la clase en grupos de 8 personas (*“Adaptación beisbol”*) y en 4 (*“Adaptación al rugby”*). De esta forma, además pudimos comprobar cómo el número de alumnos afecta en la dinámica de trabajo. En los grupos de ocho personas, surgían más ideas ya que el juego necesitaba estrategias innovadoras, pero en algunos casos no se enteraban de lo que otro compañero proponía. Es mucho más eficaz el grupo de cuatro personas, ya que los valores de trabajo en equipo, transmisión de tu opinión y respeto a la de los compañeros se acentúa en este sistema de agrupación.

Todo este diseño estaba planificado teniendo en cuenta el tema elegido, así que, estaba destinado al análisis y la mejora de éste aspecto tan necesario para crear jugadores buenos. Antes de intervenir había que tener en cuenta el estado inicial de los alumnos. Hemos llegado a la idea o hipótesis de que los alumnos tienen poco desarrollado el pensamiento táctico. Debido a esta circunstancia el motivo de nuestro estudio e intervención es detectar rasgos tácticos por parte de los alumnos y apreciar los efectos positivos que se producen en el alumnado gracias al trabajo del pensamiento táctico.

Debido a mi experiencia en la asignatura Practicum I y sobre todo en el Practicum II, durante mi período de Grado en Educación Primaria con Especialidad en Educación

Física (2012 y 2013), pude comprobar el escaso trato que se le da a este aspecto, y como se favorece el comportamiento individual de los alumnos.

Otra hipótesis que deriva de la principal, es que no todos los alumnos tienen el mismo nivel, debido a diferencias físicas, de género e intelectuales. Todo esto ya ha sido comentado desde el punto de vista teórico, y no se puede obviar en la práctica. Hay que tener en cuenta el objetivo que nos hemos marcado y a raíz de eso intervenir. Podemos comprobar cómo hay alumnos que logran éxito en la jugada porque son superiores físicamente pero no tácticamente, con lo cual hay que hacerles ver que ese no es el camino, ya que el correcto uso de la táctica optimiza el resultado final. En mi experiencia, he comprobado cómo esta circunstancia ocurre en muchos alumnos y son resultados que no les aportan ningún aprendizaje a ellos, ni a los compañeros.

Una vez visto dónde queríamos llegar con el planteamiento de las hipótesis, vamos a hablar de los instrumentos que hemos utilizado para llegar a ese fin. Como ya hemos señalado en párrafos anteriores, se han utilizado diferentes instrumentos de observación e intervención con los participantes del colegio “Nuestra Señora del Lourdes”, quienes nos han permitido para poner en práctica la planificación y análisis de los resultados, teniendo en cuenta la heterogeneidad de los alumnos en las clases, incluyendo las diferentes variables como edad, género, desarrollo físico, etc.

### **1. Juego.**

El juego es una acción u ocupación libre, que se desarrolla dentro de unos límites temporales y espaciales determinados, según reglas absolutamente obligatorias, al mismo tiempo, aceptadas libremente; acción que tiene el fin en sí misma y que va acompañada de tensión y alegría y con la conciencia de ser de otra manera a la que se es en la vida corriente. (Huizinga 1998, pp. 45).

Con esta metodología queríamos que los alumnos muestren su actitud, su comportamiento, y que se mejore gracias al fallo. Todos los juegos son por equipos, pero dependiendo el momento cronológico tenían un fin u otro.

En este caso hemos querido aprovechar la gran variedad y riqueza que aportan los juegos, debido a la idea que nos transmitía la definición de Huizinga (1998, pp. 45). Los niños se implican en gran manera debido a que se sale de su rutina, puede ser algo que

siempre han querido, su gran riqueza interior y el poder de la imaginación, son elementos que hay que cultivar en niños de estas edades porque lo aprovechan en gran manera y su actuación es un reflejo de su “yo” más profundo.

Otro elemento a tener en cuenta es la transmisión de valores que promueve el juego. Como ya he mencionado toda la intervención está basada en una metodología grupal, ya que damos prioridad al trabajo en equipo y de forma paralela estamos apartando al alumno del egocentrismo propio de la etapa en la que se encuentran.

La elaboración y elección de los juegos ha sido analizada de manera minuciosa ya que el principal instrumento es éste, así que hay que saber utilizarlo de manera productiva. La planificación dentro de la Unidad Didáctica ha sido la siguiente:

Primer día:

*Caza la liebre:* La mayoría de los alumnos están parados durante todo el terreno. Su objetivo será pillar a las liebres tocándoles con el balón que se irán pasando entre ellos. Mientras que las liebres tendrán que ir de lado a lado del recorrido sin que sean pillados.

*Juego de la adaptación al beisbol:* Los alumnos formarán tres equipos, dos equipos estarán jugando y otro será de observadores, esta situación se irá rotando a lo largo del juego. El juego consiste en que el equipo que “ataca” deber tirar unas pelotas que les entregara el docente (una por jugador), se adjuntan en el anexo nº5. Una vez haya tirado la pelota deberá correr por un recorrido indicado y llegar al punto establecido. El equipo que defiende tendrá en el centro del campo una caja en la que debe depositar las pelotas que el otro equipo lanza. Si el equipo que defiende logra meter la pelota antes de que el atacante llegue al final del recorrido no contará punto. Gana el equipo que más puntos obtenga. El grupo de observadores comprobará como juegan el resto y diseñaran una estrategia al respecto.

Segundo día:

*Juego de adaptación al rugby:* Los alumnos se dividirán en 6 grupos de 4 alumnos cada uno. Utilizaremos el campo de baloncesto para establecer el límite. Cuatro equipos juegan y los otros dos serán observadores. El objetivo del juego consiste en llevar el balón de un lado a otro del campo, con las únicas normas de no moverse con el balón y



no placar a nadie, para que la defensa robe el balón basta con tocarlo. Lo que harán los equipos será diseñar una estrategia tanto para atacar como para defender y la pondrán en práctica. Los observadores analizarán si se están cumpliendo las estrategias y realizarán anotaciones tácticas. Todos los grupos se irán rotando con lo cual todos mostrarán sus jugadas, y todos evaluarán a otro grupo.

#### Tercer día:

*Polis y contrabandistas:* Se llevará a cabo en un terreno grande, en nuestro caso en un campo de fútbol sala. Se dividirá a la clase en dos equipos mixtos. Un equipo empezará siendo contrabandistas y otro policías. El objetivo de los contrabandistas será pasar un objeto que lleva uno de ellos escondido a un punto que previamente se ha fijado, en este caso será de una de las porterías a la otra. Por el campo estarán los policías que cuando toquen a un contrabandista estará detenido y se tiene que parar y mostrar si lleva el objeto o no. Entre las personas que hayan llegado al lugar fijado se comprobará si ha llegado la “mercancía”. Una vez comprobado se intercambian los papeles.

*Bandera:* Al igual que el juego anterior se realizará en un campo de fútbol sala. Dividiré a los alumnos en dos equipos, diferentes al anterior juego. Cada equipo defiende una bandera y el objetivo es conseguir la del equipo contrario. Las normas serán las clásicas, si no tienes la bandera, sólo te pueden pillar en campo rival (la división de los campos será la línea del centro del campo), y con el balón te pueden pillar en cualquier lugar. No vale pasarse la bandera entre compañeros.

#### Cuarto día:

*Juego de la adaptación al beisbol:* Se realizará igual que el primer día pero con la novedad de las fichas.

Las fichas aportarán el trabajo de la estrategia de una forma diferente a la que lo hicieron en la primera sesión. Una vez lo hayan probado y basándose en el error, conseguimos que los alumnos analicen su experiencia y planifiquen el juego que volverán a realizar en esta sesión.

El grupo de observadores debe realizar anotaciones tanto positivas como negativas relativas a la táctica de los compañeros, tanto al equipo atacante como al defensor. Para ello van a estar reunidos fuera del campo y podrán observar todos los detalles del juego.

**2. Fichas pensamiento táctico.** En este caso pretendemos que los alumnos adquieran un hábito en el cual planifiquen la jugada o la forma de jugar del equipo de forma consensuada en el que todos los alumnos sepan su función.

La acción hay que planearla y éste es un método para realizarlo de manera que los alumnos creen una estrategia que favorezca a todos teniendo en cuenta el beneficio común. Debido a las diferencias individuales entre escolares, tienden a actuar de forma individual en el juego, cada uno con su rol basado en su habilidad. De esta forma los alumnos deberán ejecutar una acción planificada y consensuada, con una función o rol establecido por el equipo. Hemos realizado dos tipos de fichas para diferentes días.

La ficha número 1 (anexo nº2) consiste en establecer roles en la jugada y realizar un diseño de ésta gráficamente. A parte del análisis de puntos fuertes y débiles de los observadores.

Los roles se marcan basados en el diálogo en grupo y teniendo en cuenta el beneficio del equipo, no el individual. Realizarán un dibujo de la jugada para que no quede simplemente en algo que se reparten y que luego actúen como quieran, sino que al haber diseñado la jugada, logran que se tenga en cuenta a todos los compañeros, y todos colaboran en el objetivo común.

Además al finalizar la ficha hay un apartado para que los observadores de la jugada hagan anotaciones a sus puntos fuertes y débiles, que se tendrá en cuenta a la hora de diseñar el siguiente ataque o defensa.

La ficha número 2 (anexo nº3) es más abierta en cuanto a la respuesta. Son preguntas en las que los alumnos contestan sobre la estrategia a utilizar y posteriormente analizan y corrigen los errores.

De esta forma pretendemos ver la mejoría de los alumnos, gracias al trabajo de la anterior ficha, ya que en esta se puede apreciar su carácter más reflexivo y analítico sobre las variantes del juego. En la anterior sólo hablaban de su equipo, planificaban sus

jugadas, pero en este caso al analizar los errores y la forma de mejorarlos hay que tener en cuenta al rival. Su estrategia puede ser correcta, pero al reaccionar bien los adversarios tienen que percatarse de ese detalle y modificarlo.

Hay algo que se mantiene que es el cuadro de los observadores, pero en este caso no les hemos guiado indicando puntos fuertes y débiles, en este caso la respuesta es abierta e indican lo que ellos consideran información beneficiosa para el grupo.

Son dos formas de analizar la estrategia, primero de manera visual y otra de manera reflexiva. Las dos son igual de eficientes, la primera se centra más en la táctica ya que se planifica una jugada de forma gráfica y la segunda se propicia más la autocrítica grupal y el debate por parte del equipo, pero hemos podido comprobar cómo son dos formas interesantes y productivas de planificar la táctica

**3. Escala.** Es un instrumento de observación que nos ha servido para evaluar tanto al alumnado, como al proceso a seguir, es decir, si se aprecian resultados negativos como ha sucedido en alguna clase puede ser que haya un elemento o varios que haya que cambiar y se puede apreciar mediante este método. Con lo cual aquí no evaluamos en individual a cada alumno, sino que se ve como un conjunto y atiende a una sensación general.

En la elaboración de los diversos ítems hemos atendido a los objetivos propuestos, englobándolos en dos ámbitos:

- El conductual que se basa en la actitud de los alumnos ante el juego y sus compañeros.
- El táctico que atiende al análisis de forma externa de actitudes que considerábamos necesarias en el proceso de aprendizaje.

Esto nos permite comprobar qué apartado se está debilitando en el desarrollo de los alumnos, debido a cualquier motivo, pero si no lo detectamos no podemos cambiarlo. Además como hemos podido contar con la figura de un observador externo que es mi compañero de prácticas, también la ha ido rellenando de manera que analizábamos los errores sucedidos en la clase e intentábamos justificarlo con el fin de mejorar para la siguiente sesión.

Tanto la escala inicial como las completadas aparecen en el anexo nº4.

## **5- EXPOSICIÓN DE RESULTADOS**

Una vez hemos encuadrado el trabajo en su marco teórico, llega la hora de sacar las conclusiones pertinentes del trabajo de observación realizado en el colegio “Nuestra Señora del Lourdes”.

El proyecto se orientaba teniendo en cuenta la **hipótesis inicial** en la que considerábamos que el nivel táctico de los alumnos era escaso debido a la falta de tratamiento en el centro escolar, y debido a su nivel de desarrollo madurativo.

Esta hipótesis fue verificada y se puede comprobar en los resultados obtenidos en las primeras sesiones, en las que el estado inicial de los alumnos no tenía nada que ver con los principios tácticos, poseían roles egoístas y el triunfo individual vencía al colectivo.

Debido al tiempo que hemos tenido para trabajar este aspecto, hemos comprobado la evolución y mejoría de los alumnos en su aspecto táctico, ya que se han cumplido los objetivos propuestos inicialmente.

Este trabajo de intervención debería realizarse con más tiempo, pero les ha servido para comprobar que táctica sirve para ser mejor jugador en todos los aspectos.

Para llegar a esta conclusión, hemos tenido que desarrollar un proceso en el que hemos podido apreciar que los alumnos no daban la importancia necesaria al trabajo táctico para conseguir un resultado final correcto. Debido a la insistencia y explicación de conceptos necesarios vieron una nueva forma de afrontar los juegos y planificarlos a través de un diseño de las jugadas. Lo asimilaron pero no lo ponían en práctica debido a que no sabían cómo.

Al ir avanzando las sesiones, se podía comprobar que lo planificado en el papel se iba reflejando en la práctica.

- **DIFERENCIA DE EDAD**

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos hemos comprobado cómo dentro del tercer ciclo los efectos son muy parecidos. El comportamiento táctico en alumnos que se diferencia en un año de edad es muy similar, la variación viene dada en la forma de plantear el juego. Los niños de quinto, establecían roles de forma improvisada, es decir, en el juego de “Policías y contrabandistas” un alumno llevaba la “mercancía” y los que

no, intentaban llegar al final sin tener en cuenta el objetivo del equipo. Esta actitud se vio en menor medida en sexto, ya que dialogaban más antes del juego y estaban más implicados en que llegue el objeto al punto final, ayudando en algunos casos, al alumno que lo lleva.

Todo este tipo de actitudes vienen dadas por las características de las que nos habla Piaget en su teoría del desarrollo cognitivo, el egocentrismo del alumno que poco a poco va desapareciendo. Además de la afirmación que hemos realizado relativa al escaso tratamiento que se le da a la táctica frente al elevado de la técnica.

La idea de individualidad que se le da al trabajo de la técnica hace que el alumno vea al juego únicamente desde su punto de vista, en el momento en que hemos tratado todo en equipo y el fallo de uno es el de todos, han comprendido que tienen que pensar en el compañero y actuar de forma solidaria.

La mayoría de juegos que hemos tratado se basan en un análisis de su comportamiento durante el juego y posteriormente pasar a realizar una planificación y puesta en práctica inmediata. De esta forma se puede comprobar la evolución en la actitud de los niños en el juego, centrándonos en aspectos tácticos.

Un juego que ha resultado muy interesante para analizar el comportamiento táctico de los niños es “*Bandera*” ya que los alumnos establecen una organización inicial pero al ser un juego muy dinámico, hay que adaptar tu respuesta frente a lo que hace el rival. Lo que he intentado averiguar es si los alumnos tienen la mentalidad de equipo en este tipo de juegos. En este caso, el establecimiento de roles lo han organizado y dependiendo de las cualidades de cada alumno han decidido que unos tengan una función u otra. Debido a la observación y análisis en el transcurso del juego se aprecia una nula compenetración en equipo, cada uno hace lo que le interesa y no se ayudan, los que roban la bandera sólo piensan en eso y si consiguen capturar la de su equipo, no modifican su actuación.

- **DIFERENCIA EN LAS CAPACIDADES FÍSICAS**

Un tema que hemos tratado y tenido en cuenta es la diferencia entre alumnos. Hay que ser realistas, a la hora de trabajar en un juego, hay que ser conscientes de las diferencias que existen entre los alumnos, debido al nivel intelectual, de habilidad y capacidades básicas.

Lo que he podido apreciar es que el nivel que muestran los alumnos, influye en gran medida en el desarrollo táctico. Los alumnos que físicamente no están muy desarrollados, o simplemente no practica ningún deporte, se muestran muy acomplejados y les falta iniciativa durante el juego. Venciendo a estos miedos pueden progresar de forma más rápida, incluso ser mejor jugador que un compañero con gran desarrollo físico. En este caso la actuación del docente es clave, primero en visualizar el problema y posteriormente en la intervención.

Un alumno que no tiene la habilidad para anotar punto se aparta del juego y sólo quiere que acabe el juego porque se aburre.

Con lo cual, con la idea de táctica en equipo hemos hecho participe a todo el alumnado y que cada uno conozca su función. Son un equipo y si alguien no tiene una gran capacidad física puede contrarrestarlo de otra forma. El alumno es el que debe ser consciente de esta situación y analizar su comportamiento es muy interesante. Nos planteamos una forma de tratar este tema y consideramos que la mejor manera es mediante las fichas, en las que se planifican una estrategia, y los alumnos prueban diferentes tácticas novedosas con el fin de sorprender al rival. Esto supone que todo el equipo sepa qué van a realizar y cómo, teniendo todos una función. Conociendo esta forma de afrontar el juego, es muy interesante observar como la llevan a cabo.

#### • ESTABLECIMIENTO DE ROLES

Es un aspecto importante que ya mencioné, ya que permite identificar el pensamiento del alumno y su forma de afrontar el juego. De esta forma, se obtiene un elevado número de datos en base a la observación y posterior mentalización que realizamos a los alumnos sobre la importancia de los aspectos tácticos, incluso facilitándoles instrumentos como las fichas.

Vamos a facilitar los roles que hemos apreciado inicialmente en los diversos juegos (que se indicaran con \*) y los que han ido apareciendo después de un trabajo táctico.

Juego de “*adaptación al beisbol*”: Se ha apreciado una evolución en cuanto al establecimiento de roles. La primera vez que jugaron, cada alumno intentaba realizar la jugada por su cuenta, sin pensar en que la mejor forma de conseguir un buen resultado

era actuar de forma conjunta. Se pudo observar como los alumnos tenían en mente lo que iban a realizar y no pensaban en que estaba saliendo mal, ni la colocación del rival.

Esto se puede apreciar en los roles que detectamos al comienzo. A medida que se desarrollaba el juego y con la ayuda de las fichas, se establecieron una serie de roles que permitían optimizar el resultado y el juego dejó jugadas interesantes.

## ATAQUE

### Individual:

- Bola lo más lejos posible de su posición \*
- Bola lo más lejos posible de defensores
- Bola lo más alto posible
- Bola a cualquier lugar, miedo a lanzar o falta de ideas\*

### Equipo:

- Lanzar en parejas, tríos, o más a la vez
- Lanzar de forma agrupada de uno en uno rápido
- Lanzar a la vez en diferentes direcciones

Uno de los objetivos que nos propusimos es que pasaran de una acción individual a colectiva, esto sucedió como muestran los roles, además que pasaran de una acción improvisada a planificada. Dentro de lo que cabe al comienzo lo habían planificado, cada uno pensaba realizar su jugada, pero a lo que nos referimos con acción planificada es que todos los compañeros piensen la forma de conseguir más puntos, y no sólo consideren el éxito individual.

## DEFENSA

- Intentar coger la bola y correr al aro\*
- Persona que introduce la bola en el aro
- Persona que coge la bola y la pasa

- Zona atrasada\*
- Zona adelantada
- Zona intermedia\*

Observando la defensa se apreciaba el egocentrismo del que nos habla Piaget de manera evidente. El alumno que cogía la bola es el que la introducía en el aro. Lógicamente es muy difícil obtener buen resultado de esa forma y se fueron dando cuenta que hay que pasar la bola para que la deposite el compañero que esté más cerca del aro. Hemos podido apreciar que siguen dando prioridad a conseguir ellos el punto, es decir, si su equipo consigue el objetivo pero no han sido decisivos en el resultado final no se sienten partícipes de la victoria. La concepción de trabajo en equipo es algo que no tienen muy integrado debido a su etapa madurativa.

Tratando otro juego, como es “adaptación al rugby”: En este caso quisimos apreciar los fallos que cometían inicialmente teniendo en cuenta que desde el primer momento hubo un gran trabajo con las fichas, en cuanto a su preparación. En este caso, no se probaba el juego y luego se planificaba, sino que tenían que diseñar la estrategia sin haber jugado antes. Con esto quisimos apreciar si tienen el pensamiento táctico integrado mentalmente y si pueden imaginarse situaciones tácticas del juego sin haberlas vivido.

Los alumnos estaban plenamente implicados en diseñar gráficamente la jugada e imaginarse cómo conseguir punto. Con lo cual la imaginación y pensamiento abstracto fue un aspecto que estaban desarrollando, aparte de los valores de trabajo en grupo que ya habíamos trabajado. Luego la realidad fue otra, se observó cómo las primeras jugadas que se ejecutaron fueron un desastre, lo que habían planificado no lo llevaron a cabo porque no consiguieron imaginarse el papel del rival. Se puede comprobar en el anexo nº2 cómo las jugadas que han dibujado no consideran al rival, sólo se centraban en su acción, y cuando la pusieron en práctica, las defensas se impusieron.

Esto nos hace pensar que el alumnado todavía es joven para realizar juegos tácticos sin haberlos probado antes.

Lo primero que tenían que hacer era debatir el establecimiento de roles, ya que en este juego tiene una importancia máxima, si te tocan con el balón la jugada se acababa con lo cual cada uno tenía que saber qué hacer. Al igual que en el juego anterior



establezco una relación entre los roles iniciales (\*) y los finales. Esto he podido plasmarlo en papel gracias a la observación y a lo que han escrito en las fichas.

#### ATAQUE

- Pasador \*
- Finalizador\*
- Movimiento para despistar a la defensa\*

Aquí se planteó otro problema, estuvieron tan centrados en conseguir punto que no le dieron mucha importancia al inicio de la jugada, es decir fijan la figura del pasador, pero era muy difícil conseguir punto con pase desde el otro lado, así que corrigieron el error gracias a que no consiguieron punto y fijaron otro rol:

- Pasador
- Pasador final

#### DEFENSA

- Protege línea punto\*
- Persigue al del balón
- Corta pase\*

En cuanto a la defensa, fue un aspecto que ofreció buenos resultados, pero condicionado por los malos ataques. En base a la experiencia se dieron cuenta que si un alumno perseguía al que tenía el balón, les sometía a una presión que era difícil de vencer. Esto obliga a dar pases precipitados y ya había gente que los interceptaba.

En este juego podemos afirmar que la defensa se impuso al ataque en gran manera, y se vieron movimientos tácticos más interesantes.

Otro juego a tratar es “*Policías y contrabandistas*”: Juego que enganchó a los alumnos desde el primer momento. La imaginación es un elemento motivador muy interesante y el hecho de pasar una mercancía hasta un punto de llegada, implica al máximo a todo el equipo.

En este caso se les explicó el juego y no hubo intervención de ningún tipo, únicamente observamos las actitudes tácticas.

Un detalle muy interesante fue ver a los alumnos reunirse para planificar la jugada por ellos mismos, y los policías intentando ver que alumno se escondía el objeto. Lo que hicieron los contrabandistas fue marcharse del campo y hacerlo a escondidas, por lo que le daba un gran valor a la organización de la estrategia. Los roles que se pudieron comprobar fueron los siguientes:

Contrabandistas:

- Lleva la mercancía\*
- Ayuda al de la mercancía
- Intenta llegar a la zona de llegada\*

Los alumnos que intentaban llegar a la zona de llegada sin llevar el objeto realizaban un rol que no aportaba nada al equipo. A base de ver que no tenía consecuencias positivas para el equipo, dialogaron en las siguientes reuniones y pensaron en realizar un rol nuevo:

- Simula tener objeto y actúa de forma individual

En cuanto a los policías al comienzo del juego protegían la zona de llegada, y la gran mayoría intentaba pillar al rival que estuviera más cerca. Al pasar las rondas empezaron a pensar y a hacer especulaciones de quien podía llevar el objeto. Gracias a esto se estableció un nuevo rol que era el de intentar pillar al principal sospechoso. Los diversos roles que se pudieron observar no vienen dados por el diálogo como en el otro bando, en este caso defendían de forma muy individual. En este juego se pudieron comprobar los recursos tácticos de cada alumno.

Policías

- Protege zona de llegada\*
- Zona adelantada y pilla a cualquiera\*
- Persigue al sospechoso nº1 → este es el único rol establecido por el grupo.

Por último, el juego de “*Bandera*”.

En cuanto a este juego, se han visto detalles de gran relevancia, ya que es un juego que se basa en la interpretación individual teniendo en cuenta una base colectiva, es decir, cada uno piensa y realiza su acción teniendo en cuenta el interés del equipo.

Se pudo apreciar como la capacidad física de cada alumno influyó en gran medida en el juego. Los más hábiles querían capturar la bandera y el resto defender la suya. Esto cambió al ver como perdían puntos, y se plantearon el cambiar de roles. De esta forma, los más rápidos pasaron a defender, pero hubo una carencia en ataque que supuso un juego muy “parado”.

Lo que sí me sorprendió fue la gente que había en zona intermedia realizando ambas funciones, tanto en defensa como en ataque, eso muestra una gran implicación en el juego, o en algunos casos temor a involucrarse en un rol únicamente por el miedo a la derrota.

#### ATAQUE

Intenta capturar la bandera\*

Zona intermedia esperando el momento\*

Intenta salvar a los compañeros

#### DEFENSA

Protege la bandera\*

Pilla en zona intermedia\*

Pilla a los alumnos que roban su bandera en zona rival

- **GÉNERO**

Gracias a este proceso he podido comprobar cómo no hay grandes diferencias. En quinto de primaria todos los alumnos actúan de la misma manera sin hacer distinción de género, las diferencias se producen debido al nivel de habilidad. Algo cambia en sexto, en el que las niñas están en una etapa en la que están pendientes de otros aspectos a parte del juego y pierden la capacidad de liderazgo. El papel social de los hombres que observan en el patio lo aplican en la clase de Educación Física. Las niñas se vuelven muy obedientes y se ven condicionadas del movimiento de los líderes que en su gran mayoría son los hombres.

La actuación de las niñas es más solidaria, destacan en defensa mientras que los niños suelen centrarse en hacer ganar al equipo, es decir, en el ataque.

Estos roles seguramente, se ven influenciados por que va existiendo una mayor diferencia en cuanto a habilidad motriz, ya que las chicas suelen ir perdiendo interés en el deporte. Se puede apreciar que las niñas que juegan al baloncesto, en el caso del centro “Nuestra Señora del Lourdes”, no tienen el problema que he indicado anteriormente.

- **ESTADIOS DE PIAGET**

Una vez analizados los roles que surgieron en los diversos juegos, intentamos realizar una relación teniendo en cuenta los estadios de Piaget. Pudimos comprobar cómo influyen en gran medida sobre el tema a tratar, ya que no hay que olvidarse que el desarrollo del alumno influye plenamente en su rendimiento y más en el táctico. Los alumnos a los que está dirigida esta investigación se encuentran en el estadio de operaciones concretas, tal y como nos dice Piaget. Como hemos explicado en la base teórica, esta etapa consta de varias características, como es la pérdida progresiva del egocentrismo y estar atentos a varios estímulos. Gracias a la intervención hemos podido comprobar cómo se van cumpliendo con un correcto trabajo de estos aspectos.

Han sido palpables en las primeras sesiones, en las que el alumnado destacaba por la acción individual y no tenían en cuenta lo que les rodeaba, simplemente pensaban en conseguir resultados de cualquier forma.

Sabiendo que los alumnos, debido a su etapa pueden vencer estos problemas, nuestra línea de actuación ha sido clara; proponerles juegos en los que necesiten vencer estos problemas para que los vayan perdiendo.

Primero el egocentrismo, hemos querido realizar juegos como “bandera” o “policías y contrabandistas” en los que si actúas de forma individual no conseguirás éxito, por lo cual, hay que adaptar tu actuación a la de los compañeros y que poco a poco se vayan mentalizando que en el juego hay que pensar en algo más que en sí mismo. Con lo cual, el principal método para vencerlo ha sido el error.

Otra forma, ha sido mediante fichas. Generalmente se explica un juego y se comienza, con lo cual el equipo no ha tenido oportunidad de dialogar y planificar, así que la acción individual predomina en estas circunstancias. Mediante un trabajo previo de fichas, el equipo dialoga y planifica la mejor estrategia a seguir durante el juego. El niño sabe que tiene que realizar la idea colectiva, y no pensar de forma egocéntrica, sino que tiene que pensar en los compañeros y beneficiarse de su ayuda también.

En cuanto a los estímulos, hemos detectado que tienen carencias gracias al juego “Caza la Liebre” en el que los alumnos tenían que ir de lado a lado del campo sin ser tocados con el balón. Los alumnos avanzaban sin mirar el movimiento ni de sus rivales ni de sus compañeros, simplemente veían el final del trayecto y corrían lo más rápido posible. Cuando observaron que de esa forma pasaban pocos alumnos, se dieron cuenta que puedes tener pensada una cosa, pero tienes que adaptarte a los estímulos que el juego te propone. Por ejemplo, si están todas las bolas en un lado tienes que modificar tu movimiento e irte al otro para conseguir llegar.

Un juego clave en este aspecto es el de “Adaptación al beisbol”, en el que los alumnos tenían claro que realizar al comienzo, lanzar la pelota lo más lejos posible de su posición, mientras que las defensas también pensaban lo mismo y se colocaban muy lejos. Este error lo cometieron continuamente, pero con un trabajo de fichas, de investigación y observación comprendieron que hay que atender a todos los estímulos. Por ejemplo, si la defensa estaba muy lejos dejaban la pelota cerca suyo para que no les diera tiempo a llegar, o si iban a lanzar a un lado que había más defensores cambiaban la trayectoria para que hubiera menos personas que pudieran coger la bola.

De nuevo con la técnica del ensayo-error, y un buen trabajo de fichas los alumnos fueron venciendo el egocentrismo y aumentando su capacidad para percibir estímulos. Ambos procesos se pueden desarrollar en su etapa operacional, como nos ha indicado *Piaget*.

No sólo hay que tener en cuenta los estadios de Piaget, sino también hay que tratar las emociones, ya que hay que tenerlas en cuenta en el juego. Un alumno puede tener un alto nivel técnico-táctico pero si se siente intimidado o rechazado por sus compañeros, no va a mostrar lo que puede hacer.

- **EMOCIONES**

Hemos hablado previamente de las emociones adaptativas, sociales y motivacionales. Estas tres, considero que hay que tenerlas presente en el trabajo táctico, ya que la adaptación al medio y al entorno es muy importante. Si un alumno no se encuentra cómodo, condiciona su respuesta.

Las emociones sociales, influyen en la pérdida del egocentrismo que hemos trabajado. Los niños deben comprender que pertenecen a un equipo y tienen que conocer a sus compañeros. La tristeza de uno es la del equipo, la empatía es muy importante y dentro del equipo hay que conocer cómo se siente cada uno y cómo poder sacar el máximo de los alumnos gracias a sus compañeros.

En cuanto a la motivacional, en gran medida es intrínseca, pero los compañeros puede integrar a los alumnos y que se motiven más, es decir, un alumno con nivel físico bajo, que se abstrae del juego, con una función establecida se da cuenta que pertenece al equipo y su motivación por hacerlo bien crece en gran medida.

La forma de conseguir que las emociones influyan positivamente en el niño, es el trabajo colectivo, es decir, que actúen como equipo y se protejan entre ellos de forma que el alumno se sienta cómodo con el entorno, con sus compañeros y que tenga la motivación de jugar lo mejor posible para que el equipo lo haga bien.

## **6- CONTEXTO**

### **ALCANCE DEL TRABAJO**

El presente trabajo de investigación se ha llevado a cabo con alumnado de Educación Primaria perteneciente al Colegio “Nuestra Señora del Lourdes” ubicado en la ciudad de Valladolid, en la zona del centro. Es un colegio concertado, que incluye todas las etapas, desde la edad de un año hasta bachillerato, con lo cual hay una gran conexión entre etapas y forman una gran familia. Dichos miembros tienen un nivel económico alto y, pese a la actual situación económica en España, sigue teniendo más solicitudes de inscripción de las que pueden aceptar.

Destacar también que es un centro bilingüe en la etapa de Educación Primaria, en asignaturas como Conocimiento del Medio, Educación Física o música, dependiendo del ciclo.

En concreto los grupos de alumnos con los que he llevado a cabo esta programación pertenecen al tercer ciclo de educación primaria. Cada clase consta de 25 alumnos, y he podido trabajar con cuatro clases (tres de sexto y una de quinto).

Muchos de los niños realizan actividades extraescolares, tanto a baloncesto, fútbol, fútbol sala, gimnasia artística, judo, etc. Con lo cual están bastante integrados en las clases de Educación Física y no son alumnos que evitan estas horas.

Esta clase de un año inferior me ha servido para establecer una comparación entre las diferentes edades de los alumnos para así tener un mayor alcance en la investigación realizada. Además las clases no se han confeccionado teniendo en cuenta el género de los alumnos, con lo cual hay algunas con un elevado número de chicas, otras con un número parecido y otras con mayoría de chicos. Esto me ha permitido hacer una comparación entre hombres y mujeres también.

Además hay una heterogeneidad en las aulas, con lo cual se pueden apreciar diversos comportamientos, algo positivo en la investigación ya que permite conocer los diferentes problemas que pueden surgir en la intervención.

Los alumnos no sólo realizan actividades físicas en el colegio, sino que tienen extraescolares en las cuales se puede apreciar un trabajo del aspecto a tratar en dicho proyecto, con lo cual he podido comprobar los diferentes comportamientos y actitudes ante el juego que tienen los alumnos que tienen una base en el aspecto táctico, y los que comienzan a integrarlo a partir de esta intervención.

## **OPORTUNIDADES Y LIMITACIONES**

Con este trabajo, como mencionamos en uno de los primeros apartados, se buscaba conseguir una serie de objetivos, pero el principal es el análisis y mejora del pensamiento táctico de los alumnos de Educación Primaria. Mediante la observación e intervención en las clases de educación física hemos podido obtener una información de gran valor que nos ha permitido considerar el aspecto táctico de los alumnos. Es algo que puede obtener muchos beneficios en, pero sólo si tiene un papel importante en las programaciones anuales.

Anteriormente reflejé que hemos tenido la oportunidad de realizar una comparación entre alumnos de diferentes edades dentro del tercer ciclo, lo que nos ha permitido saber el tratamiento que se le puede dar en un futuro, en un centro de Educación Primaria. Además, nos ha ofrecido datos de alumnos de diversas edades y con un desarrollo tan diferente. Para ponerlo en práctica habría que tener en cuenta las variables dentro de una clase, pero aún así hemos tenido la oportunidad de comprobar que sí se obtienen resultados. Esta forma de trabajar, nos permite garantizar un resultado positivo, ya que si no hubiéramos tenido esta oportunidad, el proyecto se habría planteado de forma teórica y sin ponerlo en práctica analizando los resultados no tendría validez.

Además para llegar a una versión definitiva hemos ido mejorando algunos aspectos que hemos apreciado débiles en la intervención. Seguramente si se vuelve a realizar se apreciarán otros puntos a mejorar, todo esto es gracias a tener la oportunidad de haberlo realizado en una situación real y no estableciendo hipótesis que no se pueden comprobar.



Por tanto, podemos afirmar que nuestra labor ha servido para comprobar las numerosas posibilidades y los buenos resultados que ofrece el trabajo táctico en los alumnos, frente al trabajo individualista marcado por las programaciones actuales. Considero que en un futuro próximo, como se ha observado en este proyecto, se puede favorecer el desarrollo integral del alumno a través del juego.

Otro punto muy favorable en nuestra actuación han sido las características y recursos del centro, ya que posee una gran cantidad de espacios, esto nos ha permitido cambiar a lo largo de la unidad didáctica dependiendo lo que necesitábamos para lo que queríamos realizar. Para las sesiones normales se utiliza un pequeño pabellón, y se me dio la oportunidad de utilizar un patio grande para juegos como la sesión nº4 que se adjuntará en la tabla de la Unidad Didáctica.

En cuanto a las limitaciones, han sido pocas pero siempre las hay y es beneficioso encontrárselas ahora para tenerlo en cuenta en un futuro cercano. Dicho esto, hay que tener en cuenta que hemos realizado este proyecto en un centro con una alta capacidad en todos los aspectos y con una gran disponibilidad en nuestra investigación. Aún así cabe destacar, el poco tiempo por sesión, ya que se disponía como máximo de 40 minutos y hay que integrar todas las actividades en esos minutos. Debido a la implicación máxima en cada juego aplazarlo a otro día entorpecería el trabajo realizado previamente, ya que si planificas una estrategia para ponerla en práctica varios días después consideramos que no sería beneficioso para ellos y que no conseguiríamos los objetivos propuestos a través del juego.

Esta situación es algo común en la educación actual, con lo cual es algo que hay que tener en cuenta si se quiere adaptar este tratamiento a la escuela en un futuro próximo.

Por otra parte hemos podido llevar a cabo la programación con alumnos del tercer ciclo, pero no de otras edades. Esta propuesta, corresponde al ciclo con el que hemos experimentado, pero el contenido no se puede extrapolar a edades más bajas. Sin embargo consideramos que si se puede adaptar el método a otros ciclos, pero modificando la programación de los juegos en algunos casos.

## **7- CONSIDERACIONES FINALES**

### **a- REFLEXIÓN DE LA SITUACIÓN ANALIZADA**

Una vez analizado todo el proceso realizado y los resultados expuestos, me dispongo a realizar una valoración personal sobre el contexto o circunstancias que he analizado.

En primer lugar, vistos los resultados obtenidos, considero que la innovación en la educación es muy importante, la renovación constante en un mundo tan heterogéneo es imprescindible si queremos formar ciudadanos competentes en un futuro cercano.

La idea de la investigación en cuanto al trabajo de la estrategia que se me planteó tenía una doble función. La primera observar si era un aspecto que se trataba en la programación anual, o simplemente se desarrollaba de forma secundaria. El aspecto analizado no figura en la planificación del curso, mientras que las habilidades motrices se las dan un amplio tratamiento. Esto quiere decir que hay un elevado trabajo y le dan prioridad al aspecto técnico frente al táctico, lo cual se puede entender hasta cierto punto debido al desarrollo intelectual de los alumnos.

La segunda función consistía en realizar una intervención para analizar los resultados obtenidos trabajando mediante una unidad didáctica el pensamiento táctico.

El resultado para nosotros es claro, es un aspecto que se debe incluir en las programaciones y no se debe ignorar que está presente en esta edad. Este aspecto se debe trabajar en la escuela, y no sólo en las actividades extraescolares.

Los resultados, que ya hemos expuesto sirven para comprobar el bajo nivel táctico de los alumnos en su gran mayoría, es decir, hay mucha diferencia entre alumnos que practican actividades extraescolares y los que no. Esto hace que un elemento tan importante en su vida, sólo se desarrolle en el ámbito federativo y no en la jornada escolar en clase de Educación Física.

Esto nos parece un elemento muy desigual para los alumnos, ya que el desarrollo integral afecta en su futuro cercano y si no se atienden a todos los aspectos en la etapa primaria lo irán arrastrando en el resto de etapas.

También cabe destacar la conexión interdisciplinar que tiene esta programación, con asignaturas como son Lengua Castellana o matemáticas. La expresión oral y el respeto a la opinión de los compañeros es un tema transversal idóneo para trabajar con alumnos de esta edad, ya que esas actitudes repercutirán en su futuro y es bueno que las adquieran ahora. Otro contenido es el análisis de datos que deriva directamente en la estadística, en el juego “adaptación al beisbol” los alumnos pueden comprender que los rivales siempre tiran las bolas al mismo lugar, con lo cual pueden cambiar su conducta analizando los lanzamientos ejecutados en esa dirección y haciendo una previsión.

Esta conexión la aprecia el alumnado y todo esto ayuda a la educación. Si los alumnos estudian cosas que no las ven importancia su motivación va a bajar, pero si mediante esta programación les hacemos ver que todo sirve, seguro que afrontan esas asignaturas con mayor predisposición y verán que si que se puede utilizar en su vida diaria.

## **b- CONEXIÓN CON LA FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y ANTECEDENTES**

En cuanto a los antecedentes, comprobamos que el aspecto táctico se trataba únicamente en el deporte, pero es una forma de trabajar que se puede extrapolar a la escuela. Como hemos citado previamente, Mahlo (1969) decía, “no existe ninguna indicación relativa al contenido o a los métodos de la formación táctica”. Con lo cual el método que hemos puesto en práctica es una opción muy interesante ya que, hemos podido comprobar el efecto positivo en el desarrollo del alumnado.

Como hemos comprobado se inculcan unos valores de respeto, compañerismo y un carácter crítico en los alumnos muy necesario. No sólo se limitan a jugar sino que piensan en las variables que pueden aplicar, o simplemente la forma de jugar mejor.

Históricamente, estos valores no eran prioritarios, pero la educación va evolucionando y hay que amoldarse a las circunstancias.

La escuela tiene un carácter formativo que no hay que obviar y en estos momentos esta transmisión de valores consideramos que hay que integrarlas en las programaciones.

Desde el punto de vista teórico nos planteamos el siguiente proceso de descentración y maduración, gracias a la aportación de (García Monge, s.f. pp. 1):

- Pasen de una acción impulsiva a una acción planificada
- Pasen de la acción individualista a la acción compartida.
- Elaboren, apliquen y comprueben planes de acción con opciones.
- Conozcan y utilicen diferentes elementos tácticos con los que planificar la acción.

A modo de reflexión nos parece que el planteamiento de estos procesos, no sólo tiene que ver con la educación física, sino que son muy aprovechables en su vida.

Un niño que realiza este proceso se ve beneficiado en su nivel madurativo. En este aspecto se conecta con otras asignaturas como contenido interdisciplinar, ya que planificar y compartir las diferentes opciones a desarrollar en el juego, es algo que deben ir aprendiendo los alumnos y mediante la educación física pueden hacerlo, además de planificar tus actos y reflexionar sobre ellos. Con lo cual, apoyándonos en esta base, hemos comprobado cómo este proceso es un camino para conseguirlo. Los alumnos poco a poco iban pensando más en la forma de conseguir el objetivo que se les propone en el juego y no sólo considerando al equipo de manera individual, sino que se podía comprobar cómo hablaban en plural y dialogaban la manera de conseguirlo en equipo.

Lógicamente, se han visto algunos resultados muy interesantes, en cuanto a la planificación y puesta en práctica de jugadas, y otras no han sido tan buenas. Lo que más nos interesa es el proceso que han seguido los alumnos hasta que han llegado al resultado final. En edades tan tempranas hay que priorizar cómo han trabajado y lo que han aprendido más que el resultado final.

Un método muy interesante en la descentración ha sido la utilización de fichas ya que ayuda a la planificación de las diferentes respuestas que puede ofrecer el equipo. En ningún momento se trata de manera individual el juego sino que les orientamos hacia un

punto de vista grupal, confeccionando siempre la estrategia en equipo, incluyendo roles para todos los compañeros y una función en la jugada.

Reflejan Daza Ramos, M., & Arcas Díaz, P. (2002, pp.3) las diferentes respuestas que puede dar el alumno y que las trabajamos sobre tres aspectos que trata Phillip Johnson:

- a) sobre la situación que requiere una decisión.
- b) Sobre las diferentes opciones de acción (respuestas)
- c) Sobre las consecuencias de cada una de estas opciones (resultados)

Estos tres puntos están integrados de manera clara en las fichas del pensamiento táctico, ya que tienen que planificar la acción que requiere una decisión por parte del alumno, es decir, yo tengo el balón y tengo que hacer algo para llevarlo al punto final, teniendo en cuenta que el rival no me va a dejar conseguirlo fácilmente. Para conseguirlo tengo diferentes formas de hacerlo, con lo cual se pueden dar varias respuestas de forma consensuada con el equipo. Si se hace de manera solitaria se va a ver reflejado en el resultado final porque los juegos están diseñados para que estas actitudes se vean penalizadas y sean un error.

Además, en el apartado de observaciones, los compañeros que no están jugando pueden hacer una reflexión externa, y luego serán ellos mismos los que analicen sus errores como en la ficha adjuntada en el anexo 3 en la pregunta ¿que ha salido mal? y ¿cómo podemos corregirlo?.

Todo esto es una forma de tratar el proceso que nos refleja López Ros, V. (s.f. pp.79-80) en el que Temprado (1991) establece un paralelismo entre el “pensamiento táctico” y el “saber decidir”.

Saber qué es lo que hay que hacer, saber cómo hacerlo y saber hacerlo.

Estos tres procesos los hemos planificado en las fichas de trabajo y complementado con el debate oral que realizan en los equipos. Al pasarme por los grupos, podía escuchar como los alumnos tenían bastante claro el apartado de que hay que hacer, pero les costaba más saber cómo hacerlo. Es algo que con la experiencia lo irán adquiriendo y eso derivará en saber hacerlo.

En cuanto al apartado de los estadios de Piaget que reflejaba aporta Ajuriaguerra, J. (1993, pp.24-29) y las emociones, son aspectos que necesitábamos reflejar para realizar

una observación y evaluación. Tal y como observamos esta etapa se caracterizaba por las siguientes características:

- Pérdida del egocentrismo, trabajo en equipo: Gracias a los juegos que hemos llevado a cabo, era necesario trabajar en equipo para obtener un buen resultado. Esto hacía ver al alumnado como tiene que dejar de pensar en sí mismo e integrarse en el equipo, teniendo en cuenta el beneficio común.
- No tiene razonamiento virtual: En el juego de “Adaptación al rugby”, pudimos comprobar cómo les costaba imaginarse el juego sin haberlo experimentado. Con lo cual, consideramos que se encuentran en una edad en la que, se debe intentar mejorar a base del error, pero si no se ha practicado antes, no se puede obtener el aprendizaje que buscamos.
- Atiende a varios estímulos: Debido a la planificación hemos conseguido apreciar cómo todavía tienen carencias en este aspecto, pero a base de práctica se van dando cuenta que hay que tener en cuenta diversos detalles que nos propone el juego. Tiene que ver también, con la pérdida del egocentrismo, ya que si piensan en los demás, consideran que hay que atender a varios estímulos, evaluar la situación y actuar.

Las emociones las hemos tenido en cuenta a la hora de justificar los comportamientos individuales dentro del equipo. Para ello, consideramos que con el proceso que hemos realizado hemos propiciado que las emociones adaptativas, sociales y motivacionales influyan de manera positiva en el juego. Los alumnos tienen asignada una función y forman parte de un equipo, con lo cual las emociones sociales y adaptativas se las facilitamos haciéndoles participes de la jugada. Evidentemente cada alumno lo afronta de una manera pero no podemos estar modificando su conducta ya que iría en contra de lo que queremos desarrollar en el alumno. La emoción motivacional es positiva en el momento en que creas juegos interesantes para ellos en los que forman parte de un equipo y conseguir el objetivo final es muy importante para ellos. Para evitar ese clima de competitividad que crean, utilizamos el instrumento de las fichas. De esta forma creamos una emoción motivacional destinada al aprendizaje colaborativo y que entre todos muestren unas jugadas bonitas de ver y entretenidas para los alumnos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Aguilar, R.D., & Suárez, G.R., (2007). *La solución mental y la solución motriz en escolares de ambos sexos de 4º, 5º y 6º y sus implicaciones en la enseñanza de los juegos colectivos*
- Ajuriaguerra. J. (1993) Estadios del desarrollo según Jean Piaget en: Manual de Psiquiatría Infantil. Barcelona-México, p.24-29.
- Alvarez Bedolla,A. (Mayo del 2003) Estrategia, Táctica y Técnica: definiciones, características y ejemplos de los controvertidos términos, *EFDeportes.com*. N°60 Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd60/tact.htm>
- Benitez Murillo, M.I. (Marzo del 2009) El juego como herramienta de aprendizaje, *Innovación y experiencias educativa*.
- B.O.C. y L. - N. ° 89: Decreto 40/2007, de 3 de mayo, por el que se establece el Currículo de la Educación Primaria en la Comunidad de Castilla y León, pp. 9869-9870. Disponible en URL: [http://www.stecyl.es/LOE/EnseMinimas/Decreto\\_40-2007\\_Curriculo\\_Primaria\\_LOE\\_CyL.pdf](http://www.stecyl.es/LOE/EnseMinimas/Decreto_40-2007_Curriculo_Primaria_LOE_CyL.pdf)
- Bunker y Thorpe (1982). En González Vllora, S., García López, L. M., Contreras Jordán, O. R. y Gutiérrez Díaz del Campo,D. (2010, en prensa). Estudio descriptivo sobre el desarrollo táctico y la toma de decisiones en jóvenes jugadores de fútbol (10 años). *Revista Infancia y Aprendizaje*.
- Camino Roca, J.L. (s.f.). *Juegos de poder y psicológicos*. Universidad de Barcelona
- Carlos Ferrés Rial. (s.f.). *El entrenamiento del pensamiento táctico en los deportes*. En Uruguay, recuperado de: <http://ebookbrowse.com/entrenamiento-del-pensamiento-tactico-pdf-d86936909>
- Carrasco Bellido, (s.f.). *Fundamentos de la táctica deportiva*. Apuntes I.N.E.F. Universidad politécnica de Madrid

- Daza Ramos, M., & Arcas Díaz, P. (2002) *Una apuesta teórica: Damasio y El error de Descartes*.
- Devís Devís J. & Peiró Velert C. *La iniciación en los juegos deportivos: la enseñanza para la comprensión*.
- García Monge, A. (s.f.). *Experiencias de desarrollo del pensamiento táctico del alumnado de e. primaria: juegos de cancha dividida*, Palencia. España.
- González Víllora, S., García López, L. M., Contreras Jordán, O. R. y Gutiérrez Díaz del Campo, D. (2010, en prensa). Estudio descriptivo sobre el desarrollo táctico y la toma de decisiones en jóvenes jugadores de fútbol (10 años). *Revista Infancia y Aprendizaje*.
- Hechavarría Cardero, D.D., & Hechavarría Reyes, D.D. (s.f.). Tareas motrices para el desarrollo del pensamiento táctico en el futbolista escolar, *EFDeportes.com*. Nº 178. 2013. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd178/pensamiento-tactico-en-el-futbolista-escolar.htm>
- Herbert L.P. & Govern, J.M. (s.f.). *Motivación: Teoría, investigación y aplicaciones*. Thompson
- Huizinga, J. (1998). *Homo ludens*. Madrid: Alianza Editorial.
- López Ros, V. (s.f.). *El pensamiento táctico y su desarrollo*, Girona, España.
- Malho, f. (1969) *La acción táctica en el juego*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Navarro V. & Trigueros C. *Investigación y juego motor en España*. Lleida
- Phillip Johnson (s.f.) En Daza Ramos, M., & Arcas Díaz, P. (2002) *Una apuesta teórica: Damasio y El error de Descartes*



Reeve (1994). En - Chóliz Montañés M. (2005) *Psicología de la emoción: El proceso emocional*. Universidad de Valencia

-Riera Riera J. (1995), *Estrategia, táctica y técnica deportiva*. Apuntes. Educación física y deportes,

-Ruiz Pérez, L.M. y Arruza, J. (2005) *El proceso de toma de decisiones en el deporte*. Barcelona: Paidós.

- Temprado (1991). En López Ros, V. (s.f.). *El pensamiento táctico y su desarrollo*, Girona, España.

- Valladoro, E. (2009). *La táctica deportiva*. Recuperado de: <http://entrenamientodeportivo.wordpress.com/2009/10/26/la-tactica-deportiva/>

-Vila, I. (1986.) *Introducción a la vida de Henri Wallon*. Editorial Anthropos, Barcelona.

(Weineck, 1988). En Universidad de Verano de Adeje (2010) *Observando el deporte en la diversidad del siglo XXI: Debate: deportes individuales vs deportes de grupo*

## ANEXOS

### Anexo 1. Unidad Didáctica

**Tema:** El análisis y desarrollo del pensamiento táctico en los alumnos.

**Descripción:** El ciclo al que está destinada esta UD, es el tercero. Las clases constan de 25 alumnos del colegio Lourdes con un número parecido de chicos y chicas, aunque en algunas clases el nivel de ellas se diferencia mucho, mientras que en los chicos tienen un nivel bueno para su edad. No hay alumnos con necesidades educativas especiales, muchos de estos alumnos realizan actividades deportivas extraescolares, los alumnos acuden con gran predisposición a la asignatura y están acostumbrados a una sesión tipo que consiste en: Calentamiento compuesto por carrera continua y estiramientos+ Pruebas físicas (realizan diferentes pruebas físicas a lo largo del curso)+ Tiempo libre.

**Justificación:** El tema elegido, nos parece un aspecto muy importante de desarrollar en los alumnos ya que hemos detectado una carencia, debido al poco trato que se le da al pensamiento táctico dentro de las programaciones de los centros en la materia de EF.

A través de la táctica, los alumnos obtendrán valores positivos como el trabajo en equipo, la cooperación y les ayudará en su proceso de descentralización. Además comprobarán como se pueden conseguir resultados pensando y analizando la situación de juego, y no sólo utilizando las capacidades físicas.

Objetivos	Contenidos	Tareas de E-A.	Evaluación
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inculcar la importancia de la táctica en el juego, así como sus diferentes elementos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Principios tácticos en juegos de invasión con móvil:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ En ataque: Abrir defensas</li> </ul> </li> </ul>	<p><u>Sesión 0: “Probamos juegos”:</u> Destinada a comprobar la actitud de los alumnos ante juegos que se emplearan en el futuro como: “Balón castillo”, “Balón prisionero”, “Adaptación Bandera”.</p>	<p><u>Criterios:</u> -Comprobar el estado inicial de los alumnos, y se evaluará con el resultado final para ver la progresión</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pasar de una acción improvisada a planificada.</li> <li>• Planificar, desarrollar y evaluar la táctica.</li> <li>• Inculcar valores de respeto y de trabajo en equipo, con el fin de ser mejores jugadores.</li> </ul>	<p>Buscar huecos Rol del rescatador, cebo o apoyo. Tipo de movimientos de los jugadores</p> <p>✓ En defensa: Evitar que abran la defensa. No producir espacios Roles de perseguidor o defensor (líbero) Colocación en defensa: Adelantada, cercana al móvil o mixta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso de planificación, desarrollo y análisis del juego</li> <li>• Juegos de invasión con móvil.</li> </ul>	<p><u>Sesión 1:</u> "Conocemos a la táctica": Se comenzará dando datos sobre importancia de la táctica y se comprobará con juegos prácticos como: "Caza la liebre", "Juego de la adaptación al beisbol"</p> <p><u>Sesión 2:</u> "Trabajamos la táctica": Aprenderan una nueva forma de trabajar la táctica y será mediante fichas en las que planificaran y evaluaran. El juego a realizar será "Juego de adaptación al rugby"</p> <p><u>Sesión 3:</u> "La táctica en práctica": Esta sesión servirá para que los alumnos pongan en práctica lo aprendido en la sesión anterior, pero de diferente manera, sin fichas de forma oral y durante los siguientes juegos: "Polis y contrabandistas", "Adaptación a Bandera":</p> <p><u>Sesión 4:</u> "Demuéstralo" Servirá para evaluar lo aprendido en todo el proceso a través de un juego que ya han trabajado como es "Juego de la adaptación al beisbol"</p>	<p>obtenida durante este proceso.</p> <p>-Valorar el trabajo y respeto por los compañeros durante el juego</p> <p><u>Instrumento:</u> Se utilizará el empleo de fichas en el cual se comprobará: -La actitud tanto la preparación del juego en pequeños grupos, como el compromiso con el equipo Acatando las decisiones del equipo, y no actúa de forma individual</p> <p>-Planificación y actitud crítica del alumnado, en cuanto al análisis de los errores y corrección en base a los errores.</p>
---	---	--	--

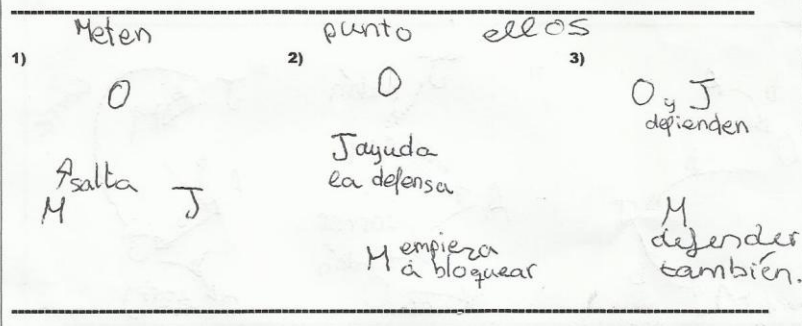


**ESTRATEGIA EN DEFENSA**

**Función o rol dentro de la jugada:**

Ana descansa  
 Javier bloquea el pase  
 Oli se queda defendiendo en la zona de gol  
 María coge los balones altos.

**Dibujo de la estrategia defensiva:**



**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

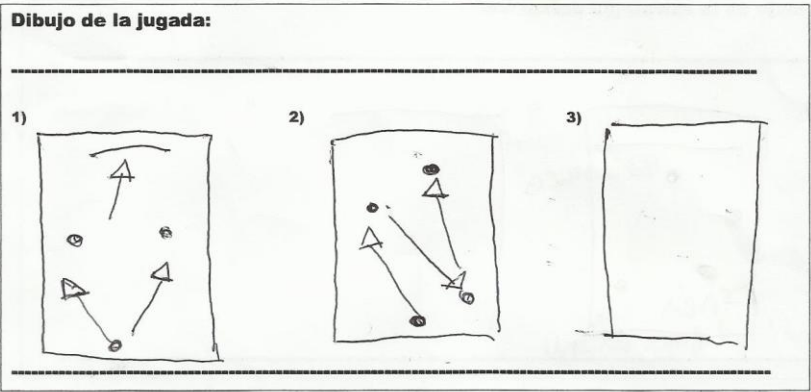
Puntos fuertes	Puntos Débiles
Buen ataque de defensa.	

Grupo 2

**Componentes del grupo:**  
 Noelia, Pablo, Sara e Inés

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**Función o rol dentro de la jugada:**  
 Pablo: el que marca.  
 Noe: la que inicia la jugada.  
 Sara: la que pasa.  
 Inés: la que ayuda a pasar.



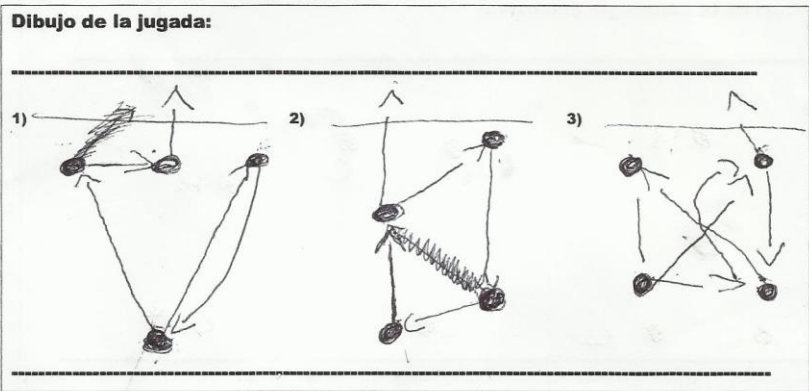
**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

Puntos fuertes	Puntos Débiles
Uno se a desmarcado y nadie le defiende	No entren

**Componentes del grupo:** Carla Ramírez, Laura Vaca y Marta Paredes.

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**Función o rol dentro de la jugada:**  
 Laura Vaca → pasa el balón  
 Carla Ramírez → esquiva a la gente  
 Marta Paredes → mueve el balón



**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

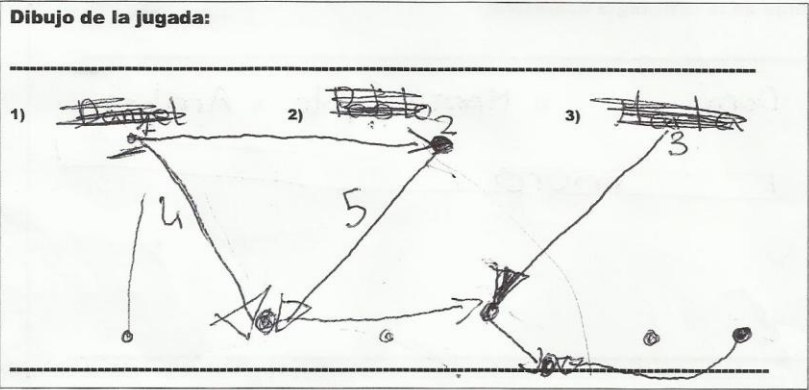
Puntos fuertes	Puntos Débiles
	Que han pasado mucho el balón

Grupo ①

**Componentes del grupo:** Marta Colino, Marta Capote, Daniel, Pablo Arribas.

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**Función o rol dentro de la jugada:**  
 MARTA Coli => anotadora  
 Pablo A. => anotador y defensa  
 Daniel => defensa y pase, anotador  
 MARTA - Capote => ~~defensa~~ pase y ~~atacante~~



**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

Puntos fuertes	Puntos Débiles
<del>Defensa</del> Han hecho lo planeado.	
Han hecho lo planeado.	

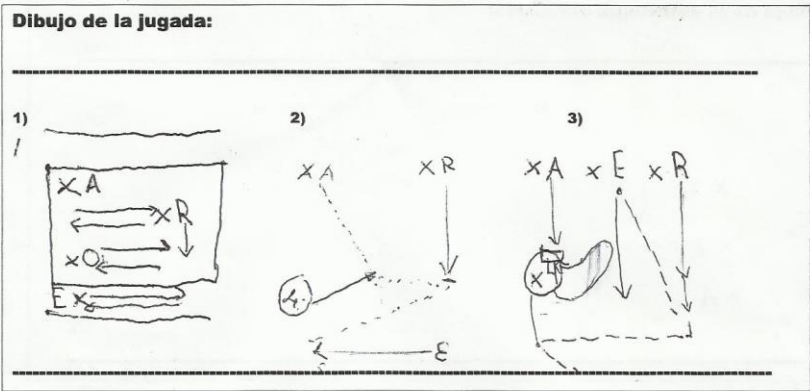


Nº 5

**Componentes del grupo:**  
 Eduardo  
 Andrés  
 Rodrigo

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**Función o rol dentro de la jugada:**  
 1º pasador: Andrés  
 2º pasador: Rodrigo  
 Anotador: Eduardo



**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

Puntos fuertes	Puntos Débiles
Buena coordinación	Se pasan el balón lento

**Componentes del grupo:**

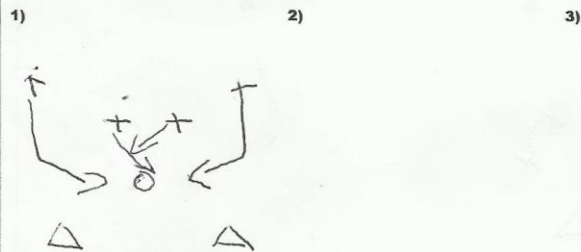
5 Juan, Alex, M. Victoria, María

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**Función o rol dentro de la jugada:**

• Vamos a tocar al que tiene el balón, si podemos agarramos el balón, y si no tocamos.  
 • Vamos a intentar

**Dibujo de la jugada:**



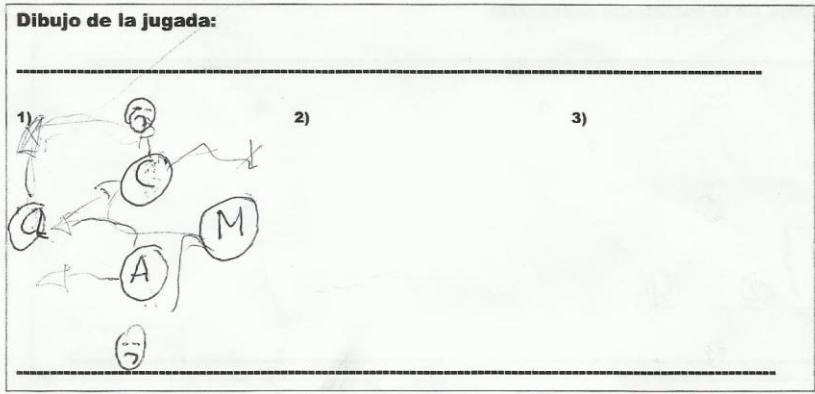
**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

Puntos fuertes	Puntos Débiles
Dexalocan defensas	No hacen la estrategia

4 **Componentes del grupo:**  
 Carlos, Alejandro A., Clara, Marta.

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**Función o rol dentro de la jugada:**  
 Carlos: palomero Alejandro: ayudante  
 Clara: corredora  
 Marta: factor sorpresa



**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

Puntos fuertes	Puntos Débiles
pasan muy bien	Marta no hace lo que pasa

3 **Componentes del grupo:**  
 Pablo G. Pablo H. Laura J

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**Función o rol dentro de la jugada:**  
 Extremo D: Pablo G. Extremo I:  
 Pivote: Laura  
 Central: Herrera

**Dibujo de la jugada:**



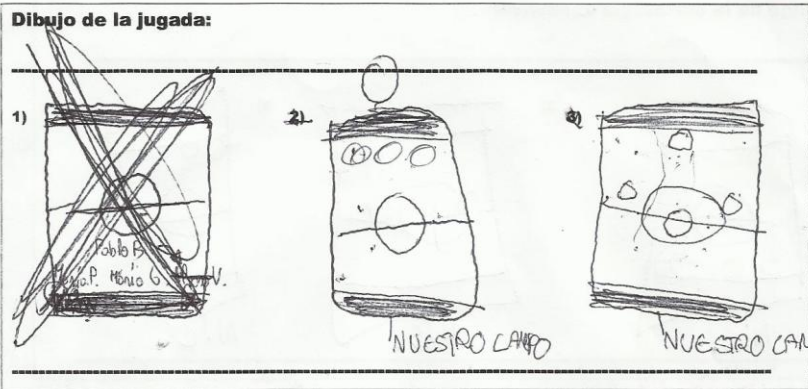
**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

Puntos fuertes	Puntos Débiles
No tienen ningún punto fuerte	Son muy competitivos
	No se pasan entre ellos
	No se complementan entre ellos
	X
	X

1 **Componentes del grupo:** Pablo Benito, Álvaro, María G., María P.

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**Función o rol dentro de la jugada:**  
 Pablo Benito: Capitán  
 Álvaro: Entrenador.  
 María P.: Jugadora.  
 María G.: Jugadora.



**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

Puntos fuertes	Puntos Débiles
⊥	Son Individuales
	Pierden ⊥ el Balón
	⊥
	⊥

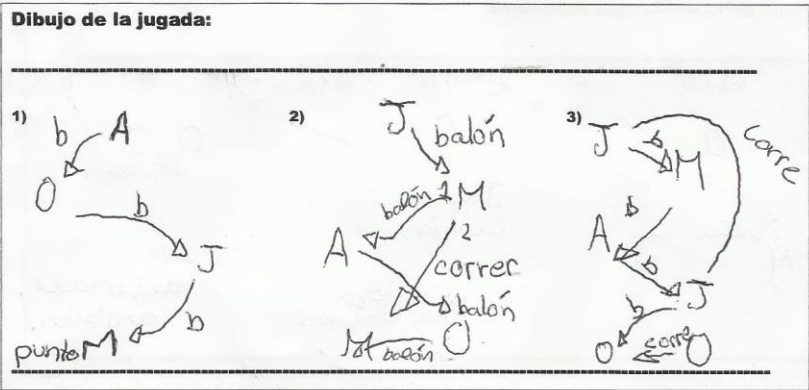


6

**Componentes del grupo:**  
 María Javier S  
 Ana Oli

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**Función o rol dentro de la jugada:**  
 1) Ana pasa el balón a Oli  
 2) Oli defiende  
 3) María marca puntos  
 4) Javier da asistencias



**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

Puntos fuertes	Puntos Débiles
Muy rápida	No aparece
Muy rápida	Aparece

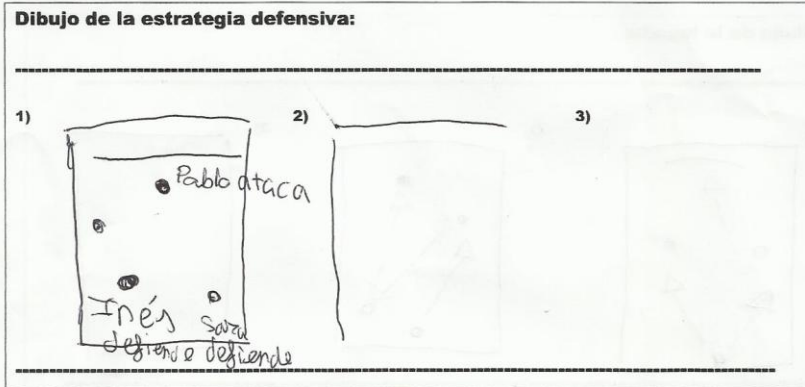


**ESTRATEGIA EN DEFENSA**

**Función o rol dentro de la jugada:**

Empty box for describing the function or role within the play.

**Dibujo de la estrategia defensiva:**



**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

Puntos fuertes	Puntos Débiles
Que son muy rápidos	<del>Que</del> Que solo defiende uno

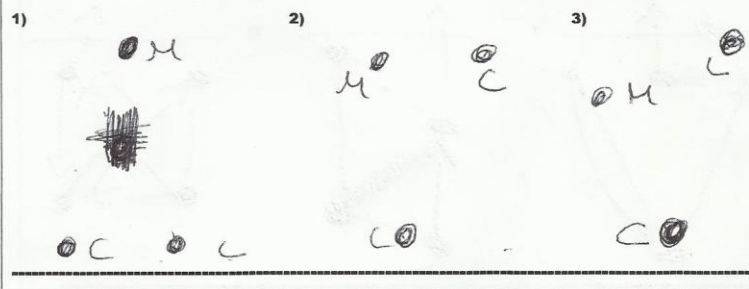


**ESTRATEGIA EN DEFENSA**

**Función o rol dentro de la jugada:**

Lawra = L  
 Carla = C  
 MARTA = M

**Dibujo de la estrategia defensiva:**



**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

Puntos fuertes	Puntos Débiles
n	van todos al mismo lado.

**ESTRATEGIA EN DEFENSA**

**Función o rol dentro de la jugada:**

Pablo A.  
Marta Capote.  
Dani.

**Dibujo de la estrategia defensiva:**

- 1) Dani                      2) MARTA Capote    3) Arribas



**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

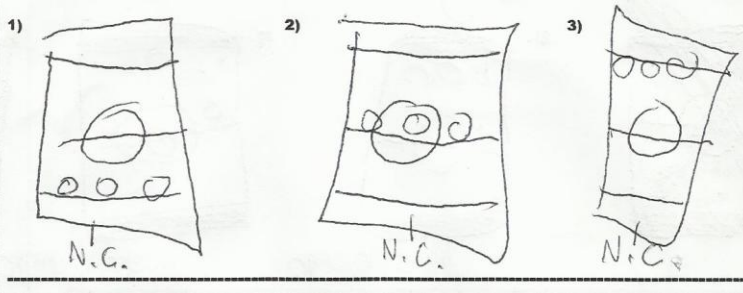
Puntos fuertes	Puntos Débiles
Han actuado rápido	
Han jugado en equipo.	

**ESTRATEGIA EN DEFENSA**

**Función o rol dentro de la jugada:**

El mismo

**Dibujo de la estrategia defensiva:**



**ANÁLISIS DE LA JUGADA**

Puntos fuertes	Puntos Débiles
	Siempre es lo mismo

Anexo nº3: Fichas utilizadas en la sesión 4, en el juego de adaptación al beisbol.

3.1. Ficha para la estrategia en ataque

Componentes del grupo:

ESTRATEGIA EN ATAQUE

¿Qué vamos a hacer?, ¿Qué estrategia vamos a realizar?

¿Qué ha salido mal?

¿Cómo lo vamos a corregir?

Observaciones:

**Componentes del grupo:** Francisco, Pablo, Ar. María Rosero,  
Marta Blanco, Inés, Lara, Sara, Julia, R.  
Marta Colino, Daniel.

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**¿Qué vamos a hacer?, ¿Qué estrategia vamos a realizar?**  
\* Tirar la pelota alta y a la vez.  
\* Correr muy rápido

**¿Qué ha salido mal?**  
Tirarla alta, porque solo algunos la han tirado alta.  
Algunos tampoco han corrido mucho.  
**¿Cómo lo vamos a corregir?**  
Mejorando lo que hemos hecho mal.

**Observaciones:**  
No la a tirado alta  
Corren lento  
Algun@s no saben perder.

# GRUPO 1

**Componentes del grupo:**

Lucía M, Lucía G, Carla, Fernando, Elena, María, Juan,  
Tote

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**¿Qué vamos a hacer?, ¿Qué estrategia vamos a realizar?**

~~Quitar el balón al contrario~~

No distraerse y tirarlo a un sitio  
difícil sin salir del campo

**¿Qué ha salido mal?**

**¿Cómo lo vamos a corregir?**

**Observaciones:**

[Que por] que este juego es  
individual cada tirada,  
no me ha gustado como  
lo han hecho.

3

**Componentes del grupo:** Marta Capote, Marta Paredes, Eva, Noelia, Olivia, Rodrigo, Eduardo, Laura

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**¿Qué vamos a hacer?, ¿Qué estrategia vamos a realizar?**

Unos tiran fuerte al final y otros hacia ~~este~~ atrás. (4-4)

**¿Qué ha salido mal?**

La estrategia

**¿Cómo lo vamos a corregir?**

Intentar cumplirla esta vez.

**Observaciones:**

No han hecho muy bien la estrategia.

1

**Componentes del grupo:**

Javier Montero, Javier Santos, Ana, María Benito, Carla, Andrés, Xin Ru y Pablo Alonso.

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**¿Qué vamos a hacer?, ¿Qué estrategia vamos a realizar?**

Tirar ~~la~~ canasta para que rebote o tirar entre el grupo, para que no lo vean.

**¿Qué ha salido mal?**

~~No han cumplido la estrategia~~

No hemos llegado a la canasta.

**¿Cómo lo vamos a corregir?**

Lanzándolo de otra forma.

**Observaciones:** Teneis que intentar cumplir la estrategia.



1

**Componentes del grupo:**

Maica, Aida, Jade, María G., Pablo H., Iván, Álvaro, Marta.

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**¿Qué vamos a hacer?, ¿Qué estrategia vamos a realizar?**

Vamos a tirar variado.

Tirar de  $\frac{X}{4}$  en  $\frac{X}{4}$  en distintas direcciones.

**¿Qué ha salido mal?**

~~Que no han pensado~~

~~que se se ha~~

Que se se ha salido 1 pelota.

**¿Cómo lo vamos a corregir?**

No tirándolas tan fuertes y apuntando mejor.

**Observaciones:**

~~Se han reparado mal entre el campo~~

Que no han pensado una táctica y han hecho lo mismo del otro día.

2

**Componentes del grupo:** Alejandra Al., Jacoba, Pabla B., Alejandra F., Catala, Victoria, Laura y María L.

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**¿Qué vamos a hacer?, ¿Qué estrategia vamos a realizar?**

Atacar, ~~tres atrás~~ <sup>atacas</sup> y ~~tres en el me-~~  
~~dio y dos delante~~ y tiramos ~~a~~  
~~la vez~~ de dos en dos y ~~la~~ última <sup>el</sup>  
tiro cuatro a la vez

**¿Qué ha salido mal?**

Que hemos lanzado la pelota de  
dos en dos.

**¿Cómo lo vamos a corregir?**

Haciéndolo bien la próxima vez.

**Observaciones:**

Han hecho la misma táctica que el  
grupo N°1. ()

3

**Componentes del grupo:** Isabela, María,<sup>P</sup> Clara, Carlos, Pablo,<sup>G</sup> Javier M, Alejandro M, Blanca

**ESTRATEGIA EN ATAQUE**

**¿Qué vamos a hacer?, ¿Qué estrategia vamos a realizar?**

~~Jugar al béisbol~~ => Puntuar entre todos como juegan al béisbol nuestros compañeros  
~~Por eso hasta que llegamos a posterior~~  
\* Lanzar la pelota.  
\* L.

**¿Qué ha salido mal?**

~~zeta~~ Que se han salido casi todas las pelotas fuera del campo

**¿Cómo lo vamos a corregir?**

\* Tenemos que

**Observaciones:**

Son demasiado lentos y mandan todas las pelotas fuera del campo.

3.2. Ficha para la estrategia en defensa

ESTRATEGIA EN DEFENSA

¿Qué vamos a hacer?, ¿Cómo nos vamos a colocar?

¿Qué ha salido mal?

¿Cómo lo vamos a corregir?

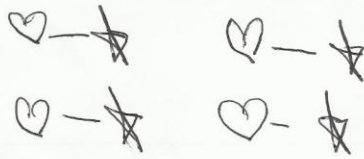
Observaciones:

**ESTRATEGIA EN DEFENSA**

**¿Qué vamos a hacer?, ¿Cómo nos vamos a colocar?**

♥ = motor  
★ = los otros

- \* Esparcidos y uno en la base,
- \* Defender cada uno a uno



**¿Qué ha salido mal?**

Que no eramos lo suficiente rapidos.

**¿Cómo lo vamos a corregir?**

Intentando ser más rápidos.

**Observaciones:**

Deberian ser más rápidos.

**ESTRATEGIA EN DEFENSA**

**¿Qué vamos a hacer?, ¿Cómo nos vamos a colocar?**

Estar atentos para que llegue al centro



**¿Qué ha salido mal?**

Que algunos no entendieron las órdenes

**¿Cómo lo vamos a corregir?**

Pues haciendo otras más fáciles e igual de efectivas

**Observaciones:**

Ataque: Algunos se guardan la pelota en el bolsillo y eso no vale!! Lanza la pelota muy fuerte y dan alla gente.

**ESTRATEGIA EN DEFENSA**

¿Qué vamos a hacer?, ¿Cómo nos vamos a colocar?



¿Qué ha salido mal?

Nada

¿Cómo lo vamos a corregir?

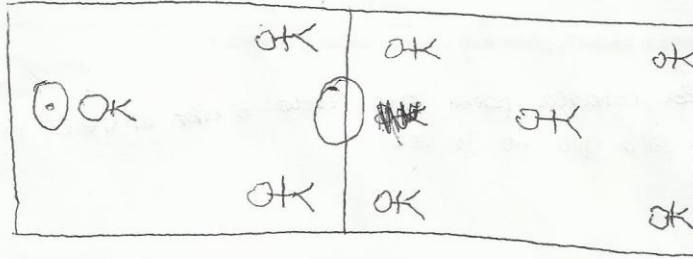
**Observaciones:** ~~Se~~ Creo que han realizada bastante bien el objetivo.

Good



**ESTRATEGIA EN DEFENSA**

¿Qué vamos a hacer?, ¿Cómo nos vamos a colocar?



¿Qué ha salido mal?

Hemos estado un poco despistados.

¿Cómo lo vamos a corregir?

Estando más atentos.

**Observaciones:**

Que actúan rápido.  
Y tienen buenas colocaciones



**ESTRATEGIA EN DEFENSA**

**¿Qué vamos a hacer?, ¿Cómo nos vamos a colocar?**

Nos vamos a colocar por todo el campo.

**¿Qué ha salido mal?**

Que no nos hemos repartido bien.

**¿Cómo lo vamos a corregir?**

Repartiendonos bien.

**Observaciones:** Se distraen con facilidad,

**ESTRATEGIA EN DEFENSA**

**¿Qué vamos a hacer?, ¿Cómo nos vamos a colocar?**

Defender, Alcuaz y Jacobo se ponen al lado de los de ataque.

**¿Qué ha salido mal?**

~~Francisco~~

Francisco ha sido muy muy muy lento

**¿Cómo lo vamos a corregir?**

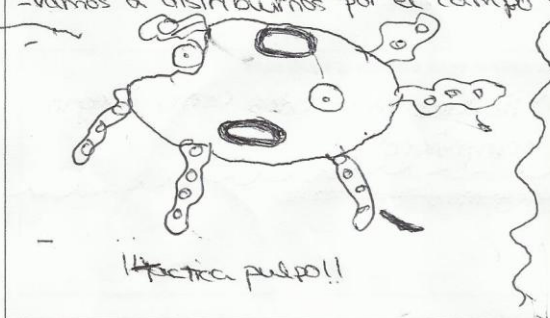
**Observaciones:**

No pensaron en que aser.

Se distribuían muy bien.

**ESTRATEGIA EN DEFENSA**

¿Qué vamos a hacer?, ¿Cómo nos vamos a colocar?  
 -Vamos a distribuirnos por el campo



Nos vamos a colocar distribuyéndonos por todo el campo.

¡Táctica pulpo!!

**¿Qué ha salido mal?**  
 Que no hemos cogido las pelotas con rapidez y no hemos conseguido puntos

**¿Cómo lo vamos a corregir?**  
 Tenemos que distribuirnos mejor por el campo y no ir todos a por la misma pelota, es decir, estar colocados para coger cada ~~una~~ una pelota.

**Observaciones:**

No han hecho una táctica.  
 No se distribuyeron en el campo.  
 Todas van a por la pelota.

## Anexo nº4: Escala análisis clase

## 4.1. Escala realizada por el profesor de la sesión

<b>Ámbito conductual</b>						
<b>Nº</b>	<b>Ítem</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	Tienen predisposición e interés para realizar las actividades					
<b>2</b>	Ayudan o facilitan la explicación del juego					
<b>3</b>	El grupo de observadores realizan su función de forma adecuada					
<b>4</b>	Realizan la actividad sin hacer distinción de sexo, o de otro tipo					
<b>5</b>	Respetan a los compañeros que tienen errores en el juego					
<b>Ámbito táctico</b>						
<b>Nº</b>	<b>Ítem</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	Se comportan como un equipo					
<b>7</b>	Dialogan para establecer roles					
<b>8</b>	Efectúan la táctica que han planificado					
<b>9</b>	Innovan en cuanto a la estrategia a utilizar					
<b>10</b>	Interactúan durante el juego para realizar respuestas óptimas.					

<b>Análisis labor docente</b>						
<b>Nº</b>	<b>Ítem</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>11</b>	Explica de manera clara y sencilla los juegos					
<b>12</b>	Tiene un control de la clase					
<b>13</b>	Consigue que los alumnos se involucren en la clase					
<b>14</b>	Resuelve las dudas y ayuda a los alumnos con problemas					
<b>15</b>	Promueve el carácter reflexivo de los alumnos					
<b>16</b>	Trabaja los objetivos propuestos para la sesión					
<b>17</b>	Tiene control de los tiempos					
<b>18</b>	Detecta y corrige los fallos del juego					
<b>19</b>	Trata por igual a todos los alumnos					

<sup>1</sup> Los resultados obtenidos en las escalas se expresan en Casi nunca (1), Poco (2), A veces (3), Frecuentemente (4), o Siempre (5).

PROFESOR

Ámbito conductual						
Nº	Ítem	1	2	3	4	5
1	Tienen predisposición e interés para realizar las actividades					X
2	Ayudan o facilitan la explicación del juego				X	
3	El grupo de observadores realizan su función de forma adecuada		X			
4	Realizan la actividad sin hacer distinción de sexo, o de otro tipo					X
5	Respetan a los compañeros que tienen errores en el juego				X	
Ámbito táctico						
Nº	Ítem	1	2	3	4	5
6	Se comportan como un equipo				X	
7	Dialogan para establecer roles					X
8	Efectúan la táctica que han planificado		X			
9	Innovan en cuanto a la estrategia a utilizar					X
10	Interactúan durante el juego para realizar respuestas óptimas.					X

**Análisis labor docente**

N°	Ítem	1	2	3	4	5
11	Explica de manera clara y sencilla los juegos				X	
12	Tiene un control de la clase				X	
13	Consigue que los alumnos se involucren en la clase					X
14	Resuelve las dudas y ayuda a los alumnos con problemas					X
15	Promueve el carácter reflexivo de los alumnos				X	
16	Trabaja los objetivos propuestos para la sesión					X
17	Tiene control de los tiempos			X		
18	Detecta y corrige los fallos del juego					X
19	Trata por igual a todos los alumnos					X

<sup>1</sup> Los resultados obtenidos en las escalas se expresan en Casi nunca (1), Poco (2), A veces (3), Frecuentemente (4), o Siempre (5).

## 4.2. Escala realizada por el observador de la sesión

OBSERVADOR

<b>Ámbito conductual</b>						
Nº	Ítem	1	2	3	4	5
1	Tienen predisposición e interés para realizar las actividades					X
2	Ayudan o facilitan la explicación del juego				X	
3	El grupo de observadores realizan su función de forma adecuada	X				
4	Realizan la actividad sin hacer distinción de sexo, o de otro tipo					X
5	Respetan a los compañeros que tienen errores en el juego					X
<b>Ámbito táctico</b>						
Nº	Ítem	1	2	3	4	5
6	Se comportan como un equipo				X	
7	Dialogan para establecer roles					X
8	Efectúan la táctica que han planificado			X		
9	Innovan en cuanto a la estrategia a utilizar				X	
10	Interactúan durante el juego para realizar respuestas óptimas.					X



Análisis labor docente						
Nº	Ítem	1	2	3	4	5
11	Explica de manera clara y sencilla los juegos					X
12	Tiene un control de la clase				X	
13	Consigue que los alumnos se involucren en la clase					X
14	Resuelve las dudas y ayuda a los alumnos con problemas					X
15	Promueve el carácter reflexivo de los alumnos				X	
16	Trabaja los objetivos propuestos para la sesión					X
17	Tiene control de los tiempos			X		
18	Detecta y corrige los fallos del juego					X
19	Trata por igual a todos los alumnos					X

<sup>1</sup> Los resultados obtenidos en las escalas se expresan en Casi nunca (1), Poco (2), A veces (3), Frecuentemente (4), o Siempre (5).

Anexo nº5. Bolas para jugar al juego “Adaptación al beisbol”

